

1—10 Марта. №№ 7—8-II. 1896 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

### Всеподданиѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило къ Г. Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что:

I. Въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ III:

Прихожане соборной Воскресенской и Николаевской церкви заштатнаго города Глииска пожертвовали въ сии церкви—первые: кіотъ съ ликомъ Божіей Матери, двѣ хоругви, двѣ рипиды и деревянную гробницу для плащаницы, все стоимостію 450 р., а послѣдніе—два выносныхъ деревянныхъ креста, 4 рипиды, 4 хоругви и запрестольный об-

разъ Спасителя, пріобрѣтенный ученикомъ Кіевской военной фельдшерской школы, Иваномъ Зеленскимъ, всего на 150 рублей.

II. Въ ознаменованіе восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича:

1) Прихожане Николаевской церкви села Даръ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, крестьяне Героѳей Перець и Василій Шкребець соорудили для названной церкви большой, по золотому фону, кіотъ съ изображеніями святыхъ великомученика Пантелеимона и священномучениковъ Василія и Харлампія, стоимостью 300 р., съ соотвѣтствующею событію надписью.

2) Прихожане Вознесенской церкви, села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Никифоръ Дудура и рядовой Емельянъ Фесенко, въ ознаменованіе означеннаго событія и въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества, соорудили на собственные средства для названной церкви два полныхъ священническихъ облаченія, стоимостью 100 руб.

III. Въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича:

Купецъ г. Орла, Димитрій Басовъ, пожертвоваль въ Соборно-Троицкую церковь г. Градижска полныя священническое и діаконское облаченія, стоимостью 300 руб., съ тѣмъ, чтобы въ Царскіе дни богослуженія совершаемы были священно-служителями въ этихъ облаченіяхъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 30-й день минувшаго декабря, благоугодно было собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

## Правительственное распоряженіе.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16-го января 1896 года за № 3 почетный блюститель по хозяйственной части при Роменскомъ духовномъ училищѣ, Иванъ Червинскій, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 23-го января 1887 года.

## I.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 февраля, пятница, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Викторъ Клименко и во діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Ревбинець, Золотоношскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннь Думскій.

Того-же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія

въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Голобородько и во діакона учитель Ряскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай Кудрявцевъ.

3 февраля, суббота, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ-же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Кудрявцевъ.

4 февраля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Думскій и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви г. Кременчуга, Теофанъ Писаренко.

Того-же числа Его Преосвященствомъ, Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Василій Опришко.

9 февраля, пятница, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Преждеосвященная литургія въ томъ-же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Константиноградскаго городского училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михайль Леусовъ.

10 февраля, суббота, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ-же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михайль Леусовъ и во діакона псаломщикъ Параске-

віевской церкви с. Мокіевки, Роменскаго у., Александръ Андріевскій.

11 февраля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ той-же церкви, Митрофанъ Касьяненко.

Того-же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Св. Тимофѣевской церкви с. Савина, Кременчугскаго у., Григорій Капиносъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Благословеніе Епархіального Начальства:* 30-го января *обществу прихожанъ* Архистратиги-Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго у., за пожертвованіе на ремонтіровку приходской церкви 350 р., церковному старостѣ той же церкви, козаку Севастиану *Галушкѣ*, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 р., 1 февраля дворянину Константину *Требинскому*, за пожертвованіе въ Троицкую церковь м. Иркѣва, того же уѣзда, полнаго священническаго облаченія, стоимостью 120 р. и семейсвѣчника въ 50 р., всего на сумму 170 р., прихожанамъ Александро-Невской церкви с. Стукаловки, Лубенскаго у., крестьянамъ Григо-

рію *Рудикъ* и Алексію *Вичевому*, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь трехъ полныхъ священническихъ облаченій на 179 р., козаку Максиму *Дегтярю*, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Кустолова, Кобелякского у., евангелія въ серебрянной оправѣ и двухъ таковыхъ же вызолоченныхъ лампадокъ, всего на сумму 152 р.—отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне.

*Награжденъ набедренникомъ* 31 января священникъ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго у., Симеонъ *Чачковъ*, за усердное исполненіе имъ пастырскихъ своихъ обязанностей и проповѣданіе слова Божія.

*Предоставлено священническое мѣсто:* 31 января за псаломщикомъ Іоанно-Предтечинской церкви с. Дмитровки, Константиноградскаго у., окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, Кирилломъ *Войтенко*—при церкви Іоанна Многострадальнаго с. Ивановки, Хорольскаго у.; *діаконское мѣсто:* 24-го февраля за псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у., Григоріемъ *Гуляницкимъ*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщикомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* 25-го февраля учитель Сѣверно Петро-Павловской церковно-приходской школы г. Севастополя, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Алексій *Петровский*—къ новоустроенной Николаевской церкви д. Солоницы, Лубенскаго у.; 3-го февраля учитель Рясскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Кудрявцевъ*—къ Вознесенской церкви

с. Климовки, Константиноградскаго у.; 4-го февраля псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Ревбинець, Золотоношскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Иоаннъ *Думскій* — къ Преображенской церкви с. Лялинець, Золотоношскаго у.; 10 февраля учитель Константиноградскаго городского училища, окончившій курсъ той же семинаріи, Михаилъ *Леусовъ* — къ Николаевской церкви с. Бригадировки, Константиноградскаго у., на второе священническое мѣсто; *во діакона*: 4 февраля псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Василій *Опришко* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 4-го февраля псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга, Теофилъ *Писаренко* — къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, на 3-е діаконское мѣсто; 10 февраля псаломщикъ Параскевievской церкви с. Мокіевки, Роменскаго уѣзда, Александръ *Андріевскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 11-го февраля псаломщикъ Свято-Тимофьевской церкви с. Савина, Кременчугскаго у., Григорій *Капитосъ* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 11 февраля псаломщикъ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, Митрофанъ *Васьяненко* — къ Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга на псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 27 января сынъ псаломщика, уволенный изъ III класса Полтавской духовной семинаріи, Василій *Граповскій* — къ Преображенской церкви с. Заоченскаго, Кобелякскаго у.

*Опредѣлены пономарями*: 25 января сынъ псалом-

щика, Теодоръ *Махаринскій* — къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Гавронець, Полтавскаго у.; 1-го февраля сынъ псаломщика, Василій *Грановскій* — къ Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго у.; бывший псаломщикъ Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго у., Иоаннъ *Краснокутскій* — къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Ковалей, Хорольскаго у.

*Перемѣщены:* 26 января священники: Покровской церкви с. Сасиновки, Пирятинскаго у., Иоаннъ *Болгарскій* и Покровской церкви с. Антоновки, того же уѣзда, Стефанъ *Максименко* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 27 января Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго у., Михайль *Филитенко* — къ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, съ утверженіемъ его законоучителемъ образцовой школы при Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвиць; 30 января Рождество-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., Гаврилъ *Поповиченко* — къ Богородичной церкви с. Мокіевки, Пирятинскаго у.; церкви с. Мокіевки, Иоаннъ *Овсіевскій* — къ Варваринской церкви с. Матяшовки, Лубенскаго у.; 31 января церкви Иоанно-Многострадальнаго с. Ивановки, Хорольскаго у., Даниль *Поповъ* — къ Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго у.

*Утверждены въ должностяхъ:* 26 января діаконъ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ, Петръ *Стеценко* — помощникомъ законоучителя въ церковно-приходской школѣ при означенной церкви; жена діакона, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища,



Наталія *Тарасенкова*—*учительницею* и преподавательницею Закона Божія церковно-приходской школы дѣвочекъ въ приходѣ Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго у.; 31 января священникъ Преображенской церкви м. Кобышны, Миргородскаго у., Феодоръ *Слухавскій*—*законоучителемъ* школы въ приходѣ Ильинской церкви того же мѣстечка; священникъ Александро-Невской церкви с. Троицкаго, Золотоношскаго у., Константинъ *Михновскій*—*законоучителемъ* при Троицкомъ народномъ училищѣ.

*Уволенъ заштатъ* 26 января священникъ Варваринской церкви с. Матяшовки, Лубенскаго у., Петръ *Постовойтовъ*.

*Умершій исключается изъ списковъ:* 28 сентября 1895 года внѣштатный *псаломщикъ* Параскевievской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у., Феодосій *Махаринскій*.

# ОТЧЕТЪ

Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ о ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Лубенскаго уѣзда (14—31 января 1896 года) съ резолюціями на немъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Изъ церковныхъ школъ Лубенскаго уѣзда мною осмотрѣны слѣдующія:

1. Церковно-приходская (смѣшанная) школа при *Троицкой церкви г. Лубенъ*. Помѣщеніе (въ церковной сторожкѣ) удовлетворительное; вся обстановка хорошая. Всѣхъ учащихся по списку 36, въ томъ числѣ 13 дѣвочекъ; на лицо 28, въ томъ числѣ дѣвочекъ 10. Учащіеся раздѣляются на три группы: въ 1-й гр. 10, во 2-й—18, въ 3-й—8. Законъ Божій преподаетъ священникъ Ник. Дубняковъ (съ окт. 1895 г.). Знаніе молитвъ въ старшей группѣ недостаточное; *сый* переводили *который, вездѣ*. По Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта дѣти имѣютъ достаточныя познанія. По катихизису проходятъ о молитвѣ Господней. О Богослуженіи еще не проходили ничего. Заповѣди читаютъ неправильно, безъ умѣнья перевести даже *азѣ*. Въ младшей группѣ дѣти знаютъ начальныя молитвы. Свящ. Исторіи не изучаютъ. Законоучитель своихъ уроковъ въ журналѣ не записываетъ. Такое состояніе познаній учениковъ по Закону Божию объясняется тѣмъ, что о. законоучитель въ настоящей школѣ только нѣсколько мѣсяцевъ и дѣти не знаютъ того, что пройдено ими до него и чего съ нимъ не повторяли. По

ц.-славянски дѣти читають очень хорошо, но *шко* перевести затруднялись. Русское чтеніе удовлетворительно; стихи произносятся сносно; на выразительность чтенія вообще мало обращается вниманія. Въ средней группѣ русское и славянское чтеніе удовлетворительно; арифметика во всѣхъ группахъ тоже стоитъ удовлетворительно. Учителемъ состоитъ діаконъ Ник. Черняшевскій. Церковное пѣніе произвело отрадное впечатлѣніе: дѣти прекрасно поютъ обѣдню, всенощную и на всѣ гласы „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“ и промсы воскресные. Обучаетъ пѣнію псаломщикъ Пол. \*) Преподается ему (Бѣлый \*), дѣло свое знаетъ и преподаетъ умѣло. На воспитательную сторону слѣдуетъ обратить больше вниманія: дѣти держать себя не умѣютъ, отвѣчаютъ, держа руки въ карманѣ и проч. На многихъ не было крестиковъ. Росписаніе имѣется; въ библіотекѣ достаточно книгъ (учеб. 316, для чтенія 244, для учителя 53). Каталогъ ведется не вполне правильно и нуждается въ пересмотрѣ. Въ отдѣлѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія встрѣчаются книги Водовозова, Толстого—первая русская книга для чтенія и „книга для переводовъ съ русскаго на французскій, нѣмецкій и англійскій языки“. Остальные школьные документы въ (порядкѣ.

2. Ц.-приходская женская школа *при соборной церкви г. Лубенъ*. Помѣщается въ сторожкѣ холмоватой, тѣсной и сырой, свѣта достаточно, (поль деревянный, 7 партъ, библіотечный шкафъ, комодъ, этажерка—вмѣсто учительскаго стола.

Учащихся по списку 42, на лицо было 36. Двѣ группы. Законоучителями состоятъ священ. Д. Черницкій и діаконъ Спиридонъ Подгорный. Познанія дѣтей удовлетворительны, хотя Исторію Ветхаго Завѣта дѣти знаютъ очень нетвердо. Учительницею состоитъ Вѣра Горинекъ, изъ окончившихъ 8 кл. гимназій, свѣдуща, но недостаточно еще опытна. По-русски дѣти читаютъ удовлетворительно, достаточно знаютъ стиховъ, но читаютъ ихъ спѣшно, вяло, невыразительно и слишкомъ съ малороссійскимъ выговоромъ. Книгой для чтенія въ старшей группѣ служитъ „Товарищъ“ Попова. Удовлетворительно стоитъ и славянское чтеніе; читаютъ евангеліе отъ Луки; книгъ Ильминскаго недостаточно. По ариметикѣ дѣти отвѣчаютъ толково, сознательно. Систематическаго обученія церковному пѣнію не ведется; учитель пѣнія (изъ гор. училища Митр. Кононенко) особенно за послѣднее время уроки посѣщаетъ неисправно. О лучшей постановкѣ сего предмета предложено завѣдующему позаботиться. Дѣти обучаются и рукодѣлію. Росписаніе уроковъ имѣется, но въ немъ нѣтъ уроковъ по нотному пѣнію. Каталогъ ведется по неудовлетворительной формѣ. Учебниковъ №№ 429 (въ ихъ числѣ азбука-копѣйка № 51, азбука золотая № 54, Товарищъ-Попова № 213), во 2-мъ отдѣленіи №№ 61 (подъ каждымъ № нѣсколько названій); въ 3-мъ отдѣленіи для учителей №№ 11 (и въ этомъ же отдѣлѣ книга „Училище Благочестія“, которой мѣсто во 2-мъ отдѣлѣ). Другіе документы имѣются. Крестики не на всѣхъ дѣтяхъ.

Въ церковь ходятъ и читаютъ въ ней. Въ общемъ дѣло стоитъ удовлетворительно, и впечатлѣніе выносится пріятное, если не имѣть въ виду совершенно неудовлетворительнаго помѣщенія. А между тѣмъ рядомъ съ соборною церковью стоитъ старый градской домъ, не имѣющій опредѣленнаго назначенія; грунтъ дома примыкаетъ непосредственно къ церковному грунту. Если бы городомъ былъ уступленъ этотъ домъ для соборной церкви подъ школу, то было бы хорошее (послѣ ремонта) помѣщеніе для школы.

3. Ц.-приходская (смѣшанная) школа при Николаевской церкви г. Лубенъ. Помѣщается въ прекрасномъ зданіи, выстроенномъ на средства

\*) Благодаритъ попечительство и священника.

попечительства \*) и частныя благотворенія; при школѣ и квартира псаломщика. Размѣромъ классная комната:  $4\frac{1}{2} \times 11 \times 16$  арш., свѣта много (7 оконъ — сзади, слѣва, спереди), сухо, тепло, содержится весьма чисто. Въ переднемъ углу очень хорошій, большой стоячій кіотъ, сооруженный стараніями настоящаго учителя. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свящ. Ром. Новосельскій (домашняго образованія), почтенный старецъ, любящій дѣтей и школу. Учителемъ — псаломщикъ

\*) Преподается благословеніе со внесеніемъ въ формуляръ.

Иванъ Морашко \*); дѣло знаетъ, усерденъ, съ учительскимъ тактомъ, опытный, школѣ весьма преданъ и отдаетъ ей не только трудъ и знаніе, но иногда и средства (кіотъ, скамейки, а иногда и книги отъ него). Учащихся по списку 68, на лицо 65, въ томъ числѣ дѣвочекъ 23. Учащіеся раздѣляются на три группы. Въ старшей: молитвы

знаютъ нетвердо (забыли и не повторили); катихизисъ и св. Исторію знаютъ; о богослуженіи только начали. Въ средней группѣ и младшей учать только молитвы, но безъ перевода на русскій языкъ. Славянское чтеніе въ общемъ очень хорошо: дѣти читаютъ въ церкви (17-го декабря пѣли весь молебень и даже апостоль читаль ученикъ). Хорошо дѣти читаютъ и по-русски. Знаютъ немало стиховъ („Кіевъ“, „Бородино“ и т. п.), и подборъ ихъ удаченъ. Особенно пріятное впечатлѣніе произвело толковое, сознательное рѣшеніе ариметическихъ задачъ учениками. Пѣніе церковное поставлено превосходно: вся школа представляетъ стройный хоръ, поющій смѣло, мелодично, умѣло. Дѣти отлично знаютъ голосовые напѣвы, всю литургію и всенощную. На память правильно пропѣли догматикъ 2-го гласа. Съ удовольствіемъ слушаль и многое другое по пѣнію. Книгъ достаточно: въ 1-мъ отд. №№ 407, во 2-мъ 43, въ 3-мъ всего пять. Пособій для учителя самыхъ первыхъ нѣтъ (напр. по ариметикѣ и русскому языку). Документы школьные имѣются и содержатся въ порядкѣ. Труженики учащіе заслуживаютъ полнаго вниманія.

4. Ц.-приходская школа братская (смѣшанная) с. *Высшаго-Булатца*. Помѣщеніе собственное школьное, состоитъ изъ двухъ комнатъ, размѣромъ приблизительно:  $3\frac{1}{4} \times 7 \times 8$  арш. каждая; класной мебели достаточно, полъ деревянный, свѣта тоже достаточно, чисто и опрятно. Всѣхъ учащихся 67, въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ; на лицо

62. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свящ. М. Якубовскій; ведетъ дѣло очень хорошо и съ прекраснымъ успѣхомъ. Дѣти хорошо и толково читаютъ молитвы (за Царя, Богородице, Ангелу хранителю (большую), къ Тебѣ Владыко и др.), прекрасно рассказывали о событіяхъ изъ Свящ. Истории Ветхаго и Новаго Завѣта; катихизисъ пройденъ. Тропари 12-хъ праздниковъ не всѣ знаютъ. По ц.-славянски читаютъ ученики очень хорошо (и въ церкви); въ русскомъ чтеніи нѣтъ бѣглости, окаютъ очень; стихи читаютъ слѣшно, но твердо, знаютъ ихъ достаточно, и подборъ ихъ хорошій. Разбираютъ по предложеніямъ и главные члены находятъ. Въ младшей группѣ славянскаго чтенія еще не начинали (17 января),—пора. По счету во всѣхъ группахъ дѣло идетъ тоже удовлетворительно. Церковному пѣнію дѣти тоже обучаются. Учитель о. діаконъ Петръ Кутовый способный, довольно знающій и умѣлый преподаватель, говоритъ отчетливо, ясно, для дѣтей вразумительно. Дисциплина хороша, дѣти приличны, аккуратны, вѣжливы. Книгъ въ 1-мъ отдѣлѣ 344, во 2-мъ 251, въ 3-мъ 32. На письменныя принадлежности съ мальчика берется по 30 коп. Хорошее состояніе школы, главнымъ образомъ, зависитъ отъ о. Якубовскаго, трудолюбиваго и умнаго законоучителя, заботливаго завѣдующаго, ревностнаго, дѣятельнаго, толковаго наблюдателя школъ своего района. Заслуживаетъ поощренія наградою *въ слѣдующемъ году.*

5. Ц.-приходская школа (смѣшанная) с. Чер-

00кз. Помѣщается въ домѣ, гдѣ и квартира о. діакона; размѣромъ:  $9 \times 4\frac{1}{2} \times 4$ . Обстановка не вполне удовлетворительна; четыре классныхъ скамьи, рундукъ, стуль, столъ, доска. Содержится помѣщеніе грязновато. Учащихся по списку 28, въ томъ числѣ 7 дѣвочекъ; на лицо 23; до настоящаго года была исключительно школа для дѣвочекъ, но такъ какъ ихъ было мало, то обращена въ смѣшанную. Всѣ мальчики поступили изъ земской школы, гдѣ учились три года; 4 же мальчика и 2 дѣвочки поступили въ этомъ году въ школу. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ В. Бѣльговскій, который въ то же время состоитъ законоучителемъ въ земской и ц.-приходской школѣ с. Иржавца. Учителемъ о. діаконъ П. Бельговскій. Учащіеся раздѣляются на три группы. По Закону Божию въ старшей группѣ дѣти рассказывали о о милосердномъ самарянинѣ весьма безсвязно, хотя послѣ урока о семъ прошелъ одинъ день. Заповѣди знаютъ, но читаютъ ихъ неправильно и безъ достаточнаго объясненія; въ младшей группѣ пройдено по Св. Исторіи до Моисея, но объ Авраамѣ дѣти почти ничего не сказали. Начальныя молитвы знаютъ. Русское чтеніе тоже идетъ неособенно успѣшно: въ младшей группѣ дѣти не могли разобрать слово *отецъ*; славянское чтеніе въ этой группѣ еще не начиналось. Въ другихъ группахъ дѣло это нѣсколько лучше. Старшіе ученики читаютъ шестопсалміе и 1-й часъ. По ариметикѣ смыслъ задачекъ недостаточно вводится въ сознаніе дѣтей. Въ старшей группѣ и такую задачу:



задачу: на сколько 17 менѣе 19—дѣти рѣшали очень не бойко; въ младшей идетъ счетъ въ предѣлѣ 1 десятка. Письмо еще сносно. Кое-что дѣти и поютъ, но плоховато. Вообще церковному пѣнію не отводится подобающаго ему по важности мѣста; программа не выполняется и приблизительно. Эта школа одна изъ плоховатыхъ ц.-приходскихъ школъ и, кажется, потому, что почти вся она находится на попеченіи одного о. діакона, неособенно опытнаго въ веденіи учебно-воспитательной части въ школѣ. Во всемъ чувствуется отсутствіе преданнаго дѣлу руководителя, энергіи, жизни. Отдѣленіе должно обратить серьезное вниманіе на лучшую постановку учебной части въ этой школѣ; въ противномъ случаѣ она должна быть признана только школою грамоты.

6. Ц.-приходская (смѣшанная) школа *х. Иржавца* (Черевковскаго прихода). Грунтъ и домъ для школы подарены козакомъ Сабадашъ, но они еще не закрѣплены за церковь, на что указано о. завѣдующему и на что согласенъ жертвователь. Полъ въ школѣ глиняный, двойныхъ рамъ нѣтъ; размѣромъ  $3 \times 8 \times 9$  арш.; мебели достаточно, обстановка удовлетворительная. Завѣдующимъ состоитъ В. Бельговскій, учителемъ Яковъ Назарчукъ (имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя). Учащихся по списку 32, въ томъ числѣ 2 дѣвочки; на лицо было 31. Раздѣляются на три группы. Старшіе ходятъ въ школу 3-й годъ; знаютъ начальныя молитвы, молитву за Царя, Ангелу Хранителю, но о соименномъ святомъ не имѣютъ по-

нятія; ветхозавѣтная Св. Исторія пройдена вся, изъ новозавѣтной—проповѣдь Іоанна о покаяніи; катихизиса и ученія о богослуженіи еще не учили.

Вторая группа по-церковно-славянски читаетъ довольно хорошо, удовлетворительно и по-русски. Въ церкви читаетъ (иногда) одинъ ученикъ старшей группы; такъ какъ церковь отстоитъ отъ хутора на 7 верстъ, то ученики вообще не часто посѣщаютъ ее, особенно зимою; лѣтомъ вмѣстѣ съ родителями чаще. Видны успѣхи и по ариметикѣ: младшая группа ознакомлена съ начальнымъ счетомъ, старшая проходитъ именованныя числа. При мнѣ съ старшей группой по ариметикѣ занимался самъ учитель, давалъ задачу на именованныя числа; слишкомъ многорѣчивъ, но въ общемъ вѣлъ урокъ правильно, толково, въ порядкѣ и послѣдовательно. Дѣти умѣютъ пѣть всю обѣдню, но пѣнію гласовому они не обучаются. Въ общемъ состояніе школы удовлетворительно.

7. Ц.-приходская (смѣшанная) школа м. *Яблонова*. Школьное помѣщеніе хорошее, состоитъ изъ двухъ классныхъ комнатъ (1 ком.  $4 \times 11$  арш. 5 верш.  $\times 7$  арш. 9 верш.; 2 ком.  $4 \times 6\frac{1}{2}$  арш.  $\times 7$  арш. 9 верш.) и квартиры учителя (комната и кухня). Учащихся по списку 85, въ томъ числѣ 19 дѣвочекъ. На лицо было 69. Раздѣляются на 4 группы: 2 и 3 группы помѣщаются въ одной комнатѣ; занимается учительница Анна Лонгинова (окончив. Епарх. женск. училище) съ 18 марта 1895 года; 1 и 4 группы во 2-й комнатѣ, гдѣ занимается псаломщикъ Петръ Богаевскій (съ 7

апрѣля 1895 г.). Ученики старшихъ группъ ходятъ въ школу 3-й, 4-й и 5-й годъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свящ. Мих. Верпета. На дѣло церковной школы вообще смотритъ серьезно, о благоустройствѣ Яблоневской школы и изысканіи средствъ къ ея содержанію заботится много, къ учебно-воспитательной въ ней части внимателенъ; какъ законоучитель достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ, не смотря на многолюдство школы и дробленіе учащихся по 4 группамъ. Это единственная школа, въ которой практикуются самостоятельныя письменныя упражненія по Закону Божію, весьма полезныя и въ воспитательномъ и въ учебномъ отношеніи. На испытаніи учащихся оказалось, что по Закону Божію дѣти 1 группы знаютъ начальныя молитвы (безъ перевода и объясненія) и значеніе перстосложенія при крестномъ знаменіи; дѣти 2-й группы кромѣ молитвъ знаютъ Св. Исторію Ветхаго Завѣта, кончая разсказомъ о Моисеѣ; знаютъ также заповѣди и Символь Вѣры. Въ старшихъ группахъ начали изучать новозавѣтную исторію (Рождество Богородицы и Введеніе Ея во Храмъ); знаютъ тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Разсказываютъ дѣти толково, правильно, довольно связно и послѣдовательно (о жертвоприношеніи Исаака, о Давидѣ и проч.); осмыслено передавалось содержаніе тропарей и членовъ Символа Вѣры. По-ц.-славянски дѣти читаютъ очень хорошо и безъ затрудненія переводятъ простыя реченія. Хорошо читаютъ и по-русски. Подборъ разучиваемыхъ стихотвореній

также заслуживаетъ полнаго одобренія („Полтава“, „Бородино“ и т. п.). Удовлетворительны успѣхи по ариѳметикѣ, хотя въ младшей группѣ идутъ занятія по не вполне цѣлесообразному методу изученія чиселъ (въ 1-й группѣ изучалось число 11). Учитель ссылается на отсутствіе какихъ-либо пособій, но объяснительной записки къ программѣ не читалъ! Церковное пѣніе, къ сожалѣнію, поставлено не вполне удовлетворительно: поютъ дѣти плохо-овато. Второй псаломщикъ Павелъ Бѣлозерскій могъ бы вести это дѣло болѣе успѣшно, чѣмъ оно ведется теперь. Документы въ порядкѣ. Книгъ достаточно. Общее впечатлѣніе выносится вполне благоприятное для школы. О. Верпета заслуживаетъ поощренія, каковымъ могла бы быть для него награда библіею \*).

8. Ц.-приходская (смѣшанная) братская школа *с. Рудки*. Помѣщеніе въ церковно-общественномъ домѣ, гдѣ и квартира діакона; комната небольшая, тѣсно; полъ деревянный, 9 партъ, 5 оконъ, столъ, стулъ. Учащихся по списку 46, на лицо 38; въ томъ числѣ 4 дѣвочки. Законоучителемъ и завѣдующимъ состоитъ свящ. Іаковъ Данилевскій, ведетъ дѣло наставленія дѣтей въ Законѣ Божіемъ вполне неудовлетворительно. Молитву Ангелу Хранителю, по заявленію о. законоучителя, не учили. По другимъ предметамъ ведетъ занятія діаконъ Стасевскій и не безъ успѣха; онъ видимо трудится, ведетъ дѣло регулярно. Чтеніе русское и славянское удовлетворительно; старшіе читаютъ и въ церкви. Стихи читаютъ дѣти очень невыразительно,

иногда безъ пониманія словъ и выражений („чуть душа“ вмѣсто „чуть дыша“); подборъ стиховъ не выполнѣ умѣлый. Сносны успѣхи и по арифметикѣ (о. діаконъ рѣшалъ съ учениками задачу въ моемъ присутствіи). Пѣніе почти не преподается, хотя дѣти кое-что поютъ, но плохо. Между тѣмъ въ составѣ причта псаломщикъ Черняшевскій, изъ Лубенской братской школы, пѣть умѣетъ хорошо

*\*) Діаконъ и хотѣлъ бы трудиться \*) По моему мнѣнію, для Стасевскій пользы школы о. діакона Стасевского назначить назначает- законоучителемъ, а учителемъ псаломщика Черняшевскаго. Священникъ Данилевскій все равно для учителя, а псаломщикъ Черняшевскій учителемъ.* школы не надеженъ. Онъ уже и подавалъ увольненіе отъ занятій въ церковно-приходской школѣ, прося о назначеніи на его мѣсто своей дочери, окончившей курсъ въ Московскомъ сиротскомъ домѣ. Изъ справокъ въ дѣлахъ Отдѣленія видно, что 3 декабря 1894 года о. Данилевскій просился объ увольненіи отъ законоучительства въ школѣ с. Рудки по причинѣ постоянной болѣзни. Изъ журнала Отдѣленія 1894 г. декабря 15 видно, что и до 3 декабря, когда школу посѣщаль мѣстный наблюдатель, о. Данилевскій въ школѣ не занимался, а занималась его дочь. 16 марта 1895 года о. Данилевскій чувствуетъ себя здоровымъ и выражаетъ готовность опять заниматься въ школѣ. Такое колебаніе и непостоянство прямо говоритъ о ненадежности о. Данилевскаго для церковной школы.

9. Ц.-приходская школа братская (смѣшанная) с. Стукаловки. Имѣетъ очень хорошее помѣщеніе

размѣромъ  $4\frac{1}{2} \times 9 \times 12$ ; свѣтлое (6 оконъ), чистое, теплое; содержится опрятно; имѣется раздѣвальная и передняя. Мебель приличная и въ достаточномъ количествѣ. Завѣдуетъ очень дѣльный

*Свящ. Михаилъ Бази-левскій на-граждается на-бедренни-комъ.* свящ. Михаилъ Базилевскій. Учительницею состоитъ изъ окончившихъ курсъ Епарх. училища, Марія Базилевская. Дѣло школы ведутъ дружно и съ хорошимъ успѣхомъ. Учащихся на лицо 50

(5 дѣвочекъ), по списку 54; раздѣляются на три группы: 6, 19, 25. По Закону Божию пройдена вся Св. Исторія и катихизисъ, кончая 7 членомъ. Остальныя группы изучаютъ молитвы; исторія съ 3-го года начинается. По-славянски старшіе читаютъ евангеліе отъ Луки съ переводомъ и объясненіемъ; въ церкви дѣти читаютъ часы, шестопсалміе и даже апостолъ; чтеніе очень хорошее. Русское чтеніе довольно бѣгло, но на выразительность нужно больше обращать вниманія. Хороши успѣхи и по ариѳметикѣ во всѣхъ группахъ. Пишутъ дѣти чисто, четко, очень красиво; пишутъ

*Псаломщикъ Гуглинскій утверждается учителемъ тнїя.* и по-ц.-славянски. Пѣнію не обучаются, о чемъ можно пожалѣть только. Слѣдуетъ поручить это дѣло псаломщику Гуглинскому, который можетъ его вести. Документы всѣ имѣются и содержатся въ порядкѣ.

О. Базилевскій принадлежитъ къ лучшимъ законоучителямъ уѣзда; весьма усерденъ, исправенъ и какъ окружной наблюдатель; посѣщаетъ школы часто; дѣлаетъ полугодичные доклады въ Отдѣленіе весьма обстоятельные. Заслуживаетъ поощренія.

10. Ц.-приходская мужская школа с. Перер-

*випецъ*. Помѣщается въ общественномъ домѣ, построенномъ для земской школы. Классная комната размѣромъ  $4 \times 8^1_2 \times 9$  арш., полъ глиняный, 6 оконъ. Обстановка бѣдная. Всѣхъ учащихся 50; раздѣляются на три группы: въ старшей 6, въ средней 5, остальные въ младшей. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свящ. Іоаннъ Орда (изъ духовнаго училища), почти одинъ ведетъ школу, по старости и неподготовленности псаломщика Аксюкова, а діаконъ Вас. С. Нероновичъ только три дня явился на приходъ, и уже объявилъ себя больнымъ... (Школу посѣтилъ я 18-го января). По Закону Божию дѣти старшей группы знаютъ исторію Вет. и Нов. Завѣта сносно; остальные Св. Исторію до жертвоприношенія Исаака и начальные молитвы. Чтеніе русское и славянское только сносно; дѣти старшаго возраста въ церкви читаютъ не всѣ. По ариметикѣ успѣхи плохи, опять потому, что занимался (съ 11 ноября послѣ ухода псаломщика Бабичева) тотъ же Аксюковъ старый, отсталый, слишкомъ по старинному. Книги для чтенія самыя разнообразныя: Попова, Родное Слово, Ильминскаго, Баранова, и у каждаго ученика свой урокъ. (Такъ и въ журналѣ записывается: „читали разныя книги“). Средствъ мѣстныхъ для содержанія отдѣльнаго учителя нѣтъ; поему учителемъ можетъ быть только членъ причта. Никакой другой школы въ приходѣ нѣтъ. Но въ виду того, что учителя псаломщички смѣняются, и приходится учить дѣтей неспособному Аксюкову, общество сильно высказывается за передачу школы

въ земство. Священнику, довольно заботливо относящемуся къ школѣ, нужна помощь учителемъ-псаломщикомъ, который бы могъ правильно и успѣшно поставить дѣло въ школѣ. Многихъ книгъ не оказалось по уходѣ Бабичева изъ школы.

11. Ц.-приходская смѣшанная школа с. *Филипповичей*. Школьное помѣщеніе въ общественномъ церковномъ домѣ; собственно классное помѣщеніе размѣромъ  $4 \times 9 \times 7$  арш., полъ деревянный, свѣтло (5 большихъ оконъ), сухо, чисто; мебели достаточно (7 партъ, шкафъ, классная доска). Обстановка очень приличная. Учащаяся по списку и на лицо 27 (два ученика изъ окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу продолжаютъ ходить исправно въ школу и въ этомъ году); три дѣвочки. Завѣдующій и законоучитель свящ. Георгій Федоренко къ школѣ внимателенъ, преподаетъ очень толково, успѣхи дѣтей хороши. Учащіеся раздѣляются на три группы. Прошли въ старшей группѣ В. и Н. Завѣтъ, но катихизисъ только начинаютъ; въ средней группѣ кончаютъ Н. Завѣтъ (воскрешеніе Лазаря); 1-я группа и молитвъ мало знаетъ и о троичности лицъ въ Богѣ понятія не имѣетъ; не знаетъ и значенія перстосложенія. Славянское чтеніе поставлено удовлетворительно, и даже въ первой группѣ дѣти отдѣльныя слова по-славянски читаютъ. Русское чтеніе — недостаточно выразительно, на распѣвъ; письмо удовлетворительно, диктовка плоха. По ариеметикѣ успѣхи достаточны, но занятія по счету въ 1-й группѣ начались только послѣ Рождества; въ старшей группѣ дѣти не знаютъ мѣрь, но таблицу



умноженія знаютъ. Стихотворенія неудачно подбираются — все басни („Стрекоза и Муравей“, „Осель и Соловей“ и др.), читаютъ довольно не вырази-

*Пусть священникъ позаботится о пѣніи.* тельно. Учитъ изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища Анна Михновская; тиха, старательна и весьма трудолюбива. Пѣнію не учать, — некому. Росписаніе есть; другіе документы въ порядкѣ. Въ общемъ школа удовлетворительна.

*Благодарить отъ моего имени за сочувствіе.* Школѣ много помогаетъ помѣщикъ Ограновичъ (предводитель дворянства), отъ котораго квартира и столъ учительницѣ. Заслуживаетъ благодарности.

12. Школа грамоты (смѣшанная) *с. Круподеринецъ*. Помѣщается въ простой хатѣ (тѣсноватой, полъ глиняный) за 7 руб. въ годъ. Обученіе бесплатно. Учащихся 17 на лицо, по списку 18; двѣ дѣвочки еврейки. Завѣдуетъ свящ. Вас. Базилевскій (окон. курсъ духовной семинаріи), учитъ псаломщикъ Ав. Гуляницкій, котораго засталъ и на занятіяхъ. Успѣхи по всѣмъ предметамъ можно признать посредственными. Дѣти знаютъ начальные молитвы, по исторіи кончили о синайскомъ законодательствѣ; нѣкоторыя заповѣди читаютъ

*Необходимо пѣніе; дать знать.* (безъ объясненій). Чтеніе русское, славянское, письмо, счетъ — тоже порядочно. *Плнія пѣтъ*; росписанія нѣтъ. Журналъ весь вышелъ!... Свя-

*Благочинный объявитъ священнику Базилевскому замѣчаніе, съ предупрежденіемъ о* щенникъ вообще своихъ уроковъ не записываетъ, да *неисправно ихъ и посылаетъ*. Изъ дѣлъ Отдѣленія видно, что въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году онъ не послѣщаль уроковъ съ начала года до 18-го января, когда былъ въ школѣ наблюдатель; въ 1895 г. о немъ сообщается тоже. Нуждается въ строгомъ

*большей ответственности.* внушеніи внимательно относиться къ законоучительству въ школѣ. Книги библиотечныя не занумерованы, хранятся въ сундучкѣ...

13. Ц.-приходская школа мужская с. *Денисовки*. Помѣщается школа въ собственномъ домѣ священника, благочиннаго Г. Михайловскаго (версты  $1\frac{1}{2}$  отъ церкви), — удобное, въ двѣ небольшихъ комнатки, съ приличною мебелью и обстановкою. Учащіеся (47) дѣлятся на три группы. Настоящій учебный годъ для школы неблагопріятный: учитель Вл. Михайловскій (окон. курсъ семинаріи) болѣнь съ половины ноября до настоящаго времени; священникъ благочинный Г. Михайловскій съ начала декабря и по сіе время не оправился отъ тифа (еще не выходитъ). За ихъ отсутствіемъ всѣ занятія вель псаломщикъ Прокофій Митянскій, неособенно способный (былъ два раза на курсахъ въ г. Лубнахъ), а посему и успѣхи въ школѣ едва посредственные. Ученики старшей группы прошли по Св. Исторіи только до прор. Елисея; ученики 2-й группы молитвъ Ангелу Хранителю, соименному святому не знаютъ; лицъ въ Богѣ не назвали. По ариѳметикѣ въ старшей знаютъ сложеніе, вычитаніе, умноженіе, но довольно механично. Читаніе русское механическое и пѣвучее. Прочитавши  $1\frac{1}{2}$  строки, ученикъ не могъ сказать о чемъ прочиталъ. Читаніе славянское удовлетворительно. Письмо плоховато, орфографическія ошибки въ тетрадкахъ не исправляются. На пѣніе церковное не обращается должнаго вниманія; почти ничего не поютъ ученики всѣмъ классомъ.

*Годъ по-те- рмиъ.* Съ выздоровленіемъ только священника и учителя можно надѣяться на поднятіе успѣховъ въ школѣ.

14. Ц.-приходская (смѣшанная) школа с. *Савицеуз*. Помѣщеніе ( $4\frac{1}{2} \times 7 \times 9$  арш.) на общественномъ грунтѣ въ одномъ зданіи съ сборнею, но съ другимъ ходомъ; (въ томъ же зданіи квартира учителя: сѣнцы и двѣ комнатки; все зданіе снаружи 26 арш. длины, 12 арш. ширины); устроено, благодаря стараніямъ и хлопотамъ свящ. Демяновскаго Іоанна (изъ 5 кл. духовной семинаріи), весьма заботливо относящагося къ школѣ и весьма исправно ее посѣщающаго во время уроковъ. Всѣхъ учащихся на лицо было 70, дѣвочекъ 6; раздѣляются на три группы. Въ преподаваніи З. Божія священникъ придерживается концентрической системы, а не поступательной, а посему у него прошли въ 3-й группѣ по Св. Исторіи, кончая прор. Елисеємъ, начали катихизисъ и много прошли о богослуженіи, о праздникахъ, постахъ, устройствѣ храма — все вмѣстѣ. Но ученики изъ пройденнаго отвѣчали полно и толково (прекрасно знаютъ значеніе прообразованій). Утреннія и вечернія молитвы читаются исправно, посему ихъ ученики знаютъ твердо. На 1-ю группу мало обращается вниманія: молитвъ дѣти знаютъ очень мало (законоучитель дожидается, пока выучатся они читать). По другимъ предметамъ учить псаломщикъ П. Короповъ (изъ 3 кл. дух. училища); былъ два раза на курсахъ въ г. Лубнахъ, ведетъ занятія успѣшно, съ пониманіемъ дѣла; но и имъ мало обращается вниманія на меньшую группу, и

не удивительно, когда 70 учениковъ на одного учителя. Поютъ дѣти по просту обѣдню и все-нощную; пѣніе воодушевленное, довольно стройное, производитъ пріятное впечатлѣніе. Въ помещеніи обстановка прилична, полъ деревянный, три окна (темновато), мебели классной достаточно (13 скамеекъ), на церковныя и общественныя средства. Школьные документы имѣются и ведутся въ порядкѣ, кромѣ каталога, который нуждается въ исправленіи, неудобна его форма, неправильна запись (приход. бібліотека подѣ ред. В. И. Шемякина записана въ отдѣлѣ пособій для учителя). При всемъ томъ свящ. І. Демяновскій заслуживаетъ особеннаго вниманія Епархіальнаго Начальства. Въ санѣ діакона съ 1860 г., въ санѣ священника съ 1864 г., былъ законоучителемъ въ начальныхъ школахъ 24 года. Награжденъ набедренникомъ 1881 г. января 1 дня.

*Нынѣ награжденъ скуфьею.*

15. Ц.-приходская мужская школа с. *Остановки*. Прибылъ въ школу безъ 10 м. 9 часовъ утра, 20 января; ученики были въ сборѣ, учителя въ классѣ не было, занятія не начинались, хотя квартира рядомъ съ классомъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. Андрей Марковъ; *на урокъ не явился*, хотя его извѣстили о пріѣздѣ Епархіальнаго Наблюдателя и о. предсѣдателя Распорядительнаго Отдѣленія. По журналу священникъ въ школѣ не былъ съ 13-го декабря и уроковъ не записывалъ. Въ январѣ задалъ § 1-й изъ Новаго Завѣта, и этотъ урокъ былъ, до дня (20-го января) ревизіи, въ старшей группѣ (3-й годъ).

Дѣти старшей группы начальныя молитвы еще знаютъ, одну исторію рассказали (о Рождествѣ Иисуса Христа), текстъ заповѣдей читаютъ твердо и безъ всякихъ объясненій, о богослуженіи ничего не сказали; безъ священника учитель заставляеть дѣтей читать по исторіи Смирнова; остановились на чтеніи статьи: „Укрощеніе бури“. Не лучше оказались успѣхи и по другимъ предметамъ. Въ старшей группѣ (3-й годъ учатся) русское чтеніе очень не бѣгло; содержаніе читаннаго прежде еще передавали, нечитанныхъ же прежде трехъ строкъ не могли передать содержанія. Стихотвореніе успѣли разучить одно „Нива“, и то только одинъ ученикъ. Славянское чтеніе стоитъ лучше: читаютъ (изъ часослова—первый, третій часть) удовлетворительно. Пишутъ очень плохо со стороны каллиграфіи, а еще хуже со стороны ореографіи, диктантъ не исправляется. По ариѳметикѣ дѣти не знаютъ никакихъ „мѣръ“ и даже таблицы умноженія. Познанія учениковъ, учащихъ 1-й и 2-й годъ, еще слабѣе. Ученики 1 и 2 года не знаютъ значенія перстосложенія; первоклассники почти никакихъ молитвъ. Ученикъ 2-го года не прочиталъ по-русски ни одного слова правильно. Нѣсколько учениковъ 2-го года затруднились рѣшить задачу и такую: сколько будетъ, если отъ 17 отсчитать 3? Церковному пѣнію дѣти не обучаются. Росписанія уроковъ въ школѣ и теперь нѣтъ; журналъ писанъ до 21 декабря, а за весь январь ни одной записи. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи Ив. Стрижев-

скій. Между тѣмъ школа имѣеть прекрасное помѣщеніе, въ нарочито устроенномъ церковномъ зданіи, размѣромъ снаружи 11×18 арш.; въ немъ классная комната, размѣромъ 4×8×10, свѣтлая (7 большихъ оконъ съ двойными рамами), чистая (съ деревяннымъ поломъ), сухая; комната для учителя-псаломщика, вторая комната для дѣвочекъ или для мальчиковъ, если ихъ будетъ очень много въ школѣ, кухня. Стоитъ школа близъ самой церкви, выстроена на средства, между прочимъ, братчиковъ, стоимостью со всѣмъ около 500 руб. Достаточно и классной мебели: 7 хорошихъ чистыхъ партъ, книжный шкафъ и черная доска. Отопленіе дается братчиками. Учащихся на лицо 23, по списку 28. Священникъ нуждается въ строгомъ внушеніи—исправно преподавать Законъ Божій и внимательно слѣдить за всѣмъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ. Въ общемъ изъ школы мною вынесено грустное, тяжелое впечатлѣніе. Хотѣлось бы мнѣ предполагать, что такое состояніе школы—дѣло случайности. Но по знакомствѣ съ дѣлами Отдѣленія оказалось, что свящ. Марковъ всегда и прежде нерадиво относился къ школѣ и къ законоучительству въ ней; въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. въ школѣ росписанія не было; въ 1895 г. наблюдателемъ назначено, что въ школѣ Остаповской успѣхи по всѣмъ предметамъ плохи. Очевидно, что о. Марковъ замѣчаній о. наблюдателя и Отдѣленія не считаетъ для себя обязательными....

16. Ц.-приходская смѣшанная школа с. Зарогъ.

Консистория объявить свящ. Дарагану мого увѣренности, что онъ полюбилъ школу и скоро поставитъ ее, какъ должно; позаботится также о томъ, чтобы непремѣнно обучали пѣнію Мѣстному наблюдателю пору и о наблюденіяхъ своихъ сообщать Распорядителю Отдѣленію.

Помѣщается въ зданіи, выстроенномъ обществомъ для земской школы, но земствомъ эта школа еще не принята на свое содержаніе (отъ церкви версты  $1\frac{1}{2}$ —2). Размѣръ  $12 \times 8 \times 4$ . Полъ деревянный, свѣтло (9 оконъ), обстановка удовлетворительна. Отъ ученика берется плата 1 р. въ пользу учителя. Учитъ Кирилль Слинко, козакъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя. Прежній священникъ Г. Поставойтовъ мало посѣщаль школу. Всѣхъ учащихся по списку 37, на лицо было 33, въ томъ числѣ 4 дѣвочки. Старшая группа имѣетъ достаточныя познанія и по Закону Божию, знаютъ Символь Вѣры съ объясненіемъ, исторію, но о богослуженіи ничего. Въ младшей группѣ дѣти знаютъ наизусть молитвы начальныя, но читаютъ ихъ довольно безтолково. Сравнительно удовлетворительны успѣхи по другимъ предметамъ. Жаль, что церковному пѣнію ученики совсѣмъ не обучаются. По-ц.-славянски дѣти читаютъ: ещё, вопіемъ, и бѣглости нѣтъ.—Дѣти говорятъ мало, несвободно, а больше разговариваетъ учитель. Во всемъ чувствуется отсутствіе священника—руководителя школы. Книжнаго шкафа нѣтъ,—библіотека на печкѣ въ пыли. Каталогъ ведется неправильно (для каждой книги особая страница). Нелишне настоящему священнику Дарагану съ 1896 г. предписать—обратить самое серьезное вниманіе на эту школу.

17. Мужская ц.-приходская (братская) школа с. Юсковецъ. Зданіе устроено собственно для школы на попечительскія средства; классныхъ ком-

нать двѣ: размѣръ 1-й— $9\frac{3}{4} \times 5\frac{3}{16} \times 4$ ; 2-й— $7\frac{1}{2} \times 3\frac{3}{4} \times 4$  арш.; свѣтло (4+5), полъ деревянный, но очень загрязненъ; классной мебели достаточно; вѣшалки для платья учениковъ нѣтъ. При этомъ же зданіи (съ другого конца) квартира учителя изъ двухъ комнатъ и кухни. Всѣхъ учащихся по списку 84, на лицо 76: 1-я гр. 35, 2-я гр. 25, 3-я 19 (въ томъ числѣ 3 ученика изъ окончившихъ курсъ). Учащіеся 3 и 4 года составляютъ старшую группу, учащіеся 2-й и 3-й годъ — среднюю, новички — первую. Преподавателемъ Закона Божія состоитъ окончившій курсъ семинаріи Н. Д. Скитскій (50 р. изъ церкви, 30 изъ попечительства, 20 изъ суммъ мѣстнаго братства и 60 изъ суммъ духовенства); успѣхи дѣтей удовлетворительные. Но и въ этой школѣ въ январѣ (22-го) только оканчивалась св. Исторія, а катихизисъ и ученіе о богослуженіи еще не начали.. Не достаточно на эти части Закона Божія обращается вниманія. Скитскій же преподаетъ и церковное пѣніе, и это дѣло поставлено весьма хорошо. Другимъ предметамъ обучаетъ діаконъ Кон. Александровичъ; ведетъ дѣло вообще успѣшно и результатовъ достигаетъ удовлетворительныхъ во всѣхъ группахъ. Дѣти стиховъ выучили много, но все басни, и подборъ однообразенъ. Письмо удовлетворительно, диктовка порядочна. Книгъ въ библиотекѣ порядочно, документы имѣются. Въ общемъ это одна изъ лучшихъ школъ уѣзда. Много заботится о ней и благоч. Іоаннъ Новицкій.

18. Школа грамоты въ *ж. Пятигорцы*. Помѣ-



Лубенское ценіе — простая хата, но приличная; учащихя Братство 27, въ томъ числѣ двѣ дѣвочки. Учитъ козакъ Шелудько, оконч. ц.-приходскую школу, былъ два раза на педагогическихъ курсахъ въ Лубнахъ. Школа Шелудько. эта одна изъ симпатичныхъ и типичныхъ церковныхъ школъ грамоты. Задается не многимъ, на- Господне, правленія опредѣленнаго; цѣль ея проста и ясна; о чемъ Кон- ситорія учитель не прихотливъ, безпритязателенъ, трудит- обявлять. ся умѣло, съ успѣхомъ по всеѣмъ предметамъ. Дѣти прекрасно поютъ всю литургію; (при мнѣ пѣли обиходное „Иже херувимы“, стройно, склад- но). Законъ Божій преподаетъ также Скитскій. Съ ученика берется плата по 1 р. въ годъ въ пользу учителя; помѣщеніе же для школы наίνεται отъ общества. Съ удовольствіемъ можно желать по больше такихъ школъ грамоты.

19. Школа грамоты с. Михновець. Посѣтилъ 22 января въ 12<sup>1/2</sup> час. и уже никого не засталъ въ школѣ, — ни законоучителя, ни учителя, ни уче- никовъ; ученія не было въ школѣ, только трудно указать — сколько дней: ясныхъ признаковъ, что въ школѣ было недавно ученіе, никакихъ на правильно лицо не оказалось. Осмотрѣлъ помѣщеніе: оно довольно просторно, но не доведено до конца чаще пось- устройствомъ. Мебель скудная. — двѣ простыхъ уз- щать и пе- кихъ скамьи; полъ глиняный, сильно изрытый. По редаютъ всему было замѣтно, что ученія въ школѣ не было свои наблю- денія Рас- не одинъ день... Свящ. с. Михновець состоитъ порядкомъ Стеф. Базилевскій, псаломщикомъ учителемъ Тео- лению. доръ Базилевскій (окончившій курсъ духовнаго училища). Школа нуждается въ строгомъ контролѣ

Распорядительнаго Отдѣленія и мѣстнаго наблюда-  
теля.

Священникъ 20. Ц.-приходская школа с. Александровки.  
Яновскій Учениковъ засталъ, но ни о. законоучителя, свящ.  
приложитъ болгшеусер-Юанна Яновскаго (сред. отд. семинаріи), ни учи-  
дїя къ шко-теля-псаломщика Палладія Скитскаго (окон. курсъ  
ль. дух. училища) на занятіяхъ не было; дѣти были  
предоставлены только себѣ и ничего не дѣлали.  
Священникъ впрочемъ скоро пришелъ, а учи-  
тель оказался въ отъѣздѣ. Учениковъ на лицо 24.  
Занятія открылись только въ январѣ 15-го послѣ  
праздниковъ, а до праздниковъ ихъ не было вслѣд-  
ствіе свирѣпствовавшихъ въ селеніи заразныхъ  
болѣзней. По Закону Божию сдѣлали очень мало  
и для краткаго времени ученія: младшая группа  
не прочитала „Во имя Отца“; „Царю небесный“  
знаютъ два, три ученика. „Иже вездѣ сый“ не умѣли  
перевести. Только что поступившія дѣти почти ниче-  
го не знаютъ. Вообще успѣхи по З. Божию едва по-  
средственные. По другимъ предметамъ лучше. Помѣ-  
щеніе очень хорошее ( $3\frac{3}{4} \times 9 \times 9$ ), чистое, свѣт-  
лое (6 оконъ), сухое; полъ деревянный, классной  
мебели достаточно; прекрасный учительскій столъ,  
черная и разграфленная доски, шведскіе счеты.  
По свѣдѣніямъ—учитель ведетъ дѣло весьма удов-  
летворительно и о школѣ съ внѣшней и внутрен-  
ней стороны заботится. Тѣмъ болѣе приходится  
пожалѣть о его несвоевременномъ отсутствіи изъ  
школы, особенно, если принять во вниманіе, что  
учебный годъ въ этой школѣ начинается только  
15 января. Времени очень мало,—гулять некогда.

Ключъ отъ библиотечнаго шкафа оказался у учителя, — провѣрить документы не было возможности.

*Зданіе должно быть освобождено для учениковъ.* 21. Ц.-приходская школа (смѣшанная) с. *Масковецъ*. Школьный домъ строило общество и церковь; очень хороша. Теперь школа занимаетъ переднюю, гдѣ младшая группа, и одну классную комнату; очень тѣсно; между тѣмъ въ этомъ же домѣ помѣщается и думаетъ помѣщаться дочь священника, занимавшаяся въ школѣ. Необходимо, чтобы все помѣщеніе было отдано подъ школу.

Объ этомъ было постановленіе Отдѣленія 1894 г. августа 3 дня; но священникъ Пятецкій не обращаетъ на него вниманія. Въ классной комнатѣ чисто (полъ крашеный), свѣтло. Классная мебель бѣдна, но ея достаточно (скамьи безъ спинокъ). Учащихся по списку 44; 5 дѣвочекъ; на лицо 40 учениковъ, 4 дѣвочки. Законоучителемъ состоитъ свящ. Петръ Пятецкій (окончив. курсъ семинаріи); псаломщикъ Ал. Яновскій *имѣетъ быть представленъ къ утвержденію учителемъ школы.*

До дня же ревизіи съ начала учебнаго года вела занятія въ школѣ дочь священника Пятецкая (изъ окончив. курсъ Лубенской гимназіи). Успѣхи по Закону Божію почти удовлетворительны (но катихизиса и ученія о богослуженіи еще не начинали). По русскому, славянскому чтенію, письму и ариметикѣ тоже. Церковное пѣніе проходитъ не по программѣ, но дѣти уже многое поютъ. Даже пѣли „Покаянія отверзи ми двери“. Документы въ порядкѣ.

22. Ц.-приходская школа м. *Лукомья*. Школьное помѣщеніе очень хорошо, довольно просторное,

свѣтлое; состоитъ изъ двухъ комнатъ, раздѣленныхъ корридормъ, служащимъ раздѣвальной; въ задней части зданія квартира для учителя; полы деревянные; лѣвая комната очень холодная. Мебели достаточно. Всѣхъ учащихся по списку 70; на лицо 50; раздѣляются на три группы: въ старшей (на лицо) 8, въ средней 21, въ младшей 21. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свящ. Іоаннъ Новицкій, учителемъ псаломщикъ — діаконъ Орловскій, — въ настоящей школѣ первый годъ. Успѣхи по всѣмъ предметамъ можно признать удовлетворительными. Ученики старшей группы проходятъ священную исторію Н. Завѣта (воскрешеніе сына вдовы Наинской); знаютъ заповѣди, молитву Господню, съ краткимъ объясненіемъ; но катихизиса и ученія о богослуженіи еще не начинали; младшіе знаютъ начальныя молитвы и молитву Господню. По русскому чтенію младшіе порядочно разбираютъ слова, а по ц.-славянски еще не начинали читать, потому что книгъ нѣтъ. Въ другихъ группахъ чтеніе также удовлетворительно. Въ занятіяхъ по ариѳметикѣ замѣтна отсталость, — ученики 2-й группы проходятъ только круглыя десятки; задачи въ предѣлѣ перваго десятка рѣшаютъ довольно осмысленно. Многіе недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла нужно отнести къ слабымъ занятіямъ прежняго учителя въ предыдущемъ году, отъ котораго остались не вполне подготовленными ученики на настоящей годъ. Поютъ дѣти удовлетворительно (при миѣ пѣли нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ литургіи). Есть надежда на хоро-

шую постановку здѣсь пѣнія, такъ какъ о. діаконъ владѣеть и голосомъ и умѣньемъ какъ пѣть, такъ и преподавать. Документы въ порядкѣ; каталогъ нуждается въ исправленіи (въ отдѣлѣ книгъ для учителя, напр., записана „Исторія христіанской Церкви“ Побѣдоносцева и „Училище Благочестія“).

*Дать знать  
благочинно-  
му объ изыс-  
каніи  
средствъ  
для улучше-  
нія школы  
дѣвочекъ.*

23. Женская школа грамоты м. *Лукомья*. Помѣщается въ церковной сторожкѣ, — тѣсной, холодной, совершенно сырой; рамъ двойныхъ нѣтъ, съ оконъ течетъ. На неудобство помѣщенія мною обращено вниманіе завѣдующаго свящ. І. Новицкаго. Три парты и черная классная доска составляютъ школьную мебель. Учащихся по списку 15, на лицо 14. Учитъ псаломщикъ Дм. Базилевскій (2 раза былъ на курсахъ). Успѣхи для школы грамоты удовлетворительны. Дѣти знаютъ молитвы: „Царю небесный“, „Богородице“, „Отче нашъ“, „Ангелу Хранителю“, соименной святой и нѣкоторыя другія. Поютъ молитвы тоже удовлетворительно. По-ц.-славянски читаютъ порядочно, и простыя слова умѣютъ перевести (*аще, яко, иже, рече*). Удовлетворительно читаютъ и по-русски; рѣшаютъ задачки въ предѣлѣ 1-й сотни. Руководяію не обучаются. Средствами школа почти никакими не располагаетъ. Спасибо и за то, что дѣлается...

24. Ц.-приходская школа при *Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ*. Помѣщается школа въ одномъ изъ монастырскихъ зданій, около монастырской ограды; классныя комнаты сухія, свѣтлыя, содержатся очень чисто; классная мебель новая, дубовая, очень красивая и удобная, въ

достаточномъ количествѣ. Всѣхъ учащихся 32 мальчика, — въ старшей 17 учениковъ, 15 въ младшей. Преподавателемъ Закона Божія и другихъ предметовъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи Борисъ П. Негеевичъ, очень способный и усердный, ведетъ дѣло по всѣмъ предметамъ съ отличнымъ успѣхомъ. Въ качествѣ помощника по занятіямъ въ младшей группѣ состоитъ изъ окончившихъ курсъ въ монастырской церковно-приходской школѣ съ свидѣтельствомъ послушникъ Галейда Никол. Учащіеся частію живутъ въ монастырѣ (хористы), изъ разныхъ мѣстъ и уѣздовъ, частію (10 чело-вѣкъ) приходящіе изъ ближайшихъ сель (Мгарь); одинъ взрослый послушникъ (лѣтъ 30). По Закону Божию въ старшей группѣ пройдена вся св. исторія и 4 члена Символа вѣры; пройденное учениками усвоено прекрасно. Въ младшей группѣ свящ. исторія до Соломона (напрасно по „Начальнымъ урокамъ“ П. Смирнова) и всѣ начальныя молитвы, — знанія твердыя, отчетливыя, осмысленныя. Чтеніе русское и славянское весьма хорошо. Въ младшей группѣ читаютъ такъ, какъ не часто читаютъ ученики старшей группы другихъ многихъ школъ. Стихотвореній (басень) знаютъ много, читаютъ ихъ выразительно. Умѣютъ разбирать простыя предложенія и отличать составныя части. Хорошо и письмо, особенно славянское. Церковное пѣніе поставлено тоже прекрасно (хотя поютъ дѣти нѣ-  
*Учителя* сколько крикливо), — знаютъ всю литургію и всенощ-  
*Негеевича* ную. Словомъ — это одна изъ самыхъ лучшихъ школъ  
*благодарить, а* уѣзда. Внѣшняя сторона своимъ полнымъ благоустрой-

*Архимандрита Варсонофія представить къ награды Библіею.* ствомъ обязана всецѣло о. Архимандриту Варсонофію, настоятелю монастыря. Онъ преданъ школѣ; любить ее и все даетъ ей. Внутренняя учебно-воспитательная сторона—учителю Негеевичу—трудолюбивому, умѣлому учителю и доброму воспитателю.

*Слабому, одинокому и престарѣлому свящ. Мировичу скажутъ, что онъ будетъ уволенъ за итатъ, ежели школа будетъ въ такомъ плохомъ положеніи. Принять къ свѣдѣнію, что когда Максимовъ просилъ діаконства, то обѣщали даны были хороше отзвы.* 25. Школа грамоты *с. Мгаря*. Помѣщается школа временно въ зданіи, назначенномъ для квартиры священника. Домъ не устроенъ, не устроено и помѣщеніе школьное: въ комнатахъ на полу и окнахъ очень грязно. Словомъ, на опрятность школы обращается мало вниманія,—неуютно, неприятно. Учениковъ на лицо было 25, въ томъ числѣ 3 дѣвочки. Учителемъ состоитъ мѣстный о. діаконъ Максимовъ, не изъ особенно способныхъ и ретивыхъ. По Закону Божию дѣти старшей группы (2-й годъ ученія) знали изъ в.—завѣтной исторіи, кончая грѣхопадениемъ и обѣщаніемъ Изававителя и нѣкоторыя молитвы безъ перевода простыхъ словъ. Младшая группа и начальныя молитвы плохо знаетъ. Объяснительное чтеніе понимаетъ очень просто: дѣти читаютъ, содержанія не передаютъ, имъ ничего не объясняется. По-ц.-славянски разбираютъ; по-русски пишутъ сносно.

Пѣнію почти не обучаются: кромѣ двухъ-трехъ начальныхъ молитвъ больше ничего. Въ школѣ дисциплина не въ особенномъ порядкѣ. По всему эта школа нуждается въ упорядоченіи и съ внутренней и внѣшней стороны.

26 Ц.-приходская школа (смѣшанная) *с. Луки*. Очень хорошее помѣщеніе (три комнаты и кухня); выстроено собственно для школы на общія средства

отъ мѣстнаго братства и Спасо-Преображенскаго, стоимостью рублей въ 700; при школѣ можетъ быть и квартира для учителя; въ окончательный видъ еще не приведена, грязновато. Размѣръ всего зданія  $4\frac{1}{2} \times 9 \times 10$  арш.; учащихся по списку 62, на лицо 51; дѣвочекъ 5. Три группы. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ священникъ Петръ Софронскій; учителемъ (въ недавнее время) Захарій Костецкій, изъ 3 кл. дух. училища; былъ на Лубенскихъ курсахъ 2 раза. Помощникомъ учителя псаломщикъ Тимоѳей Аронскій (изъ Лубенскаго дух. училища). Пока не опредѣлили, что кому дѣлать въ школѣ, чѣмъ и съ кѣмъ заниматься. Мною былъ указанъ порядокъ занятій. Св. Исторію прошли всю и знаютъ. Рассказываютъ довольно подробно и толково. Заповѣди тоже съ краткимъ объясненіемъ знаютъ; молитвы читаютъ хорошо, Символь вѣры тоже. Но въ собственномъ смыслѣ катихизиса еще не начинали учить, а равно и съ ученіемъ о богослуженіи не знакомы. Славянское и русское чтеніе удовлетворительно. По ариметикѣ слабѣе. Занимался при мнѣ рѣшеніемъ задачъ на именованныя числа псаломщикъ Аронскій; ведетъ дѣло механично, въ объясненіяхъ не искусенъ и вообще онъ изъ неподготовленныхъ. Поетъ вся школа, хотя неособенно стройно; пѣнія на гласы еще нѣтъ. Въ младшихъ группахъ успѣхи слабѣе. Въ общемъ же школа можетъ быть отнесена къ разряду удовлетворительныхъ.

27. Ц.-приходская школа с. *Исачекъ*. Очень хорошее помѣщеніе; собственное; выстроено общест-



вомъ на ружной землѣ; при школѣ квартира учителя. Но зданіе содержится неопратно: полъ и стѣны очень грязны, хотя имѣется и сторожъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. Василій Романовъ (изъ прогимназіи), учителемъ псаломщикъ Гавр. Нестеровскій изъ не особенно способныхъ. Учащихся 72, въ томъ числѣ 2 дѣвочки. По Закону Божию старшіе проходятъ исторію Н. Завѣта (о милосердномъ самарянинѣ); о Преображеніи Господнемъ никто не рассказаль. Катихизиса и ученья о богослуженіи еще не учили. Молитвы знаютъ. Русское, ц.-славянское чтеніе и письмо сносно; стихотвореній не учили; только одинъ рассказаль, а не читаль басню: „Двѣ Мухи“. Диктовка не исправляется. По ариметикѣ обученіе ведется больше механически; при вычитаніи ни одного числа, входящаго въ дѣйствіе, не названо; именованныхъ чиселъ еще не проходили, а изучаютъ сложеніе и вычитаніе многозначныхъ чиселъ. На числахъ 20 и 5 затруднялись отвѣтами на вопросы: во сколько и на сколько больше и меньше. По церковному пѣнію программа не выполняется и приблизительно: на 8 гласовъ пѣть не учать! Въ ученикахъ нѣтъ выдержки, стоятъ не умѣютъ, сидятъ плохо, под-сказываютъ. Росписанія полного уроковъ нѣтъ. Въ общемъ это одна изъ худшихъ видѣнныхъ мною *церковно-приходскихъ школъ* въ уѣздѣ. Свящ. Романовъ, много лѣтъ занимавшійся школьнымъ дѣломъ, долженъ бы болѣе поработать объ учебно-воспитательной части въ школѣ. Рапортомъ отъ 24 января онъ просилъ меня ходатайствовать

*Свящ. Романову объяснить, что я всегда ожидалъ отъ него большей любви и заботы о школе. Лубенское Распорядительное Отдѣленіе указываетъ мнѣ способнаго учителя на мѣсто Нестеровскаго.*

предъ Вашимъ Преосвященствомъ „объ указаніи Нестеровскому другого мѣста службы и о назначеніи въ Исачки псаломщика болѣе способнаго, энергичнаго учителя, любящаго и знающаго свое дѣло, умѣющаго преподавать церковное хоровое пѣніе. Такойъ труженикъ будетъ имъ матеріально обезпеченъ. Если же, несмотря на неоднократныя его, Романова, заявленія объ этомъ, просьба не будетъ удовлетворена, то школа с. Исачекъ никогда не выйдетъ изъ того состоянія, съ которымъ онъ не можетъ мириться и которое доведетъ ее или до закрытія или до передачи земству.“

28. Ц.-приходская школа (смѣшанная) с. *Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда*. Помѣщается школа въ зданіи, выстроеномъ на общественномъ грунтѣ; здѣсь и квартира для діакона. Зданіе старое; для школы помѣщеніе просторное, теплое, свѣта достаточно, полъ деревянный. Класной мебели достаточно; имѣется и бібліотечный шкафъ, черная доска, шведскіе большіе счеты и все проч. Учащихся по списку 44, въ томъ числѣ 5 дѣвочекъ; на лицо было 39 (въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> утра); раздѣляются на три группы. Законоучителемъ состоитъ свящ. Іаковъ Волковъ (оконч. курсъ въ семинаріи), скромный и весьма трудолюбивый; учителемъ діаконъ Евѡимій Дручевскій, — трудолюбивый, ведущій дѣло съ успѣхомъ. Дѣти старшей группы хорошо знаютъ св. исторію, но катихизиса и ученія о богослуженіи еще не начинали; 2-я группа кромѣ молитвъ знаетъ заповѣди и начало изъ свящ. исторіи В. Завѣта; 1-я гр. начальныя молитвы чи-

таетъ правильно и довольно толково. По другимъ предметамъ успѣхи также удовлетворительны во всѣхъ группахъ. Дѣти хорошо читаютъ по-церковно-славянски и по-русски; достаточно знаютъ басенъ наизусть и произносятъ ихъ довольно выразительно, но другихъ стихотвореній очень мало. Успѣхи по ариѳметикѣ сравнительно слабѣе: мѣры знаютъ нетвердо, фута и лота не знаютъ; нумерація безотчетна: 2301 писали: 2031, 20301; диктовка не исправляется. Начальныя и болѣе употребительныя молитвы поютъ, но вообще программа церковнаго пѣнія не исполняется; пѣнія на 8 гласовъ нѣтъ. Родители неисправно посылаютъ дѣтей въ школу. Школьные документы вообще въ порядкѣ; но книги не пронумерованы соответственно каталогу. Въ общемъ изъ школы выносятся довольно пріятное впечатлѣніе.

*Священникъ  
и діаконъ за-  
служива-  
ютъ благо-  
дарности.*

29. Ц-приходская (смѣшанная) школа с. *Хорошковъ*. Помѣщеніе наемное, новое, свѣтлое, полъ глиняный; классной мебели достаточно. Учащихся 60, на лицо было 59. Законоучителемъ состоитъ свящ. Вас. Орда, старательный и къ школѣ внимательный (оконч. курсъ дух. семинаріи). Въ старшей группѣ по З. Божию кончаютъ исторію В. Завѣта (мало!), рассказываютъ дѣти полно и правильно; знаютъ молитвы утреннія и вечернія, 10 заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ, но катихизиса въ объемѣ требованій программы и ученія богослуженія еще не знаютъ. Младшая группа знаетъ молитвы, символъ вѣры, имѣетъ понятіе о Богѣ, троичности лицъ, ихъ различіи. Учителемъ

*Преподаютъ-  
ясе благосло-  
веніе Гос-  
подне зако-  
ноучителю  
и учителю.*

другихъ предметовъ состоитъ псаломщикъ Стефанъ Димитревскій (изъ 3 кл. семинаріи), способный, ведетъ дѣло съ успѣхомъ. По-ц.-славянски дѣти хорошо читаютъ и новое. Русское чтеніе правильно, но бѣглость развита мало; стихотвореній заучено много и по содержанію очень хорошихъ, но произносятся монотонно, однообразно, — недостаточно выразительно. По ариметикѣ задачи рѣшаются съ толкомъ и пониманіемъ ихъ смысла, указывающаго, гдѣ и какое требуется ариметическое дѣйствіе. Особенно хорошо въ этой школѣ поставлено пѣніе, которое учитель понимаетъ. Дѣти при мнѣ стройно пѣли: „Благослови, душе моя, Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Господи воззвахъ“ на гласы и первыя воскресныя стихиры съ канонархомъ. И классное поведеніе дѣтей заслуживаетъ полнаго одобренія: дѣти скромны, выдержаны, приучены къ школьнымъ порядкамъ. Школьные документы въ порядкѣ. Общее впечатлѣніе выносятся изъ школы очень отрадное.

*Просить отъ моего имени г-жу Адамовичъ позаботиться объ устройствѣ школы для дѣвочекъ.* НВ. О. законоучителя, помѣщика Адамовича и его супругу просилъ объ устройствѣ отдѣльной школы для дѣвочекъ, которыхъ теперь въ школѣ очень малое число. Обѣщаніе дано, и г-жа Адамовичъ изъявила согласіе быть попечительницей школы и принять дѣятельное участіе въ устройствѣ ея....

30. Ц.-приходская школа (женская) с. *Дитяковъ*. Помѣщается въ церковной сторожкѣ тѣсной (6×6×3¼ арш., т. е. немного болѣе 1/8 кв. сажени на ученицу), полъ деревянный. Классной

учебной мебели нѣтъ, три простыхъ стола; за недостаткомъ скамей многія дѣвочки учатся стоя. Всѣхъ учащихся на лицо было 29. Завѣдующимъ состоитъ священникъ Іоаннъ Зубковскій (о. благодѣтельный); къ сожалѣнію лично съ нимъ не могъ

*Дать знать о. благочинному, что ожидаю отъ него заботы о приведеніи въ соотвѣтственносложеніе школы дѣвчонекъ, которая должна быть примѣрно для ея округа.* видѣться (былъ онъ въ Полтавѣ). Помощникомъ ему по преподаванію З. Божія состоитъ мѣстный псаломщикъ, мало знакомый съ дѣломъ обученія дѣтей. Учительницею—дѣвица Калиманъ, безъ образовательнаго ценза; допущена въ видѣ опыта. Успѣхи по всѣмъ предметамъ, не исключая и З. Божія, неудовлетворительны для ц.-приходской школы. При мнѣ учительница вела урокъ по арифметикѣ; обучаетъ механично, старается только о заучиваніи дѣтьми опредѣленій (что такое сложеніе, сумма и проч.). Ученицы старшей группы едва рассказали о Рождествѣ Христа; многія ученицы младшей группы русскій текстъ разбираютъ, но молитвъ начальныхъ не знаютъ. По-ц.-славянскому чтенію старшія еще разбираютъ; церковное пѣніе совсѣмъ плохо. Въ настоящемъ своемъ видѣ это только школа грамоты. Священнику Зубковскому слѣдуетъ принять болѣе живое и дѣятельное участіе въ судьбѣ этой школы, взять на себя лично преподаваніе Зак. Божія въ ней и руководить занятіями учительницы и псаломщика, для чего чаще посѣщать ихъ занятія. Внѣшняя сторона школы также должна обратить на себя большее его вниманіе и сочувствіе. Тогда эта школа, можетъ быть, и заслужитъ названіе *церковно-приходской*; теперь же она не соотвѣтствуетъ ни

съ виѣшной, ни съ внутренней стороны своему названію. Книгъ не достаточно; классный журналъ ведется не вполнѣ правильно.

31. Ц.-приходская женская школа с. *Березоточи*. Имѣть наемное за 30 р. въ годъ, жертвуемыхъ отъ попечителя Леонтовича, помещеніе чистое, свѣтлое, довольно просторное. Классной мебели достаточно (сдѣлана, главнымъ образомъ, на средства попечителя, дворянина Н. И. Леонтовича, а 2 скамьи на средства попечительства). Учащихся по списку 41, на лицо было 30. Законъ Божій преподаетъ священникъ П. Александровичъ, остальные предметы діаконъ Удоденко (изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища; имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя; 6 лѣтъ былъ учителемъ въ земской школѣ и 6 лѣтъ въ ц.-приходской). Настоящій учебный годъ не вполнѣ благоприятный для обученія въ этой школѣ: занятія открыты 20-го ноября, а 28 ноября, вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней, были закрыты до 10-го января; вслѣдствіе этого по всѣмъ предметамъ пройдено немного. Ко дню ревизіи (24 января) по Закону Божию 2-я группа знала молитвы, 3-я старшая молитвы и по св. исторіи до Каина и Авеля. По-ц.-славянски старшіе читаютъ довольно удовлетворительно, особенно хорошо св. Евангеліе. Младшая группа ознакомлена съ 12 звуками и читаетъ слова, составленныя изъ нихъ. Чтеніе старшихъ удовлетворительно, стихи произносятся порядочно, хотя знаютъ ихъ мало; по счисленію и письму успѣхи также удовлетворительны

во всѣхъ группахъ. На обученіе церковному пѣнію и рукодѣлію слѣдуетъ обратить особенное вниманіе,—рукодѣліе совсѣмъ не преподается. Книгъ достаточно. Документы, вообще говоря, въ порядкѣ.

Въ скоромъ будущемъ школа эта имѣетъ обзавестись собственнымъ помѣщеніемъ, благодаря, главнымъ образомъ, заботамъ попечителя, Ив. Н. Леонтовича, сдѣлавшаго письменное заявленіе свящ. П. Александровичу, что имъ жертвуются 200 р. на устройство дома для ц.-приходской школы въ селѣ Березоточѣ; изъ нихъ сто руб. уже внесены, а другіе сто обѣщается внести, какъ скоро будетъ приступлено къ постройкѣ зданія. Онъ-же, Ив. Н. Леонтовичъ, принялъ попеченіе о школѣ тогда, когда особенно бѣдственно было ея состояніе, — въ первые годы открытія, и съ 1892 г. до настоящаго времени занимаетъ отъ себя помѣщеніе для школы и доставляетъ отопленіе ей, въ чемъ тогда же была дана имъ подписка. Доброе отношеніе его, какъ мѣстнаго землевладѣльца, къ школѣ не остается безъ благотворнаго вліянія на простое населеніе, которое охотно отдаетъ дѣтей—дѣвочекъ въ школу и

*Ходатай-* расположенно къ ней относится. Въ виду изло-  
*ствовать о* женнаго я осмѣливаюсь ходатайствовать предъ  
*награжде-* вашимъ Преосвященствомъ о награжденіи дворя-  
*нии Библи-* Вашимъ Преосвященствомъ о награжденіи дворя-  
*ею.* нина И .Н. Леонтовича Библиею, отъ Св. Синода  
выдаваемою.

32. Ц.-приходская (смѣшанная) школа с. *Калайдинецъ*. Помѣщается въ церковномъ зданіи, выстроенномъ собственно для школы; помѣщеніе довольно просторное (классная большая комната,

кухня и учительская), но содержится грязновато, неопратно, посему смотреть непривѣтливо. Класной мебели ветхой достаточно; имѣется хорошая черная доска и доска съ графическою сѣткою. Учащихся по списку 65, на лицо было 48, въ томъ числѣ 4 дѣвочки. По своимъ познаніямъ дѣти раздѣляются на много группъ (не менѣе 5), что зависитъ отъ разновременна<sup>го</sup> и несвоевременнаго поступленія ихъ: ученики поступаютъ въ школу, *Необходимо дать опредѣленный срокъ; по-рядка училищнаго правилъ никто не долженъ нарушать.* когда имъ вздумается, а не въ одинъ опредѣленный (хотя бы и мѣсячный) срокъ. По заявленію учащихъ, участковый земскій начальникъ „приказываетъ“ принимать въ школу всѣхъ во всякое время. Законоучителемъ и завѣдующимъ школою состоитъ діаконовъ Спиридонъ Павловскій (а не священникъ о. благочинный Н. Бельговскій, котораго лично не могъ видѣть: былъ въ Полтавѣ на сѣздѣ). Онъ же, Павловскій, обучаетъ и церковному пѣнію. Учениками старшей группы по Закону Божію пройдена св. исторія в. завѣта; изъ новозавѣтной исторіи проходится притча о сѣятелѣ. Разсказъ дѣтей вялъ, сбивчивъ, неопредѣленъ; слабо отвѣчали дѣти и объ 8 членѣ Символа Вѣры и о молитвѣ Господней. 2-я группа подраздѣляется на 2 группы, изъ коихъ первая начинаетъ Ветхій Завѣтъ, а вторая его оканчиваетъ; недостатки тѣ же. Въ 1-й группѣ тоже 2 группы: изучаются разные молитвы, которыя читаются не вполне правильно. Въ виду сего — непосредственное преподаваніе Закона Божія священникомъ Бельговскимъ было бы неизлишне. Успѣхи по



подавать церковному пѣнію удовлетворительны; обученіе  
 Законъ Божій; любовь идетъ съ голоса. Дѣти умѣютъ пѣть на 3 гласа  
 найдеть „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“, Херувимскую пѣснь; по программа вообще не выполня-  
 время; да вимскую пѣснь; но программа вообще не выполня-  
 пусть рас- ется. Остальные предметы преподаетъ учительниц  
 порядится Екатерина Свириденко (дочь свящ. Бельговскаго).  
 выдавать Старшая группа читаетъ псалтирь недостаточно  
 изъ церков- рублей 20 бѣгло; средняя часословъ и книгу Ильминскаго—  
 ной суммы въ годъ на удовлетворительно; младшая по букварю молит-  
 рублей 20 вѣ годъ на вы — сносно. По-русски всѣ группы читаютъ удов-  
 бумагу и друія при- летворительно; письмо плоховато; у большинства  
 надлеж- нѣтъ тетрадей, потому что (какъ заявили уча-  
 ности. щіе) дѣти бумаги не покупаютъ, а даромъ давать  
 ее имъ у школы средствъ нѣтъ. Нельзя назвать впол-  
 нѣ удовлетворительными и успѣхи по ариметикѣ.  
 Во 2-й группѣ нетвердо знаютъ таблицу умно-  
 женія; при рѣшеніи задачъ мало проявляютъ со-  
 образительности; старшіе лучше. Одинъ мальчикъ  
 хорошо отвѣчалъ почти на всѣ вопросы по всѣмъ  
 предметамъ. Общее впечатлѣніе выносится не въ  
 пользу школы: она мало устроена во всѣхъ отно-  
 шеніяхъ, особенно не упорядочена въ ней учеб-  
 ная часть. Недостаточно обращается вниманія и  
 на внѣшность учениковъ и ученицъ: мальчики си-  
 дятъ въ тулупахъ, шарфахъ (въ классѣ сравни-  
 тельно тепло), головы дѣвочекъ закутаны плат-  
 ками... По моему убѣжденію, болѣе живое, сер-  
 дечное отношеніе о. благочиннаго свящ. Бельгов-  
 скаго ко всей жизни школы, непосредственное  
 участіе его въ преподаваніи Закона Божія въ ней,  
 поставило бы школу на должную высоту. Теперь

же въ ней во всемъ чувствуется отсутствіе заботливаго завѣдующаго...

33. Ц. приходская школа (смѣшанная) с. *Халенцовъ*. Помѣщеніе, выстроенное на общественный счетъ, удовлетворительно (имѣется комнатка и для учителя); довольно просторно, тепло, свѣтло (5 оконъ); полъ глиняный. Обстановка также удовлетворительна: пять партъ, столъ, стулъ, книжный шкафъ и нѣкоторыя другія классныя принадлежности имѣются. Учащихся по списку 29, на лицо было 25, въ томъ числѣ три дѣвочки. Завѣдующій и законоучитель свящ. Антоній Черницкій; дѣло ведетъ удовлетворительно. Младшее отдѣленіе знаетъ молитвы. Старшее кончаетъ Свящ. Исторію Новаго Завѣта—последній урокъ о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Іисуса Христа; рассказъ дѣтей довольно обстоятельный, правильный. Вообще по Закону Божию дѣти отвѣчали пройденное довольно хорошо. Катихизиса и ученія о богослуженіи еще не проходили,—запозданіе, которое встрѣчается почти всюду. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Григорій Діаконенко (изъ 3 класса духовнаго училища), занимается со стараніемъ и успѣхомъ почти удовлетворительнымъ. Къ недостаткамъ обученія нужно отнести: по русскому языку,—чтеніе гнусливое, пѣвучее, совершенно невыразительное; по-славянски дѣти читаютъ лучше. Успѣхи по обученію счету слабѣе другихъ предметовъ. Вообще мало обращается вниманія на объяснительную записку къ программѣ счисленія, гдѣ указаны порядокъ, характеръ, спо-

собъ, задачи и цѣли обученія счисленія. Пѣніе стоитъ лучше другихъ предметовъ: дѣти поютъ всю обѣдню, но на 8 гласовъ пѣть не учатся. Школьные документы въ порядкѣ; посѣтительской книги нѣтъ.

*Рачительному о дѣтяхъ прихода попечительствуется благословіе Господне.* 34. Ц.-приходская (смѣшанная) школа с. *Оробь-евъ*. Школьное зданіе, выстроенное на средства попечительства и церковныя, очень хорошее, свѣтлое, теплое, просторное; окна съ двойными крашенными рамами, полъ деревянный, крашенный; имѣется и помѣщеніе для учителя. Обстановка классной комнаты также удовлетворительная: икона, лампадка, пять партъ, книжный шкафъ, доска, вѣшалка и проч. Тѣмъ грустиѣе отмѣчать, что содержится она какъ-то небрежно: полъ настолько загрязненъ, что только по угламъ видна его покраска. На запущеніе хорошаго школьнаго зданія мною было обращено вниманіе какъ завѣдующаго школою, такъ и г. попечителя Мельника. Учащихся на лицо было 13, въ томъ числѣ одна дѣвочка. Учащіе жалуются на неисправное посѣщеніе школы учениками. Я просилъ попечителя помочь и въ этомъ случаѣ школѣ, хотя въ то же время долженъ замѣтить, что если бы въ школѣ лучше было поставлено дѣло, то и исправнѣе бы ходили въ нее дѣти. Кромѣ того школа долгое время (съ октября по 11 декабря) была безъ учителя, по увольненіи прежняго и до поступленія новаго. Занятія въ школѣ открыты 27 ноября, а учитель прибылъ въ школу 11 декабря. И это не могло не вліять на неисправное посѣщеніе школы уче-

никами: безъ учителя не было регулярныхъ заня-  
 тій въ школѣ. Завѣдующимъ и законоучителемъ  
 Отъ свящ. состоитъ священ. Викторъ Капустинскій. Учитъ,  
 Капустин- какъ умѣть, не справляясь съ требованіями про-  
 ского я и не граммъ, не заботясь о лучшихъ приемахъ препо-  
 ождаю за- боты и усер- даванія, безъ плана, безъ послѣдовательности. З  
 что ни бла- ученика ходять въ школу 4-й годъ, 5-ть учени-  
 чинный, ковъ—3-й годъ, 3—второй годъ, а между тѣмъ  
 ни наблюда- знаятъ все они по Закону Божию очень мало и  
 тель не об- довольно плохо. Удовлетворительно былъ переданъ  
 рати. мнѣ- толькo рассказъ о страшномъ судѣ (Евангеліе пред-  
 манія на со- стоящей недѣлѣ). На все другіе вопросы (расска-  
 стояніе толькo рассказъ о страшномъ судѣ (Евангеліе пред-  
 школы; при- стоящей недѣлѣ). На все другіе вопросы (расска-  
 хожане вид- зать притчу о сѣятелѣ, о пророкахъ, о храмѣ)  
 по доро- были отвѣтъ: „не учили“, „не проходили“. И такіе  
 жать ея — быль отвѣтъ: „не учили“, „не проходили“. И такіе  
 280 душъ въ отвѣты были отъ учениковъ 4-го года; ученики  
 приходъ и отвѣты были отъ учениковъ 4-го года; ученики  
 нашими сред- 3-го года Св. Исторіи совсѣмъ не учили, а про-  
 ства устро- ходили только молитвы; заповѣди знаютъ. По дру-  
 ить хорошее зданіе, а гимъ предметамъ съ 11 декабря учитъ псаломщикъ  
 затишенія имъ мало. Василій Сокологорскій; мало опытенъ, школою  
 Предло- еще не овладѣлъ и особой привязанности къ ней  
 жить Лу- не проявилъ. Тетрадки учениковъ показываютъ,  
 бенскому что они пишутъ часто, много (конечно безъ учи-  
 Распоряди- теля), почеркъ есть, но безграмотность велика;  
 тельному что они пишутъ часто, много (конечно безъ учи-  
 Отдѣленію теля), почеркъ есть, но безграмотность велика;  
 принять за- 2-я группа, впрочемъ, плохо пишетъ и со стороны  
 вислиція отъ 2-я группа, впрочемъ, плохо пишетъ и со стороны  
 него мѣръ почерка. Славянское чтеніе лучше русскаго; по-  
 къ подѣму русски разученное передають порядочно; стихо-  
 школы и твореніе знаютъ одно; посредственны успѣхи и по-  
 предста- арпметикъ (хотя самъ учитель велъ урокъ при  
 вить мнѣ миѣ довольно удовлетворительно). Поють въ школѣ  
 свои сообра- тоже плохо, или лучше сказать, что пѣнію дѣти  
 женія. не обучаются. Въ виду всего изложеннаго тре-

буется особенная заботливость со стороны Распорядительнаго Лубенскаго Отдѣленія объ этой школѣ и неослабный надзоръ мѣстнаго наблюдателя.

35. Ц.-приходская школа с. *Губскаго*. Помѣщеніе хорошее при церковномъ погостѣ; выстроенно на средства церковныя (400 р., имѣется долгъ въ Преображенское Братство 100 р.); двѣ классныя комнаты и комната для сторожа. Приличной классной мебели и классныхъ принадлежностей достаточно. Посѣтилъ школу въ 4 часа вечера 25 января—пришлось собирать учениковъ, и явились они, конечно, не всѣ. Школа довольно многолюдна. Успѣхи по всѣмъ предметамъ, не исключая и церковнаго пѣнія, удовлетворительны. Завѣдующимъ состоитъ священ. Ал. Куликъ, учителемъ діаконъ Кириллъ Базилевскій; къ дѣлу относятся довольно внимательно. Документы въ порядкѣ. Срокъ для приѣма учениковъ не установленъ; принимаютъ даже послѣ Р. Христова, — напрасно.

36. Ц.-приходская школа с. *Ерковецъ*. За два дня до посѣщенія школьное помѣщеніе было нѣсколько повреждено пожаромъ (выкинуло изъ трубы), а въ день посѣщенія (26 января) производилась еще ремонтровка его; ученики по сему случаю были отпущены, и ихъ видѣть не пришлось. Домъ для школы и квартиры псаломщика выстроены на общественныя средства на церковномъ грунтѣ; помѣщеніе удовлетворительное, полъ глиняный; скамьи и библиотечный шкафъ удовлетворительны. Школьные документы и библиотека въ порядкѣ. Учениковъ по списку 23, въ томъ числѣ 4 дѣвочки.

Зуконоучитель свящ. Стефанъ Мировичъ (домашняго образованія), учитель Алексѣй Громницкій. Общество даетъ на содержаніе сторожа по 50 к. съ ученика и столько же на содержаніе учителя.

37. Женская ц.-приходская школа с. *Шериневки*. Помѣщается въ простой наемной хатѣ, стоящей внѣ связи съ другими постройками. Помѣщеніе чисто, опрятно, полъ устланъ соломою; двѣ довольно хорошія парты составляютъ классную мебель. Законоучителемъ и учителемъ состоитъ свящ. Кирилль Погода, его помощникомъ псаломщикъ І. Майборода. Ни того, ни другого въ школѣ на занятіяхъ въ день ревизіи не было. Другой свящ. Автономъ Коваленко пришелъ въ школу, когда узналъ о моемъ ея посѣщеніи. Обучающихся на лицо было 9 дѣвочекъ; изъ нихъ нѣкоторые учатся 3-ю зиму (посѣщавшія прежде земскую школу). Нѣкоторые результаты обученія видны. Старшія по Закону Божию знаютъ начальныя молитвы, утреннія, вечернія, за Царя, Символь Вѣры, заповѣди и по св. исторіи до столпотворенія вавилонскаго (впрочемъ, не всѣ онѣ учатъ одно и то же). Младшія—молитвы: Царю Небесный, Богородице, Отче нашъ. По другимъ предметамъ успѣхи слабѣе, особенно по русскому чтенію, обученіе которому ведется, очевидно, неправильно, механично. Изъ двухъ стоящихъ рядомъ статей, одну дѣти умѣли читать, а про другую говорили, что ее еще *не учили*. Когда же я заставлялъ читать эту неученую статью (точнѣе—ряды словъ и отдѣльныхъ предложеній), то дѣти читали не то,

что было: вмѣсто „мама купила чайную чашку“ — читали: „Мама ждала Пашу“... Старшія читали удовлетворительно. По-славянски младшія еще не учатся, старшія читаютъ книгу Ильминскаго, а три дѣвочки 6-й часъ. По арифметикѣ младшія ознакомлены съ простымъ счетомъ, старшія знаютъ сложение, вычитание и умножение, знаютъ таблицу умноженія и рѣшаютъ задачи въ предѣлѣ первой сотни. Пишутъ по двумъ линейкамъ сносно. Пропѣли дѣти сами „Царю небесный“ и „Достойно есть“. Онѣ довольно вѣжливы, выглядываютъ смѣло, отвѣчаютъ охотно... На вопросъ, долго-ли онѣ будутъ сидѣть въ школѣ? Отвѣчали: „до вечера“.

*Распорядительное Отделение обращаетъ вниманіе на бѣдныхъ, которыхъ заставляютъ до вечера сидѣть въ школѣ. — Переименовать въ школу грамоты.* Батюшка сказалъ, что можетъ быть онъ придетъ задать урокъ“. Оставленіе дѣтей на цѣлый день безъ всякаго присмотра въ помѣщеніи, въ которомъ никто не живетъ, не всегда безопасно; да и въ учебно-воспитательномъ отношеніи это невыгодно. Зачѣмъ числится у учителя помощникъ?... Общее впечатлѣніе: успѣхи для школы грамоты удовлетворительны; церковно-приходскою же школою она называется, вѣроятно, по недоразумѣнію: ни регулярность (правильнѣе безрегулярность) занятій, ни помѣщеніе, ни число учащихся не дозволяютъ этого. Документовъ видѣть не могъ, по отсутствію священника.

38. Школа грамоты на х. *Тарасовкѣ*, прихода Шершневки и Еркевецъ. Помѣщается въ простой хатѣ, съ глинянымъ поломъ, довольно теплой и темноватой. Всю классную мебель составляютъ прѣстѣя скамьи. Но и въ этомъ скром-

номъ и незавидномъ помѣщеніи учащихся 24, въ томъ числѣ 1 дѣвочка 12 лѣтъ и двѣ дѣвицы 18 и 21 года. Школа существуетъ съ 1892 г. Въ настоящемъ учебномъ году ученіе началось съ 8 января, а до праздниковъ почти его не было за неимѣніемъ учителя. Большинство учащихся изъ х. Тарасовки, но не мало и изъ окрестныхъ хуторовъ, отстоящихъ версты за 2—3 отъ Тарасовки. Завѣдуетъ школою свящ. с. Шершневки Автономъ Коваленко, посѣщающій ее довольно исправно. Учителемъ состоитъ Ник. Черницкій изъ 5 группы Уѣздн. Лубен. училища, сынъ священника. Ученіе идетъ, для школы грамоты, весьма успѣшно. Посѣщающіе школу 3-ю зиму знаютъ молитвы, Символь Вѣры, заповѣди; читаютъ слова ихъ правильно и съ краткимъ объясненіемъ ихъ смысла. Первогодники знаютъ начальныя молитвы и читаютъ ихъ довольно твердо и правильно. Особенно пріятное чувство испытывалось при скромномъ, серьезномъ, правильномъ и толковомъ чтеніи молитвъ и заповѣдей взрослыми дѣвками; застѣнчивость и стѣсненіе, замѣтныя въ нихъ при первыхъ отвѣтахъ, скоро прошли: дѣвицы давали потомъ отвѣты на предложенные вопросы свободно, съ полною охотою, съ нескрываемымъ желаніемъ сказать все, чему онѣ научились и что знаютъ. Видно было, что это доставляетъ имъ не

*Учащ имъ и* малое удовольствіе... Успѣхи по всѣмъ другимъ  
*учащ имся* предметамъ также удовлетворительны вполнѣ. Мно-  
*преподает* го удовольствія доставило посѣтителю и пѣніе въ  
*ся благосло-* этой школѣ. Поетъ вся школа, учитъ учитель съ  
*веніе Гос-*  
*подне.*



голоса. Школа пѣла стройно и съ полнымъ умилениемъ многія молитвы, многія пѣснопѣнія изъ обѣдни, въ томъ числѣ и Херувимскую пѣснь на мотивъ „Благообразный Иосифъ“, а въ концѣ „Спаси Господи“. Общее впечатлѣніе выносится изъ школы самое отрадное. Нельзя умолчать о слѣдующемъ. Для болѣе успѣшныхъ занятій по ц. пѣнію учитель собиралъ своихъ учениковъ и по вечерамъ. Вскорѣ на эти вечернія занятія стали собираться и взрослые хуторяне: парни, дѣвушки и женатые, для того, чтобы и имъ учиться пѣть. Учитель разучиваетъ съ ними литургію простого напѣва. Число взрослыхъ учениковъ постоянно увеличивается. Учителя, за его труды, очень благодарятъ. Хозяинъ школьнаго помѣщенія говоритъ: „мнѣ не жаль и керосина на освѣщеніе (при слѣвкахъ)—лишь бы пѣли... Мы это любимъ“. Все годовое содержаніе учителя 50 к. отъ ученика и 30 р. отъ Лубенскаго Распорядительнаго Отдѣленія. Квартиру и столъ имѣетъ отъ хозяина школьнаго помѣщенія, получающаго на это и на отопленіе 50 к. отъ ученика.

39. Женская церковно-приходская школа с. *Засулья*. Съ настоящаго учебнаго года школа помѣщается въ церковномъ домѣ для священника, который нанимаетъ для себя квартиру. Помѣщеніе весьма хорошее, просторное, свѣтлое; содержится чисто, опрятно, глядитъ привѣтливо; мебели достаточно. Учащихся 10 дѣвочекъ. Нѣкоторыя изъ дѣвочекъ ходятъ 4-й годъ въ школу, нѣкоторыя второй и первый. Завѣдующимъ и законоучителемъ

состоить свящ. Іоаннъ Богдановскій; учителемъ псаломщикъ Константинъ Вѣрченко (изъ 1 кл. семинаріи). Успѣхи по Закону Божию очень хорошіе. Съ дѣтьми старшей группы пройдена вся св. исторія, катихизисъ и начато ученіе о богослуженіи. Дѣти хорошо рассказывали о Рождествѣ и Введеніи Пр. Богородицы, притчу о сѣятелѣ; рассказъ точенъ и полнъ, — отвѣты вообще обдуманнны и толковы. Дѣти младшей группы прошли по св. исторіи до Саула и выучили всѣ начальныя молитвы и Символь Вѣры. Рассказывали о Моисеѣ, переходѣ черезъ Черное море; безъ затрудненія объяснили значеніе прообразовъ: купины, лѣствицы, принесенія Исаака въ жертву и пр. Не лишне отмѣтить и то, что это единственная изъ посѣщенныхъ школъ, въ которой дѣти толково объяснили различіе между Ангеломъ Хранителемъ и соименною святою. Удовлетворительны успѣхи и по другимъ предметамъ: по-русскому и славянскому чтенію, счисленію, письму и церковному пѣнію. Старшія дѣвочки выразительно читають стихотворенія; по счисленію ознакомлены со всѣми дѣйствіями — младшія въ предѣлѣ перваго десятка, старшія на числа любой величины. Очень хорошо дѣти поють, хотя 8 гласового пѣнія тоже нѣтъ. Въ общемъ выносятся весьма пріятное впечатлѣніе. Завѣдующему указана необходимость ввести въ школъ и обученіе рукодѣлію.

Кромѣ выше указанныхъ школъ мною осмотрѣна Братская учительская школа и образцовая школа при ней.

40. Братская учительская школа, по новому уставу ея, приравнена къ двухкласснымъ ц.-приходскимъ школамъ съ учительскими курсами. Цѣль ея—подготовлять учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. По составу завѣдующихъ, учащихся и воспитывающихъ, а также по организаціи и состояніи въ ней учебно-воспитательной части, она вполне соотвѣтствуетъ поставленной ей цѣли. Какъ завѣдующіе школою, такъ и учащіе въ ней, люди знающіе, ведутъ дѣло ревностно и съ успѣхомъ. Посѣщеніе уроковъ наставниковъ и испытаніе по нѣкоторымъ предметамъ учениковъ привели меня къ убѣжденію, что учащіе ведутъ дѣло преподаванія примѣнительно къ умственному развитію своихъ слушателей, заботятся, какъ о сообщеніи свѣдѣній въ требуемомъ программой объемѣ, такъ и о сознательномъ усвоеніи сообщаемыхъ свѣдѣній учениками; отвѣты отъ учениковъ требуются полные, связные, послѣдовательные, формулированные ясно и отчетливо. Весьма удовлетворительны успѣхи и по церковному пѣнію: нѣкоторые ученики почти безошибочно разбирали ноты по всему церковному обиходу. Въ церкви ученики поютъ прекрасно, тихо, весьма стройно, со вкусомъ. Классная дисциплина вполне удовлетворительна. Занятія идутъ правильно по росписанію. Всѣхъ учащихся 54; раздѣляются на два класса. Составъ ихъ слѣдующій:

- 1) изъ духовныхъ училищъ 43; 2) изъ церковно-приходскихъ школъ 10 и 3) изъ земской школы 1.

(Ученики послѣднихъ двухъ группъ въ общемъ

успѣвають слабѣе, чѣмъ ученики первой). По словіямъ: 45 изъ духовнаго званія и 9 изъ крестьянскаго сословія. Содержаніе каждаго ученика одеждою и пищею обходится въ 70 р. въ годъ. Въ бібліотекѣ, находящейся при учительской школѣ, книгъ 774; названій же 170. Учебный день проводится такъ: когда не совершается ранняя литургія, ученики встаютъ въ 6 часовъ утра, въ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> молитва утренняя, а затѣмъ—чай. Отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. 1-й урокъ, отъ 9 ч. 40 м. до 10 ч. 40 м. 2-й урокъ, въ промежутокъ до 11 ч. завтракаютъ; отъ 11 ч. до 12 ч. 3-й урокъ, отъ 12 ч. 15 м. до 1 ч. 15 м. 4 урокъ, отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. музыка или спѣвка, а за симъ обѣдъ. Въ 5 ч. вечера начинаются вечернія занятія и продолжаются до 10 ч. вечера съ перерывомъ въ 8 ч. вечера для чая. Въ дни, когда совершается ранняя литургія (такихъ дней два въ недѣлю) отступленіе отъ вышеуказаннаго порядка слѣдующее: встаютъ ученики утромъ въ 5 ч., а въ 6 ч. идутъ въ церковь слушать раннюю литургію; по окончаніи ея пьютъ чай, и начинаются обычные занятія. На канунѣ дня, въ который совершается ранняя литургія, въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. ученики идутъ въ церковь для слушанія вечерняго богослуженія (вечерня, повечеріе, полунощница, утреня и первый часъ), а по окончаніи идутъ обычные вечернія занятія до 9 ч. вечера, а затѣмъ ложатся спать. Въ праздничный и воскресный день ученики встаютъ въ 7 ч. утра, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. начало литургіи, по окончаніи литургіи (11 часовъ) чай, въ 2 ч.

обѣдъ, въ 5 ч. полдникъ, въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. идутъ пѣть на народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ Совѣтомъ Братства въ домѣ Лубенскаго земства и рѣдко возвращаются раньше 8 часовъ вечера. Пѣніе учениковъ при братскихъ чтеніяхъ дѣло, конечно, прекрасное, но для учениковъ, кажется, обременительно. Надзоръ за учениками бдителенъ. Условія жизни учениковъ въ школѣ просты; напрасныхъ привычекъ и излишнихъ потребностей, удовлетворить которымъ не позволить будущее положеніе учащихся въ школѣ, эти условія не создадутъ. Выпуска учениковъ въ концѣ текущаго учебнаго года не предстоитъ, такъ какъ имъ должно еще пройти практическій курсъ (занятія въ образцовой школѣ) въ третьемъ году. Вполнѣ цѣлесообразная организація практическихъ занятій учениковъ въ образцовой школѣ должна потребовать особенно серьезнаго вниманія со стороны Совѣта школы.

41. Образцовая школа при Братской учительской школѣ мною посѣщена два раза. Помѣщеніе для нея вполнѣ удовлетворительное. Учащихся всѣхъ 39; они раздѣляются на двѣ группы: въ старшей 28 мальчиковъ, въ младшей 11. Девять учениковъ старшей группы посѣщаютъ школу 3-й годъ, слѣдовательно, и въ образцовой школѣ курсъ одноклассной ц.-приходской школы не проходитъ въ два года. 16 января въ моемъ присутствіи занимался по ариметикѣ ученикъ старшаго класса учительской школы Гонтаровскій, такъ какъ вновь назначенный учитель Даніиль Самойловичъ еще не

успѣлъ прибыть къ мѣсту своей службы. 31 января былъ на урокъ учителя Самойловича и произвелъ испытаніе ученикамъ школы. Успѣхи по всѣмъ предметамъ можно признать удовлетворительными, хотя отсутствіе въ продолженіе значительнаго времени учителя во многомъ давало себя чувствовать. Занятія по церковному пѣнію ведены не по программѣ, успѣхи по сему предмету слабы; ученики поютъ только кое-что, на что обращено мною вниманіе вновь назначеннаго учителя. Классная дисциплина вообще слаба, вѣроятно, тоже результатъ отсутствія долгое время учителя, котораго, конечно, не могли замѣнить ученики старшаго класса учительской школы.

Непосредственное знакомство съ состояніемъ 33 ц-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) Церковныя школы Лубенскаго уѣзда находятся, говоря вообще, въ довольно благоустроенномъ состояніи, что зависитъ отъ заботливаго попеченія о нихъ ихъ Почетнаго Попечителя, Его Превосходительства, д. с. с. И. К. Зинченко, отъ серьезнаго отношенія къ школьному дѣлу Спасо-Преображенскаго Братства и его отдѣленій, а также отъ дѣятельности Распорядительнаго Отдѣленія Совѣта Братства и добросовѣстнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ его членовъ и о.о. наблюдателей.

б) Почти всѣ церковно-приходскія школы имѣютъ свои собственныя помѣщенія, въ большинствѣ случаевъ удобныя и удовлетворительно обставлен-

ныя. Не малую услугу въ этомъ случаѣ оказало школамъ Спасо-Преображенское Братство и его Отдѣленія, отъ которыхъ школы получали при своемъ устройствѣ безпроцентную ссуду и не малыя пожертвованія.

в) Почти всѣ школы полны, а нѣкоторыя и переполнены учащимися.

г) Учителя почти всѣхъ школъ ознакомлены съ приемами начального обученія, въ чемъ несомнѣнную услугу имъ оказали устраиваемые при Братской учительской школѣ лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы, средства на кои испрошены Его Превосходительствомъ, г. Почетнымъ Попечителемъ, И. К. Зинченко.

д) Контроль надъ учебно воспитательною частію въ школахъ установленъ довольно бдительный со стороны Отдѣленія: члены его и большинство *о.о. наблюдателей* въ теченіе каждаго учебнаго года *посѣщаютъ школы*, дѣлая въ засѣданіяхъ Отдѣленія обстоятельные доклады (полугодичные) о результатахъ своихъ посѣщеній.

ж) Годичныя испытанія оканчивающимъ курсъ ученикамъ производятся серьезно установленными комиссіями.

з) Книгами и учебными пособиями первой необходимости школы снабжены, хотя не вполне достаточно.

и) Занятія въ школахъ въ общемъ ведутся регулярно.

і) О.о. завѣдующіе относятся къ своимъ нелегкимъ обязанностямъ серьезно, трудятся усердно, къ школьнымъ нуждамъ внимательны. Иное отно-

шеніе къ церковной школѣ со стороны завѣдующихъ — только печальное исключеніе.

Благодаря указанному, число учащихся въ церковныхъ школахъ Лубенскаго уѣзда нѣсколько превышаетъ число учащихся въ школахъ другихъ вѣдомствъ.

Къ недостаткамъ церковной школы Лубенскаго уѣзда относится слѣдующее:

к) О.о. законоучителями мало обращается вниманія на распоряженіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Ц. Вѣд. № 11, 1894 г.) касательно преподаванія Закона Божія.

Весь 1-й, а иногда и 2-й годъ въ школѣ употребляется на изученіе молитвъ; только въ 3-й годъ изучается св. исторія, которая вообще проходитъ полно; на изученіе же катихизиса и богослуженія оставляется мало времени въ концѣ года и проходятся они по сему кратко, необстоятельно, что не соотвѣтствуетъ ихъ важности; а между тѣмъ на изученіе этихъ частей Закона Божія программами назначается цѣлый учебный годъ. При изученіи молитвъ не всегда обращается вниманіе на доступный и дѣтямъ ихъ смыслъ; нѣкоторыя славянскія слова (яко, иже и проч.) оставляются безъ перевода, а требуется только буквальное заучиваніе текста молитвы. Не всегда дѣти приучаются къ свободному, связанному пересказу священо-историческихъ событій, а учатъ св. исторію буквально по книжкѣ, иногда безъ предварительнаго разсказа законоучителя. Въ этомъ случаѣ воспитательное значеніе преподаванія Закона Бо-



жія совершенно упускается изъ вида. По сему необходимо предписать Распорядительному Отдѣленію, чтобы оно наблюдало за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ въ томъ порядкѣ, и духѣ, которые требуются распоряженіемъ высшаго начальства; а также предложить ему озаботиться приобрѣтеніемъ для школъ картинъ по священной исторіи, пользование которыми на урокахъ Закона Божія облегчить усвоеніе самыхъ уроковъ учениками.

л) На церковное пѣніе не обращается должнаго вниманія: программа этого предмета не выполняется въ большинствѣ школъ. Пѣнію на 8 гласовъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, дѣти не обучаются. А между тѣмъ это важнѣйшій предметъ въ церковной школѣ, и успѣшное обученіе ему вполне возможно. На мой вопросъ учителямъ: почему не обучаютъ дѣтей пѣть на 8 гласовъ? Почему не разучиваютъ съ ними воскресной всенощной и литургіи простого напѣва, начиная съ „Аминь“ и „Господи помилуй“?— почти вездѣ получался отвѣтъ: „да такъ“, „не приходило въ голову, что это необходимо нужно“; „теперь непременно будемъ учить“; „это возможно“; „по нотамъ трудно учить, а простымъ напѣвамъ можно“. Нѣкоторые учителя даже не знали, что есть программа церковнаго пѣнія и что ею требуется. Въ виду сего необходимо предписать Отдѣленію, чтобы о.о. наблюдатели, посѣщая школы, слѣдили и за успѣшнымъ преподаваніемъ въ нихъ церковнаго пѣнія, хотя приблизительно въ томъ объемѣ и порядкѣ, какой указанъ существующею программой.

Предд-  
сать.

м) При славянскомъ чтеніи недостаточно обращается вниманія на переводъ наичаще употребительныхъ словъ и выраженій.

н) При русскомъ чтеніи мало ученики упражняются въ пересказѣ прочитаннаго, что весьма полезно для усвоенія учениками содержанія прочитанной статьи и для выработки связной, послѣдовательной рѣчи. Подборъ для разучиванія наизусть стихотвореній не всегда удаченъ: во всѣхъ почти школахъ учать: „Стрекоза и Муравей“, „Осель и Соловей“ и т. п. На хорошее чтеніе стихотвореній не обращается должнаго вниманія. Слѣдуетъ больше обращать вниманія на диктовку, какъ одно изъ средствъ пріучить дѣтей къ правильному письму. Письмо (каллиграфія) почти во всѣхъ школахъ на самомъ заднемъ планѣ: ученики и старшихъ группъ пишутъ вообще плохо.

о) Въ школьныхъ библиотекахъ почти нѣтъ никакихъ пособій и руководствъ для учителей; о пріобрѣтеніи таковыхъ необходимо позаботиться Отдѣленію. Часто встрѣчается, что въ одной и той же школѣ нѣтъ однообразныхъ книгъ для классаго чтенія, а въ нѣкоторыхъ и вообще книгъ мало сравнительно съ числомъ учащихся.

п) Форма каталога неудовлетворительна; запись въ немъ книгъ не всегда правильна и чрезвычайно разнообразна; то каждый экземпляръ книги записывается подъ особый №; то подъ однимъ № нѣсколько названій; то для каждой страницы каталога особая нумерація; то для каждой книги особый отдѣлъ въ каталогѣ; то отдѣльная нумерація для

книгъ, поступившихъ изъ разныхъ мѣстъ; книги не во всѣхъ школахъ занумерованы. Необходимо форму каталога измѣнить (образецъ данъ), библиотеки тщательно пересмотрѣть и исключить книги неподходящія; остальные правильно вписать въ хронологическій каталогъ и правильно распределить по группамъ для записи въ каталогъ систематическомъ. А то встрѣчается въ отдѣлѣ книгъ для учениковъ: „Первая русская книга для чтенія“ Толстого (№ 45 библиотеки при Троицкой церкви г. Лубень); въ числѣ книгъ для чтенія помѣщается „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Смирнова (тамъ же № 191); или „Книга для переводовъ съ русскаго на французскій, англійскій и нѣмецкій языки“; или книга Водовозова; встрѣчается также: азбука — копѣйка (№ 51), золотая азбука (№ 54), „Товарищъ“ Попова (№ 213)—по каталогу соборной школы; въ отдѣлѣ книгъ для учителей — „Училище благочестія“ (№ 11); „Исторія Христіанской церкви“ К. Побѣдоносцева (Лукомье).

р) Необходимо, чтобы во всѣхъ школахъ велись правильно и полно записи ежедневныхъ классныхъ занятій. Не разъ замѣчено мною, что нѣкоторые о.о. законоучители, а за ними и учителя или не записываютъ уроковъ, или же записываютъ на нѣсколько дней впередъ, или записываютъ не полно, неопредѣленно.

с) Въ нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ росписанія, а въ нѣкоторыхъ школахъ имѣется одно, висящее на стѣнѣ, а другое у учителя, по которому (росписанію) и ведутся дѣйствительно занятія. Въ

одной школѣ имѣется только „схема“ росписанія; въ другихъ росписаніяхъ нѣтъ нотнаго пѣнія и проч. Отдѣленіе должно обратить вниманіе на это. Можетъ быть отъ того, что преподающіе не всегда слѣдуютъ росписанію, въ которомъ по каждому предмету было бы указано соотвѣтствующее программѣ число уроковъ, бываетъ то, что по нѣкоторымъ предметамъ успѣхи лучше, а по другимъ хуже.

т) Въ нѣкоторыхъ школахъ все вниманіе учащихся обращается только на старшую группу, а младшая группа занимается самостоятельно и успѣваетъ потому мало и плохо; между тѣмъ трудъ учащихся долженъ быть распределенъ равномерно между группами: тогда и въ старшей группѣ будутъ идти успѣшнѣе занятія, такъ какъ въ старшую группу будутъ переходить ученики болѣе подготовленные.

у) Нѣтъ болѣе или менѣе опредѣленнаго срока для приѣма учениковъ въ школу, для начала занятій и ихъ конца; въ этомъ случаѣ школа въ полной зависимости отъ произвола крестьянъ. Начинается ученіе очень поздно (иногда въ концѣ ноября или декабря); приемъ продолжается и послѣ Рождества Христова, что отзывается весьма невыгодно на успѣхѣ школьныхъ занятій.

ф) Школьные зданія не всегда содержатся чисто и опрятно.

ч) Не во всѣхъ женскихъ школахъ преподается рукодѣліе.

ш) Не вездѣ обращается вниманіе на внѣшность учащихся (опрятность, аккуратность), умѣнье держать себя прилично въ классѣ, внѣ школы и проч.

щ) Нѣтъ строгаго разграниченія между школами ц.-приходскими и школами грамоты. Школою ц.-приходскою должна считаться та, въ которой имѣются наличныя условія для выполненія программы ц.-приходскихъ школъ, которая обезпечена болѣе или менѣе постояннымъ помѣщеніемъ и которая находится въ непосредственномъ вѣдѣніи и подъ постояннымъ руководствомъ священника.

х) Что касается дѣлопроизводства, то оно ведется въ Отдѣленіи правильно и аккуратно. Мною просмотрѣны дѣла за послѣдніе три года; они всѣ подобраны по порядку поступленія, съ надлежащими помѣтками по входящему реестру, переплетены и хранятся въ исправности. Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ ведутся также аккуратно и бумаги вносятся въ нихъ своевременно, но иногда неполно записывается содержаніе бумагъ, а кратко (напр. отношеніе Епарх. Учил. Совѣта, или отношеніе его же), что неудобно для справокъ, особенно въ виду того, что отдѣльной описи дѣлъ нѣтъ. Вообще г. дѣлопроизводитель Ильминскій свое дѣло ведетъ умѣло и аккуратно. Весьма желательно, чтобы въ Отдѣленіи имѣлся общій каталогъ всѣхъ школъ, по которому бы всегда можно было дѣлать точныя справки о томъ, сколько и какихъ книгъ въ каждой школѣ, въ какихъ книгахъ извѣстная школа нуждается, когда тѣ или другія книги выданы ей. Объ этомъ мною сдѣлано предложеніе о. Предсѣдателю Отдѣленія.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О присоединенномъ къ православію.**

*Присоединенъ къ православію изъ католиковъ* 4-го декабря 1895 г. мѣщанинъ Бобруйскаго у., Минской губерніи, Іосифъ Яковлевичъ *Писанка*, 68 лѣтъ, священникомъ Брестовоздвиженской церкви с. Подставокъ, Гадячскаго у., Михайломъ *Кутовымъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ козакахъ: Тихонѣ Макаріевичѣ *Пелишко* и Адрианѣ Филипповичѣ *Семко*.

**О сборныхъ книгахъ.**

Полтавской Духовной Консистеріей выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ теченіе одного года:

а) 1896 года января 30 дня выдана сборная книга за № 1360, на имя старшаго унтеръ-офицера, Стефана Корниліевича Безуглаго, на постройку Николаевской церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго у.

б) 1896 года февраля 9 дня выдана сборная книга за № 1778, на имя козака Николая Салогуба, на постройку новой церкви въ хуторахъ Малой-Кобелячки, Кобелякскаго у.

в) 1896 года февраля 11 дня выдана сборная книга за № 1895, на имя крестьянина Гордѣя Фисуна, въ пользу строящейся Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго у.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

*Кобелякскій уездъ.*

Съ 15 января при соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ—1 діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1595 и жен. 1480.

*Хоролскій уездъ.*

Съ 24 декабря при Троицкой церкви с. Борокъ—священническое мѣсто; жалованья положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1047 и жен. 1081.

*Миргородскій уездъ.*

Съ 16 января при Покровской церкви с. Гремячей—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 754 и жен. 758.

*Гадячскій уездъ.*

Съ 30 января при Рождество-Богородичной церкви с. Потоковъ—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 106 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1744 и жен. 1761.

*Полтавскій уездъ.*

Съ 7 февраля при Александро-Невской церкви с. Чутова—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 106 руб. въ годъ; земли ружной 39 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2211 и жен. 2251.

## СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству Пирятинскаго градскаго благочиннаго, протоіерей Николая Іерусалимова, при церкви Михайловской с. Повстина, съ вознагражденіемъ 15 руб. въ годъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, весь сборъ, поступающій за прозвонъ по умершимъ, отъ 10 до 15 руб. и пользованіе добротными даваніями отъ прихожанъ, но безъ участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

2) По вѣдомству благочиннаго III-го благочинническаго округа, Кобелякскаго уѣзда, священника Арсенія Рудичева, при церкви Николаевской м. Китайгорода, съ выдачею отъ церкви 25 руб. и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добротными приношеніями, но безъ права пользоваться ружною землею и причтовою кружкою.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Правительственное распоряженіе.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Лубенскаго уѣзда (14—31 января 1896 года) съ резолюціями на немъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черкасскаго.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, каѳедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣст. Духовн. Цензуры, 10 марта 1896 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.



1—10 Марта.

№№ 7—8-й.

1896 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

въ пятую недѣлю великаго поста \*).

Сколько недѣль уже поемъ мы: „покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче?“ И всякій разъ получаемъ отъ Господа утѣшительный и воодушевительный на поканіе отвѣтъ — или въ чтеніяхъ Евангельскихъ, или въ воспоминаніяхъ, соединенныхъ съ недѣльными днями. Дѣло покаянія походитъ на то, какъ если Домовладыка сидитъ во внутреннихъ покояхъ, и какія нибудь лица, ища входа къ Нему, взываютъ совнѣ: отверзи намъ, отверзи намъ двери! Домовладыка-же извнутри одному отвѣтствуетъ: иди, отворена дверь; другому: иди, дверь незамкнута, только притворена, отвори и войди; третьему: ключъ тамъ снаружи; найдя его вложи въ замокъ, поверни какъ требуетъ ключъ, отворишь, и войди! Разныя лица, разные имъ отвѣты и разные труды при входѣ въ дверь. Но всѣ, вступивъ въ дверь, дерзновенно входятъ внутрь, приближаются къ Домовладыкѣ,

---

\*) Пресв. Теофана, затворника Вышенской пустыни.

повергаются къ погамъ Его, удостоиваются милостивыхъ объятій Его и поставляются вблизи—утѣшаться сею близостию Его, всеублажающею. Понятна-ли вамъ притча сія?

Домовладыка — это Господь, принимающій кающихся грѣшниковъ и опять приближающій ихъ къ Себѣ. Изъ приходящихъ-же къ Нему кто это первые, находящіе дверь отворенную? Это тѣ, кои по предъидущей исповѣди и святомъ причастіи сохранили себя чистыми отъ всякаго грѣха, и мысли и чувства свои не осквернили никакою нечистотою, и огнь ревности сберегли неугасимымъ. Кто вторые, нашедшіе дверь притворенною? Это тѣ, кои иногда ослабѣвали въ ревности богоугожденія, поддавались по временамъ безпечности и нерадѣнію, и хотя соблюли себя отъ смертныхъ грѣховъ, но не всегда мысли и чувства свои сохраняли чистыми предъ Господомъ. Кто третьи, для коихъ дверь замкнута, и ключъ брошенъ, такъ что и его еще надо найти? Это впадшіе въ смертные грѣхи, поработившіе себя страстямъ и грѣховнымъ привычкамъ и впадшіе чрезъ то въ окамененное нечувствіе, въ безпечность и ослѣпленіе.

Къ какому либо изъ сихъ классовъ принадлежимъ и мы. Къ какому-же причислимъ себя? Къ первому? Найдется-ли кто такой?!—Ко второму? И эти рѣдки. Остается причислить себя къ третьему. Блаженны первые. Не совѣмъ худо и вторымъ. Но не будемъ отчаяваться и мы, грѣхами обремененные и страстями опутанные. И насъ готовъ принять Господь, и насъ зоветъ, и насъ приметъ и допустить къ Себѣ. Пусть дверь замкнута, и ключъ не знать гдѣ: поищемъ и найдемъ; отворимъ дверь и войдемъ къ Господу. Ручательство въ успѣхѣ — вотъ святая Марія Египетская, нынѣ вос-

помипаемая. Непреступна и невходна была для нея дверь. Дароваль-же ей Господь умудриться и войти. Пойдемте ея слѣдомъ и всего достигнемъ.

Что такое съ нею сдѣлалось, что дверь, прежде невходная для нея, стала вдругъ входною? Вѣдь она ничего особеннаго не предпринимала. Тутъ же стала къ сторонкѣ и стояла, и никто звука изъ устъ ея не слышалъ. А минуту спустя, пошла и нашла дверь прежде невходную—входною. Стало, она въ эту минуту и ключъ нашла, и дверь отворила, и всѣ препятствія устранила. На эту-то минуту и надо намъ попристальнѣе посмотреть и разумѣть силу ея. Что же тутъ такое дѣлалось?

Сами видите, что внѣшно тутъ ничего не происходило, а все совершилось внутреннимъ измѣненіемъ мыслей и чувствъ. Узрѣла, говорить, я всю бездну грѣха, и ужасъ объялъ меня отъ чувства гнѣва Божія, готоваго поразить меня за грѣхи мои. Омерзѣла мнѣ страсть моя, губившая меня; я отвратилась отъ ней сердцемъ и возненавидѣла ее. И обѣтъ дала Господу—не возвращаться къ прежнимъ мерзостямъ, и работать Ему единому всѣ дни жизни моей, споручницею Ему предлагая Пречистую Владычиду, родившую Его. Вотъ что произошло! Всмотритесь, и найдете здѣсь и ключъ, и отомкнутіе двери, и отверженія ея.

Какой это ключъ отъ двери покаянія? Это суть болѣзненные чувства покаянныя: чувство грѣшности своей и виновности въ ней, чувство гнѣва Божія за грѣхи и ужасаніе отъ него, чувство сокрушенія и раскаянія во всѣхъ грѣхахъ.

Въ чемъ состоитъ поворотъ ключа, отмыкающій замкнутую дверь? Въ омерзѣніи ко грѣху, въ возненавидѣніи его, въ отвращеніи отъ него сердца и обращеніи его къ Богу и дѣламъ Богу угоднымъ.

Въ чемъ состоитъ отвореніе двери покаянія? Въ крѣпкомъ и непоколебимомъ намѣреніи не возвращать-ся къ прежнимъ непотребнымъ дѣламъ и въ искреннемъ обѣтѣ отселѣ Господу единому работать всѣ дни остальной жизни своей. Такъ—сознать грѣхи, сокрушиться и возскорбѣть о нихъ, отвратиться отъ нихъ и обратиться ко Господу, обѣщаясь не поблажать страстямъ и грѣхамъ—вотъ отворена дверь.

Что-же, если все сдѣлано, тотчасъ уже—и войдемъ? Нѣтъ еще, надо получить дозволеніе на входъ. Дозволеніе сіе покупается чрезъ исповѣданіе нами грѣховъ своихъ, а вручается намъ чрезъ разрѣшеніе грѣховъ отъ духовнаго отца нашего. Послѣ сего остается только войти, приблизиться къ Домовладыкѣ и объятія Его сподобиться, и близкаго къ Нему стоянія. Сіе совершается чрезъ святое причащеніе.

Вотъ показала намъ святая Марія Египетская, что за ключъ отъ замкнутой двери покаянія, какъ его найти, какъ поверотить имъ, чтобъ отомкнуть, какъ дверь отворить и, наконецъ, войти. Идите-же этимъ слѣдомъ всѣ, кому нужно. А кому сіе ненужно? Пойдемте-жь всѣ. Никто не отказывайся, никто не отставай отъ другихъ, никто не отчайся. Всѣхъ зоветъ Домовладыка и всѣхъ ждетъ. Пойдемте, другъ друга понуждая и другъ друга поощряя. Скажемъ стоящему: ты что стоишь, развѣ виѣ крова Его блаженнаго хочешь оставаться, что упираешься ногами и ни съ мѣста? Ты развѣ не взываешь вмѣстѣ съ церковью, или языкомъ только взываешь, а не сердцемъ: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче? Что-же стоишь? Приступи къ дѣлу. Все у тебя подъ руками. Немного труда, и все найдешь и во всемъ успѣешь. Вотъ и ключъ; осмотри, какъ имъ поверотить и какъ дверь отворить, и какъ попутную

получить. Вотъ смотри сквозь отворяемую другимъ дверь и объятія Отча, къ тебѣ простертыя и готовыя принять тебя. Ужели еще будешь мѣшкать, безопасно озираясь сюду и сюду, бесполезно тратя короткое и дорогое время?

Да, братіе, коротко уже дорогое время! Дорогое время есть время поста и покаянія. А его осталось недѣля съ небольшимъ. Пропустиль; дождешь-ли его снова? Говорю сіе тѣмъ, кои еще не примирились съ Господомъ, и видятъ себя отягченными множествомъ грѣховъ. И говорю въ предостереженіе, какъ-бы кто, отлагая недѣлю за недѣлею говѣніе, и совсѣмъ не отложилъ его въ этотъ постъ. И будетъ цѣлый годъ томиться подъ тяжестію грѣховъ и гнѣва Божія за нихъ. И хорошо еще, если доживемъ до слѣдующаго благопріятнаго времени. А то и на тотъ свѣтъ пойдемъ не помилованными, а тамъ и безъ насъ, конечно, отворятъ намъ дверь, но уже не покаянія, втолкнуть въ нее и запрутъ навсегда; за нею-же встрѣтятъ насъ не объятія Отча, а огнь неугасимый, червь неусыпающій, и духи злобы, ненавистники наши.

Сіе приводя на память, поспѣшимъ, братіе, отворить себѣ дверь покаянія, по указанію преподобныя Маріи Египетскія, ея-же молитвами да умудритъ насъ Господь въ семъ столь нужномъ для насъ дѣлѣ. Аминь.

## Надъ Евангеліемъ \*).

*Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю. (МѠ. V, 5.)*

Мірѣ, полный лукавства и беззаконія, преуспѣваетъ на пути своемъ; онъ съ шумомъ и торже-

\*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 5—6.

ственно несется по пути внѣшняго развитія, не зная Бога и не нуждаясь въ Немъ. Благочестивый человѣкъ, пребывая въ Церкви, остается совсѣмъ въ сторонѣ отъ этого шумнаго и побѣднаго шествія; онъ нравственно никакъ не можетъ прикнуть къ нему и сдѣлаться однимъ изъ дѣятелей и участниковъ его. Однако внѣшній успѣхъ міра, его побѣдные клики, его презрительное отношеніе къ смиренной Христовой Церкви—не могутъ-ли иногда смутить и вѣрующее сердце, не могутъ-ли иногда заронить искру зависти и ревности даже и въ мужественную душу? Люди міра сего во лжи и безъ Бога, обгоняя и попирая другъ друга, покоряютъ землю и овладѣваютъ ея благами. А живущіе во Христѣ, стараясь блюсти внутреннюю правду и жить по Божьи, конечно, по необходимости должны отстать въ этомъ состязаніи, и, конечно, на нихъ свысока и съ презрѣніемъ будутъ смотрѣть обгоняющіе ихъ на всѣхъ путяхъ гордые дѣятели міра.

Но не будемъ смущаться этимъ. Пути Церкви въ рукахъ Бога. Предадимъ Ему пути наши и не будемъ бояться. Онъ выведетъ, какъ свѣтъ, правду нашу и справедливость нашу, какъ полдень.

Мы должны твердо вѣрить въ силу и крѣпость нашего Бога. Даже гнѣва мы не должны допускать въ своемъ сердцѣ, видя успѣхи беззаконниковъ, а тѣмъ болѣе ревновать до того, чтобы имъ дѣлать зло. Не нашъ-ли Богъ еще устами Давида открылъ намъ, что дѣлающіе зло истребятся, а кроткіе наследуютъ землю и наслаются множествомъ міра? Развѣ это обѣщаніе Бога можетъ не исполниться? А Христось не тоже-ли сказалъ намъ: *Блаженны кроткіе, ибо они наследуютъ землю?* Ко-

нечно, для насъ это обѣтованіе звучитъ нѣсколько странно: невѣріе и безбожіе міра успѣло и на насъ набросить свою тѣнь, и мы колеблемся вѣрить въ торжество кроткихъ на этой землѣ, и наслѣдованіе земли готовы понимать въ общемъ туманно-отвлеченномъ видѣ какого-то иносказанія...

Но тутъ прямой смыслъ и прямая правда, и она осуществится вполнѣ, когда придетъ Христось на землю со всѣми святыми, когда будетъ новое небо и новая земля, и когда кроткіе, обновленные, подобно Ангеламъ Божиимъ, наслѣдуютъ эту землю, данную имъ Богомъ въ удѣлъ при созданіи міра.

И посмотрите, какъ уже во многомъ исполнились откровенія Божіи относительно кроткой Церкви Христовой. Не скрежетали-ли на нее зубами своими представители іудейскаго народа, и не посмѣялись-ли надъ ними Богъ, предвидя день ихъ національной гибели? Не обнажали-ли своихъ мечей, не натягивали-ли своихъ луковъ язычники, чтобы низложить церковь бѣдныхъ и нищихъ, чтобы пронзить идущихъ прямымъ путемъ? Но не вошелъ-ли мечъ ихъ въ ихъ-же сердца, и не сокрушились-ли ихъ луки? Не преклонилась-ли языческая сила къ подножію креста Христова, предварительно въ безуміи распявши на крестахъ множество невинныхъ жертвъ? И кого хотѣли стереть съ лица земли всяческими способами муки и смерти, не они-ли терпѣніемъ и кротостію побѣдили своихъ мучителей и наслѣдовали ихъ землю?

Но борьба міра противъ Церкви не прекратилась. Насиліе изъ одной формы перешло въ другую. Побѣжденное въ одномъ родѣ оружія, оно схватилось за другое. Безбожные владѣтели не-

смѣтныхъ богатствъ міра, воюющіе и теперь противъ Христа и Церкви, держащіе въ своихъ рукахъ судьбы народовъ и забирающіе въ свою власть землю, — кто они, какъ не тѣ же прежде скрежещавшіе зубами на апостоловъ еврейскіе начальники, какъ не тѣ же бичевавшіе и казнившіе ихъ представители языческой силы?

Но и ихъ судьба предсказана. Въ то время, какъ они, соединившись вмѣстѣ, войдутъ въ славу и вознесутся, — ихъ постигнетъ гибель; исчезая исчезнутъ они, какъ дымъ... И современный социализмъ и анархизмъ не есть ли предвѣстники исполненія этого предсказанія? Нашествія полчищъ кровожадныхъ варваровъ извнѣ и извнутри такъ же въ рукѣ Божіей, какъ и все во вселенной, и злыя силы, побивая и ниспровергая другъ друга, а иногда карая и добрыхъ за преступленія и грѣхи, исполняютъ великій законъ нравственнаго возмездія и неумытной справедливости, присущей самымъ стихіямъ міра, и отъ которой никто и нигдѣ вырваться не сможетъ. И этотъ законъ рокового саморазрушенія зла, насилія, гибнущаго отъ собственнаго же насилія, исполняясь здѣсь, на землѣ, очищаетъ на ней мѣсто торжеству кротости. *Уповай на Господа и держись души Его, — и Онъ вознесетъ тебя, чтобы ты наслаждался землею; и когда будутъ истребляемы нечестивые, ты увидиши. Видѣлъ я нечестивца грознаго, расширявшагося, подобно укоренившемуся многоветвистому дереву; но онъ прошелъ, и вотъ нѣтъ его, ищу его и не нахожу. Наблюдай за непорочнымъ и смотри на праведнаго, ибо будущность такого чловѣка есть миръ; а беззаконники всѣ истребятся; будущность нече-*



*стивыхъ погибнетъ: Отъ Господа спасеніе праведникамъ, Онъ — защита ихъ во время скорби; и поможетъ имъ Господь и избавитъ ихъ, избавитъ ихъ отъ нечестивыхъ и спасетъ ихъ, ибо они на Него уповаютъ. (Пс. XXXVI, 34—40).*

*Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что даете десятиному съ мляты, аниса и тмина, и осшавили важнѣйшее въ законъ: судъ, милость и вѣру; сіе надлежало дѣлать и того не оставлять. Возди слѣпые, оцѣживающіе комара, а верблюда поглощающіе. (Мѳ. XXIII, 23—24).*

Вотъ отвѣтъ на вопросъ: какъ относиться къ внѣшнимъ и мелкимъ обычаямъ Церкви? Тѣ, кто исполняетъ ихъ, должны всегда знать, что это лишь частныя и мелкія обнаруженія внутренняго и важнѣйшаго, имѣющія значеніе единственно только при соблюденіи послѣдняго. Если-же внутреннее и важнѣйшее изъ Евангелія и заповѣдей Церкви ими не исполняется, то они подлежатъ осужденію, какъ книжники и фарисеи, которые лицемерно оцѣживали комаровъ, чтобы незамѣтно и подъ шумокъ поглотить верблюда.

Тѣ, которые не исполняютъ обычаевъ Церкви и даже считаютъ себя вправѣ соблазняться ими, должны принять во вниманіе слова Господа: „Сіе надлежало дѣлать и того не оставлять“. Господь даже лицемѣрнымъ книжникамъ и фарисеямъ прямо не говоритъ: вамъ не то нужно дѣлать, — не мятю, анисъ и тминъ одесятствовать, а соблюдать судъ, милость и вѣру: Онъ не говоритъ такъ; Онъ

не противопоставляетъ одного другому: Онъ лишь разъясняетъ, что *это* нужно дѣлать и *того* не оставлять. Онъ ихъ обличаетъ лишь въ томъ, что они, оцѣживая комаровъ, поглощаютъ верблюдовъ. Но Онъ никакъ не говоритъ, что нужно пить съ комарами: оцѣживайте и комаровъ, но, главное, не поглощайте верблюдовъ.

Такимъ образомъ, Онъ указываетъ на то, что уничтожена гармонія между главнымъ и второстепеннымъ, что соблюденіе мелкихъ обычаевъ служитъ лишь отводомъ глазъ, лишь лицемѣрнымъ прикрытіемъ, чтобы нарушить главнѣйшее и существеннѣйшее. Только это Онъ и имѣетъ въ виду, отдавая подобающее мѣсто и внѣшнимъ обычаямъ.

Господь тонко различаетъ степень важности соблюденія несущественнаго и существеннаго: *перваго не нужно оставлять, не нужно опускать*, а второе—главное—*должно дѣлать*; одно выраженіе въ отрицательной, другое въ положительной формѣ: то—какъ внѣшнее украшеніе, дополненіе главнаго; это—какъ основаніе, фундаментъ. Кто пускаетъ пыль въ глаза внѣшними проявленіями благочестія, чтобы незамѣтно положить гнилое или фальшивое основаніе, тотъ лицемѣръ. Но кто добросовѣстно создаетъ зданіе Богу, тотъ, устроая его на прочномъ фундаментѣ, заботится и о красотѣ его формъ, и объ изяществѣ каждой мелочи такъ, чтобы во всякой детали сіяла одна и таже высшая идея и гармонія цѣлаго. Это и есть вся поэзія обычаевъ Церкви; и кто строитъ зданіе безъ нихъ, тотъ строитъ казармы, а не храмъ, казенное зданіе, а не любимое жилище Бога...

## Руководственные указанія касательно освященія храмовъ, совершаемаго, съ благословенія епископа, священникомъ.

Окончаніе \*).

Послѣ омовенія и окропленія святою водою, престоль облачается въ одежды. Первый священникъ возглашаетъ псаломъ 92: „Господь воцарися, въ лѣпоту облечется“... Пѣвчіе поють весь псаломъ. Подается священниками срачица. Первый священникъ кропитъ ее трижды внутри и внѣ, произнося трижды-же: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“. Всѣ священники надѣваютъ ее на престоль. Подаютъ вервь, или шнуръ. Первый священникъ три раза кропитъ ее и произносить: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“. Всѣ священники обвязываютъ престоль вервиемъ, какъ поясомъ, трижды, сверху срачицы, по выемкѣ, или зазубринѣ престола. Первый священникъ держитъ конецъ верви отъ правой южной стороны, у перваго столпа, отъ царскихъ вратъ, а другіе священники идутъ къ другому столпу по той-же сторонѣ къ восточной, и затѣмъ по сѣверной и западной сторонамъ, и такимъ путемъ обходятъ престоль три раза.—Второй конецъ связывается узломъ съ первымъ концомъ верви первымъ священникомъ у перваго—праваго столпа престола, откуда начать обходъ вокругъ престола. Священники подаютъ индитію — верхнее одѣяніе. Первый священникъ окропляетъ ее, какъ и срачицу, внутри и внѣ, три раза, произнося также трижды: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“.—Всѣ священники надѣваютъ ее на св. престоль. Священники полагаютъ на св. престоль Евангеліе, крестъ, или тонъ, покровъ на престоль,

\*) См. Полт. Еп. Вѣд. 1896 г. № 5—6.

платъ для отиранія усть. Первый священникъ кропитъ ихъ трижды, произнося: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“, если эти предметы не были въ употребленіи, а вновь пріобрѣтены, и вмѣстѣ съ другими священниками полагаетъ ихъ на престолѣ, на свои мѣста, и покрываетъ престолъ покровомъ. — Жертвенникъ не освящается, подобно престолу, а послѣ троекратнаго окропленія святою водою первымъ священникомъ, съ молитвою: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“, убирается, подобно престолу, и одѣвается срачицею и индитіею. Первый священникъ трижды кропитъ святою водою, произнося: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“, потирь, дискось, звѣздицу, копье, лжицу, губку въ потирь, тарелочки, воздухи, платъ для отиранія усть, покровъ, если всѣ эти предметы вновь пріобрѣтены и на нихъ не было совершаемо Богослуженія, и поставляетъ и полагаетъ ихъ на жертвенникъ, въ своихъ мѣстахъ. — Кропятся также кадило и завѣсы — къ царскимъ вратамъ и къ освященію храма. Устраивается завѣса къ царскимъ вратамъ. — Въ это время священники снимаютъ съ себя срачицы.

Послѣ освященія престола и жертвенника освящается храмъ кажденіемъ и кропленіемъ святою водою \*). Царскія врата отворяются. Діаконъ подаетъ первому священнику кадило, и онъ, возглашая начало псалма 25: „Суди ми, Господи“..., кадитъ престолъ, жертвенникъ, весь алтарь, иконостасъ и всѣ иконы въ храмѣ. Діаконъ идетъ впереди со свѣчею, но безъ огня. Второму священнику подается кропило, и онъ кропитъ

\*) При освященіи храма священникомъ, стѣны не помазываются святымъ муромъ, точно также какъ и престолъ. Опред. Св. Синода 1732 г. іюля 18 п. 4, см. Больш. Треб. послѣд. на освящ. храма въ концѣ.

святою водою, безъ креста въ рукахъ, не отставая отъ перваго священника, тамъ, гдѣ первый кадитъ: престоль, жертвенникъ, стѣны надъ горнимъ мѣстомъ, надъ царскими вратами, надъ западною дверью, надъ южною дверью и надъ сѣверною и идетъ въ алтарь за первымъ священникомъ. Второй діаконъ несетъ предъ вторымъ священникомъ святую воду. Пѣвчіе поютъ названный псаломъ много разъ, пока окончится каженіе и кропленіе всего храма. До сего времени свѣчи въ алтарь не зажигаются. По окончаніи каженія и кропленія св. храма, первый священникъ беретъ отъ діакона необожженную запрестольную свѣчу, самъ зажигаетъ отъ огня изъ кадила и самъ ставитъ ее на горнѣмъ мѣстѣ, возлѣ престола. Отъ этой свѣчи онъ же зажигаетъ свѣчи и раздаетъ священникамъ, которые зажигаютъ свѣчи у иконъ и раздаютъ ихъ народу. Начинается на колокольнѣ перезвонъ. Составляется крестный ходъ. Впереди хода устанавливается священникъ съ храмовою иконою. За нимъ становятся съ хоругвями, берется фонарь, запрестольный крестъ и икона Божіей Матери. За ними становятся пѣвчіе. Позади ихъ священники, младшіе впередъ, съ иконами Спасителя, Божіей Матери, священники съ Евангеліемъ и напрестольнымъ крестомъ; послѣдній, при обходѣ кругомъ храма, долженъ кропить фундаментъ, стѣны храма и народъ, имѣя при себѣ съ правой стороны діакона съ водосвятною чашею. Позади всѣхъ долженъ идти, поддерживаемый діаконами, первый священникъ, возложивъ на главу покрытый воздухомъ по звѣздицѣ дискось со св. антиминомъ, а первый діаконъ долженъ кадитъ предъ св. антиминомъ, а также и храмъ. Когда составится крестный ходъ, первый священникъ, подошедши къ лежащему на аналогіи, у мѣстной ико-

ны Спасителя, на св. дискосѣ, покрытомъ по звѣздицѣ воздухомъ, св. антимиосу, дѣлаеть два поясныхъ поклона, а третій земной, совершаетъ троекратноокаждене, беретъ обѣими руками и ставитъ на голову св. дискосъ съ антимиосомъ и возглашаетъ: „съ миромъ изыдемъ“. Начинается крестный ходъ отъ западныхъ дверей освящаемаго храма на южную сторону, затѣмъ восточную и сѣверную, и опять западную вокругъ храма. Пѣвчіе поють тропари: „Иже на камени вѣры“... „Святіи мученицы“... „Слава Тебѣ, Христе Боже“... На колокольнѣ производится полный звонъ. Въ храмѣ, по выходѣ крестнаго хода, недалеко отъ западныхъ дверей, задерживается завѣса, у которой противъ западныхъ становится столъ, покрытый пеленою, и по угламъ стола четыре подсвѣчника. Пришедши въ храмъ, крестный ходъ останавливается предъ задернутою завѣсою, а пѣвчіе уходятъ внутрь храма,—за завѣсу. Свѣчи у священниковъ и народа тушатся. Со святыми иконами и хоругвями становятся полукругомъ, за столомъ, противъ перваго священника, обратившись лицомъ на западъ; священники со крестомъ, Евангеліемъ и храмовою иконою, обратившись на западъ, стоятъ на правой сторонѣ. Остальные священники становятся по старшинству, по обѣимъ сторонамъ, старшіе—отъ перваго священника къ иконамъ, младшіе рядомъ съ ними. Первый священникъ, ставши у стола, лицомъ на востокъ, снимаетъ съ головы покрытый воздухомъ по звѣздицѣ дискосъ со св. антимиосомъ и поставляетъ на столъ, трижды поклоняется, трижды кадитъ святыи дискосъ съ антимиосомъ, кадитъ св. Евангеліе, крестъ, св. иконы, по правую и лѣвую стороны, и священнослужителей, и возглашаетъ: „благословень еси, Христе Боже нашъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Пѣвчіе поють „аминь“. Вслѣдъ за тѣмъ, приподнявши св. дискось, онъ же возглашаетъ: „возьмите врата князя ваша, и возмיתесь врата вѣчная, и увидеть Царь славы“. Пѣвчіе за завѣсою, внутри храма, поють однажды: „Кто есть сей Царь славы?“ Послѣ возглашенія діакономъ: „Господу помолимся“, и по пропѣтіи пѣвчими: „Госноди помилуй“, первый священникъ читаетъ молитву: „Боже и Отче Господа нашего Иисуса Христа“... и тайно читаетъ, преклонивши главу: „Владыко Господи, Боже нашъ“. Потомъ, первый священникъ, взявши въ руки св. дискось съ антиминомъ, возглашаетъ: „Господь Силь, той, есть Царь славы“. Пѣвчіе тоже поють. Наконецъ, первый священникъ въ другой разъ возглашаетъ: „Господь Силь, Той есть Царь славы“, и пѣвчіе тоже поють. И благословивши антиминомъ на дискось крестообразно врата храма, первый священникъ ставитъ его на голову, идетъ во храмъ, со всѣми священниками. Завѣса отдергивается. Пѣвчіе поють тропарь: „Якоже вышнія тверди благолѣпіе“... Входитъ въ алтарь со служащими, царскими вратами, поставляетъ дискось со св. антиминомъ на престолѣ, влагаетъ губку въ св. антиминосъ и вкладаетъ его въ плитонъ, полагаетъ на немъ св. Евангеліе, кладетъ на престоль св. крестъ, напередъ цѣлуя все это. Полагаетъ три поклона: — два поясныхъ, третій земной. Трижды кадитъ предъ святымъ престоломъ и на обѣ стороны сослужителей. — Затѣмъ, по возглашеніи діакономъ: „паки и паки преклонше колѣна“..., первый священникъ, преклонивши колѣна, читаетъ предъ престоломъ молитву о создателяхъ храма. Послѣ малой ектеніи: „заступи, спаси, помилуй, возстави“... и возгласа, первый священникъ, взявши честный крестъ, выходитъ, царскими вратами, на средину храма, съ сослужащими священниками:

старшіе идутъ впередъ, а младшіе за ними, становятся по обѣ стороны, какъ на молебнѣ,—старшіе къ первому священнику, а младшіе вядь съ ними по амволу, съ обычнымъ молитвеннымъ поклономъ первому священнику. Первый священникъ благословляетъ крестомъ трижды на востокъ. Діаконъ, ставши противъ креста, обратившись лицомъ на западъ, кадитъ трижды св. крестъ и возглашаетъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“. Пѣвчіе поютъ трижды: „Господи помилуй“. Первый священникъ осѣняетъ трижды св. крестомъ на западъ. Діаконъ, перешедши правой стороною и ставши противъ св. креста, лицомъ на востокъ, кадитъ трижды св. крестъ и возглашаетъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“. Пѣвчіе поютъ трижды: „Господи помилуй“. Первый священникъ осѣняетъ трижды св. крестомъ на югъ. Діаконъ, ставши противъ св. креста, лицомъ на сѣверъ, трижды кадитъ св. крестъ и возглашаетъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“. Пѣвчіе поютъ трижды: „Господи помилуй“. Наконецъ, первый священникъ осѣняетъ трижды св. крестомъ на сѣверъ. Діаконъ, ставши лицомъ на югъ, противъ св. креста, трижды кадитъ св. крестъ и возглашаетъ также: „Господу помолимся, рцемъ вси“. Пѣвчіе поютъ трижды: „Господи помилуй“. Послѣ возглашенія діакономъ: „премудрость“, первый священникъ говоритъ отпустъ.—Молебенъ храмовому святому служится обычно по окончаніи литургіи.—Если освящаемый храмъ выстроень на мѣсто существовавашаго уже храма, но по ветхости разобраннаго, или воспрещеннаго къ Богослуженію, то за литургіею неотложно читается зауспокойная ектенія, на которой поминаются усопшіе создатели ветхаго храма. Таже ектенія читается и въ случаѣ смерти создателя вновь освящаемаго храма, или иныхъ усопшихъ благодетелей



храма. — На молебнѣ совершается многолѣтіе въ такомъ порядкѣ: 1) „Благоденственное и мирное житіе“... Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ. 2) Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и мѣстному Епископу, обычно. 3) Благовѣрнымъ: Правительствующему Синклиту... воинству, создателямъ св. храма, поименовать ихъ, прихожанамъ святаго храма сего и всѣмъ жертвователямъ подаждь Господи миръ, тишину, благоденствіе, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта. 4) Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи усопшимъ создателямъ разобраннаго по ветхости храма прихода сего, назвать ихъ имена, и сотвори имъ вѣчную память. 5) И всѣмъ православнымъ хрисіанамъ многая лѣта. Первый священникъ кропитъ святою водою на всѣ четыре стороны храма: востокъ, западъ, югъ и сѣверъ и кропитъ каждого, цѣлующаго св. крестъ. Обычно бываетъ продолжительный колокольный звонъ.

(Паст. Собесѣд. 1895 г. № 20).

## ПАИСІЙ ЯНОВСКІЙ,

архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря <sup>1)</sup>.

Преемникомъ архимандрита Луки по управленію Лубенскимъ монастыремъ былъ Паисій Яновскій <sup>2)</sup>. Кто

<sup>1)</sup> См. Полт. Еп. Вѣдом. 1893 г. № 11—12, неоффиц. часть.

<sup>2)</sup> Имя этого архимандрита доселѣ было еще неизвѣстно, и въ «Историко-статистич. очеркѣ Лубенскаго Мгарскаго Преображенскаго монастыря», въ спискѣ лицъ, начальствовавшихъ въ сей обители, о немъ не упомянуто. Въ статьяхъ Ив. Яновскаго по исторіи Лубенскаго монастыря, печатавшихся въ Полт. Еп. Вѣдом. за 1886 г., имя Паисія хотя и встрѣчается, но, кромѣ нѣкоторыхъ хронологическихкихъ указавій, о немъ здѣсь ничего больше не сообщается.

былъ былъ по происхожденію и какія проходилъ послушанія до поступленія на архимандрію въ Лубенскій монастырь, — объ этомъ сообщаетъ намъ „Вѣдомость о настоятеляхъ“ монастырей Кіевской епархіи, составленная около 1770 года. Здѣсь подъ графою, озаглавленной: „Преображенскаго Мгарскаго Лубенскаго монастыря архимандритъ Паисій“, мы находимъ слѣдующія о немъ свѣдѣнія. По происхожденію Паисій Яновскій былъ „уроженецъ Слободскаго Сумскаго полку города Лебедина, сынъ малороссійскаго шляхтича, полку Лубенскаго значковаго товарища“; вышшаго образованія не получилъ, такъ какъ въ Кіевской академіи „обучался латинскаго языка“ всего лишь только „до четвертой школы“. Дальнѣйшая служебная дѣятельность Паисія, по увольненіи его изъ Кіевской академіи и до произведенія въ архимандриты Лубенскаго монастыря, представляется, по „вѣдомости“, въ слѣдующемъ видѣ: „по увольненіи изъ четвертой школы Кіевской академіи постриженъ въ монашество въ Славяновой пустынь“. Затѣмъ „былъ при преосвященному Кіевскому Тимофею съ 1748 года по 1757 годъ іеродіакономъ и крестоношею. Изъ вышеписаннаго жъ года, по переведеніи онаго преосвященнаго на епархію Московскую, былъ при немъ-же крестовымъ іеромонахомъ по 1760 годъ <sup>1)</sup>. Въ 1761 году произведенъ въ Вознесенскій монастырь, именуемый Давидова пустыня, во игумена; того-жъ года опредѣленъ и Чудова монастыря катедральнымъ намѣстникомъ; въ 1763 году произведенъ, Московской же епархіи, въ Николаевскій Столбовскій монастырь архи-

<sup>1)</sup> Тимошей Щербацкій занималъ кафедру Кіевской митрополіи съ 1747 г. по 1757 г., а въ этомъ году 22 октября Екатерина II указомъ повелѣла перевести его въ Московскую епархію, гдѣ онъ и оставался до самой смерти, постигшей его въ 1767 г. 18 апрѣля. См. «Описаніе Кіево-Соф. соб.», стр. 225—226.

мандритомъ; при той намѣстничой должности въ 1767 году Святѣйшаго Синода указомъ опредѣленъ къ присутствію въ Московской духовной консисторіи; въ 1768 году августа 12 дня состоявшимся указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ въ Кіево-Кирилловскій монастырь настоятелемъ; *въ 1769 году марта 14 дня того-же Святѣйшаго Синода указомъ опредѣленъ Преображенскаго Мгарскаго Лубенскаго монастыря архимандритомъ*. Лѣтъ отъ роду 41<sup>1)</sup>. Этимъ и оканчиваются свѣдѣнія о служебной карьерѣ Паисія Яновскаго, сообщаемыя намъ „Вѣдомостію о настоятеляхъ“ монастырей Кіевской епархіи. Изъ нея видно, что Паисій почти все время своей дѣятельности на низшихъ ступеняхъ служенія церкви провелъ при митрополитѣ Кіевскомъ, а потомъ и Московскомъ, Тимоѣѣ Щербацкомъ. По всей вѣроятности, благодаря Тимоѣею же Щербацкому, онъ изъ крестоноши и іеродіакона достигъ сначала игуменства въ Вознесенскомъ монастырѣ и намѣстничества въ Чудовомъ кафедральномъ, а потомъ и архимандритства сначала въ Николаевскомъ Столбовскомъ монастырѣ, потомъ въ Кіевскомъ Кирилловскомъ и, наконецъ, въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ.

На архимандрію въ Лубенскій монастырь, какъ это видно изъ „Вѣдомости“, Паисій былъ опредѣленъ указомъ Св. Синода отъ 14 марта 1769 года, т. е., какъ разъ около того времени, когда его предшественникъ по управленію этимъ монастыремъ, архимандритъ Лука, былъ переведенъ въ Гамалѣевскій монастырь, Черниговской епархіи<sup>2)</sup>. По всей вѣроятности, въ томъ-же

<sup>1)</sup> Арх. Кіевск. Дух. Консисторіи. «Вѣдомость о настоятеляхъ» лл. 97 об.—99 об.

<sup>2)</sup> Архимандритъ Лука былъ перемѣщенъ изъ Лубенскаго монастыря въ Гамалѣевскій, какъ это видно изъ архивныхъ бумагъ, въ

мартѣ мѣсяцѣ, и не позже апрѣля, Паисій былъ на мѣстѣ своего новаго назначенія, что видно изъ того, что уже въ первыхъ числахъ мая 1769 года указы изъ Кіевской Консисторіи посылались въ Лубенскій монастырь на имя Паисія.

Управлялъ Паисій Яновскій Лубенскимъ монастыремъ съ марта мѣсяца 1769 года по іюнь 1776 г., т. е., впродолженіе 7 лѣтъ съ небольшимъ. Въ іюнь же 1776 г. онъ былъ, по указу Св. Синода, переведенъ на новую архимандрію въ Новгородскій Спасо-сѣверскій монастырь, Черниговской епархіи.

Сообщимъ тѣ свѣдѣнія, какія намъ удалось собрать объ этомъ, доселѣ еще малоизвѣстномъ, архимандритѣ Лубенскаго монастыря въ архивѣ Кіевской духовной Консисторіи. Свѣдѣній этихъ сохранилось до нашего времени неособенно много, — и касаются они, главнымъ образомъ, внутренней, домашней жизни монастыря. Такъ, почти въ самомъ началѣ управленія Паисія Лубенскимъ монастыремъ, составъ братіи монастыря, неожиданно для самого Паисія, значительно пополнился выходцами изъ Молдавіи, „по нестерпимымъ гоненіямъ на христіанъ отъ турковъ“ оставившими Паянскій монастырь въ Молдавіи на разореніе „безбожнымъ мусульманамъ“ и въ числѣ девяти челоуѣкъ, во главѣ съ игуменомъ Паянскаго монастыря Гудиломъ, искавшими спасенія отъ ихъ преслѣдованія въ предѣлахъ Россіи. Бѣглецы, прибывъ въ Малороссію, обратились сначала къ тогдашнему малороссійскому генераль-губернатору, графу П. А. Румянцеву, съ просьбою дать имъ пристанище въ какомъ—нибудь изъ южно-

---

среднихъ числахъ марта 1769 года. До прибытія новаго архимандрита управленіе монастыремъ было поручено намѣстнику Іліи Процаевскому. Арх. Кіевск. Дух. Конс. Дѣла за 1769 г. № 82.

русскихъ монастырей, изъявляя при этомъ согласіе принять и русское подданство. Румянцевъ принялъ въ выходцахъ изъ Молдавской земли дѣятельное участіе и при письмѣ на имя Паисія <sup>1)</sup>, въ которомъ онъ просилъ послѣдняго принять выходцевъ въ свой монастырь на жительство, отослалъ ихъ въ Лубенскую полковую канцелярію. Паисій принялъ братію Паянскаго монастыря съ радостью, потому что и при немъ, какъ и при его предшественникахъ: Іосифѣ и Лукѣ <sup>2)</sup>, въ Лубенскомъ монастырѣ ощущался сильный недостатокъ въ монашествующей братіи,—и тотчасъ-же послалъ доношеніе объ этомъ въ Кіевъ къ митрополиту Арсенію, съ просьбою—дать ему, Паисію, „резолуцію въ руководство“, какъ онъ долженъ дальше поступить съ Паянскими выходцами. Въ отвѣтъ на это доношеніе митрополить черезъ духовную Консисторію повелѣлъ: „быть имъ въ томъ Лубенскомъ монастырѣ до указа неотлучно. И всякого съ нихъ порознь допросить о ихъ породѣ, вѣрѣ и въ протчихъ обстоятельствахъ. И какъ таковы допросы, такъ буде окажутся грамоты, либо другіе какіе свидѣтельства, отобравъ у нихъ, прислать для разсмотрѣнія“. Требуемые допросы были сняты и въ скоромъ времени отосланы въ Кіевскую Консисторію, а сами выходцы изъ Паянскаго монастыря, принеши указную присягу на подданство Россіи въ Лубенской полковой канцеляріи, остались „на неисходное жительство“ въ Лубенскомъ монастырѣ. Впрочемъ, два изъ нихъ—игумень Гудіиль и съ нимъ монахъ Рафаиль, поживъ нѣсколько времени въ Лубенскомъ монастырѣ, „похотѣли обратно въ Молдавію“, куда и были

<sup>1)</sup> Письмо подписано 26 авг. 1769 г. Арх. Кіев. Дух. Конс. Цѣла за 1774 г. № 311.

<sup>2)</sup> Полт. Еп. Вѣд. 1893 г. № 11—12, стр. 478.

отпущены Паисіемъ, съ разрѣшенія митрополита, въ 1770 г. марта 14 дня <sup>1)</sup>).

Другое важное событіе, имѣвшее мѣсто въ исторіи Лубенскаго монастыря и случившееся при управленіи имъ Паисія Яновскаго, это — страшный пожаръ, истребившій почти всѣ монастырскія постройки и сильно повредившій даже большую каменную церковь Преображенія Господня <sup>2)</sup>).

Пожаръ, происшедшій въ Лубенскомъ монастырѣ при архимандритѣ Паисіи, описанъ въ существовавшей когда-то лѣтописи Лубенскаго монастыря, въ отдѣльной статьѣ этой лѣтописи, которая (статья) озаглавлена такъ: „Повѣсть о пожежѣ Мгарскаго Лубенскаго монастыря, въ третій разъ послѣдовавшей“. Содержаніе этой „Повѣсти“ слѣдующее: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1775, мѣсяца августа 6 числа <sup>3)</sup>), въ день самого храмового праздника Преображенія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, когда подѣ часъ

<sup>1)</sup> Арх. Кіев. Дух. Копс. Дѣла за 1774 г. № 311. Имена оставшихся въ Лубенскомъ монастырѣ: іеродіаконъ Леонидъ и монахи: Іоанникій, Митрофанъ, Панкратій, Теофанъ, Макарій и Никифоръ.

<sup>2)</sup> Въ «Историко-статист. очеркъ Луб. Мгарск. Преобр. монастыря», Кіевъ 1875 г. стр. 24 (Очеркъ перепечатанъ изъ Полт. Еп. Вѣд. 1866 г. № 13) пожары, которымъ подвергалась обитель Лубенск. монастыря, приурочены къ 1677, 1736 и 1765 г.г. Но въ лѣтописи Лубенскаго монастыря, когда-то, безъ сомнѣнія, существовавшей, а, можетъ быть, и теперь еще сохраняющейся въ какомъ нибудь архивномъ хранилищѣ и отрывки изъ которой напечатаны въ одной небольшой брошюркѣ, изданной въ Кіевѣ, кажется, Лазаревскимъ (ни годъ, ни имя издателя въ брошюрѣ не означены), эти пожары описаны подѣ 1695 г. 24 іюня, 1736 г. 20 мая и 1775 г. 6 августа. Изъ этой брошюры мы и заимствуемъ свѣдѣнія о пожарѣ Лубенскаго монастыря, происшедшемъ въ 1775 г. при архимандритѣ Паисіѣ.

<sup>3)</sup> Въ «Повѣсти» стоятъ—5 числа, по нужно читать—6 числа, такъ какъ ниже говорится, что пожаръ произошелъ въ день самого Преображенія Господня.

поздней литургіи (которую служилъ настоятель тогда въ Лубенскомъ монастырѣ бывшій, архимандритъ Паисій, соборнѣ съ братією въ большой каменной Преображенія Господня церкви) готовалась въ братерской поварнѣ для приему бывшихъ тогда приѣзжихъ зъ разныхъ мѣстъ разнаго духовнаго и свѣцкаго чина господь и прочихъ людей, кушанья, и уже на позней литургіи начали приобщать народъ, то въ самое тое время загорѣлась въ той поваренной трубѣ сажа и отъ того выхватившись полomme съ трубы на трапезную кришку, начала заразъ оная кришка, (которая была маліована), вмѣстѣ съ поваренною и съ хлѣбодавскою кришками горѣть. И тогда стали въ колоколь битъ на гвалтъ. А послѣ трапезной кришки стала горѣть на палатѣ кришка съ горницами, (которая была также маліована), и полатница и амбаръ деревянный со всѣми вещами. И на камяницѣ и надъ ліохомъ кришки совсѣмъ погорѣли. А послѣ полати стали горѣть на церквѣ большой Преображенія Господня деревянные жестю обитые главы, между коими одна самая старшая глава позолочена была, а всѣхъ главъ было седмь. И какъ стали на церквѣ горѣть главы, то выносили съ церкви какъ всѣ церковные утвари, такъ и Святителя Христова Афанасія мощи безъ раки въ коврѣ въ садъ въ бесѣдку, за настоятельскими келіями состоящей, въ которой оныя мощи были двое сутокъ, гдѣ братія по очереди и іеромонахи читали евангеліе, а прочіе монахи досматривали тамъ-же въ саду церковныхъ и другихъ вещей. И когда съ церкви выносили утвари, то въ той самый часъ сторѣла брама деревянная и при ней келія, колокольня и колоколовъ пять,

часовня съ часами полусутковыми, келій деревянныхъ, (въ которыхъ тогда намѣстникъ жилъ Феофилактъ), четыре, еkkлесіархина келія съ горницею; на каменныхъ шести братерскихъ келіяхъ кришка совѣмъ, окошки, двери погорѣли. *За брамою погорѣло:* конюшня со всѣмъ обозомъ, шафарскихъ келій четири, гостинницъ двѣ; *на виноградъ:* келій начальническихъ двѣ, сушня, амбаръ и въ ономъ гонти немало и садовини немало, колешня, бондарня, ткачня, амбаръ коновскій, келій сосновыхъ двѣ, ковальня, шурша и другая брама. *На низу:* баня, кушнѣрня, гончарня, шевня и броваръ совѣмъ погорѣли. И тогда вся братія въ велицѣ бѣдѣ и печали и боязни находилась, ибо всего почти здоровья своего, ровно-же и имѣнія тогда лишилась. Всякъ свое, что могъ выхватить съ келіи, выносилъ за монастырь въ лѣсъ, хотячи схоронить, но за множествомъ народа нѣгде было хоронить, а беречь также некому. И такъ, что монашеское не погорѣло, то посторонними людьми въ лѣсѣ забрато. По пожежѣ же осталось въ цѣлости: въ церквахъ обоихъ иконостасы цѣлые, въ монастырѣ настоятельскія келіи, за задворкомъ огородня и братерскій людникъ и гумно съ хлѣбомъ, а прочее все до остатка, строенія всѣ, заборы, тины, задворки и прочее погорѣло. Послѣ того на третій день, т. е. 8 августа, взявши честіи іеромонахи съ бесѣдки Святителя Афанасія мощи, внесли паки въ болшую церковь и посадили въ его раки на лѣвой сторонѣ между столбами, гдѣ и прежде были и нынѣ состоятъ. Въ тотъ-же самый Спасовъ день, когда уже пожежа мало утишилась, въ вечеру, по прошенію настоятеля архимандрита Паисія, прислана съ



города Лубень отъ полковыхъ старшинъ въ монастырь команда козаковъ вооруженныхъ, какъ для караула церкви, такъ и всего погорѣлаго монастыря и въ немъ оставшогося отъ пожежи имущества, съ коихъ часть козаковъ стояла ночью и днемъ вокругъ церкви абахта, а часть козаковъ по разнымъ мѣстамъ, гдѣ имущество монастырское хранимо было (тутъ и братія наипаче въ церкви днемъ и ночью смотрѣли) и караулили всего того черезъ 2 дня. О той пожежѣ настоятель архимандритъ Паисій съ братією того-же августа 10 репортовалъ къ преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому и Галицкому“.

Этимъ и оканчиваются свѣдѣнія о пожарѣ въ Лубенскомъ монастырѣ 1775 года, сообщаемыя намъ „Повѣстью“. Изъ другихъ документовъ, хранящихся въ Архивѣ Кіевской Дух. Консисторіи, видно, что во время этого пожара былъ уничтоженъ и монастырскій архивъ. Такъ, въ одномъ изъ документовъ, относящемся къ 1790 г., послушникъ Лубенскаго монастыря, Сампсонъ Алексѣевъ, пожелавшій принять монашество, доносилъ въ Кіевскую консисторію, что онъ не имѣетъ свидѣтельства о своей личности, такъ какъ оно сгорѣло во время пожара 1775 года. „Въ прошломъ 1775 году, писалъ онъ, допущеніемъ Божіимъ послѣдовалъ въ семъ монастырѣ пожаръ, отъ котораго многіе монастырскіе дѣла, а между тѣми и мое доношеніе со свидѣтельствомъ, сгорѣли“<sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> Арх. Кіев. Д. Конс. Дѣла за 1790 г. № 715.

## ШКОЛЬНОЕ ДѢЛО.

Безспорно, главнѣйшіе интересы, на которые въ настоящее время направлено вниманіе всего русскаго общества, составляютъ интересы обученія и воспитанія, интересы школы къ широкомъ смыслѣ. Здѣсь опытъ прошлаго привелъ къ несомнѣнному убѣжденію, что хорошее воспитаніе подростяющихъ поколѣній—прочная основа, на которой только и можетъ быть возведено зданіе народнаго благополучія. Богатство народа и его скудость, всѣ положительныя явленія жизни и недочеты ея,—вся народная жизнедѣятельность имѣеть свой естественный корень въ той подготовкѣ, которая дается школой, образованіемъ.

Неудивительно поэтому, что вопросъ о народномъ образованіи составляетъ одинаково животрепещущій вопросъ для правительства и общества и, можно сказать, не сходитъ уже со страницъ всѣхъ нашихъ изданій—періодическихъ и ежедневныхъ, большихъ и малыхъ, консервативныхъ и либеральныхъ. Интересъ разгарается особенно тогда, когда нарождается какая-нибудь „злоба дня“, т. е. вдругъ овладѣвающій вниманіемъ всего общества вопросъ внутренней государственной жизни. Тутъ-то и оказывается, что о чемъ-бы рѣчь ни шла—о народной трезвости или кустарномъ производствѣ,—въ концѣ концовъ придется заговорить о народномъ образованіи и о школахъ. И теперь еще не умолкли толки, поднятые вопросомъ о лучшихъ условіяхъ народнаго земледѣлія; и правительство, и общество одинаково согласно въ принципѣ рѣшали этотъ вопросъ, возлагая большія надежды на школу.

Вполнѣ признавая важное значеніе народнаго образованія для правительнаго рѣшенія многихъ серьезныхъ вопросовъ политико-экономическаго свойства, тѣмъ не менѣе нужно согласиться, что *не здѣсь* лежитъ вся сила его. Вопросъ о народномъ образованіи важенъ и самъ по себѣ, независимо отъ различныхъ видоизмѣненій въ его постановкѣ, которая дается текущей жизнью. Да и споры-то, очень страстные, и сужденія, самыя противорѣчивыя, возникли на иной почвѣ. Не въ томъ дѣло, будетъ или нѣтъ школа начальная помогать земледѣльческой промышленности, а въ томъ, на какую она станетъ основой. *Школа*, говорятъ, *должна прежде всего служить выразительницей лучшихъ сторонъ народнаго характера, отраженіемъ души народной*. Вотъ тутъ-то и возникло печальное явленіе разномыслія, — народная душа для многихъ оказалась „потемками“. Одни говорятъ, что школа — не школа, если она не развиваетъ всесторонне ума учащагося и не приобщаетъ его къ той сокровищницѣ знаній, которой такъ гордится нашъ вѣкъ. Другіе, напротивъ, указываютъ на вѣчныя, религиозно-нравственныя цѣли жизни, какъ на единственно разумную и согласную съ исторіей народа цѣль обученія. Отсюда два противопоставляемые другъ другу типа школы: земская и церковно-приходская.

Впрочемъ, коснувшись въ данномъ случаѣ всѣмъ извѣстнаго обстоятельства, т. е. существующихъ споровъ и разногласія, мы вовсе не намѣрены преувеличивать его практическаго вреда. Прежде всего, — кто не признаетъ, что въ этомъ напряженіи мысли, работающей на пользу (правда, иногда и не совсѣмъ пра-

вильно понимаемую) благороднѣйшаго общенароднаго дѣла — залогъ жизненности его, устойчивости роста? Вѣдь, для дѣла важнѣе всего искреннее отношеніе къ нему, а туманъ недоумѣній разсѣется безъ труда. Церковная школа, рассчитанная на самыя жизненные потребности народа, вовсе не идетъ противъ тѣхъ практическихъ задачъ обученія, которыя односторонне нѣкоторыя навязываютъ школѣ. Это должны понять всѣ — и споръ самъ собою утихнетъ. Всѣ должны понять и то, что въ Россіи, гдѣ грамотность далеко не составляетъ явленія всеобщаго, поле дѣятельности слишкомъ широко, чтобы нужно было бороться за него и озлобленно потрясать оружіемъ. — Поэтому-то, повторяемъ, школа церковно-приходская, отвѣчающая лучшимъ потребностямъ народа и содѣйствующая путемъ широкаго и быстраго распространенія грамотности улучшенію матеріальныхъ условій его существованія, имѣетъ право на самое широкое развитіе, право не предъявляемое, а уже признанное.

Прежде всего объ этомъ говорить то сочувственное отношеніе, которое она встрѣчаетъ въ обществѣ (см. напр. Полтав. Еп. Вѣд. № 5 — 6), та матеріальная помощь, которая оказывается ей нынѣ правительствомъ; наконецъ, это право вытекаетъ изъ требованій простой справедливости относительно денежной повинности, которую несутъ всѣ, а пользуются ею немногіе, о чемъ рѣчь впереди. Успѣхъ же, который церковная школа уже сдѣлала съ 1884 г. среди самыхъ неблагопріятныхъ для своего существованія условій, изумительный, но успѣхъ въ прошломъ ручается за успѣхъ и въ будущемъ.

Въ настоящее время такая надежда въ особенности позволительна. Мы видимъ небывалое оживленіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ. По всѣмъ епархіямъ идетъ горячая работа, вызванная послѣдовавшимъ 5 іюня 1895 года Высочайшимъ повелѣніемъ о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,145 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за школами. Это Высочайшее вниманіе къ важнѣйшему дѣлу народной жизни принадлежиль, безспорно, къ выдающимся событіямъ исторіи молодой Россіи, продолжая то созиданіе истинной духовной свободы народа, начало которому положено достопамятнымъ 19-мъ февраля. Эта новая Монаршая милость къ школѣ—надеждѣ русскаго народа настолько измѣняетъ матеріальныя и нравственныя условія всего дѣла, что послѣдствій ея пока и предвидѣть трудно. Прежде всего, конечно, это чисто матеріальная помощь, въ которой наша школа постоянно нуждалась, и мы думаемъ, что частная инициатива, доселѣ почти исключительно поддерживавшая весь успѣхъ дѣла, теперь нисколько не ослабѣетъ, но въ сочувствіи къ школѣ, заявленномъ съ высоты престола, найдетъ для себѣ новый источникъ силы и подражанія.

Но этого мало. Признаніе общегосударственнаго значенія школы несомнѣнно послужить большою нравственною поддержкою для труженниковъ школы—духовенства, которое приложить всѣ усилія къ тому, чтобы выполнить принятую имъ на себя задачу.

Выше мы сказали, что церковная школа, какъ приходская, наиболѣе соотвѣтствуетъ справедливымъ тре-

бованіямъ плательщика на народное образованіе — са-  
 маго же народа. Въ самомъ дѣлѣ, существующій по-  
 рядокъ учрежденія школъ во многихъ отношеніяхъ пред-  
 ставляетъ неудобства. Теперешнія не церковныя школы  
 учреждаются на средства всѣхъ деревень, входящихъ  
 въ составъ волости, или даже цѣлаго уѣзда; между  
 тѣмъ пользоваться этими школами могутъ далеко не  
 всѣ несущіе денежную повинность. Волость — единица  
 слишкомъ крупная и искусственная, — она должна быть  
 замѣнена единицею болѣе тѣсною и органическою, именно  
 приходомъ. У насъ не рѣдкость встрѣтить волость въ  
 4000 душъ и болѣе; предполагая, что число дѣтей  
 школьнаго возраста составляетъ 10%, мы имѣли бы  
 въ такой волости школу на 400 человекъ. Одно коли-  
 чество учащихся затруднить правильное обученіе, осб-  
 бенно при недостаточномъ числѣ учителей, что быва-  
 етъ нерѣдко у насъ. Затѣмъ, неизбѣжная отдаленность  
 волостной школы отъ глухихъ деревень лишитъ мно-  
 гихъ возможности пользоваться ею въ зимнее время,  
 когда собственно и бываютъ у насъ учебныя занятія.  
 Но, кромѣ этого, есть и болѣе серьезное, съ точки  
 зрѣнія бытовой и церковной, основаніе, говорящее за  
 болѣе мелкое дѣленіе по приходамъ. Приходъ — союзъ  
 живой и исторической, сложившейся вѣками, въ силу  
 географическихъ условій и духовныхъ нуждъ населе-  
 нія; поэтому между входящими въ его составъ дерев-  
 нями установилась прочная связь, поддерживаемая  
 общеніемъ въ молитвѣ, заботами о благолѣпії храма,  
 обычаемъ родственныхъ союзовъ. — А за этой чисто  
 внѣшней стороною дѣла скрывается и болѣе внутрен-  
 няя, несравненно болѣе важная. Сельская школа, сдѣ-

лавшись приходскою, тѣмъ самимъ приобрѣтаетъ характеръ *церковный* въ широкомъ смыслѣ слова, становится дѣломъ всѣхъ церковныхъ элементовъ сельскаго населенія, духовныхъ и свѣтскихъ, безъ различія состоянія и сословія (см. Рачинскаго, Сельская школа, стр. 45). Такимъ образомъ, легко и естественно рѣшается вопросъ о характерѣ начальнаго обученія и о контролѣ за этимъ обученіемъ. Характеръ обученія—единственно возможный въ данномъ случаѣ, подсказываемый самою жизнью народа, его исторіей, долженъ быть церковнымъ. Далѣе, какъ дѣло церковное, начальное обученіе есть прямая обязанность духовенства. Поэтому и контроль можетъ принадлежать ему одному, другого болѣе опытнаго, образованнаго и постояннаго руководителя для школы деревня не имѣетъ. Съ нимъ не можетъ идти въ сравненіе существующій порядокъ наблюденія за школами не церковными. Чины инспекціи Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ бы высоко ни стояли они на самомъ дѣлѣ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, не могутъ, по физической невозможности, съ должной пользою исполнять свои обязанности. Районъ вѣдѣнія инспектора слишкомъ обширенъ, чтобы можно было говорить о правильномъ контролѣ и, главное, фактическомъ руководствѣ школами;—въ концѣ концовъ все дѣло предоставляется своему естественному ходу. Между тѣмъ для приходскаго священника школьное дѣло—святое и отвѣтственное не только предъ людьми въ порядкѣ служебномъ, но и предъ Богомъ—въ томъ порядкѣ, который зиждется не на людскихъ установленіяхъ, а на пастырскомъ призваніи добръ „пасти стадо свое“.

Школа—необходимое продолженіе пастырскаго служенія, орудіе собственнаго усовершенствованія духовенства, нравственная школа для самихъ пастырей, будящая ихъ лучшія силы на живое дѣло...

Отъ этихъ общихъ соображеній въ пользу приходской и церковной школъ обратимся къ фактамъ, къ тѣмъ результатамъ, которые уже достигнуты десятилѣтнею дѣятельностью духовенства на пользу народнаго образованія. Въ этомъ отношеніи краснорѣчивы и поучительны данныя, изложенныя въ представленіи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора въ Государственный Совѣтъ. Не смотря на случайность источниковъ содержанія школъ, зависѣвшимъ въ большей или меньшей степени отъ энергіи главныхъ руководителей ихъ—духовенства, количественные успѣхи, однако, оказались такіе же, какъ и у Министерства Народнаго Просвѣщенія. За истекшее десятилѣтіе духовенствомъ построено 9208 школьныхъ домовъ, которые, съ инвентаремъ и земельными участками, оцѣниваются въ суммѣ 7,000,000 руб. Къ 1892—93 учебномъ году открыто около 30,000 церковныхъ школъ, изъ коихъ 200 двухкласныхъ и около 12,000 однокласныхъ, остальные—школы грамоты. Въ этихъ школахъ обучалось свыше 900,000 дѣтей обоого пола. Параллельно съ этимъ благоустроилась и внутренняя сторона школы, улучшались условія правильнаго обученія.

Такъ изданными въ 1886 г. Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ „Программами учебныхъ предметовъ“ дано было общее направленіе въ православно-церковномъ духѣ начальнымъ школамъ. Въ цѣляхъ снабженія безмезднаго или по удешевленной цѣнѣ школъ необходимыми



учебными пособиями Училищный Совѣтъ издалъ свыше 7,000,000 экзempl. книгъ и учебныхъ пособій.

Въ виду всего сказаннаго понятной станетъ радость, которую возбудила у всѣхъ труженниковъ школы помощь, оказанная Государственнымъ Казначействомъ школъ. Правда, она не снимаетъ съ плечъ духовенства дальнѣйшихъ заботъ объ изысканіи все новыхъ и новыхъ источниковъ содержанія школъ, такъ какъ количество уже существующихъ школъ требуетъ затратъ, значительно превосходящихъ цифру пособія казны (1,170,625 р.); но бороться съ затрудненіями для духовенства дѣло уже испытанное, и во всякомъ случаѣ достигнутые успѣхи настолько прочны, что бояться за будущее школы было бы излишнимъ скептицизмомъ. Вотъ какъ думаетъ объ этомъ одинъ изъ ревностныхъ дѣятелей на позыву школы и одинъ изъ лучшихъ людей нашего времени. „Щедрая помощь со стороны Государственнаго Казначейства школамъ церковнымъ возлагаетъ на всѣхъ насъ, православныхъ мирянъ, обязанности настоятельныя и священныя, которыя пора намъ глубоко сознать и благоговѣйно обдумать. Самый элементарный опытъ убѣдить всякаго, что въ области духа, даже на самыхъ скромныхъ ея ступеняхъ, каково попеченіе о начальной школѣ, одними данными ничего не подѣлаешь. Всякая денежная затрата нравственно обязываетъ къ соотвѣтствующей затратѣ силъ духовныхъ, и въ этой-то послѣдней и заключается вся суть дѣла, къ коей сами собой прилагаются средства матеріальныя“. (Рачинскій, Церковная школа, см. жур. „Русское Обозрѣніе“).

Представляя нормальный типъ школы, обезпечивающій

наибольшее сочувствіе народа, школа церковно-приходская тѣмъ не менѣе не исчерпываетъ собою всѣхъ средствъ, которыя сама жизнь и исторія выдвинули на борьбу со зломъ духовной темноты народа. Отчасти даже противъ школы церковно-приходской имѣютъ силу тѣ возраженія, которыя мы привели (со словъ лучшаго педагога—практика Рачинскаго) противъ школы волостной. Большая населенность прихода и разбросанность его по деревнямъ мѣшаютъ всему населенію его пользоваться одною центральною школою. Сюда надо присоединить также недостатокъ матеріальныхъ средствъ, который долго еще, надо полагать, будутъ принимать въ расчетъ при сужденіяхъ о способахъ распространенія грамотности въ нашемъ народѣ. Такимъ образомъ, сама собою является необходимость и болѣе дешевой школы. Такою школою является школа грамоты. Школа же церковно-приходская въ такомъ случаѣ, естественно, получаетъ значеніе центра, около котораго не только по мѣсту, но и по курсу обученія группируются всѣ наличныя образовательныя учрежденія прихода,—для нихъ она является дополненіемъ и довершеніемъ того элементарнаго курса, который присущъ высшимъ школамъ. Приведенное соображеніе объ организаціи первоначальнаго образованія не есть плодъ теоретическаго увлеченія, а только указываетъ на существующій уже фактъ. Школа грамоты, о которой у насъ идетъ рѣчь, представляетъ въ высшей степени отрадное и поучительное явленіе русской народной жизни. Она намъ во-очію показываетъ, что народъ еще прежде, чѣмъ начали заботиться о его просвѣщеніи разные благодѣтели—оффи-

ціальные и неофициальные, — самъ вступалъ въ борьбу съ одолѣвавшюю его духовною темнотою; причемъ нельзя не удивляться и умѣнью, сказавшемуся въ практической организаціи дѣла, и глубинѣ того взгляда, который онъ высказалъ относительно задачъ и цѣлей обученія. Наше время только возстановляетъ и обобщаетъ то, что искони существовало въ народной практикѣ. Школы грамоты, чуждыя всякой официальной статистики, обыкновенно заводились крестьянами по деревнямъ: жители ихъ нанимали какого-нибудь грамотея, который переходилъ съ своей школой изъ дома въ домъ, обучая дѣтей, главнымъ образомъ церковно-славянскому чтенію, Закону Божию, счисленію и письму. Взаимныя отношенія дѣйствующихъ лицъ здѣсь были самыя простыя и непосредственныя, — учили тому, чего хотѣлъ самъ народъ. Съ изданіемъ Положенія о народныхъ училищахъ, 25 мая 1874 года, открывать школы грамоты безъ разрѣшенія инспекціи было запрещено, а потому онѣ, какъ незаконныя, подвергались закрытію, а учителя ихъ отдавались подъ судъ. Татъ продолжалось дѣло до циркуляра бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія барона Николаи, отъ 14-го февраля 1882 г., коимъ признано было право на существованіе школъ грамоты, лишь бы онѣ не давали пріюта неблагонадежнымъ лицамъ. Параграфомъ 6-мъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, школы грамоты отданы въ завѣдываніе духовенства. Заключительнымъ законодательнымъ актомъ по отношенію къ школамъ грамоты являются изданныя 4 мая 1891 года Высочайше утвержденныя Правила о школахъ грамоты,

коимъ эти школы введены были въ общую систему народнаго образованія, какъ „надежная первая ступень“ для повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ.

Исторія школы грамоты показываетъ, какъ постепенно выросло ея значеніе въ глазахъ правительства и общества; изъ учрежденія, почти нелегальнаго, заведеннаго сѣрой деревней на свой собственный рискъ и для удовлетворенія своихъ неширокихъ „мужицкихъ“ требованій, школа грамоты становится въ глазахъ людей, думающихъ надъ фактами, единственнымъ средствомъ, на которое можетъ рассчитывать всѣми желаемая всеобщая грамотность. Въ самомъ дѣлѣ, простой математическій расчетъ показываетъ, что при тѣхъ большихъ требованіяхъ, которыя предъявляются къ казнѣ государственной или карману деревенскаго обывателя школами министерскими или земскими, на удовлетвореніе всеобщей у народа потребности образованія можно надѣяться развѣ только черезъ нѣсколько столѣтій. Тогда какъ путемъ недорого стоящей школы грамоты можно достигнуть начальной грамотности въ сравнительно короткой срокъ. И мысль эта вовсе не новая, она уже была выражена, съ полною отчетливостью, графомъ Л. Н. Толстымъ, въ его замѣчательной брошюрѣ о народномъ образованіи; ту же мысль, не столь опредѣленно, высказалъ и покойный О. М. Достоевскій. А въ настоящее время эта мысль признана всѣми. Такъ, по газетнымъ сообщеніямъ, Петербургское земство въ послѣднюю сессію постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи ему, на ряду съ духовенствомъ, открывать школы грамоты.

Въ виду всего сказаннаго о школахъ грамоты предлагается въ высшей степени желательною лучшая организація ихъ — внѣшная и внутренняя. Отчасти уже многое сдѣлано въ данномъ случаѣ, именно относительно администраціи ихъ, снабженія учебными пособіями; но недостатокъ особенно былъ ощутителенъ въ хорошо подготовленныхъ къ дѣлу учителяхъ. Въ настоящее время этотъ послѣдній вопросъ приходитъ къ благополучному концу. Второклассныя школы, учрежденныя по двѣ на каждый уѣздъ, съ учительскими курсами и вполне обеспеченнымъ отъ правительства содержаніемъ, являются своевременнымъ удовлетвореніемъ назрѣвшей потребности. Стараясь быть постоянно въ согласіи съ требованіями истинно — народной жизни, духовное правительство и въ данномъ случаѣ имѣетъ въ виду дать возможность подготовиться къ учительству лицамъ изъ самаго же народа. Второклассныя школы должны быть школами, въ которыя поступаютъ для продолженія своего обученія и для спеціальной, главнымъ образомъ, праткической подготовки къ учительству лица, кончившія курсъ начальной церковно-приходской школы. Школы учительскія должны учреждаться не въ городахъ, а въ девевенской глуши, гдѣ духовный типъ народный цѣльнѣе, лучше сохранилъ себя отъ различныхъ искушеній полу-цивилизованной городской жизни. Слѣдовательно учительство въ школахъ грамоты не отрываетъ отъ условій простой земледѣльческой жизни, не увеличиваетъ числа привилегированныхъ нищихъ, оставшихъ отъ одного берега и не приставшихъ къ другому, а, напротивъ, имѣетъ въ виду создать классъ труженниковъ, которые-бы изъ-за вре-

менныхъ своихъ занятій (каково учительство въ селѣ) не забывали своего родного земледѣльческаго труда, — по окончаніи учебныхъ занятій не стыдились-бы возвращаться къ своему постоянному образу жизни. Только такому учителю не грозитъ опасность односторонне понять блага образованія, и безкорыстное уваженіе къ знанію онъ скорѣе передастъ своимъ маленькимъ питомцамъ, безраздѣльно самъ отдаваясь дѣлу.

Такимъ образомъ, школа грамоты съ искренне преданнымъ дѣлу и непритязательнымъ учителемъ, довольствующаяся minimum'омъ денежныхъ затратъ, повсемѣстно распространить у насъ первоначальную грамотность.

На этомъ прочномъ основаніи, которое представляютъ школа церковно-приходская и школа грамоты, вообще — обученіе въ строго-народномъ религіозномъ духѣ, смѣло можно возводить зданіе и спеціальнаго, профессиональнаго обученія, вопросъ о которомъ стоитъ уже на очереди.

Говоря объ организаціи первоначальнаго обученія, нельзя не касаться вопроса о наблюденіи за этимъ обученіемъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое вліяніе имѣетъ правильный контроль за дѣломъ, на его матеріальный и нравственный успѣхъ. Въ лицѣ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковная школа получаетъ вполне надежный надзоръ и руководство — и положеніе дѣла совсѣмъ измѣняется. Доселѣ самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ-бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженникамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣ-

няется. (Отношеніе г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синона на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ). Конечно, такое живое дѣло, какъ школа, поддерживаетъ себя и тѣмъ чисто нравственнымъ интересомъ, который она возбуждаетъ у трудящихся, но, въ тоже время, какъ очень сложное, оно нуждается въ добросовѣстномъ контролѣ и опытномъ руководствѣ. Теперешній составъ учителей и руководителей школъ образовался случайно, — во многихъ случаяхъ можетъ обнаружиться слабая подготовка этихъ лицъ къ дѣлу, за которое они взялись. Съ другой же стороны, всѣ эти темныя явленія нашей школы, которыхъ никто не станетъ отрицать, стали любимой темой для недоброжелателей церковной школы, пользующихся каждымъ фактомъ, не всегда точнымъ, для осужденія и для дискредитиранія нашей школы въ глазахъ общества. И то, и другое теперь должно постепенно исчезать. У наблюдателей всегда найдется добрый совѣтъ и указаніе спокойное для учителя, а съ другой стороны, ихъ бдительный надзоръ заставитъ смолкнуть всякія нападки.

Имѣя въ виду отмѣчать на страницахъ Полтавскихъ Еп. Вѣдомостей наиболѣе выдающіяся явленія, свидѣтельствующія такъ или иначе объ успѣхахъ школьнаго дѣла, — явленія въ области административныхъ мѣропріятій, общественной жизни, въ спеціально-педагогической литературѣ, — отмѣтимъ въ заключеніе появленіе новаго педагогическаго журнала „Народное Образование“, служащаго оффиціальнымъ органомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. „Изданіе журнала предпринято съ цѣлью разъяснить нашимъ образованнымъ классамъ значеніе и пользу

церковныхъ школъ для народа, церкви и государства, ибо сельскій учитель, земець и администраторъ рѣдко встрѣтятъ въ нашей печати правдивое слово о народномъ образованіи“ (стр. 38). Такимъ образомъ читателю здѣсь общають наиболѣе твердо высказанный принципъ и наиболѣе провѣренныя факты—и дѣло станетъ безспорнымъ. — Отраднo, далѣе, указать, что первый номеръ журнала знакомить читателя съ новыми предположеніями правительства, касающимися улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія скромнаго главнаго дѣятеля школы—учителя. Изъ проектовъ, рoванныхъ мѣропріятій, сюда относящихся, указаны слѣдующія:

1) Устройство по епархіямъ постоянныхъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, въ связи съ чтеніями по предметамъ Закона Божія, русской исторіи, географіи и литературы—для старшей группы; младшая же группа главнымъ образомъ будетъ упражняться въ педагогической практикѣ.

2) учрежденіе по епархіямъ и уѣздамъ ссудо-сберегательныхъ учительскихъ кассъ.

3) Повсемѣстное устройство при школахъ учительскихъ библіотекъ.

4) Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ уже добровольный сборъ среди духовенства на учрежденіе пенсіонной и вспомогательной кассы для учителей въ память въ Бoзѣ почившаго Императора Александра III. Начало этому дѣлу положено уже крупнымъ пожертвованіемъ почившаго Архипастыря Германа и надо надѣяться, что правительство, общество и частныя лица придутъ на помощь начальнымъ учителямъ и обезпечать ихъ



на случай болѣзни или старости. Пожертвованія принимаются въ редакціи журнала „Народное Образованіе“.



## НЕКРОЛОГЪ.

1895 года 16 декабря на 49 году своей жизни скончался священникъ села Березовки, Константиноградскаго уѣзда, о. Іоаннъ Николаевичъ Курдиновскій.

Покойникъ, сынъ псаломщика, родился въ селѣ Кирилло-Анновкѣ Зѣньковскаго уѣзда. Образованіе получилъ въ Полтавской Духовной Семинаріи, изъ которой на казенный счетъ посланъ былъ въ С.-Петербургъ, для поступленія въ Императорскій Историко-Филологическій Институтъ; но, за поздней явкой, поступилъ въ С.-П.Б. Университетъ, откуда перешелъ въ Медико-хирургическую Академію; съ третьяго курса послѣдней въ 1872 г. 29 ноября выбылъ по разстроенному здоровью; затѣмъ, послѣ трехлѣтняго сотрудничества въ журналахъ: „Министерства Народнаго Просвѣщенія“ и „Руской Старинѣ“ и другихъ період. изданіяхъ, по покойникъ (въ 1875 г.) былъ опредѣленъ на службу въ С.-Петербургѣ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по административной части, а потомъ по учебно-воспитательной въ гимназіяхъ Оренбургской и Кипишевской 1-й. Прослуживши въ этомъ званіи десять лѣтъ, вышелъ въ отставку съ чиномъ титулярнаго совѣтника. За отлично усердную службу по Министер-

ству народнаго Просвѣщенія почившій былъ удостоенъ Высочайшей награды Орденомъ Станислава 3-й степени. Въ 1885 году принять въ Полтавское Епархіальное Вѣдомство и 1 ноября того же года Преосвященнымъ Иларіономъ рукоположенъ во діакона, а 3 ноября во священника къ Троицкой монастырской церкви Велико-Будицкаго Епархіальнаго Училища, Зѣньковскаго уѣзда и, кромѣ того, назначенъ членомъ Совѣта этого училища, наблюдателемъ и руководителемъ церковнаго пѣнія.—1893 года февраля 2, по прошенію, переведенъ къ преображенской церкви с. Милорадова, Полтавскаго уѣзда, а 1892 г. утверждень въ должности законоучителя Васильковскаго народнаго училища. 1893 года 1 марта перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда и затѣмъ въ 1895 г. въ октябрѣ м. переведенъ въ село Берозовку, Константиноградскаго уѣзда. За усердные труды по Епархіальному Вѣдомству награжденъ набедренникомъ 1888 г. 27 Іюня.

Какъ человѣкъ неустойчивой энергіи и недюжиннаго ума, о. Іоаннъ могъ бы пойти высоко въ Епархіальной службѣ; но обстоятельства сложились такъ, что ему пришлось ограничиться скромною дѣятельностью сельскаго священника. Въ жизни своей покойникъ былъ человѣкъ трезвый, разумный, высоко ставившій свои пастырскія обязанности и исполнявшій ихъ въ точности и аккуратности. Достойный подражанія семьянинъ, строгій къ себѣ и не снисходительный, правда, къ другимъ, онъ нерѣдко испытывалъ непріятности въ жизни отъ тѣхъ людей, которымъ говорилъ правду въ глаза и за глаза. Несправедливость, нечестность и вся-

кіе виды и проявленія криводушія возмущали его до глубины души. Каждую вещь, каждый поступок онъ называлъ ихъ собственными именами, не стѣсняясь ни положеніемъ лицъ въ обществѣ, ни ихъ состояніемъ. .

Немногіе пастыри, подвизающіеся на скромномъ поприщѣ сельскаго священника, съ такимъ усердіемъ трудились въ проповѣданіи Слово Божіа и въ разъясненіи правилъ христіанскаго житія, какъ покойникъ о. Іоаннь. Всего только десять лѣтъ онъ былъ священникомъ, но и въ этотъ короткій промежутокъ времени покойникъ оставилъ послѣ себя около пятисотъ поученій и бесѣдъ, весьма содержательныхъ, ясныхъ и простыхъ по изложенію. Если принять во вниманіе жизнь сельскаго священника, въ большинствѣ случаевъ испытывающаго матеріальный недостатокъ, часто принуждаемаго работъ и въ полѣ и на дому по хозяйству, то покойникъ оставилъ послѣ себя трудъ не маловажный. Онъ всей душой былъ преданъ своему пастырскому дѣлу и могъ много добраго оставить, еслибы преждевременная смерть, по волѣ Божіей, не пресѣкла его жизни. На каждомъ богослуженіи имъ были говорены поученія. При требоисправленіяхъ также не упускалъ случая побесѣдовать съ прихожанами. Въ послѣдніе годы своей жизни, съ введеніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, имъ не упустительно ведены были и эти собесѣдованія. Вообще, покойникъ представлялъ собою примѣръ рѣдкаго труженника, достойнаго подражанія.

Миръ праху твоему, достойный пастырь! Да подасть тебѣ Господь утѣшеніе въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Священникъ *Александръ Лебедискій.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Содержаніе февральской книжки „Русскаго Обозрѣнія“.

I. Мои воспоминанія (изъ посмертныхъ бумагъ). А. Н. Муравьева. Съ портретомъ автора. Примѣчанія А. А. Третьякова. П. Т—ѳ. Стихотвореніе. Графа А. А. Голенишева-Кутузова.—II. Изъ исторіи ученаго монастыря шестидесятихъ годовъ. (Продолженіе) Архіепископа Никанора.—III. Забытыя грезы. Стихотвореніе. П. П. Суворова.—IV. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, какъ инициаторъ церковно-приходской школы. Князя Н. В. Шаховского.—V. Докторша. Разказъ капитана Кара-Сакала. Н. Н. Каразина.—VI. Князь Адамъ Чарторыйскій И. П. Корнилова.—VII. Гордость семьи. Повѣсть Гл. IX—XV. (Конецъ первой части). А. В. Стернь.—VIII. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архадіаковомъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса).—IX. Молитва. Стихотвореніе А. Н. Майкова.—X. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. II—III. Проф. А. С. Алексѣева.—XI. Ангель смерти. Стихотвореніе М. А. Лохвицкой.—XII. Самоубійца. Разказъ Графини Е. Н. Толстой.—XIII. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. III. Князя Н. В. Шаховского.—XIV. Муза. Стихотвореніе В. Б. Истомина.—XV. Фальшивая тревога. Spectator'a.—XVI. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе.) А. В. Елисѣева.—XVII. Рыбачья лодка стараго Пера. Разказъ Тора Гедберга. Переводъ со шведскаго. С. Г.—XVIII. О православной церкви. И. В. Биркбека. (Переводъ съ англійскаго, подъ редакціей автора).—XIX. О соединеніи церквей. (По поводу энциклики папы Льва XIII. (Окончаніе.) Проф. А. Д. Бѣлева.—XX. Два стихотворенія. Гр. Ар—ко.—XXI. Луи Пастеръ. (Работы о броженіи и предохранительныхъ прививкахъ). Доктора Е. В. Игнатьева.—XXII. Памяти Я. И. Вейнберга. Личныя воспоминанія. Проф. П. М. Покровскаго.—XXIII. Панславистъ XVII вѣка, Юрій Крижаничъ. (По неизданнымъ документамъ.) П. Пирлинга. (Переводъ съ французскаго подъ

редакціей и съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова.—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ воспоминаній: П. К. Ф. Рубле.—Ш. Т. Н. Грановскій на экзаменахъ.—IV. Острота Г. И. Сокольскаго.—V. Неизданное стихотвореніе М. А. Стаховича. Н. Ч. 2) Письма къ К. А. Губастову К. Н. Леонтьева.—XXVI. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXVII. Лѣтонись печати: 1) Къ вопросу объ интеллигенціи. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова, —XXVIII. Критика. «Капитанская дочка» Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. I—II. Н. И. Черняева.—XXIX. Библиографія. XXX. Областной отдѣлъ. Изъ Смоленской губерніи. Еврейское нашествіе. І. Ф.—XXXI. Внутреннее обозрѣніе, А. Б.—XXXII. Иностранное обозрѣніе. XXXIII. Книги, поступившія въ редакцію—XXXIV. Объявленія.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15., на полгода—7 руб., 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на мѣс. 1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб. Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету «Русское Слово», имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій Остр., 6 лянія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала. Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ журналъ за

шесть лѣтъ — пересылка за счетъ редакціи. Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер. д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ

---

### Содержаніе февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четверо-евангеліе.

Отдѣлъ II. Сужденія современной протестантской церковно-исторической науки объ Аполлинаріи Лаодикійскомъ и его значеніи въ исторіи догматики. А. А. Спасскаго. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). С. Г. Попова. Критика нравственнаго ученія Бентама. И. В. Цопова.

Отдѣлъ III. Посѣщеніе своихъ паствъ православными архіереями. Н. А. Заозерскаго. Письма преосвящ. Никодима, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, къ проф. И. В. Платону. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова. Исповѣданіе вѣры американскихъ старокатоликовъ. В. А. Соколова. Родовая икона Воейковыхъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ Графа М. В. Толстаго.

Отдѣлъ IV. Секція по наукамъ о религіи на третьемъ международномъ конгрессѣ католическихъ ученыхъ С. С. Глаголева. Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольничьемъ бракѣ. Н. А. Заозерскаго.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

---

# ОРЛОВСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что Коммиссіонерство его въ Полтавѣ

**ПЛАТИТЬ** по вкладамъ срочнымъ:

отъ 6-ти мѣсяц. до 1 года	-	-	4 $\frac{1}{2}$ % г.
на 1 годъ	-	-	5% »
по вкладамъ безсрочнымъ	-	-	4% »
» текущимъ счетамъ	-	-	3% »

*Кромѣ того производитъ слѣд. операціи:*

**ВЫДАЕТЪ** ссуды до востребованія (on call) и на срокъ подъ цѣнныя бумаги.

**ВЫДАЕТЪ** ссуды подъ товары и авансы подъ желѣзно-дорожныя квитанціи на отправленный товаръ.

**ВЫДАЕТЪ** переводы и аккредитивы на города внутри Имперіи и на заграничныя мѣста.

**ПРОИЗВОДИТЪ** выдачу денегъ по телегр.

**УЧИТЫВАЕТЪ** торговые векселя, торговыя обязательства, соло-векселя, обезпеченные цѣнными бумагами и товарами, вышедшіе въ тиражъ цѣнныя и несрочныя купоны.

**ПРИНИМАЕТЪ** для инкассо векселя, желѣзно-дорожныя квитанціи и другіе документы.

**ПОКУПАЕТЪ** и **ПРОДАЕТЪ** цѣнныя бумаги.

**ПРИНИМАЕТЪ** порученія по покупкѣ и продажѣ всякаго родѣ цѣнныхъ бумагъ, а также выкупаетъ % бумаги, заложенныя въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

**ПРИНИМАЕТЪ** платежи за счетъ Московскаго, Харьковскаго, Нижегородско-Самарскаго и Ярославско-Костромскаго Земельныхъ Банковъ.

**СТРАХУЕТЪ** выигрышные займы.

При Полтавскомъ еельско-хозяйственномъ Обществѣ съ 1-го января 1896 года открылось **СПРАВОЧНОЕ КОННОЗАВОДСКОЕ БЮРО**, цѣль котораго содѣйствовать куплѣ и продажѣ лошадей всѣхъ сортовъ коннозаводчиковъ и коневодовъ Полтавской губерніи.

Лицъ, желающихъ получить свѣдѣнія объ имѣющихся къ продажѣ лошадяхъ во всей Полтавской губерніи, просить обращаться съ запросами и вообще со всякими справками по этому дѣлу по адресу: г. Полтава Сельско-Хозяйственное Общество, въ Справочное Коннозаводское бюро.

НА ГОДЪ  
4 р.  
безъ доставки  
и перес.

НОВАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА  
Безъ предварительной цензуры.  
ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА ГОДЪ  
5 р.  
съ доставкой  
и перес.

# РУССКОЕ СЛОВО

политическая, общественная, экономическая и литературная газета.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощью выпалъ на нашу долю въ истекшій годъ и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ, самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

З н а м я «Русскаго Слова»—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятся великія и дорогія каждому русскому слова: «Православіе», «Самодержаніе» и «Народность».

Программа «Русскаго Слова» отличается наибольшою



полнотой и разнообразіемъ, заключающа въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи 2) Телеграммы 3) Внутреннія извѣстія 4) Внѣшнія извѣстія 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины) 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, относящіяся до событій текущей жизни 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

С р о к ъ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:	Съ дост. и перес. повсей Россіи
На годъ - - - 4 рубля	На годъ - - - 5 рублей
> полгода - - - 2	> полгода - - - 3
> 3 мѣсяца - - - 1	> 3 мѣсяца - - - 1 р. 75 к.,
> 1 > - - - 40 к.	> 1 > - - - 60 >

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.

Редакторъ издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета *Анатолій Александровъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ 5-ю недѣлю великаго поста.—II. Надъ Евангелиемъ.—III. Руководственныя указанія касательно освященія храмовъ, совершаемаго, съ благословенія епископа, священникомъ.—IV. Пансіей Яновскій, архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.—V. Школьное дѣло.—VI. Некрологъ—VII. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Терлецкій.} \\ \text{А. Леонтьевъ.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣст. Дух. Цензуры, 1—10 марта 1896 г.

Полтава, Типо-литографія Л. ФРИШБЕРГА.