

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

№ 2627-50.

КУРСКІЯ

СПЕЦІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



VIII 42
2

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 14.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписавъ принимающаго редакціи Гл. Вѣд. при дух. училищѣ въ Благородѣ.

1874 Г.
ПОЛІЯ 15—31.

Цѣна: въ годъ 1 рубль въ кварталъ 25 копѣекъ въ мѣсяцъ 2 рубль 50 копѣекъ въ полугодіе 4 рубль 50 копѣекъ въ три мѣсяца 1 рубль 50 копѣекъ въ два мѣсяца 1 рубль 50 копѣекъ въ мѣсяцъ 50 копѣекъ.

I.

ОУДѢЛЬ ОФФІЦІАЛЬНЫЯ

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УДѢЛЬ СВ. СЫНОДА.

По вопросу о вѣнчаніи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать казеннымъ палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для заведенія этихъ пошлинъ въ подомку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рѣдѣніе Правительствующаго Сѣмата, по 1-му департаменту, отъ 6 марта сего года за № 11076, въ коемъ

изъяснено: Управляющий министерствомъ финансовъ, въ докладѣ Правительствующему Сенату, отъ 31 июля 1873 г. за № 2733, изъясняетъ, что на основаніи правилъ взиманія доходовъ, пенсійныхъ специально кассовыхъ устройствъ (приложенъ къ ст. 58 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ) во всеобщее мѣста въ губерніяхъ, налагающія взысканіе пошлины за употребленіемъ, по производству просительскихъ дѣлъ, въ видѣ гербовой, простую бумагу, въ случаѣ отсутствія лицъ, на коихъ взысканіе налагается, о взысканіи сихъ пошлинъ обязаны предписать отъ себя полицейскимъ управленіямъ и увѣдомлять о томъ казенныя палаты для зачисленія пошлинъ въ недоимку, а также доставлять ежегодно въ контрольныя учрежденія подлежащія по этому предмету свѣдѣнія. Между тѣмъ, изъ донесеній контрольныхъ палатъ государственному контролю, усматривается, что многія присутственные мѣста, увѣдомляя контрольныя палаты о наложенныхъ ими наиспаніяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ о томъ, для зачисленія въ недоимку, казенныя палаты, вслѣдствіе чего какъ контрольныя, такъ и казенныя палаты поставляются въ необходимость вести совершенно излишнюю для нихъ переписку для возстановленія правильности счетовъ по зачисленіи гербовыхъ пошлинъ въ недоимку. Для устраненія сего неудобства, государственный контролеръ, признавая необходимымъ подтверждать всеобщимъ мѣстамъ въ губерніяхъ, налагающимъ взысканія по производству просительскихъ дѣлъ, о непрѣлномъ

и споспременномъ сообщеніи казеннымъ палатамъ свидѣній, необходимыхъ для зачисленія гербовыхъ пошлинъ въ ведомку, сообщалъ о томъ на распоряженіе министра финансовъ, а г. управляющій министерствомъ финансовъ, на основаніи 211 ст. учр. министр., представлялъ о томъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не признасть ли онъ необходимымъ вѣдѣнъ въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно, но сообщали о томъ подлежащей казенной палатѣ для зачисленія тѣхъ пошлинъ, согласно 74 ст. Уст. о пошл., въ ведомку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. Имѣя въ виду, что 75 ст. Т. У. Уст. о пошл. всѣмъ мѣстамъ и лицамъ вѣдѣно къ обязанности, чтобы они, по употребленіи на производство дѣлъ простой бумаги и по учиненіи распоряженія о взысканіи за оную гербовыхъ пошлинъ, непременно сообщали казеннымъ палатамъ свидѣній о званіи, именахъ, отчествахъ, прозваніяхъ и мѣстѣ жительства лицъ, съ коихъ слѣдуетъ произвестъ взысканіе, и количество оного, съ означеніемъ самаго дѣла, по коему производится такое взысканіе, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мѣшными гг. государственнаго контролера и управляющаго министерствомъ финансовъ, опредѣляетъ вѣдѣнъ въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно сообщали о томъ подлежащей казенной палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинъ, согласно 74 ст. Уст. о пошл. въ ведомку и для на-

блюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. О чемъ по подлежащему и дать знать кому слѣдуетъ, для руководства и исполненія, и сообщить въ Свят. Правительствующій Синодъ вѣдѣіемъ. Приказали: Объ изъясненіи распоряженія Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, далъ должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1874 года.

2) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Высочайше утверждено 26 мая (6 іюня) 1874 года).

(Охрѣнитель).

отдѣлъ второй.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 19. Полеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи оного возлагается: въ каждомъ уѣздѣ — на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи — на губернскаго предводителя дворянства и губернской училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи вѣряется директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ, которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ, какоу будетъ определено министерствомъ народного просвѣщенія, сораз-

мѣрно съ пространствомъ и населенностью оной и съ числомъ имѣющихся въ ней учащихся.

Ст. 21. Директоръ народныхъ училищъ избирается попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія. Инспекторы народныхъ училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогическою опытностію, и утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдуетъ за ходомъ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ губерніи, такъ равно и по доведеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ и вообще направляеть дѣятельность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго совѣта, засѣданія коего происходятъ при его участіи, или же въ случаѣ его отсутствія при участіи другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предварительно разсматриваетъ поступающіе въ губернской училищный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вноситъ свои по нимъ заключенія вмѣстѣ съ общимъ очеркомъ состоянія народныхъ училищъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта, равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ устранять неблагонадежныхъ преподавателей

отъ неисполненія ихъ обязанностей, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 11-й относительно временнаго закрытія училищъ и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи, причемъ отъ усмотрѣнія сего совѣта выносить окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разногласія между предѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежитъ заведываніе делопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годоваго отчета по каждому изъ наѣзженныхъ ему уѣздовъ о состояніи вѣкъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспекто, 9 народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и отъ спархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городского общества, если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ, подъ предѣдательствомъ

губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членомъ: отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ членовъ губернскаго земскаго собранія.

Привѣдѣніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства, а равно и лицъ, непракляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ председательствуютъ: въ губернскомъ — директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ — инспекторъ народныхъ училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, но принадлежатъ имъ. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуется земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Названіе и обсужденіе спос. обвѣзъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ согласно съ дѣйствительно обнаружившеюся въ нихъ потребностью и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2) Снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ учебными пособиями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

3) Окончательное утверждение въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ обязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4) Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ; а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 14.

5) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6) Упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными.

7) Увольненіе отъ должностей учителей* и учительницъ, признанныхъ неблагонадежными.

8) Разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 26), причемъ обсуждается и общее состояніе и исправленіе начального народного образованія въ уѣздѣ, для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію председателя, причемъ обсуждается и рѣшается все дѣла, предоставленныя его вѣдѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ министерства народного просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ, и

при равенствѣ послѣднихъ голосъ председатель дастъ перевагу; по предметамъ же указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7 въ ст. 29, председателю училищнаго совѣта предоставляется въ случаѣ разногласія съ нимъ большинства перенести дѣло на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывалъ учебною частью въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями относительно способовъ и приемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ содѣйствовать возможно лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ право въ то время, когда имѣтъ засѣданій уѣдскаго училищнаго совѣта, постановлять въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти рѣшенія, съ обязанностию отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметами заботъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.

2) Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣдскихъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.

3) Разрѣшеніе представленій уѣдскихъ совѣтовъ.

4) Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія.

5) Рассмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предѣдателей.

6) Рассмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернской училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губерскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ въ случаѣ равенства оныхъ голосъ, предѣдатель даетъ перевѣсъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію предѣдателя.

Ст. 35. Для дѣятельности постановленной училищныхъ совѣтовъ какъ губерскаго, такъ и уѣзднаго требуется присутствіе кромѣ предѣдателя не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губерскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлаются чрезъ предѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вноситъ въ совѣтъ и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губерскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предѣдателей этихъ совѣтовъ приносятся Правительствующему Сенату, по 1-му департаменту, кромѣ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разрѣшенію министра народнаго просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обя-

занностей своих въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, иная во всѣ ихъ дѣла и изыскивая всѣ мѣстные способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми способами отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію опытныхъ учащихся.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ предводители дворянства удостоверяются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ предоставляется губернскому училищному совѣту, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избирать въ помощь своимъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища или содѣйствіемъ къ поддержанію и улучшенію оного денежными взносами, или лично о нихъ заботливостью, и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребятъ оказанное имъ довѣріе въ пользу преуспѣланія въ ихъ мѣстности начального народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направ-

лений. Эти доверенныя лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ председателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всемъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ председатели дворянства могутъ входить въ сношенія съ почетными учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности—и непосредственно съ министромъ народного просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать министерству народного просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

В) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

1., Разрядный списокъ учениковъ Курской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаний, произведенныхъ въ июль и июль 1874 года, на основаніи 139 § и 3 п. 106 § уст. сов.

1-го высшего отдѣленія:

Г.

1) Романъ Левитскій, Александръ Юрьевъ, Миколъ Левитскій, Петръ Буциновскій, 2) Иванъ Ершевъ, Андрей Поповъ, Константинъ Поповъ, Федоръ Сомовъ.

II.

Иосифъ Блючаревъ, 10) Иванъ Устрицкій, Василий Солодовниковъ, Капитанъ Переверзевъ, Михайлъ Архангельскій, Михайла Проведниковъ, 15) Петръ Марковъ, Иванъ Сахаровъ, Василий Проведниковъ, Михайла Лукинъ, Дмитрій Огневъ, 20) Павелъ Ефремовъ, Александръ Мискалевъ, Владиміръ Мичинъ, Федоръ Сабынинъ, Иванъ Поповъ 2-й, 25) Иванъ Гороховъ, Илья Смирновъ, Дмитрій Бозалевскій.

III.

Георгій Шифрановъ—долженъ передержать экзаменъ по Св. Пис., Яковъ Маршалкинъ 30) Никита Семейкинъ—написать сочиненіе, Евгений Кирилловъ и Александръ Петрубинскій—не докончили экзамена по болѣзни, дозволяется окончить послѣ коникуль, Дмитрій Добрынинъ—экзамена не держалъ по болѣзни,—долженъ держать послѣ экзаменъ.

2-го высшего отобранія:

I.

1) Константинъ Ефремовъ, Тимофей Мочесовъ, Иванъ Спасскій, Владиміръ Старосельскій, 5) Иванъ Пятницкій, Михайла Софроньевъ, Николай Бѣлковъ, Семенъ Марковъ, Михайла Никольскій, 10) Викторъ Хлѣбниковъ, Александръ Аббакумовъ, Гавриилъ Каршипскій, Романъ Поповъ, Василий Поповъ, 15) Евгений Черняевъ, Яковъ Булгаковъ, Никита Пивтскій, Антонинъ Бозалевскій, Михайла Козловъ.

II.

20) Иванъ Вишневскій, Петръ Переяславскій,

Иванъ Соловцовъ, Михаилъ Пиканоровъ, Яковъ Недригайловъ, 25) Никифоръ Андреевскій, Александръ Недригайловъ, Николай Курдюмовъ, Пляя Василевскій, Павелъ Чефановъ, 30) Сементъ Никольскій, Павелъ Лебедевъ, Алексей Лебедевъ.

III.

Иванъ Кляшаревъ долженъ передержать экзаменъ по педагогикѣ и написать сочиненіе, Василий Никровскій — написать сочиненіе, 35) Владиміръ Красновольскій и Иванъ Хорошиловъ — не держали экзамена по болѣзни, дозволяется держать послѣ пакаціи, Александръ Андреевскій и Федоръ Мартыновъ — не окончили экзамена по болѣзни, — дозволяется держать послѣ пакаціи.

1-ая средняя отвѣленія:

I.

1) Николай Марковъ, Иванъ Яковлевъ, Гавріилъ Едешевъ, Иванъ Григорьевскій, 5) Василий Булгаковъ, Николай Иванцкій.

II.

Евгеній Влоцаревъ, Василий Ефремовъ, Григорій Истоминаъ, 10) Константинъ Поповъ, Федоръ Тапшовъ, Александръ Ложинскій, Александръ Лукьяновскій, Евгений Лебедевъ, 15) Иванъ Дикаревъ, Николай Петровскій, Виссаріонъ Хомодовъ, Иванъ Руденьковъ, 20) Василий Моусеевъ, Иванъ Родионовъ, Павелъ Дмягровскій, Николай Славскій, Павелъ Моусеевъ, 25) Пляя Булгаковъ, Дмитрій Соколовскій, Сергій Никольскій, Василий Поповъ, Николай Поповъ, 30) Василий Ивасовъ, Василий Недригайловъ,

Михаилъ Михайловскій, Георгій Елзневскій—должны написать новое сочиненіе, Яковъ Вонцовъ—передержать экзамень по обзору физик. ученій, 35) Николай Мачинъ—написать новое сочиненіе, Владимиръ Павинъ—передержать экзамень по тригонометріи.

III.

Алексеѣй Тимоновъ, Дмитрій Титовъ—по геометріи и тригонометріи, Юзефъ Пановъ—по геометріи и написать сочиненіе, 40) Николай Рубинскій—по тригонометріи и сочясенію, Аватолій Петровскій—по обзору и исторіи, Павелъ Васильковъ—по обзору и психологіи, Матвѣй Поповъ—по обзору и написать сочиненіе, Михаилъ Вахнинъ—по логикѣ, исторіи и сочиненіе, Иванъ Романовъ—увольняется за малоуспѣшность, Иванъ Поповъ—увольняется по прошенію.

2-я средняя гимназія

I.

1) Федоръ Романовъ, Михаилъ Поповъ, Иванъ Мхонтовъ, Юзефъ Цевровскій, 5) Николай Рыжковъ, Алексѣй Азаровъ, Дмитрій Буцынскій, Александръ Пузановъ, Алексѣй Преображенскій, 10) Иванъ Мартыновъ, Михаилъ Четвериковъ, Николай Ильинскій.

II.

Федоръ Иваицкій, Сергій Витисевскій, 15) Павелъ Егоровъ, Евгений Иваицкій, Петръ Тяговъ, Александръ Булгаковъ, Дмитрій Быстровъ; 20) Михаилъ Каробковъ, Василій Баринскій, Василій Поповъ, Василій Ключаревъ, Истръ Ершевъ, 25) Фе-

доть Бушинскій, Дмитрій Лукнянъ, Павелъ Лащенковъ, Владиміръ Лащенковъ, Порфирій Постниковъ, 30) Иванъ Сергѣевъ, Иванъ Зеленинъ, Семенъ Вязозерскій, Григорій Москаевъ, Николай Протопоповъ, 35) Василій Подлескій, Яковъ Лащенковъ, Алексѣй Терлецкій, Михаилъ Васильевъ—должны написать два сочиненія вновь.

III.

Павелъ Космодемьянскій—передержать экзаменъ по психологій и исторіи, 40) Федоръ Шаповъ—по исторіи и геометріи, Федоръ Миавскій—по обзору и напис. сочиненію, Александръ Титовъ—по исторіи, геометріи и тригонометріи, Петръ Смирновъ—увольняется за малолѣтностью, Александръ Зоп.—Маховъ—по прошенію, 45) Семенъ Садовскій и Николай Ивановъ—экзамена не держали по болѣзни, Данилъ Лазаревъ и Иванъ Курдюмовъ—экзамена не кончили по болѣзни.

1-го низшаго отдѣленія:

I.

1) Николай Малышевъ, Петръ Григорьевскій, Михаилъ Халаяскій, Иванъ Одуиновъ, 5) Иванъ Каплинскій, Николай Романовъ, Константинъ Грунскій, Федоръ Красовскій, Яковъ Каплинскій, 10) Илья Бурдяевъ, Яковъ Зеленинъ, Иванъ Досычевъ, Семенъ Смирновъ.

II.

Николай Поповъ, 15) Василій Булгаковъ, Леонавъ Хорошиловъ, Иванъ Четвериковъ, Андрей Юреневъ, Викторъ Истоминъ, 20) Сергій Праведни-

копъ, Никандръ Архангельскій, Матавій Архангельскій, Николай Сиколовъ, Петръ Воллессенскій, 25) Иковъ Бѣлзверскій, Константинъ Буквинъ, Николай Троицкій, Иковъ Лиморювъ, Иванъ Ершевъ, 30) Иванъ Чефановъ, Георгій Брянцевъ, Алексѣй Фирсовъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Карасевъ, 35) Евгенийъ Дяконовъ, Сергій Платоновъ, Петръ Дагаевъ, Владиміръ Полицскій, Василій Босьминскій, 40) Георгій Давилевскій, Иванъ Розинъ, Оедоръ Романовъ.

Иванъ Троицкій—за поведеніе, Иванъ Виленковъ—долженъ написать вновь два сочиненія, 45) Петръ Босьминскій—передаритъ экземпляръ заглавья, Криспентъ Лазаревъ—по словесности и св. писанію, Макирій Дяконовъ—по исторіи, Петръ Вулаковъ—по словесности, Александръ Ковалевскій—по словесности, 50) Иванъ Поповъ—по словесности, Касаръ Васильевъ—по лат. языку, Михайлаъ Григорьевъ—по исторіи и 1 сочиненіе, Александръ Корень—по словесности и исторіи, Иковъ Поляковъ—по исторіи, франц. языку и сочиненіе, 55) Иванъ Антоновъ—по слов., исторіи и сочиненіе, Касаръ Сергѣевъ—оставляется безъ передержки, Романъ Аванасьевъ—упомянется за поведеніе, Иванъ Вулаковъ 2-й—упомянется за милосердіе, Иванъ Масловъ—экземпляръ не кончалъ; дозволяется дополнить и передержать по греческ. языку и написать сочиненіе, 60) Дмитрій Буцинскій, экземпляръ не держалъ, побѣдѣнъ; дозволяется держать послѣ капикуль.

2-го изданія отбавленъ

I.

1) Яковъ Оболенскій, Палладій Каракулинь, Николай Хлѣбниковъ, Иванъ Мильневъ, 5) Владиміръ Введенскій, Андрей Садовскій, Андрей Давыевъ, Иванъ Ивановъ, Илья Курдюмовъ, 10) Дмитрій Никитинъ.

II.

Александръ Иванцовъ, Иванъ Ильинскій, Андрей Поповъ, Феодосій Ивановъ, 15) Дмитрій Садовскій, Мьянъ Андреевъ, Милій Червановъ, Петръ Соловьевъ, Николай Булгаковъ, 20) Петръ Карпинскій, Дмитрій Старосельскій, Петръ Огневъ, Павелъ Вязьминъ, Николай Преображенскій, 25) Михаилъ Архангельскій, Семенъ Хавозъ, Никиторъ Праведниковъ, Виталий Праведниковъ, Григорій Петровскій, 30) Владиміръ Косыаповъ, Михаилъ Пузановъ, Федоръ Смирновъ, Андрей Червановъ, Николай Грунскій, 35) Александръ Ручковскій, Иванъ Косминскій, Леонидъ Зибороваскій, Юсафъ Лукашевъ, Аполлонъ Постниковъ, 40) Алексѣй Булгаковъ, Митрофанъ Коноценковъ, Павелъ Ефремовъ, Николай Лыцескій, Николай Толмачевъ, 45) Николай Лебедевъ, Евгенийъ Постниковъ—Владиміръ Давыевъ и Александръ Андреевъ—должны написать вновь сочиненіе, Антоній Поповъ—передержать по словесности.

III.

50) Алексѣй Діаконовъ и Тимофей Каракулинь—за поведеніе, Николай Ильинъ сочиненіе, Василій

Александровъ—по франц. языку и сочиненіе, Пивень Слюнинъ—по латин. языку и исторіи, 55) Николай Проскурипъ—по свянц. писанію и словесности, Порфирій Силинъ—сочиненіе, Сеовѣстѣ Павлуновскій—Эрастъ Егоровъ и Иванъ Лебедевъ—увольняются за малоусѣбность, 60) Петръ Авфиловъ—не докончилъ экзамена по болѣзни; долженъ опомниться, Павелъ Поповъ—не держалъ экзамена по болѣзни—дозволяется держать послѣ ваканціи.

2. Извѣщеніе изъ муршала совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища, утверждающаго Его Пресвященствомъ 4 Іюля 1873 года, № 172 и 325.

Такъ какъ по освидѣтельствованіи кассовой училищной книги за 1872-мъ учебный годъ оказалось, что нѣкоторые лица несвоевременно вносятъ положенную плату за содержаніе въ училищѣ пансіонерокъ и, тѣмъ самымъ, ставятъ совѣтъ въ затруднительное положеніе относительно содержанія оныхъ; то, по избѣжаніе сего, совѣтъ училища, полагаетъ: а) взносъ положенной за пансіонерокъ платы (120 руб. въ годъ) раздѣлить на три части, изъ которыхъ первую часть (40 р.) доставлять въ началѣ септября, вторую (40 р.) въ началѣ января и третью (40 р.) на Домовой недѣлѣ всаждаго учебнаго года; б) если же въ означенные сроки не будетъ вносима установленная плата, то, не входя въ особую переписку съ лицами, несвоевременно представляющими сумму, лишать числящихся на ихъ иждивеніи пансіонерокъ училищнаго содержанія и немедленно увольнять таковыхъ изъ заведенія. О чемъ объя-

вить чрезъ напечатаніе въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

3., Пожертвованія по Курской епархіи на жителей Самарской губерніи.

Во второй половинѣ іюля въ редакціи Курскихъ епарх. вѣдомостей поступили, и оная препровождены по назначенію, пожертвованія на жителей Самарской губерніи отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ священника пригородней г. Грайворона слоб. Подола Федора Горохова 16 р. въ число копѣй поступило отъ него самого 1 р., дьякона П. Никанорова 60 к., дьяча А. Яновича 1 р., государ. престяжнаго С. Михайлова 1 р., А. Свѣтлицкаго 1 р., Гр. Благодарнаго 1 р., А. Федоренко 1 р., Р. Стрыжана 50 к., Ив. Сипельнича 1 р., Бар. Прокопенко 75 к., П. Марошищенко 50 к., Ев. Бедрина 50 коп., и отъ разныхъ дателей 6 р. 15 коп.; 2) отъ свящ. села Затолокина Львовскаго уѣзда Алексея Солодовникова 16 р., кои пожертвованы отъ слѣд. лицъ: отъ него самого 1 руб., Петра и Ав. Гридиныхъ 1 р., С. Тарасова 1 р., Г. Мехникова 50 к., Петра Чуйкова 1 руб., Ев. и Дюн. Меснянскихъ 2 р., Дюн. и Осд. Мисоловыхъ 1 р., Ал. Башкирева 35 к., Тр. Меснянина 25 к., Св. Тарасова 1 р., А. Ништерева 1 р., Гр. Чуйкова 1 р., Ив. Зифишцева 1 р., М. Сивкова 1 руб., остальные отъ разныхъ дателей; 3) отъ свящ. села Песелнаго, Обоянскаго уѣзда, Алексея Навитина 60 р., изъ коихъ 4 р. 50 к. пожертвовано двумя причтами, а на 55 р. 70 к. собрано и продано хлѣба, чрезъ избранныхъ

священникомъ крестьянъ—Ивана Чернышева, Барна Брацкихъ и Тихона Бланова.

Всего чрезъ редакцію Кур. еп. вѣдомостей отправлено въ пользу жителей Самарской губернии 1707 рублей.

4) Фатежскій уѣздный благочинный протоіерей Павелъ Петинъ сообщилъ редакціи для напечатанія, что имъ собрано по приглашительному листу отъ подвѣдомственнаго ему духовенства и отъ некоторыхъ частныхъ лицъ, въ пользу жителей Самарской губернии 90 р. 60 к. и свидѣтельствами его вѣдомства собрано по своимъ приходамъ: села Жирова—Пикифоромъ Пикитинымъ 20 р. 31 к. и того-же села Ивановомъ Милорядовымъ 30 р. 15 коп., села Сергіевского Іаковомъ Аванасевымъ 45 р., и села Гиндзюкова—Тимофеемъ Будинскимъ 45 р. Благотворенія всѣ отправлены имъ своевременно въ Самарскую духовную консисторію.

3., Наструкція настоятелей церквей *).

1) Настоятель церкви, будетъ да оиъ протоіерей, или свидѣиць, сестъ старшій членъ причта, отличающийся отъ прочихъ священниковъ преимуществомъ чести и пѣвоторыми особыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, и вмѣстѣ ближайшій и непосредственный начальникъ какъ надъ прочими членами причта, такъ и надъ другими лицами, подвѣдомственными какъ-то: пресфорияцю, вдовами, сиротами и служащими при церкви и домахъ церковныхъ.

* Сведѣніе присутствія Рязанской духовной консисторіи 1874 г.

— 1) По воскресенью.

2) Настоятель, по своему званию, при всѣхъ богослужащихъ въ церкви и приходѣ предстаетъ предъ помощниками, но недѣльную очередь въ службахъ какъ въ праздникі, такъ и простые дни исправляетъ на равнѣ съ прочими священниками, кромѣ настоятеля кафедральнаго собора, имѣющаго особыя права и обязанности, и въ томъ порядкѣ, какой принятъ каждою церковью, начиная очередь съ малой вечерни на воскресный день и оканчивая сѣбатою до вечерни.

3) Порядокъ очередныхъ седмицъ, во приближеніе недоразумѣній и сбивчивости, не долженъ быть прерываемъ, или измѣняемъ, ни настоятелемъ, ни прочими священниками, даже въ случаѣ болѣзни очереднаго лица, или временной его отлучки, равнѣ по взаимному добровольному согласію. Въ первомъ случаѣ, т. е. во время болѣзни, а равно и по смерти, впродъ до назначенія новаго священника, очереднаго по-переменно замѣняютъ настоятель и все наличныя священники, а во второмъ, т. е. по время отлучки, особенно продолжительной, свыше мѣсячнаго срока, если не будетъ распоряженія епархіальнаго начальства объ исправленіи очередной службы, ввѣсто уволеннаго, наличными священниками, и если не изъявить они сами общаго согласія на такую замѣну, опъ, предъ отлучкой, обязанъ приискать ввѣсто себя посторонняго благоуважающаго священника для исправленія его очереди, съ согласіемъ настоятеля и разрѣшеніемъ епархіальнаго начальства. Въ случаѣ же кратковременной отлучки, по особу встрѣтившемуся обстоятельству, или такой же болѣзни, очередной свя-

цашникъ обязанъ самъ позаботиться о замѣнѣ себя кѣмъ либо изъ свободныхъ товарищей, по согласію не возлагая этой заботы на настоятеля и, если окажется нужнымъ, приглашать посторонняго священника, съ вѣдома настоятеля. Также самое въ подобныхъ случаяхъ наблюдать и псаломщики. Порядокъ этотъ исполняется въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ причтѣ, кромѣ настоятеля, положено два или болѣе священника и псаломщиковъ.

4) Въ храмовые и важнѣйшіе, двенадцатые праздники настоятель имѣетъ право, если пожелаетъ, отправлять все богослуженія, хотя бы таковыя торжественные праздники случались и не на его седмцѣ, поручивъ помощнику или отправленіе ранней литургіи, или назначивъ его сослужащимъ съ собою.

5) Если настоятелю будетъ предостоять надобность, во время очередной седмицы, отлучиться отъ службы и отъ дома по дѣламъ церкви и причта, или по другимъ служебнымъ обязательствамъ, служеніе литургіи и всенявленіе требъ, во время отлучки, онъ поручаетъ своему помощнику, объявивъ ему о семъ благовременно словесно или письмено, и послѣдній по вѣдетъ права отказываться отъ сего порученія, подлѣ опасеніемъ подвергнуться за сѣе строгому взысканію.

6) На настоятеля лежитъ обязанность смотрѣть за порядкомъ и благочиніемъ богослуженія, а также за порядкомъ, чистотою и опрятностію какъ въ самомъ храмѣ, такъ и около храма. Въ частности онъ наблюдаетъ, чтобы звонъ къ богослуженію и самое богослуженіе начинались всегда одновременно и по

принятому порядку, а не по произволу каждаго и отиравалось чинно и однообразно, чтение и пѣніе совершалось безъ пестроты, благоговѣно и прилично святости мѣста, и чтобы отнюдь не было производно ни пѣнія, ни чтенія во одно и тоже время въ два голоса, какъ иногда бываесть, особенно при поминовеніи умершихъ.

7) Настоятель наблюдаетъ, чтобы каждый членъ причта, вновь поступающій въ штатъ церкви, занималъ при богослуженіи послѣднее мѣсто въ томъ разрядѣ причта, къ которому онъ принадлежитъ, если не будетъ предоставлено ему епархіальнымъ начальствомъ, по особеннымъ уваженіямъ, мѣсто выше между новыми его сослуживцами.

8) Все священники обязаны строго заботиться о своевременномъ и неопустительномъ всирваденіи какъ службъ церковныхъ, принадлежащихъ каждому въ установленныхъ очередяхъ, такъ и требъ у свияхъ прихожанъ. Требы какъ въ церкви, такъ и на домахъ, по преимуществу, должны быть исправляемы очередными членами причта, но если очередной, по недостатку времени, или по многочисленности случившихся требъ, не можетъ исполнить ихъ своевременно, то обслучать труды его лежитъ на обязанности подчереднаго. За чѣмъ и другіе члены причта не должны увлчаться отъ требовренія, если прихожане приглашаютъ ихъ, особенно въ дни воскресныя и праздничныя, при большомъ стеченіи требъ не терпящихъ отлагательства, такъ на ярмаркѣ и купельнѣ пугающаго, или прененіи больныхъ младенцевъ (уст. дух. консист. § 103). Все ближай-

нія распоряженія въ семь случаяхъ должны исходить отъ настоятеля, который за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ ихъ пріими членами пріема имѣеть тщательное наблюденіе и съ виновныхъ въ указаніи отъ оныхъ взыскиваетъ вычетомъ, съ разрѣшенія мѣстнаго благочиннаго, при раздѣлѣ доходовъ, съ отсылкою вычисляемыхъ денегъ въ поименительствѣ пополугодію.

9) Чтобы не могло послѣдовать оставанки или опущенія въ исправленіи неотложныхъ дѣлъ, очередные члены пріята не могутъ отлучаться отъ дома, или изъ прихода, даже и на короткое время иначе, какъ поручивъ кому либо изъ свободныхъ исполненіе своей обязанности по взаимному соглашенію. Псаломщики же во всякое время, даже и въѣе очередныхъ седмиць, могутъ отлучаться не иначе, какъ съ дозволеніемъ священника, съ которымъ они исполняютъ очередь. Отлучки на ночь или на нѣсколько дней разрѣшаются настоятелемъ, а на болѣе продолжительное время и на дальнее разстояніе допускаются на общихъ основаніяхъ, изъясненныхъ въ инструкціи благочинному.

10) Хлѣбленіе съ крестомъ и гв. водою по церквамъ пріхода въ парочные праздники совершается или въсьмъ причтомъ, вообще, или раздѣльно по зведенному порядку и взаимному соглашенію. Въ послѣднемъ случаѣ приходъ долженъ быть раздѣленъ на участки, по числу священниковъ, и каждый участокъ освѣщается только однимъ священникомъ, или двумя мѣстѣ, переходя по очереди отъ одного изъ нихъ къ другому. Но никто изъ священ-

вослужителей не имѣть права ходить по приходѣ съ крестомъ и св. водою отдѣльно и самовольно, въ видахъ личнаго интереса.

11) Настоятель наблюдаетъ, чтобы пѣн члены причта во всѣхъ отношеніяхъ, и преимущественно въ приходѣ и при праздничныхъ хожденіяхъ, вели себя прилично своему званію, т. е. чино, скромно и трезвенно, и о всякомъ замѣченномъ неприличіи, а гдѣ болѣе о безчестіяхъ, доносить благоумному.

12) Сказываніе поученій въ своей церкви въ храмовно и другіе праздники настоятель раздѣляетъ съ прочими священнослужителями и для сего по общему согласію составляетъ росписаніе на цѣлый годъ предавая оныя на усмотрѣніе благоумнаго. За тѣмъ настоятель тщательно наблюдаетъ, чтобы сіе подтвержденное благоумнымъ росписаніе исполнялось неопустительно. Настоятели обязаны заботиться о чистотѣ въ храмахъ Божіихъ во все воскресное дни читаясь катихизическія поученія или своего сочиненія, или по печатнымъ книгамъ. Для исполненія сего настоятель, начавъ самъ чтеніе оныхъ поученій съ суммала вѣры, продолжаетъ оныя въ теченіи года, по прошествіи коего, поручаетъ продолжать оныя на слѣдующій годъ своему помощнику въ послѣдовательномъ порядкѣ, и имѣеть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ имъ сего. Отъ сказыванія проповѣдей и катихизическихъ поученій не освобождается и діаконъ, гдѣ таковыя имѣются на лицѣ, и псаломщики, если они въ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи. Установитъ правильный

порядокъ въ семъ случаѣ и наблюдать за исполненіемъ обязанности настоятеля.

13) Доходы причта раздѣляются на общіе и частныя, или кружечныя, принадлежащія всеѣмъ членамъ причта, и поручныя, составляющія достоинствѣ только тѣхъ лицъ, которые соперщаютъ потребу. Въ общію братскую кружку должны поступать: а) все тѣ доходы, которые получаютъ въ церкви отъ литургій т. е. проскомидныя и отъ другихъ требносправленій, въ ней совершенныхъ, какъ-то: молебновъ, панихидъ, вѣщанія браковъ, крещенія младенцевъ, погребенія и освященія иконъ, за включеніемъ исповѣди, чтенія ответительной молитвы, приносимыхъ доходъ поручный; б) и некоторые частныя доходы, которые получаютъ священнослужителями за исправленіе христіанскихъ требъ въ домахъ, какъ-то: за служеніе молебновъ, крещеніе младенцевъ и совершеніе всеиошыхъ бдѣній, гдѣ бы оныя ни совершались. Въ число поручныхъ доходъ поступаютъ приношенія: а) за чтеніе молитвы родильницъ и карѣземію имени младенцу, б) путешествіе большого исповѣдію и св. причастіемъ, в) чтеніе молебнаго канона на исходъ души, и г) благословеніе на вступленіе въ бракъ, если оно совершается отдѣльно отъ молебна.

14) Кружкѣ означенныхъ доходъ причты получаютъ еще доходъ отъ посѣщенія прихожанъ въ праздники: Рождества Христова, Богоявленія, Пасхи, храмовыя съ крестомъ и св. водою и другіе дни для молитвословій. Доходъ сей будетъ ли собираемъ всеѣмъ причтомъ вообще, или каждымъ священни-

помь отдѣльно, долженъ быть обращаемъ въ общую кружку и раздѣляется между всеми членами причта, принимавшими непосредственное участіе въ этомъ дѣлѣ, а кто изъ нихъ не трудился имѣть, параллельно съ прочими, тотъ не имѣетъ и права на нихъ, за исключеніемъ развѣ тѣмъ болѣзни, или другой причины, уважительной для причта, и не иначе какъ съ общаго согласія причта.

15) О томъ, какими частями изъ доходовъ и земель церковныхъ должны пользоваться члены причта, подробно изъяснено въ печатныхъ правилахъ, присланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года за № 20. Въ отношеніи пользованія церковными землями причты обязаны строго держаться порядка, указаннаго въ §§ 9 и 10 сихъ правилъ. Для исполненія указаннаго въ §§ 11 и 12 правилъ, въ каждой церкви немедленно должны быть заведены какъ кружки для храненія братскихъ доходовъ, такъ и тетради, за подписаніемъ и преемственно мѣстныхъ благочинныхъ, для записей прихода и расхода оныхъ доходовъ. На настоятелей и ихъ помощниковъ, заведывающихъ отдѣльными церквами по правахъ настоятелей, возлагается, по записямъ въ тетради, внесеніе всѣхъ доходовъ въ братскую кружку, храненіе сей послѣдней въ церкви, за церковною печатью и замкомъ, и выдача изъ оной членамъ причта слѣдующихъ доходовъ по русински въ тетрадяхъ; за всякое опущеніе, утрату и отступленіе отъ сего отвѣтствовать настоятели церкви. Раздѣлъ доходовъ и земель церковныхъ между различными членами причта, указанъ въ §§ 14, 16.

17 и 19 правилъ, т. е. изъ доходовъ и земель настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть; о томъ же, какую часть доходовъ и земель должны пользоваться члены причта: а) уволенные заштатъ и семейства умершихъ, указываютъ §§ 8, 18 и 28, т. е. до опредѣленія псаломскаго члена, они получаютъ половинную часть доходовъ и, съ согласія причта и старосты, имъ отводятся въ некоторой части земли усадебной и полевой, б) вновь поступившіе въ составъ членовъ причта, — указываютъ §§ 20, 21, 22, 23, 24 и 25, т. е. кружечными доходами со дня подписанія указа объ опредѣленіи, и в) состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, запрещенные, прѣменно подвершіеся эмиграціи въ монастырь, архіерейскомъ домѣ и прѣменно удаленные отъ мѣста, — указываютъ §§ 26 и 27, т. е. изъ кружечныхъ доходовъ они получаютъ только половинную часть, а другая дѣлится между отправлявшими за него должность. Всѣ эти правила обязаны причты исполнять въ точности въ указанныхъ случаяхъ, и соблюденіе за сими особенно возлагается на настоятелей. О неисполняющихъ сего благочинные доносятъ Его Высочайшему Священству. При разрѣшеніи обстоятельствъ, указанныхъ въ § 21, причты обязаны руководствоваться въ расчетахъ по землямъ при переѣздахъ въ личномъ составѣ причтовъ тѣмъ, что началось сельско-хозяйственнаго года полагается: а) 15-го августа для озимыхъ полей, б) 15 апрѣля для яровыхъ полей, и в) 15 іюня для сѣнныхъ покосовъ. При опредѣленіи на мѣста всякій членъ причта обязанъ при-

быть въ мѣстѣ своего служенія въ теченіи недѣли со дня полученія указа. Изъ закончившихся въ сіе время доходовъ половиною, согласно 29 § правилъ, пользуется исполнявшій его обязанности, а другая половина оставляется до прибытія вновь опредѣленнаго и выдается ему, если онъ въ срокъ прибылъ, съ російскою въ полученіи въ тетради для записи братскихъ доходовъ. О не прибывшихъ въ теченіи сего срока, или прибывшихъ послѣ сего, мѣстные благочинные немедленно доносятъ Его Высочайшеосвященству, а половинную его часть отсылаютъ къ сархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

16) Въ случаѣ выбитія каковаго либо члена причта, или самовольнаго, безъ уважительныхъ причинъ, уклоненія его отъ трудовъ, общихъ всему причту, часть доходовъ, причитающихся на его долю, раздѣляется между тѣми членами причта, которые трудятся въ отсутствующаго, напримѣръ: доля священника между священниками, доля псаломщика между псаломщиками, по пенсаче, какъ съ вѣдома благочиннаго.

(Прод. будетъ).

А., Журналы съѣзда духовенства Самарской епархіи,
20 июня 1874 года *).

Въ заведеніи депутатовъ сархіальнаго съѣзда

*) Епархіальный съездъ духовенства былъ представленъ отъ 330 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—16 прошлаго июня, въ г. Самарѣ, по нуждѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Наследств. гуріаль, утвержденный Его Пресвященствомъ 20 іюня, состоялся въ субботу въ концѣ записки по сему заведенію.

духовенства заслушано предложение председателя съезда, священники в. Патровки, Бузулукскаго уезда, Фаврiна Гривулова, отъ 15 июня, съ извѣщенiемъ, что по наведеннымъ вѣсь сироткамъ въ Самарской духовной консисторiи и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ оказалось: 1) Съ промѣны означенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованiя со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперiи и отъ православныхъ живущихъ вѣи предѣловъ, ся, поступали на имя Его Преосвященства и консисторiи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерей Арсенiя Жданова, секретаря консисторiи Василiя Калыгузова и канцелярнаго протоіерей Ісаяна Халколванова. 2) Чтобы дать двѣмъ надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованiи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюдениемъ, поручена была особому вниманiю сверхштатнаго члена консисторiи Арсенiя Жданова и секретаря консисторiи Василiя Калыгузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сами лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 июня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 15,447 р. 15 к. сер. Пожертвованiя высланы или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззванiямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской еврхіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вто-

рыль ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлать на годовыхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на годовыхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени Его Пресвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами метавировааны на годовыхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прелестнованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственныя, утѣшительныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступали письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ годовыхъ принята радужное участіе и Редаціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обзорѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимирскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Пылавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписка на годовыхъ, но и помѣщеніа передовыхъ статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выда-

взались и выдаются: а) помесячно, по спискамъ составленнымъ въ совѣтъ трехъ священниковъ или на благочинническихъ сѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) одновременно. Сиротамъ и цизнимъ членамъ клира пособія выдаются въ болшемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 р. сер. въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, получение причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и проч. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждымъ мѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Одновременно пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обѣименія полей.

7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 р. серебр.

8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Въмѣ двателямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ полу-

чать въ сутки, записывать на приходъ, распределять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Поелѣ всего вышеизложеннаго, представляю себѣ долгомъ предложить синархіальному съезду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъавить глубокую, снновную признательность отъ всего духовенства Самарской синархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ востоящаго синархіальнаго съезда духовенства, Его Превосищенству, Превосищеннѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посетилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвижному на милость православнаго Русскаго духовенства и православнаго Русскаго народа и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ причислившимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянѣмъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣлительное участіе въ судьбѣ голодныхъ; г) выразить вѣдушвенное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Иданову, секретарю Консепторіи Василию Павловичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи пріема и раздачи суммъ голодающимъ. П

по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ председателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Пресвященства разрѣшить напечатать востоящій журналъ въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоуваженіе Его Пресвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) председатель съѣзда, священникъ Гавріилъ Грескуловъ, и члены съѣзда.

II.

ОУЧЕНІЯ ПРОФЕССОРА ЛЬВЬИНА.

С Л О В О

въ недѣлю осьмую по пятидесятницѣ.

о страждованіи.

Дайте имъ или хлѣба (Мат. 14, 16).

Никогда Іисусъ Христосъ такъ побуждалъ своихъ учениковъ къ тому, чтобы они приняли на себя заботы о насыщеніи народа, бывшаго съ ними въ пустынь близь города Виссиды (Лук. 9, 10). Сообщество Іисуса Христа, Его спасительныя бесѣды и дивныя дѣла цѣлляли Виссидскихъ путниковъ, такъ что они и забыли въ тѣ минуты о своихъ тѣлесныхъ нуждахъ. Ученики Господа хотѣли и не успѣвали изъ виду этихъ народныхъ нуждъ, но удовле-

твореніе ихъ находили для себя неудобнымъ по условіямъ пустынной мѣстности. Но Господь призываетъ ихъ къ неотложному участию въ положеніи алушскаго народа, говоря: вы дайте имъ ѣсть.

Въ нашемъ православномъ отечествѣ много изъ христіанъ пугаются въ святыхъ мѣстахъ для поклоненія честнымъ Мощамъ и чудотворнымъ Иконамъ. Мѣста эти съ многочисленными поклонниками ихъ Святыхъ живо напоминаютъ намъ, особенно въ лѣтнее время, пустыню Виссаидскую, обратившуюся вдругъ въ обширный храмъ, гдѣ тысячи народа слушаютъ проповѣдь и созерцаютъ чудныя дѣла самаго Господа Бога. И въ наше время благодать Божія, неоскудѣема присущая преимущественно прославленной Богомъ Святыхъ, преходитъ въ обиліе на благочестивыхъ ей поклонниковъ: она порождаетъ въ душахъ ихъ столь высокіе помыслы, чувстваванія и желанія, что, въ то время, подъ животворнымъ вліяніемъ благодатнаго настроенія духа, у нихъ сходяющія потребности тѣла, расчеты житейскіе и самыя дии имъ кажутся быстротекущими моментами. Но, къ сожалѣнію, въ разслабленномъ грѣхами человѣкѣ торжество его духа надъ плотію и міромъ бываетъ непродолжительнымъ. Потребности тѣла, подавленные на время могущимъ дѣйствіемъ первыхъ благодатныхъ впечатлѣній, потомъ снова пробуждаются съ неотразимою силою. Пемоцная плотъ человѣка нуждается въ пищѣ. Перѣдко бываетъ, что корытелюбивый міръ и разные случайности странническаго быта доводятъ неопытныхъ поклонниковъ до немнѣйна возможности

собственными средствами приобрести даже насущное пропитаніе. Тогда пробуждающееся чувство голода и представленіе трудностей, соединенных съ возможностью, удовлетворить этому чувству въ мужской мѣстности наполняетъ сердца ихъ невыразимо тяжкимъ чувствомъ. Случается, что среди огромнаго, благоденствующаго общества христіанъ нѣсколько жалкихъ странниковъ переживаютъ ужасныя минуты голода. Для нихъ въ этомъ случаѣ наши многолюдныя, богатыя мѣстности — тоже мертвая Виссайдская пустыня. Однако, неборимая крайность вынуждаетъ ихъ прибѣгнуть къ услугамъ мѣстной благотворительности. Къ сожалѣнію, они узнаютъ, что наша благотворительность въ подобныхъ случаяхъ ограничивается усердіемъ частныхъ дателей. Благо еще, если они не узнали нашего общественаго мнѣнія о странникахъ, иначе человѣку стыдливому слишкомъ не легко будетъ подойти за помощію къ такого рода благотворителямъ, которые въ большинствѣ случаевъ совершенно несправедливо обвиняютъ странниковъ тысячами, людьми праздничными. Что подумаютъ эти благотворители о томъ народѣ, который, отложивъ попеченіе о житейскомъ, иѣлыми тысячами слѣдовалъ за Спасителемъ въ пустыню? Не признали ли бы они такое поведеніе народа празднымъ со стороны его употребленіемъ времени? Судя такъ, они сочли бы для себя предосудительнымъ сдѣлать ничтожное подаяніе даже одному изъ Виссайдскихъ путешественниковъ. Такъ ли поступаетъ съ Виссайдскимъ народомъ Спаситель? А Господь, какъ всевѣдущій,

Конечно звали достоинства и недостатки их, несравненно лучше, чѣмъ современные намъ судьи человечеству, (Мат. 9, 19) еще знали и то, что никто изъ столь многочисленнаго народа не имѣетъ даже вѣрнаго понятія о Цемъ, какъ Богочеловѣкъ. Не смотри на это, Господь поступаетъ съ голодными народами не какъ Судья—по правдѣ, а какъ Отецъ по милости: насыщаетъ равно всѣхъ до единого. Святый Зантоуетъ, основываясь на опытѣ, замѣчаетъ, что слишкомъ разборчивые благотворители всего лице ошибаются. Они попадаются на хитрыхъ людей, которые улыбаютъ свое вымышленное положеніе представляя ятъ въ живыхъ и трогательныхъ чертахъ. При видѣ просящаго у насъ помощи мы должны бы держаться того христіанскаго убѣжденія, что наша жертва въ пользу ближняго во всякомъ случаѣ не теритъ своей цѣны предъ Богомъ; ее принимаетъ отъ насъ Христосъ Спаситель на свой счетъ. Цна страшномъ судѣ Господь отнесетъ эту нашу услугу къ Себѣ; И алкаль въ лицѣ людей голодныхъ и выдали мнѣ бѣгу (Мат. 25, 35), скажетъ Господь христіанскимъ благотворителямъ; И былъ странникомъ напр. въ лицѣ поклонниковъ святымъ мѣстамъ и вы приняли Меня. Когда голодный проситъ у насъ насущнаго пропитанія себѣ, тогда не вредитъ изслѣдывать, отъ чего онъ попалъ въ такую крайность; немилосердно было бы съ нашей стороны воздерживаться отъ посыланія ему помощи подъ видомъ опасной и подозрѣнной на счетъ его гупелдства и пражнолюбія. Иначе мы можемъ шиздаться съ своею помощію пуждающемся. А, не находя въ

насъ участія въ себѣ, люди, съ слабою волею, легко упадаютъ духомъ и доходятъ до искушенія исказить облегченія своего положенія средствами дѣйствительно безчестными. Прими мы сердечное участіе въ этомъ ближнемъ и окажи хотя незначительное ему пособіе во время, и онъ будетъ спасенъ, удержанъ на пути чести (1 Кор. 14, 7). Потому-то любовь христіанская, по слову Апостола, всеміи вѣритъ, она скорѣе согласится быть обманутою, нежели допустить, чтобы кто либо страдалъ — въ виду ея.

Если вообще христіанская помощь ближнему имѣетъ столь высокое значеніе въ очахъ Господа, то пособіе наше въ отношеніи поклонниковъ святыхъ мѣетъ имѣть еще высшее значеніе. Оно идетъ на покрытіе существенныхъ нуждъ такихъ людей, которые пребываютъ на спасительномъ пути, въ истинно—христіанскихъ подвигахъ. Мы скавали прежде, что и въ настоящее время есть довольно истинныхъ поклонниковъ, отправляющихся къ святымъ мѣстамъ съ единственною мыслию помолиться предъ Святынею Богомъ прославленною. Ея чрезвычайно благотворное дѣйствіе отражается у нихъ на нравственномъ направленіи, семейномъ благѣ и вообще—благоденствіи. Хр! представьте себѣ, что въ вамъ явился за помощію добрые родители, возвращающіеся отъ честныхъ Мощей. Тамъ они съ дѣтми молились Угоднику Божию, при началѣ ихъ христіанскаго воспитанія. Поручивъ молитвенно будущее дѣтей своихъ покровительству этаго Угодника Божія, они усновываются за своихъ чадъ

ушоваиель на теплое предстательство о нихъ Небожителя предъ Отцемъ Небеснымъ. И неужели эти родители не заслуживаютъ нашего полного участія? Или предъ нами стоитъ съ рукою человекъ, истощенный, подавляющій видъ, котораго заранѣе указываетъ въ его особѣ жгучаго страдальца. Въ невыносимо—трудныя минуты жизни онъ привыкъ молиться предъ чудотворнымъ образомъ. Онъ опытомъ постигъ, что Духъ Утѣшитель почиваетъ на этой заветной для него Святынь. Каждый разъ при прикосновеніи къ Ней устами Духъ Утѣшитель касается его измученнаго скорбями сердца, въ облегченіе страдальца посылаетъ ему обильный источникъ сладостныхъ слезъ. При этомъ, бдительный папъ слугителя Алтара Господня видитъ плачущаго страдальца и сосредоточиваетъ на немъ все отеческое попеченіе. Онъ выражаетъ страдальцу свое глубокое сочувствіе посредствомъ радушно-наивдательной бесѣды объ его положеніи и искреннимъ обѣщаніемъ молиться за него. Такъ благодать Божія и сладость пастырскаго слова утѣшили нашего крестника, съ отрадною надеждою на безконечное къ себѣ милосердіе Божіе онъ снова вступаетъ на обычное свое поприще жизни и дѣятельности. Скажите? этотъ ли человекъ не имѣетъ права на нашу братскую помощь? Или, мы замѣчаемъ въ храмѣ предъ честными Мѣстами человека съ мрачнымъ лицомъ и необыкновенно—глубокими вздохами: это великій грѣшникъ. Со времени своего грѣхонадеіи онъ преслѣдуемъ неотступно собственною совѣстію; но временамъ совѣсть такъ мучительно

угрызаетъ его за грѣхъ, что тогда самая жизнь дѣлается для него паспоеннымъ бременемъ. Въ душевномъ томленіи этотъ грѣшникъ не разъ порывался очистить свою совѣсть въ мѣстномъ храмѣ, но всегда былъ удерживаемъ отъ этого должнымъ страхомъ и напраснымъ опасеніемъ за ослезки предъ знаемыми своей врачбой тайны. Присутствуя предъ честными Мощами грѣшникъ — переживаетъ одно изъ ужасныхъ состояній душевной борьбы, понятной только тому изъ насъ, кто самъ испытывалъ, какъ тяжело освобождаться отъ господствующаго въ насъ и возмущающаго совѣсть грѣха. Съ чувствомъ трепета, за свое недовольство, онъ прикасается къ честнымъ Мощамъ и въ это мгновеніе, по предательству за грѣшника Угодника Божія, Господь озаряетъ душу грѣшника свѣтомъ своей спасительной благодати: онъ приноситъ Господу Богу, предъ служителемъ Его Алтара, чистосердечное показаніе въ своихъ грѣхахъ. Смиренное раскаяніе неовѣдника духовникъ, по благодати Божіей, вознаграждаетъ возвращеніемъ показавшемуся мира съ Богомъ, людьми и собственною совѣстію. Этотъ ли поклонникъ не достоинъ нашего живаго сочувствія? Или, предъ чудотворнымъ Образомъ мы видимъ человека, нагубныя привычки котораго убиваютъ его нравственно и физически, разоряютъ семейство и нравственно и матеріально. Но совѣту мѣтнаго духовника спосра несчастный явился на поклоненію чудотворному образу. Господь, види плру этого разслабленнаго душою и тѣломъ и плру прибывшихъ съ нимъ, чрезъ избранную Пль Святую источаетъ ему не-

цѣленіе по душѣ и тѣлу. Онъ возвращается домой здоровымъ, прославляя Господа за дивное Его милосердіе къ нему. Этотъ ли странникъ будетъ лишень отъ насъ милости? Или, предъ тѣмъ же чудотворнымъ Образомъ молится простолудинъ, — который прибылъ сюда въ Храмъ для того, чтобы исполнить здѣсь свой обѣтъ благодарности Господу за счастливый оборотъ честныхъ антейскихъ дѣлъ. Съ весьма ограниченными средствами простолудинъ прошелъ дальнее разстояніе. Всею дорогою одно у него продовольствіе — сухой хлѣбъ и простая вода, ложе его — земля, покровъ — небо, незримый стражъ его здравія и жизни — св. Ангель Хранитель. Въ сплтомъ мѣсѣцѣ онъ ревностно старается выполнить обѣтъ данный имъ Богу. Большую часть дня онъ проводитъ въ Храмѣ, вечерніе часы употребляетъ на христіанское приготовленіе къ покаянію и принятію Святыхъ Таинъ. Утренній звонъ церковнаго колокола призываетъ его въ Храмъ Божій. За такое усердіе простолудина къ Святимъ Господь вознаграждаетъ его тѣмъ, что умиротворяетъ его душу къ покаянію и соединяетъ его съ Собою, для жизни вѣчной, чрезъ питаніе Его собственными Тѣломъ и Бровію изъ рукъ служителя своей Церкви. Этотъ ли простолудинъ не заслуживаетъ нашей милости? Но особенно удивительно то, что въ Храмѣ предъ честными Мощами мы встрѣчаемъ современнаго вальнодума. Онъ сильно возставилъ противъ поклоненія честнымъ Мощамъ, отвергалъ дѣйствительность ихъ величій. Наконецъ, подъ влияніемъ христіанскихъ разсужденій въ обществѣ обѣ

этой Святцы, вольнодумъ впасть въ состояние участившаго раздумья о ней: Боговѣщанный голосъ совѣсти побуждаетъ его убѣдиться въ ложности своихъ мудрованийъ относительно Святцы собственнымъ наблюденіемъ. Приди и види! рѣшаетъ его раздумье совѣсть и вольнодумъ повинуется ей настоятельнымъ внушеніямъ. Онъ уже въ Храмъ. Здѣсь благоволеіе дома Божія, стройное пѣніе и чтеніе при Богослуженіи, приличная времени наизыдательная проповѣдь—все это неотразимо, благотворно дѣйствуетъ на его пустынную душу. Увлекаемый общимъ прихромъ молящихся, онъ идетъ по направлению къ Святцѣ. На пути кривой разумъ останавливаетъ его отъ христіанскаго поклоненія честнымъ Монахамъ подъ предлогомъ несчастливой мысли, что это свойственно только людямъ малообразованнымъ. Но, осматриваясь вокругъ, вольнодумъ видитъ, что къ преобретаемой имъ Святцѣ идутъ на поклоненіе не одни люди простые, но въ числѣ поклонниковъ есть не мало личностей высокообразованныхъ, великихъ по общественному положенію, многоопытныхъ маститыхъ старцевъ. Сообщество такихъ людей, ихъ благочестивый прихромъ разбуждаютъ въ душѣ юнаго вольнодумца остроумныя чувства за его прежній грезы относительно стражей предъ нимъ, достопоклоняемой Святцы и искреннее раскаяніе располагаетъ его къ христіанскому чувствуванію ей. Этотъ ли по соединенный сынъ Церкви не найдетъ къ себѣ сочувствія въ масть, собратьихъ ему по Христу?—Аминь.

Св. Давидъ, слов. Григорій Погода.

**На вопросу о матеріальномъ обеспеченіи приходскаго
духовенства.**

*Что имѣется и говорится въ настоящее время по
этому вопросу?*

*Какая форма обеспеченія наиболее желательна и
наиболее съюжываетъ существу вопроса?*

*Какъ и при какихъ условіяхъ она можетъ осуш-
ществиться?*

Десять лѣтъ съ лишимъ прошло съ того вре-
мени, какъ давній вопросъ о матеріальномъ обеспе-
ченіи духовенства сталъ въ рядъ очередныхъ воп-
росовъ правительственной и общественной заботли-
вости нашего времени. Но никогда въ прежнее время
онъ не отзывался на себя такого специального
вниманія и не вызывалъ собою такъ много разно-
рода проектовъ и предположеній, какъ въ послед-
ніи десять лѣтъ. Равнымъ образомъ, никогда не вы-
сказывалось по этому вопросу такъ много надеждъ
и желаній и со стороны тѣхъ, кто естественно всего
болѣе заинтересованъ скорѣйшимъ рѣшеніемъ его.
Велѣдъ за учрежденіемъ, въ 1863 году, по Высо-
чайшему повелѣнію, Комиссіи для изысканія мѣръ
къ улучшенію быта православнаго духовенства, по-
слѣдовало образованіе губернскихъ комитетовъ съ
тою же цѣлію и затѣмъ — начались почти непре-
рывныя работы, направленные къ рѣшенію этого
важнаго вопроса, работы тѣмъ болѣе много объ-
щавшія, что онѣ велись не канцелярскимъ, а глас-
нымъ путемъ и опирались на факты, добытые изъ
непосредственнаго источника. Известно, что Высо-

наипаче учрежденная коммисія, въ самомъ началѣ своей дѣятельности опредѣлила: дать каждому причту программу вопросовъ, при рѣшеніи которыхъ всѣ причты имѣли бы возможность указать, какъ на тѣ нужды, съ которыми имъ приходилось вести тяжелую борьбу, такъ и на тѣ средства, которыя могли бы избавить духовенство отъ этихъ нуждъ. Ответы причтовъ поступали въ губернскіе комитеты, разсматривались и обсуждались тамъ и затѣмъ выносились такіа или иные заключенія и предположенія, которыя и передавались въ центральную коммисію.

При такомъ порядкѣ веденія дѣла, какъ мы сказали уже, естественно было ожидать, что вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства получитъ, наконецъ, вполне дѣлоспособное разрѣшеніе.

Посмотримъ теперь, что же сдѣлано для обеспеченія духовенства за истекшій десятилѣтній періодъ времени?

Въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за послѣдній отчетный годъ читаемъ: «улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства оставалось и въ истекшемъ годѣ однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ со стороны церковнаго правительства. Заботы эти далеко не достигли еще конечныхъ результатовъ, но уже начинаютъ приносить и нѣкоторый, хотя и немалый плодъ, обѣщая большее въ будущемъ. Среди отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о настоящемъ экономическомъ положеніи приходскихъ священно и церковно-служителей уже встрѣчаются замѣчанія, что

за послѣднее время, съ изданіемъ закона 16 апрѣля 1869 года, оно значительно удлинилось; указывается и причина этого явленія: въ приходяхъ, гдѣ прежде въ составѣ клира было до четырехъ и болѣе лицъ, теперь число членовъ причта часто подходит къ нормальному штату, опредѣленному указаннымъ выше законоположеніемъ; следовательно, и тѣ средства содержанія, который въ прежнее время дробились между нѣсколькими священно- и церковно-служителями, обращаются въ пользу двухъ только лицъ—настоятеля церкви и псаломщика. Таковъ оффиціальный отзывъ о настоящемъ положеніи вопроса о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Самая строгая оценка этого отзыва не можетъ открыть въ немъ и тѣни преувеличенія; между нимъ и общераспространенными въ каждой мѣстности доступными для непосредственнаго наблюденія фактами можетъ быть найдено полное соответствіе.

Тѣмъ болѣе заслуживающимъ вниманія кажется для насъ распространенный въ духовенствѣ и за-являемый нередко даже въ печати взглядъ, будто мѣры, принятныя законоположеніемъ 16 апрѣля 1869 года, не имѣютъ никакого существеннаго значенія для улучшенія матеріальнаго быта духовенства. «Ураженіе приходовъ, сокращеніе причтовъ, правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія и о раздѣлѣ этихъ средствъ между различными членами причтовъ—все эти мѣры, говорятъ, убѣждаютъ духовенство только въ томъ, что ему еще долго придется оставаться при настоящихъ матеріальныхъ условіяхъ жизни». «Изданіемъ духовенству не дали,—

читаемъ въ одной корреспонденціи, и ему придется опять жить подачками отъ прихожанъ—какое же тутъ улучшение?!

Оставляя всторонѣ ту точку зрѣнія, на которой развиваеся послѣдній взглядъ и которая существенно отличается его отъ взгляда, выраженнаго въ приведенномъ выше официальномъ отзывѣ по тому же вопросу, нельзя не замѣтить, однако, что въ первомъ обнаруживается болѣе чувствъ, чѣмъ спокойнаго обсуждающаго данное положеніе вещей мышленія. Это и естественно, впрочемъ. Нѣдзя кому, полагаемъ, не тайна, что желаніе перейти отъ случайныхъ доходовъ къ постоянному жалованью было почти повсемѣстно распространено въ духовенствѣ, что въ жалованьи духовенство видѣло единственное средство, могущее улучшить его матеріальный бытъ и возвысить его нравственное положеніе въ обществѣ и—наконецъ—что до опубликованія законоположеній 19 января 1869 года, оно продолжало жить надеждою на правительственное жалованье. Съ опубликованіемъ этихъ законоположеній и послѣдній надежды духовенства рухнулъ и—само собой понятно—оно не могло иначе встрѣтить какихъ бы то ни было мѣропріятій въ его пользу какъ съ холобоетіемъ разочарованнаго. Страшно, по этому, было бы винить духовенство за его строгій разговоръ принятымъ мѣрамъ. Оно также не виновато въ этомъ, какъ и въ своемъ желаніи получать жалованье. При теперешнихъ условіяхъ матеріальной жизни, наше духовенство не имѣетъ ни одной прочной—постоянной статьи дохода, на которую оно могло бы рас-

читывать; по лебхт экономическихъ соображеніяхъ своихъ оно принуждено бываеъ прибѣгать почти исключительно къ теоріямъ вѣроятностей *), тогда какъ въ скромномъ бюджетѣ сельскаго священника, напимѣръ, — очень не мало расходовъ весьма положительныхъ, опредѣленныхъ и срочныхъ. Не ясно ли, что жаждованье, представляющее собой твердый, періодически получаемый капиталъ, на который можно положительно рассчитывать, есть дѣйствительно лучшее изъ средствъ для улучшения матеріальнаго положенія духовенства?!

*) На словахъ невольники указываютъ въ безчисленной массѣ паробилъ иронически, что писавшемъ, достигшемъ каменно паннѣ чистодѣлѣ. Не можѣтъ удержаться, окаян, чтобы не передать имъ одного характернаго случая, водвѣтъ сурьинкопаннаго въ Глоомѣ и справедливо названнаго однимъ изъ обиденныхъ—печальныхъ фактовъ нашей церковно-приходской жизни. Случай савдоломѣ: въ 18 умерла священника дѣрипанка А. Раширпаннѣльщицей съ похоронокъ была, поманимъ П. дочь ученицей П. образовалась въ дрипту не въ арходѣѣ, а прѣхе съ трѣпаннѣрѣу отсудити «на упокой» 40 обидень, 60 навѣхнѣ бнльшихъ на могилѣ и 40 навѣхнѣ на дому». Требпаннѣе прѣсѣбу П. испаннѣлѣ, съ теченіемъ бнльшѣ прѣтѣ, состоящѣ изъ 7 человекъ и получилъ за это—вѣбѣмъ въ думали, ячитили? 8 руб. «Мнѣ паражены были, разсвѣмѣлѣ дѣвтану илутѣю священникѣ паррѣпаннѣнѣу «Голова»—такѣя илчѣожимъ оидѣкаго паннѣго уружѣ; ли не върѣли съовѣтъ глашнѣи и съ паннѣмъ го повѣститѣмъ отубнѣемъ съ пѣйхѣ смиронѣ разсѣмѣривалѣ кредитѣе бнльшѣ; имъ прѣкѣлѣ это за паннѣмъ ну, такъ какъ имъ паннѣмъ рубсѣей, но прѣвѣлѣмъ разсѣлѣмъ, священники дѣлѣнѣ быдѣ паннѣлѣ на тругонѣи день по 3 коп., дѣлѣнѣ по 3 коп., в прѣметѣ пнѣи по 1 съ пѣлованнѣю копѣ. Пужно ан паннѣмъ дѣлѣнѣмъ что нѣбудѣ къ этому болкѣнѣтѣльнѣмъ явѣтѣ повѣлѣнѣнѣлѣнѣмъ отпаннѣнѣнѣмъ отъ духовенствѣу дѣс рѣпаннѣ?! Кнѣпаннѣ, събѣ. Но, въ совѣлѣнѣмъ, дѣлѣнѣмъ чѣкѣтѣ янѣмъ не обѣлѣнѣлѣ, съ. Прѣчѣтѣ илчѣлѣмъ обрѣчѣю (вѣдѣ бн?!) стрѣнѣлѣ П. дѣлѣнѣ П. дѣлѣнѣлѣмъ Ипаннѣлѣнѣлѣмъ паннѣлѣлѣмъ «Нѣ вѣмѣотѣлѣлѣрѣво»; Архѣрѣеѣ прѣрѣдѣлѣ дѣлѣ въ конѣлѣлѣлѣрѣю, в повѣдѣнѣлѣмъ илчѣлѣнѣлѣмъ судѣ на янѣнѣлѣмъ пѣлѣлѣлѣ... Мнѣ не янѣлѣтѣ чѣлѣмъ илчѣлѣнѣлѣмъ дѣлѣ, по болкѣнѣлѣлѣмъ, чѣлѣмъ по сѣлѣнѣлѣмъ прѣгонѣрѣмъ быдѣ утверждѣнѣмъ Прѣсѣлѣнѣлѣнѣмъ, хѣлѣмъ обѣмъ янѣмъ и не болкѣнѣлѣмъ имъ хѣрѣлѣлѣлѣлѣлѣнѣлѣмъ.

Тѣмъ не менѣе, люди, не заинтересованные непосредственно въ дѣлѣ, несколько не сомнѣвались, что расчеты духовенства на правительственное жалованье, по крайней мѣрѣ при настоящемъ положеніи государственныхъ финансовъ и государственныхъ потребностей — неосуществимы. Не говоря уже о томъ, что въ самомъ духовенствѣ могли бы встрѣтиться заарбѣи, прямо направленные противъ этой формы обезпеченія его, достаточно обратить вниманіе на нѣсколько цифръ, чтобы убѣдиться, какъ мало дѣйствительныхъ основаній имѣли надежды на правительственное жалованье. По отчету г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1872 годъ при соборахъ и приходскихъ церквахъ по штату положено 578 протоіереевъ, 38,133 священника, 10,611 діаконовъ, 63,263 причетника. Для удовлетворенія такого штата жалованьемъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ (полагалъ 500 р. протоіереямъ, 300 священникамъ, 100 діаконамъ и 50 причетникамъ) потребовалась бы громадная сумма болѣе 16 милліоновъ. Но развѣ и въ самомъ дѣлѣ означенное жалованье могло бы обезпечить положеніе духовенства? Конечно нѣтъ. Для достиженія на сколько возможно такой цѣли понадобилось бы по крайней мѣрѣ удвоить его, — понадобилось бы 30 съ лишнимъ милліоновъ; въ государственный бюджетъ, благодаря мудрымъ распоряженіямъ Верховной власти, ни для кого не тайна; всякому легко убѣдиться, что 30 милліоновъ имѣютъ въ немъ слишкомъ большое значеніе!....

Другою причиною недоверія духовенства къ воз-

возможности, въ настоящее время, удачнаго разрѣшенія вопроса о матеріальномъ обеспеченіи его служить та медленность, съ которой по видимому — безъ нужды, ведется это дѣло. «Проходить нѣсколько лѣтъ; помнитъ одинъ изъ свидѣтелей, какъ возбужденъ вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, а много ли сдѣлано по этому предмету?.. Жизнь въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ далеко вздорожала противъ прежняго во всѣхъ отношеніяхъ; а духовенство русское и доселѣ вынуждено существовать на тѣ же средства, на какія оно жило во время оное. Всѣ служащіе престолу и отечеству отъ послѣдняго цесаря до перваго сапожника въ государствѣ, получаютъ нынѣ увеличенный противъ прежняго окладъ жалованья, и только одно духовенство остается въ прежнемъ положеніи». Нужно быть очень мало справедливымъ и имѣть слишкомъ мало сочувствія къ положенію другихъ, чтобы отвѣчать на это заявленіе въ духѣ известной пословицы «скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается»; тѣмъ не менѣе, мы не можемъ согласиться съ такимъ взглядомъ, по которому вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи православнаго духовенства нашего можно рѣшить также скоро, какъ назначить прибавку жалованья чиновникамъ и писцамъ. Вопросъ этотъ одинъ изъ самыхъ сложнѣйшихъ вопросовъ нашего времени; помимо стороны экономической, онъ имѣетъ еще другую сторону — нравственную, важную на столько, что никакое рѣшеніе его, даже самое блестящее въ экономическомъ отношеніи, не будетъ никоимъ образомъ удовлетворительнымъ, если при немъ будетъ

забыта эта другая сторона — нравственная. Вышедшее изъ народа, связанное съ нимъ въоврами узамъ, духовенство русское потеряло бы свой привапательный образъ, превратившись сразу въ бюрократическое сословіе; а каковомъ, при неопредѣляемыхъ напередъ условіяхъ государственной и церковной жизни нашего отечества въ будущемъ, могли бы быть послѣдствія такого превращенія, объ этомъ едва ли можно имѣть какия либо свѣтлыя предчувствія!..... И такъ, нужно было многое сдѣлать, многое обсудить, чтобы придти къ такимъ мѣропріятіямъ, при которыхъ обѣ существенныя стороны вопроса остались бы при своемъ значеніи. Правда, въ литературѣ шестидесятыхъ годовъ появилось не мало проектовъ и предположеній вродѣ удовлетворительныхъ, не забывавшихъ ни одной изъ указанныхъ сторонъ и въ то же время не трудное — по видимому — осуществимыхъ (таковъ, напримеръ, проектъ, чтобы правительство регулировало бы только настоящее содержаніе духовенства и приняло заботу о воспитаніи въ школахъ дѣтей духовнаго званія на средства частью государственнаго назначенія, а частью монастырей); но всѣ эти проекты и предположенія не могли вести ни къ какимъ серьезнымъ послѣдствіямъ, пока спеціально учрежденная поэтому вопросу коммиссія не сказала своего рѣшительнаго слова, говоря иначе, пока она не опредѣлила того пути, по которому должно идти разрѣшеніе ея въ настоящее время.

(Продолженіе будетъ).

что означало бы для нашего духовенства и народа

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Руководства для преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе 6-е, исправленное и дополненное предварительною статью о молитвѣ и подстрочными объясненіями неизвѣстныхъ славянскихъ словъ. Полтава 1874 г. 48 стран.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 к.

2. О празникѣхъ и постахъ православной церкви. Составилъ прот. Николай Дунитрашко. Полтава. Изданіе 2-е, 80 стран.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 к.

Можно получать въ Полтавѣ у заведующаго гимназіи прот. Николая Дунитрашко.

Выисывающимся на 10 рублей и болѣе дѣлается 20 процентовъ уступки.

Отъ Рыльскаго Городскаго Общественаго Банка.

Правленіе Рыльскаго Городскаго Общественаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ открылъ свои дѣйствія и производитъ слѣдующія операціи:

Принимаетъ къ учету векселя отъ известныхъ ему по своей состоятельности лицъ и обезпеченные въ платежѣ неменѣе какъ двумя подписями.

Выдаетъ ссуды подъ залоги:

Недвижимыхъ имуществъ,

Процентныхъ бумагъ.

Принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ

присутственныхъ мѣсть, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ, какъ лично, такъ и чрезъ почту, круглыми суммами и не менше 50 р. сер., при объявленіи, на простой бумагѣ, по формѣ, ниже сего приложенной.

Вклады принимаются: или на не опредѣленное время, съ обязательствомъ возврата по востребованію, или на извѣстные сроки отъ 1 до 12 лѣтъ, или же на лѣвное время, съ правомъ пользоваться одними лишь процентами безъ возврата самаго капитала. Всѣ, не противныя правиламъ Банка, условія вкладчиковъ какъ относительно вкладовъ, такъ равно и выдачи процентовъ по нимъ, могутъ быть, по желанію ихъ, прописаны на билетѣ. Билеты на вклады, не превышающіе 300 р. сер., могутъ быть только именныя; на суммы же свыше 300 р. сер. могутъ быть какъ именныя, такъ и безыменныя (на имя неизвестнаго), по желанію вкладчиковъ.

Безыменныя билеты Банка принимаются въ залогъ паравѣ съ палатки денгица, по казеннымъ подрядамъ и по разсрочкѣ платежа ациза за вино.

Рыльскій Банкъ примае на себя Комиссію истребованія вкладовъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій. Желаящій перевести свой капиталъ на процентное обращеніе въ Рыльскій Городской Общественный Банкъ, представляетъ въ оный при объявленіи билета тѣхъ учрежденій: именныя съ засвидѣтельствованною надписью о предоставленіи права истребовать по тѣмъ билетамъ отсюда слѣдуетъ капиталъ съ процентами, а безыменныя безъ всякой надписи при одномъ объявленіи, въ которыхъ должно быть ясно выражено желаніе къ какому разряду вкладовъ долженъ быть причисленъ истребованный капиталъ.

Вѣрныя Банку вклады обезпечиваются не только основными капиталомъ Банка но и всѣмъ достояніемъ Рыльского Городскаго Общества, простирающагося на нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ.

ПРОЦЕНТЫ БАНКЪ ПЛАТИТЬ:	
По вкладамъ: безсрочно до востребованія	5 $\frac{1}{2}$ %
— срочнымъ на 1 годъ	5 $\frac{3}{4}$ %
— свыше до 3-хъ лѣтъ	6 %
— свыше 3-хъ до 12 лѣтъ	6 $\frac{1}{2}$ %
— на вѣчное время	7 %

В А И М А Ю Т Ъ:

По учету векселей и по ссудамъ подъ залогъ 9 % .

Образцы объявленія.

Въ Правленіе Рыльскаго Городскаго Общественнаго Банка

(такого-то)

О Б ъ я в л е н і е .

Представляя при семъ въ Банкъ (столько-то) рублей серебромъ, для пріоритета процентами, на безсрочное время или срокомъ на (столько-то) лѣтъ, или на вѣчное время, прошу выслать билетъ на имя мое, или (такого-то).

Подпись, съ подробными адресами ибъстательства владельца.

Директоръ П. Фалковский.

Товарищъ Директора П. Фалковский.

Товарищъ Директора П. Виксольскій.

СУММОЮ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ

БАНКЪ.

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ ПРИИТЫМЪ:

до востребованія	5 $\frac{1}{2}$ %
на срокъ отъ 1 года до 3 хъ лѣтъ	6 %
— 3 до 12 лѣтъ	6 $\frac{1}{2}$ %
на вѣчное время	7 %

ВЗИМАЕТЪ:

по учету векселей отъ	7 1/2 до 9 1/2 %
— залогу процентныхъ бумагъ	8%
— — драгоцѣнныхъ вещей	9%
— — домовъ и земель	8%

Покупаетъ и продаетъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію государственныя процентныя бумаги.

БАЛАНСЪ

СУМСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 Іюля 1874 года.

А К Т И В Ъ.

Касса	31,563 р. 25 к.
Давимое имущество Банка	1,472 р. 99 к.
Расходы на содержаніе Банка	3,643 р. 76 к.
возвратныя	751 р. 60 к.
Цѣнныя бумаги принадлеж. Банку	10,414 р. 52 к.
Учетъ векселей	605,006 р. 30 к.
Суды подъ залогъ вещей	3,936 р. —
— — — домовъ	43,048 р. —
— — — проц. бумагъ	204,611 р. —
— Сумскому Город. Обществу	9,800 р. —
Просроченныя суды	4,133 р. —
Протестованныя векселя	350 р. —
Векселя полученные на комиссію	2,000 р. —
отосланные — —	23,602 р. 87 к.
Балансъ	944,333 р. 49 к.

П А С С И В Ъ.

Основной капиталъ	76,416 р. 34 к.
Запасной — —	5,000 р. —

Вклады на вѣчное время	9,485	р.	—
срочные отъ 1 года до 3 лѣтъ	128,524	р.	—
— — — 3-хъ до 12	201,223	р.	73 к.
Безсрочные процентные вклады	456,633	р.	42 к.
Проценты по вкладкамъ	4,019	р.	95 к.
— — операциямъ	40,228	р.	64 к.
Переходныя суммы	203	р.	46 к.
Текущіе счета съ корреспондентами Банка	22,608	р.	95 к.
Балансъ	944,343	р.	49 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Предсѣдательския распоряженія: 1) Указъ Св. Синода по вопросу о вѣнчаніи въ обязанности платить и выдавать немедленно сообщаемъ взысканіемъ взысканія о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для вѣнчанія ихъ за изданіемъ. 2) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ (изданіе). В) Оффиціальныя Вѣдѣнія и Записки. Ц) Разрѣшительныя списки учениковъ Курской духовной семинаріи, представленныя послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюль и августъ сего 1874 г. 2) Высказаніе съ журналу съѣзда Курскихъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ. 3) Извѣщенія изъ Курской епархіи на пивной Сазарской губерніи. 4) Извѣщенія изъ епархіальныхъ училищъ, воспитаніемъ преподавателями Рязанской дух. консисторіи. 4) Журналы епархіальныхъ духовныхъ училищъ. II. ОТДЕЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Слова въ праздникъ освященія таинствъ священства. 2) По поводу в каноническомъ объясненіи преподавателя духовнаго, 3) Объясненіе,



13-й № Кур. Па. вѣд. издавае, издаваемый дѣлами и адресъ, Санкт-Петербургъ и отсылка 25 коп.

Редакторъ: Редакторъ епархіальнаго прот. Матвій Невскій
Предсѣдатель: Алексѣй Чесноковъ.

№ 937. 1874. 24 іюля 1874 года. Целковъ, Прот. Василій Павловичъ.

Петербургъ, типографія М. Гарина.