



ГОДЪ XLIII.

**Еженедѣльное
изданіе.**

№ 15—16.

апрѣля 6-го 1911 г.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакціи
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

1-го сего Апрѣля Его Высокопреосвященство, Вы-
сокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Мо-
сковскій, изволилъ возвратиться въ Москву послѣ
засѣданій въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла О. Л. Д. П.

Въ четвергъ, 21-го апрѣля, въ 7 ч. веч., члены Законоучи-
тельскаго Отдѣла и лица, сочувствующія цѣлямъ его, приглаша-
ются на общее собраніе въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки.

ПРЕДМЕТЫ СОБРАНІЯ: 1) докладъ священника І. Г. Соколова
о томъ, какимъ требованіямъ должна удовлетворять хрестоматія
по Зак. Бож. для учениковъ старшихъ классовъ средней школы
и 2) обсужденіе текущихъ дѣлъ.

Жизнь жительствоуеть.

Можетъ - быть, никогда въ исторіи міра христіанскаго не требовалось въ такой мѣрѣ для служителей Церкви Христа Господа слово ободренія, какъ въ наши печальные дни.

Вдумчивому и хоть сколько - нибудь внимательному и наблюдательному обозрѣвателю нашей жизни чувствуется въ ней что-то странное и страшное, по отношенію къ Православной Церкви: точно всѣ силы зла ополчились противъ нея и противъ ея служителей. Если пять - шесть лѣтъ тому назадъ всѣ газеты и органы воздѣйствія на настроенія общества какъ бы помѣшаны были на желаніи откапывать и предавать гласности позорящіе факты изъ жизни представителей власти гражданской, то теперь весь сыскъ направленъ въ сторону представителей власти и жизни Церковной. Перемяна крайне благопріятная для прессы. Свѣтская власть съ нею успѣшно могла бороться свойственными ей орудіями силы и кары. Духовныя лица, по особенностямъ своего служенія, не могутъ имѣть въ рукахъ тѣхъ орудій для обузданія клеветы и клеветниковъ, которыя всегда къ услугамъ лицъ мірскихъ. Для служителей Церкви всегда памятно слово наставленія апостольскаго: „И то уже весьма унижительно, что вы имѣете тяжбы между собою. Для чего бы вамъ лучше не оставаться обиженными? Для чего бы вамъ лучше не терпѣть лишенія?“ (1 Кор. VI, 7). Вотъ почему намъ нельзя обращаться къ суду для защиты, не говоря уже вообще о несовершенствѣ этого орудія, по нашимъ законамъ, въ дѣлахъ подобнаго рода. Меча гражданскаго у насъ нѣтъ въ рукахъ, другія руки, руки власти, въ примѣненіи этого меча къ защитѣ Церкви, уже выпустили оружіе и не дѣйствуютъ. Между тѣмъ злословіе и клевета противъ служителей Церкви растутъ съ ужасающею силою. Нѣтъ такого священника въ самомъ незначительномъ и заброшенномъ приходѣ, который не испытывалъ бы этого креста, не говоря уже о высшихъ представителяхъ Церкви и извѣстныхъ по своему положенію пастыряхъ. Злословіе къ тому же соединено съ крайнимъ лицемѣріемъ, разсчитаннымъ и задуманнымъ съ сатанинскою злобою: люди, давно потерявшіе вѣру, будутъ упрекать служителя Церкви въ какомъ-либо мелочномъ нарушеніи устава богослуженія,—такъ, напримѣръ, одна революціонная газета недавно возмущалась тѣмъ, что епископъ служилъ вечерню... въ саккосѣ, а не въ мантии; люди, никогда не соблюдающіе по-

стовъ, будутъ печатать, что около такого-то монастыря въ постъ что-то пахиваетъ жаренымъ мясомъ; люди, живущіе открыто въ блудъ, проповѣдующіе гражданскій бракъ, то-есть животное сожитіе половъ, будутъ вопить о томъ, что такіе-то служители Церкви не очень, де, цѣломудренны; люди, ночами пирующие въ притонахъ, будутъ распространять слухи, будто такой-то епископъ, имя рекъ, по ночамъ играетъ съ монахами въ карты... Всего не перечтешь.

Для чего все это творится? Исключительно для того, чтобы подорвать уваженіе къ лицамъ духовнымъ въ средѣ именно *взрующаго народа*. А это для чего? Чтобы поразить пастыря и дабы разсѣять овецъ стада...

Создалась такая невыносимая атмосфера клеветы, всевозможныхъ глумленій, оскорбленій, что служеніе Церкви становится мученичествомъ, въ полномъ смыслѣ слова. Надо бы имѣть въ виду и то, что объ іезуитахъ, незаконно проживающихъ въ Москвѣ, пресса молчитъ; о развратѣ католическихъ ксендзовъ она не скажетъ ни слова и сообщеніе свѣдѣній объ этомъ почитаетъ недозволительнымъ вмѣшательствомъ въ ихъ частную жизнь; о стотысячныхъ хищеніяхъ въ католическихъ костелахъ, какъ это теперь обнаружено ревизіей въ Москвѣ, газеты упорно молчали и молчатъ... Для чего и почему? Чтобы бить и разрушать *только православную Церковь*... Здѣсь прямо сатанинское возстаніе вратъ адовыхъ на Церковь, въ чаяніи побѣды надъ нею и ниспроверженія.

Не дождутся побѣды и смерти Церкви! Жизнь духовная жительствоуетъ на землѣ чрезъ воскресеніе Христова, и ничто и никто не упразднитъ Церкви. Клеветали и по поводу Христова воскресенія, клеветаютъ и теперь, но, какъ лжесвидѣтели на Христа, ничего не достигнуть. Великъ законъ жизни. Инфузорія имѣетъ объемъ въ 0,0001 куб. миллиметра, но она дала бы, при безпрепятственномъ размноженіи чрезъ 742 поколѣнія число особей въ цифрѣ съ 224 нолями, и заняла бы весь земной шаръ, а одно только сѣмя одуванчика, по Дарвину, въ десятомъ поколѣніи потребовало бы для себя площадь, превышающую въ 15 разъ пространство теперешней суши. Неужели же законъ жизни духовной менѣе силенъ?

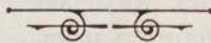
Но это бы нарушило планъ мірозданія. И вотъ, въ воскресеніи Христовомъ и данъ и подтвержденъ на вѣкъ законъ жизни духовной. Побѣдителями и правыми оказались не Каиафа и Анна,

не лжесвидѣтели и книжники, не Иуда, не Пилать и Иродь, а Христось. Послѣднее и вмѣстѣ первое зло, зло единственное и коренное—смерть пожерта была побѣдою, послѣдній врагъ испразднися. Гдѣ ти, смерти, жало, гдѣ твоя, аде, побѣда?

Намъ, пастырямъ, свѣтлый праздникъ посему является сугубо свѣтлымъ. Нашъ Пастыреначальникъ въ этотъ день намъ первымъ глаголетъ: „раduitесь“, и зоветъ ятися за нозѣ Его. Въ години страданій Церкви и Ея служителей, когда врагъ открыто и тайно, вѣдомыми и видимыми, и рядомъ незнаемыми и невидимыми путями идетъ противу Церкви и дѣла Христова, мы помнимъ, мы видимъ, мы знаемъ, что Христось воскресе, воистину воскресе, что зло Имъ и чрезъ Него побѣждено, что врата адовы уже сокрушены въ веряхъ своихъ. Станемъ же по-прежнему радостно и бодро служить и работать вѣчной жизни духа. Она и не убита и не убиваема, ибо безсмертна.

Христось воскресе,—и жизнь жительствоеть!

Протоіерей *І. Восторговъ.*



Израиль и Палестина.

Израиль всѣмъ сердцемъ своимъ стремится къ Палестинѣ.

Когда въ 1903 г. на Базельскомъ конгрессѣ покойный Герцьль предложилъ собранію принять отъ Англии на автономныхъ началахъ провинцію Уганду въ качествѣ будущаго еврейскаго государства, этотъ вопросъ „Уганда и Палестина“, какъ бушующее море, взволновалъ душу и сердце еврейскаго народа.

„Три событія сопровождали этотъ вопросъ на конгрессѣ 1): Герцьль предложилъ Уганду. Отсюда само собою разумѣется, что его дипломатическія сношенія съ державами о Палестинѣ не увѣнчались успѣхомъ.

Это и есть первое событіе.

Печально повѣсивъ головы, меньшинство депутатовъ конгресса, сразу постигнувъ важность этого извѣстія, разбрелось по коридорамъ и залилось слезами.

Это второе событіе.

На слезы этого меньшинства было, однако, обращено должное вниманіе, которое выразилось въ метафорѣ г. *Нордау*:

1) А. Барсукъ. Уганда или Палестина. 1904 г.

— Уганда, — сказалъ онъ, — необходима намъ лишь для одного почлега. Палестина же всегда была и будетъ той приставью для народнаго корабля, къ которой рулевые неуклонно будутъ его направлять.

Это третье событіе“.

Но во всякомъ случаѣ предложеніе евреямъ Уганды вмѣсто Палестины заставило ихъ забить тревогу...

Правда, нѣкоторые изъ противниковъ сіонизма — семитовъ не вѣрятъ въ возможность и надобность возвращенія Израиля въ Палестину. Но за-то націоналисты-израильтяне стали бичевать противниковъ сіонизма, раздѣливъ ихъ на три группы.

„Къ первой группѣ, говоритъ А. Барсукъ, принадлежитъ тотъ многочисленный классъ людей, который прозябаетъ всю жизнь въ общемъ омутѣ безразличія.

Что же общаго можетъ имѣть этотъ людъ съ сіонизмомъ — съ великой идеей возрожденія, которая своимъ бурнымъ потокомъ стремится захватить и его, отвлечь его вниманіе и его самого отъ той жизни, которой онъ теперь живетъ? Понятно ничего. Но его тащатъ, а онъ упирается, какъ норовистый конь; сопротивляется всей силой своего невѣжества, какъ нищій, которому до слезъ не хочется разстаться со своей сумой.

Отъ этой группы и требовать-то ничего нельзя, ибо не вѣдаютъ, что творять.

Умственное и нравственное убожество второй группы просвѣчивается сквозь ея нарядный блескъ. Она сыта и богата, утопаетъ въ роскоши и праздной нѣгѣ, облачается въ пурпуръ, парчи, охорашиваетъ себя алмазами и брилліантами, чтобы не походить на себя.

Таковъ, извольте видѣть, этикетъ ея *beau mond'a*.

Третья группа преимущественно состоитъ изъ литераторовъ, медиковъ, юристовъ, инженеровъ, техниковъ, акушерокъ, дантистовъ обоого пола, провизоровъ, учителей, учительницъ, казенныхъ раввиновъ и людей прочихъ интеллектуальныхъ профессій. Эта группа, дѣйствительно, могла бы оказать большія услуги народу, въ которыхъ онъ теперь особенно нуждается. Но, къ великому прискорбію, она крайне безпринципна“.

„Не удивляйтесь, читатель, — заявляетъ завзятый семитъ, — что мы выражаемъ наше мнѣніе въ такой рѣзкой и даже оскорбительной формѣ — душа болитъ, когда подумаешь объ этихъ

людяхъ. А люди ли они? Да, они-то люди; но, къ несчастью, насквозь пропитаны міазмами первой группы—также прозябають въ мірѣ безразличія и заражены развратомъ второй. И, гоняясь за мыльными пузырями, они совершенно потеряли всякое національное самолюбіе, какъ и вторая группа“.

И далѣе сіонистъ еще рѣшительнѣе бичуетъ современное ему безпринципное еврейство.

„Не вѣрьте, чтобы человѣкъ, у котораго потухъ священный огонь вѣры, человѣкъ, у котораго нѣтъ любви даже къ своему народу, съ которымъ онъ кровно связанъ, чтобы это существо безъ вѣры, безъ любви, могло перешагнуть черезъ всѣ указанныя ступени и сразу взобраться на самую вершину мысли и любви.

Это положительно невозможно.

Такимъ образомъ, этимъ людямъ остается одно: искать нравственную опору въ позитивизмѣ: тутъ ни Бога, ни вѣры, ни любви не нужно. Пожалуй, въ такомъ убѣжищѣ имъ отказать нельзя: они позитивисты; но и тутъ они еще не вполнѣ дома... Они имѣютъ столько общаго съ позитивизмомъ, сколько представители второй группы—съ дѣйствительнымъ эпикуреизмомъ.

Это духовные кастраты, у которыхъ нѣтъ ни души, ни сердца, ни идеала, а лишь одна ариѳметика, которой они исключительно руководствуются въ жизни.

Этимъ-то сухимъ, черствымъ масштабомъ, созданнымъ ими точно по образу и подобию своему, они измѣряютъ значеніе сіонизма и всѣхъ его представителей“.

Такова-то нравственная фізіономія антисіонистовъ, по заявленію семита, рвущагося въ Палестину.

Такъ осуждаетъ Израиль „своихъ же“ за то, что они не достаточно ревниво проводятъ въ жизнь идеи сіонизма. Вотъ ревность, достойная подражанія!

Сколько у насъ своихъ хриstopродавцевъ, дѣянія которыхъ, однако, не вызываютъ у насъ слова осужденія!

И посмотрите, какъ возвышаетъ теперь, конечно, въ своихъ личныхъ цѣляхъ, сіонистъ историческое значеніе личности Авраама.

„Отъ кого произошелъ еврейскій народъ“,—задается вопросомъ сіонистъ и рѣшаетъ его въ такомъ смыслѣ. „Если бы мы поставили этотъ самый вопросъ въ отношеніи любого народа, нѣкогда жившаго и нынѣ живущаго, то намъ пришлось бы раз-

сказывать, что предки такого-то народа, по преданію, когда-то бродили нагими по лѣсу, питались кореньями, разными нечистотами и даже человѣчиной. На нихъ совершенно случайно натолкнулся сбродъ какого-то другого племени или рода, столь же лютый, хищный, и они стали пожирать другъ друга. Высшая точка культуры обозначилась у нихъ тѣмъ, что они пили здравицу изъ черепа врага, а иногда и друга. О гражданственности же, въ истинномъ значеніи этого слова, они еще не имѣли никакого понятія. Когда же озлобленіе достигало степени изнеможенія, какъ естественнаго исхода всякой борьбы, они волей-неволей смирялись, напившись до сыта, до отвала человѣческой крови. Явился, наконецъ, третій народъ съ меньшей яростью свирѣпаго звѣря, и началось поголовное избіеніе мужчинъ и хищеніе женщинъ; послѣднія помирили непріятелей и прикрѣпили ихъ къ постоянному мѣсту. Въ эту-то кровавую пору мудрецъ Фо или Фоги или кто-то другой въ этомъ родѣ, вздумалъ, было, образовать изъ этихъ полудикарей государство, но ему не удалось; они не имѣли еще никакого понятія о Богѣ, а слѣдовательно, и о религіи.

Таковы въ общихъ чертахъ сказанія о происхожденіи всѣхъ древнихъ народовъ, о началѣ ихъ семейной, общественной и государственной жизни. У нихъ и понынѣ, послѣ тщательнаго научнаго изслѣдованія, никакъ нельзя добиться, кто былъ родоначальникомъ того или иного народа“.

„Совсѣмъ нѣчто иное, заявляетъ сіонистъ, мы видимъ въ исторіи еврейскаго народа, не смотря на то, что она древнѣе исторіи всѣхъ отжившихъ культурныхъ народовъ. О происхожденіи еврейскаго народа бытописаніе точно повѣтствуетъ: около сорока вѣковъ тому назадъ, въ цвѣтущей, благоухающей долиинѣ—Мессопотаміи, живописно окаймленной бурливыми рѣками Тигромъ и Евфратомъ, въ извѣстной семьѣ семитическаго племени, родился и выросъ праотецъ еврейскаго народа—Авраамъ. Въ тотъ періодъ глубокой, непроницаемой тьмы и невѣжества, онъ, будучи еще отрокомъ, по собственному своему размышленію, постигъ, что та всеобъемлющая, вѣчно творящая Сила, Которую мы называемъ Богъ, не содержится въ языческихъ идолахъ и изображеніяхъ, которымъ такъ ревностно поклонялись его предки. И онъ, этотъ отрокъ, ища Бога, украдкой выбѣгалъ на опушку лѣса и въ безмолвномъ уединеніи чутко прислушивался къ таинственному шопоту деревь, къ шелесту листы, къ перекату рѣчныхъ волнь и жадно

внималъ одухотворенной тишинѣ прелестной мессопотамской ночи. Онъ пытливо вопрошалъ величественный небесный шатеръ, усеянный горящими точками, какъ вдали мерцающими огоньками—надежду и спасеніе, а они своей нѣжной, игривой мимикой говорили ему: ищи, да обрящешь. И онъ, послѣ долгой, упорной и сознательной борьбы съ самимъ собой и со всѣми окружающими его, обрѣлъ Бога невидимаго и непостижимаго ни во времени, ни въ пространствѣ—Идеаль совершенно отвлеченнаго свойства, внѣ всякаго культа и формы. Это былъ великій моментъ въ исторіи человѣчества, когда въ душѣ одного изъ его членовъ зародилась и созрѣла первая синайская заповѣдь: „Я есмь Единъ Богъ твой“; а вмѣстѣ съ тѣмъ было положено и основаніе Библии—тому живому источнику духовной пищи, который неисчерпаемъ во вѣки-вѣковъ“.

Авраамъ пожертвовалъ во имя своего Идеала всѣмъ, что дорого и мило всякому человѣку: онъ оставилъ домъ своихъ родителей и удалился за Иорданъ въ Палестину. Тутъ Богъ обѣщалъ ему, что произведетъ отъ него великій народъ, которому Онъ отдастъ въ удѣлъ всю ту землю, въ которой Авраамъ тогда жилъ. Авраамъ, повидимому, не нашелъ въ этой странѣ подготовленной почвы для распространенія своихъ идей, а нравственная потребность въ дѣятельности этого рода была велика, и онъ направился въ Египеть, страну, по тому времени, высокообразованную. Тутъ онъ проповѣдывалъ единобожіе, какъ единую вселенскую Силу всѣхъ силъ“.

„Египеть отмѣтилъ высокаго гостя: Авраамъ и его супруга лично представлялись всесильному повелителю—фараону. Царскій пріемъ вполне подтверждаетъ аристократическое происхожденіе гостя; а цѣль, для которой онъ прибылъ въ Египеть—его личныя высокія качества. Что это такъ, т.-е., что Авраамъ и Сарра—люди высокаго происхожденія, доказывается (?) и современной исторической наукой. Его имя „Авраамъ“ производятъ теперь не отъ еврейскаго слова „отецъ множества“ или „отецъ великаго народа“, а отъ индусскаго слова „Брамино“ (индусскій богъ); а имя „Сарра“—отъ богини „Саррасвати“ (жены Брамино). А такъ какъ у древнихъ народовъ имена боговъ и богинь могли носить только цари, царицы, жрецы да жрицы, то и это обстоятельство подтверждаетъ, что еврейскій народъ ведетъ свой родъ отъ четы высокаго происхожденія, и предшествовавшій ей періодъ дикаря, пресѣкаемаго многими поколѣніями, давно жив-

шими до нея. Иначе говоря: Авраамъ и Сарра представляют собой двѣ физиологическія клѣточки высшаго свойства и качества, которыя, проходя разныя метаморфозы, вѣками вырабатывались и шлифовались, пока достигли извѣстной степени совершенства. Авраамъ—это не Ромуль и Ремъ, вскормленные волчицей, образовавшіе народъ столь же дикій, хищный, какъ ихъ маменька—кормилица. Это не пелазгъ, который впоследствии, подъ именемъ грека, произвелъ матерей-спартанокъ, убивавшихъ своихъ дѣтей. Онъ ничуть не похожъ на этихъ героевъ и мудрецовъ, онъ человекъ духа и мысли. И на такого своего родоначальника не можетъ указать ни одинъ изъ древнихъ народовъ“.

„Авраамъ возвратился изъ Египта въ Палестину. Тутъ Богъ повторилъ съ нимъ Завѣтъ, и вскорѣ послѣ этого у него родился сынъ—Исаакъ. Это былъ даръ именно того Бога, Котораго Авраамъ исповѣдывалъ и любилъ всей душой, какъ идеаль жизни, который такъ необходимъ мыслящему существу. По совершенномъ возрастѣ сына, Авраамъ снабдилъ своего стараго, вѣрнаго слугу—Аліазара всѣми принадлежностями восточной роскоши и блеска, приличными владыкѣ, и послалъ его къ своему роду для подысканія невѣсты своему наслѣднику. Со всѣми окружавшими его повелителями земли онъ не желалъ родниться: они не соответствовали ни его религіознымъ убѣжденіямъ, ни его высокому происхожденію. Аліазаръ, встрѣтивъ будущую невѣсту, сразу понялъ, что этотъ отборный цвѣтокъ роскошной полуденной природы достоинъ войти въ лоно Завѣта и быть второй пра-матерью израильскаго народа. Это была Ревекка. Это та самая женщина, которая впоследствии своимъ глубокимъ предчувствіемъ матери рѣшила участь и, болѣе чѣмъ вѣрно, предугадала, который изъ ея двухъ сыновей долженъ быть преемникомъ и продолжателемъ міровой идеи Завѣта. Судя по ея дѣйствіямъ, должно признать, что она душой нисколько не была похожа на достославную афинянку или римлянку, скованныхъ по рукамъ и ногамъ нравственными цѣпями мужа, какъ существо обезличенное, во всемъ рабски повинующееся ему. Нѣтъ! Это—госпожа: она свободно разсуждаетъ и дѣйствуетъ согласно своимъ личнымъ понятіямъ, не допуская ничьего воздѣйствія извнѣ. Она, будучи отрочицей, пышной, прекрасной юницею, очи которой блистали, какъ вечерняя зарница, невзирая на свое преимущественное положеніе, пасла стада своего отца, носила воду, и этимъ она подавала примѣръ дѣвственной кротости и трудолю-

бія. Сдѣлавшись матерью, она всецѣло посвятила себя дѣтямъ. Она тщательно изучаетъ характеры и наклонности каждаго изъ нихъ и, наконецъ, отдала предпочтеніе нравственнымъ качествамъ сына Іакова передъ дикой силой сына—охотника Исава. И это было въ ту пору, когда всюду неотразимо господствовала одна лишь физическая сила. На этомъ темномъ, жесткомъ фонѣ выдѣлилась женщина съ такой силой воли и съ такой глубокой проникательностью. Она своими духовными очами проникла въ глубь грядущихъ вѣковъ и самостоятельно рѣшила одинъ изъ важнѣйшихъ міровыхъ вопросовъ, волновавшей ея прекрасную душу.

„Таковъ-то нравственный обликъ той праматери, которая принимала участіе въ созиданіи всеильнаго, непобѣдимаго духа ея потомства. Она, постигнувъ идею своего свекра—Авраама, направляетъ ее по руслу той житейской рѣки, которой въ будущемъ суждено было оставить свои берега, разлиться широко, далеко и оросить своей благодатной влагой сердце всего человѣчества. Поэтому, она, ничуть не задумываясь даже надъ средствами, безпощадно выбросила за бортъ Завѣта сына Исава, какъ олицетвореніе дикой, грубой силы, и послѣдній прозябаетъ одинъ моментъ и безслѣдно исчезаетъ. Мать своимъ пророческимъ чутьемъ постигла, что онъ не пригоденъ для цѣлей человѣчества. Послѣ того, какъ въ душѣ Авраама созрѣла мысль о единобожьи, это была вторая великая, торжественная минута въ исторіи, когда женщина-человѣкъ побѣдила личное чувство, чувство матери и предпочла идею.

„Авраамъ дожилъ до глубокой старости и умеръ. Умеръ онъ естественной смертью человѣка съ вѣрой во единого Бога. Онъ не превратилъ себя и послѣдователи не превратили его, подобно другимъ народамъ, въ бога, полубога или въ какое-либо иное миѣическое существо, нисколько! Онъ, какъ при жизни, такъ равно и послѣ смерти, остался только человѣкомъ, постигшимъ дѣйствительнаго Творца вселенной, а всѣхъ людей, какъ дѣтей этого же Творца. Авраамъ не принесъ себя въ жертву, какъ богъ Вааль, во имя оплодотворенія земли или, какъ основатели прочихъ языческихъ религій, идеи ради; онъ не сгорѣлъ зайцемъ на кострѣ, подобно Буддѣ; онъ не исчезъ, какъ Ромулъ; онъ не улетѣлъ голубемъ на небо, какъ Семирамида. Онъ жилъ и умеръ только человѣкомъ. И вмѣсто какихъ-либо легендарныхъ сказаній о себѣ, о своей жизни, онъ оставилъ человѣчеству За-

вѣтъ Божій—Идеаль любви человѣка къ человѣку. Его могила, будучи одухотворена его вѣрой, вѣрой въ высшее благо, есть и нынѣ неисчерпаемый духовный родникъ жизни для всего его потомства, которое свято чтится всѣмъ цивилизованнымъ міромъ.

„Послѣ всего сказаннаго нами, само-собою разумѣется, въ Авраамѣ и Ревеккѣ нельзя видѣть людей, которые бродятъ по лѣсу нагими, питаются древесиной, нечистотами, охотятся дикой потѣхи ради, убиваютъ ближняго или, какъ болѣе мягкая форма, воюютъ и похищаютъ чужихъ женъ. Нѣтъ, они нисколько не походятъ на своихъ современниковъ. Они разсуждаютъ, анализируютъ, пытливо заглядываютъ за завѣсу отдаленнаго будущаго и возносятся душой въ лазурную высь безпредѣльнаго, необъятнаго неба. Тамъ, въ этой таинственной выси, куда обращень ихъ свѣтлый взоръ, они ищутъ цѣль и разгадку бытія. Это были богатыри духа и мысли въ широкомъ смыслѣ этого слова.

„Авраамъ, какъ извѣстно, оставилъ сына Исаака, который представляетъ собой второе звено Завѣта. Сынъ Исаака Іаковъ, любимецъ матери—Ревекки, по ея инициативѣ, по причинѣ уже объясненной, обошелъ старшаго брата Исава и получилъ отъ отца старшинство рода. Въ чемъ заключалось оно? Въ совершенно отвлеченной идеѣ: право въ будущемъ на патриаршество. Что оно тогда не имѣло ни реальной почвы, ни корыстной цѣли, а носило характеръ чисто нравственный, видно изъ того, что обѣтованная земля, которая имѣетъ связь съ Завѣтомъ, въ ту пору находилась въ полномъ распоряженіи другихъ народовъ, которые фактически владѣли ею. Казалось бы, что тутъ нечему было домогаться, а еще менѣ спорить. Но дѣло-то въ томъ, что Завѣтъ, пройдя черезъ два поколѣнія, воспріялъ силу родовой традиціи, освященной временемъ. Вотъ почему важно было получить законное право преемства старшинства. Важность этого обстоятельства вполнѣ сознавали Ревекка и Іаковъ, что наглядно доказывается актомъ ихъ дѣйствій.

„Іаковъ, принявъ благословеніе отца, непоколебимо вѣриль въ свое старшинство и въ свою будущую миссію. И эта вѣра была въ немъ до такой степени сильна, что онъ ни о чемъ болѣе не заботился: онъ совершенно оставилъ родительскій очагъ со всѣми богатствами и удобствами тогдашняго царька и поселился у своего дяди, Лавана, въ качествѣ обыкновеннаго пастуха. Тутъ онъ жилъ и любилъ. Но вѣра въ единаго Бога и вѣра въ традицію и въ свою миссію не покидала его, несмотря на окру-

жавшее его язычество. Онъ любилъ Рахиль нѣжной любовью человѣка, обладающаго живой, поэтической душой. Онъ былъ правдивымъ отцомъ, чего, кстати замѣтить, не достигли еще современные отцы. Онъ призналъ и возвелъ своихъ дѣтей, рожденныхъ отъ рабынь, рабынь того времени, въ степень патриарховъ, наравнѣ съ дѣтьми любимой жены, Рахили. Послѣдняя же, живя исключительно сердцемъ, преисполненнымъ высшихъ красотъ, ничуть не противилась горячо любимому и любящему мужу въ уравниеніи его дѣтей съ ея дѣтьми, кровными аристократами. Эта-то чета и понынѣ служитъ нравственнымъ образцомъ мира и любви, которые царятъ и въ современной еврейской семьѣ.

„Іаковъ безгранично вѣрилъ, что первородство, которое онъ получилъ отъ отца и которое опирается уже на традицію, должно рано или поздно осуществиться. Поэтому, онъ, въ лицѣ своей жены, Рахили, олицетворяетъ идеаль и супружества и матери своего потомства и могилу ея украшаетъ неувядаемымъ вѣнкомъ эпическихъ преданій.

Спустя нѣкоторое время, Іаковъ переселился со всей своей семьей въ Египетъ. Живя на чужбинѣ далеко отъ обѣтованной земли, онъ раздѣляетъ ее между своими сыновьями на удѣлы и точно указываетъ границы каждаго. Умирая, онъ требуетъ, чтобы его похоронили въ склепѣ, гдѣ покоятся его предки—въ родной землѣ. Что собственно давало ему право раздѣлять чужую землю, или, яснѣе сказать—фикцію, производить сыновей въ патриаршій санъ и признавать чужую собственность своею? Опять-таки та же непоколебимая вѣра въ ту же традицію, которая, безъ сомнѣнія, имѣла божественное начало.

„Но еще болѣе рельефно выступаетъ сила той же традиціи въ лицѣ правнука Авраама—Іосифа, по истинѣ Прекраснаго. Онъ, лежа на смертномъ одрѣ, потребовалъ отъ своихъ собратьевъ клятвенное обѣщаніе, что, когда Господь освободитъ ихъ отъ египетскаго рабства и водворитъ въ обѣтованной землѣ, чтобы они непременно взяли его скелетъ съ собой.

„Какимъ наивнымъ малодушіемъ ни казалось бы космополиту-материалисту такое желаніе, вызывающее саркастическую улыбку, но съ точки зрѣнія вѣры, той вѣры, которой народы живутъ тысячелѣтія, которая духовно окрыляетъ ихъ жизнь, надежду и даже смерть, съ этой-то стороны желаніе Іосифа имѣетъ громадное нравственное значеніе; оно наглядно рисуетъ силу традиціи. Іосифъ, какъ извѣстно, прибылъ въ Египетъ еще юно-

шей. Онъ былъ женатъ на египтянкѣ и достигъ тутъ высшаго общественнаго положенія. Казалось бы, что этотъ человѣкъ совершенно ассимилировался съ той страной, которая возвела его въ первые сановники, дала ему семью, отечество дѣйствительное, а не какую-то фикцію, которая основана на преданіи и которая находилась гдѣ-то за морями и притомъ въ чужомъ владѣніи. Но нѣтъ. Онъ остался вѣрнымъ себѣ: онъ дорожилъ своимъ высокимъ происхожденіемъ, своимъ національнымъ именемъ, и сыновей своихъ онъ приобщаетъ къ своему роду и проситъ у своего отца удѣла для нихъ. Онъ, въ данномъ случаѣ, поступилъ такъ, какъ поступили его пра-дѣдъ Авраамъ и его бабка Ревекка. Онъ, въ силу той же идеи, отвергъ настоящее во имя грядущаго. Это былъ вполне достойный внукъ своей бабки. На египтянъ же онъ смотрѣлъ, какъ на низшихъ себя, какъ на отверженныхъ рабовъ, не удостоившихся постигнуть истиннаго Бога. По этой-то причинѣ онъ не желалъ, чтобы даже прахъ его покоился въ странѣ рабства, язычества“.

Такова-то сила традиціи, — заключаетъ свои красочныя характеристики библейскихъ патріарховъ сіонистъ.

„Необходимо обратить вниманіе на душу человѣка, которая сама по себѣ полна чудесами и таинственностью. Какимъ образомъ она воспринимаетъ, сохраняетъ и передаетъ впечатлѣнія изъ рода въ родъ? Поразмысливъ объ этомъ, мы волей-неволей должны признать, что эти впечатлѣнія вписываются на душевныхъ скрижаляхъ человѣка еще въ утробѣ матери перстомъ Божіимъ. Иного объясненія тутъ быть не можетъ.

Вотъ почему традиція такъ сильна и живуча.

„Да, еврейская традиція дѣйствительно жива и сильна; она изъ глубины вѣковъ нравственно благоухаетъ и питаетъ своихъ носителей, какъ нѣжная голубица своихъ птенцовъ. Держась на такомъ прочномъ фундаментѣ, какъ традиція, основаніе которой положили такіе творцы, какъ Авраамъ, Ревекка, Іаковъ, Рахиль и Іосифъ, ничего нѣтъ удивительнаго, что еврейскій народъ такъ силенъ, вѣчно молодъ и, подобно сфинксу, послѣ cadaго пораженія возрождается съ новой силой 1)“.

Словами самихъ же сіонистовъ мы показали, какъ евреи крѣпко цѣпляются за свою традицію. Въ нашу задачу не входитъ оцѣнка общей характеристики патріархальной исторіи Израиля, которая такъ ярко разрисована вставочными подробностями, ко-

1) Барсукъ. Уганда или Палестина. 1904 г.

торыхъ нѣтъ въ Библии. Скажемъ только, что авторитетное заявленіе сіониста о происхожденіи имени Авраамъ отъ индусскаго „брамина“ далеко не установлено въ наукѣ. И если сіонистъ хочетъ такимъ объясненіемъ происхожденія имени Авраамъ отмѣтить высокое происхожденіе Авраама, то едва ли онъ помогаетъ дѣлу. Нѣкоторые представители современной западной науки дѣлають, правда, иногда попытки показать родство имени Авраамъ съ индійскомъ словомъ „брамино“ или съ вавилонскимъ божествомъ, которое титуловалось словомъ „аб“—отець. Но это дѣлается въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы показать, что Авраамъ не есть какая-то историческая, а напротивъ, мифическая личность. И поэтому напрасно сіонистъ хочетъ возвысить личность Авраама, строя свои выводы на сомнительныхъ доказательствахъ... Нуждаются, конечно, въ повѣркѣ и талмудическія преданія о проповѣди Авраамомъ единобожія въ Египтъ, о дѣтствѣ Авраама, хотя въ нихъ и дано правдоподобное освѣщеніе личности Авраама. Но все же мы не можемъ не согласиться, что въ характеристикѣ, данной сіонистомъ, патріарховъ Авраама, Исаака, Іакова, Іосифа видна любовь къ священнымъ и для христіанина личностямъ. А за этой любовьюкъ отдѣльнымъ личностямъ ярко просвѣчиваетъ любовь къ мѣсту ихъ жизни и дѣятельности—къ Палестинѣ...

Не тѣмъ ли болѣе должна быть дорога Палестина христіанину?! Вѣдь здѣсь жилъ Основатель вѣры христіанина, отвергнутый предками современныхъ сіонистовъ. Онъ ходилъ по этой священной, и для семитовъ, странѣ. Онъ здѣсь былъ пропять...

Эти мысли напрашиваются какъ-то невольно въ дни святой Пасхи, когда всѣ мы вспоминаемъ Воскресшаго Господа и особенно когда слышимъ, какъ современный Израиль стремится въ Палестину, чтобы здѣсь, такъ сказать, отдѣлить ветхозавѣтныхъ патріарховъ отъ Христа, а христіанина отъ его духовной родины.

Но если православному христіанину дорога родина его Спасителя, то онъ долженъ не только удерживать за собою Палестину, но бодрить въ себѣ религіозную вѣру, дорожить своимъ духовнымъ достояніемъ, чтобы быть достойнымъ апостоломъ Христа, а не Іудю.

Иначе, если и будетъ спасена Палестина отъ натиска евреевъ, все же рухнетъ вѣра христіанина.

Евреи знаютъ, что они дѣлають, стремясь къ Палестинѣ и возвышая нравственно значеніе безспорно великихъ историческихъ личностей.

Но дорожимъ ли мы своими великими свѣтлыми предками, шедшими за Подвигоположникомъ Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ, а вмѣстѣ и своею славою... Если дорожимъ, то слава Богу... Но если нѣтъ, то, понятно, какъ нужно всѣмъ намъ дорожить своимъ духовнымъ достояніемъ, чтобы мы могли достойно нести знамя Православія, чтобы сохранить горячую любовь къ Палестинѣ, на которую вождельнымъ окомъ смотреть Израиль.



Д. В.

Воскресеніе Христа, какъ главный и завершительный актъ нашего спасенія.

Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ—это величайшее чудо изъ всѣхъ чудесъ! Безъ факта воскресенія „суетна вся вѣра“ (1 Кор. 15, 17).—Конечно, уже самая жизнь Христа съ Его высокимъ ученіемъ, съ Его необыкновенными дѣлами, какъ она изображена въ Евангеліи, есть уже чудо; но отымите завершительный фактъ воскресенія—и величественный образъ Христа, а съ Нимъ и все Его дѣло, блѣднѣетъ, опускаясь въ рядъ обычныхъ явленій.

Голгоѣскій крестъ, безъ факта воскресенія, обращается въ роковую могилу 20-вѣковой духовной жизни людей съ безпросвѣтнымъ будущимъ... Только воскресеніе озаряетъ его лучезарнымъ свѣтомъ, какъ символъ побѣды надъ смертію; безъ него же онъ попрежнему остается лишь мрачнымъ орудіемъ казни, символомъ позорной смерти. Отнять, вырвать изъ человѣческаго сознанія идею воскресенія Христа—значить подорвать въ корнѣ вѣру, обезсмыслить жизнь, сдѣлать изъ нея злостную насмѣшку какой-то злой судьбы, нанести такой ударъ, предъ послѣдствіями котораго въ ужасѣ отступили бы и самые ярые отрицатели христіанства, отвергающіе въ теоріи то, чѣмъ сознательно или бессознательно чувствуютъ себя связанными съ жизнію всего человѣчества...

Мы наслаждаемся чудною картиною природы въ ясный солнечный день, когда вокругъ насъ все цвѣтеть, радуется и какъ бы улыбается навстрѣчу солнечнымъ лучамъ,—но набѣжала на солнце туча, закрыла его собой, и картина мгновенно измѣняется: тяжелая, унылая мгла облегаетъ землю и наводитъ уныніе на душу; но мы не предаемся этому унынію, зная, что

солнце не совсѣмъ скрылось отъ насъ. Пронесется туча, и оно опять засіяетъ во всемъ своемъ блескѣ. Но что произошло бы въ природѣ, если бы—допустимъ невѣроятное—солнце не показалось вновь, если бы вмѣсто него мы увидали бы надъ своими головами тусклое, блѣдное, мутное пятно? Картина солнечнаго затмѣнія, особенно продолжительнаго, даетъ приблизительное представленіе о томъ, что случилось бы съ жизнію природы при такомъ предположеніи: блѣдный полумракъ покрываетъ все окружающее, все живое чувствуетъ сильное безпокойство, какой-то смутный страхъ, безотчетную тревогу, и,—не будь увѣренности, что солнце вотъ-вотъ засіяетъ опять,—такое состояніе гибельно, смертоносно отразилось бы на всемъ живущемъ.—Воскресеніе Христа—это солнце для религіознаго сознанія христіанина, солнце, которое свѣтитъ, живитъ и грѣетъ его внутренней міръ и безъ котораго онъ превратился бы въ холодную и темную пустыню...

Такое значеніе факта воскресенія Христова для религіознаго сознанія обусловливается тѣмъ, что въ немъ заключается самый существенный, самый жизненный факторъ христіанскаго міросозерцанія и ученія,—его *божественность*. Величественъ, неотразимъ образъ Христа, но жизненный нервъ вѣры въ Него лежитъ въ Его божеской природѣ: мы вѣруемъ и живемъ вѣрою въ Христа-Богочеловѣка, а не просто человѣка, хотя бы и возвышавшагося безконечно надъ всѣми геніями міра...

Поэтому вѣра христіанская сама въ себѣ носитъ всѣ существенные признаки вѣчной жизненности, никакое развитіе не перерастетъ ея. И все это обусловливается, помимо внутренней высоты самаго ученія, главнымъ образомъ божественностью ея происхожденія, божескою природою ея Основателя, божеское достоинство Котораго и зиждется всецѣло на фактѣ воскресенія Христа изъ мертвыхъ собственною, присущею Ему, силою. Только при наличности факта воскресенія всѣ чудеса евангельскія, каждое дѣйствіе, каждое слово Христа получаютъ свою должную оцѣнку, свою силу и дѣлаются предметами благоговѣйнаго размышленія.

Не можемъ же мы вѣровать, воздавать божескія почести, стремиться всѣми силами души къ чудотворцу умершему, неоправдавшему своихъ обѣщаній и предсказаній о воскресеніи, или пропавшему, скрывшемуся неизвѣстно куда и какъ...

Но, къ величайшему утѣшенію рода человѣческаго, фактъ

воскресенія Христа является неоспоримымъ, неопровержимымъ историческимъ явленіемъ, а слѣдовательно, тѣмъ солнцемъ, которое въ продолженіе почти двадцати вѣковъ озаряетъ челоуѣчество лучезарнымъ, неумалющимся свѣтомъ, запечатлѣвая все дѣло Христа немеркнущимъ ореоломъ Божественнаго величія. Вотъ почему мы теперь, подобно апостолу и вмѣстѣ съ нимъ, торжественно восклицаемъ: „нынѣ же Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть“ (I Кор. 15, 20).

Мы не задаемся цѣлью доказывать несомнѣнную достовѣрность и неопровержимость факта воскресенія Христа,—это давно уже сдѣлано какъ православными, такъ и иностранными учеными богословами; добросовѣстные труды этихъ апологетовъ могли бы составить цѣлую литературу по данному вопросу.

Много было попытокъ со стороны противниковъ истины затмить, ослабить, или по-своему перетолковать, въ ложномъ, извращенномъ свѣтѣ представить фактъ воскресенія Христа; но всѣ эти попытки лишь слабыя тучки, набѣгающія на солнце, и онѣ не разъ уже рушились отъ легкаго вѣянія вѣтра, а солнце по-прежнему освѣщаетъ, грѣетъ и животворитъ вселенную. Фактъ Воскресенія несокрушимо стоитъ въ своемъ покойномъ величіи, громче, неотразимѣ всякихъ доводовъ, привлекая къ себѣ своею внутреннею силою, силою всепобѣждающаго вліянія и воздѣйствія на сердце. Неудержимо вырывается, отъ края до края разрывая всѣ завѣсы и преграды, затемнявшія истину, побѣдное торжество: „Христосъ Воскресе“! Да, воскресъ Христосъ—это истина, неоцннимое состояніе души христіанина; не уступить, не дать онъ вырвать изъ своего сердца этой радости, этого свѣточа для него и въ радости и въ печаляхъ жизни,—свѣточа, который освѣщаетъ ему и мракъ могилы, но съ погашеніемъ котораго угасаетъ жизнь его духа.

Въ свѣтлый день праздника дадимъ просторъ нашей вѣрѣ въ Воскресшаго, разгонимъ тучи сомнѣній, холодности, малодушествующей вѣры, житейской суеты и отъ полноты сердца будемъ исповѣдывать: Христосъ воскресъ! Кто когда-либо самъ, безъ посредства пророка, чудотворца воскресалъ изъ мертвыхъ? Одинъ Господь нашъ! Воскресъ, какъ предсказалъ, несмотря на всѣ козни враговъ. Могильная пещера вдругъ преобразилась въ царскій чертогъ, изъ котораго вышелъ Побѣдитель ада и смерти. Кто же это, какъ не Богъ живой, истинный, властный! Потому-то въ день Пасхи и возглашаются торжественно многими голосами

на разныхъ языкахъ слова евангелиста о Божествѣ Спасителя: „Въ началѣ бѣ Слово и Богъ бѣ Слово“. А какая здѣсь отрада для вѣрующаго сердца: Я знаю, въ кого вѣрую. Спаситель мой—Богъ всемогущій. Если Богъ за насъ, кто противъ насъ?! Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ и намъ воскресенія!

Христось воскресе! Совершилось величайшее торжество истины надъ ложью, добродѣтели надъ страстію и порокомъ! Гдѣ теперь этотъ завистливый Каиафа, этотъ суетный Пилать, этотъ легкомысленный и жестокій Иродъ? Какъ они теперь ничтожны, какимъ позоромъ покрыты, какой страшной казни преданы! А этотъ смиренный Исусъ, пронзенный терніемъ, падающій подъ бременемъ креста, потомъ пригвожденный къ нему—въ какой недосыгаемой славы! Вся вселенная, всѣ силы небесныя поклоняются Ему и торжествуютъ Его величіе; и эти, преданные Распятому, страждущіе у подножія креста, сраженные скорбію у дверей Его гроба:—Матерь Исуса, Іоаннъ, Магдалина, Марія, Іосифъ, Никодимъ—какъ велики они, какъ славны они теперь!

Такъ нѣкогда и каждому воздастся по дѣламъ: со лжи, порока будетъ снята покрывавшая ихъ личина, и постигнуть ихъ позоръ и казнь, а истина и добродѣтель возвеличатся и украсятся вѣнцомъ, имъ подобающимъ.

Христось воскресъ и сдѣлался Первенцемъ изъ умершихъ, мрачная смертная область освѣтилась, отверзлись двери къ царствію небесному всѣмъ, кто вѣруетъ въ Него и идетъ путемъ, Имъ завѣщаннымъ. Вслѣдъ за пророками и праведниками, введенными въ рай Воскресшимъ, потекли въ него апостолы, мученики преподобные, святители, исповѣдники и составили многочисленный сонмъ торжествующей церкви небесной. Придетъ время: сила Воскресшаго прострется и на тѣла, лежація въ гробахъ, истлѣвшія въ землѣ, и сооживитъ ихъ съ Собою. Сколько и теперь она сохраняетъ нетлѣнными, вопреки законамъ тлѣнія, останковъ святыхъ въ поощреніе вѣры и въ доказательство будущаго всеобщаго воскресенія.

Христось воскресе! Теперь мы знаемъ, что Христось пострадалъ и умеръ добровольно. Каждую минуту Онъ могъ уничтожить Своихъ враговъ: но пилъ Свою горькую чашу до конца и разорвалъ узы, связывавшія Его только тогда, какъ совершилъ наше спасеніе. Кто не преклонится предъ такою глубиною самоотверженія?! Въ какомъ холодномъ сердцѣ не возгорится огонь

любви, чтобы хотя нѣсколько соответствовать этой безконечной Любви, распявшейся за насъ!

Кратко скажемъ словами одного изъ почившихъ архипастырей московскихъ—митрополита Филарета: „надобно основать вѣру, сотворить надежду, воспламенить любовь, воскрилить молитву, низвести благодать, уничтожить бѣдствіе, смерть, зло, дать жизни жизненность, сдѣлать, чтобы блаженство было не мечта, но существенность, слава—не призракъ, но вѣчная молнія вѣчнаго свѣта, все озаряющая и никого не поражающая!“—На все найдется довольно силы въ чудодѣйственномъ словѣ: „Христосъ воскрес!“

С. С.



Выдержки изъ лѣтописи Покровской, что на Филяхъ, церкви, Московск. уѣзда, о 1812-мъ годѣ.

1) Въ означенной лѣтописи (на 14 стр. подъ заглавіемъ: „Матеріалы для лѣтописи“...) значится: „Выписка изъ книги г. Забѣлина—„Кунцово и древній сѣтунскій станъ (изд. 1873). Стр. 80“.—„Встрѣча Императора Александра Павловича причтомъ села Филей въ 1812 г.“. 1812 года, іюля 11 дня подмосковные крестьяне деревни Филей, или села Покровскаго, нетерпѣливо ожидая проѣзда Государева, отправили двухъ гонцовъ въ село Перхушково, которые, быстро прискакавъ оттуда, успѣли извѣстить причтъ церковный о выѣздѣ Государя. Немедленно изъ села Покровскаго (Фили тожъ) священникъ Григорій Гавриловъ поспѣшилъ въ облаченіи на Поклонную гору съ серебрянымъ блюдомъ, на которомъ возлежалъ крестъ Господень, а престарѣлый діаконъ держалъ свѣчу. Поравнявшись съ причтомъ, Государь вышелъ изъ коляски, положилъ земной поклонъ и съ глубокимъ вздохомъ облобызалъ крестъ Господень. Священникъ изъ стиховъ Пасхи возгласилъ: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“.

2) Подобная же выдержка значитъ и на 9 стр. лѣтописи изъ „3-й части Рус. вѣстника 1812 г.“. Здѣсь прибавлено, что крестьяне деревни Филей встрѣтили Государя съ хлѣбомъ и солью. По описаніи сего, сочинитель прилагаетъ: „Воскресъ Богъ Русскій и расточилъ враги Царя Благочестиваго“.

3) На 23 стр. значится: въ веретѣ отъ села Покровскаго, на крутой горѣ въ деревнѣ Филяхъ стоялъ домикъ, съ красными окошками, обведенный рвомъ и обнесенный валомъ (принадлежавшій крестьянину Фролову). Этотъ домикъ сгорѣлъ въ 1869 г. Въ немъ происходилъ въ 1812 году военный совѣтъ, на которомъ было рѣшено сдать Москву французамъ безъ боя. На совѣтѣ присутствовали военачальники 12-го года: фельдмаршалъ Кутузовъ; генералы: Барклай-де-Толли, Уваровъ, Остерманъ, Дохту-

ровъ, Раевскій, Ермоловъ, Коновницынъ и др. На стѣнахъ этого домика до самого пожара, истребившаго его, висѣли портреты знаменитыхъ русскихъ героевъ 1812 года, лежала на столѣ книга, и была чернильница для записыванія именъ посѣтителей. Въ 1826 году въ домикѣ останавливался цесаревичъ Константинъ Павловичъ, ѣхавшій въ Москву на коронацію своего брата Николая.

Послѣ пожара избы инвалиды-сторожа спасли только одни портреты генераловъ и сдали ихъ Думѣ; послѣдняя же остатки избы продала за 40 р. и о памятникѣ до 1883 г. никакого распоряженія не дѣлала. Въ этомъ году, послѣ коронаціи, офицеры-гренадеры, желая увѣковѣчить историческое мѣсто военного совѣта 1812 года, исходотайствовали поставить на немъ памятникъ и обнести его рѣшеткой. На ихъ средства, на каменномъ веретовомъ столбѣ, стоявшемъ на смоленскомъ шоссе, сдѣланы на мраморныхъ доскахъ слѣдующія двѣ надписи: 1) На мѣстѣ этомъ находилась изба, принадлежащая крестьянину д. Филей Фролову, гдѣ 1-го сентября 1812 года былъ военный совѣтъ подъ предѣтельствомъ фельдмаршала князя Кутузова, рѣшившаго участь Москвы и спасеніе Россіи. 2) Надпись на второй доскѣ: „На совѣтѣ фельдмаршалъ высказалъ, что потерю Москвы еще не потеряна Россія. Поставляю обязанностію сберечь армию, сблизиться съ подкрѣпленіями и самимъ уступленіемъ Москвы приготовить неприятелю неизбежную гибель, и потому намѣренъ, пройдя Москву, отступить по Рязанской дорогѣ. Закончилъ онъ совѣтъ такъ: знаю, что мнѣ придется поплатиться за все, но жертвую собою и для блага отечества приказываю отступить!“

Въ 1887 году 21 іюня на средства общества хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя произведена закладка новой избы (Кутузовской), а 3-го августа въ присутствіи ген.-губернатора Долгорукова освящена преосвященнымъ Мисаиломъ, еп. Дмитровскимъ.

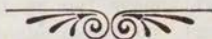
4) Новая Кутузовская изба представляетъ собою довольно большой, выстроенной въ русскомъ вкусѣ, деревянный домъ, въ одной половинѣ котораго находится собственно изба, посвященная историческимъ воспоминаніямъ, а въ другой устроены помѣщенія для сторожа и инвалидовъ, которые будутъ призрѣваться здѣсь на средства общества хоругвеносцевъ. Въ правомъ углу избы находится божница, уставленная иконами, и большой простой столъ со скамьями, изъ которыхъ одна есть та самая, на которой сидѣлъ Кутузовъ во время военного совѣта 1 сент. 1812 года. Ближайшій простѣнокъ украшенъ портретами Кутузова и участниковъ въ совѣтѣ генераловъ: Барклай-де-Толли, Беннигсена, Дохтурова, Уварова, Ермолова, Коновницына и Раевского. Въ окнѣ между простѣнками поставленъ гипсовый бюстъ Кутузова, принесенный въ домъ правнучкою этого незабвеннаго вождя Розовой, урожденной Сорочиненой. Бюстъ этотъ сдѣланъ по гипсовой маскѣ, снятой съ лица Михаила Илларионовича, и переходилъ къ гг. Сорочиненымъ изъ рода въ родъ.

На остальныхъ трехъ стѣнахъ избы находятся портреты въ

Бозѣ почивающихъ императоровъ: Александра I, Николая I и Александра II; портреты Суворова и всѣхъ русскихъ генераловъ, участвовавшихъ въ Отечественной войнѣ 1812 года. Кромѣ того на стѣнахъ виситъ много картинъ, изображающихъ событія этой войны.

Въ 1910 г. 1 сент. тѣмъ же обществомъ хоругвеносцевъ заложена каменная часовня съ отдѣленіемъ музея Кутузовской избы.

Сообщилъ священникъ П. Никольскій.



Извѣстія и замѣтки.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ и еврейскія извѣстія о Немъ I и II вѣка. Въ январской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ помѣщена въ высшей степени интересная статья проф. Д. А. Хвольсона подъ заглавіемъ „Возраженіе противъ ложнаго мнѣнія, будто Іисусъ Христосъ въ дѣйствительности не жилъ“.

Извлекаемъ изъ этой статьи извѣстія еврейскихъ писателей о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, относящіяся къ I и II христіанскому вѣку.

Іосифъ Флавій, написавшій свою „Археологію“ (древнюю исторію евреевъ) въ 80-хъ годахъ I столѣтія, родившійся въ Іерусалимѣ въ 35-мъ году и жившій приблизительно до 71-го по Р. Х., говоритъ объ Іисусѣ Христѣ, о Іоаннѣ Крестителѣ и о Іаковѣ, такъ-называемомъ братѣ Христа ¹⁾. Всѣ нападки на подлинность этихъ мѣстъ, пишетъ Д. А. Хвольсонъ, совершенно неосновательны. Одинъ изъ величайшихъ филологовъ и историковъ прошлаго столѣтія, Альфредъ фонъ Гутшмидтъ, считаетъ мѣсто у Іос. Флавія объ Іисусѣ Христѣ несомнѣнно за подлинное, только онъ предполагаетъ, что, впрочемъ, до очевидности ясно, что въ позднѣйшее время къ тексту прибавлены христіанами нѣкоторыя фразы. Въ своей книгѣ „О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ“, второе, совершенно переработанное изданіе 1880 г., стр. 49, я, пишетъ проф. Хвольсонъ, говорилъ объ этомъ мѣстѣ и также считаю его за подлинное. Это мѣсто гласитъ: „около этого времени (т.-е. во время Пилата) жилъ Іисусъ, человекъ, исполненный мудрости (если его вообще можно называть человекомъ). Онъ совершилъ неимовѣрныя дѣла (и былъ учителемъ всѣхъ тѣхъ, кто охотно воспринималъ истину). Онъ привлекъ къ себѣ много евреевъ и язычниковъ. (Христосъ (т.-е. возвѣщенный пророками Мессія), былъ онъ, а не кто другой). По настоянію вліятельныхъ мужей среди насъ Пилатъ приговорилъ Его къ распятію. Несмотря на то, тѣ, которые любили Его прежде, остались Ему вѣрными и послѣ смерти. (На третій день Онъ воскресъ и явился имъ, какъ возвѣщали о томъ и о многихъ другихъ чудесахъ посланные Богомъ пророки.) Христіане, называющіе себя такъ по Его имени, существуютъ по нынѣ“ ²⁾.

¹⁾ Свидѣтельство объ Іисусѣ Христѣ въ *Antiquitates Judaicae*. XVIII, 3, 3; объ Іоаннѣ Крестителѣ—XVIII, 5, 2; объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ—XX, 9, 1. *Flavii Iosephi opera*, edidit B. Niese 1890, *Antiquitates Judaicae*, vol. 4.^{*}

²⁾ Слова въ скобкахъ—суть прибавленія къ тексту, сдѣланныя христіанами.

Тому, что у Юста, еврейскаго историка перваго вѣка изъ Тибериады,— пишетъ проф. Хвольсонъ,—ничего не говорится о Христѣ, можетъ удивляться только тотъ, кто не знаетъ главнаго содержанія сочиненія Юста. Юстъ изъ Тибериады былъ современникомъ Юсифа Флавія и его злѣйшій политической противникъ. Его сочиненіе содержало, главнымъ образомъ, полемику съ противникомъ, о которомъ онъ утверждаетъ, что тотъ былъ измѣнникомъ. Спрашивается, гдѣ же было мѣсто въ такой книгѣ говорить о Христѣ?

Въ Талмудѣ, по Хвольсону, есть три цѣнныхъ извѣстія объ Иисусѣ Христѣ I в. и начала II в.: раввинъ Еліезеръ, сынъ Гиркана, шуринъ Гамаліила II, рассказываетъ въ Талмудѣ, вѣль знакомство въ галилейскомъ городѣ Сепфорисѣ съ однимъ евреемъ-христианиномъ, по имени Іаковомъ изъ Кефаръ-Шеханія, про котораго говорили, что онъ былъ однимъ ученикомъ Иисуса и что онъ исцѣлялъ именемъ Иисуса больныхъ, въ чемъ этотъ раввинъ, очевидно, ничего предосудительнаго не нашель. Этотъ Іаковъ сообщаетъ ему какое-то законное постановленіе, которое Иисусъ вывелъ совершенно по манерѣ раввиновъ изъ одного стиха 5-й книги Моисея (Второзак. 23, 19). Раввинъ Еліезеръ замѣчаетъ на это, что ему очень нравится манера, съ которою Иисусъ вывелъ это постановленіе ¹⁾. Далѣе этотъ же Еліезеръ рассказываетъ, что его отдали подъ судъ римлянамъ въ Палестинѣ, во всякомъ случаѣ до 120 г., обвиняя его въ томъ, что онъ христианинъ ²⁾. Велѣдствіе довгаго отвѣта судѣ, раввинъ былъ послѣднимъ оправданъ. Еліезеръ сказалъ потомъ, что то, что его отдали подъ судъ, гдѣ чуть не осудили, было Божьимъ наказаніемъ за то, что ему понравились вышеупомянутыя слова Христа.

Приблизительно въ 130 г. по Р. Х. мы уже находимъ извѣстіе, что племянникъ одного знаменитаго раввина былъ укушенъ змѣей; одинъ ученикъ, или, вѣрнѣе сказать, сторонникъ Христа хотѣлъ лѣчить больного именемъ Иисуса. Это предложеніе было, однако, отклонено раввиномъ, сказавшимъ, что пусть лучше его племянникъ умретъ, чѣмъ вылечится именемъ Иисуса Христа ³⁾.

По этимъ извѣстіямъ видно, что раввины второй половины I в. и начала II в. по Р. Х. хорошо знали личность Христа.

Раввины знали также уже приблизительно въ 71 г. по Р. Х. Евангеліе. Такъ, въ Талмудѣ говорится: раввинъ Гамаліиль II вѣль процессъ со своей сестрой о наследуемомъ владѣніи ихъ отца, раввина Симеона, сына Гамаліила, который былъ казненъ около 70 г. вмѣстѣ съ другими раввинами, участвовавшими въ возстаніи. Послѣ казни ихъ отца, они предстали предъ судьею, очевидно, назначеннымъ римлянами, бывшимъ, несомнѣнно, евреемъ-христианиномъ (хотя объ этомъ прямо не упоминается) ⁴⁾, сторонникомъ ученія апостола Павла. Судья сказалъ имъ, чтобы они наследство раздѣлили между собою. На это Гамаліиль замѣтилъ, что, по закону Моисея, дочь не имѣетъ права на наследство отца. Судья ему возразилъ: „съ тѣхъ поръ, какъ вы лишились вашей страны ⁵⁾).

¹⁾ Talm. b., Aboda zara, f. 16. b.—17. a.

²⁾ Talm. b., Aboda zara, f. 16. b—f. 17, a.

³⁾ Talm. jerusch. Schabbath, 14-d внизу Talm. bab., Aboda zara, f. 27, b.

⁴⁾ Въ текстѣ онъ называется философомъ въ замѣну слова „христианинъ“ (Nazeri), которое евреи въ своихъ сочиненіяхъ часто избѣгали писать изъ боязни передъ цензурой.

⁵⁾ Дословно: „изгнаны“. Здѣсь былъ бы этотъ переводъ неумѣстенъ, такъ какъ евреи послѣ разрушенія второго храма не изгоялись.

законы Моисея отмѣнены, и дано Евангеліе“. Послѣ этого Гамалииль сдѣлалъ подарокъ судьѣ, и, когда онъ пришелъ къ нему на другой день, судья указалъ ему на стихъ изъ Ев. отъ Матѳ. 5, 17 на арамейскомъ нарѣчій, гдѣ говорится, что Христосъ не хочетъ отмѣнять законовъ Моисея, но только сдѣлать къ нимъ прибавленія; и присудилъ ему получить все наслѣдство ³⁾.

Изъ этого событія видно, что около 71 г. по Р. Х. не только уже существовало Еванг. отъ Матѳея, но что и христіане того времени его хорошо знали. Это важное мѣсто, какъ кажется, осталось совершенно неизвѣстнымъ новѣйшимъ изслѣдователямъ Новаго Завѣта. Кстати нужно замѣтить, что эта цитата Матѳея—вообще древнѣйшая цитата изъ Евангелій; болѣе древней нѣтъ; поэтому на нее слѣдуетъ обратить особое вниманіе.

(„Странникъ“.)

Письмо бывшаго священника, лишеннаго сана. Въ редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ поступило письмо бывшаго священника Оренбургской епархіи съ такою резолюціею отъ 26-го сент. с. г. преосвященнаго Θεодосія, епископа оренбургскаго и тургайскаго: „Редакція Епарх. Вѣдомостей“ помѣститъ настоящее письмо на страницахъ своего органа. Не найдется ли въ епархіи лица, желающія помочь павшему жалкому, несчастному собрату? Его письмо—обвинительный приговоръ страшному пороку и его жертвамъ. Фамилія и адресъ писавшаго Редакціи извѣстенъ“.

Означенное письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Простите за дерзновенное прошеніе, которымъ осмѣливаюсь утруждать особу Вашего Преосвященства и отнимать драгоценное время на прочтеніе моего прошенія, но крайняя нужда, ужасъ нравственнаго паденія, до котораго я дошелъ въ настоящее время, заставляетъ меня обратиться къ Вамъ, какъ единственному по Богѣ покровителю и помощнику лицъ духовнаго званія, котораго я лишень. Пишу откровенно. За 24 года моей службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ много я надѣлалъ зла, какъ себѣ, такъ и моей семьѣ—и все это благодаря безобразному пьянству, которое и довело меня до настоящаго положенія. Я нагъ, босъ, голодень. Радъ бы всякой работѣ, но меня никто и никуда не беретъ. Просить Христа ради и стыдно, да и едва ли кто и дастъ, смотря на мою мускулистую фигуру. Не дайте, Преосвященнѣйшій Владыко, погибнуть мнѣ нравственной смертью, а естественной—я былъ бы радъ, чтобы освободить свою семью отъ позорнаго мужа и отца. Пьянство, которымъ я одержимъ и которое я всегда у себя оправдывалъ и себя облялялъ, у меня заойное, хотя я и не пивалъ по году. Выбитый изъ колеи привычной жизни, догадываясь о потерѣ семьи, чувствуя на себѣ позоръ, я вращался въ средѣ самаго низшаго разбора,—все это при слабости усугубило порокъ, и я палъ. Поддержите, Владыко, дайте мнѣ работу, хотя бы и самую черную,—все приму и за все буду благодаренъ и буду просить Господа Бога подкрѣпить меня въ борьбѣ съ пьянствомъ моимъ. Явиться лично и просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, я не могу, потому что не имѣю буквально одежды, которую отчасти продалъ самъ и часть ея взяли добрые люди. Есть одежда у жены, но гдѣ она проживаетъ въ настоящее время—мнѣ неизвѣстно, да и опасается жена при моей безпутной жизни дать мнѣ одежду. Не оставьте, Милостивый Владыко, меня, падшаго, помогите и спасите, дайте мнѣ встать нравственно, а я, сколько Богъ поможетъ, буду стараться при Его по-

³⁾ Talm. b., Schabbath, f. 116. a—b.

мощи бросить пьянственную безобразную жизнь, чтобы быть если и не мужем примѣрнымъ, то опорой семьи, состоящей изъ жены и дѣтей, изъ коихъ одна пристроена, 2 учатся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1—въ духовномъ и 2 живуть при матери. Помогите!”

Оклеветаніе св. Соловецкой обители. 30-го августа 1910 года въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московск. губ., былъ задержанъ полиціею за безписьменность неизвѣстный человекъ, въ одеждѣ монастырскаго послушника, назвавшійся потомств. двор. Аркадіемъ (въ постриженіи Артеміемъ) Захаровымъ Серафимовымъ, проживавшимъ въ Соловецкомъ монастырѣ. Въ виду возникшихъ сомнѣній въ полѣ задержаннаго, овъ былъ подвергнутъ медицинскому освидѣтельствуванію, при чемъ оказалась женщиною-дѣвственницею, въ возрастѣ около 40 лѣтъ. Назвавшись Маріей, женщина эта объяснила, что послѣднія 18 лѣтъ она проживала въ качествѣ монаха въ Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ при постриженіи ей дали имя Артемія. Въ виду такого показанія задержанная была препровождена для установленія личности въ г. Архангельскъ и передана въ распоряженіе мѣстной судбно-слѣдственной власти, отправившей ее въ Соловецкій монастырь. Здѣсь никто изъ монастырской братіи ее не опозналъ, и сама она не только не могла никого назвать, но даже не узнала о. архимандрита. Точно также не могла она указать помѣщенія, въ которомъ якобы проживала въ монастырѣ, а о своемъ постриженіи въ монахи дала крайне путанья и неясныя показанія, свидѣтельствующія о совершенномъ незнакомствѣ ея съ этимъ обрядомъ. Одинъ изъ проживающихъ въ Соловкахъ мальчиковъ-трудниковъ призналъ въ лицѣ задержанной богомолку, посѣтившую монастырь въ маѣ или іюнѣ сего года и пробывшую здѣсь не болѣе двухъ или трехъ дней.

При ознакомленіи слѣдственной власти съ монастырскими порядками выяснилась невозможность продолжительнаго пребыванія въ монастырѣ лицъ женскаго пола, такъ какъ срокъ пребыванія здѣсь обыкновенныхъ богомольцевъ ограниченъ нѣсколькими днями, такъ-называемые же „трудники“, поступающіе въ монастырь на годъ и больше, принимаются не иначе какъ по предъявленіи паспорта и послѣ предварительнаго медицинскаго освидѣтельствванія. Въ книгахъ на записи паспортовъ богомольцевъ-трудниковъ за рядъ лѣтъ, начиная съ 1892 г., имени Аркадія или Артемія Захарова Серафимова не оказалось. Равнымъ образомъ, какъ видно изъ книгъ учрежденнаго собора Соловецкаго монастыря, ни въ 1894 году, ни въ ближайшіе годы въ монастырѣ не было постриженія ни одного монаха съ именемъ Артемія.

Такимъ образомъ съ полною несомнѣнностью выяснилось, что заявленіе арестованной въ Звенигородскомъ уѣздѣ неизвѣстной женщины о 18-лѣтнемъ пребываніи ея въ Соловецкомъ монастырѣ является совершенно вымышленнымъ.

(„Странникъ“.)

Ужасный случай съ эстонскимъ „причащеніемъ“. Недалеко отъ Петергофа, находится логановское эстонское училище. Здѣсь было объявлено, что въ логановскомъ училищѣ пасторъ С. будетъ совершать богослуженіе, послѣ котораго причастить всѣхъ желающихъ.

Собралось масса прихожанъ.

Черезъ нѣсколько минутъ послѣ принятія „причастія“, одна изъ прихожанокъ, 73-лѣтняя старуха, почувствовала себя плохо, глаза налились кровью, изо рта потекла мутная пѣна съ кровью. Сейчасъ же вслѣдъ за этимъ, въ разныхъ концахъ послышались стоны и крики стариковъ и старухъ, дѣтей. Всѣ были въ

жонвульсіяхъ, и у Лены Тау на губахъ выступила кровавая пѣна. Тау въ страшныхъ мученіяхъ тутъ же скончалась.

Пасторъ С. прервалъ богослуженіе и вызвалъ въ училище помощника провизора г. Бломеріуса и желѣзнодорожнаго фельдшера.

Всѣхъ отравившихся насчитываютъ тридцать два человѣка.

На другой день утромъ скончались Л. Мука, 79 л., и кр. А. Пельдъ, 54 л.

Дозваніемъ уставовлено, что пасторъ С. далъ въ Губаницахъ старостѣ Михельсону бутылку вина и сказалъ, чтобы онъ вино передалъ ему въ день богослуженія.

Михельсонъ бутылку съ виномъ принесъ въ логановское училище и поставилъ въ учительской комнатѣ подъ столъ. Учителя въ это время не было дома. Придя домой и увидѣвъ подъ столомъ бутылку, Гильдеманъ переставилъ бутылку на столъ. Жена его, Гильдеманъ, убирая комнату, переставила бутылку съ виномъ на полку.

Подъ столомъ же въ учительской комнатѣ осталась бутылка съ ядовитой жидкостью, которую Гильдеманъ употреблялъ для электрической машинки.

По опредѣленію помощника провизора, жидкость эта оказалась сѣрной кислотой, смѣшанной съ двуххромокалиевой солью.

Церковный староста Михельсовъ взялъ стоявшію подъ столомъ въ учительской комнатѣ бутылку съ ядомъ и передалъ ее пастору. Послѣдній вылилъ ядъ вмѣсто вина въ чашу.

Городъ здоровѣе деревни. Поэты, философы и даже нѣкоторые экономисты не находятъ достаточно жестокихъ словъ, чтобы осудить современный большой городъ.

А вотъ существуетъ цѣлая школа статистиковъ санитаровъ, которые языкомъ трезвыхъ цифръ пытаются установить нѣчто совсѣмъ противоположное. На эту тему недавно въ Москвѣ, въ Политехническомъ Музеѣ, прочтенъ былъ докладъ В. Е. Игнатьевымъ.

— Уменьшеніе смертности, говоритъ онъ, расцвѣтъ здоровья,—привилегія большихъ городовъ. А жизнь на лонѣ природы, по нынѣшнимъ условіямъ, заранѣе подписанный себѣ смертный приговоръ.

И такъ какъ фактъ налицо: человѣчество всего міра неудержимо стремится изъ селъ и деревень въ большіе города,—то и нельзя не почувствовать въ этомъ стремленіи нѣчто провиденціальное, своего рода массовый инстинктъ самосохраненія.

Но, однако, не всегда такъ были благопріятны условія городской жизни, было—и еще сравнительно недавно—время, когда, дѣйствительно, здоровѣе жилось въ сельской обстановкѣ... пока санитарія—городская наука по преимуществу—не овладѣла секретами борьбы со смертностью и болѣзнями.

И въ видахъ безпристрастія лекторъ не скрываетъ бывшихъ (еще въ XVIII и половинѣ XIX вѣка) преимуществъ деревни передъ городомъ.

Заразные болѣзни выкашивали цѣликомъ населеніе малыхъ и даже среднихъ городовъ. Дѣтская смертность была поразительна.

Слова Руссо—„города—мѣсто, гдѣ гаснетъ человѣческой родъ“—представлялись истиной, не подлежащей оспариванію.

Въ первой половинѣ XIX вѣка, какъ разъ когда въ силу экономическихъ переворотовъ сталъ расти настоящій современный гигантъ-городъ, условія городской жизни круто измѣнились, благодаря завоеваніямъ тогда еще юной науки—санитаріи.

И впервые широко было поставлено санитарное дѣло въ Лондонѣ, самомъ скученномъ по населенію городѣ въ Европѣ.

Тутъ лекторъ отъ образныхъ описаній обратился къ таблицамъ и цифрамъ, долженствовавшимъ иллюстрировать его мысль.

Населеніе Европы только за сто лѣтъ (съ 1800 по 1900 г.) увеличилось ровно вдвое—съ 200 милл. до 400 милл. и—это несмотря на кровопролитныя войны.

Казалось бы, что такая скученность населенія, по старинному правилу, должна была повлечь за собою и большую смертность и вообще нездоровыя условія жизни.

Въ этомъ отношеніи интересно сопоставить такія цифры; въ Бельгіи на квадратную версту считается 273 человекъ, въ Россіи всего 8 чел. И тѣмъ не менѣе въ скученной Бельгіи санитарныя условія почти не оставляютъ желать лучшаго, тогда какъ въ Россіи... Беремъ цифры городского населенія: въ Англіи 78 проц. всего населенія, въ Норвегіи 72 проц.—и тѣмъ не менѣе тамъ смертность неизмѣримо ниже, чѣмъ въ менѣе „городской“ Россіи. Слѣдовательно, не въ сельской обстановкѣ—залогъ здоровья населенія.

Чрезвычайно характерны цифры смертности и рождаемости въ Швеціи и Норвегіи, приведенныя лекторомъ съ 1861 г. по 1910 г.

На этихъ цифрахъ ярко отразилась постепенная борьба санитарно-благоустроеннаго города съ деревней и постепенная побѣда каменнаго города надъ „здоровымъ“ воздухомъ антисанитарной сельской обстановки.

Гигиенистъ проф. Джемсъ Фаръ вычислилъ, что при соблюденіи современныхъ санитарныхъ требованій нормальная смертность въ Англіи должна выразиться въ 16 смертей на тысячу человекъ. А скандинавскія страны нынѣ превзошли и этотъ минимумъ—смертей считается теперь тамъ всего 14,2 на тысячу.

Дальше, лекторъ, продолжая оперировать съ сотнями цифръ, развернулъ передъ слушателями интереснѣйшую картину роста городовъ Европы и Соединенныхъ Штатовъ и побѣдоносной борьбы санитарной медицины со всевозможными дурными условіями городской жизни. („Голосъ М.“.)

Японское воспитаніе. Своею необычайною выносливостью японцы обязаны спартанскому воспитанію своего юношества и чрезвычайной скромности и умѣренности своего дальнѣйшаго образа жизни. Чтобы имѣть понятіе о суровости японскаго воспитанія, достаточно прочесть слѣдующее сообщеніе одной японской газеты о воспитаніи принца японскаго императорскаго дома.

Одинъ изъ членовъ царствующаго дома въ Японіи, принцъ Китасиракава Тэрухиса, получилъ воспитаніе въ пансіонѣ, устроенномъ маркизомъ Иноуэ. Самъ маркизъ тщательно наблюдаетъ за воспитаніемъ.

Пансіонъ имѣеть цѣлью искорененіе привычекъ, которыми заражены дѣти аристократовъ и богачей, и предохраненіе отъ этихъ привычекъ. Родители принца, слыша объ этомъ пансіонѣ, рѣшили опредѣлить туда принца и его двухъ братьевъ.

Обучаясь въ пансіонѣ, принцъ являлся образцомъ для всѣхъ учащихся пансіона. Но прежде чѣмъ рассказать о доблести принца, необходимо привести правила, установленныя въ пансіонѣ маркиза Иноуэ.

1. Начиная съ принца, всѣ воспитанники пансіона каждое утро должны обливаться холодною водою.

2. Начиная съ принца, всѣ должны ѣсть обыкновенную пищу—мугимэ, т.-е. рисъ, смѣшанный съ пшеницею, разваренные въ водѣ.

3. Начиная съ принца, должны носить „кокура-хакама“, т.-е. одежду, сшитую изъ грубой матеріи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда они обязаны надѣть школьную форму.

4. Начиная съ принца, должны ходить въ школу и обратно, а также и въ прогулкахъ по городу, пѣшкомъ, не употребляя рикшей.

5. Начиная съ принца, должны ѣздить по желѣзной дорогѣ въ третьемъ классѣ.

6. Начиная съ принца, у всѣхъ воспитанниковъ карманныя деньги должны быть ежемѣсячно не свыше трехъ рублей, получаемыхъ по десятидневнымъ срокамъ, причѣмъ долженъ быть представляемъ подробный отчетъ израсходованнымъ деньгамъ.

7. Начиная съ принца, сами должны стирать свою одежду, не прибѣгая къ помощи прислуги.

Этого достаточно, чтобы обрисовать обыденную жизнь въ пансіонѣ.

Встаютъ воспитанники отъ сна утромъ въ половинѣ шестого, причѣмъ на сигнальный звонокъ дежурнаго принца по большей части первый отвѣчалъ тѣмъ, что сбрасывалъ ударомъ ноги свое одѣяло и вставалъ съ постели. Нечего говорить, что принца дежурилъ, какъ и другіе воспитанники. Затѣмъ пятнадцать минутъ упражнялся съ желѣзными гириями для развитія мускульной силы. Послѣ такого упражненія обычно бросаются въ ванну съ холодною водою даже и въ дни большихъ холодовъ. Въ каникулярное время, отправляясь въ путешествіе, принца всегда ѣздилъ въ третьемъ классѣ. Не разъ происходили такія вещи: полицейскіе, осведомленные о прибытіи принца, искали его по всему поѣзду. Не найдя принца ни въ первомъ, ни во второмъ классѣ, полицейскіе уже собирались уйти со станціи, какъ вдругъ принца появляется изъ третьяго класса. Изумленные полицейскіе приходили въ замѣшательство.

Въ 1906 году принца поступилъ въ морское училище и проучился тамъ два года.

Въ настоящее время онъ служитъ въ чинѣ мичмана въ морскомъ экипажѣ. Въ морскомъ училищѣ принца отличался отъ другихъ воспитанниковъ лишь тѣмъ, что имѣлъ отдѣльную ванну и спальную комнату. Тамъ онъ за однимъ столомъ, вмѣстѣ съ остальными шестьюстами воспитанниками, рилъ изъ алюминиевой чашки, наполовину смѣшанный съ пшеницею.

Въ училищѣ существуетъ правило для дежурныхъ учениковъ перваго класса убирать училище. Когда принцу приходилось дежурить, то онъ въ одной рубашкѣ и фуку (японскіе штаны) изъ грубой матеріи, засучивъ рукава, обтиралъ мокрою тряпкою комнаты, несмотря на протестъ товарищей, не хотѣвшихъ допускать его до такой черной работы.

(„Свѣтъ“.)

Новый способъ помощи нищимъ. Въ „Вологод. Еп. Вѣдомостяхъ“ усматриваемъ новый способъ помощи нищимъ. При Владимірской церкви въ г. Вологдѣ, съ Вербнаго воскресенія, по окончаніи богослуженія въ храмѣ, церковнымъ старостою производится у входа въ храмъ кружечный сборъ въ пользу нищихъ этого прихода. Поводомъ къ сему послужило то, что нищіе, толпясь на паперти храма и перебраниваясь между собою изъ-за подаяній богомольцевъ, производили шумъ, драку и даже дозволяли себѣ произносить неприличныя слова, не обращая никакого вниманія на то святое мѣсто, вблизи котораго находились. Нынѣ же они совсѣмъ не допускаются для сбора подаяній ни на паперть, ни даже близъ храма и взамѣнъ сего получаютъ изъ кружки все по равной долѣ. Высыпка и дѣлѣжъ.

денегъ изъ кружки производятся старостою совместно съ настоятелемъ храма по два или по одному разу въ мѣсяцъ, ключъ отъ кружки хранится на рукахъ у одного изъ нищихъ. Явившіеся за дѣлежомъ денегъ въ нетрезвомъ видѣ лишаются своей доли, а также и тѣ изъ нищихъ, о которыхъ староста будетъ поставленъ въ извѣстность, что они пропиваютъ подавнія.

(„Волог. Еп. Вѣд.“).

Иконописный промыселъ. Центромъ иконописнаго производства являются Мастерская, Палеховская и Холуйская волости, Вязниковскаго уѣзда, Влад. г.

Иконописное производство, подъ давленіемъ конкуренціи давно уже принявшее здѣсь фабричный характеръ, является довольно тяжелымъ и изнурительнымъ ремесломъ. Въ „Матеріалахъ для оцѣнки земель Влад. г.“, между прочимъ, такъ описывается одна изъ типичныхъ иконныхъ мастерскихъ.

„Иконописная номѣщается въ подвалѣ. Вы спускаетесь въ какую-то темную, сырую дыру и входите въ большую комнату, настолько низкую, что взрослый высокій человекъ касается головой потолка. Каменные стѣны со слѣдами сырости, окна выходятъ во дворъ, они темны и низки. По стѣнѣ, подъ окнами, поставлена широкая лавка и возлѣ этой лавки на низкихъ табуретахъ сидятъ рабочіе. Около каждого—принадлежности его труда: краски, кисти и иконы.

Краски распускаются жидко; поэтому, чтобы краски не стекали, рабочему приходится писать икону, держа ее на колѣняхъ, низко наклоняясь надъ ней; въ такомъ положеніи приходится сидѣть 11—12 часовъ въ сутки. Посрединѣ комнаты, за спинами мастеровъ, поставлена еще скамья, за которой сидятъ ученики; положеніе учениковъ еще тяжелѣе: они работаютъ при болѣе тускломъ освѣщеніи. Специфическій запахъ иконной мастерской—гнилыми яйцами и олифой; все запачкано краской, всюду соръ...

Любопытенъ процессъ этого „суздальскаго“ творчества. Здѣсь существуетъ самое строгое раздѣленіе труда. Каждая икона проходитъ черезъ множество рукъ. Каждый мастеръ дѣлаетъ свое. Вотъ „инстанція“ иконнаго производства.

1) Столяръ обдѣлываетъ доску для иконы. 2) Грунтовка. 3) Припорохъ (обрисовка контура). 4) Полиметка подъ золото. 5) Золотится на хлѣбномъ винѣ червоннымъ золотомъ. 6) Чеканится. 7) Покрывается эмалью. 8) „Раскрышка“ разными красками. 9) Послѣ этой „раскрышки“ производится „роспись“. 10) Затѣнка по росписи. 11) Затѣнка по бакану и киновари. 12) Пробѣлъ послѣ затѣнки. 13) Головка. 14) Санкирь. 15) Промѣтка—намѣчаются очи и пр. 16) Охрой обрисовываютъ главныя черты лица. 17) Тѣни—подбивка лица. 18) Отживка свѣтлой охрой. 19) Опись глазъ, бородки и проч. 20) Рефять и сиденять. 21) Отбираютъ. 22) Выбока „свершиваютъ“, т. е. дѣлаютъ кадило, копін и пр. 23) Подпись. 24) Олифа.

За свою нелегкую работу рабочій-иконникъ получаетъ сдѣльно. Вотъ расцѣнка на работу иконы размѣромъ 3—4 вершк. со штуки; грунтовка 2 коп., платье—25 к., чеканка—12 к., лицо—15 к., подпись—2 к., оливка—2 коп. На такой работѣ рабочій-иконникъ, работая 12—13 час. въ сутки, зарабатываетъ въ среднемъ отъ 5 до 8 коп. въ часъ.

Заказъ въ 1.000 иконъ на кипарисѣ, размѣромъ отъ 1 до 5 верш., даетъ „хозяйну иконописцу рублей 150 чистаго дохода“.

(„С.-Пет. Вѣдомости“.)

Американки въ семьѣ. Нигдѣ во всемъ свѣтѣ женщинамъ такъ хорошо не живется, какъ въ Америкѣ! Съ одной стороны—равенство, полная свобода,

отсутствіе условностей, которыми у насъ въ Европѣ окружены особенно молодыя дѣвушки, съ другой—заботливое, внимательное и рыцарское отношеніе мужчинъ, и не только высшихъ, а вообще всѣхъ классовъ общества.

Въ Америкѣ немыслимо, чтобы женщина стояла въ трамваѣ, наполненномъ удобно разсѣвшимися мужчинами, или чтобы молодая дѣвушка, поздно вечеромъ идущая по улицѣ, боялась неприятныхъ встрѣчъ съ ищущими приключеній фланерами. Прибавьте къ этому, что американки въ болѣе состоятельныхъ кругахъ безконечно избалованы. Однимъ словомъ, американская женщина занимаетъ совершенно исключительное привилегированное положеніе.

И вотъ—замѣчается явная тенденція свергнуть ее съ пьедестала! Американцы недовольны своими дамами, и это неудовольствіе отражается въ литературѣ, какъ извѣстно, считающейся зеркаломъ дѣйствительной жизни.

Появился рядъ книгъ американскихъ авторовъ, рѣшительно осуждающихъ американскую женщину. Она, говорятъ, плохая семьянинка.

Геррикъ, профессоръ университета въ Чикаго и довольно извѣстный беллетристъ, написалъ романъ, въ которомъ проводится эта идея. Романъ этотъ („Вмѣстѣ“) рисуетъ обратную сторону американскихъ браковъ, въ которыхъ индивидуализмъ женщинъ ведетъ къ разложенію семьи.

Геррикъ изображаетъ нѣсколько семейныхъ драмъ, причѣмъ любопытно то, что при крушеніи супружескаго счастья, ни измѣна, ни ревность не играютъ никакой роли.

Женщины, вышедшія замужъ изъ любви, богатая, живущія безъ заботъ, хорошія матери, вѣрныя жены, все же не въ состояніи создать семейное счастье, исключительно потому, что гонятся за химерой.

Эта химера—утвержденіе своего я внѣ узкихъ рамокъ семейной жизни. Авторъ идетъ такъ далеко, что порицаетъ всякія индивидуалистскія стремленія, даже исключительно художественно или умственно одаренныхъ натуръ, коль скоро отъ нихъ страдаетъ семейная жизнь. Въ этихъ стремленіяхъ онъ видитъ одну изъ причинъ семейнаго разложенія.

Какъ бы тамъ ни было, но упадокъ семьи, большое количество неудачныхъ браковъ подтверждается и женщинами. На него, между прочимъ, указываетъ феминистка Роджерсъ. Причину этого она видитъ въ чрезмѣрной легкости развода въ Америкѣ. Не даромъ въ Соединенныхъ Штатахъ существуетъ 2,921 трибуналъ, компетентный въ расторженіи браковъ, противъ 360 во Франціи, 28 въ Германіи и одного въ Англии. Благодаря этой легкости развода очень часто изъ-за пустяковъ расходятся супруги, которые при болѣе строгихъ законахъ въ концѣ-концовъ, быть-можетъ, прекрасно ужились бы другъ съ другомъ.

Какъ Геррикъ, такъ и Роджерсъ говорятъ, что причину распада семьи нельзя искать въ экономическихъ условіяхъ. Американка, согласно статистическимъ даннымъ, въ экономическомъ отношеніи поставлена гораздо лучше, чѣмъ европейскія женщины. Американка составляетъ лишь 17 процентовъ всего рабочаго населенія Америки противъ 34 процентовъ во Франціи. Трудящаяся женщина составляетъ въ Америкѣ лишь 6 процентовъ всего населенія, тогда какъ во Франціи она составляетъ 18 процентовъ.

Но разъ внѣшнія условія жизни столь благопріятны, откуда же это недовольство, это стремленіе вырваться изъ теплаго гнѣздышка? Авторъ видитъ въ немъ исключительно симптомъ неудовлетворенности американской женщины исключительной ролью хранительницы домашняго очага. („Россія“.)

Іерусалимскіе нищі. Іерусалимскій корреспондентъ „Daily Mail“ сообщаетъ удивительныя свѣдѣнія о „синдикатѣ“ 15,000 іерусалимскихъ нищихъ, заимствуя эти свѣдѣнія изъ мѣстнаго еженедѣльнаго органа „Truth“.

Нищіе въ Іерусалимѣ организованы въ общество, живущее довѣрчивостью набожныхъ людей всѣхъ странъ міра. Они превратили нищенство въ тонкое искусство, въ особую науку и постоянно изобрѣтаютъ новые приемы, новыя хитрыя продѣлки для завлеченія довѣрчивыхъ въ свои сѣти. Общество работаетъ на строго дѣловыхъ началахъ, съ хорошо распределенными должностями, двойной бухгалтеріей, копировальными прессами и пишущими машинами. У него на службѣ состоятъ хорошо оплачиваемые агенты, разъѣзжающіе по всему міру и разыскивающіе лица, готовыхъ пособѣствовать бѣднымъ святаго города. Такимъ образомъ получаютъя миллионы адресовъ, препровождаемыхъ въ Іерусалимъ съ подробной характеристикой каждаго отдѣльнаго лица, такъ, чтобы прошенія могли быть составлены въ соответствующемъ духѣ и затронули бы получателя; прошенія обыкновенно сопровождаются какимъ-нибудь воспоминаніемъ о святой землѣ—высушеннымъ цвѣткомъ, собраннымъ на Масличной горѣ, около Виолеема или Геосиманіи, или дешевымъ деревяннымъ крестикомъ, якобы сдѣланнымъ въ Іерусалимѣ изъ вѣтвей деревьевъ, растущихъ въ историческихъ мѣстахъ. На самомъ дѣлѣ эти крестики вывозятся изъ Марселя. Мошенническая организація процвѣтаетъ, какъ нельзя лучше и, несмотря на всѣ разоблаченія и предостереженія, на огромное большинство писемъ получаютъя отвѣты съ пожертвованіемъ и съ просьбой помянуть жертвователя на какомъ-либо мѣстѣ, почитаемомъ священнымъ. Организація разсылаетъ ежегодно до 50 миллионновъ писемъ.

„The world is americanized“: міръ американизируется, утверждаютъ нѣкоторые!

(„Россія“.)

Какъ воспитываетъ школа въ Японіи. Въ „Рус. Инв.“ разсказывается о постановкѣ воспитанія въ гос. школахъ Японіи:

Въ основѣ воспитанія японскаго народа—религіозное воззрѣніе. Религія японцевъ—культъ государства и предковъ.

У каждаго маленькаго японца имѣется кукла, изображающая одного изъ знаменитыхъ самураевъ, и каждый мальчикъ долженъ знать сказаніе освоенъ героѣмъ.

Дѣти изучаютъ свою исторію по событіямъ, въ коихъ оказались героизмъ и преимущественно воинская доблесть.

Въ богатыхъ домахъ Японіи нянекъ нанимаютъ не иначе какъ послѣ испытанія ихъ въ знаніи историческихъ сказаній и умѣніи передавать дѣтямъ.

Одно изъ учебныхъ правилъ гласитъ: „Исторія нашей страны должна быть нашей священной исторіей и нашимъ нравственнымъ кодексомъ. Для насъ существуетъ только одна священная книга—наша исторія.—Слово нашихъ императоровъ, основанное на завѣтахъ, оставленныхъ имъ ихъ царственными предками, такого же происхожденія, какъ небо и земля. Это слово служитъ закономъ для всѣхъ на землѣ и потому оспаривать его нельзя“.

250.000 женскихъ носъ въ жертву Буддѣ. „Nuf der Warte“ разсказываетъ со словъ одной женщины-миссіонера, проѣзжавшей недавно по Японіи, слѣдующее: „Недавно мнѣ случилось проѣзжать у одного буддійскаго храма и мнѣ представилось невиданное зрѣлище. Храмъ былъ очень старъ, мѣстами даже провалился; было приступлено къ его реставраціи. Тотъ, кто не былъ настолько богатъ, чтобы пожертвовать деньгами для возобновленія храма, старался помочь своимъ трудомъ; такимъ образомъ здѣсь было не мало народу; но всеобщее вни-

маніе привлекалъ большой канатъ, по которому поднимали громадныя тяжести по наружной стѣнѣ постройки. Онъ былъ сплетенъ изъ 250,000 черныхъ японскихъ косъ. Кто знаетъ, сколько времени японка посвящаетъ своей прическѣ, и какъ вообще японки дорожатъ волосами и гордятся своими косами, тотъ пойметъ, какъ велика та жертва, которую японки принесли своему Буддѣ!“



Лѣтопись епархіальной жизни.

Крещеніе десятилѣтней дѣвочки. Съ разрѣшенія преосвященнаго епископа Анастасія 27-го марта настоятелемъ священникомъ Казанскаго-Головинскаго женскаго монастыря Моск. у. Викторомъ Румянцевымъ было совершено таинство св. крещенія надъ десятилѣтней дѣвочкой.

Родители ея были раньше православными, но потомъ уклонились въ сектантство, такъ что, когда у нихъ родилась эта дочь, то они только назвали ее Натальею, но не пригласили священника для совершенія крещенія.

Дочь ихъ, когда подросла, пришла въ сознательный возрастъ, начала сильно скорбѣть, плакать, молить отца (мать ея уже умерла) и постороннихъ лицъ, чтобы ее свели къ священнику для св. крещенія. Видя ея слезы, одна знакомая ей женщина привела ее въ монастырь, гдѣ въ ней приняли участіе игуменія и сестры монастыря, но особенно горячо отозвалась на приглашеніе о. Румянцева быть воспріемницею дѣвочки потомственная почетн. гражданка Лидія Ивановна Грабовская. Она охотно согласилась быть воспріемницею дѣвочки, обласкала ее, научила молитвамъ, водила въ храмъ, однимъ словомъ, отнеслась къ дѣвочкѣ, какъ мать родная. И вотъ 27-го марта передъ поздней литургіею надъ дѣвочкой было совершено св. крещеніе. Достоинно вниманія то, что дѣвочка, желая совершенно забыть и изгладить изъ своей жизни то тяжелое прошлое—пережитое ею до св. крещенія, умоляла переимѣнить ей имя и дать другое, Марія, что и было исполнено. Богомольцы монастыря давно уже слышали о готовящемся крещеніи и собрались въ большомъ количествѣ 27 числа въ монастырь, особенно много было дѣтвора. Благоговѣнно стоящая дѣвочка предъ купелью, стройное пѣніе монастырскаго хора, торжественное чтеніе молитвъ—все это вызвало у предстоящихъ слезы умиленія. Плакалъ и отецъ дѣвочки и выразилъ желаніе снова присоединиться къ св. Церкви. По окончаніи св. крещенія о. Румянецъ обратился къ предстоящимъ и къ просвѣщенной со словомъ, объяснивъ великое значеніе св. крещенія для человѣка, и выразилъ благодарность воспріемницѣ Л. И. Грабовской за истинно христіанское участіе къ дѣвочкѣ.

Во время литургіи просвѣщенная въ бѣлой одеждѣ, съ зажженною свѣчою благоговѣнно стояла предъ ликомъ Спасителя на солеѣ. Въ концѣ литургіи она въ первый разъ жизни своей удостоилась приобщиться святыхъ Таинъ Христо-выхъ Тѣла и Крови.

Содержаніе: Жизнь жительствуетъ.—Израиль и Палестина.—Воскресеніе Христа, какъ главный и завершительный актъ нашего спасенія.—Выдержки изъ лѣтописи Покровской, что на Филяхъ, церкви, Московск. уѣзда, о 1812-мъ годѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣсть“ № 20. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.
При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоарчебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА:

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ БѢЛОГОРОДСКІЙ

(съ портретомъ).

Цѣна 10 коп.

Можно получать въ редакціи „Моск. Епарх. Вѣд.“ и въ училищномъ книжномъ складѣ.

Въ отдѣльномъ изданіи появились брошюры:

1. Къ вопросу о братцахъ.

Справедливо ли поступила Церковь, отлучивъ отъ общенія съ собою „братцевъ“ Димитрія Григорьева и Ивана Колоскова? Цѣна 10 к. за 45 стр. больш. форм.

2. Къ оживленію приходской миссіи:

- а) Народно-миссіонерскіе курсы и
- б) Свѣтотыя картины. Цѣна 5 к.

Складъ изданія: Москва, Епархіальный домъ. Книгоиздательство „Вѣрность“.

Духовно-пѣвческая капелла регента-композитора **Гавріила Ѳедосѣевича Кузнецова**, члена Златоустовскаго религіозно-философскаго Кружка учащихся. При капеллѣ имѣется начальная школа грамоты и обученія на музыкальныхъ инструментахъ. Москва, Покровка, близъ Земляного вала, д. Соболевыхъ. Телефонъ 27-25. Капелла состоитъ изъ 100 человѣкъ. Имѣются роскошныя парадныя кафтаны.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

6 апрѣля.

15—16.

1911 года.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 5 Марта 1911 года за № 2505.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о выраженныхъ въ телеграммѣ изъ Москвы отъ 19-го февраля с. г. вѣрноподданническихъ чувствахъ Московскихъ единовѣрцевъ, пожелавшихъ ознаменовать 50-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости учрежденіемъ ремесленныхъ мастерскихъ при единовѣрческомъ училищѣ, что при Троицкой единовѣрческой церкви въ Москвѣ, благоугодно было, въ 4 день марта с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

С. ЛУКЪЯНОВЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства
Московской епархіи за тысяча девятьсот девятый (1909) годъ

(двадцать пятый со времени открытія кассы).

(Продолженіе).

9) „ Митрополія—псал. Н. Розанова	— р.	20 к.
10) „ Муромцева—свящ. П. Смиренскаго	1 „	— „
„ „ діак. М. Городецкаго	— „	50 „
„ „ псал. В. Смиренскаго	— „	20 „
11) „ Царева—діак. В. Архангельскаго	— „	25 „
„ „ псал. Дм. Розанова	— „	15 „
12) „ Путилова—священника	— „	30 „
„ „ псаломщика	— „	10 „
13) „ Сафорина—священника	1 „	— „
„ „ псаломщика	— „	30 „
14) „ Ельдигина—священника	1 „	— „
„ „ псал. В. Преображенскаго	— „	20 „
и б) отъ 14 церквей вышеозначенныхъ сель того же округа—по 1 руб. отъ каждой	14 „	— „
6 округа—отъ 20 церквей	11 „	40 „
7 округа—отъ 18 церквей: отъ одной—10 к., отъ двухъ—по 50 к., отъ двухъ—по 20 к., отъ четы- рехъ—по 15 к. и отъ 9—по 10 к., а всего	3 „	50 „
Звенигородскаго уѣзда, 4 округа, церквей: 1) с. Покровско-Денисовка	4 „	— „
2) с. Денисьева	— „	50 „
3) с. Акулова, 4) с. Изварина, 5) с. Лукина, 6) с. Одинцова, 7) с. Перхушкова, 8) с. Подушкина, 9) Свинорея, 10) с. Усова, 11) Юдина, 12) Федосьина— по 1 руб. отъ каждой	10 „	— „
Клинскаго уѣзда, 1 округа, церквей: 1) Троиц- каго, г. Клина, собора	3 „	— „
2) села Введенскаго	1 „	— „
3) „ Головкова	1 „	50 „
4) „ Демьянова	1 „	— „
5) пог. Ильинскаго	1 „	— „
6) села Іоакиманскаго	1 „	— „
7) „ Іовлева	1 „	— „
8) „ Никольскаго	1 „	— „
9) „ Ново-Щалова	1 „	50 „
10) „ Обухова	1 „	— „
11) „ Поджигородова	1 „	— „
12) „ Спасскаго, на Нудолѣ	1 „	— „

13) „ Спасскаго - Телешева	— р. 50 к.
14) „ Селинскаго	1 „ — „
15) „ Троицкаго	1 „ — „
16) „ Флоровскаго	1 „ — „
Свято-Троицкаго Александро-Невскаго жен. мон.	3 „ — „
Коломенскаго уѣзда: а) 1 округа—цервей г. Коломны: 1) Борисоглѣбской, 2) Николаевской въ крѣпости, 3) Петропавловской, 4) Христорождественской и 5) Ильинской, с. Сандырей—по 1 р. отъ каждой	5 „ — „
б) 2 округа—Введенской, с. Озеръ, ц.	3 „ — „
в) 4 округа—на 1909 г.: отъ всѣхъ 18 церквей округа: 1) с. Малина—2 р. и 17-ти прочихъ по 1 р. отъ каждой—17 р., а всего	19 „ — „
На 1910 г.: отъ ц. с. Малина—1 руб. и 17-ти прочихъ церквей—отъ 15 к. до 40 к., а всего	6 „ 05 „
г) 5 округа церквей: 1) с. Ратмири, 2) с. Горностаева, 3) с. Городни, 4) с. Пруссь, 5) пог. Андреевки, 6) с. Карпова—по 50 к. отъ каждой	3 „ — „
7) с. Шкини	1 „ — „
8) с. Воскресенскаго и 9) Пятикрестовъ—по 30 к.	— „ 60 „
10) пог. Красны и 11) с. Настасьина—по 20 к.	— „ 40 „
д) 6) округа церквей: 1) с. Боброва	2 „ — „
2) с. Парѣеніева	1 „ — „
и 14 прочихъ церквей сего округа—по 50 к.	7 „ — „
Можайскаго уѣзда: а) 1 округа церквей:	
1) Николаевской, соборной	2 р. — к.
2) Троицкой, г. Можайска.	1 „ 50 „
3) Вознесенской „	1 „ 50 „
4) Іоакиманской „	1 „ — „
5) Слободо-Ильин. „	1 „ — „
6) села Тесова	— „ 50 „
7) „ Александрова	— „ 50 „
б) 2 округа отъ 18-ти церквей по 1 руб.	18 „ — „
Подольскаго уѣзда: а) 1 округа Троицкой, соборной, г. Подольска	5 „ — „
б) 5 округа на 1909 г. отъ 25 церквей по 1 р.	25 „ — „
„ „ 1910 г. тоже.	25 „ — „
Серпуховскаго уѣзда: а) 3 округа церквей: 1) с. Верзилова, 2) с. Кіасовки, 3) с. Лапитина, 4) с. Мясного—по 3 руб. отъ каждой	12 „ — „
5) пог. Теремца	1 „ 08 „
6) села Савельева	— „ 64 „
7) „ Кишкина, 8) с. Проскурникова, 9) с. Сапронова—по 50 коп.	1 „ 50 „
10) села Вельяминова	— „ 46 „
11) „ Шматова	— „ 40 „
б) 5 округа церквей: 1) с. Хатуни	5 „ — „

2) с. Вихорны, 3) с. Генина, 4) с. Игумнова, 5) с. Ильинскаго-Воскресенскаго, 6) с. Починокъ, 7) с. Средняго, 8) с. Ситни-Щелкановки—по 1 руб.	7 р.	— к.
9) села Каменищъ	—	” 60 ”
10) „ Лужниковъ	—	” 70 ”
11) „ Турова	—	” 50 ”
12) „ Старой Ситни	—	” 30 ”

Отъ уѣздныхъ монастырей епархіи:

Давыдовой пустыни	25 р.	— к.
Николо-Угрѣнскаго мон.	50	” — ”
Іосифо-Волоколамскаго	50	” — ”
Николо-Пѣшношскаго	15	” — ”
Старо-Голутвина	15	” — ”
Николо-Голутвина	10	” — ”
Бобренева	1	” — ”
Екатерининской пустыни	10	” — ”
Берлюковой пустыни	15	” — ”
Спасо-Преображенскаго, Гуслицкаго	25	” — ”
Серпуховскаго-Высотскаго	10	” — ”
Бѣлопесоцкаго	10	” — ”
Можайскаго-Лужецкаго	25	” — ”
Савво-Сторожевскаго	10	” — ”
Дмитровскаго-Борисоглѣбскаго	3	” — ”
Казанскаго-Головинскаго	5	” — ”
Аносина	20	” — ”
Одигитрѣвскаго	3	” — ”
Спасо-Бородинскаго	5	” — ”
Спасо-Влахернскаго	3	” — ”
Александро-Невскаго	1	” — ”
Князе-Владимѣрскаго	3	” — ”
Крестовоздвиженскаго	3	” — ”
Серпуховскаго-Владычняго	3	” — ”
Коломенскаго-Брусенскаго	5	” — ”
Покровскаго-Васильевскаго	5	” — ”

Итого 773 р. 09 к.

Взносы возвращены слѣдующимъ лицамъ:

Сумма въ руб.

1. Бывшему псаломщику Покровской, с. Купелиць, церкви Верейскаго уѣзда, уволенному изъ духовнаго званія Александру Петр. Владимірскому—по VIII разряду, за 1906 и 1907 гг.	6 р.
2. Вдовѣ діакона Московской Богородицкой, при Старо-Екатерининской городской больницѣ, ц., Маріи Морозовой, по VIII разряду, за 1905—1909 гг.	15 „
3. Уволенному изъ духовнаго званія, бывшему псаломщику села Новаго, Коломенскаго у., Александру Виноградову, по VIII разр., за 1897—1907 гг.	33 „
4. Вдовѣ запрещеннаго священника, состоявшаго въ должн. псаломщика с. Стремилова, Серпуховскаго у., Евдокии Алексѣев. Покровской, по VII разряду, за 1899, 1900, 1901 и 1902 гг.	20 „
5. Перешедшему на службу въ Полоцкую епархію, священнику Александру Стеф. Раздольскому, по VI разр., за 1907—1909 гг.	30 „
6. Уволенному за штатъ псаломщику с. Лыкова, Коломенскаго уѣзда, Ив. Петр. Никитскому, по VIII разр., за 1906—1909 гг.	12 „
7. Опекуну надъ несовершеннолѣтними дѣтьми умершаго діакона с. Америва, Богородскаго у., Н. Иппол. Добролюбова—священнику с. Козина, Звенигородскаго у., І. Добролюбову, по VIII разр., за 1903, 1904, 1905, 1908 и 1909 гг.	15 „
8. Вдовѣ псаломщика с. Архангельскаго, Московскаго у., Екатеринѣ Александровнѣ Касаткиной, по VIII разр., за 1903—1909 гг.	21 „
9. Перешедшему на службу въ другое вѣдомство, бывшему псаломщику Валент. Ксеноф. Сироткину, по VIII разр., за 1901—1909 гг.	27 „
10. Бывшему псаломщику, нынѣ окончившему курсъ университета Серг. Руф. Соловьеву, по VIII разр., за 1899—1903 гг.	15 „
11. Исключенному изъ духовнаго званія псаломщику с. Аннина, Ружскаго у., Александру Θεодоровичу Троиц-	

кому, по VIII разр., за 1897—1905 гг.	27 р.
12. Вдовѣ діакона Александрѣ Петровнѣ Соколовой, по VIII разр., за 1907—1909 гг.	9 „
13. Уволенному за штатъ псаломщику Ивану Ивановичу Отрадинскому, по VIII разряду, за 1906—1909 гг.	12 „
14. Вдовѣ протоіерея Александрѣ Васильевнѣ Виноградовой, по IV разр., за 1908 г.	20 „
15. Вдовѣ псаломщика с. Котова, Московскаго у., Варварѣ Александровнѣ Звѣревой, по VIII разряду, за 1903—1909 гг.	21 „
16. Поступившему на военную службу, бывшему псаломщику Владиміру Васильевичу Солнцеву, по VIII разряду, за 1908 и 1909 гг.	6 „
17. Взятому на военную службу, бывшему псаломщику Сергію Андреевичу Шеховцову, по VIII разряду, за 1907 и 1908 гг.	6 „
18. Вдовѣ псаломщика Маріи Петровнѣ Ильинской, по VIII разр., за 1904—1909 гг.	18 „
19. Уволенному за штатъ псаломщику Ивану Ксенофоновичу Воскресенскому, по VIII разр., за 1897 г.	3 „
20. Уволившемуся изъ духовнаго званія, бывшему псаломщику Николаю Александровичу Маркову, по VIII разряду, за 1897—1908 гг.	36 „

Всего возвращено взносов 352 р.

С П И С О К Ъ

лицъ, за коими въ 1909 году Правленіемъ кассы было признано право на эмеритуру.

	Разрядъ вѣно-совъ.	Періодъ платныхъ лѣтъ.	Годовой размѣръ пенсін.	Съ какого времени откры-вается право на пенсію.
1) Вдова священника Бронницкаго уѣзда, Троицкой, с. Фаустова, цер. Анастасія Ив. Звѣрева. Кн. № 321	VII	20 л.	30 р.	съ 1 сент. 1908 г.
2) Заштатный діаконь с. Спасъ-Темни, Серпуховск. у., Алексій Тимоѳ. Гумилевскій. Кн. № 389	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
3) Зашт. протоіерей с. Кускова, Московскаго у., Илья Іоаким. Боголѣповъ. Кн. № 315	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
4) Вдова умершаго псаломщика пог. Сельца, Бронницкаго у., Марія Алексѣева Орлова. Кн. № 314	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
5) Вдова псаломщика с. Горь, Коломенскаго у., Марія Порфир. Смирнова. Кн. № 352	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
6) Вдова псаломщика пог. Бурхина, Бронницк. у., Марія Дмитріева Любимова. Кн. № 356	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
7) Зашт. протоіерей Московской Знаменской, въ Ямской Переславской слободѣ, пер. Василій Петр. Флеринъ. Кн. № 312.	I п. у.	20 л.	300 р.	съ 1 янв. 1908 г.
8) Зашт. свящ. Московской Іоанно-Предтечевской, въ Фирсановомъ домѣ, цер. Матѳ. Тихон Разумовскій. Кн. № 319.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
9) Зашт. псаломщ. с. Бурцева, Верейскаго у., Иванъ Дмитр. Кудрявцевъ. Кн. № 322	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.

	Разрядъ вспомо- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
10) Зашт. священн. с. Покровска- го-Буныкова, Бронницкаго у., Михаиль Некрасовъ. Кн. № 313	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1908 г.
11) Зашт. діаконъ с. Чашникова, Московского у., Николай Ива- новичъ Добровъ. Кн. № 343.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
12) Зашт. діаконъ Московской, Крестововоздвиженской, въ Алексѣевскомъ дѣв. монасты- рѣ, цер. Александр. Стеф. Са- харовъ. Кн. № 318	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1907 г.
13) Вдова священн. с. Четрякова, Коломенскаго у., Надежда Ив. Богословская. Кн. № 329	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
14) Зашт. свящ. Московской Ни- китской, въ Старой Басман- ной, цер. Алексій Алексѣев. Лебедевъ. Кн. № 317	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
15) Вдова діакона Москов. Пав- ловской, при больн. Импер. Павла I цер. Фелицата Ник. Скворцова. Кн. № 335	VI	10 л.	30 р.	съ 1 янв. 1909 г.
16) Вдова прот. Моск. Казанской, у Калужскихъ воротъ, цер. Марія Серг. Покровская. Кн. № 403	Ив.у.	25 л.	225 р.	съ 1 янв. 1910 г.
17) Зашт. діаконъ с. Алешина, Бронн. у., Александръ Петр. Розановъ. Кн. № 332	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
18) Зашт. діаконъ с. Маркова, Бронн. у., Александръ Іосиф. Пятницкій. Кн. № 385	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1908 г.
19) Зашт. псаломщ. с. Верзилова, Серпуховск. у., Сергѣй Мит- роф. Ильинскій. Кн. № 316	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
20) Вдова псаломщ. Моск. Каедр- ального Христа Спасителя собора Василиса Захарова Бо- голюбова. Кн. № 326	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.

	Разрядъ вно- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени открыва- ется право на пенсію.
21) Вдова зашт. свящ. с. Зуева, Богородск. у., Олимпиада Павл. Кедрова. Кн. № 358	III	10 л.	75 р.	съ 1 мая 1909 г.
22) Вдова священн. с. Бисерова, Бронницк. у., Павла Петрова Басова. № 325	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
23) Вдова прот. с. Алексина, Рузскаго у., Акилина Гавр. Васильевская. Кн. № 391	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
24) Зашт. діаконь, на вакансіи псал., Тихвинской, г. Богородска, цер. Ѳеодоръ Мих. Благовѣщенскій. Кн. № 363	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
25) Вдова свящ. с. Рудина, Можайск. у., Ѳеодосія Ив. Лебедева. Кн. № 327	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
26) Вдова свящ. Дмитровск. у., с. Сафарина, Марія Ив. Дивейская. Кн. № 344	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
27) Зашт. діаконь с. Ямкина, Богородск. у., Іоаннъ Александр. Смирновъ. Кн. № 350	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
28) Зашт. псаломщ. пог. Бобровокъ, Серпуховск. у., Павелъ Тимоѳ. Гумилевскій. Кн. № 333.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
29) Вдова діакона Моск. Трехсвятительской, на Кулишкахъ, цер. Марія Тимоѳ. Дружинина. Кн. № 334	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
30) Зашт. свящ. с. Подсолнечнаго, Клинск. у., Николай Алексѣев. Виноградскій. Кн. № 331.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1908 г.
31) Зашт. псал. Моск. Троицкой, въ Серебренникахъ, цер. Александръ Платон. Заозерскій. Кн. № 353	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
32) Вдова протоіерея Моск. Георгіевской, на Лубянкѣ, цер. Елизавета Петр. Смирнова. Кн. № 362	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.

	Разрядъ взо- совъ,	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
33) Вдова свящ. Моск. Седьмо- вселенской, у Новодѣвичьяго монастыря, цер. Софія Нико- лаев. Гумилевская. Кн. № 324.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1907 г.
34) Вдова священн. с. Братѣва, Москов. у., Евдокія Димитр. Кириякова. Кн. № 336	VIII	15 л.	13р.50к.	съ 1 янв. 1910 г.
35) Зашт. свящ. Подольскаго у., Воскресенской, что на погостѣ, близъ с. Ростунова, цер. Ва- силій Алексѣев. Кирияковъ. № 354	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
36) Зашт. свящ. Успенской, г. Клина, цер. Николай Але- ксандр. Поспѣловъ. Кн. № 366.	VIII	25 л.	22р.50к.	съ 1 янв. 1910 г.
37) Вдова псаломц. Борисоглѣб- ской, г. Коломны, цер. Але- ксандра Семен. Соколова. Кн. № 394	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
38) Зашт. псаломц. Іоакиманской, г. Можайска, цер. Матвѣй Васил. Бобцовъ. Кн. № 393 .	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
39) Зашт. псаломц. с. Клычева, Подольск. у., Петръ Стеф. Пя- тикрестовскій. Кн. № 330 . .	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
40) Зашт. псаломц. с. Бояркина, Коломенскаго у., Иванъ Ив. Смирновъ. Кн. № 342	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
41) Вдова діакона Моск. Нико- лаевской, въ Кузнецкой, цер. Анна Яковлевна Скворцова. Кн. № 339	VI	10 л.	30 р.	съ 1 янв. 1909 г.
42) Вдова діакона с. Жилина, Бронницк. у., Анна Васил. Ви- ноградова. Кн. № 364	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
43) Вдова священн. Подольск. у., с. Товарищева, Марія Никол. Фелицына. Кн. № 351	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.

	Разрядъ вно- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсій.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
44) Вдова священн. с. Ѳедосьина, Коломенск. у., Александра Дим. Бардинская. Кн. № 390.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
45) Вдова псаломц. Христорождественской, въ г. Вереѣ, собора Вѣра Симеон. Мурашева. Кн. № 392	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
46) Вдова діакона с. Бѣлоусова, Вереѣйскаго у., Анна Ив. Смирнова. Кн. № 434	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
47) Вдова свящ. с. Жегалова, Богородскаго у., Анна Алексѣевна Друганова. Кн. № 359	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
48) Зашт. протоіерей Моск. Знаменской, за Петровскими ворот., цер. Николай Максимов. Никольскій. Кн. № 395	VII	10 л.	15 р.	съ 1 мая 1908 г.
49) Вдова свящ. с. Троицкаго-Александрова, Клинскаго у., Параскева Ив. Писарева. Кн. № 355	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
50) Зашт. псаломц. с. Нехорошаго, Серпух. у., Яковъ Ив. Полисадовъ. Кн. № 386	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1908 г.
51) Зашт. свящ. с. Нехорошаго, Серпух. у., Евгений Ив. Соколовъ. Кн. № 384	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
52) Зашт. псаломц. с. Уполозъ, Богородск. у., Алексѣй Васил. Кудрявцевъ. Кн. № 376	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
53) Зашт. діаконъ, на псаломц. вакансіи с. Бородина, Можайскаго у., Илья Ив. Муравьевъ. Кн. № 340	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1907 г.
54) Зашт. діаконъ с. Ведерницъ, Дмитр. у., Михаилъ Ив. Воздвиженскій. Кн. № 346.	VI	10 л.	30 р.	съ 1 сен. 1909 г.
55) Зашт. протоіерей Дмитровскаго Успенскаго собора Нико-				

	Разрядъ вспомо- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
лай Алексѣев. Рождествен- скій. Кн. № 388	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
56) Зашт. псаломщ. с. Быкова, Бронницкаго у., Василій Петр. Косминковъ. Кн. № 360	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
57) Несовершеннолѣтняя дочь умершаго псаломщ. Москов- ской Ржевской, на Поварской, цер. Елизавета Александровна Крылова. Кн. № 365	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
58) Зашт. священн. с. Петровскаго, Бронницк. у., Констант. Иоанн. Виноградовъ. Кн. № 347	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
59) Вдова псаломщ. с. Говѣйкова, Дмитровск. у., Ирина Ник. Смирнова. Кн. № 426	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
60) Зашт. псаломщ. с. Ачкасова, Коломенск. у., Василій Федо- ров. Знаменскій. Кн. № 357 . . .	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
61) Вдова псаломщ. с. Бутурлина, Серпух. у., Анастасія Васил. Озерецковская. Кн. № 382 . . .	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
62) Зашт. свящ. с. Ельни, Можай- скаго у., Флегонтъ Флегонт. Патакинъ. Кн. № 387	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
63) Несовершеннолѣтній сынъ умершаго священн. с. Воскре- сенскаго-Битягова, Подольск. у., Михаил. Алексѣев. Пого- жевъ. Кн. № 367	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
64) Зашт. псаломщ. с. Лукина, Подольск. у., Георгій Серг. Ан- тушевъ. Кн. № 349	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
65) Зашт. діаконъ с. Руднева, Ве- рейскаго у., Василій Серг. Свитскій. Кн. № 381	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
66) Вдова діакона, на псаломщ. вакансіи, соборной Михаило-				

	Разрядъ вспомо- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсін.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
Архангельской, г. Бронницъ, пер. Клавдія Ив. Бажанова. Кн. № 378	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
67) Зашт. псаломщ. Московской, Троицкой, при Набилковской богадѣльнѣ, пер. Алексѣй Никол. Макѣевъ. Кн. № 361.	VIII	25 л.	22р.50к.	съ 1 янв. 1910 г.
68) Вдова псаломщ. с. Грибанова, Волоколам. у., Елена Никити- на Рождественская. Кн. № 410.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
69) Зашт. свящ. с. Доршева, Клин- скаго у., Петръ Стеф. Соколовъ. Кн. № 423	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
70) Вдова псаломщ. Воскресенск., г. Рузы, собора, Евдокія Алек- сѣевна Виноградова. Кн. № 372.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
71) Вдова діакона с. Мячикова, Бронн. у., Марія Ив. Розанова. Кн. № 374	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
72) Зашт. діаконъ Московской Никитской, въ Старой Бас- манной, цер. Петръ Димитр. Боголѣповъ. Кн. № 368	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
73) Зашт. псаломщ. с. Борисова, Дмитровск. у., Ив. Ив. Соко- ловъ. Кн. № 430	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
74) Зашт. протоіерей с. Кольчева, Подольск. у., Александръ Иль- ичъ Успенскій. Кн. № 377	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
75) Зашт. протоіерей Клинскаго Троицкаго собора Іоаннъ Іоан. Озерецковскій. Кн. № 415.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
76) Зашт. псаломщ. с. Васильев- скаго, Дмитр. у., Георгій Алек- сандр. Отрадинскій. Кн. № 423.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
77) Вдова діакона Московской Николаевск., на Пескахъ, цер. Анна Никол. Соловьева. Кн. № 383	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.

	Разрядъ вно- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсій.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
78) Вдова протоіер. Моск. Воскре- сенской, въ Таганкѣ, цер. Вѣ- ра Евѣим. Красновская. Кн. № 429	I н. у.	25 л.	375 р.	съ 1 янв. 1910 г.
79) Вдова протоіер. с. Михайлов- скаго Серпух. у., Анастасія Серг. Розанова. Кн. № 414	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
80) Зашт. псаломц. Моск. Бого- родицерождественской, при ремесленной богадѣльнѣ, цер. Григорій Андреев. Машковъ. Кн. № 397	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
81) Зашт. псаломц. с. Кузовлева, Бронницк. у., Петръ Алекс. Пономаревъ. Кн. № 379	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
82) Зашт. псаломц. Покровской, г. Волоколамска, цер. Алексѣй Васил. Багрецовъ. Кн. № 419.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
83) Вдова зашт. псаломц. с. Пок- ровскаго-Чернышева, Волоко- ламск. у., Марія Никол. Баг- рецова. Кн. № 370	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
84) Зашт. священн. с. Шеметова, Коломенск. у., Николай Але- ксѣевъ Соловьевъ. Кн. № 371.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
85) Жена исключеннаго изъ ду- ховнаго званія, бывшаго пса- ломц. с. Озерокъ, Коломенск. у., Вл. Павл. Розанова—Але- ксандра Андр. Розанова. Кн. № 427	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
86) Вдова діакона с. Кутачъ, Дмитровск. у., Капитолина Феодор. Лебедева. Кн. № 375.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
87) Вдова діакона Моск. Гребнев- ской, на Лубянкѣ, цер. Пела- гія Алекс. Звѣрева. Кн. № 380.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
88) Вдова свящ. пог. Юрьевецъ, Коломенск. у., Ольга Ив. Па- русникова. Кн. № 407	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.

	Разрядъ вспомо- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсіи.	Зѣ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
89) Вдова псаломщ. Богородск. у., Богородицерожественской, у рѣчки Рудни, цер. Ольга Аеа- нас. Розанова. Кн. № 406.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
90) Зашт. псаломщ. с. Нетесова; Моск. у., Николай Егоров. Ле- бедевъ. Кн. № 398	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
91) Зашт. псаломщ. Моск. Флоро- Лаврской, у Мясницкимъ во- ротъ, ц. Александръ Ив. По- повъ. Кн. № 396	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
92) Зашт. свящ. Моск. Николаев- ской, на Воронцовой ул., въ пріютѣ Кн. Соф. Щербато- вой, цер., Александръ Вас. Доброправовъ. Кн. № 431.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.
93) Зашт. прот. Моск. Архидіако- но-Стефановской, за Язую, цер. Викторъ Павл. Звѣревъ. Кн. № 399	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
94) Вдова свящ. с. Костина, Дмит- ровск. у., Марія Мих. Остро- умова. Кн. № 400.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
95) Вдова свящ. пог. Ровокъ, Сер- пуховск. у., Наталья Павл. Киникова. Кн. № 420	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.
96) Зашт. протоіерей Моск. Стра- стного дѣв. монаст. Евграфъ Стеф. Никольскій. Кн. № 401. .	VII	25 л.	37р.50к.	съ 1 янв. 1910 г.
97) Вдова свящ. с. Горетова, Мо- жайск. у., Марія Ив. Маркова. Кн. № 402	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
98) Зашт. псаломщ. с. Елизарова, Волоколамск. у., Василій Ив. Фелицынъ. Кн. № 404	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
99) Вдова псаломщ. с. Куликова, Дмитровск. у., Анна Ѳеодор. Смирнова. Кн. № 433	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.

	Разрядъ вано- совъ.	Периодъ плат- ныхъ льготъ.	Годовой раз- мѣръ пенсiи.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсiю.
100) Зашт. протоіерей Моск. Хри- сторождественской, въ Кудри- нѣ, ц. Алексѣй Іоанн. Борзе- цовскій. Кн. № 409	VII	10 л.	15 р.	съ 1 янв. 1910 г.
101) Зашт. діаконовъ с. Жегалова, Бегородск. у., Симеонъ Алек- сѣев. Фрязиновъ. Кн. № 405.	VIII	20 л.	18 р.	съ 1 янв. 1909 г.
102) Зашт. свящ. с. Ильинскаго, Коломенск. у., Василій Ѳедо- ровъ Никольскій. Кн. № 412.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1908 г.
103) Зашт. свящ. Моск. Покровской, на Лыщиковой горѣ, ц. Дмит- рій Прокопьев. Рождествен- скій. Кн. № 408	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 сен. 1909 г.
104) Вдова свящ. Моск. Василие- Кесарійской, въ Тверской Ям- ской слободѣ, цер. Анна За- харова Поспѣлова. Кн. № 413.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 мая 1909 г.
105) Зашт. свящ. с. Карпова, Ко- ломенск. у., Василій Петр. Марковъ. Кн. № 417.	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.
106) Зашт. псаломц. Моск. Нико- лаевской, у Боровицкихъ во- ротъ, ц. Иванъ Павловъ Ра- дугинъ. Кн. № 416	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.
107) Зашт. псаломц. Вознесенской, г. Звенигорода, ц. Петръ Вас. Смирновъ. Кн. № 432	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.
108) Вдова свящ. Моск. Андреев- ской, при 2-й мужской гим- назiи, ц. Анна Аполлинар. Виноградова. Кн. № 411 . . .	VII	10 л.	15 р.	съ 1 янв. 1910 г.
109) Зашт. псаломц. Моск. Возне- сенской, на Царицынской ул., ц. Николай Михайловъ Соко- ловъ. Кн. № 421	VIII	25 л.	22р.50к.	съ 1 янв. 1910 г.
110) Вдова протоіерея Моск. Воскр- сенской, въ Кадашевѣ, цер.				

	Разрядъ взно- совъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсій.	Съ какого вре- мени откры- вается право на пенсію.
111) Варвара Констант. Воскресен- ская. Кн. № 418	VII	10 л.	15 р.	съ 1 мая 1909 г.
112) Вдова діакона с. Нехорошаго, Серпуховск. у., Надежда Ив. Сахарова. Кн. № 463	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1910 г.
112) Несовѣршеннолѣтняя дочь умершаго діакона, на исломщ. вакансіи, Моск. Сергіевской, въ Рогожской, цер. Сергія Мих. Зиновьева—Александра Серг. Зиновьева. Кн. № 323 .	VII	10 л.	15 р.	съ 1 янв. 1909 г.

Примѣчаніе. Поименованные въ семь спискѣ пенсіонеры, по принятому Правленіемъ кассы порядку распредѣленія ихъ по годамъ (см. отчетъ за 1907 г., примѣч. на стр. 25), не всѣ относятся собственно къ пенсіонерамъ 1909 года. Три изъ нихъ, означенные подъ №№ 12, 33, 53, должны быть отнесены къ пенсіонерамъ 1907 г.; 17 лицъ подъ №№ 1, 3, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 19, 25, 30, 48, 50, 57, 72, 86, 102, должны быть отнесены къ пенсіонерамъ 1908 г., такъ что количество пенсіонеровъ за 1908 годъ, включая эти 17 лицъ, теперь должно быть исчисляемо въ 92 чело-
вѣка; наконецъ, 16 лицъ подъ №№ 16, 34, 36, 67, 78, 92, 95, 96, 99, 100, 105, 106, 107, 108, 109 и 111 относятся къ пенсіонерамъ 1910 года. Такимъ образомъ, количество пенсіонеровъ, заявившихъ о своемъ правѣ на эмеритуру въ 1909 году и принадле-

	Разрядъ вспомо- говъ.	Періодъ плат- ныхъ лѣтъ.	Годовой раз- мѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени открыва- ется право на пенсію.
<p>жащихъ къ этому именно году, равно 76 лицамъ. Но къ этому количеству должны быть присоеди-нены четыре пенсіонера, за которыми право на эмеритурную пенсию признано еще въ 1908 году, но которые на дѣлѣ принадлежатъ собственно къ пенсіонерамъ 1909 г., именно:</p>				
1) Заштатный священн. Волоколамскаго у., Предтечевской, пог. Ивановскаго, на рѣкѣ Ламѣ, церкви Алексѣя Леонидовичъ Березкинъ. Кн. № 305.	VII	10 л.	15 р.	съ 1 янв. 1909 г.
2) Вдова священн. села Мушкина, Звенигородск. у., Христина Сергѣевна Доброхотова. Кн. № 296	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
3) Заштатный псаломщ. с. Майданова, Клинскаго у., Стефанъ Андр. Шумовъ. Кн. № 288 .	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
4) Заштатн. діаконъ с. Сльпушкина, Верейскаго у., Александръ Павловичъ Рудневъ. Кн. № 310	VIII	10 л.	9 р.	съ 1 янв. 1909 г.
<p>Въ итогъ количество пенсіонеровъ 1909 года получается пока равнымъ 80 лицамъ, распредѣленіе которыхъ по группамъ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.</p>				

Пенсионеры за 1909 годъ.

Разряды.	Московские священно-церковно-служители.			Уездно-городские и сельские священно-церковно-служит.			Вдовы и дѣти Московскихъ священно-церковно-служит.			Вдовы и дѣти уездно-гор. и сель. к. свящ.-цер. ови.-служ.			Добровольныя участини.			Вдовы и дѣти добровольныхъ участиниковъ.		
	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Священники.	Діаконы.	Псаломщиковъ.	Священники.	Діаконы.	Псаломщиковъ.	Священники.	Діаконы.	Псаломщиковъ.	Священники.	Діаконы.	Псаломщиковъ.
I-й по уставу 1885 и 1896 года.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.
I-й по уставу 1907 года.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.
II "	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.	3а 20 л.
III "	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.
IV "	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.
V "	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.
VI "	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.	3а 15 л.
VII "	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.	3а 10 л.
VIII "	2	3	3	8	7	1 16	2	3	1	1	2	1	14	3	13	3	13	13
Итого....	2	3	3	9	8	1 16	3	5	2	2	15	3	15	3	13	3	13	13

Всего пенсионеровъ за 1909 годъ 80 человекъ.

Убыль пенсіонеровъ.

Въ теченіе подотчетнаго года Правленіемъ кассы въ 5-ти случаяхъ прекращена выдача эмеритуры пенсіонерамъ кассы *за смертью ихъ*, именно: 1) заштатному діакону с. Малахова, Бронницкаго уѣзда, Василию Алексѣев. Аносинскому, получавшему эмеритуру по VIII разр. съ 1 января 1907 года за 10-тилѣтніе взносы, умершему 26 декабря 1908 г.; 2) заштатному протоіерею с. Кускова, Московскаго уѣзда, Іліи Іоаннов. Боголѣпову, получившему право на эмеритуру по VIII разр. съ 1 мая 1908 г. за 10-тилѣтніе взносы, и умершему 6 февраля 1909 г.; 3) заштатному псаломщику с. Литвинова, Московскаго у., Михаилу Андреевичу Поспѣлову, получавшему эмеритуру по VIII разр. съ 1 сентября 1907 г. за 10-тилѣтніе взносы и умершему 3 мая 1909 г.; 4) заштатному протоіерею Московск. Знаменской, въ Ямской Переславльскаго слободѣ, церкви Василию Петровичу Флерину, получившему право на эмеритуру по I разр. нов. Уст. съ 1 января 1908 г. за 20-лѣтніе взносы и умершему 31 марта 1908 г.; 5) вдовѣ протодіакона Каѳедральнаго Христа Спасителя собора Даріи Семеновнѣ Смирновой, получавшей эмеритуру по VIII разр. съ 1 мая 1907 г. за 10-лѣтніе взносы и умершей въ 1909 году.—Кромѣ того, прекращена выдача пенсій,—за поступленіемъ на штатное священническое мѣсто, состоявшему за штатомъ діакону с. Бисерова, Богородскаго уѣзда, Алексію Александровичу Сперанскому, получавшему эмеритуру по VIII разр. съ 1 января 1907 г. за 10-лѣтніе взносы.

Изъ выбывшихъ пенсіонеровъ—первый, третій, пятая и шестой относятся къ пенсіонерамъ 1907 г. (см. табл. пенсіонер. въ отчетѣ за 1907 г.), а второй и четвертый—къ пенсіонерамъ 1908 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.