

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 42-й. 1908 года, 18-го октября.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральная, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣль офіціальный.

- I. Опредѣленія Св. Синода.
- II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- III. Извѣстія.

Отдѣль неофіціальный.

- I. По вопросу о реформѣ епархіальной братской кассы.
 - II. Отвѣтъ „доброжелателю“ ст. Успенской.
 - III. Разныя извѣстія.
 - VI. Объявленія.
-

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода *назначены пенсіи:* діакону-псаломщику Іакову Кущъ—въ 100 р., съ 19 іюня с. г. и вдовѣ діакона Надеждѣ Яковлевой—въ 100 р., со 2 окт. 1907 г.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утверждена въ должности казначеи Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, согласно избранію сестеръ, монахиня названнаго монастыря Лидія (Семенова), 13 окт.

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Дубовобалковскомъ училищѣ въ текущемъ учеб. году завѣдующій училищемъ Пшеничный, подъ наблюденіемъ приходскаго свящ. М. Попавдопуло, 10 окт.

Священникъ Никол. ц. став. Усть-Лабинской Николай Стенпковскій перемѣщенъ, согл. прош., на 1 мѣсто къ ц. ст. Анастасіевской, 15 окт.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

12-го октября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домової Андреевскої церкви. За литургією рукоположенъ въ санъ священника къ Покровскої церкви ст. Старошербиновскої діаконъ Петръ Іосифовъ и посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи: Іоаннъ Курдюмовъ, Іоаннъ Левитскій, Владиміръ Назаренко и Николай Нестеровъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ свящ. Михаилъ Виноградовъ.

17 сего октября, въ день спасенія Царскої семьи при крушеніи поѣзда, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Василій Ефимовъ и посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи: Николайшвили Георгій, Новиковъ Петръ, Панкратовъ Петръ и Рождественскій Валеріавъ.

Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ свящ. Алексѣй Сократовъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства игуменіи Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Архелаѣ за пожертвованіе ста рублей въ пользу Ставропольскаго церковно-археологическаго общества, 13 октября.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Крестьянами села Чернаго-Лѣса приобрѣтена для Николаевской церкви плащаница, цѣною въ 250 рублей. На приобрѣтеніе ея пожертвовано: Хрисанфомъ Жерельевымъ 100 руб., церковнымъ старостою Иваномъ Лазаревымъ 50 р. и имъ же изыскано отъ разныхъ жертвователей 50 р. и изъ церковнымъ суммъ 50 р.

Казакъ (изъ дворянъ) ст. Новотитаровской, Куб. обл., Евсевій Григорьевъ Суима пожертвовалъ въ мѣстную Покровскую ц. икону, съ изображеніемъ св. Евсевія, Екатерины и др., сзолоченной чеканной работы, съ кіотомъ, стоимостью въ сто рублей, лампаду и бѣлый металлическій подсвѣчникъ къ ней.

Трудами и усердіемъ казачекъ этой же станицы Февроніи Горбань и Агаѳіи Галаганъ сооружена въ Покровскую церковь большая икона Божіей матери „Неопалимая купина“ въ позолоченномъ рѣзномъ кіотѣ, цѣною въ 260 руб. и метталлич. бѣлый подсвѣчникъ.

Жертвователямъ Его Высокопреосвященствомъ объявлена *благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Присоединены къ православію: 7 сего окт. свящ. Вознесенской ц. ст. Гіагинской Модестомъ Оранскимъ изъ раскола поморскаго толка дѣвица крестьянка Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Двудученской вол., хут. Аногина Пелагея Григорьева Шварева, 22 лѣтъ; 7 октября епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ С. Никольскимъ отъ магометанства урядникъ сл. Нальчикъ, Тер. обл., Маремъ Кодзевъ, 34 л., съ именемъ Василій.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ сентябрѣ поступили пожертвованія въ Убѣжище отъ слѣд. лицъ:

Отъ Е. Карагачевой—15 руб. на поминальный обѣдъ,

Е. К. Клинасъ—24 пирожка, кутья и булки, отъ неизвѣстнаго—полфунта чаю, 2 блузы, 3 перелины, фартукъ, 2 платья, 7 платковъ и кусокъ полотна въ 9 аршинъ, отъ г. Жирова—сотня капусты, отъ А. Смолякова—8 хлѣбовъ, отъ Демьяновой—4 платья, кофта, 9 сорочекъ, 7 штановъ, яблоки и бублики.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

2) въ селѣ Маломинскомъ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 300 р. отъ общ.).

3) 2-е мѣсто при церкви с. Крымгиреевскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 5226 д. об. п., дв. 521, причтъ 5-чл., земли 49 д., кварт. обществ. жалов. отъ общ. 160 р.).

4) Въ пос. Софійскомъ, Ставроп. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтъ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кв. общ.)

5) въ ст. Усть-Лабинской, Куб. обл., 1 мѣсто. (насел. 6100 д. об. п., двор. 762, причт. 7-чл., земли 220 дес., въ прих. вторкл. школа).

6) 1-е мѣсто при ц. ст. Старотитаровской, (нас. 5921 д. об. п., дв. 744, причт. 5-чл., зем. над. 111 $\frac{1}{2}$ дес.).

7) 2-е мѣсто при Казанской ц. ст. Урупской (насел. 4878 д. о. п., дв. 646, зем. над. 168 дес., причтъ 5-чл.).

8) При Никол. ц. с. Согниковского (нас. 3024 д. об. п., дв. 458, причтъ 2-чл., кварт. общ., въ прих. 1 ц. шк. и минист. уч., земли нѣтъ).

9) 3-е мѣсто при ц. ст. Должанской, Кубанской обл., (нас. 8551 д. об. п., дв. 2137, причтъ 7-чл., земли причту 289 д.).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.

5) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго Ставр. губ.

6) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.

7) при п. с. Рагулей.

8) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.

9) при Троицкой ц. гор. Майкопа,

10) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

11) при п. с. Кіевскаго, Ставроп. губ.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Фонталовской, Куб. обл., ст. Уманской при Трехсвят. ц., въ с. Урожайномъ, Ставр. губ., ст. Должанской, Куб. обл.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь

Консистоіи Н. Дивногорскій.

I.

По вопросу о реформѣ епархіальной
братской кассы.

(Окончаніе).

VIII.

2-й проектъ. При тѣхъ же взносахъ (48, 32 и 16 р.)
выдача уменьшенная:

Прослуж. 1—10 лѣтъ по $2\frac{1}{4}$ р. за 1 р., т. е. свящ.
108 р., діак. 72 р., псал. 36 р.

Прослуж. 10—15 лѣтъ по $2\frac{1}{2}$ р.—свящ. 120 руб., діак.
80 р., псал. 40 р.

Прослуж. 15—20 л. $2\frac{3}{4}$ р.—свящ. 132 р., діак. 88 р.,
псал. 44 р.

Прослуж. 20—25 л. 3 р.—свящ. 144 р., діак. 96 р.,
псал. 48 р.

Прослуж. 25—30 л. $3\frac{1}{2}$ р.—свящ. 168 р., діак. 112 р.,
псал. 56 р.

Прослуж. 30 л. и больше 4 р.—свящ. 192 р., діак. 128
руб., псал. 64 р.

Въ первыхъ разрядахъ повышеніе выдачъ идетъ по $\frac{1}{4}$
рубля, въ послѣднихъ двухъ по 50 к.; это потому, что
послѣдніе больше всѣхъ внесли и, есть вѣроятіе думать,
получать будутъ не такъ долго, какъ первые.

Разница между прослужившими 1—5 лѣтъ и 5—10 лѣтъ,
не показанная въ таблицѣ, та, что у первыхъ, если они
не дослужили до 5 лѣтъ, долженъ вычитаться изъ пенсій

ежегодный взносъ, до тѣхъ поръ, пока отъ нихъ поступить всего полныхъ 5 взносовъ, вмѣстѣ съ уплаченными при жизни.

Эти вычеты не поставятъ семью въ безвыходное положеніе, такъ какъ ею получена будетъ помощь изъ кассы единовременныхъ пособій.

Ежегодная выдача пенсій, по системѣ, принятой въ 1-мъ проектѣ, опредѣлится такъ:

$$\text{а) 1-й группѣ} \quad \frac{7500.14.36}{100.80} = 472 \text{ р. } 50 \text{ к.}$$

$$\text{б) 2-й группѣ} \quad \frac{7500.16.40}{100.80} = 600 \text{ р.}$$

$$\text{в) 3-й группѣ} \quad \frac{7500.18.44}{100.80} = 742 \text{ р. } 50 \text{ к.}$$

$$\text{г) 4-й группѣ} \quad \frac{7500.20.48}{100.80} = 900 \text{ р.}$$

$$\text{д) 5-й группѣ} \quad \frac{7500.18.56}{100.80} = 945 \text{ р.}$$

$$\text{е) 6-й группѣ} \quad \frac{7500.14.64}{100.80} = 840 \text{ р.}$$

Всего полученій—4500 р., вмѣсто $7\frac{1}{2}$ т. р.

(Кстати замѣтимъ, что точно такая же сумма получится и тогда, если пенсионеровъ не раздѣлять по пятилѣтіямъ, а всѣмъ имъ будутъ давать одинаковую среднюю премію: свящ. 144 р., діак. 96 р. и псал. 48 р.:

$$\frac{7500.48}{80} = 4500 \text{ р.})$$

Прежнимъ пенсионерамъ выдавать половинную пенсію, приравнивая ихъ ко 2-й группѣ, такъ какъ ихъ вкладчики платили значительныя суммы только съ 1897 г., т. е. немного больше 10 лѣтъ, да и то не всѣ.

Ежегодный приходъ, какъ и въ первомъ проектѣ, 128 тыс. руб.

Ежегодный расходъ, начиная съ (95 тысячъ прежнимъ пенсионерамъ раздѣлить пополамъ) $47\frac{1}{2}$ тысячъ рублей

въ 1909 году, будетъ каждый годъ увеличиваться на 4500 рублей.

Получится такая картина.

1909 г.: прих. 128 т. р. + 16800 р. остатка отъ 1908 г. (см. зап. Введ.) = 144800 р.; расх. (47½ т. + 4½) 52 т. р.; ост. къ 1910 г. 92800 р.

1910 г.: прих. 128 т. р., расх. 56½ т. р., ост. 71½ т. р. + прошлогднй съ процентами 96512 руб. = 168012 рубл.

1911 годъ: прих. 128 тыс. руб., расх. 61 тыс. руб., остат. 67 т. р. + прошлогдн. съ процентами 174732 р. = 241732 р.

1912 годъ: прих. 128 тыс. руб., расх. 65½ тыс. руб., остат. 62½ т. р. + прошлогдн. съ процентами 251401 р. = 313901 р.

1913 годъ: прих. 128 тыс. рубл., расх. 70 тыс. рубл., остат. 58 т. р. + прошлогдн. съ процентами 326457 р. = 384457 р.

1914 годъ: прих. 128 т. р., расх. 74 съ половин. т. р., ост. 53 съ полов. т. р. + прошлогдн. съ проц. 399835 р. = 453335 р.

1915 годъ: прих. 128 тыс. рубл., расх. 79 тыс. рубл., ост. 49 т. р. + прошлогдн. съ процентами 471468 р. = 520468 р.

1916 годъ: прих. 128 т. р., расх. 83 съ половин. т. р., ост. 44 съ полов. т. р. + прошлогдн. съ проц. 541286 р. = 585726 р.

1917 годъ: прих. 128 тыс. руб., расходъ 88 тыс. руб., ост. 40 т. р. + прошлогдн. съ процентами 609155 т. р. = 649155 р.

1918 годъ: прих. 128 т. р., расх. 92 съ половин. т. р., ост. 35 съ полов. т. р. + прошлогдн. съ проц. 675121 р. = 710621 р.

1919 годъ: прих. 128 тыс. рубл., расх. 97 тыс. рубл., ост. 31 т. р. + прошлогдн. съ процентами 739045 руб. = 770045 р.

1920 годъ: прих. 128 т. р., расх. 101 съ полов. т. р., ост. 26 съ полов. т. р. + прошлогодн. съ проц. 800846 р. = 827346 р.

1921 годъ: прих. 128 тыс. руб., расх. 106 тыс. рубл., ост. 22 т. р. + прошлогодн. съ процентами 1860439 руб. = 882439 р.

1922 годъ: прих. 128 т. р., расх. 110 съ полов. т. р., ост. 17 съ полов. т. р. + прошлогодн. съ проц. 917736 р. = 935236 р.

1923 годъ: прих. 128 тыс. рубл., расх. 115 тыс. руб., ост. 13 т. р. + прошлогодн. съ процентами 972645 руб. = 985645 р.

1924 годъ: прих. 128 т. р., расх. 119 съ полов. т. р., ост. 8 съ полов. т. р. + прошлогодн. съ проц. 1025066 р. = 1033566 р.

1925 годъ: прих. 128 тыс. руб., расх. 124 тыс. руб., ост. 4 т. р. + прошлог. съ проц. 1074908 р. = 1078908 р.

1926 годъ: прих. 128 т. р., расх. 128500 р. Остатка нѣтъ; процентовъ на прошлогодній остатокъ 43156 руб., изъ нихъ 500 р. исключить на покрытие дефицита по обычнымъ операціямъ 1926 года.

По этому проекту въ 1926 г., т. е. черезъ 18 лѣтъ послѣ введенія новаго устава, ежегодный расходъ сравняется съ ежегоднымъ приходомъ. Къ тому же времени изъ ежегодныхъ остатковъ накопится капиталъ 1121564 руб.; въ соединеніи съ имѣющимися теперь 900 т. р. это составитъ 2021564 р. Навѣрное, въ теченіе 18 л. значительная часть старыхъ пенсіонеровъ, приравненныхъ ко 2-й группѣ новаго устава, выбудетъ и замѣнится болѣе убыточными новыми; сложимъ на нихъ: а) ежегодный приростъ вкладовъ; б) вычеты изъ пенсій умершихъ въ первомъ пятилѣтіи службы и 21564 р. изъ остатковъ. Капиталъ кассы, послѣ этого, запишемъ 2 мил. руб.

Эта сумма дастъ процентовъ 80 т. р. + ежегодные вклады къ тому времени возрастуть до 70 тыс. руб.; итого безъ субсидіи ежегодный доходъ кассы будетъ 150 т. р.;

считая, что и выдача пенсій къ тому времени возрастетъ до 5 т. р. въ годъ, имѣемъ капиталъ, достаточный для непрерывной выдачи (150 т. р.: 5 т. р.) 30 очередямъ пенсіонеровъ, т. е. полному поколѣнію.

При такихъ условіяхъ кассу можно считать органомъ взаимопомощи, дающимъ хоть немного, но стоящимъ прочно.

Однако, успокоиться на этомъ было-бы едва-ли благо-разумно. Кассу могутъ постигнуть случайности, вродѣ прекращенія помощи отъ завода или неожиданнаго увеличенія пенсіонеровъ, вслѣдствіе какого-нибудь общественнаго бѣдствія. Положимъ, что расчеты по кассѣ сдѣланы выше осторожно, но все же, пока не поздно, слѣдовало бы теперь же принять и другія, самыя энергичныя мѣры къ увеличенію капитала кассы. Не ручаясь за полную примѣнительность, указываемъ для примѣра слѣдующія: 1) увеличеніе пособія отъ свѣчнаго завода, путемъ прибавки 50 к. или 1 р. на каждый пудъ свѣчей; 2) обращеніемъ ренты, когда курсъ ея станетъ на 100, въ болѣе доходныя 5% госудаствен. бумаги; 3) вкладъ части суммъ въ гарантированныя правительственныя предпріятія; 4) покупка, на счастье вдовъ и сиротъ, нѣсколькихъ выигрышныхъ билетовъ; 5) обращеніе части капитала на выгодныя епархіальныя предпріятія, вродѣ указаннаго о. Руденко въ № 32 Епарх. Вѣд. и, какъ крайняя мѣра, 6) вступной взносъ со всѣхъ новыхъ членовъ, равный половинѣ годового взноса (24 р., 16 и 8 р.).

IX.

Нѣтъ сомнѣнія, что послѣдній проектъ вызоветъ многочисленныя возраженія и упреки. Прежніе пенсіонеры будутъ упрекать его въ жестокости, давніе вкладчики—въ несправедливости, новые пенсіонеры—въ недостаточности пособій.

Но, во-первыхъ, упреками дѣлу не поможешь; гораздо

лучше предложить взамен нежелательнаго что-нибудь болѣе подходящее *).

Во-вторыхъ, проектъ не уставъ, а только путь къ уставу. И путь (см. конецъ 7-й главы) намѣренно суровый и осторожный, чтобы съ него удобства было найти настоящую дорогу къ дѣлу. Проектъ—и 1-й и 2-й—не говорить: „такъ должно быть“ или „такъ будетъ“. Онъ только наглядно показываетъ: „если въ основу принять такіа соображенія, выйдетъ вотъ что, а если иныя получится то-то“. И только. Повторяю, что для выработки *точной* проекта у меня не было ни времени, ни цифръ, ни достаточнаго умѣнья и опыта. Я хотѣлъ, по своему разумѣнію, дать, —и стою за него,— только *методъ* для составленія проекта, основаннаго на точныхъ исчисленіяхъ; это необходимо, если не хотятъ подвергать неожиданностямъ миллионное и, главное, прекрасное по задачѣ учрежденіе. Что

*) Одно такое предложеніе, достойное всякаго вниманія и основательнаго обсужденія при выработкѣ устава, было сдѣлано на сѣздѣ свящ. о. Н. Михайловымъ. Сущность его такова: принять при операціяхъ кассы акціонерный принципъ, т. е. всѣ ежегодныя поступления дѣлить равномерно между всеми пенсіонерами. Это избавитъ кассу отъ необходимости дѣлать рѣзкій скачекъ отъ стараго устава къ новому, какъ предположено въ нашемъ проектѣ, и пониженіе размѣра премій, если ему суждено быть, будетъ постепенное. При чемъ о. М. увѣренъ, что слишкомъ большаго пониженія выдачъ не произойдетъ.

Будемъ съ интересомъ ждать подробной разработки о. Мих. его мнѣнія, а пока укажемъ на неудобныя, на нашъ взглядъ, стороны его предложенія: 1) въ операціи кассы вводится неустойчивость, которая неизвѣстно къ чему приведетъ; 2) размѣръ пенсій будетъ постепенно понижаться; надежды на повышеніе нѣтъ, такъ какъ основной капиталъ рости не будетъ. Т. обр., методъ о. Мих. приведетъ кассу въ концѣ къ такому положенію, съ какаго мы предлагаемъ начать ея преобразование, т. е. тяжесть урѣзокъ перемѣстится съ настоящаго поколѣнія на будущее; это едва ли справедливо: наше поколѣніе можетъ еще сжаться и кое какъ вынести на себѣ тяжесть реформы, а слѣдующему, по матеріальнымъ условіямъ, перенести ее, думаемъ, будетъ тяжелѣе; 3) пенсіонеры не будутъ знать напередъ суммы пенсій, чтобы соразмѣрить съ ними свои расходы.

касается фактической стороны дѣла, то я увѣренъ, что избранная съѣздомъ комиссія, съ точными данными въ рукахъ *), найдетъ возможнымъ смягчить жесткія стороны 2-го проекта, сблизивъ его съ первымъ, особенно въ отношеніи къ прежнимъ пенсіонерамъ и къ размѣру наименьшей пенсіи новымъ.

Х.

Высказавшись по главному вопросу братской кассы, упомянемъ здѣсь же нѣсколько и второстепенныхъ положеній, которыя не должны быть упущены изъ виду при составленіи новаго устава.

1. Всѣмъ, выходящимъ за штатъ *безъ потери трудоспособности*, т. е. на новую службу (точно установить, какую), для продолженія образованія, для занятія собственнымъ хозяйствомъ и т. п., пенсій не выдавать, а возвращать взносы, безъ процентовъ. (Съѣздъ 22 окр. высказался за примѣненіе этой мѣры только къ лицамъ, прослужившимъ менѣе 30 лѣтъ).

2. Въ число членовъ кассы, на точно указанныхъ основаніяхъ, должны приниматься всѣ желающіе изъ учебно-воспитательнаго персонала духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Если мы ввѣряемъ имъ своихъ дѣтей, значитъ они не чужіе намъ. Отталкивая ихъ отъ возможности обезпечить извѣстную помощь себѣ на старость, или семьѣ, на случай смерти, мы вызываемъ въ нихъ естественное чувство нерасположенія къ намъ и нашимъ дѣйствіямъ и лишаемъ необходимой бодрости и увѣренности въ работѣ.

Всѣ случаи, не предусмотрѣнные уставомъ кассы, каждый разъ безапелляціонно разрѣшаются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, или сепаратно, или въ порядкѣ

*) Можетъ okazaзаться, что ежегодная сумма новыхъ пенсій будетъ меньше предполагаемой нами, что кругъ пенсіонеровъ возможно ограничить числомъ очередей меньшимъ тридцати и т. п.

дсполненія устава: Съѣзду же принадлежитъ право, въ случаѣ возможности, увеличивать пенсіи всѣмъ вообще вкладчикамъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти измѣненія имѣли и обратную силу, по отношенію къ вкладчикамъ, которые въ ближайшемъ будущемъ вынесутъ на себѣ всю горечь реформы братской кассы.

4. Участіе въ кассѣ обязательно для всего духовенства епархіи.

5. Семьямъ лицъ, перешедшихъ съ низшаго вклада на высшій, предоставляется выбирать пенсію по любой должности. Напр., лицо служило 20 лѣтъ діакономъ и 6 лѣтъ священникомъ: пенсія ему можетъ быть назначена или за 26 лѣтъ діаконства или за 6 лѣтъ священства, какъ окажется выгоднѣе для семьи. Участникамъ кассы, прошедшимъ всѣ 3 служебныя ступени, первыя 2 считать за одно, во избѣжаніе путаницы. Напр., поступилъ священникомъ четовѣкъ, служившій 7 лѣтъ псаломщикомъ и 8 л. діакономъ; при выборѣ пенсіи, эти годы считать, какъ 15 лѣтъ діаконства.

Можно предоставить право поступающимъ на высшія должности дѣлать дополнительные взносы (съ процентами) за прежніе годы службы; напр., діаконь, прослужившій 15 лѣтъ, получивъ священство, имѣетъ право сдѣлать за эти 15 лѣтъ доплату по іерейскимъ нормамъ, и тогда всѣ годы будутъ считаться, какъ время службы священникомъ. Доплата производится по тѣмъ уставамъ, при которыхъ протекала служба. Сдѣлана она можетъ быть только при вступленіи въ новую должность; послѣ не допускается.

6. Для наличнаго духовенства временемъ участія въ кассѣ считать всю его службу, и при томъ каждому въ томъ чинѣ и санѣ, въ какомъ застанетъ его новый уставъ. Напр., священникъ всего на службѣ 25 лѣтъ; изъ нихъ 10 псаломщиковъ, 10 діакономъ и 5 священникомъ. При назначеніи пенсіи принимать всѣ 25 лѣтъ за іерейскую службу.

7. Переходящіе изъ другихъ епархій, если не желаютъ или не могутъ сдѣлать взносы за всѣ прошедшіе годы службы, считаются, какъ начинающіе. Впрочемъ, о каждомъ такомъ случаѣ съѣздъ дѣлаетъ особое постановленіе, чтобы не ослабить кассу пріемомъ лицъ престарѣлыхъ.

8. Лица, вышедшіе изъ состава участниковъ кассы, напр. для продолженія образованія, и взявшіе свои взносы,—если снова поступятъ на службу въ епархію, могутъ положить обратно свои вклады съ процентами за первые годы службы, и тогда эти годы засчитываются на пенсію. За время выбитія изъ кассы взносы не принимаются, хотя кто и захотѣлъ бы сдѣлать ихъ, чтобы присчитать къ служебному времени.

9. Алкоголикамъ, вышедшимъ за штатъ, денегъ на руки не выдавать, а посылать ихъ семьямъ, а еще лучше благочинническому совѣту, который или пріобрѣтаетъ самъ необходимыя вещи, или выдаетъ деньги по частямъ на дѣйствительныя нужды. Иначе деньги будутъ безразсудно пропиты, какъ это намъ приходилось наблюдать. И вообще, о правѣ на пенсію лицъ, уволенныхъ за штатъ за пьянство и дебоширство, должно быть каждый разъ особое разсужденіе епарх. съѣзда.

10. Необходимо точно опредѣлить, по какому разряду должны получать пенсіи семьи священнослужителей, низведенныхъ въ причетники, дѣлавшихъ псаломшическіе взносы и въ этомъ положеніи умершихъ или уволенныхъ со службы.

11. Также необходимо рѣшить, могутъ ли желающіе изъ клириковъ дѣлать взносы по высшей категоріи. Съ дѣловой точки зрѣнія это недопустимо, такъ какъ расчеты по кассѣ сдѣланы въ надеждѣ на опредѣленное число участниковъ всѣхъ трехъ категорій; если же значительная часть плательщиковъ перейдетъ изъ низшаго разряда въ высшій, то сумма ежегодныхъ пенсій рѣзко превзойдетъ сумму вкладовъ. Но, можетъ быть, съѣздъ найдетъ

основанія для другого, братскаго рѣшенія этого вопроса.

12. Молодое духовенство часто совсѣмъ не думаетъ объ обеспеченіи своихъ семействъ и даже не знаетъ существующихъ съ этимъ назначеніемъ епархіальныхъ учреждений. Говоримъ по опыту. Ввиду этого не мѣшало бы ввести такой порядокъ: всякому, вновь поступающему на епархіальную службу, выдавать списокъ и уставы епархіальныхъ учреждений, имѣющихъ задачей помощь вдовамъ и сиротамъ и, указавъ на недостаточность оказываемой ими помощи, рекомендовать, не теряя времени, озаботиться обеспеченіемъ семьи другими способами, напр., государственнымъ застрахованіемъ себя въ почтово-телеграфной сберегательной кассѣ; при этомъ должны быть приложены правила и тарифы государственнаго страхованія.

XI.

Въ заключеніе, независимо отъ того, будетъ ли что-нибудь взято изъ нашей работы для новаго устава, или нѣтъ, считаемъ долгомъ высказать слѣдующія пожеланія.

Вытекаютъ они изъ убѣжденія, что каждый мѣсяцъ промедленія въ преобразованіи кассы, ухудшаетъ ея положеніе.

Необходимо:

1. Всѣмъ окружнымъ сѣздамъ какъ можно скорѣе высказать свои мнѣнія и сообщить ихъ Правленію братской кассы.

2. Избранной епархіальнымъ сѣздомъ комиссіи поспѣшить съ своими работами и заготовить проектъ устава къ 1909 г.

А такъ какъ сѣздъ къ тому времени едва-ли соберется, то почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, сдѣлать предупредительное распоряженіе о томъ, что пенсіонеры, вступившіе въ пра-

ва съ 1 января 1909 г., будутъ одлежать дѣйствию новаго устава, и вкладчики, если потребуется, тоже должны будутъ сдѣлать увеличенные взносы (въ дополненіе къ представленнымъ въ декабрѣ 1908 г.) съ 1 янв. 1909 г., — чтобы, такимъ образомъ, новый уставъ, хотя и утвержденный нѣсколькими мѣсяцами позднѣе, сталъ примѣняться съ начала 1909 г.: это избавить кассу отъ лишнихъ расходовъ, а Правленіе ея отъ многихъ затрудненій по дѣлопроизводству.

3. Чтобы комиссія затребовала уставы и справки изъ другихъ епархій, гдѣ эмеритальныя кассы хорошо поставлены.

4. Чтобы она ознакомилась съ главнѣйшими научными трудами по организациіи обществъ взаимопомощи и страховыхъ.

5. Чтобы свой проектъ отослала на провѣрку какому-нибудь надежному профессору экономисту, напр. Озерову. У него же можно взять справки и о лучшихъ по вопросу научныхъ работахъ.

6. Чтобы отчеты по кассѣ на будущее время печатались въ извлеченіяхъ (безъ перечисленія фамилій вкладчиковъ и пенсіонеровъ), *въ началъ года, слѣдующаго за операционнымъ*, а не такъ, что отчетъ за 1905 г. разосланъ во 2-й половинѣ 1908 г. Для чего онъ теперь нуженъ и кому интересенъ?

Свящ. Николай Карташовъ.

II.

Мнимый „доброжелатель“ общества ст. Успенской о церковно-общественныхъ дѣлахъ названной станицы.

(По поводу корреспонденціи въ газетъ „Новая Заря“, № 583, изъ ст. Успенской, Куб. обл.)

Отмѣчая въ своей коротенькой и безсодержательной корреспонденціи, что въ нашей станицѣ, съ ея пятнадцатитысячнымъ (!..) населеніемъ, вмѣсто двухъ учителей, бывшихъ всего два года тому назадъ, въ настоящее время пятнадцать учителей, авторъ упомянутой въ подзаголовкѣ корреспонденціи умаливаетъ станичное „наше общество весной будущаго года выстроить нѣсколько школъ и расширить существующія. Дѣло, конечно, доброе,—но вся бѣда для расширенія школьнаго дѣла въ станицѣ въ томъ, что общество, по какому то недоразумѣнію (подлинныя слова автора корреспонденціи) разобрало старый деревянный храмъ, чтобы на его мѣстѣ выстроить новый кирпичный, стоящій, по убѣжденію „доброжелателя“ станичнаго общества, не менѣе ста тысячъ рублей. Гдѣ же обществу взять еще средства на школы?.. Между тѣмъ, судя по матеріалу отъ стараго храма, можно смѣло сказать, что храмъ стоялъ бы еще десятки лѣтъ... Расходъ, такимъ образомъ, на устройство новаго храма совершенно непроизводительный и обязанъ людямъ, пользующимся темнотой и невѣжествомъ народа для своихъ эгоистическихъ выводовъ и соображеній!

Вполнѣ сочувствуя пожеланіямъ „доброжелателя“, чтобы въ станицѣ росло и крѣпло школьное дѣло,—чтобы, вмѣсто пятнадцати, было даже тридцать учителей,—чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, устраивались новыя школьныя помѣщенія и расширялись существующія, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ не сказать по адресу г. „доброжелателя“, что,

трактуя безапелляціоннымъ тономъ о невужности и без-
полезности постройки новаго кирпичнаго храма, онъ, оче-
видно, *ни разу не былъ* около стараго деревяннаго храма,
на глазахъ у всѣхъ, т. е. сказать—*во-очию* разваливающа-
гося; или-же,—что еще хуже,—принадлежитъ къ разряду
тѣхъ писаекъ, которые, въ угоду времени и лицамъ, вы-
ворачиваютъ свою душу и сердце, чтобы *слыть*, или,
вѣрнѣе *прослыть* передовымъ, либераломъ, печальникомъ
народнымъ...

Въ самомъ дѣлѣ: если-бы авторъ этой несчастной кор-
респонденціи былъ—не говорю: внутри храма—*около* хра-
ма, онъ не сказалъ бы той глупости, какую сейчасъ пи-
шетъ: ему бы стыдно было изрыгать хулу на челоуѣка и
и творимое имъ дѣло на пользу общества, да не одного
наличнаго общества, а для многихъ и многихъ будущихъ
его поколѣній; ему еще стыднѣй было изрыгать хулу и
напраслину, если-бы онъ, *вкупѣ* съ нами, побывалъ на
общественныхъ собраніяхъ (да не одинъ—не два раза, а
въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, какъ это выпало на
нашу долю)—да прислушался къ народному желанію и
стремленію *имѣть храмъ, а не старый, полуразвалившійся*
сарай; ему, наконецъ, непростительнымъ показалось, если-
бы духовенство въ первую, т. е. сказать, голову пошло на-
перекоръ народному желанію, и онъ обязательно-бы *на-*
строчилъ всякихъ ужасовъ по его адресу!..

Жаль, повторяю, что г. „доброжелатель“ всего этого
не вѣдалъ, не зналъ,—но почему-же, если не повѣрилъ
намъ, не повѣрилъ *увѣреніямъ и удостовѣреніямъ* специа-
листовъ дѣла, г.г. архитекторовъ? По нашему настоянію,
ихъ, въ разное время, пріѣзжало трое, и всѣ, *единоглас-*
но, засвидѣтельствовали, что при затратѣ *нѣсколькихъ*
тысячъ рублей храмъ можетъ простоять пять—семь лѣтъ...
Что было, скажите, дѣлать намъ, стоящимъ во главѣ цер-
ковно-приходского дѣла? Молчать?.. Но—„проклять всякъ,
творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“.. Просить, наста-
ивать, требовать, чтобы общество отпустило необходимую

сумму на обновленіе храма? Но ни совѣсть, ни сознаніе тѣхъ-же общественныхъ выгодъ не позволяли намъ прибѣгать къ этимъ уловкамъ:—какъ, пользуясь темнотою народною, его наивною, толкать его на явно непроизводительный расходъ? Пять—семь лѣтъ въ жизни приходится—это капля въ морѣ; пройдутъ, *пролетятъ* эти годы—и опять проси, опять—всеми мѣрами и средствами, не исключая и, т. сказать, подпольными—просить у общества „на обновленіе разрушающагося храма?“ Да гдѣ-же, наконецъ скажутъ, у васъ глаза были пять лѣтъ тому назадъ, когда вы *доказывали* необходимость ремонта храма; почему вы *не настаивали* на постройкѣ новаго, кирпичнаго вмѣсто деревяннаго, *вѣчнаго* храма?..“

Этотъ *вѣчный*, кирпичный или каменный храмъ долженъ обойтись обществу въ *сто тысячъ* рублей,—говоритъ корреспондентъ... Сколько-бы—только-только что не скажетъ,—сколько-бы на эти *сто тысячъ* можно-бышколь устроить!.

Но—подождите, г. „доброжелатель“, не фантазируйте! На воображеніе ваше, очевидно, слишкомъ подѣйствовала затраченная сумма на выстроенный въ зарѣчной половинѣ нашей станицы Покровскій храмъ—*сто тысячъ*!—и вы въ ту же сумму опредѣляете стоимость будущаго Успенскаго храма. На Успенскій храмъ, смѣю васъ увѣрить, общественныхъ денегъ пойдетъ всего тридцать—тридцать пять тысячъ, никакъ не больше. А чтобы вамъ, г. „доброжелатель“, было вѣдомо, обратимся, т. сказать, къ чисто ариѳметическимъ выкладкамъ...—Покровскій храмъ дѣлался за-ново: не только стѣны храма, но и все убранство послѣдняго приобрѣталось обществомъ за наличныя деньги, притомъ на суммы очень и очень солидныя. Нужны были колокола, а они стоили *шесть тысячъ* рублей; сторожка при храмѣ—*пять тысячъ*; ограда вокругъ храма—*четыре тысячи*; утварь, наконецъ, церковная—*четырнадцать тысячъ* рублей!

Все это для будущаго Успенскаго храма уже имѣется,

а вѣдь это все стоитъ, подсчитайте, двадцать девять тысячъ рублей...

Будемъ еще высчитывать... На купола для Покровскаго храма лѣсу пошло на десять тысячъ рублей, — а у насъ готовый отъ стараго храма, — да и лѣсъ не чета тому, изъ коего построены купола Покровскаго храма: это золото, а не лѣсъ! Его могли прибрѣтать (и прибрѣтали) въ то счастливое время, когда народъ, не разсуждая, не руководясь меркантильными соображеніями, для дѣла Божьяго прибрѣталь самое цѣнное, прочное, долговѣчное...

Изъ ста тысячъ (на воображеніе г. „доброжелателя“ эта цифра дѣйствовала, очевидно, какъ на разстроенное воображеніе многихъ косныхъ сердцемъ и умомъ слова: — *жупель, металл...*), — изъ ста тысячъ, помимо уже исключенныхъ двадцати девяти тысячъ, нужно еще исключить десять тысячъ, — остается шестьдесятъ одна тысяча.. Цифра, какъ видите, не малая, — но если припомнить, какихъ стоило денегъ (а о хлопотахъ ужъ и говорить нечего) устройство *своихъ*, общественныхъ заводовъ для выдѣлки кирпича, то расходъ на будущій храмъ въ двое, въ трое уменьшается: на устройство завода, на всевозможныя для него приспособленія, на рабочія руки (на первыхъ порахъ крайне неумѣлыя) — сколько, подумайте, разошлось денегъ общественныхъ! Вѣдь тысячи, тысячи расходовались, пока заводъ сталъ функционировать, — а сейчасъ онъ работаетъ не только на общественныя строенія, но удовлетворяетъ и всѣ частныя нужды прихожанъ, въ десять разъ, т. образомъ, окупая потраченныя на него деньги... Какъ-то мы, въ сообществѣ съ нѣкоторыми изъ прихожанъ, высчитали, что сравнительно съ стоимостью кирпича, потраченнаго на постройку Покровскаго храма, стоимость того же кирпича для Успенскаго храма должна обойтись *въ два раза дешевле*. На Покровскій храмъ пошло полтора милліона кирпича, стоимостью по десять рублей за тысячу; это — пятнадцать тысячъ рублей.

На Успенскій храмъ, при томъ-же количествѣ кирпича, пойдетъ его на семь съ половиной тысячъ. Изъ остающейся суммы исключите послѣднюю — останется 53500 рублей...

Не интересно, думаю, читателю слѣдить за этими математическими выкладками, но когда васъ *за живое*, что называется, задѣнутъ, вы, я думаю, схватитесь за нихъ, какъ за якорь спасенія!..

Итакъ — продолжаемъ...

Авторъ корреспонденціи, г. „доброжелатель“, не знаетъ, конечно, чего стоили для вновь устрояемаго Покровскаго храма мелочныя, но *стоящія деньги* приобрѣтенія шкафовъ, скамеекъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтой — колодець и т. д., и т. д., — а на все это — опять сотни, сотни и сотни ухлопаны! Для Успенскаго же храма *ничего этого* приобрѣтать не потребуется: все есть, все, выражаясь фигурально, *съ иголочки!*.. Затѣмъ, — и послѣднее, — для Покровскаго храма доставка строительнаго матеріала (особенно камня, привозимаго за пятьдесятъ верстъ, и дерева — за 50—60—70 верстъ) чего-нибудь да стоила, а здѣсь, при постройкѣ Успенскаго храма, все на мѣстѣ, все готово, — *только строй!*...

Сосчитайте-же теперь, во что должна обойтись постройка Успенскаго храма и не правы ли мы въ своихъ математическихъ выкладкахъ?!.

Да и что значить для *двѣнадцати* тысячнаго населенія затратить тридцать — тридцать пять тысячъ рублей на такое великое, гравдіозное, *вѣчное дѣло*, какъ сооруженіе кирпичнаго храма, этого вѣрнаго и лучшаго воспитателя всѣхъ грядущихъ поколѣній станицы?!.

Очень жаль, очень печально, что г. „доброжелатель“ не обладаетъ способностью *смотрѣть въ корень вещей*, въ данномъ случаѣ не смогъ уразумѣть, чѣмъ жива душа народная, чѣмъ она дышетъ, существуетъ: иначе онъ не судилъ бы такъ скользко, такъ поверхностно о томъ, что *прежде всего и скорѣе всего* нужно народу...

Нужны, не споримъ, ему школы, охъ, какъ нужны! Но нуженъ *прежде школы*—храмъ... и храмъ съ золотыми маковками,—храмъ, блистающій не земной, небесной красотой внутри, въ самомъ, если можно такъ выразиться, *внутреннемъ его содержаніи*! Будетъ удовлетворено, насыщено его желаніе, его стремленіе, онъ, повѣрьте, понастроитъ вамъ десятки школъ—въ полной увѣренности, что и школа подготавливаетъ его дѣтей на служеніе Богу и людямъ...

Но когда онъ замѣтитъ, что школа идетъ наперекоръ его вѣчной жадѣ Бога, онъ оставитъ вашу школу,—скажетъ, что такая школа ему не нужна, что она вредная, пагубная, развращающая, и не только не станетъ открывать новыя школы и умножать учителей, а и существующія постарается прикрыть и учительскій въ нихъ персоналъ сократить до минимума...

Помните же и знайте это, г. „доброжелатель“ *народный*, въ частности *успенскихъ обывателей*!..

Свящ. А. Садовскій.

III

Разныя извѣстія.

Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. „Кіев. Епарх. Вѣд.“ обсуждаютъ будущее еп. свѣчныхъ заводовъ. Сужденія ихъ должны обратить на себя серьезное вниманіе духовенства. Хотя епархіальные свѣчные заводы созданы исключительно на средства церкви, но фактически владѣетъ ими духовенство, въ культурное пользованіе коего поступаютъ и всѣ доходы отъ заводовъ. Такое положеніе будетъ существовать пока не будетъ создана самостоятельность сельскаго прихода. Всѣ данныя говорятъ за то, что идея эта будетъ проведена въ жизнь. Если эта ог-

ромная реформа состоится, то создастся сейчас же конфликтъ между клиромъ и общиною по свѣчному заводу. Избѣжать этого конфликта и заручиться на будущее симпатіей и кліентурою прихода—составляетъ главную задачу предстоящей политики свѣчныхъ заводовъ. Необходимо примириться съ мыслью, что заводъ юридически и фактически долженъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи, которымъ по меньшей мѣрѣ нужно предоставить половину доходовъ завода. Такое признаніе лишитъ духовенство половины поступавшихъ въ пользу его доходовъ, а это сопряжено съ крахомъ многихъ духовно просвѣтительныхъ учрежденій, существовавшихъ на эти средства. Покрыть этотъ дефицитъ и соотвѣтственно увеличить доходъ заводовъ и составляетъ теперь задачу духовенства. Прежде всего необходимо заняться вопросомъ объ увеличеніи сбыта и производства восковыхъ свѣчей, а для этого нужно, чтобы заводы вышли изъ существующей рутинны и послѣдовали бы примѣру нѣкоторыхъ, передовыхъ въ этомъ смыслѣ, епархіальныхъ заводовъ, образцомъ которыхъ для провинціальныхъ заводовъ можетъ служить дѣятельность Тамбовскаго свѣчного завода. Епархіальные свѣчные заводы только тогда могутъ значительно расширить свои операціи по свѣчному дѣлу, если они, вмѣсто благочинническихъ или окружныхъ складовъ, откроютъ во всѣхъ главныхъ торговыхъ пунктахъ епархіи спеціальныя торговыя помѣщенія съ приказчиками и со всею торговой обстановкой. Торговлю свѣчами нужно вынести изъ тѣсной церковной сторожки въ просторный магазинъ на людной улицѣ торговаго центра. Другими словами, торговлю свѣчами необходимо поставить на коммерческую почву. Заводы, которые реформировали свое дѣло въ этомъ направленіи, достигли замѣчательныхъ результатовъ, увеличивъ вдвое и даже втрое свои работы. Необходимо далѣе, установить тотъ всеобщій принципъ, что епархіальный свѣчной заводъ долженъ стать экономическимъ центромъ епархіи, связывая культурныя и экономическія

потребности клира и церкви. Въ заводскихъ магазинахъ должны находиться въ продажѣ всё безъ исключенія предметы церковнаго хозяйства, какъ-то: свѣчи, лампадное масло, богослужебное вино, парча, церковныя облаченія, богослужебныя книги, иконы, кіоты, иконостасы, церковная утварь и т. п. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы всё церкви епархіи все для церкви необходимое покупали бы только въ заводскихъ лавкахъ и при томъ, чтобы это являлось не слѣдствіемъ принужденія, а результатомъ совершенно яснаго и обоснованнаго разсчета. Разъ мы признаемъ, что владѣльцами, т. е. пайщиками заводовъ въ будущемъ являются всё церкви епархіи и что въ пользу ихъ поступаетъ половина всёхъ доходовъ, то весьма понятно, что самостоятельный сельскій приходъ, являясь пайщикомъ и участникомъ въ прибыляхъ, будетъ безъ всякаго принужденія самымъ вѣрнымъ кліентомъ собственнаго завода. Въ Россіи по статистикѣ значится 45 тысячъ церквей, и если въ среднемъ каждая церковь, помимо свѣчей, покупаетъ въ годъ всёхъ остальныхъ вышепоименованныхъ предметовъ на 100 р., то всероссійская покупка этихъ вещей составитъ въ годъ 4.500.000 рублей. Если заводы будутъ производить торговлю съ пользой въ 20 процентовъ, то это составитъ новый доходъ въ 900.000 руб. въ годъ. Конечно эти цифры гадательны, но несомнѣнно, здѣсь дѣло идетъ о многихъ милліонахъ, не говоря уже о тѣхъ милліардахъ, которые вложены въ инвентарь всёхъ російскихъ церквей. Ограничить дѣятельность свѣчныхъ заводовъ исключительно посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, значитъ слишкомъ узко понимать идею завода, какъ экономическаго центра епархіи. Заводъ долженъ быть не только посредникомъ, но и фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Простая логика подсказываетъ, что на полдорогѣ останавливаться нельзя и что во много кратъ выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всёхъ предметовъ церковнаго

хозяйства, и такъ какъ всё предметы даютъ нашимъ московскимъ и другимъ толстосумамъ 40 и 50 процентовъ чистаго дохода, то и прибыль собственныхъ заводовъ составитъ нѣсколько милліоновъ рублей въ годъ и, несомнѣнно, превыситъ доходы отъ свѣчной операціи. Такая эволюція дѣятельности епарх. свѣчныхъ заводовъ или, лучше сказать, экономическая эмансипація ихъ отъ частной промышленности необходима по соображеніямъ не только коммерческимъ, но и этическаго, культурнаго, эстетическаго и даже соціальнаго характера. Тѣ несомнѣнные милліоны, которые до сихъ поръ попадали въ карманы нѣсколькихъ десятковъ фабрикантовъ церковныхъ вещей, цѣликомъ пойдутъ на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности и клира, и церкви. Подобное перемѣщеніе капиталовъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на духовныя нужды цѣлаго огромнаго сословія и русской церкви, должно быть встрѣчено обществомъ, за исключеніемъ явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно, какъ какъ карманные интересы нѣсколькихъ капиталистовъ должны быть принесены въ жертву культурнымъ и просвѣтительнымъ интересамъ цѣлаго сословія. Доходы отъ свѣчныхъ заводовъ идутъ не въ карманы отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а исключительно на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений. Собственныя фабрики всёхъ предметовъ церковнаго хозяйства, работающія не только съ выгодой и большей продуктивностью, но находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ, несомнѣнно создадутъ болѣе высокіе и художественные образцы, чѣмъ столь шаблонныя и лишенныя всякаго художественнаго вкуса у нынѣшнихъ фабрикантовъ.

(Я. Е. В.).

Училище пастырства.— Въ г. Житомирѣ въ видѣ опыта открывается „Училище Пастырства“ для подготовленія достойныхъ кандидатовъ священства за недостаткомъ лицъ

съ семинарскимъ образованіемъ. На содержаніе вновь открывшагося „Училища Пастырства“ ассигнуется по 10 тыс. руб. въ годъ изъ суммъ на усиленіе средствъ содержація городского и сельскаго духовенства, по VI отд. спеціальной смѣты расходовъ вѣдомства Св. Синода. По проекту устава „Училища Пастырства“ училище это устраивается не взамѣнъ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, за недостаткомъ кандидатовъ священства изъ семинарій и принимаются въ означенную школу не дѣти и подростки, а взрослые женатые или давшіе обътъ дѣвства, т. е. монахи и послушники. Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими ваканціями: полутора мѣсяца лѣтомъ и полутора—зимой, а самое ученіе ограничить тремя годами—срокъ монастырскаго искуса. Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому. Число учениковъ на казенномъ содержаніи по 20 челов. въ каждомъ отдѣленіи, т. е. всего 60 вакансій по 150 р. каждая. Принимаются въ „Училище Пастырства“ кончившіе курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконровъ, не окончившихъ курса семинаріи—экзаменъ по Закону Божию въ предѣлахъ программы средней школы. Начальникъ „Училища Пастырства“, онъ же настоятель Богоявленскаго монастыря, гдѣ будетъ помѣщаться училище, имѣетъ санъ епископа или архимандрита. Учителями училища являются по преимуществу лица монашескія, а также протоіереи и священники въ числѣ четырехъ человекъ; на обязанности ихъ лежатъ не только учительскія обязанности, но и нравственное руководство питомцевъ въ христіанской жизни. Учебная программа заключается главнымъ образомъ въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія—Священнаго Писанія и Священнаго Преданія. На первомъ мѣстѣ стоитъ изученіе Библии, которая проходитъ въ продолженіи все-

го курса при двухъ урокахъ въ недѣлю, при чемъ главное вниманіе сосредоточивается на изученіи и истолкованіи текста, а не на исагогикѣ. Изъ другихъ предметовъ проходитъ: книга Правиль и Намокановъ, изученіе св. отцовъ церкви, православнаго богослуженія и соединенныхъ съ нимъ церковныхъ искусствъ—пѣнія, живописи и архитектуры, церковная исторія, апологетика и догматика. Въѣклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частомъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочито подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ. Какъ проповѣдники, имѣющіе званіе церковнаго чтеца, всѣ ученики, кромѣ священнослужителей, признаются штатными псаломщиками каѳедральнаго собора и свободны отъ отбыванія воинской повинности во время обученія. Бюджетъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданій—2000 р., содержаніе 60 учениковъ—9000 р.; начальнику сверхъ уроковъ—1640 р., помощнику сверхъ уроковъ—660 р., за преподаваніе по 60 р. за урокъ—4320 р., а всего—16620 р.

(Вол. Еп. Вѣд. № 29).

Реданторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

II.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА

Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей В. Успенскій.

Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи—не измѣняемыя—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи воззвахъ (по двѣ) всехъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всехъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ, изъ службы двенадцатыхъ праздниковъ: стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипокои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня стра-

стной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цицера) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 16 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (200 стр.). Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., въ англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книжки высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каедр. Протоіерей Владиміръ Успенскій.

Г. г. Минскъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, поученія, рѣчи и религиозно-правственныя и внѣбогослужебныя чтенія Протоіерея В. Успенскаго, издан. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

Новая книга „Умственные вычисления“

(правила и упрощенные приемы для дѣйствій
съ числами въ умѣ).

Цѣна 40 коп.

Интересна и полезна всѣмъ; особенно рекомендована завѣдующимъ и учителямъ церковныхъ и другихъ начальныхъ школъ, какъ первое и единственное пособие къ устному счисленію.

Адресъ составителя: ст. Полтавская, Кубанской обл.,
Свящ. А. Воздвиженскому.