

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 44.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

3-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 9/22 Іюня 1876 года, № 1040, о составленной Сѣнниковымъ брошюрѣ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ съ Журналомъ Учебнаго Комитета. (*)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Мая сего года, № 147-й, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ представлена въ Комитетъ Предсѣдателемъ Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С. Петербургъ, 1875 года), одобряется къ допущенію въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, воскресныхъ школъ и

(*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 23 минушаго Окт. за № 2549.

Духовныхъ мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ Комитета отношеніе Предсѣдателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла Общества предложеніемъ по Епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во вѣреныхъ каждой изъ нихъ училищахъ, выше названной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго Правленія Общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. Приказали: 1) Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи вышеозначенной брошюры въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, воскресныхъ школъ и Духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользующей дѣятельности Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять мѣры къ распространению

нію брошюры крестянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объ изложенномъ сообщить по Духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 114, о составленной крестяниномъ Сѣнниковымъ брошюрѣ, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасенія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 г.).

По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вышепоименованной брошюры г. Сѣнникова со стороны религіознаго ея содержанія, оказалось слѣдующее:

Святость подвига спасенія утопающихъ доказывается, между прочимъ, христіанскимъ ученіемъ и примѣрами, взятыми изъ Евангелія и изъ разсказовъ о нѣкоторыхъ чудесныхъ случаяхъ спасенія утопающихъ. Изъ жизни Христа Спасителя приведены два чуда: избавленіе отъ опасности потопленія во время бури на озерѣ Геннисаретскомъ и спасеніе утопавшаго Апостола Петра, на томъ же бурномъ озерѣ. Изъ назидательныхъ событій помѣщены сверхъ того: спасеніе помощью Богоматери Царевича Аркадія, упавшаго во время бури въ море, и одного отрока, брошеннаго въ море злодѣями и чудесно спасеннаго св. Архистратигомъ Михаиломъ. Всѣ эти примѣры помощи свыше разсказаны ясно, съ вѣрными и назидательными примѣненіями. Кромѣ того, въ разсматриваемой книжкѣ удачно указывается на то, что церковь въ прошеніи объ избавленіи людей, находящихся въ разнаго рода трудностяхъ и бѣдствіяхъ, на первое мѣсто ставитъ *плавающихъ*, и вразу-

мительно и основательно опровергается ученіемъ вѣры повѣрье, ведущее къ безучастію къ опасностямъ ближняго, будто *такъ на роду ему написано*. Вообще книга проникнута христіанскимъ духомъ и въ виду полезной цѣли ея распространить въ народѣ необходимы наставленія относительно спасенія утопающихъ и утвердить въ немъ убѣжденія въ важность этого дѣла человеколюбія, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій допустить названную книгу Г. Сѣнникова въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, находящихся при оныхъ воскресныхъ школь, а равно и въ бібліотеки мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

2) Отъ $\frac{19 \text{ Мая}}{18 \text{ Юня}}$ 1876 года, № 49, о „Толкованіяхъ на книги св. пророковъ Наума и Аввакума“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Апрѣля сего года, за № 112, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ книга Преосвященнаго Палладія, Епископа Сарапульскаго „Толкованіе на св. пророковъ Наума и Аввакума“ (Вятка, 1875 года), одобряется для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завѣта, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своей книги, воспользовался русскимъ переводомъ Библии, сдѣланнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, взамѣнъ перевода Архимандрита Макарія. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правле-

ніямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О дозволеніи Священнику, по сложеніи сана, вступить въ государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день Августа сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Священнику Богоявленской въ г. Томскѣ церкви, Тихону Волкову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго, по сложеніи священства, срока, съ тѣмъ, чтобы на таковую службу онъ, Волковъ, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Томскаго округа, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

Объ учрежденіи въ Рижской Дух. Семинаріи стипендіи имени Генералъ-Адъютанта Альбединскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14-й день Августа сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{30}{10}$ Апрѣля / 10 Мая сего года, объ учрежденіи въ Рижской Духовной Семинаріи стипендіи имени бывшаго Генералъ-Губернатора Прибалтійскаго края, Генералъ-Адъютанта Альбединскаго, на пожертвованный для этой цѣли духовенствомъ Рижской Епархіи капиталъ въ 2,200 рублей, для воспитанія въ мѣстной Духовной Семинаріи одного изъ лучшихъ своекоштныхъ учениковъ дѣтей священно-церковнослужителей помянутой Епархіи.

Циркулярное извѣщеніе о нѣмецкихъ учебникахъ Клоссе.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Су-

нода $\frac{30}{27}$ Марта / Апрель 1876 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что 1) составленныя учителемъ Новгородской Гимназіи Клоссе книги подъ названіемъ: „Нѣмецкая грамматика для русскихъ гимназій и реальныхъ училищъ“, части 1 и 2, 2) „Синтаксисъ нѣмецкаго языка для тѣхъ же заведеній“, по отзыву издателя этихъ книгъ, книжнаго магазина Кехрибарджи, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. до № 32), могутъ быть отпускаемы изъ этого магазина Семинарскимъ Правленіемъ: „Грамматика“ по *пятидесяти* и „Синтаксисъ“ по *тридцати* к. за экземпляръ съ уступкою 10% и разсрочкою денегъ на опредѣленные сроки, или же безъ уступки, съ пересылкою на счетъ магазина.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О приобрѣтеніи брошюры: „Святость подвига спасанія утопающихъ“.

На отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 1 Сентября за №8000, съ препровожденіемъ къ Его Высокопреосвященству двухъ экземпляровъ составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюры: „Святость подвига спасанія утопающихъ“, для указанной въ напечатанномъ выше опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ $\frac{9}{22}$ Іюня 1876 г., цѣли, послѣдовала резолюція Архипастырская, отъ 23 минувшаго Октября за № 2549, таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ указъ изъ № 28 Церк. Вѣстника съ подтвержденіемъ Благочиннымъ, чтобы, во исполненіе воли высшаго церковнаго начальства, располагали настоятелей церквей и

училища къ приобрѣтенію сей брошюры".
Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 сего Октября за № 2377, Священникъ села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Троицкій утвержденъ въ должности Законоучителя при Стогинскомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 Октября за № 2444, Священники Даниловскаго уѣзда сель: Шеметова Ѳеодоръ Сперанскій и Воскресенскаго Іоаннъ Юнонинъ утверждены въ должности Законоучителей, — первый въ Шеметовскомъ, а второй въ Воскресенскомъ народныхъ училищахъ, вслѣдствіе представленія Даниловской Уѣздной Земской Управы.

Объ изъявленіи благодарности.

Благочинный, Протоіерей Іоаннъ Сперанскій донесъ, что въ тепломъ придѣлѣ Ярославской Златоустокремлевской церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, устроены новый полъ и печь; сверхъ того внутри церкви вычищены стѣны, а снаружи церковь, колокольня и ограда обѣлены, по исправленіи мѣстами штукатурки, съ употребленіемъ на эти подѣлки 150 руб. изъ церковной суммы и 112 руб. частію собранныхъ стараніемъ церковнаго старосты Коллежскаго Ассессора Дмитрія Вас. Гаврилова и частію пожертвованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ.

За такую благопопечительность о домѣ Божіемъ, по опредѣленію Духовной Консistorіи отъ 6 минувшаго Октября, объявляется церковному старостѣ, Коллежскому Ассес-

сору Дмитрію Вас. Гаврилову благодарность Епархіальнаго Начальства.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 6 минувшаго Октября, въ селѣ Киприановскомъ на виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, на основаніи Высочайшихъ указовъ отъ 28 Февраля 1718 г. и 29 Октября 1722 г., дозволено исправить обветшавшій церковный домъ для жительства Священника, съ употребленіемъ на это 400 рублей изъ церковной кошельковой суммы. (*)

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Относительно очередныхъ метрическихъ выписей, представляемыхъ церковными причтами въ мѣстныя воинскія Присутствія.

По поводу неправильной, хотя и не преднамѣренной, записи причтомъ Ейской Покровской церкви мѣщанскаго сына Василя Тура, родившагося въ 1853 году, умершимъ въ выписи, представленной въ Ейскую городскую Думу, Кавказская Духовная Консistorія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ причтамъ всей Кавказской Епархіи, для устраненія подобныхъ ошибокъ на будущее время, чтобы они, предварительно представленія очередныхъ метрическихъ выписокъ о молодыхъ людяхъ въ мѣстныя воинскія Присутствія, провѣряли эти выписки прочтеніемъ оныхъ предъ родителями тѣхъ молодыхъ людей или старѣйшими въ семействѣ ихъ. (*Кавказ. Епар. Вѣд.*)

(*) Прихожане обязались впрочемъ возратить церкви эту сумму въ теченіи четырехъ лѣтъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ особое приложение, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ Апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ Отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристина, Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Б) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ.

Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1877 г.— безъ дос. и перес. 5 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 50 к., съ достав. 1 р. 25 коп.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки, съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к., за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 55 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дос. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ Священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ Отдѣла

Общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ Апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ Отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ Апостоловъ съ толкованіями. Изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 руб.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

«Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за прежніе годы за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытля Митрополита Московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію Протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1874-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп., по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 год. по 2 р. за годовою экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экз.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ. 5 к., съ перес. 10 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1877 году

Издание журнала Душеполезное Чтеніе въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части, кромѣ изъясненія *паремій*, будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи Митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ

Толмачахъ, церкви Протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Кораблева и Сирыкова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василий Нечаевъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
5. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 рубля.
6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Іоанна*. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.,
8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к. съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душ. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

О ПОДПИСКѢ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
1877 года

„СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

(Журналь литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни).

Съ Января мѣсяца 1877 года журналъ „Сѣверная Звѣзда“ будетъ выходить подъ редакцію *Н. И. Зуева*, бывшего редактора „Живописнаго

Обозрѣнія“, еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 №№ или 832 страницы, форматомъ in quarto magno). Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и за границую по принятымъ въ образецъ лучшимъ английскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ иллюстраціямъ, какъ: „Illustrated London News“, „Illustrated Travels“, „Le Monde Illustré“, „Magasin pittoresque“, „Gartenlaube“, „Ueber Land und Meer“, „Illustrierte Zeitung“, „Daheim“ и др. Въ теченіе года всѣ подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ то: ноты, картины, брошюры, и, кромѣ того, ежемѣсячное бесплатное же приложение подъ заглавіемъ:

„ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ“

Это приложение (двѣнадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или бесплатною же премією Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированной Физической Географіей, съ тысячею изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к., но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложение же „Избранные романы“ будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Заявляя объ изданіи въ 1877 году журнала „Сѣверная Звѣзда“, редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя постоянно за потребностями читающаго круга, редакція заручилась полною возможностью вести изданіе „Сѣверной Звѣзды“ въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполне заслуженной извѣстностію. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и гравировъ, редакція, кромѣ того, исходатайст-

вовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное этою разнообразною программой, побуждаютъ редакцію не остававливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполне добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанию журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе „Сѣверной Звѣзды“ 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) „Записки съ корабля Нортумберлендъ“, 2) „Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма „Король Фьялеръ“—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ „Людовикъ XVI и революція“, въ 2 том., соч. Дюма, 5) „Вареломеевская ночь“ (избѣненіе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка, 6) Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, 7) Историческій очеркъ Черногоріи, 8) „Молодой Фромонъ и Рислеръ старшій“, романъ Альфольса Доде, имѣвшій громаднѣйшій успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Красные, Бѣлые, Голубые и Зеленые (партіи цирка) проф. Надлера.

Въ исторической литературѣ будетъ обращено особенное вниманіе на статьи „по Славянству и Скандинавскому Сѣверу.“

На участіе въ журналѣ „Сѣверная Звѣзда“ своими трудами изъявили согласіе извѣстные ученые и литераторы.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированного журнала „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

- 1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.
- 2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.
- 3) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.
- 4) Народное здравіе, гигиена, медицина.
- 5) Очерки географическіе и путешествія.
- 6) Искусства: живопись, скульптура, архитектура, театр, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.
- 7) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

- 8) Торговля, промышленность, охота.
- 9) Политическое обозрѣніе.
- 10) Судебныя извѣстія.
- 11) Новости наукъ и общественной жизни.
- 12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.
- 13) Загадки, шарады, задачи.
- 14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.
- 15) Почтовый ящикъ.
- 16) Частныя объявленія.

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ, кассировъ или приходорасходчиковъ*, официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ „Сѣверная Звѣзда“ будетъ издаваться теперь не въ томъ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде „Живописное Обозрѣніе“, а въ большомъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій, средняя цѣнность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же подписка на „Сѣверную Звѣзду“, вмѣстѣ съ пересылкою, только восемь рублей со всѣми приложеніями и преміями.

Цѣна полугодовой подписки безъ приложеній и безъ премій 5 рублей.

Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-издателя Н. И. Зуева, въ С.-Петербургъ, Псковская ул., № 18.

ИЗДАНИЯ Н. И. ЗУЕВА.
ВТОРОЕ

ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ
ИЗДАНИЕ
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ
Н. И. Зуева.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ, и къ прежнимъ пятистамъ полиципамъ перваго изданія прибавилось еще до 500, т. е. общее число рисунковъ доходитъ до тысячи. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во *второмъ*—трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ *треть-*

емъ—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 руб.

Вѣсовыхъ на 6 ф.

Цѣна каждой части отдѣльно 3 руб.

Вѣсовыхъ на 3 ф.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГЕОГРАФІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

Н. И. Зуева.

Книга напечатана плотною, убористою печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полиципанныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—стеней, озеръ и проч., изображенія растеній и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи и типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ, къ книгѣ принадлежатъ

ДВѢ КАРТЫ

ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

и

СИБИРИ.

Цѣна 1 р. 75 к., вѣс. на 2 ф.

ДВУХСОТЛѢТНЯЯ ТАЙНА (ЖЕЛѢЗНАЯ МАСКА)

ИСТОРИЧЕСКІЙ

РАЗСКАЗЪ ИЗЪ ВРЕМЕНЪ ЛЮДОВИКА XIV.

Цѣна 40 к., съ пересылкою 45 к.

ВАРӨОЛОМЕЕВСКАЯ НОЧЬ.

ИЗБИЕНІЕ ПРОТЕСТАНТОВЪ КАТОЛИКАМИ

въ ночь на 24 августа 1572 г.

ИСТОРИЧЕСКІЙ

ОЧЕРКЪ ИЗЪ ВРЕМЕНЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ВОРЬБЫ ВО
ФРАНЦІИ

во второй половинѣ XVI вѣка.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 65 коп.

Вслѣдъ за этою книгою появятся въ печати разныя другіе историческіе рассказы и очерки, а также небольшіе романы и повѣсти интереснаго содержанія и вполне доступные по дешевой цѣнѣ своей.

Лица, желающія выписать упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, С.-Петербургъ, по Псковской улицѣ, д. 18.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДДОМОСТИ.

№ 44. 3-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1876 ГОДА.

О

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНІИ ЯЗЫКА.

Послѣ общихъ соображеній о злоупотребленіи языка естественно остановиться вниманіемъ и на языкѣ отечественномъ. И въ этомъ смыслѣ собственное должно быть считаемо христіаниномъ за благо богодарованное, отвѣтственное. Потому къ злоупотребленію языка мы имѣемъ право отнести и все то, въ чемъ можетъ проявляться безчувствіе къ порчѣ, къ болѣзненнымъ измѣненіямъ и вырожденію языка отечественнаго.

Кто съ любовью станетъ размышлять о настоящемъ состояніи отечественнаго нашего языка, отъ того не можетъ утаиться, что сравнительно съ языкомъ напр. Слова о полку Игоревѣ онъ лишился уже многихъ преимуществъ, а существующимъ еще грозитъ гибель. Не о томъ нужно понимать это, что въ развитіи всѣхъ вообще языковъ составляетъ общую ихъ участь,—не такъ, что первоначальное богатство и первичныя красоты формъ съ теченіемъ времени ослабляются и что духъ языка постепенно пріобрѣтаетъ себѣ все большую и ширшую свободу на счетъ своей пластичности. Нынѣшній нашъ русскій языкъ сравнительно съ языкомъ слова о полку Игоревѣ, сравнительно съ языкомъ Остромирова Евангелія оказывается бѣднѣе звуками и скуднѣе формами. И это неизбѣжно, т. е. чтобы живость сильнаго при первомъ

словообразованіи возрѣвнѣя, поэтическая символика въ обозначеніи мало по малу блѣднѣли и чтобы происхожденіе словъ чувствовалось еще съ живостью только въ рѣдкихъ случаяхъ. При перевѣсѣ разсудочной абстракціи, чувственный и поэтическій элементы языка должны отступать на задній планъ и ясный отпечатокъ происхожденія выраженій сглаживаться; при употребленіи для практической потребности терпятъ какъ красота языка, такъ и сознаніе пульсирующей въ немъ жизни. Кто же теперь думаетъ о томъ, что въ собственномъ смыслѣ значать такія выраженія, какъ: „я рѣшился, условіе опредѣлено, заключено, мнѣ дозволено, меня это развлекаетъ, быть веселымъ, быть внѣ себя, умѣреннымъ быть, я полагаюсь на тебя“ и тому подобн. мног. Иногда мы изумляемся, если такія поблекшія краски снова оживаютъ, и мы чувствуемъ тогда, какой полнотой жизни било и какимъ богатствомъ фантазіи отличалось первоначальное состояніе языка.

Невозможно поддерживать эту связь словъ и выраженій съ фантазіей и въ настоящее время (*); это стало бы насъ только спутывать и лишило бы нашу рѣчь естественной

(*) Кто захочетъ обратить вниманіе на это, тотъ конечно часто будетъ имѣть случаи наблюдать, какъ сильно притупилось чувство для яснаго кореннаго значенія многихъ словъ. Слова употребляются нынѣ уже не съ тѣмъ значеніемъ, съ которымъ они употреблялись прежде. Такъ мы говоримъ: «человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, цѣлое состоитъ изъ ча-

ея простоты; хотя и теперь фантазія не остается еще совершенно безъ вліянія на теплоту нашего чувства и на всю характеристическую силу нашего языка, тогда какъ во вторичныхъ и производныхъ языкахъ, напр. во французскомъ, въ которомъ живая связь развитія языка порвана и какъ бы искоренена, составныя части языка относятся одна къ другой безжизненно и пластичность языка потухла. Что нашимъ русскимъ языкомъ эта органическая и творческая жизнь еще не потеряна, это ясно изъ свободы въ словосложении и изъ продолжающагося еще словообразования и происхожденія новыхъ оборотовъ рѣчи. Способность къ этому конечно незначительна, если мы прослѣдимъ исторически дѣло это отъ настоящаго времени до временъ напр. хотя Карамзина, все же еще и въ новѣйшее время люди обладающіе тонкимъ ухомъ для языка согласнаго съ народнымъ духомъ и призванные быть органами его, особенно выдающіеся изъ ряда поэты обогащаютъ языкъ: имъ принадлежитъ царское право чеканить этого рода монету.

Какъ вообще языки содержатъ яснѣйшій отпечатокъ Богосознанія народа, такъ въ частности и для нашего отечественнаго языка русскаго, съ тѣхъ поръ какъ мы приняли христіанство, духъ Евангелія оказался преобразующей закваской; дальнѣйшее развитіе нашего языка продолжалось уже подъ вліяніемъ святой православной вѣры, которая и доселѣ вноситъ въ него освященіе и служитъ оплотомъ противъ безхарактернаго опошленія. Церковно-богослужебный языкъ въ

стей». Кто же думаетъ теперь о собственномъ смыслѣ словъ напр. въ такихъ сопоставленіяхъ: «я не могъ побудить его», «я не могъ остановить его», «онъ служитъ для меня надежной опорой», «растлѣніе нравовъ достигло высшей точки» «нисшая степень пробудившагося самосознанія» и т. п. Такихъ примѣровъ можно бы набрать великое множество.

сильной степени вліялъ на языкъ народный.

Какъ же помирить съ этимъ преимущественное теперь вліяніе на нашъ языкъ языковъ чуждыхъ намъ по племени, западныхъ. Начиная съ древняго времени замѣчается въ насъ склонность перенимать чуждое, что однако же здѣсь отнюдь не должно быть порицаемо съ точки зрѣнія педантическаго пуризма. Напротивъ должно одобрить то обстоятельство, что чѣмъ болѣе вслѣдствіе образованности расширяется умственный нашъ горизонтъ, тѣмъ естественнѣе для обозначенія новыхъ предметовъ и понятій, для которыхъ въ русскомъ языкѣ не находится точно соответствующихъ словъ, принимать слова иностранныя, особенно такія, которыя въ качествѣ техническихъ выраженій, при сильномъ развитіи во всемъ теперешнемъ мірѣ торговыхъ и другихъ сношеній, приняты другими націями; торговля не ограничиваетъ своего вліянія обменомъ только веществен. продуктовъ, она обнимаетъ собою и словесные знаки ихъ и мысли, и нельзя оставлять безъ вниманія того, что иностранное слово при болѣе тонкомъ оттѣненіи мысли и разностороннемъ ея различеніи оказываетъ желанную помощь (*): мораль напр. и нравственность не одно и то же, равно какъ слова: пассивный и страдательный, энтузіазмъ и одушевленіе; имѣемъ ли мы русскія слова напр. для генія, таланта и многихъ тому под. понятій.

Каждому живому языку естественно, каждый изъ нихъ имѣетъ право дѣлать заимствованія изъ языковъ чуждыхъ, тѣмъ болѣе изъ языковъ племенъ родственныхъ по кро-

(*) Избѣгать употребленія словъ иностранныхъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они прекрасно соответствуютъ дѣлу, значило бы обезсилить языкъ. Такое изысканное и мнимое цѣломудріе можно сравнить съ прерванной напр. письменной работой, которой до того момента ученикъ спѣшилъ и которую улучшалъ, доколѣ не ослабѣлъ умственно; посему и противятся обогащенію отечественнаго языка словами иностранными люди страдающіе болѣзнію непродуктивности. *Лейбницъ.*

ви, и изъ языковъ вымершихъ, носителей древняго образованія. Такъ всегда и было. При своемъ развитіи въ теченіе столѣтій, при поглощеніи вымершихъ народовъ и чуждыхъ культуръ всѣхъ временъ, языкъ для своего обогащенія постоянно заимствовалъ и иностранное, преобразуя чуждое чрезъ собственное употребленіе и такимъ образомъ дѣлая оное живой, полной своей собственностью. Но есть конечно и границы, переходъ чрезъ которыя можетъ вредить самостоятельности и внутреннему достоинству языка. Что такихъ границъ нѣтъ, что каждый можетъ и имѣетъ право говорить безусловно, какъ ему сподручно, что рѣшительно все равно употребляютъ ли слова иностранныя или свои, лишь бы дѣло выражалось ими толково, такія увѣренія могли бы быть поддерживаемы только тогда, если бы языкъ могъ быть понимаемъ исключительно въ качествѣ ремесленнаго инструмента. Никогда не должно опускать изъ виду, что въ немъ и съ нимъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ вѣка въ вѣкъ передаются наследственные духовныя богатства народа и что языкъ служитъ самыми вѣрными и крѣпкими узами, связывающими народъ въ одно цѣлое, дѣлающими изъ него націю.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, объясняетъ намъ Лейбницъ, гдѣ иностраннымъ словомъ передается какой либо изъ продуктовъ иностранной культуры или иностранное какое либо учрежденіе, а равнымъ образомъ во всѣхъ техническихъ выраженіяхъ науки и общественной жизни, примѣненіе его совершенно законно. Должно быть терпимо и едвали могло бы быть предотвращено, чтобы вещи, изобрѣтенія, учрежденія и понятія научныя и практической жизни, даже чины и достоинства не назывались словами иностранными, если самыя предметы ими обозначаемые, заимствованы отъ нихъ. Парижъ производитъ моды. Матеріи и платья могутъ слѣдовательно сотнями оставаться съ француз-

скими именами и распространяться съ ними по всему образованному міру; французская свѣтскость и французскій утонченный вкусъ много способствовали облагороженію жизни и взаимнаго общенія людей и сдѣлали ихъ пріятнѣе: всѣ заимствованія этого рода по сему должны носить печать своего происхожденія; многія изобрѣтенія въ области ремеслъ и искусствъ принадлежатъ французамъ или же будучи заимствованы ими отъ другихъ ими улучшены: иностраннымъ словомъ должно воздать здѣсь честь изобрѣтателю; военныя учрежденія и воинское искусство точно также обязаны французамъ многими важными преобразованіями и усовершенствованіями: и въ этой сферѣ перенятое нами отъ иностранцевъ вмѣстѣ съ названіями можетъ напоминать намъ о нашихъ предкахъ; многія отрасли знанія получили оттуда нѣкоторыя обогащенія въ наблюденіяхъ, измѣреніяхъ, машинахъ: какой разсудительный человѣкъ хотя на минуту поколеблется все измышленное и сдѣланное французами называть и французскими именами? Съ иностраннымъ товаромъ въ силу естественной необходимости переходить къ намъ и иностранное слово.

Отсталостью своей отъ западной цивилизаціи мы и всѣ славяне въ особенности обречены на заимствованія у нея. Но не всегда для удовлетворенія нужды, а часто чуждое слово принимается по страсти наряжаться въ иностранное. иногда бѣда происходитъ и отъ того, что родственныхъ намъ по крови племенъ славянскихъ не знаемъ мы и по имени, не только по языку. Кто же не видитъ, что напр. вошедшее въ послѣднее время въ русскій языкъ слово „доброволецъ“ болѣе приличествуетъ дѣлу и языку нашему нежели „волонтеръ“, успѣвшее получить у насъ уже и иное менѣе нравственное значеніе, или чѣмъ „объява“ хуже „паспорта“? Многое нужно перенимать вмѣстѣ съ словами съ запада, но многое можно бы позаимствовать особенно въ литературный языкъ и у славянскихъ нашихъ

сосѣдей. Естественноѣе позаимствоваться хорошимъ и лучшимъ у роднаго, чѣмъ принимать милостыню изъ рукъ чужаго. Однако же исходя изъ національнаго чувства и въ правильномъ пониманіи того, что съ языкомъ всегда принимаются и нравственныя вліянія, напрасно было бы стараться переработать всю эту пеструю массу словъ иностранныхъ въ туземныя. Нужно заботиться объ укрѣпленіи въ народѣ національнаго духа, тогда сама собою явится и реакція всякаго рода безчинствамъ въ этой сферѣ. Сношенія съ міромъ у насъ теперь гораздо шире, нежели прежде; далекими и обширными торговыми сношеніями, живымъ литературнымъ обмѣномъ, а также взаимнымъ сообщеніемъ нормъ политической и вообще общественной жизни народы связываются нынѣ на мирныхъ путяхъ другъ съ другомъ такъ, какъ прежде этого никогда не происходило. Опасность потерять связь, обусловливаемую твердымъ единствомъ народнаго сознанія, касается при этомъ въ частности и языка. И эта широта и увеличившаяся свобода международныхъ сношеній наступили именно во время господства и крайней распространенности субъективности взаимнаго образа мыслей и воззрѣній.

Лейбницъ настойчиво напоминаетъ остерегаться отъ иностраннаго. „Было бы вѣчнымъ вредомъ и стыдомъ, взываетъ онъ, если бы какой нибудь языкъ долженъ былъ извратиться въ самой своей сущности вслѣдствіе безпечности; потому что принятіе чуждаго языка равносильно утратѣ собственной свободы и вело бы за собой чуждое ярмо.“ И изъ нынѣшнихъ одинъ писатель говоритъ слѣдующее: „Народъ испорченный равнодушно относится какъ къ своей чести, такъ и къ своему языку, и личности изъ этого народа низко стоящія на нравственной ступени развитіе, первѣе всего и болѣе всѣхъ содѣйствуютъ разрушающему врагу“. Въ неоправданномъ нуждою введеніи такими лицами ино-

странныхъ словъ и оборотовъ каждому патриоту естественно долженъ слышаться звонъ цѣпей, которыми потрясаетъ иностранецъ звонъ, проникающій до глубины сердца и грозящій разлукой съ родными по крови. Мы имѣемъ свой языкъ; онъ знамя нашего мышленія, нашихъ нравственныхъ идей, залогъ оригинальности нашего будущаго развитія и цѣнности нашей культуры въ ряду другихъ; храненіе его обеспечиваетъ намъ на вѣки существованіе наше въ качествѣ отдѣльной, самобытной націи между другими такими же; потому въ немъ имѣемъ всѣ мы жизненныя наши узы, онъ общая наша духовная мать; итакъ и въ этомъ обширнѣйшемъ смыслѣ *чти отца твоего и мать, да благо ти будетъ и долголѣтенъ будешь на земли.*

ГОЛГОГА И ГРОВЪ ГОСПОДЕНЬ.

(Окончаніе).

Со времени Робинсона часто повторяются возраженія противъ подлинности нынѣшняго Гроба Господня. Главнымъ образомъ эти возраженія основываются на томъ, что нынѣшняя Голгогская мѣстность для округленности города должна была и во время жизни Спасителя входить въ черту города, какъ она входить и въ настоящее время; слѣдовательно, древняго некрополя здѣсь не могло быть. Но по позднѣйшимъ открытіямъ, направленіе древней городской стѣны на западной чертѣ города можетъ быть указано самымъ точнымъ образомъ, и по этому направленію Гробъ Господень не только не входить въ черту города, но отстоитъ отъ нея вдвое дальше того промежутка, который дневне-еврейскіе учителя считали необходимымъ для разстоянія между городской стѣною и гробницей. По Schemitta Vejobel (гл. 13, 2) это разстояніе должно быть не менѣе 50 локтей, между тѣмъ отъ

Гроба Господня до остатковъ линіи западной городской стѣны (такъ называемый второй) не менѣе 100 локтей. Самыя гробницы, извѣстныя въ настоящее время подъ именемъ гробницъ Іосифа и Никодима и Гроба Господня, нѣкоторымъ казались не еврейскими, а христіанскими, по своему устройству и характеру. Это положительно не вѣрно. Между всѣми находимыми до настоящаго времени древне-христіанскими гробницами еще не найдено ни одной съ loculi. Между тѣмъ гробница Іосифа не только имѣетъ loculi, но даже расположена въ точности по раввинскимъ правиламъ объ устройствѣ гробницъ. Если же гробница Іосифа несомнѣнно древне-еврейскаго происхожденія, то на какомъ основаніи для другой сосѣдней съ нею гробницы искать особеннаго христіанскаго происхожденія? Если Гробъ Господень имѣетъ ложе, а гробница Іосифа loculi, то такого рода разности въ гробницахъ одного времени встрѣчаются не рѣдко; даже въ одной и той же гробницѣ вмѣстѣ съ loculi встрѣчаются и ложа.

Спрашивается еще, могли ли первенствующие христіане забыть мѣсто смерти и погребенія Спасителя, чтобы въ послѣдствіи нужно было искать его между іерусалимскими гробницами? Когда императоръ Траянъ спросилъ въ Вавилонѣ о томъ домѣ, въ которомъ умеръ Александръ Македонскій, чтобы принести жертвы памяти героя, ему тотчасъ его указали, не смотря на то что Вавилонъ со смерти Августа былъ совершенно оставленъ жителями и лишь нѣсколько іудейскихъ семействъ скрывались между его развалинами. Могли ли христіане менѣе помнить гробницу своего Спасителя, за котораго съ радостію они жертвовали жизнію, чѣмъ эти іудеи помнили мѣсто смерти чуждаго имъ героя. Когда апостоль Павелъ училъ новыхъ христіанъ; „*Если Христосъ не воскресъ, тщетна проповѣдь наша, тщетна и вѣра наша* (I Кор. 15 17)“, могли ли слушавшіе его христіане не спро-

сить и не узнать о томъ гробѣ, изъ котораго возсіяла христіанская вѣра, что тѣмъ легче было сдѣлать, что между ними были свидѣтели погребенія Спасителя, которое ни для кого не было тайною изъ городскихъ жителей (Мк. 15, 47). Развѣ не говоритъ не только объ извѣстности въ народѣ, но и о высокомъ значеніи этой гробницы то обстоятельство, что императоръ Адрианъ для нанесенія удара христіанской вѣрѣ отнимаетъ у христіанъ гробницу Спасителя, приказываетъ засыпать наносною землей театръ смерти и погребенія Богочеловѣка, т. е. Голгоѳу и примыкающую къ ней котловину съ гробницами? На образованной такимъ образомъ насыпи былъ построенъ надъ мѣстомъ Голгоѳы храмъ и поставлена статуя Астарты или Венеры, а на мѣстѣ Гроба Господня статуя Юпитера. Отъ времени Антонина Пія остались двѣ монеты съ изображеніемъ языческой часовни на мѣстѣ Голгоѳы; на ней представлена Астарта держащая въ правой рукѣ челоуѣческую голову. Что касается Юпитера, поставленнаго на мѣстѣ гроба Господня, то это вѣроятно, какъ говоритъ Сульпицій Северъ (Hist. Sacra II), былъ египетскій Сераписъ, чувственный образъ возстающаго отъ смертнаго сна Озириса. Но уже эти языческіе образы, статуя смерти и статуя возрожденія и воскресенія, поставленныя на мѣстѣ дѣйствительной смерти и дѣйствительнаго воскресенія Богочеловѣка, предохраняли отъ забвенія засыпанную гробницу. такъ что когда императоръ Константинъ Великій изъявилъ намѣреніе построить храмъ на мѣстѣ Гроба Господня, ему указали это мѣсто безъ затрудненій. По свидѣтельству Евсевія (Vita Const. I, III, с. 26), Константинъ Великій срылъ храмъ Венеры, снялъ насыпь, сдѣланную Адрианомъ и открылъ Гробъ Господень въ совершенной цѣлости. Къ сожалѣнію, во время Константина Великаго первоначальный видъ Гроба Господня былъ много измѣненъ. Прежде всего что-

бы сообщить Гробницѣ форму часовни, ее отдѣлили отъ скалы, какъ гробницу Богоматери въ Геосиманскомъ вертепѣ. Потомъ такъ какъ гробница занимала много мѣста въ воздвигнутой надъ ней базиликѣ, сняли предкамеру гробницы, такъ что погребальная внутренняя камера стояла одна среди снесенной кругомъ скалы. Вотъ что говоритъ объ этомъ св. Кирилль Иерусалимскій: „Входный гротъ въ Гробъ Господень былъ изсѣченъ въ скалѣ, какъ и въ другихъ мѣстныхъ гробницахъ, но въ настоящее время его нѣтъ болѣе, потому что онъ былъ скрытъ при украшеніи храма (Catesh. XIV)“. Заслуживаетъ глубокаго почтенія ревность строителей храма по украшенію св. Гроба; но нельзя не сказать здѣсь, что пресвитеръ константинопольскій Евстафій, которому, какъ говоритъ Иеронимъ, было поручено отъ императора, не щадя средствъ, украсить мѣсто страданій и смерти Богочеловѣка, сдѣлалъ бы гораздо болѣе, если бы не касался внутренности гробницъ и обѣ камеры оставилъ бы въ ихъ первоначальномъ видѣ. Простой сѣрый камень (маляки) Св. Гроба въ своей наготѣ могъ бы говорить христіанскому чувству не менѣе, чѣмъ онъ говоритъ въ новой округленной формѣ подъ золотыми и мраморными обшивками. Ошибка пресвитера Евстафія скоро была понята и снятая предкамерная часть снова была пристроена. *М. Внд.*

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго

и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

Чудо 275-е.—Рязанской провинціи, Михайловскаго уѣзду, деревни Серкина помѣщица, надворнаго совѣтника Матвѣя Савина сына Маслова жена Марья, Семенова дочь, будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по

обѣщанію своему 1764 году мая 21 дня на богомольствіи при мощахъ новоявленнаго чудотворца святителя Димитрія объявила, что сынъ ея десятилѣтній Иванъ Матвѣевъ прошлаго 1763 году съ послѣднихъ чиселъ февраля по 4 число апрѣля нынѣшняго 1764 году, находился въ тяжелой болѣзни, въ которой въ показанномъ февралѣ мѣсяцѣ занемогши въ толикое пришелъ безпамятствіе, что не только людей не зналъ, но и самъ себя билъ и кусалъ, наконецъ чувствъ и движенія лишился, и толикою онъ болѣзнію въ показанномъ болѣе цѣлогодичномъ времени часто страдалъ, въ нынѣшнемъ же году на первой недѣлѣ святыхъ четырехдесятницы она ея болѣзнь жестокае перваго схватила и мучила чрезъ шесть недѣль, т. е. до недѣли Ваій, да къ тому же нападалъ на него необыкновенный страхъ, такъ что отъ онаго весь оцѣпенѣвалъ и движенія лишался; въ показанную же недѣлю т. е. четвертаго апрѣля, онъ больной заснулъ и во снѣ показалось ему, что святитель Димитрій въ мантии и клобукѣ съ посохомъ, такъ какъ написанъ на образѣ имѣющемся въ домѣ его родителей, пришелъ и толкнувъ его вдругъ сказалъ: востани, послѣ чего оной больной пробудившись почувствовалъ въ себѣ облегченіе, и при совершенной памяти перекрестясь объявилъ то бывшее ему во снѣ видѣніе, и отъ того времени по нынѣ находится въ совершенномъ здравіи, за что вышеписанная мать его помѣщица Марья, Семенова дочь, сего мая 14 дня приѣхала въ Ростовъ со онымъ исцѣлившимся сыномъ своимъ Ивановъ, Богу и чудотворцу святителю Димитрію при цѣлебныхъ его мощахъ чрезъ цѣлую недѣлю молясь должное приносила благодареніе, а наконецъ отслушавъ всенощное и молебное пѣніе съ водоосвященіемъ о показанномъ сына своего исцѣленіи объявила, ко извѣстію за рукою своею оставивъ записку,

Чудо 276-е.—Московскаго фабриканта Данила Яковлева сына Земскаго служитель

Петръ Алексѣевъ, сынъ Лосевъ, будучи сего 1764 году мая 28 дня съ женою своею Ириною, Афанасьевою дочерью, на богомоли въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, вопервыхъ о себѣ, что онъ Петръ въ прошломъ 1763 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ сердечною и животною болѣзнію такъ тяжело занемогъ, что отчаянъ былъ и жизни; видя же приближающуюся свою кончину, исповѣданъ и святыхъ тайнъ приобщенъ и масломъ освященъ былъ, а потомъ въ оной же болѣзни чувствъ и движенія часто лишаячись отнюдь не надѣялся болѣе жить, лекари призываемые хотя и усердно старались онаго пользоваться, однако никакой пользы не сдѣлали, и такъ онъ весьма часто чрезъ показанное съ прошедшаго сентября по нынѣшній май мѣсяцъ время смертно страдалъ; остаючись же безнадеженъ положилъ обѣщаніе ѣхать къ надежнѣйшему цѣлителю святителю Дмитрію, новоявленному Ростовскому чудотворцу и просити при его мощахъ о своемъ исцѣленіи, которое тогда онъ и получилъ, ибо по учиненіи того обѣщанія тотъ же часъ совершенную отъ оной болѣзни почувствовалъ свободу, а опомянутой женѣ своей Иринѣ, Афанасьевой дочери, объявилъ, что она прошлаго 1760 году въ тяжелой находилась болѣзни, она Ирина горячкою занемогла, а притомъ сдѣлалась у нее на правой ногѣ шишка и лекари мужемъ ея призываемые хотя и старались, но не могли излечить и тако оная шишка на многія раны разгнила и ногу скорчило, и иною болѣзнію помянутая Ирина цѣлогодичное время насказанно страждучи въ толикое пришла разслабленіе, что отнюдь не надѣялась остаться въ живыхъ, и для того христіанскимъ порядкомъ и требами святыми приготовившись къ смерти ожидала кончины, что видя печальный мужъ ея Петръ Лосевъ положилъ непремѣнное обѣщаніе немедленно везти больную жену свою въ Ростовъ ко гробу святителя Дмитрія, надѣясь что и она благодатію Божіею получитъ исцѣленіе при мощахъ

того новоявленного чудотворца, и по семъ его обѣщаніи тотъ же же часъ та больная жена отъ своей болѣзни почувствовала свободу, скорченная нога ея развелась, и она начала ходить, за что показанная Ирина въ прошломъ 1761 году пріѣхавъ въ Ростовъ Богу и святителю Дмитрію при цѣльбоносномъ его гробѣ всеусерднѣйшими моленіями приносила благодареніе, нынѣ же паки оной Петръ Лосевъ съ женою своею Ириною нарочно пріѣхавъ въ Ростовъ за вышеписанное полученное ими отъ упомянутыхъ болѣзней Богу и угоднику Его святителю Дмитрію цѣлогодичнымъ моленіемъ приносили благодареніе, а для извѣстія въ прославленіе великаго угодника Христова святителя Дмитрія за рукою своею оставили записку.

Чудо 277е.—Кашинскаго уѣзду, села Мироходскаго церкви Рождества пресвятыя Богородицы дьячка Бориса Герасимова сына Морошкина жена Іуліанія Иванова дочь будучи 1764 году іюля 10 дня съ сыномъ своимъ Иваномъ Борисовымъ, въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ на богомольствіи, объявила, что показанной сынъ ея Иванъ Борисовъ, коему нынѣ отъ роду имѣется 11 лѣтъ, находился въ тяжелой болѣзни: оной отрокъ отъ самаго младенчества своею головою немогъ и изъ лѣваго его уха гнойная матерія безпрестанно текла, а въ минувшемъ 1759 году чрезвычайная въ головѣ его сдѣлалась ломота, и изъ обоихъ ушей кровь съ гноемъ необычно потекла и червей много въ ушахъ было, и оной больной лишился слуха, и въ толикой онъ болѣзни съ показаннаго году до предшедшаго 1763 году до марта мѣсяца безпрестанно такъ тяжело страдалъ, что отчаянъ былъ жизни, въ показанномъ же мартѣ мѣсяцѣ по обѣщанію родительскому съ ихъ же сродниками присланъ былъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, въ которомъ при мощахъ новоявленного чудотворца святителя Дмитрія молебствіе от-

правляемо было о исцѣленіи онаго отрока, который потомъ обратно изъ Ростява въ домъ родителей своихъ привезенъ въ томъ же времени отъ вышепоказанной болѣзни освобожденъ и нынѣ совершенно благодатию Божіею имѣется здоровъ, за что вышеписаннаго іюля 10 дня показанная Ульяна Иванова дьячка жена со исцѣлѣвшимъ сыномъ своимъ Иваномъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь пріѣхавъ Богу и великому угоднику Его святителю Дмитрію всеусерднѣйшимъ моленіемъ приносила благодареніе, и о полученномъ исцѣленіи за рукою своею оставила записку, у коей тако жъ въ слышаніи прилучившихся въ тое время съ нею, помянутыхъ въ семь сѣбявленіи, отставныхъ секундъ маіора князя Семена Иванова сына Ухтомскаго, да вахмистра Петра Петрова, сына Сидорова, имѣются подписки.

Чудо 278-е.—Города Осташкова купецъ Оома Кондратьевъ, сынъ Суворовъ, будучи 1764 іюня 15 дня на богомольствіи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ о себѣ, что онъ сего вышепомянутаго 1764 году въ февралѣ мѣсяцѣ въ 23 числѣ нечаяннымъ случаемъ сталъ быть одержимъ болѣзнію отъ нечистаго духа такъ тяжело, что въ той ему имѣющемуся болѣзни, великія приключались отъ діавола страхованія и приходилъ въ крайнее безчувственное безпамятствіе, почему онъ чрезъ оное отъ діавола мученіе дыханія лишился, а на послѣдокъ того пришелъ въ послѣднее жизни своей отчаяніе, и тое видя надъ собою былъ своего приходу священни-

комъ исповѣданъ, святыхъ Таинъ приобщенъ и масломъ освященъ, а послѣ того отъ онаго священника по христіанскому наряду на исходъ души канонъ и молитва надъ нимъ чтена была, послѣ коего отправленія, какъ пришелъ въ чувство, то тотъ же часъ сталъ имѣть обще съ своими сродственниками при томъ случаѣ бывшими таковое обѣщаніе, аще молитвами святителя Дмитрія новоявленнаго чудотворца свободить его Богъ отъ оной одержащей его отъ діавола болѣзни, то непременно онъ намѣренъ къ мощамъ его святымъ въ Ростовъ на поклоненіе ѣхать, и просить при гробѣ о совершенномъ своемъ отъ показанной болѣзни облегченіи, которое тогда и почувствовалъ, однако еще не совершенно и на тую болѣзнь имѣлъ припадокъ съ показаннаго февраля по 12 число мая, а какъ онаго 12 числа съ женою и съ сыномъ своимъ малолѣтнимъ по обѣщанію изъ дому поѣхалъ въ Ростовъ въ показанный Яковлевскій монастырь ко гробу святителя Дмитрія, то день отъ дни стало быть ему отъ той болѣзни свободнѣе, а на послѣдокъ того, когда пріѣхавши въ Ростовъ при цѣлебномъ святителя Дмитрія гробѣ усерднѣйше чрезъ десятидневное время приносилъ моленіе, то и гораздо дучшую получилъ свободу, чего для въ прославленіе великаго угодника Божія, за вышеписанное полученное исцѣленіе, вышеписаннымъ Оомою Кондратьевымъ того города Осташкова цеховымъ рѣщикомъ Степаномъ Кочкаревымъ засвидѣтельствованная оставлена подписка.

СОДЕРЖАНІЕ.—О злоупотребленіи языка.—Голгова и гробъ Господень.—Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.