

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	ВЪЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
а годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЮТЪ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Назначеніе архимандрита Никанора во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи.

Дозволеніе Высокопреосвященнымъ Арсенію и Макарію отправиться въ свои епархіи.

Высочайшія награды.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Слово въ день празднованія памяти свв. Кирилла и Меѳодія и перваго годичнаго общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля шестая по Пятдесятницѣ. Святые Равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, просвѣтителі Славянскіе. Поученіе противъ злословія.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій монастырь (окончаніе). Село Карпово (продолженіе).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Изъ воспоминаній очевидца о 1812 годѣ. Епархіальныя извѣстія. Отъ правленія Московской духовной семинаріи. Отъ учредительнаго Комитета эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Пожертвованіе.

Опечатка.

Объявленія.

Назначеніе архимандрита Никанора во епископа аксайскаго, викарія донской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 25-й день сего мая всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода, повелѣно быть епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, ректору казанской академіи архимандриту Никанору.

Дозволеніе высокопреосвященнымъ Арсенію и Макарію отправиться въ свои епархіи.

Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу господина синодальнаго оберъ-прокурора о желаніи члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія и присутствующаго въ ономъ архіепископа литовскаго Макарія воспользоваться отпускомъ во вѣрныя имъ епархіи, для обозрѣнія оныхъ и устройства епархіальныхъ дѣлъ, въ 15 день текущаго мая Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Арсенія впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи его въ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ, а архіепископа Макарія до 15 будущаго сентября.

Высочайшія награды.

Въ 3-й день апрѣля 1871 года Всемилостивѣйше награждены: по Синодальному вѣдомству: орденомъ Анны 3-й степени: Донскаго монастыря намѣстникъ, архимандритъ Аркадій; наперсными крестами: того же монастыря іеро-

монахъ Веніаминъ и синодальный ризничій іеромонахъ Іосифъ; по Епархіальному вѣдомству—скуфьями:

Священники:

Михаилъ Басовъ, г. Москвы, Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви; Михаилъ Минервинъ, г. Москвы, Успенской въ Гончарахъ, церкви; Іоаннъ Погожевъ, г. Москвы Богородицы-Взыскательницы погибшихъ, что въ Полицейской больницѣ, церкви; Николай Русиновъ, г. Москвы, Іоаннманской на Якиманкѣ, церкви; Петръ Костромскій, г. Москвы, Григоріенеокеассарійской, на Подлинкѣ, церкви; Ильи Некрасовъ, г. Москвы, Николаевской, на Щепяхъ, церкви; Андрей Погожевъ, г. Москвы Ржевской, на Поварской, церкви; Петръ Орловъ, г. Москвы, Покровской на Варваркѣ, церкви; Александръ Прендковичъ Московской Троицкой, въ Серебренникахъ, церкви; Іоаннъ Уаровъ, г. Москвы, Татианинской, въ Дѣтской больницѣ, церкви; Александръ Величинъ, Вознесенской, г. Коломны церкви; Іоаннъ Лебедевъ, Троицкой, города Коломны; Петръ Богоявленскій, Покровской, г. Коломны, церкви; Іоаннъ Фаминцевъ, Петро-Павловской, на владбищѣ, г. Коломны, церкви; Сергій Ильинскій, Успенской, въ Коломенскомъ Брусенскомъ монастырѣ; Іоаннъ Громовъ, Срѣтенской, г. Серпухова, церкви; Александръ Пшеничниковъ, Воскресенскаго, города Рузы, собора; Матей Воскресенскій, Успенской, г. Клина, церкви; Алексій Соловьевъ, Московскаго уѣзда, села Марейна; Іоаннъ Архангельскій, Московскаго уѣзда, села Троицкаго, Шереметево тожъ; Алексій Птицынъ, Московскаго уѣзда, села Соколова; Петръ Казанцевъ, Московскаго уѣзда, села Рождествина; Николай Десницкій, Московскаго уѣзда, села Кунцева; Михаилъ Спасовскій, Коломенскаго уѣзда, села Васильевского; Петръ Солодовъ, Коломенскаго уѣзда, села Никульскаго; Глѣбъ Смирновъ, Можайскаго уѣзда, села Бородина; Іоаннъ Смирновъ, Рузскаго уѣзда, села Крымскаго; Димитрій Тихомировъ, Рузскаго уѣзда, села Казанова; Іоаннъ Пшеничниковъ, Верейскаго уѣзда, села Вышегорода; Николай Зминъ, Верейскаго уѣзда, села Крюкова; Андрей Богольповъ, Серпуховскаго уѣзда, села Нехорошаго; Павелъ Фаворскій, Богородскаго уѣзда, села Стромыни; Димитрій Кудрявцевъ, Богородскаго уѣзда, села Гуслиць; Алексій Мизеровъ, Богородскаго уѣзда, села Воскресенскаго; Ѳеодоръ Лебедевъ, Подольскаго уѣзда, села Александрова; Александръ Розовъ, Подольскаго уѣзда, села Покровскаго; Николай Наумовъ, Клинскаго уѣзда, села Ново-Шапова; Василій Величинъ, Бронницкаго уѣзда, села Лужковъ; Николай Рождественскій, Дмитровскаго уѣзда, села Подлипочья; Николай Добролюбовъ, Звенигородскаго уѣзда, села Уборъ; Савва Нечаевъ, Звенигород-

скаго уѣзда, села Троицкаго; Павелъ Олвейскій, г. Москвы, Троицкой, на Хохловкѣ, церкви; Павелъ Уаровъ, г. Серпухова, Бѣло-Никольской церкви; Павелъ Павловъ, г. Вереи, Царе-Константиновской церкви; Георгій Вишняковъ, Серпуховскаго уѣзда, села Семеновскаго, Отрада тожъ; Николай Ансеровъ, Богородскаго уѣзда, села Алмазова; Сергій Кандорскій, экономъ Московской духовной семинаріи.

Благословеніе Святѣйшаго Сѹнода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, отъ 9-го апрѣля 1871 года за № 728, старостѣ Адриановской, въ Мѣщанской въ г. Москвѣ, церкви, потомственному почетному гражданину Семену Перлову, за усердную его службу и стараніе о благоустроеніи церкви, при коей онъ состоитъ старостою, согласно представленію Московскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода, съ выдачею ему установленной для сего грамоты.

Слово въ день празднованія памяти свв. Кирилла и Мееодія, и перваго годичнаго общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества *).

Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный, и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ (Іоан. V, 39).

Въ этихъ словахъ Христа Спасителя мы находимъ основанія для разъясненія современныхъ недоразумѣній касательно одного умственно-нравственнаго состоянія духа человѣческаго, о которомъ нынѣ много говорятъ, и на которое часто ссылаются. Оно называется *убѣжденіемъ*.

Убѣжденіе—великое слово. Состояніе духа человѣческаго, которое имъ обозначается, есть чрезвычайно важное состояніе. Убѣжденіями опредѣляется складъ мыслей, направленіе и характеръ человѣка. Убѣжденія служатъ источникомъ побужденій для человѣческой дѣятельности. Они сплотняютъ человѣческія общества и разлагаютъ ихъ. Они направляютъ къ одной цѣли громадныя силы, и производятъ великіе перевороты. Убѣжденіямъ посвящаются труды цѣлой жизни; за убѣжденія приносятъ жертвы, терпятъ страданія и умираютъ.

Такъ было всегда и вездѣ; только у насъ съ недавняго времени слово *убѣжденіе* стали употреблять безъ разбора, не понимая его истиннаго смысла и значенія. Дитя, не обращая вниманія на выговоръ здравомыслящей матери за непослушаніе, говоритъ: „это мое убѣжденіе“. Незрѣлые школьники, принося домой въ простыя христіанскія семейства ложныя мысли и кощунственныя выраженія о религіи, на замѣчанія старшихъ членовъ семействъ, съ важностію отвѣчаютъ: „это наши убѣжденія“. Многочисленные поклонники матеріализма, подъ прикрытіемъ слова *убѣжденіе*, почитаютъ себя освобожденными отъ всѣхъ возраженій, отъ обязанности прислушиваться ко мнѣніямъ другихъ, входятъ въ изслѣдованіе отрицаемаго ими, тѣмъ болѣе изучать мало имъ знакомое, а иногда и совершенно неизвѣстное. При ложномъ ученіи о достоинствѣ и непогрѣшительности всего новаго, при преувеличенномъ понятіи о неприкосновенности человѣческой личности, простирающемся даже до неприкосновенности мысли, вооружаясь презрѣніемъ ко всему и насмѣшкою надъ

всѣмъ несогласнымъ съ ихъ образомъ мыслей, подъ знаменемъ убѣжденія они начинаютъ производить рѣшительное нравственное давленіе и насиліе въ нашемъ христіанскомъ обществѣ.

Разборъ такой умственной запутанности принадлежитъ собственно философскимъ наукамъ, а не поученіямъ съ церковной кафедрой; но, вопервыхъ, ничто такъ много не терпитъ отъ этого страннаго направленія умовъ, какъ наша святая вѣра и церковь; вовторыхъ, мы имѣемъ въ твореніяхъ великихъ отцовъ и учителей церкви высокіе образцы сближенія науки о природѣ и жизни духа человѣческаго съ религіей, которыя были дѣлаемы съ цѣлію показать необходимость и благотворность вѣры въ Христа Спасителя для нашего истиннаго просвѣщенія и совершенства. Будемъ подражать имъ.

Итакъ, что такое убѣжденіе?

Убѣжденіе есть твердая увѣренность въ полномъ и ясномъ познаніи истины, соединенная съ сочувствіемъ къ ней сердца. Чѣмъ полнѣе познаніе, тѣмъ глубже убѣжденіе; чѣмъ познаніе яснѣе, тѣмъ живѣе сочувствіе сердца къ его предмету; чѣмъ живѣе сочувствіе сердца, тѣмъ убѣжденіе тверже и непоколебимѣе.

Только совершенное незнаніе христіанства можетъ утверждать, что оно держится на одной, какъ говорятъ, непосредственной, разумѣя подъ этимъ, слѣпой вѣрѣ.

Господь Іисусъ Христосъ въ приведенныхъ нами словахъ говоритъ Іудеямъ примѣнительно къ ихъ міросозерцанію: вы думаете найти жизнь вѣчную, предметъ всѣхъ человѣческихъ стремленій и трудовъ, въ писаніяхъ Моисея и пророковъ? Изслѣдуйте эти писанія, пройдите ихъ въ всю широту и глубину, и вы увидите, что тамъ все говоритъ обо Мнѣ. Примѣнимъ это слово Христово къ другимъ областямъ человѣческихъ познаній, и для насъ будетъ ясно, что Онъ желаетъ отъ насъ вѣры сознательной, утверждающейся на убѣжденіи. Въ чемъ нашъ вѣкъ думаетъ найти жизнь вѣчную, или по крайней мѣрѣ существенныя ея черты: истину, правду, красоту, счастье и блаженство? Въ исторіи? Въ наукахъ о человѣкѣ? Въ изученіи природы? Все это, всѣ пути человѣческаго знанія приведутъ васъ ко Христу, при условіяхъ искренности, безпристрастія, многосторонности и полноты знанія.

Для приобрѣтенія убѣжденія прежде всего требуется знаніе. Знаніе приобрѣтается двумя способами: собственнымъ, самостоятельнымъ изслѣдованіемъ, и сознательнымъ усвоеніемъ чужихъ познаній. Оно есть умственное стяжаніе, приобрѣтаемое какъ собственными усиліями, такъ и по наслѣдству. Но здѣсь есть весьма важное отличіе отъ наслѣдства вещественнаго: горе ученому, который собралъ чужія мысли въ свою голову, какъ въ мертвый сундукъ! Усвоеніе чужихъ познаній, судя по обширности и высотѣ, или отвлеченности предмета, въ способномъ и честномъ мыслителѣ иногда немногимъ уступаетъ самостоятельному изслѣдованію. Итакъ, для приобрѣтенія познаній, которыя могли бы привести къ убѣжденію, требуется достаточный запасъ природныхъ дарованій и значительная зрѣлость умственныхъ силъ, навыкъ къ строгому мышленію и продолжительный трудъ, необходимый для того, чтобы не только предметъ познанія обозрѣть во всѣхъ его частяхъ и подробностяхъ, но и все съ нимъ смежное и соприкосновенное. Итакъ, ясно, что насколько дитя неспособно къ всему этому, настолько оно неспособно имѣть свои убѣжденія, насколько книжки и тетрадки ученика по своимъ предметамъ далеки отъ высшихъ вопросовъ, касающихся человѣческаго духа и человѣческой

* Прозвнесено 23-го мая въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ протоіереемъ А. І. Ключаревымъ.

жизни, настолько онъ не въ правѣ тотъ или другой способъ рѣшенія этихъ вопросовъ называть своимъ убѣжденіемъ. Скажемъ больше: насколько спеціальность учащагося, или даже ученаго, далека по своему предмету отъ высшихъ областей человѣческаго знанія, гдѣ лежатъ корни всѣхъ высшихъ вопросовъ и матеріалы для ихъ рѣшенія, настолько онъ далекъ даже отъ возможности принимать участіе въ ихъ рѣшеніи, доколѣ не пополнитъ суммы своихъ познаній. Слѣдовательно, кто подъ свои убѣжденія не можетъ подвести, въ видѣ основанія, полныхъ, твердыхъ и отчетливыхъ познаній, тотъ водится чужими убѣжденіями, повторяетъ чужія мысли. Поэтому, людямъ незрѣлымъ и мало развитымъ, или посвятившимъ себя изученію какой-либо крайней спеціальности изъ наукъ естественныхъ, при рѣшеніи вопросовъ изъ области философіи и религіи вмѣсто словъ: „Это мои убѣжденія“, справедливѣе было бы говорить: „Это новѣйшія мысли ученыхъ самаго послѣдняго времени, которыя мнѣ очень нравятся“. Человѣкъ воленъ имѣть мысли какія ему угодно, но его выборъ, его вкусъ, его личныя воззрѣнія, или пристрастія ни для кого необязательны. Совсѣмъ иное значеніе имѣетъ для другихъ то, въ чемъ человѣкъ называетъ себя убѣжденнымъ. Если онъ убѣжденъ, стало-быть, онъ имѣлъ основанія для убѣжденія. Основанія для убѣжденія заслуживаютъ вниманія; тутъ можетъ скрываться истина, которая для всѣхъ обязательна. Вотъ гдѣ опасность отъ злоупотребленія словомъ *убѣжденіе*. При множествѣ такъ-называемыхъ убѣжденныхъ, особенно изъ людей образованныхъ, люди простые, по невѣдѣнію, по ложному стыду или по тщеславію, легко увлекаются ложными мыслями, оправдывая себя тѣмъ, что нынѣ всѣ въ нихъ убѣждены, между тѣмъ какъ эти мысли въ самыхъ ихъ проповѣдникахъ держатся до перваго новаго ученія, до перваго *вѣтра* по выраженію св. Апостола Павла (Еф. IV, 14).

Второй признакъ дѣйствительнаго убѣжденія есть сочувствіе или любовь къ познанной истинѣ. Трудно изслѣдованіе и добросовѣстное усвоеніе истины; это знаютъ люди не по имени только, а дѣйствительно ученые. Еще труднѣе переучиваться или переубѣждать себя, оставляя съ трудомъ добытыя убѣжденія ради новыхъ требуемыхъ новыми изслѣдованіями, новыми основаніями. Поэтому истинно ученые и истинно убѣжденные люди большею частію кротки, терпѣливы, снисходительны. Они не порицаютъ невѣдущихъ или несогласныхъ съ ними, а жалѣютъ о нихъ; они не требуютъ съ раздраженіемъ отъ другихъ чтобы тѣ сбросили съ себя старыя убѣжденія, какъ старую одежду, и надѣли на себя новыя убѣжденія, какъ нарядъ, только что полученный изъ-за границы, потому что переубѣжденіе есть болѣзненное внутреннее перерожденіе; оно происходитъ постепенно и его нужно ждать въ другихъ съ терпѣніемъ и снисходительностію. Приложение къ жизни новой мысли или новаго начала для любителя истины — новый трудъ и забота; онъ знаетъ что не все то что стройно, складно и послѣдовательно въ ряду мыслей, будетъ также гладко и несомнѣнно благотворно въ дѣйствительной жизни. Поэтому и здѣсь онъ не обнаруживаетъ торопливости, а дѣйствуетъ съ постепенностію и неутомимою наблюдательностію. Не таковы наши юные проповѣдники новыхъ воззрѣній: у нихъ всѣ невѣжды, всѣ любители мрака; они не терпятъ противорѣчій, имъ все должно подчиняться. Они готовы бы въ нѣсколько дней передѣлать весь свѣтъ; для нихъ лучше бы стереть съ лица земли старыя, упрямыя поколѣнія,

только бы восторжествовали новыя начала. Такъ и видно что они привыкли относиться къ старому по способу простаго бездоказательнаго отрицанія или отверженія, не потрудившись его узнать и тщательно надъ нимъ подумать. Такъ и видно что новое они приняли по способу безспорнаго послушнаго усвоенія и подчиненія, что слишкомъ дешево и легко достались имъ ихъ мнимыя убѣжденія.

Любитель истины знаетъ, что она безгранична и безконечна какъ Самъ Богъ, ея Источникъ. Устремляется ли нашъ умъ къ познанію Его Самого, нашего Создателя, и духовнаго міра, созерцающаго славу Его, старается ли проникнуть во внутреннюю жизнь собственнаго нашего духа, погружается ли въ изслѣдованіе дѣлъ Божіихъ въ природѣ видимой, вездѣ область знанія, по мѣрѣ углубленія въ нее, предъ нимъ расширяется, вездѣ истина, по мѣрѣ приближенія къ ней, сообщая уму нашему больше свѣта, сама остается на недосызаемой высотѣ, какъ звѣзда на небосклонѣ. Поэтому, какъ наши познанія никогда не могутъ быть совершенно полными и законченными, такъ и наши убѣжденія въ истинѣ не могутъ оставаться неподвижными и неизмѣнными. Они могутъ быть совершенно истинными въ общихъ основаніяхъ и въ главныхъ чертахъ, они могутъ быть совершенно достаточны для нашей жизни въ данную минуту; но по мѣрѣ расширенія знанія, они могутъ быть расширяемы, провѣряемы и углубляемы, и для самой жизни могутъ давать новыя побужденія и указывать высшія степени совершенства. Поэтому человѣкъ истинно убѣжденный, не взирая на неизмѣнную вѣрность своему убѣженію и на несокрушимую твердость, никогда не почитаетъ излишнимъ послушать другихъ и побесѣдовать о предметѣ своего убѣжденія. Онъ знаетъ, что иногда и человѣкъ простой однимъ своимъ вопросомъ можетъ указать ему новую сторону его предмета, или новую точку зрѣнія на него; а если мыслитель человѣкъ вѣрующій, то онъ знаетъ, что и малое дитя, какъ пророкъ Самуилъ, можетъ быть по волѣ Промысла Божія провозвѣстникомъ истины. Поэтому тотъ не имѣетъ настоящихъ убѣждений, кто порывается всѣхъ учить, а не склоненъ у другихъ учиться; кто думаетъ, что истина въ рукахъ только у него и его единомышленниковъ, а что у всѣхъ, несогласныхъ съ нимъ, нѣтъ и тѣни ея. Онъ подвергается опасности остаться отъ выхода изъ училищъ до старости (какъ часто у насъ и бываетъ) неподвижно съ своими новыми идеями. При увѣренности, что онъ идетъ впереди другихъ, онъ можетъ остаться назадъ: его можетъ постигнуть окаменѣлость въ убѣжденіяхъ, напоминающая нашихъ старообрядцевъ.

Судя по горячности, съ какою наши новые люди стараются навязать всѣмъ свои новыя воззрѣнія, можно подумать, что они прониклись ими до костей, что они послѣдовательно проводятъ ихъ въ своей жизни, что ихъ можно вездѣ отличить и узнать не по словамъ только, а по всѣмъ ихъ дѣйствіямъ, какъ выраженіямъ убѣждений. Такъ бываетъ съ людьми дѣйствительно убѣжденными и увѣренными въ правотѣ и истинѣ принятыхъ ими началъ. Не то дѣлается съ большинствомъ нашихъ проповѣдниковъ новыхъ воззрѣній, столь рьяныхъ въ своемъ отечествѣ, когда они являются въ западной Европѣ, повидимому у самаго источника своихъ ученій. Не принося съ собой ничего положительнаго и характернаго, по привычкѣ къ подражанію, они вездѣ хотятъ быть похожими на мѣстныхъ жителей, а не на самихъ себя, и тѣмъ рѣшительно обнаруживаютъ въ себѣ людей безъ твердыхъ ха-

рактрныхъ свойствъ, и слѣдовательно безъ убѣжденій.

Мы не то говоримъ что убѣжденіе только тогда достойно своего имени, когда предметомъ своимъ имѣетъ чистую, несомнѣнную истину. Убѣжденія, по ограниченности и слабости человѣческой, могутъ быть и ложныя, но пусть они будутъ дѣйствительными убѣжденіями съ основательными познаніями, строгимъ мышленіемъ, любовію къ истинѣ. Такое убѣжденіе можетъ быть и враждебно христіанству, но съ врагомъ, который его имѣетъ, пріятно бороться. Онъ отдаетъ справедливость вашимъ силамъ и средствамъ борьбы, онъ въ вашихъ воззрѣніяхъ отнесется съ уваженіемъ ко всему, не превышающему степени его постиженія и развитія нравственнаго чувства истины; съ нимъ изслѣдованія могутъ вести къ соглашенію. Съ такими людьми изъ язычества и іудейства бывали въ искренней дружбѣ наши святые отцы и учителя церкви. Не то у нашихъ современныхъ враговъ вѣры: у нихъ въ познаніяхъ изъ области религіи и философіи крайняя скудость, въ изслѣдованіяхъ безпрестанныя смѣшенія понятій и увлоненія отъ вопроса, въ пріемахъ рѣзкость, а иногда и дерзость, особенно предъ служителями церкви; въ словахъ оскорбительная насмѣшливость и недостойное глумленіе. Съ ними бесѣдовать тяжело, а вести правильныя ученія пренія и совершенно невозможно. Это ли философы? Это ли люди съ убѣжденіями?

Какое отношеніе все это наше изслѣдованіе имѣетъ къ настоящему торжеству нашему? О, весьма близкое! Привѣтствуя членовъ досточтимаго Православнаго Миссіонерскаго Общества съ благополучнымъ совершеніемъ первой годовщины ихъ учрежденія, желая имъ продолженія благоуспѣшной дѣятельности въ будущемъ,—мы хотимъ сказать имъ: то ли бы могли мы сдѣлать еслибы большинство русскихъ людей, идущихъ на поприщѣ просвѣщенія впереди простаго народа нашего, не было разбито, разрознено, запутано въ своихъ воззрѣніяхъ на предметы вѣры и на религіозные интересы нашего отечества! Одинъ доказываетъ, что для народовъ никакой вѣры не нужно, что все благо ихъ въ цивилизаціи, то-есть во вѣншемъ гражданскомъ благоустройствѣ; другой говоритъ, что всѣ вѣры хороши, и что проповѣдывать одну въ ущербъ другой—несправедливо; третій—что вѣра даже дикихъ племенъ, состоящая изъ сплетенія суевѣрій, есть также убѣжденіе, котораго даже увѣщаніями касаться не должно, а нужно предоставить эти племена движенію исторіи и самостоятельному свободному развитію; четвертый—что христіанство слишкомъ высоко для нашихъ полудикихъ инородцевъ, что надобно изобрѣсть для нихъ особую переходную религію; пятый—что прежде надобно идти къ нимъ съ книгою науки, а потомъ уже съ благовѣстіемъ вѣры; шестой—что всѣ иновѣрцы, какъ подданные одного государя, имѣютъ право на покровительство во всемъ, не исключая и религіи, что правительство обязано строить и буддистамъ монастыри и магометанамъ мечети, и содержать на свой счетъ ихъ мнимое духовенство; иначе сказать: обязано врагу построить лагерь, снабдить его оружіемъ, научить его военному искусству, и потомъ предоставить ревнителямъ блага отечества вести съ нимъ борьбу. Но можно ли перечестъ всѣ софизмы, которыми возмущается, преграждается и задерживается ясное, простое, святое, исторіей всего міра и нашего отечества оправданное дѣло евангельской проповѣди племенамъ невѣдущимъ Единого истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ Иисуса Христа?

Приносимъ молитву Господу о просвѣщеніи невѣрныхъ вѣрою Христовою, помолимся и о возвращеніи въ доно-

вѣры совращенныхъ ложнымъ просвѣщеніемъ, чтобы весь русскій народъ снова пришелъ въ единомысліе и единеніе вѣры для совершенія въ единеніи духа и въ союзѣ мира дѣлъ великихъ. Аминь.

ВОСКРЕСННЯЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля шестая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Матѣ. зач. 29, гл. 9, ст. 1—9.

Апост. зач. 110, Рим. 12, 6—21.

I.

Святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, просвѣтители Славянскіе.

По заповѣди церкви, мы соблюдаемъ постъ въ честь Святыхъ Апостоловъ, въ благодарное воспоминаніе ихъ великихъ трудовъ и подвиговъ и въ подражаніе ихъ постами, которые возлагали они на себя предъ своими апостольскими путешествіями. Въ это знаменательное время прилично намъ вспомнить о великихъ подражателяхъ трудовъ апостольскихъ, нашихъ славянскихъ просвѣтителяхъ, Кириллѣ и Меѳодіѣ.

Св. Кириллъ и Меѳодій родились въ городѣ Солуни. Отецъ ихъ Левъ былъ знатный сановникъ; имя матери ихъ—Марія. Меѳодій, старшій по рожденію, по окончаніи образованія, поступилъ въ военную службу, достигъ высокаго чина и былъ правителемъ одной славянской области; потомъ оставивъ всѣ почести и выгоды мірскаго приная иночество. Константинъ за свои отличныя способности и ревность къ ученію взятъ былъ ко двору въ сотоварищи малолѣтному Императору Михаилу—и здѣсь имѣлъ самыхъ лучшихъ наставниковъ. Въ числѣ ихъ былъ Фотій, впоследствии патріархъ, знаменитый борьбою съ римскими папами. По окончаніи образованія, ему представлялись выгодная женитьба и блестящее положеніе въ свѣтѣ; но изъ любви къ Богу и по склонности къ уединенію, онъ отказался отъ самыхъ лестныхъ предложеній, тайно оставилъ дворъ и принялъ иночество. Впоследствии онъ соединился съ св. Меѳодіемъ и оба святые брата жили въ уединеніи близъ горы Олимпа.

Еще до явнаго призванія ихъ къ проповѣди славянамъ, въ душѣ ихъ горѣла особенная любовь къ этимъ народамъ, большая часть которыхъ пребывала тогда во тьмѣ и снѣи язычества. Подъ вліяніемъ этой любви, въ сердцѣ св. Кирилла родилась великая мысль о переложеніи священнаго Писанія на славянскій языкъ. „Проповѣдывать только устно все равно, что писать на пескѣ“, думалъ онъ. Но не было еще буквъ славянскихъ; надо было изобрѣсть ихъ, составить азбуку славянскую. Предъ этимъ дѣломъ, великимъ и въ церковномъ и въ гражданскомъ отношеніи, св. братья назожили на себя сорокодневный постъ и приступили къ нему въ глубочайшемъ молитвенномъ духѣ, вполне сознавая свою немощь и упоая на помощь и вразумленіе свыше. Когда азбука была готова, то святые братья перевели на славянскій языкъ важнѣйшія мѣста изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Съ этимъ-то неоцѣненнымъ сокровищемъ—словомъ Божиимъ на родномъ языкѣ—они пошли къ Славянамъ, когда въ желаніи славянскихъ князей и повелѣніи императора Михаила выразилась объ этомъ воля Господня. Сколько любви и вмѣстѣ глубокаго назиданія слышится въ словахъ святыхъ проповѣдниковъ, вылившихся отъ богопросвѣщеннаго и преисполненнаго любовію сердца ихъ: „услышите Славяне всѣ слово, еже отъ Бога прииде, слово, еже кормитъ души человѣческія, сло-

во, еже крѣпитъ сердца и умы. Душа не имѣетъ жизни, если словеса Божіихъ не слышитъ; отверзите прилѣжно уму двери; оружіе примите твердое, еже куютъ книги Господни; въ буквѣхъ мудрость Христова является, которая души ваши укрѣпитъ⁴. Славяне съ радостію внимали святымъ просвѣтителямъ и въ теченіи немногихъ лѣтъ свѣтомъ Евангельскаго ученія просвѣтились страны: Болгарія, Моравія, Паннонія, Богемія, Польша, и величія Божія прославлялись языкомъ славянскимъ на всемъ протяженіи Европы, гдѣ поселились и до-нынѣ живутъ наши соплеменники среди народовъ, по происхожденію и духу имъ чуждыхъ.

Мы, російскіе славяне, позднѣе другихъ пришли въ ограду вселенскія церкви. Но заслуги великихъ братьевъ велики и для насъ: по волѣ Божіей болѣе чѣмъ за вѣкъ до св. Владиміра и до начала своего великаго подвига они были въ предѣлахъ нашей страны для проповѣди Казарамъ, нѣсколько времени жили въ Херсонисѣ Таврическомъ и обрѣли здѣсь св. мощи св. священно-мученика Климента Римскаго: пребываніе ихъ здѣсь не могло быть безплоднымъ для просвѣщенія земли Русской; во-вторыхъ при самомъ началѣ Христіанства въ Россіи, наши предки имѣли счастье слышать слово Божіе и наслаждаться св. литургіею на своемъ родномъ языкѣ. Христіанство ни въ одной странѣ не распространилось такъ скоро и такъ мирно, какъ въ Россіи, и этимъ успѣхомъ мы обязаны трудамъ великихъ проповѣдниковъ Кирилла и Меѳодія.

II—

II.

Поученіе противъ злословія.

И се ищыи отъ книжникъ рѣша въ себѣ: сей хулитъ (Матѳ. 9. 4).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ исцѣдилъ и душевную болѣзнь разслабленнаго, и тѣлесное его разслабленіе. А книжники іудейскіе сказали, что Онъ хулитъ Бога. Спаситель оказалъ любовь, сотворилъ милость; а они винятъ Его въ страшномъ преступленіи.

Какъ часто уподобляемся и мы этимъ злобнымъ хулителямъ безгрѣшнаго Иисуса! Злословить, порицать, обвинять нашихъ ближнихъ—это любимый предметъ нашихъ разговоровъ. Злословіе такъ обыкновенно въ нашей жизни, что и за большой грѣхъ не почитается. Въ самомъ же дѣлѣ оно—грѣхъ великій и по своимъ побужденіямъ, и по своимъ дѣйствіямъ.

Что побуждаетъ насъ говорить худое о нашихъ ближнихъ?—Наше испорченное сердце. Отъ сердца нечистаго исходятъ, по слову Спасителя, *лжесвидѣтельства и хуленія* (Матѳ. 15. 19). *Будучи злы сами, мы не можемъ говорить доброе о другихъ* (Матѳ. 12. 33). „Кто не расположенъ ко злу, говоритъ св. Григорій Богословъ, тотъ не расположенъ и къ злословію. Злому человѣку легко обвинить и добраго, а доброму трудно обвинить и злаго.“ (Григ. Богос. Ч. II. стр. 189). Въ особенности къ злословію побуждаетъ насъ гордость и зависть: унижая другихъ, гордый думаетъ возвыситься чрезъ это самъ. Добрая слава, хорошія качества ближняго противны, тяжелы гордому и онъ изъ зависти старается очернить доброе имя его, лишить его почести и любви, которыя оказываютъ ему. Говорить худое о ближнемъ часто побуждаетъ мщеніе. Нельзя отмстить нашему ближнему за какое-нибудь легкое оскорбленіе, или за справедливое его требованіе дѣломъ, мы стараемся отмстить ему словомъ, всячески порицая его, нерѣдко съ прибавленіемъ лжи и клеветы.

Злое древо плоды злы творитъ, сказалъ Господь Нашъ

(Матѳ. 7, 17). Злословіе—разрушаетъ добрый миръ и согласіе между людьми, ссоритъ самыхъ близкихъ родственниковъ, друзей, врагамъ препятствуетъ примириться, дѣлаетъ людей подозрительными, недобрѣчивыми другъ къ другу,—можно ли быть искреннимъ и откровеннымъ, когда знаешь, что всякое твое слово перетолкуютъ въ худую сторону?—Злословіе часто лишаетъ доброй славы, почтенія, любви, даже бываетъ причиною незаслуженнаго безчестія и презрѣнія людей добрыхъ, почтенныхъ, высокопоставленныхъ, часто порицаетъ самую добродѣтель: благочестіе, напр., называетъ лицемеріемъ, добрыя дѣла—тщеславіемъ, бережливость—скупостію. Изъ-за клеветы и наговоровъ мало ли людей лишается довѣрія начальства, должностей, мѣстъ! И тѣмъ особенно опасно и вредно злословіе, что дѣйствуетъ тайно, не допускаетъ открытой борьбы съ собою, прямой защиты. Вотъ почему въ словѣ Божіемъ языкъ злорѣчиваго именуется *онемъ, воспаляющимъ кругъ жизни, неудержимымъ зломъ; исполненнымъ смертоноснаго яда* (Іак. 3. 6. 8).

Грѣшно злословить, грѣшно и услаждаться злословіемъ. Кто слушаетъ съ удовольствіемъ злаго человѣка, тотъ участвуетъ въ грѣхѣ его, подобно тому, какъ участвовалъ бы въ похищеніи, еслибы рѣшился принимать похищенные вещи. Если бы не было укрывателей, то не было бы и татей; еслибы никто не хотѣлъ слушать злорѣчивыхъ, то не было бы и злорѣчій. *Сыне, научаетъ насъ Божественная премудрость, не приобщайся бесѣдъ злыхъ.* (Прит. 24. 21). Если можешь, защити твоего ближняго отъ нападенія злоязычника, *исторжи*, по примѣру св. Іова, *брата твоего отъ среды зубовъ сею плотоядною звѣря, его терзающую.* (Іов. 29, 17). Если же не можешь, удались отъ него, чѣмъ легче всего можешь остановить потокъ злой рѣчи его.

Кто-либо можетъ подумать: какъ же не сказать худого про людей, когда они худо поступаютъ? Но наше ли дѣло судить ближнихъ? Ему Богъ Судья. Наше дѣло сердечно пожалѣть о нихъ, помолиться о нихъ Богу, внушить имъ съ любовію, съ кротостію, съ искреннимъ желаніемъ добра, чтобы они обратились на добрый путь, а не злословить ихъ.

Можно ли намъ порицать другихъ, когда мы сами виновны предъ Богомъ въ тѣхъ же, а можетъ быть и въ большихъ грѣхахъ. Будемъ внимательны къ самимъ себѣ, къ своимъ немощамъ, чтобы истребить въ себѣ пагубную страсть злословія. *Себе искушайте* (2 Кор. 13. 5). Будемъ лучше осуждать и порицать собственную порочную жизнь, и тѣмъ избѣгнемъ суда Божія и человѣческаго. *Прежде суда испытай себе* (Сир. 18. 20). Даруй намъ Господи зрѣти наша прегрѣшенія, и не осуждати братій нашихъ.

Свящ. Андрей Смирновъ.

Московскій Златоустовскій монастырь.

(Окончаніе).

Приложенія къ описанію монастыря.

I. Изъ древняго монастырскаго синодика, найденнаго (въ ноябрѣ 1870) у одного изъ старожиловъ е) выписываемъ важный документъ слѣдующій:

„Изволеніемъ Отца, и поспешеніемъ Сына, и совершеніемъ святого Духа. При благовѣрномъ царѣ и великомъ князе Михаилѣ Ѳеодоровиче всея Русіи, и при отцѣ его вели-

е) Синодикъ написанъ въ обитель св. Златоуста „на Москвѣ на большомъ посаде,“ но въ какомъ году—неизвестно. Старый посадъ, въ отличіе отъ новыхъ—*малыхъ*, образовавшихся изъ слободъ, именовался *великимъ посадомъ*.

комъ государе святѣйшемъ патриархе Филарете Никитиче Московскомъ и всея Русіи. Въ лѣто 7140 (1632) году, Кононъ зовомый Федоръ, да Петръ, да Ондреянъ (Адріанъ), да Никита Никитины, дѣти Опраксина, въ Златоускомъ монастырѣ, по обещанію за вкладъ поставили *храмъ каменной во имя св. мученика Василиска съ трапезою по старому окладу*, да два предѣла новые каменные жъ: св. священномученика Корнилія, да св. мученика Конона градара, ж) и келарскую (*келію*), з) и укрыли черепицею. И въ тѣхъ церквахъ иконами и всякимъ церковнымъ строеніемъ вновь построили и) церкви на украшеніе, христіаномъ на поклоненіе, а живущимъ рода нашего, и) — спасенія ради душъ, а умершимъ въ вѣчную память. А по вкладной на то церковное строеніе дано семьсотъ рублей, да Федору з братію, к) пополнить — давать по вкладной въ Златоуской мон. по свой животъ и после своего живота съ Муромские вотчины з деревни Матвѣева оброку з году на годъ по осми рублей, да съ Коломенские по четыре рубли, игумену и священникомъ и дьячкомъ и пономаремъ и за свѣчи и за вино церковное, и за ладонъ и за просвиры и за родительской канонъ, л) за кутью, на всенедельные службы и на предѣльные (въ придѣлахъ). И Златоускому игумену Пимину и священникомъ и всей (монастырской) братіи, или кто иные игумены и священники и братія впредь будутъ, за сей вкладъ — за церковное строеніе, м) въ настоящихъ церквахъ: великаго свѣтильника Іоана Златоуста и святого муч. Василиска, Федоровы родители і его братіи умершихъ написанныхъ поминать по монастырскому чину, а въ дву предѣльныхъ церквахъ: святого священном. Корнилія, да святого муч. Конона градара служити службы, за прибылую дачу за оброкъ по вкладной, понахиды болшии, н) по вся седмицы, у Корнилія чудотворца по средамъ, а у Конона по пятницамъ, а литургія Божія по вся седмицы по суботамъ, лѣтомъ и зимою, переменяя въ обоихъ предѣлахъ. И на тѣхъ службахъ поминати родители ихъ во веки доколе і святая сія обитель стоитъ, и на гробы съ кадиломъ выходить.» о)

„Помини Господи государыню иноку Марфу скимницу, инока Корнилія схимника, п) Никиту Дмитрея, Силу младца... и вѣхъ ихъ сродниковъ рабъ и рабынь, р) а имена ихъ Ты, Господи, самъ вѣси. Прости ихъ, Господи, і покой. во царствіи небеснемъ.“

II. Въ расходной книгѣ патриаршаго казеннаго приказа 7144—1636 года, на стран. 94 написано: „іюня въ 8 день, по имянному государеву патриархову приказу (т. е. по приказанію патриарха Іоасафа I-го), Златоуста мон. игумену

ж) О постройкѣ храма мы говорили; но что онъ былъ во имя св. мученика, этого мы не знали. *По старому окладу*: на томъ мѣстѣ, значить, и прежде существовала трапезная церковь, но безъ придѣловъ.

з) Должность келаря извѣстна съ самаго основанія монашества въ Россіи. Права его и обязанности обозначены при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ указѣ Спасо-Евѣагіеву монастырю такъ: „келарю благословися у архимандрита, вѣдать монастырь и монастырское всякое строеніе, и монаст. вотчины и монастырскую денежную казну... а которые старцы будутъ непослушны, учнутъ жить самовольствомъ, пить, безъ спросу ходити, тѣхъ смирять по совѣту съ архимандритомъ.“ (Акты археогр. экспед. Т. III. 439). Келарь, значить, былъ то же, что наместникъ нынѣ.

и) Смыслъ тотъ: и ту церковь съ двумя придѣльными храмами они снабдили новыми иконами и всякими принадлежностями, напр. церк. утварью и под.

і) Родъ Апраксиныхъ.

к) Родные братья.

л) Канонъ за усопшихъ родителей, поемый на панихидѣ, вообще церковное поминовеніе.

м) За то, что построили церковь.

н) Въ противоположность краткимъ лѣтіямъ.

о) Слова: *и на гробы...* послѣ приписаны.

п) Последнее имя — уже позднѣйшая вставка.

р) Т. е. сродниковъ мужскаго пола и женскаго.

Саватию.... с) гривна дано, т) приходилъ къ государю патриарху на праздникъ Феодора Стратилата, со святою водою“. Въ то время, значить, уже была въ нашемъ монастырѣ церковь св. Феодора Стратилата, построеніе которой мы предположительно отнесли къ царствованію Феодора Алексѣевича.

Въ праздникъ св. Іоанна Златоуста, 13-го ноября, святѣйшій патриархъ Іоакимъ служилъ въ Успенскомъ большомъ соборѣ, гдѣ въ серебряномъ ковчегѣ хранится глава Златоуста (27 генваря не служилъ).

Въ нашу обитель не посылалъ *властей* на служеніе литургіи. Такъ, въ 1679 г. „въ Златоустовскомъ мон. указалъ праздновать своему игумену, а былъ Рязанской (архіерей), самъ просился по обѣщанію служить.“ 1686 г. „въ Златоустовѣ мон. служилъ Сибирской архіерей, самъ просился по обѣщанію.“ у)

III. Даниловскій архимандритъ о. Амфилохій подарилъ мѣ (въ декабрѣ 1870) книгу: „Изслѣдованіе о Касимовскихъ царяхъ и царевичахъ“, сочиненіе академика В. Вельяминова-Зернова, ч. 3 (Пбг., 1866). На страницахъ 416—419 поименованной книги подробно описана риза, пожалованная въ обитель Златоустовскую супругой царевича Никифора Васильевича (сконч. не позже 1678 г.), княгиней Анною Григорьевною, а въ концѣ книги на табл. IV приложены и самыя рисунки этой ризы, отличающейся весьма богатою отдѣлкой. Рис. № 1 изображаетъ ризу спереди, а рис. № 2 — ризу сзади. Оба рисунки эти сдѣланы по фотографическимъ снимкамъ, исполненнымъ для Императорскаго Русско-археологическаго Общества, съ особымъ искусствомъ и тщаніемъ, Никитскимъ, въ старой Басманной протоіереемъ Платономъ Ивановичемъ Капустинымъ. На той же табл. IV, въ отдѣльномъ рисункѣ № 3, изображена и дробница на передней сторонѣ оплечья, серебряная золоченая съ рѣзною надписью, что сію ризу дала въ монастырь такая-то княгиня по мужѣ своему, лѣта 7188 (1679) году. Въ описи монастырской 1724 года значится еще другая риза (нынѣ не существуетъ) — вкладъ царевича Касимовскаго, вѣроятно Ивана Васильевича, который въ 1698 г. пожертвовалъ въ пользу обители 50 р., въ 1704 десять р. Риза — золотого атласа по красной землѣ, съ золотыми травами. Оплечье, низанное жемчугомъ, украшено камнями и бурмицкими зернами. Крестъ на немъ и звѣзда изъ жемчуга; да на передней сторонѣ оплечья дробница серебряная золоченая съ рѣзною надписью, содержаніе которой неизвѣстно. Подольникъ — краснаго атласа, обшитый сверху широкимъ золотымъ круживомъ съ городами; опушка зеленой камки. Подкладка на ризу изъ рудожелтой тафты.

IV. Въ монаст. ризницѣ хранится чаша водосвятная круглая, серебряная, мѣстами позолоченная; въсу въ ней 9 ф. 27 зол., а въ поддонѣ 3 ф. 41 зол. Внутри ея, на выпукломъ золоченомъ кругѣ (онъ отдѣльно утверждёнъ на днѣ чаши) вырѣзано Богоявленіе Господне; на наружной лицевой сторонѣ изображена св. Троица въ видѣ ангеловъ: такъ какъ на Іорданѣ было явленіе Троицы; на задней сторонѣ начертанъ осмиконечный крестъ. Надписи по сторонамъ его слѣдующія: „Царь славы Ис. Хс.“ и буквы: к (копіе) т (трость) л м (лобное мѣсто) р б (распятъ бысть) г а (глава Адамова). По верхнему краю чаши надпись крупною

с) Опускаемъ непонятныя слова: „на соборъ, что за ветошнымъ ряздомъ.“

т) При Петрѣ I-мъ гривна серебра — 16 лотовъ, гривна золота — 56 червонцевъ.

у) Древняя Росс. вивлію., изд. 1789 г., ч. X стр. 80 и 82. Сн. 466: „въ Ивановскій мон. къ молебну и ко всеобщему посланъ Златоустовской“ игумень, 29 августа 1686 года.

вязью: „Лѣта 7191 (1682) году марта 12 дня, сія водосвятная чаша серебряная Златоустаго монастыря, что на Покровке строися тоя обители при игуменѣ Феоктисте з братіею; а кто сію чашу построилъ ради душевнаго спасенія и вѣчнаго поминовенія родителей своихъ, амя того строившаго вѣсть Господь Богъ.“

V. Въ 1729 году, на поминовение адмирала графа Ф. М. Апраксина, пожертвована дарохранительница серебряная, вѣсомъ 12 ф. 6 зол. Нижняя часть ея, назначенная для хранения освященныхъ аглицевъ, снабжена выдвижнымъ, внутри позолоченнымъ ящикомъ, и обложена со всѣхъ сторонъ прорѣзными вызолоченными клеймами, въ которыхъ изображены на финифти: Спаситель благословляющій, Богоматерь и св. Іоаннъ Предтеча; на задней сторонѣ рѣзное изображеніе моленія Господня о чашѣ. Первый образъ окруженъ серебрянымъ ободочкомъ, убраннымъ крупными изумрудами, и сверху сдѣлана корона, тоже вся въ изумрудахъ и яхонтахъ. Надъ прочими образами серебряныя позолоченныя коронки. У самаго основанія нижней части, по угламъ евангелисты во весь ростъ, литые изъ серебра, съ символическими изображеніями. Надъ нижнею частію возвышается на четырехъ круглыхъ колоннахъ baldachinъ, подъ которымъ поставлена малая гробница, также назначенная для хранения св. Даровъ (частицъ). На верхней доскѣ ея чеканное изображеніе умершаго Христа Спасителя; въ клеймахъ съ передней и задней сторонъ вырѣзаны слова: „нынѣ прославлюся“ (въ одномъ клеймѣ), „нынѣ востану“ (въ другомъ). У колоннъ baldachina крылатые ангелы во весь ростъ, отливные изъ серебра, съ круглыми на главахъ вѣнцами; еще на карнизахъ (вверху baldachina) по срединѣ вычеканены четыре херувимчика. По угламъ карнизовъ кронштейны, на коихъ утверждёнъ малый квадратъ съ выпуклыми, по сторонамъ стеклами: онъ вмѣщаетъ въ себѣ потирецъ съ крышечкой. А на верху всего поставленъ прозрачный крестъ изъ восточнаго хрустала.

VI. Въ 30-хъ годахъ XVIII столѣтія, какъ видимъ изъ монаст. описи 1724 г., еще существовали старыя игуменскія келліи. Верхняя деревянная келья, въ 1705 г. перестроенная заново, состояла изъ передней и еще одной комнаты, гдѣ послѣ образовъ Спасителя, Божіей Матери, Предтечи и другихъ святыхъ (образа неокладные, въ рѣзныхъ золоченыхъ рамкахъ), размѣщены были *Фряжскіе листы*—эстампы въ рамкахъ числомъ 12, и географическія карты, ф) въ той же комнатѣ столъ дубовой раздвижной на точеныхъ ногахъ, съ двумя подвижными ящиками. Стѣны и потолокъ обиты холстомъ и вылевкашены (окрашены), а двери и лавки темнозеленымъ сукномъ. Оконницы стекольчатая, (а не слюдяныя); вставни обиты краснымъ сукномъ, х) нечъ израцатая зеленая, а въ передней ценниная. ц).

Позади игуменскихъ келлій сооруженъ въ 1706 новый двоэтажный настоятельскій корпусъ, а въ немъ сѣнныя двѣри желѣзныя. Каменная лѣстница веда въ верхній этажъ, гдѣ жилъ архимандритъ о. Антоній. У оконъ затворы (снаружи, нынѣ—ставни) и рѣшетки желѣзныя. Въ „прихожей комнатѣ“ (т. е. въ залѣ) иконостасъ гладкой работы, позолоченный, кругомъ обложенъ *олямомъ*, въ немъ образъ

ф) „Четыре листа—описание земель въ рамкахъ же столярныхъ.“ Подъ названіемъ Фряговъ, Фрязиновъ разумли вообще западныхъ европейцевъ, и гравированіе, заимствованное у насъ въ Россіи отъ западной Европы, извѣстно было подъ именемъ *Фряжскаго дѣла*.

х) Въ окна вставлялись *эстави*, родъ рамъ; во вставняхъ укрѣплялись петлями и крючками оконницы, соответствовавшія нашимъ рамамъ. Онѣ были подъемныя и отворныя, или задвижныя.

ц) Цениною прежде назывался фаянсъ, покрытый синюю подввою; отъ этого и синіе изразцы, въ отличіе отъ зеленыхъ, назывались ценинными, хотя составъ поливы на тѣхъ и другихъ былъ совершенно одинаковъ и различіе только цвѣтомъ.

Знаменія Пресв. Богородицы—неокладной: и около него 9 окладныхъ иконъ; поверхъ иконостаса крестъ мѣдный четвероконечный. Лампадка мѣдная вызолоченная. Кроме того, зала украшена была шестью свящ. картинами, писанными на полотнѣ „(Спасителивы и Богородичны образы),“ въ рамкахъ столярныхъ. Надъ дверьми государева персона (портретъ Императора Петра I), въ клеймѣ кругломъ рѣзномъ, золоченомъ золотомъ краснымъ. ч) Столъ липовый раздвижной, на немъ коверъ персидскій; 11 ть стульевъ обиты черною кожей. Въ углу шкафъ и два *шафа* въ стѣнахъ. ш) Въ спальній комнатѣ образъ Пресв. Богородицы во весь ростъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Столъ круглый дубовый, покрытый зеленымъ сукномъ. Въ стѣнѣ шафъ съ книгами, безъ затворовъ. Завѣсъ стамедный, щ) зеленый, за нимъ кровать, за нею поставецъ (полка) столярный липовый бѣлый. На другомъ поставчикѣ рукою оловянный, подъ нимъ лохань мѣдная, вылуженная внутри, на желѣзныхъ ножкахъ. Въ задней кладовой палаткѣ, на пяти поставцахъ (въ стѣнахъ) размѣщена была посуда серебряная, оловянная и изъ красной мѣди.

VII. Въ расходныхъ монаст. книгахъ записано: „1728 года генваря въ 5 день, по приказу отца архим. Спиридо-на дано за славленія, что у него архимандрита въ ево кельѣ славили въ прошломъ году (въ декабрѣ),—соборнымъ Успенскимъ попомъ рубль, синодальнымъ пѣвчимъ восемь алтынъ двѣ денги, Крутицкимъ попомъ и пѣвчимъ 16 алтынъ 4 денги. Итого рубль 25 алтынъ.

„1732 декабря въ 26 день, славили у отца архимандрита съ кельѣ—Успенскаго собору священники, государевы пѣвчіе, синодальнаго дому подьяконы и пѣвчіе. Дано имъ.... три рубли.“ Въ 29 день, пѣвчимъ графа Алексѣя Петровича Апраксина дано за славленіе 8 алтынъ 2 денги.

„1743 апрѣля въ 3-й день, о Святой недѣлѣ приходили со крестомъ къ отцу архим. Лаврентію въ ево келью—Успенскаго собору священники (дано имъ рубль), государевы пѣвчіе (тоже), синодальнаго дому іеромонахи, и іеродіаконы и синодальные пѣвчіе“ (то же самое).

VIII. Указомъ св. Синода отъ 17 іюля 1767 года, опредѣленъ строителемъ Срѣтенскаго мон. и членомъ Моск. консисторіи—Златоустовскій казначей іером. Антоній. „Яко человекъ житія честнаго и въ монашествѣ слишкомъ чрезъ двадцать лѣтъ безпорочно обращающійся.“ Послѣ онъ былъ настоятелемъ Златоуста мон.

Игуменъ Златоустовскій Симонъ (1771), сынъ священника Псковской епархіи, получилъ свое образованіе въ Новгородской семинаріи и былъ въ ней учителемъ грамматическаго класса. Постр. въ монашество 1763 года марта 20; въ томъ же году мая 18 посвященъ во іеродіаконъ. Состоя съ 1764 мая 27-го перводіакономъ при митрополитѣ Новгородскомъ, онъ обучалъ ставлениковъ катихизису. Указомъ св. Синода отъ 22 марта 1767 г. опредѣленъ въ Императорскій сухопутный (шляхетный) кадетскій корпусъ и исправлялъ „предписанныя въ томъ мѣстѣ должности“ (вѣроятно, былъ законоучителемъ); въ 1770 рукоп. во іеромонаха. Въ слѣд. году 13 ноября (день св. Златоуста) произведенъ въ игумена Златоуста мон., а 25 дек. того же года въ архимандрита въ Пыскорскій-Преображенскій, ставропигіальный тогда монастырь, находящійся въ г. Перми.

ч) Въ описи 1788 г. значится портретъ Императрицы Елисаветы Петровны.

ш) Шафы назывались иногда и поставцами; походили на наши комоды. Подробности см. въ кн. „Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст.“ соч. И. Забѣлина. М. 1862 стр. 178.

щ) Стамедъ—рѣдко ткавал, легкая матерія изъ шерсти. Завѣсы на дверяхъ или окнахъ задергивались на проволоку посп. колецъ.

Съ 1776 г. августа 28 настоятель Московскаго Андроникова мон.; 1778 января 24 членъ консисторіи. Въ 1785 генв. 13 уволенъ за болѣзнію отъ присутствования въ консисторіи, а марта 27-го отъ управленія монастыремъ и посланъ на жительство въ Донской мон. (на 47 г. отъ роду).

и IX. Въ монастырской вѣдомости 1813 года значится, между прочимъ: а) образокъ Смоленской Божіей Матери, бывшій на иконѣ св. Златоуста и обложенный серебромъ; 2) круглый образокъ Знаменія Божіей Матери (ок. 1½ вер.), въ золотой ризѣ; 3) напестольный крестъ (серебряный) съ надписью: „лѣта 7135^а—1621, и крестъ серебряный съ царскихъ дверей Златоустовской церкви; 4) четыре напестольныхъ подсвѣчника—серебряныхъ; 5) отъ балдахина (напестольная сѣнь) подзоръ серебряный чеканный, 16 золотыхъ кистей, въ томъ числѣ 8 меньшей величины, и золотой витой свурокъ, въ коемъ вѣсу 3 ф. 33 зол.; 6) воздухъ (покрывало) съ плащаницы, низанный жемчугомъ. Эти вещи, равно многія другія были вывозимы, во время нашествія непріятельскаго въ Вологду, а что похищено изъ монаст. ризницы, „по нынѣшнему зимнему времени (генварь 1813) показать трудно (замѣч. архим. Лаврентія).

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о моемъ историческомъ трудѣ. Почтенный Н. В. Сушковъ, въ предпоследнее свое свиданіе (8 ноября 1867) съ митрополитомъ Филаретомъ, о которомъ я вспоминаю всегда съ любовью и люблю часто вспоминать,—велъ разговоръ, между прочимъ, объ избраніи (окт. 17) Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія новыхъ себѣ сотрудниковъ, ь) при чемъ сказалъ обо мнѣ, что я (одинъ изъ новоизбранныхъ членовъ Общества и настоятель Златоуста монастыря (съ 11-го мая) разработаю архивъ монастырскій. Владыка понадеялся на мое трудолюбіе, и тѣмъ самымъ уже обязалъ, благословилъ меня на это дѣло, завѣщавъ мнѣ подвигъ, разумію подробное историческое описаніе монастыря. Но я, узнавъ о томъ, чувствовалъ всю неловкость своего положенія: потому что архивъ монастырскій, хорошо сохранившійся съ 1813 года, заключалъ въ себѣ не многія, случайно только уцѣлѣвшія рукописи и документы за предшествующее время, ы) за скудостью его надобно было обратиться къ постороннимъ источникамъ, и я успѣлъ довольно почерпнуть изъ нихъ (особенно изъ архивовъ Министерства юстиціи и духовной консисторіи), прежде чѣмъ состоялось, въ концѣ 1868 года, распоряженіе духовнаго начальства о заведеніи при церквахъ Московской епархіи церковныхъ лѣтописей, обязательное и для настоятелей монастырей. Впрочемъ, благодаря этой мѣрѣ, я воспользовался и самой разработкой историческаго матеріала, которымъ я владѣлъ, не переставая, при всякомъ удобномъ случаѣ, собирать новыя свѣдѣнія. Трудъ довольно серьезный и тяжелый, но слава Богу! уже оконченный.

А. Григорій.

Село Барпово.

(Продолженіе).

И ищя Богоявленскаго монастыря старецъ Нилъ сказалъ: развѣзжую, государь, намъ дали писцы сами, а не подьячій, а къ той развѣзжей писцы и печати свои приложили, а та, государь, деревня Елданово и въ развѣзжей писана за Богоявленскимъ монастыремъ къ селу Дятелину,

да подаль развѣзжую и въ развѣзжей пишеть: лѣта 7070-го февраля во второй надесять день по цареву и великаго князя Ивана Васильевича всея русіи наказу Дмитриевскіе писцы князь Иванъ Ондреевичъ Звенигородскій, да Димитрей Михайловичъ Пивовъ съ товарищи учинили между Богоявленскаго монастыря что на Москвѣ за торгомъ ихъ селу Дятелину съ деревнями съ Пречистенскою землею соборныя церкви, что на Москвѣ, села Высокаго съ деревнями и отъ иныхъ земель по градемъ и по ямамъ, и въ той же межевой грамотѣ написано: на правѣ земля Богоявленская деревни Елдановской, да Заполицы сельца Зыковского, а на лѣвѣ земля вотчинная Григорія Шура починка Аннинскаго да сельцо Володково, а къ той межевой Дмитровскіе писцы князь Иванъ Ондреевичъ Звенигородскій, да Димитрей Михайловичъ Пивовъ печати свои приложили, да у тоя-жъ развѣзжія припись и поставомъ рука подьячаго Кости Гаврилова сына Полуханова. И выслушавъ развѣзжую грамоту Лаверь Мешковъ сказалъ: мнѣ, государь, съ ними таковъ развѣздъ не бывалъ, та, государь, развѣзжая лживая, а всяко въ годъ, государь, въ томъ въ моемъ сельцѣ въ Елдановѣ былъ писецъ Иванъ Ондреевичъ Звенигородскій съ товарищи, и то, государь, сельцо Елданово написалъ за мной за Лавромъ Мешковымъ въ вотчину, а не за Богоявленскимъ монастыремъ, въ томъ, государь, шлюсь на князя Ивана Ондреевича Звенигородскаго, а послѣ того тоя-жъ осени, государь, пріѣзжалъ въ тое мое сельцо Елданово писецъ товарищъ его Димитрій Пивовъ, да то сельцо Елданово изново писалъ, не вѣдаю почему. И Богоявленскаго монастыря старецъ Нилъ сказалъ: та развѣзжая прямая, а на писцы, государь, на князя Ивана Ондреевича Звенигородскаго и на книги письма ихъ шлюсь-жъ въ томъ, что князь Иванъ Ондреевичъ тоя деревни Елданово за Лавромъ Мешковымъ въ вотчину не писывалъ, въ книгахъ письма ихъ та деревня Елданово написана за Богоявленскимъ монастыремъ къ селу жъ Дятелину. И Лаверь Мешковъ сказалъ: язъ, государь, на книги письма ихъ шлюсь въ послушество, а напередъ сего, государь, были въ Дмитровѣ писцы Александръ Упинъ, да Ѳедоръ Адашевъ, и то, государь, сельцо Елданово написали за матерью моею въ вотчину, въ томъ, государь, шлюсь на книги письма ихъ, да и на приправочныя книги въ помѣстную избу. И ищя Богоявленскаго монастыря старецъ Нилъ сказалъ: Богоявленской, государь, монастырь былъ изстари особнякъ и не община а) и промежъ игуменовъ много лѣтъ былъ—больши тридцати лѣтъ б); а какъ, государь, были въ Дмитровѣ писцы Александръ Упинъ, да Ѳедоръ Адашевъ, а та, государь, деревня Елданово была за монастыремъ Богоявленскимъ, и нѣчто будетъ тотъ Лаверь нѣкоторымъ ухищреніемъ тою деревню написалъ за матерью своею, а за монастырь, государь, тогда стояти было некому, а на приправочныя, государь, книги шлюсь въ послушество. И царь и великій князь спросилъ отвѣтчика Лавра Мешкова, называешь тою деревню Елданово себѣ вотчиною, и что у тебя на ту деревню крѣпости есть-ли? И Лаверь Мешковъ сказалъ: крѣпость, государь, у меня на ту деревню есть купчая дѣда моего, пожаловалъ бы еси, государь, далъ мнѣ срокъ до завтра, и язъ ее передъ тобою положу; и царь и великій князь велѣлъ ему купчую предъ собою положить, а и къ Дмит-

ь) „Записки о жизни и времени святителя Филарета.“ М. 1868. Стр. 287.

ы) Нѣкоторые изъ этихъ рукописей напечатаны. Напр. „духовная“ жены Алексѣя Ив. Годунова, Ольги Васильевны, урожденной Зюзиной 1625 года (Чтенія въ Императ. Общ. исторіи и древн. рос., 1868, кн. IV. Смѣсь, стр. 1—5). Еще двѣ рукописи помѣщены въ X кн. Чтеній въ Моск. Общ. люб. дух. просв., 1870 г., стр. 57—62.

а) т. е. въ немъ каждый изъ братіи жилъ на своемъ иждивеніи, а не было общежитія.

б) т. е. часто не имѣлъ игуменовъ и некому было защищать его интересы.

ровскимъ писцамъ къ князю Ивану Звенигородскому, да къ Дмитрею Пивову велѣлъ послати выпись, чтобъ они велѣли выписать изъ Дмитровскихъ книгъ по своему письму, деревня Елданово за кѣмъ написана, за Богоявленскимъ монастыремъ или за Лавромъ Мешковымъ, и по какимъ крѣпостямъ та деревня за кѣмъ написана, и Богоявленскаго монастыря село Дятелино съ деревнями. Они его по цареву и великаго князя грамотѣ обмежевали и проѣзжую имъ грамоту дали-ль, и монастырскій слуга Булгачко Антоновъ, о той деревнѣ Елдановой на Лавра на Мешкова бивалъ ли челомъ, и Лавръ Мешковъ той деревни имъ отступивался ли, и Зыковскую заполицу имъ продавалъ ли, и сорокъ рублей денегъ у нихъ взялъ-ли, и ту Зыковскую заполицу въ книгахъ они за кѣмъ написали, а что Лаверь Мешковъ лживилъ запись въ сороцѣхъ рубляхъ и по той записи по дѣяки и по послуховъ, да и по третьева по Ивана по Ѳедорова сына Румянцева велѣлъ послати на правду. И передъ царемъ и великимъ княземъ недѣльщикъ Саия Гедигѣевъ о обоихъ исцевъ ищею Богоявленскаго старца Иону Протопопова и отвѣтчика Лавра Мешкова, да и правду по лавленой записи послуховъ и дѣяка Троицкаго Сергіева монастыря слугу Бурнаша Иванова сына Мануйлова, да Ондрѣя Григорьева сына Килверина, да Вознесенскаго монастыря слугу Пospѣя Ѳедорова сына, да Михайла Кузьмина сына, да и третьяго Ивана Ѳедорова сына Румянцева поставилъ; и царь и великій князь велѣлъ предъ ними запись чести, которую напередъ сего положилъ Богоявленскаго монастыря старецъ Ниль на Лавра на Мешкова въ деревнѣ въ Елдановѣ, да въ заполицѣ въ Зыковской, и выслушавъ запись мировую дѣякъ Михайла Кузьминъ, да и послухи Бурнашъ Иванъ сынъ Мануйловъ съ товарищи, смотривъ у записи письма рукъ своихъ, сказали: тотъ, государь, Лаверь Мешковъ съ Богоявленскаго монастыря слугою съ Булгакомъ съ Антоновымъ въ той деревнѣ въ Елдановѣ мирился предъ ними, и той, государь, деревни Елданова отступился Богоявленскому монастырю по ихъ по старымъ крѣпостямъ, а за Зыковскую, государь, заполицу Лаверь Мешковъ взялъ у Богоявленскаго игумена у Ѳедосея съ братьею сорокъ рублей денегъ и между съ ними учинилъ, а намъ онъ билъ челомъ, и язь Михалко тую запись на него писалъ, а мы, государь, язь Бурнашъ съ товарищи въ тую запись въ послухи писались по его челобитью, а Иванъ Ѳедоровъ сынъ Румянцевъ сказалъ: на той, государь, землѣ язь у нихъ на миру и на раздѣлѣ былъ, и Лаверь мѣ билъ челомъ, и язь по его челобитью къ той къ мировой записи въ его мѣсто руку приложилъ. И Лаверь Мешковъ сказалъ: братъ, государь, мой Иванъ Румянцевъ мѣ недругъ, а то, государь, на меня правда лживан, да въ томъ во всемъ съ ними межъ собою ямались за крестное цѣлованіе и за поле, да Лаверь же Мешковъ сказалъ: у меня, государь, на ту вотчину дѣда моего купчая грамота, и ты-бъ, государь, пожаловалъ сыскомъ проту вотчину моими крѣпостями; и Богоявленскаго монастыря старецъ Иона Протопоповъ сказалъ: тотъ, государь, Лаверь Мешковъ крѣпости на ту деревню нарядилъ, а ухитряя и хоти у насъ ту деревню напрасно оттягати, а были, государь, у насъ всякой годъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ твои государевы писцы князь Иванъ Ондрѣевичъ Звенигородскій, да Дмитрій Пивовъ и тую, государь, деревню Елданово написали за Богоявленскимъ монастыремъ къ селу Дятелину, въ томъ, государь, шлюсь на писцовы книги, и Лаверь Мешковъ на писцовы книги послался въ послушество. И того-жъ дни Дмитров-

скій писецъ Дмитрей Пивовъ прислалъ выпись, да списокъ съ записи съ мировой за своею печатью съ подъячимъ съ Ширийкомъ съ Обросимовымъ; и царь и великій князь велѣлъ передъ собою выпись распечатати и передъ обоими истцы велѣлъ чести, и въ выписи пишетъ: лѣта 7070 го апрѣля въ 17-й день выписано изъ книгъ письма князя Ивана Ондрѣевича Звенигородскаго, да Дмитрея Михайловича Пивова съ товарищи въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Каменскомъ стану въ шестьдесятъ осьмомъ году писали и мѣряли Богоявленскаго монастыря село Дятелино съ деревнями, да не межевали, а деревню Елданово въ вотчинахъ писали за Лавромъ за Мешковымъ, а Лавра Мешкова велѣли дати на поруку положить ему на ту вотчину крѣпости, и Лаверь Мешковъ просилъ сроку на ту вотчину и крѣпости положить; и въ шестьдесятъ девятомъ году Богоявленскаго монастыря веларь Аврамей, да старецъ Иона привезли царя и великаго князя грамоту къ Дмитровскимъ писцамъ ко князю Ивану Звенигородскому да къ Дмитрею Пивову съ товарищи, и въ царевѣ великаго князя грамотѣ пишетъ: Дмитровскимъ писцамъ князю Ивану Ондрѣевичу Звенигородскому, да къ Дмитрею Пивову съ товарищи, писали де еста въ шестьдесятъ восьмомъ году Богоявленскаго монастыря село Дятелино съ деревнями да не обмежевали, и какъ дописется близко села Дятелина съ деревнями, и вы бѣ монастырское село Дятелино отъ моихъ царя и великаго князя дворовыхъ селъ и отъ помѣстныхъ и отъ вотчинныхъ и отъ монастырскихъ земель отмежевали по ихъ даной грамотѣ, и гдѣ учинится промежъ тѣхъ земель споръ, и вы бѣ ихъ судили и обыскомъ обыскивали и управу имъ учинили. И Дмитровскіе писцы дописались близко Богоявленскаго монастыря села Дятелина съ деревнями, и отъ царя и великаго князя пришла грамота къ князю Ивану Звенигородскому, велѣно ему ѣхать къ Москвѣ къ государевѣ радости, а Дмитрею Пивову съ товарищи велѣно въ Дмитровскомъ уѣздѣ безъ князя Ивана писати и мѣряти и всякіе дѣла дѣлати по государеву прежнему наказу, и по царя великаго князя, грамотѣ Дмитрей Пивовъ съ товарищи Богоявленскаго монастыря село Дятелино отъ царя великаго князя, отъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель межевали и домежевались до деревни до Елданова Лавра Мешкова. И монастырскій слуга Булгакъ Антоновъ на Лавра Мешкова въ деревнѣ Елдановѣ подалъ жалобницу, да просилъ пристава, и Дмитрей Пивовъ съ товарищи велѣлъ предъ собою Лавра поставити, и лѣта 7069-го іюля въ 17 й день передъ Дмитріемъ Пивовымъ ищея монастырской слуга Булгакъ Антоновъ и отвѣтчикъ Лаверь Мешковъ, на спорной землѣ у деревни у Елдановой стали, да сказали, что они межъ себя въ деревнѣ въ Елдановѣ помирились, а сказалъ Лаверь Мешковъ, что онъ деревни Елданова къ монастырскому къ селу Дятелину по ихъ по монастырскимъ крѣпостямъ отступился и запись имъ на себя въ той деревнѣ въ Елдановѣ далъ, и Дмитрей Пивовъ съ товарищи велѣлъ Богоявленскаго монастыря слугѣ Булгаку передъ собою запись положить, которую запись имъ Лаверь Мешковъ на себя далъ, и монастырской слуга Булгакъ передъ Дмитріемъ запись положилъ и Дмитрей Пивовъ велѣлъ предъ собою запись чести, и выслушавъ запись спросилъ Лавра Мешкова: такову ты запись на себя Богоявленскаго монастыря слугѣ Булгаку далъ ли и за заполокъ Зыковскій мѣновный у игумена у Ѳедосея съ братьею сорокъ рублей денегъ взялъ-ли? И за кѣмъ та деревня въ книги написана? И Лаверь Мешковъ сказалъ: такову, еси, господине, Богоявленскаго монастыря слугѣ

Булгаку запись на себя далъ, и за заполокъ Зыковскій сорокъ рублевъ денегъ взялъ, и впередъ, господине, въ книги тую деревню Елданово Богоявленскаго монастыря къ селу Дятелину по ихъ даной грамотѣ, а поѣдъ господине за мною и язъ той деревни Елданова и заполокъ мѣновному Зыковскому отъ вотчинныхъ земель и межъ указу, и Дмитрей Пивовъ съ товарищи по монастырскимъ крѣпостямъ и по Лавровъ сказкѣ деревню Елданово Богоявленскаго монастыря къ селу Дятелину въ книги написали и обмежевали, и Дмитровскіе писцы князь Иванъ Овдеевичъ Звенигородскій, да Дмитрей Михайловичъ Пивовъ съ товарищи Богоявленскому игумену Θεодосію съ братьею на село на Дятелино съ деревнями и межевую грамоту дали, а выпись писалъ подъячій Ширка Обросимовъ сынъ, а печать у выписи Дмитрея Пивова. И передъ царемъ и великимъ княземъ Саня Едигѣевъ обоихъ истцовъ ищю Богоявленскаго старца Нила и отвѣтчика Лавра Мешкова поставилъ, и царь и великій князь отвѣтчика Лавра Мешкова воспросивъ сказалъ: еси что братъ твой Иванъ Румянцевъ тебѣ не другъ, а къ записи къ мировой въ твое мѣсто руку свою онъ прикладывалъ, а ты сказываешь, таковы записи Богоявленскаго монастыря старцу Нилу не даывалъ и брату еси своему къ той записи руки своей прикладывать не велѣвалъ, и почему онъ тебѣ не другъ? и сказалъ у себя на сельцо Елданово крѣпости, и гдѣ тѣ крѣпости? положи ихъ предомною? и Лавръ Мешковъ сказалъ: братъ, государь, мой Иванъ Румянцевъ мнѣ не другъ, не жалуетъ меня, а тоге именно не сказалъ, почему именно ему онъ не другъ, да Лавръ же Мешковъ сказалъ: крѣпости, государь, у меня на сельцо на Елданово есть, купчая дѣда моего Иванова, да дѣловая грамота отца моего Леонтьева, а то, государь, сельцо Елданово въ тѣхъ крѣпостяхъ именно писано, да положилъ купчую, да дѣловую грамоту, и въ купчей и въ дѣловой пишетъ: се язъ Иванъ Сухой Селяниновъ сынъ купилъ есьми у Ивана Мешкова у Юрьева сына Селиванова его вотчину сельцо Елданово, да деревню Аннинъ починокъ, да деревню Ржеву въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Каменскомъ стану съ луги, съ пожнями, и съ лѣсы и со всеми угодья, опричь Яхромскихъ луговъ, и со всемъ съ тѣмъ, что къ тому селу и деревнямъ изстари потягло, куды изъ того села и деревень соха и топоръ и коса ходила, а далъ есьми ему на томъ сельцѣ и на деревняхъ девяносто рублевъ да пополника меринъ воронъ иноходъ, а купилъ есьми то сельцо съ деревнями съ хлѣбомъ съ землянымъ себѣ и своимъ дѣтямъ въ прокъ безъ выкупа, а отводъ той землѣ отъ князь Юрьева Ивановича земли отъ Зыкова отъ Мосѣвскія деревни отъ Дятелинскія старою межею къ вымлу къ Елдановской огородѣ, да огородою къ овражку къ Зыковскому, а отъ вражка къ пруду къ Тудоровскому, а лугу отводъ на рѣкѣ на Дятелинѣ отъ князь Юрьевыхъ Ивановича луговъ отъ Зыковскихъ по старой межѣ по ямамъ по новымъ къ рѣкѣ къ Дятелинѣ, а на то послухи Иванъ Григорьевъ сынъ Телятѣевъ, да Лукашко Есиповъ, да поярокъ Румянцевъ, да Яковъ Григорьевъ сынъ Володимірова, а купчую писалъ Ивашко Окуловъ сынъ Бусурменаева лѣта 7017 августа въ девятый надесать день, а назади у купчей пишетъ послухъ поярокъ Румянцевъ руку приложилъ, послухъ Лукашко руку приложилъ. Се язъ Леонтій Мешковъ сынъ Бабкина, да язъ Григорій Васильевъ сынъ Курчовъ, да язъ Данило Васильевъ Красильниковъ, что ся намъ достала Ивановская вотчина Селянинова по духовной грамотѣ, и мы межъ себя ту вот-

чину подѣлили полюбовно по жеребьемъ на трое—мнѣ Леонтью досталось сельцо Елданово, да починокъ Аннинъ, да деревня Ржева со всемъ, что къ тому сельцу и деревнѣ и починку изстари потягло, куды топоръ и соха и коса и плугъ ходилъ, и съ пруды и съ лѣсы и съ луги и съ пожнями со всеми угодья потому, какъ было за Иваномъ за Селяниновымъ по новыя межѣ отъ села отъ Володкава, да мнѣ жъ Леонтью досталось треть пожни Ильинской Кушелева и съ лѣсомъ, что на рѣкѣ на Яхромѣ, а Григорью Васильеву сыну Курчова, да Данилу Красильникову досталось село Володкаво со всемъ, что тому селу изстари потягло—куды топоръ и коса и соха и плугъ ходилъ съ лѣсы и съ луги и съ пожнями и со всеми угодья, да Григорью жъ Данилову досталось два жеребья пожни Ильинскія Кушелева и съ лѣсомъ, что на рѣкѣ на Яхромѣ, а мнѣ Леонтью въ Григорьевѣ, да въ Даниловѣ жеребей и въ село Володкаво не вступатись, а Григорью да Данилу въ мой жеребей въ Леонтьевѣ въ сельцо Елданово и въ деревню и въ починокъ не вступатись, а на то послухи Василей Борисовичъ Курчовъ, да Семень Тимофѣевъ сынъ Короваевъ, да Куземка Яковлевъ сынъ Татьянинъ, да Юрій Ивановъ сынъ Внуковъ; а дѣловую грамоту писалъ Ондрѣецъ Леонтьевъ сынъ Шульпинкова лѣта 7039 го, а назади у дѣловой написано: по сей дѣловой грамотѣ язъ Юрій Внуковъ послухъ и руку приложилъ, язъ Данило Васильевъ сынъ Красильниковъ съ Григорьемъ, да съ Леонтьемъ землю подѣлили полюбовно и руку свою приложилъ. Къ сей дѣловой грамотѣ язъ Василій Курчовъ послухъ и руку приложилъ, язъ Семень послухъ и руку приложилъ. А. Н.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ воспоминаній очевидца о 1812 годѣ.

Въ Златоустовскомъ монастырѣ, въ молитвенномъ покоѣ доживаетъ (съ іюня 1867) остатокъ дней своихъ заштатный престарѣлый (91 лѣтній) діаконъ Покровской, въ г. Коломнѣ, церкви Николай Прокопичъ Феодоровскій, родной братъ Спасо-андроніевскаго архимандрита Гермогена, скончавшагося въ 1845 году а), и дѣдъ мой по матери. Съ 1800 года онъ былъ причетникомъ въ Коломнѣ; августа 3-го 1811 годъ переведенъ въ Москву, на дьяческое же мѣсто, къ церкви св. Іоанна Богослова, что въ Бронной б). Въ этомъ помогъ ему, своимъ стараніемъ, братъ его, учитель московской Славяно-греко-латинской академіи Егоръ П—чъ Сперанскій (Гермогенъ); онъ же на свои деньги (4000 р. асс.) купилъ для его семейства деревянный домъ съ мезониномъ и навѣщаль родныхъ всякое воскресенье, утѣшая малютокъ гостинцами. Разъ приходитъ къ нимъ (это было въ началѣ 1812 года) и видитъ: невѣстка Екатерина Алексѣевна плачетъ о томъ, что у нихъ, вмѣсто сына, родилась четвертая дочь Вѣра. „Не плачь, это моя забота“, сказалъ добрый Егоръ П—чъ. Дѣйствительно, онъ сдѣлался крестнымъ отцемъ новорожденной и благодѣтельствовалъ ей при всякомъ удобномъ случаѣ. Передъ нашествіемъ на Москву французовъ, отъѣзжая въ Казань вмѣстѣ съ старшими питомцами Воспитательнаго дома, гдѣ Егоръ П—чъ занималъ классъ французскаго языка, онъ подарилъ крестницѣ свою козу в).

а) Жизнеописаніе его напечатано въ мартовской кн. Душеновскаго Чтенія 1866 года.

б) Приходъ Богословской ц. состоялъ по преимуществу изъ дворянъ. До французской войны, въ этомъ храмѣ всякій праздникъ ибли пѣвчіе (изъ крѣпостныхъ дворовыхъ людей) какого-то помѣщика (прихожанина), приводившіе съ собой дѣвочекъ, одѣтыхъ по мужскому. *Разсказъ дѣда.*

в) Впоследствии, уже въ санѣ архимандрита, выдалъ ее за мужъ за студента моск. семинаріи И. М. Б—го, сынъ протоіерея и моего родителя.

мействомъ покинулъ Москву въ воскресенье 1-го сентября, послѣ ранней обѣдни, г) оставивъ свое имущество въ палаткѣ подь колокольной. Изъ столицы онъ отправился пѣшкомъ (для малолѣтнихъ нанята была лошадь) въ Новое (Новорождественское) село, въ 35 вер. отъ Москвы, къ священнику Петру Алексѣевичу Хавскому, родному брату его жены. д) На постояломъ дворѣ, въ ту пору чрезвычайно многолюдномъ, новорожденную Вѣру закидали одеждой. Уже дитя казалось посинѣвшимъ, когда мать отыскала его подь этою одеждой,—не знаю какъ могло ожить! Въ Новое село, вмѣстѣ съ моими родными, прибылъ молодой священникъ Богословской церкви Димитрій Ив. Колоколовъ съ своею женою; е) потомъ сошлись и другіе: всѣхъ собралось къ Петру Ал. (у него былъ большой домъ) 28 человекъ. Послѣ того, какъ неприятель занялъ Москву (2 сент.), полчища его, какъ извѣстно, разсѣялись для грабежа по разнымъ окрестнымъ уѣздамъ. Вечеромъ 7-го сентября, наканунѣ праздника Рождества пресв. Богородицы, они появились близъ Новаго села. Что нашимъ оставалось дѣлать? бѣжать въ лѣсъ. Надъ лѣсомъ вскорѣ разразилась грозная туча: страшно гремѣлъ громъ и сверкала молнія. Во всю ночь шелъ проливной дождь, и всѣхъ промочило до нитки. У Н. П.—ча на рукахъ была дочь Ольга (двухлѣтняя), на рукахъ матери—Вѣра, которую поили молокомъ козы, взятой изъ Москвы. Слѣдующій день родные проводили въ деревнѣ (Заболотье?), находящейся въ 5 вер. отъ Новаго села, ночь опять въ лѣсу: потому что боялись поджога деревни со стороны мародеровъ (французовъ), и такъ въ продолженіи цѣлой недѣли, питаясь одними сухарями. Между тѣмъ французы вторгались въ церковь Рождества Іоанна Предтечи въ Новомъ селѣ, но вся утварь была заблаговременно скрыта въ безопасномъ мѣстѣ. Они ограбили и сожгли село Мячиково-Каменное, ж) а здѣсь на родинѣ пріютился былъ діаконъ Богословской ц., что въ Бронной, Иванъ Проконичъ. Одинъ французъ, увидавъ у жены его на рукѣ золотое кольцо, потребовалъ себѣ. Той, разумѣется, стало жалко обручальнаго кольца: однакожь и готова была отдать, да только, при всемъ стараніи, никакъ не могла снять его. Раздраженный этимъ мародеръ обнажаетъ саблю и хочетъ отрубить палецъ съ кольцомъ! Послѣ такого рѣшительнаго маневра, испуганная женщина употребила крайнее усиліе: она зубами сорвала кольцо вмѣстѣ съ кожей пальца!

Заревомъ горѣвшей Москвы ярко освѣщалось Новое село въ ночное время, такъ что трудно было спать. Н. П.—чъ гостилъ и въ селѣ Ѳеодоровскомъ у своего родителя священника Прокопія Карповича; здѣсь продалъ козу и отсюда-жь сперва одинъ, безъ семейства, возвратился въ Москву, оставленную неприятельскими войсками 11-го октября. Прискорбно ему было, что деревянный домъ его сгорѣлъ, имѣніе расхищено: онъ помѣстился въ богадѣльнѣ (каменной, сверху обгорѣлой до самыхъ сводовъ) при церкви св. Ѳеодора Студита, къ которой Іоанно-Богословская была на

время приписана. з) Последняя уцѣлѣла отъ пожара, и только стропила подь желѣзною крышею сожжены; но драгоцѣнная утварь, скрытая подь колокольной, была разграблена. и) Что касается до священнослуженія, оно отправлялось у Ѳеодора Студита, а въ Богословской неосвященной церкви одна утренняя, и то въ праздники. Въ началѣ слѣдующаго года, Н. П.—чъ получилъ въ пособіе отъ правительства 400 р. асс. Не имѣя возможности построить новый домъ, и вообще „не находя болѣе способовъ оставаться въ Москвѣ,“ онъ по собственному прошенію былъ уволенъ, 10 марта 1814 года, въ Кострому, гдѣ мая 6-го рукоположенъ во діакона къ градской церкви во имя священном. Власія; отсюда переведенъ въ Коломну къ Покровской ц. 19 окт. 1817 года; за штатъ уволенъ въ 1848 окт. 8-го. Мая 6. А. Григорій.

Епархіяльныя извѣстія.

Въ Серпуховскомъ Высотскомъ монастырѣ 23-го мая освящалъ храмъ во имя святителя Николая Преосвященный епископъ Можайскій. Въ освященіи храма принимали участіе: благочинный монастырей, Богоявленскій архимандритъ Никодимъ, Высотскій архимандритъ Мелетій, Вознесенскій игуменъ Іосифъ и нѣкоторые священники.

Мая 25-го. Въ Всѣхсвятской, въ Серпуховѣ, на кладбищѣ, церкви придѣльный храмъ во имя св. Великомученика Никиты освящалъ преосвященный Игнатій. Въ освященіи участвовали архимандритъ Мелетій, Серпуховскій соборный протоіерей и другіе.

Здѣсь же совершенно торжественное молебствіе о крещеніи и миропомазаніи великаго князя Георгія Александровича.

Мая 28-го. Въ Вознесенской Давидовой пустыни, въ храмѣ Святителя и Чудотворца Николая молебствіе о крещеніи благовѣрнаго князя Георгія Александровича и литургію совершалъ преосвященный епископъ Можайскій съ Высотскимъ архимандритомъ, Серпуховскимъ соборнымъ протоіеремъ и братією обители.

29-го Мая. Въ каедральномъ Архангельскомъ соборѣ литургію и панихиду о упокоеніи Императора Петра перваго (наканунѣ его рожденія) совершалъ преосвященный Кириллъ Митрополитъ Пальмирскій.

Мая 30-го. Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, съ протопресвитеромъ Успенскаго собора и намѣстникомъ Донскаго монастыря архимандритомъ Аркадіемъ. Проповѣдь говорилъ Козмодаміанскій, на Покровкѣ, священникъ Петръ Смирновъ. Въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Выборгскій, викарій С.-Петербургскій.

Іюня 4-го, въ 10-ю пятницу по Пасхѣ, въ Троицкомъ соборѣ, въ Сергіевой Лаврѣ, всенощное бдѣніе и литургія совершены преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ. Въ сей день въ лаврѣ обыкновенно совершается торжественное богослуженіе въ честь храма Пресвятой Троицы и преподобному Сергію Чудотворцу.

з) Діаконъ Иванъ Пр.—такъ какъ и его домъ сгорѣлъ, помѣстился въ палаткѣ подь Богословской колокольной, а пономарь переведенъ къ Софійской (?) церкви.

и) Какъ могла быть найдена неприятелемъ церковная утварь, скрытая въ палаткѣ, искусно закладеной кирпичемъ и забѣленной? Въ объясненіе этого, дѣдъ мой напоминаетъ, что въ послѣднихъ числахъ августа 1812 г. мальчики Бого-ловскаго прихода играли въ кости съ какимъ-то иностранцемъ полякомъ, не то французомъ, и проговорились о церковномъ имуществѣ, что оно туда то снесено.

г) Теплая трапезная церковь только-что была росписана въ августѣ 1812 года. Живописцу дано въ уплату 200 р. асс. взятыхъ священникомъ у Н. П.—ча: п. что главные прихожане все уже выѣхали изъ Москвы. Послѣ войны, эта сумма возвращена ему, по настоянію генеральши Голохвастовой.

д) Изъ братьевъ ея Григорій Алексѣичъ, богатый откущикъ, построилъ въ Москвѣ огромный домъ (нынѣ г. Торлецкаго) противъ экзерциръ-гауза. Василій Ал. занималъ должность воеводы въ г. Егорьевскѣ, Рязанской губ.; отъ него произошелъ почтенный П. В. Хавскій.

е) Спусти недѣли двѣ, онъ продолжалъ путь въ Кіевъ, гдѣ и скончался отъ простуды. Жена его Анна Ив., крестная мать Вѣры, считалась въ родствѣ съ митроп. кіевскимъ Серапіономъ.

ж) Отъ Новаго села отстоитъ въ 7 вер. и славится своими древними каменоломнями. Французы, впрочемъ, скитались болѣе по ту сторону Москвы-рѣки.

Въ воскресенье 6 іюня, въ Боголюбской церкви, въ Высокопетровскомъ монастырѣ литургія совершена преосвящ. епископомъ Игнатіемъ.

Іюня 6-го дня Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ Московскій, послѣ болѣзни изволилъ принять на себя управление епархіальными дѣлами, и 7-го дня присутствовать въ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ.

Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

Въ правленіи Московской духовной семинаріи, 26-го сего іюня съ 11-ти часовъ утра будетъ произведенъ торгъ и 30-го переторжка на возведеніе новой каменной пристройки и ремонтировку зданій Московской семинаріи, на каковую работу по смѣтѣ исчислено 55965 рубл. 43 к. Желаящіе взять на себя этотъ подрядъ должны являться съ готовыми объявленіями, съ узаконенными свидѣтельствами и залогами. Кондичи вмѣстѣ съ планами и подробными смѣтами можно видѣть въ канцеляріи ежедневно, отъ 11-ти часовъ утра до 4-хъ часовъ пополудни.

Отъ учредительнаго комитета эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

Учредительный комитетъ симъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Московской епархіи, что отъ председателя сего комитета, Адриановскаго въ Мѣщанской священника Н. Ф. Доброва, полученъ онымъ билетъ перваго внутренняго 5% съ выигрышами займа во сто рублей серія 4972 № 33, пожертвованный въ пользу эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи московскимъ купцомъ Николаемъ Ивановичемъ Полкановымъ, съ просьбою о томъ, чтобы духовенство поминало въ своихъ молитвахъ усопшую рабу Божию дѣвицу Анну.

Іюня 10 дня 1871 г.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть 15 го сего іюня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки. Въ этомъ засѣданіи между прочимъ будетъ сообщено Ревизіонною Коммиссіею о результатахъ ея дѣйствій по повѣркѣ казначейскаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ.

Пожертвованіе.

7 Іюня принято отъ соборнаго іеромонаха Игнатія Темниковской Санакарской пустыни, Тамб. губ. *семь рублей* въ пользу православнаго храмъ св. пророка Іліи въ Англіи. Деньги переданы въ контору редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“.

ОПЕЧАТКА. Въ 23 № на стр. 220 въ столб. 1-мъ въ строкѣ 25-й снизу въ поученіи на недѣлю 5-ю напечатано: *иновѣрцы*, нужно читать: *иноземцы*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА МАЙСКАЯ КНИЖКА

ЧТЕНІИ

въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе ея. О первомъ соборномъ посланіи Святаго Апостола Іоанна Богослова. А. *Полотебнова*.—Святый Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. Вишнякова*.—Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова*.—Объ Іезу-

итскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова*.—Библіографія. О жизни и писаніяхъ Александрійскаго Патріарха Митрофана Критопулоса. Соч. А. А. *Деметракопулоса* (на греческомъ языкѣ). Богословская мораль. Соч. *Вильмара*, бывшаго профессоромъ Богословія въ Марбургѣ. Объясненіе *Деллинера* Архіепископу Мюнхенъ Фрейзингъ (на нѣмецк. яз.). Забѣчанія на Евангеліе отъ Луки. *Годе*. (на французск. яз.). Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта и ея источники. Учебникъ для высшихъ школъ и учительскихъ семинарій. *Дра Наумана* (на нѣмецкомъ яз.). *В. В.*—Новая учебная литература по исторіи Русской церкви. *И. Смирнова*.—Церковная хроника. Папа. Нью-Йоркъ. *В. В.*—Археологическая замѣтка. *В. В.*—Въ приложеніи: Описаніе Евангелія, писаннаго на пергаментѣ въ Новгородѣ для Юрьевскаго монастыря, 1120—28 г. *Архимандрита Амфилохія*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Валуйскаго городского общественаго банка.

Валуйскій городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го января 1871 года ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) учетъ векселей; 3) ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) вклады на храненіе.

Вклады банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежаніе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады банкъ платитъ слѣдующіе преценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½%, отъ 3-хъ до 12 ти лѣтъ—7%. Сверхъ того банкъ, на основаніи банкаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ 10%, тѣ же проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаетъ и покупаетъ процентныя бумаги. За храненіе вкладовъ взимаетъ по одной десятой копѣйки съ рубля.

Вѣренныя банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденаго положенія о городскихъ банкахъ, обеспечиваются не только основнымъ капиталомъ банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго городского банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операцій банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ и дополнительными къ тому положенію правилами.

Лица желающія внести вкладъ должны въ своихъ объявленіяхъ пояснить ясно: мѣсто и время рожденія, такъ равно, имя, отчество и фамилію того лица, на чье имя вносится вкладъ.