

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

С Л О В О

въ день 1600-лѣтія со дня изданія Миланскаго эдикта
о свободѣ христіанскаго вѣроисповѣданія (14 сентября
1913 года).

Сегодня, братья, мы празднуемъ величайшее міровое событіе—1600-лѣтіе со дня изданія св. равноапостольнымъ римскимъ императоромъ Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта о свободѣ христіанскаго вѣроисповѣданія. Первоначальное расположеніе къ христіанству Константинъ Великій получилъ отъ своей матери, равноапостольной царицы Елены. Это расположеніе окрѣпло въ немъ, когда онъ жилъ въ качествѣ заложника при дворѣ самаго яростнаго гонителя христіанъ Диоклитіана. Здѣсь онъ убѣдился въ томъ, что христіане—самые правдивые, стойкіе и мужественные люди, самые непоколебимые защитники своихъ убѣжденій, самые ревностные исполнители своего долга, самые лучшіе отцы, дѣти, братья и сестры, судьи, воины, господа и подчиненные. Голосъ жизни обличалъ правителей, преслѣдовавшихъ христіанство. Но рѣшительно склонился онъ на сторону христіанъ во время войны съ правителемъ западной половины Римской имперіи, преданнымъ язычеству императоромъ Максентіемъ. У Константина было лишь 40 тысячъ войска, у Максентія вчетверо

болѣ. Тогда Константинъ сталъ взывать къ помощи Божіей, умоляя Господа открыться ему и протянуть ему въ предстоящей опасности руку помощи. Господь выслушалъ его молитвы. Послѣ полудня, когда солнце стало уже склоняться къ западу, на небѣ, подъ самымъ солнцемъ, явился ему сіяющій крестъ съ надписью: „Симъ побѣдиши“. Ночью во снѣ явился ему самъ Іисусъ Христосъ со знаменіемъ, видѣннымъ имъ на небѣ, и повелѣлъ ему сдѣлать по образцу видѣнннхъ военное знамя для преднесенія его въ сраженіяхъ. Такъ и сдѣлалъ императоръ. Когда насталъ часъ рѣшительнаго боя, то солдаты Константина съ непреоборимымъ мужествомъ устремились на враговъ. Гонимые побѣдоноснымъ Константиномъ, воины Максентія тысячами стали бросаться въ Тибръ, а самъ Максентій былъ низвергнутъ съ моста въ волны, при чемъ тяжелыя латы утяжелили его на дно рѣки. Послѣ этой побѣды Константинъ и издалъ въ Миланѣ эдиктъ о свободѣ христіанскаго вѣроисповѣданія, а потомъ объявилъ христіанскую вѣру господствующею въ Римской имперіи.

Что же принесло съ собою въ міръ торжество христіанства? Оно принесло вѣру въ истиннаго Бога, оно дало людямъ самый лучшій и совершенный нравственный законъ. Оно возвѣстило міру, что всѣ христіане—чада Божіи, одинаково дорогія для Бога; что предъ Богомъ всѣ люди равны, что всѣ христіане между собою братья, какъ чада Божіи и братья по плоти. Христіанство возвѣстило міру истинный взглядъ на жизнь. По ученію христіанства, земная жизнь человѣка есть царство Божіе на землѣ, въ которомъ самое важное—не внѣшнія блага, удобства и тѣлесныя удовольствія, а блага духовныя, заключающіяся въ совершенствѣ души человѣка, въ жизни человѣка по образу и подобию Божію. Оно учитъ, что внѣшнія блага, удобства и удовольствія допустимы для христіанина лишь настолько, насколько они не мѣшаютъ и содѣйствуютъ достиженію благъ высшихъ и духовныхъ, ибо Царствіе Божіе есть не пища и питіе, а правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Елика праведна, елика честна, елика прелюбезна, елика доброхвальна аще кая добродѣтель и аще кая похвала,—вотъ, по ученію христіанскому, главное, о чемъ членъ царства Божія на

земль—христіанинъ—долженъ помышлять и заботиться. Благодаря такому возвышенному ученію, христіанство явило міру безчисленное множество людей совершенныхъ, праведныхъ и святыхъ, которые своимъ свѣтомъ, своими добродѣтелями сіяютъ, какъ звѣзды небесныя, и примѣромъ своей святой жизни указываютъ путь и влекутъ насъ къ небу. Можно ли, далѣе, перечислить тѣхъ колеблющихся въ дѣлѣ добра христіанъ, которыхъ св. церковь утвердила въ добрѣ? Можно ли перечислить тѣхъ, которыхъ она извлекла изъ бездны грѣховной и поставила на добрый путь? Можно ли пересчитать тѣхъ, которыхъ христіанство удержало отъ грѣха своимъ ученіемъ о мздовоздаяніи въ загробной жизни, а равно и тѣхъ несчастныхъ, обиженныхъ судьбой и страдальцевъ, которыхъ только вѣра въ Бога, покорность Промыслу Божию и вѣра въ загробную жизнь спасла отъ отчаянія и дала силы съ покорностью воли Божіей нести свой крестъ? Можно ли оцѣнить тѣ блага, которыя даровало міру христіанство, проникнувъ собою законодательство, дѣлая его болѣе совершеннымъ, внося въ него принципы одинаковой справедливости и равенства ко всемъ людямъ? Своимъ ученіемъ, что всѣ христіане — чада Божіи и братья по вѣрѣ и плоти, христіанство привело людей къ уничтоженію рабства, ввело справедливость и гуманизмъ въ отношеніяхъ начальниковъ къ подчиненнымъ, сильныхъ къ слабымъ, богатыхъ къ бѣднымъ. Забота правительства и богатыхъ объ улучшеніи быта рабочихъ, разныя благотворительныя учрежденія о бѣдныхъ и больныхъ—что это, какъ не слѣдствіе ученія христіанства, что всѣ мы братья по вѣрѣ и плоти, что бѣдныхъ, больныхъ и несчастныхъ мы должны любить какъ самихъ себя? Можно ли оцѣнить тѣ блага, которыя даровало міру христіанство, возвысивъ положеніе женщины въ семьѣ, внушая мужьямъ любить ихъ, яко же и Христосъ возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню? Можно ли оцѣнить тѣ блага, которыя дарованы міру христіанствомъ, его ученіемъ о любовномъ отношеніи родителей къ дѣтямъ и воспитаніи ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ?

Но можно ли оцѣнить и изобразить значеніе христіанства въ исторіи человѣческаго рода? Еслибы я,—скажу словами Лактація,—

имѣлъ сто устъ и желѣзную грудь, то и тогда-бы не могъ ясчитать тѣ блага, которыя даровало міру христіанство. Не то же ли самое значеніе имѣетъ христіанство и теперь? Не таковымъ ли оно должно пребыть до вѣка? Не должны ли мы, вѣрующіе, такъ или иначе, каждый въ мѣру своихъ силъ, способностей круга жизни и вообще возможности, продолжать дѣло святаго равноапостольнаго царя Константина? Но такъ ли это на дѣлѣ? Исторія говоритъ, что св. Елена, когда прибыла въ Іерусалимъ въ поискахъ креста Господня, то надъ мѣстомъ, гдѣ варыть былъ и покойся крестъ Христовъ, въ глубинѣ земли, нашла выстроенное языческое капище въ честь самой гнусной и развратной богини Венеры. Не высится ли и теперь такое капище надъ нашею жизнію? Слово, печать, художество, музыка, пѣніе, самыя лучшія силы человѣческаго гонія, самыя общераспространенныя интересы людей не служатъ ли теперь землѣ, порокамъ, страстямъ самымъ гнуснымъ и развратнымъ, покровительство коимъ древніе язычники приисывали богинѣ Венерѣ? Жизнь не стала ли сплошь чувственною?

Мы призваны, братья, продолжать дѣло Константина царя: углублять христіанство въ своемъ собственномъ сознаниіи и въ своей жизни, укрѣплять его въ людяхъ, кто бы они ни были, защищать его, хотя бы цѣною всяческихъ страданій и смерти. Нужно, чтобы вся наша жизнь была возглавлена крестомъ, чтобы наша жизнь во всѣхъ ея областяхъ была непрерывнымъ воздвиженіемъ креста Господня. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Илія Лебедевъ*.

Молитва за Царя и Отечество.

Тропарь Кресту и празднику Воздвиженія есть вмѣстѣ молитва за Царя и Отечество. Эта молитва произносится всегда при всѣхъ государственныхъ празднествахъ. Это пѣснь *царственная* по превосходству. Углубимся въ содержаніе ея.

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое...
 Спаси, Господи, людей Твоихъ,—по крайней мѣрѣ, предназначенныхъ быть Твоими: благослови, Господи, удѣлъ Твой, наследіе Твое! Всѣ народы къ тому же Тобою предназначены; Ты *наблюдиши во всѣхъ языкахъ* (Пс. 81, 8). Но русскій народъ въ ряду другихъ народовъ, отъ самыхъ почти первыхъ дней его жизни, былъ какъ бы особенно направляемъ къ этому назначенію,—еще въ младенчествѣ былъ просвѣщенъ крещеніемъ отъ св. церкви православной. И вотъ высшая цѣль жизни отечества нашего: не внѣшнее могущество, безъ внутренняго непрочное и малоцѣнное, не наружный блескъ славы, измѣряемый обширностью страны или многочисленностью подданныхъ, или множествомъ завоеваній, великолѣпіемъ какихъ-либо зданій, пышностью общенародныхъ торжествъ и подобными видимыми, но не всегда вѣрными признаками; нѣтъ,—это внутренняя нравственная сила народа *и имени Божіею*, вслѣдствіе его постояннаго *хожденія предъ Богомъ* или путями закона Его,—сила, выражающаяся въ общемъ здоровомъ просвѣщеніи народа и въ христіанскомъ благоустройствѣ всей его жизни, такъ что онъ можетъ служить образцомъ и помощникомъ во всемъ добромъ и для другихъ народовъ. Такой народъ надъ другими народами не превозносится,—ибо что онъ имѣеть, чего бы не получилъ отъ Бога?—но и не о томъ больше всего заботится, чтобъ другіе народы признавали его *своимъ*—по духу, по образу жизни.—Быть *своимъ*, приснымъ Богу, быть *Ему* угоднымъ во всѣхъ членахъ своихъ, народомъ возлюбленнымъ *Имъ*—вотъ о чемъ его главнѣйшее попеченіе, вотъ его высшая цѣль! Сподоби же насъ, Господи, служить этой цѣли! даруй намъ всѣмъ отъ мала до велика и на всякомъ мѣстѣ служенія быть воистину *людьми Твоими!* Даруй, чтобы всѣ русскіе мужи были истинными христіанами, всѣ русскія жены—истинными христіанками,—чтобы и всѣ русскія дѣти воспитывались истинно по-христіански! Даруй намъ болѣе и болѣе просвѣщаться науками, и силою укрѣпляемого и вооружаемаго ими разума покорять силы изначала покоренной Тобою челоуѣку природы; но самый разумъ плѣнять въ послушаніе и бѣждающей міръ вѣрой.

Въ особенности же даруй намъ имѣть умѣть любовь между собою и къ другимъ, которой чужды и внутренняя рознь, и недоброжелательство къ другимъ народамъ, такъ что эти послѣдніе, видя такую любовь, видѣли бы въ насъ воистину учениковъ Христовыхъ, благословляемыхъ Богомъ людей Его и прославляли Тебя, общаго нашего Отца небеснаго! И о, если бы нѣкогда воѣ прославили Тебя единымъ съ нами сердцемъ, въ ту же правду вѣрующимъ, и едиными устами, то же спасеніе исповѣдующими!

Побѣды благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя... Святою церковью Ты управляешь, Господи, чрезъ законныхъ пастырей, а государствами—чрезъ законныхъ правителей. Сердце царевъ въ рукѣ Твоей, въ особенности Тебѣ близко, ибо въ этомъ сердцѣ судьбы цѣлаго народа, съ его движеніями связаны скорби, радости тысячъ и милліоновъ сердецъ, счастье или несчастье тысячъ милліоновъ цѣлыхъ человѣческихъ жизней. Да будетъ же это сердце всегда именно въ Твоей всемогущей и благодатной, хотя по тому самому ничьего сердца и не лишающей свободы, десницѣ! Да направляетъ онъ его ко благу, и только ко благу, и да укрѣпляетъ среди множества опасностей отъ разныхъ сопротивныхъ—враговъ! Опасностей и враговъ у человѣка всегда тѣмъ больше, чѣмъ выше его положеніе, чѣмъ обширнѣе его дѣятельность, чѣмъ величественнѣе его благія предпріятія, хотя, съ другой стороны, тѣмъ болѣе и преданныхъ ему добрыхъ сердецъ. Какъ же много должно ихъ быть у того, кто владычествуетъ надъ милліонами, кто теперь одинъ въ мірѣ Царь благовѣрный—православный, кто принимаетъ ко благу своего обширнаго царства великія и всестороннія преобразованія! О, даруй же ему, Господи, побѣждать всѣхъ *сопротивныхъ* ему: близкихъ и дальнихъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, видимыхъ и невидимыхъ!

И Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство. Крестъ, орудіе нашего спасенія, совершеннаго Тобой, Христе, на Голгоѣ, не разъ въ послѣдствіи является знаменіемъ Твоей милости къ царямъ и народамъ. Но крестъ, орудіе спасенія и символъ Божіей милости, есть въ то же время и символъ подвиговъ спа-

сенія (Мат. 16 гл., 24 ст.). Только тѣ люди, только тѣ цари и народы могутъ уповать на постоянную Божию милость, которые несутъ крестъ свой, которые выполняютъ всегда требующее великихъ усилій и многихъ пожертвованій назначеніе свое, которые во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ, во всей своей дѣятельности слѣдуютъ путемъ Христа-Царя, исполняя Его вѣчные законы, исполняясь Его Божественнымъ Духомъ. Даруй намъ, Господи, нести этотъ крестъ Твой, это иго благое и бремя легкое, которое одно дѣлаетъ и отдѣльныхъ людей и цѣлые народы воистинну свободными... Даруй каждому и каждой изъ насъ на мѣсть своемъ и по силамъ своимъ понести часть великаго креста отечества нашего! И не остави насъ затѣмъ, Царя нашего благовѣрнаго и все *жительство* наше, расширяемое и улучшаемое и виѣшними побѣдами силою оружія, и внутренними мирными,—не остави Твоею неисчерпаемою во вѣки милостію!

Спаси насъ, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое!... 1).

Миссіонерская замѣтка.

Неоднократно пастырямъ приходится слушать отъ сектантовъ такія слова: „Мы потому ушли изъ вашей Церкви, что между вашими христіанами очень много грѣшниковъ. Посмотрите на своихъ прихожанъ, какъ они живутъ: у нихъ всякія беззаконія, у нихъ грѣхъ и неправда. Какъ-же мы могли оставаться у васъ и попрежнему считать своими братьями всевозможныхъ беззаконниковъ? Эгого не должно быть, поэтому и святой апостолъ Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ: „не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ,—съ такимъ даже и не ѣсть вмѣстѣ. (1 Кор. 5, 11). На

¹⁾ Изъ кн. „Лѣто благочестиваго христіанина“ Спб., 1906 г.

этомъ основаніи, заканчиваютъ сектанты, дабы не сообщаться съ грѣшниками, мы и ушли отъ васъ“.

Что сказать о такомъ объясненіи сектантами своего отпаденія отъ Церкви? Сказать должно слѣдующее. Представимъ себѣ, что среди бушующихъ волнъ моря плыветъ корабль. На кораблѣ много людей; есть хорошіе, есть и плохіе. Хорошімъ не хочется сообщаться съ плохими; и вотъ, дабы не быть вмѣстѣ, хорошіе оставляютъ корабль, бросаются въ волны и... погибаютъ.

Естественна-ли такая картина? Конечно, нѣтъ. Между тѣмъ сектантами такъ именно и дѣлается. Имъ не хочется сообщаться съ порочными членами Церкви: хорошо, и не нужно сообщаться! Но какъ въ этомъ случаѣ поступаютъ сектанты? А они поступаютъ такъ: дабы не сообщаться съ порочными членами, они совсѣмъ покидаютъ Церковь, оставляютъ ее и, значитъ, погибаютъ, потому что внѣ Церкви, какъ извѣстно, нѣтъ спасенія.

Слѣдовательно, сектанты, не желая сообщаться съ порочными членами, въ дѣйствительности уходятъ отъ сообщенія съ самой Церковію. На это прежде всего и нужно всегда обращать вниманіе сектантовъ.

Посмотримъ теперь, имѣютъ-ли право сектанты отдѣляться именно отъ Церкви на основаніи вышеприведенныхъ словъ святаго апостола Павла?

Первое: развѣ Церковь когда-либо учила или учить о томъ, чтобы чада ея были блудниками, пьяницами, лихоимцами и такъ далѣе? Никогда! Церковь какъ-разъ учить противному. Своими богослуженіями, молитвами, таинствами, поученіями Церковь ведетъ своихъ чадъ къ истинѣ, святости и добру. А если такъ, то какое-же право имѣетъ человѣкъ, въ оправданіе своего отдѣленія отъ Церкви, приводить означенныя слова святаго Апостола? Да ровно никакого.

Второе: развѣ въ Церкви всѣ безъ исключенія члены—пьяницы, блудники и лихоимцы? Разумѣется, нѣтъ. Утверждать противное значитъ говорить явную ложь. Какое-же право имѣетъ человѣкъ на основаніи словъ апостола отдѣляться не только отъ плохихъ, но и отъ хорошихъ членовъ Церкви?

Опять таки ровно никакого.

Отсюда понятно, что вышеприведенныя слова святого Апостола нисколько не оправдываютъ своевольнаго уклоненія людей отъ Церкви и приводятся сектантами совершенно напрасно. Какъ-же должно понимать означенныя слова? Понимать ихъ нужно такъ.

Святый Апостоль заповѣдуетъ христіанамъ, чтобы они не сообщались съ порочными членами. Почему? Да потому, что это общеніе можетъ заразительно вліять на хорошихъ членовъ и направлять ихъ на путь порока. Уходить-же изъ Церкви и отдѣляться отъ нея только потому, что между ея членами имѣются грѣшники, никто не имѣетъ права, такъ какъ существованіе въ Церкви грѣшныхъ членовъ не отражается на святости самой Церкви и она всегда есть, была и будетъ свята и непорочна.

Откуда видно, что въ Церкви наряду съ праведными могутъ быть и грѣшныя чада? Это видно прежде всего изъ того, что Церковь на землѣ состоитъ не изъ Ангеловъ, а изъ людей; людямъ-же свойственно и грѣшить, и беззаконновать, и претыкаться, и падать.

„Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—писалъ христіанамъ святыи апостоль Іоаннъ Богословъ,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8). Эти слова были писаны святымъ Богословомъ не къ тѣмъ людямъ, кои не знали Христа, а къ христіанамъ, имѣвшимъ „помазаніе отъ Св. Духа“ (2 гл. 20 ст.),—слѣдовательно, къ несомнѣннымъ членамъ Церкви; и вотъ объ этихъ-то несомнѣнныхъ членахъ Церкви святыи Богословъ говоритъ, что они не могутъ быть безъ грѣха. Къ этимъ-же несомнѣннымъ членамъ Церкви относятся и слова святого Апостола Іакова, что „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. 3, 2), и слова святого Апостола Павла, который писалъ христіанамъ о яденіи идоложертвеннаго, что, „согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа“ (1 Кор. 8, 12) и многія другія.

Какія же мѣры должна принимать Церковь для исправленія своихъ порочныхъ членовъ?

Эти мѣры ясно и опредѣленно указаны въ словѣ Божіемъ. Первая мѣра—это вразумленіе грѣшниковъ. „Братія, пишетъ христіанамъ святой Апостолъ Павелъ: если впадетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такого въ духѣ кротости“ (Галат. 6, 1).

Вторая мѣра—это врачеваніе духовныхъ недуговъ святою божественною благодатію, подаваемою христіанамъ въ таинствахъ, благодаря искупительной жертвѣ Христа Спасителя. „Дѣти мои!— писалъ христіанамъ святой Апостолъ Іоаннъ Богословъ: еслибы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ Ходатая предъ Богомъ, Іисуса Христа Праведника. Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши; и не только за наши, но и за грѣхи всего міра“ (1 Іоанн. 2, 1—2). И лишь въ случаѣ упорнаго и закоснѣлаго пребыванія человѣка въ грубыхъ порокахъ его полагается отлучать отъ Церкви, но и то не для наказанія, а для исправленія, чтобы, какъ писалъ Апостолъ Павелъ объ отлученіи Коринѣскаго кровосмѣсника, „духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Іисуса Христа“ (1 Коринѣ. 5, 5). Когда же грѣшникъ встанетъ на путь исправленія, его, по ученію святого Апостола, лучше простить и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалью“ (2 Кор. 2, 7).

Вотъ какъ должно поступать съ порочными членами Церкви, а не удаляться чрезъ нихъ отъ самой Церкви, какъ дѣлаютъ сектанты. Поступокъ сектантовъ, отдѣляющихся отъ Церкви изъ-за нѣкоторыхъ ея порочныхъ чадъ, такъ же безразсуденъ, какъ еслибы кто, живя въ большой семьѣ, изъ-за одного порочнаго брата оставилъ отца съ матерью и прочихъ хорошихъ братьевъ и удалился на страну дѣлече.

Н. А.

(В. Е. В.).

Хорошій обычай.

Одинъ священникъ пишетъ въ „Дон. Еп. Вѣд.“ (№ 24—1913 г.) слѣдующее.

Въ ожиданіи поѣзда на станціи Новочеркасскъ, въ компании съ однимъ знакомымъ есауломъ Донского войска, мнѣ случилось однажды провести нѣсколько томительныхъ и скучныхъ часовъ.

Часу въ 12-мъ ночи въ залу вошелъ молодой изящный офицеръ, покрытый прекрасною кавказскою буркою. Мой знакомый есаулъ, увидѣвъ вошедшаго и замѣтивъ на себѣ его взглядъ, поднялся съ нѣкоторою мѣшковатостью, говорившею о его 45—50 годахъ, и, приложивъ руку къ козырьку фуражки, поклонился. То же, лишь съ большею ловкостью и граціей, проделалъ вошедшій и занялъ свободный стулъ. Изъ дальнѣйшаго разговора выяснилось, что есаулъ и этотъ военный вовсе незнакомы другъ съ другомъ, а расклавялись лишь въ силу существующаго въ военной средѣ обычая при встрѣчѣ взаимно привѣтствовать другъ друга. Прекрасный обычай!

Помимо своего прямого значенія, какъ акта самой простой вѣжливости, помимо того, что привѣтствующій своимъ привѣтствіемъ хочетъ засвидѣтельствовать свое уваженіе встрѣчному человеку, какъ такому,—этой обычай имѣетъ глубокое внутреннее значеніе. Онъ является показателемъ, внѣшнимъ выраженіемъ той солидарности, того единенія, которое тѣсно связываетъ многочисленныхъ членовъ военной семьи. Тамъ, гдѣ существуетъ эта тѣсная связь отдѣльныхъ членовъ другъ съ другомъ, гдѣ каждый членъ при видѣ даже совершенно незнакомаго другого члена внѣшними знаками даетъ ему понять, что онъ не одинъ, что въ случаѣ нужды онъ можетъ рассчитывать на поддержку собрата,—тамъ каждый смѣло и бодро идетъ по дорогѣ жизни. Онъ знаетъ, что всѣ за него и онъ за всѣхъ.

Намъ думается, что печальныя событія, имѣвшія мѣсто въ послѣдніе дни въ военно-медицинской академіи на почвѣ именно указываемаго нами прекраснаго обычая, должны быть въ значительной степени объясняемы не вполне правильнымъ понима-

ниемъ его. Это неправильное пониманіе „отдаванія чести“ проявилось въ этомъ случаѣ какъ съ той, такъ и съ другой стороны и, естественно, привело къ плачевнымъ результатамъ. Современныя модныя теоріи и системы, претендующія на самую точную обоснованность, на послѣднее слово науки и возвышающія человѣческую личность до *pes plus ultra*, заслоняютъ въ умѣ основателей ихъ и ихъ послѣдователей единую точную, полную и всеобъемлющую систему Христова ученія, по которой желающій быть первымъ и старшимъ долженъ быть всѣмъ слугою.

Неудивительно поэтому, что одни придерживаясь этихъ теорій, безъ нужды пускаютъ въ ходъ оружіе; другіе, не менѣе первыхъ послѣдовательныя, испытываютъ на себѣ дѣйствіе этого оружія. Здѣсь все понятно, легко объяснимо. Но вотъ явленіе, которому нѣтъ разгадки, нѣтъ объясненія. Духовенство, проповѣдующее всѣмъ миръ, братство, любовь и прочія добродѣтели, само въ своей средѣ не практикуетъ того прекраснаго обычая, который принять среди военныхъ. Пусть у военныхъ онъ введенъ по требованію высшаго начальства, — у духовенства онъ долженъ былъ родиться самъ собою, безъ всякихъ принужденій и предписаній, какъ необходимое слѣдствіе христіанскаго ученія. Странно наблюдать это явленіе. На первый взглядъ, быть можетъ, это и не бросается въ глаза; но стоитъ лишь хоть чуть внимательнѣе присмотрѣться къ нему, и вся его уродливость становится во весь ростъ. Въ вагонѣ, на пароходѣ, въ вокзалахъ и тому подобныхъ людныхъ мѣстахъ вы всегда увидите кучку военныхъ, и въ то же время вамъ нельзя не обратить вниманія на одинокія фигуры духовныхъ, робко прячущіяся по уголкамъ и обмѣнивающіяся другъ съ другомъ не привѣтствіями, а воспросительными взглядами.

Пишущему эти строки не разъ случалось привѣтствовать при встрѣчахъ на улицѣ незнакомыхъ духовныхъ и неизмѣнно приходилось читать на ихъ лицахъ совершенно искреннее, по видимому, изумленіе такому некорректному поступку наивнаго сельскаго іерея; такое странное поведеніе священника, привѣтствовавшаго одного изъ знакомыхъ городскихъ діаконовъ, до того

удивило послѣдняго, что онъ счелъ своимъ долгомъ похлопать священника по плечу и сказать ему: „ты, отецъ, чудакъ!“ До такихъ геркулесовыхъ столбовъ разобщенности мы дошли. А вѣдь прѣдѣлствовать другъ друга при встрѣчахъ — дѣло маленькое, простое, легкое, удобоисполнимое, зато по своему значенію безгранично симпатичное и очень о многомъ говорящее. Не по уговору, не по заранѣ достигнутому соглашенію, а по идеальной симпатичности этого обычая — давайте введемъ его у себя, въ своей духовной семьѣ!

Чудесная помощь ученику.

Епископъ Гедеонъ въ своихъ „Избранныхъ воспоминаніяхъ“, печатаемыхъ въ журналѣ „Кормчій“, рассказываетъ слѣдующее.

Во время святительства моего въ г. Холмѣ я познакомился съ однимъ, служившимъ въ томъ краѣ, офицеромъ. Къ сожалѣнію, за давностію времени я забылъ его имя и фамилію, но помню хорошо, что онъ уроженецъ Новгородской губ., годами моложе меня лѣтъ на 10—15, духовнаго званія, воспитаникъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и въ военную службу поступилъ по собственному желанію. Отъ юности онъ былъ смиреннымъ, добрымъ, глубоко вѣрующимъ человѣкомъ, впоследствии близко познакомился съ о. Іоанномъ Кронштадскимъ и былъ имъ очень любимъ. Въ простой откровенной бесѣдѣ со мною этотъ офицеръ повѣдалъ мнѣ изъ своей жизни много замѣчательнаго и, между прочимъ, рассказалъ о слѣдующемъ необыкновенномъ случаѣ.

У него былъ прекрасный голосъ-дискантъ. Случайно узнавъ объ этомъ архіерейскій регентъ и немедленно, съ перваго же года его ученія въ духовномъ училищѣ, взялъ мальчика въ архіерейскій хоръ, съ обязанностію и жить въ архіерейскомъ домѣ. Какъ сынъ бѣдныхъ родителей, мальчикъ, будущій офицеръ, дорожилъ своимъ пребываніемъ въ хорѣ, хотя это, противъ его воли, много мѣшало ему оказывать надлежащіе успѣхи въ нау-

кахъ. Пѣвчимъ архіерейскаго хора онъ перешелъ и въ семинарію. Тамъ именно Господь и явилъ ему Свою великую милость.

1-го іюля, въ день безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, престольнаго праздника на родинѣ мальчика, назначенъ былъ въ его классѣ экзаменъ по Свящ. Писанію. Мальчикъ имѣлъ хорошія способности, отличное прилежаніе и любовь къ наукамъ, но изъ-за частыхъ и долгихъ спѣвокъ, изъ-за похоронъ, свадебъ и другихъ требъ, на которыя приглашался архіерейскій хоръ, единственный въ то время на весь большой городъ, ему не удалось приготовить всѣхъ билетовъ по Свящ. Писанію, такъ что третья часть ихъ осталась имъ не прочитанною.

Большое горе овладѣло душою мальчика, искренно не желавшаго получать дурныя отмѣтки за свои невольные учебные недочеты. На экзаменѣ ученики вызывались къ отвѣту по алфавиту, и до вызова этого мальчика оставалось еще человекъ 15. Но чѣмъ меньше времени оставалось до его вызова, тѣмъ тревожнѣе становилось у него на душѣ. Почти въ отчаяніи онъ взялъ еще одинъ изъ непрочитанныхъ имъ билетовъ, сталъ въ классѣ позади всѣхъ учениковъ, приблизился къ окну и началъ было читать взятый билетъ, но, взглянувъ въ окно по направленію къ своему родному селу, онъ тотчасъ же вспомнилъ, что день его душевныхъ мукъ и терзаній есть въ то же время день неподдѣльнаго ликованія и веселія на его родинѣ, по случаю престольнаго праздника, и что въ этомъ ликованіи и веселіи и онъ когда-то принималъ самое живое и дѣятельное участіе. Отъ этого воспоминанія сердце его сжалось еще болѣзненнѣй и на душѣ у него стало еще мрачнѣе. Онъ глубоко вздохнулъ, прослезился и мысленно произнесъ: „Господи, Господи, теперь на родинѣ моей всѣ веселятся и радуются, а я одинъ здѣсь скорблю и мучусь“.

Но едва мальчикъ произнесъ эти слова, какъ кто-то надъ самымъ его ухомъ внятно сказалъ вполголоса: „шестой билетъ достанется тебѣ“. Это было такъ слышно и отчетливо сказано,

что мальчикъ быстро обернулся назадъ и внимательно кругомъ осмотрѣлся, предполагая видѣть около себя какого-нибудь подшутившаго надъ нимъ своего товарища. Но никого, однако, подлѣ него не оказалось: всѣ его товарищи сидѣли на своихъ мѣстахъ и занимались своимъ дѣломъ. Тогда вѣрующій и богобоязненный мальчикъ указаніе на шестой билетъ принялъ за голосъ Божій, приободрился, взялъ этотъ билетъ и вышелъ изъ классной комнаты въ корридоръ. Въ шестомъ билетѣ говорилось о раздѣленіи Свящ. Писанія на ветхій и новыи завѣтъ и о перечисленіи книгъ того и другого завѣта. Билетъ этотъ и безъ того хорошо былъ усвоенъ имъ, тѣмъ не менѣе онъ еще разъ просмотрѣлъ его и вошелъ въ классъ.

Черезъ нѣсколько минутъ мальчикъ былъ вызванъ къ отвѣту, робко подошелъ онъ къ экзаменаціонному столу, нетвердо рукою взялъ билетъ, вскрылъ его и—о, радость!—это былъ именно шестой билетъ. Нечего и говорить, что мальчикъ отвѣчалъ блестяще и вызвалъ у экзаменаторовъ удивленіе и восторгъ.

Помню, при ревизіи приходоу б. Холмско-Варшавской епархіи и особенно при посѣщеніи учебныхъ заведеній, я привелъ этотъ замѣчательный случай въ своихъ поученіяхъ и хорошо замѣтилъ, что какъ родители учениковъ, такъ и сами ученики очень интересовались имъ. Говорили мнѣ потомъ, что нѣкоторые неблагоговѣйные, распущенные, лѣнныи ученики пытались подражать упомянутому офицеру: не подготовившись надлежащимъ образомъ къ экзамену, они однако смѣло надѣялись получить относительно билетовъ какое-нибудь указаніе свыше и для этого будто бы даже нѣсколько постились и молились. Но—увы!—вмѣсто указанія свыше, они получали лишь неудовлетворительныи баллы, переэкзаменовки, оставленія на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и даже исключеніе изъ учебнаго заведенія.

Кто же въ этомъ виноватъ? Кто-нибудь другой, только ужъ никакъ не Богъ, помогшій офицеру. 1) Офицеръ былъ благочестивымъ человекомъ не только во время экзаменовъ, но и во всю свою жизнь, начиная съ самаго ранняго дѣтства; 2) офи-

перь во время экзамена не был настолько самоуверенъ и самонадѣянъ, чтобы просить или ждать себѣ какого-либо сверхъестественнаго указанія,—напротивъ, онъ покорно подвергалъ себя всѣмъ послѣдствіямъ естественнаго хода вещей; 3) офицеру очень хотѣлось въ свое время хорошо учиться и быть вообще исправнымъ ученикомъ, но не могъ онъ этого достигнуть по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ его воли; и 4) офицеръ очень любилъ и почиталъ свой престольный праздникъ во имя святыхъ Космы и Даміана, любилъ такъ, какъ можетъ быть многіе изъ насъ не любятъ даже Свѣтлаго Христова Воскресенія. За все это Господь и оказалъ офицеру, въ трудную минуту его жизни, свою великую милость и избавилъ его отъ незаслуженныхъ душевныхъ мукъ. Упомянутымъ же ученикамъ Господь не помогъ несомнѣнно потому, что они не были похожи на этого офицера, не имѣли его настроенія и добродѣтелей. Ведѣсущаго и всевѣдущаго Господа невозможно обмануть хитрымъ притворствомъ и лицемеріемъ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, полученъ указъ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія:

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра генераль-маіора Джунковскаго г. Синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 4 сего іюля за № 17528 съ просьбою внести на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о снятіи духовнаго сана съ русскихъ Аеонокскихъ монаховъ „имеславцевъ“, возвращающихся въ Россію на пароходѣ „Херсонъ“. Приказали: Обсудивъ вышеозначенный вопросъ и принимая во вниманіе, что по указу Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта 1836 года, русскіе подданные, получившіе монашеское постриженіе на Аеоноѣ, въ Россіи не признаются въ монашество, доколѣ не выполнятъ трехлѣтняго послушническаго искуса въ одномъ изъ российскихъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что монахи „имеславцы“, по прибытіи въ Россію, подлежатъ направленію въ мѣста ихъ приписки, съ воспрещеніемъ имъ ношенія монашескаго одѣянія; если же въ числѣ прибывающихъ оказались получившіе постриженіе въ Российскихъ монастыряхъ или же хотя постриженные и на Аеоноѣ

но затѣмъ признанные въ монашескомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ, то таковыхъ надлежало-бы, впредь до особыхъ распоряженій духовной власти, водворить въ одномъ изъ Аѳонскихъ подворій въ гор. Одессѣ; и 2) предписать всѣмъ Епархіальнымъ начальствамъ не допускать прибывшихъ съ Аѳона „имеславцевъ“, въ монастыри, а Херсонскому Епархіальному Начальству, сверхъ того, имѣть надзоръ за помѣщенными на подворьѣ монахами, прибывшими съ Аѳона, еслибы таковые оказались, о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія по 2-му пункту сего опредѣленія, Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническія мѣста къ церквамъ: с. Чарторіевки Гайсинскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ *Кулицкій*—13 сентября, с. Курневки Ольгопольскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Леонидъ *Стояновскій*, с. Букатинки Ямпольскаго у. заштатный псаломщикъ окончившій курсъ духовной семинаріи Евгеній *Людкевичъ*—20 сентября и на должность миссіонера 2-го Летичевскаго округа священникъ с. Фащевки Тихонъ *Кулицкій*—14 сентября; на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Петрашевки Гайсинскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Θεодоръ *Витвицкій*—18 сентября, м. Рыбницы Балтскаго у. студентъ духовной семинаріи Стефанъ *Зьлинскій*—14 сентября и и. д. псаломщика: с. Гредчионецъ Летичевск. у. учитель Іаковъ *Муць-Івановъ*—14 сентября, с. Пагурецъ Литинскаго у. окончившій псаломщическую школу Николай *Андрушенко*, с. Грузевиды Проскуровскаго у. крестьянинъ Ивакъ *Ковбасюкъ* и с. Уладовки Винницкаго у. (2-го псаломщика) сынъ псаломщика Іоаннъ *Змыслинскій*—18 сентября.

Перемѣщены: священникъ м. Новаго-Пикова Винницкаго у. Василій *Боржковскій* къ церкви м. Мизякова того же уѣзда—15 сентября, діаконы-псаломщикъ с. Хоменокъ Могилев-

скато у. Емеліанъ *Коцубинскій* на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Таужной Балтскаго у.—14 сентября и и. д. псаломщика с. Стрѣльникъ Ямпольскаго у. Лукіанъ *Скорбунъ* и псаломщикъ с. Люлинецъ Винницкаго у. одинъ на мѣсто другъ го—15 сентября.

У в о л е н ы заштатъ: священникъ с. Подорожной Литинскаго у. Сергій *Красницкій* и псаломщикъ с. Пуклякъ Каменецкаго у. Пареевій *Шиповичъ*—17 сентября, діаконъ-псаломщикъ с. Концебы Балтскаго у. Николай *Сумневичъ*, за перемѣщеніемъ въ Полтавскую епархію, и заштатъ, согласно прошенію, священники церквей: с. Букатинки Ямпольскаго у. Григорій *Макогонскій*, с. Жеребиловки Могилевскаго у. Филиппъ *Черняховскій*—20 сентября, діаконъ-псаломщикъ с. Сказинецъ Ушицкаго у. Владиміръ *Рогозинскій*—14 сентября и псаломщикъ с. Мазникъ Легичевскаго у. Василій *Голубъ*—15 сентября.



Умерли: протоіерей м. Мизькова Винницкаго уѣзда Василій *Боржковский* —10 сентября и псаломщикъ с. Раздола Балтскаго у. Иларіонъ *Чеканскій*—1 сентября.

А К Т Ъ.

1913 г. мѣс. сентября 5 дня. Ревизіоннымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы и Свѣчного Завода и на 5 сентября таковыхъ суммъ числилось:

А. По книгамъ Управленія:

1. Суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы:	
а) наличными	13.538 р. 94 к.
б) билетами (0/0/0 бумагами)	976.000 р. — к.
Итого	989.538 р. 94 к.

2. Суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода:

а) наличными	88.130 р. 64 к.
б) билетами (0/0% бумагами)	37.000 р. — к.
Итого	125.130 р. 64 к.
Всего по той и другой Кассѣ	1.114.669 р. 58 к.

Б. По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами	1.013.000 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ	100.351 р. 74 в.
в) кредитными и звонкой монетой	404 р. 95 в.
г) выданныхъ авансомъ	912 р. 89 к.
Всего	1.114.669 р. 58 к.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета
протоіерей *Николай Ефремовичъ*.

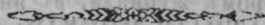
Члены: *В. Корніевскій* и священникъ *А. Разумовскій*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *Зиньковъ м.* Летичевского у. Михайловская ц. съ 29 мая. Церк. земли 28 д. 2300 кв. саж. и лѣса 4 д. 100 кв. с.; 1476 душъ обоего пола; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 годъ 643 р. 52 к.
- 2) *Шербовцы с.* Ушицкаго у. съ 8 іюля. Церк. земли 36 д. 479 кв. с.; 855 душъ обоего пола.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 96 руб. 5 коп.
- 3) *Васюткицы с.* Литинскаго у. съ 19 іюня. Церк. земли 29 дес. 1997 кв. саж. и лѣса 5 дес. 28 кв. саж.; 1016 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 126 руб. 90 коп.

4) *Спичинцы* с. Литинскаго у. съ 18 іюля. Церк. земли 57 дес.; 1892 души обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1897 году; жалов. свяш. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 128 руб. 35 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХІІ-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА

„Дружескія Рѣчи“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даётъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМО-ОБРАЗОВАНІЯ.

ЦѢНА 2 р. 20 к. съ пересылкой въ годъ.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала: Спб., Фонтанка, 39.

Пробный № высылается БЕЗПЛАТНО.

Въ 1914 году всѣ годовые подписчики получаютъ: 52 №№

ЖУРНАЛА. Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Баржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

НА ГОДЪ 2 руб. 20 коп. съ пересылкой.

КРОМѢ 52 №№ всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно 8 премій:

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1914 г. 2) Карт.-олеографія 13×10 вершк., въ 12 краск. „Смотрины“. 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VII). Куры, утки, гуси и индѣйки. Практ. рук. по птиц. 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и разсказ. современниковъ. 5—8) „Сель-

ское хозяйство и домоводство—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезон. прак. свѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд. и рукод.

Подписчики на „**ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ**“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ **52 №№** журнала и **8** бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія **ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ**: 1) „**Дѣловой Письмовникъ**“ — необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. **9** изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Вафталовскаго. Свыше **450** формъ прош., заявл., жал. и и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэговъ: „**Наши поэты**“, 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „**Что нужно знать каждому огороднику**“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

Приближается конецъ года и вмѣстѣ съ тѣмъ время подписки на журналы. Часто пастыри бываютъ въ смущеніи, что имъ выписать, какой журналъ можетъ дать отвѣтъ на многія думы и еще большіе запросы души.

ВЪ ЭТИХЪ ВИДАХЪ ЖУРНАЛОМЪ

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

открывается льготная подписка на послѣднюю четверть года.

За **ОДИНЪ РУБЛЬ** подписчики получаютъ:

- 1) 3 книги журнала „**Приходскій Священникъ**“, каждая размеромъ до 300 страницъ.
- 2) 3 книжки журнала „**Трезвые Востокы**“, посвященнаго задачамъ антиалкогольной борьбы.
- 3) „**Календарь для духовенства**“ на 1914 годъ, стоящій въ отдѣльной продажѣ 25 коп. и содержащій всѣ необходимыя для пастыря справочныя свѣдѣнія.

Льготная подписка будетъ дѣйствительна въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Подписавшіеся же въ ноябрѣ и декабрѣ получаютъ только три книги журнала „**Приходскій Священникъ**“.

Выписавъ журналъ на послѣднюю четверть года, вы уже сами можете рѣшить, выполняетъ-ли онъ всѣ взятыя имъ на себя обязательства, стоитъ-ли подписаться на него въ будущемъ 1914 году.

Задачи журнала „**Приходскій Священникъ**“ остаются неизмѣнно тѣми же. Журналъ стремится: во первыхъ, начертать идеалъ пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ

современности; во-вторыхъ, вѣрные пути къ этому высокому идеалу и, въ третьихъ, какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода на мѣстахъ, отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать нашимъ православнымъ пастырямъ.

Чуждаясь всякой партійности, „Приходскій Священникъ“ высоко держитъ знамя свѣта, правды и достижимаго въ наши дни прогресса. Журналъ ратуетъ за то, что выстрадано, выболѣло на мѣстахъ, и потому его голосъ—голосъ скорбящаго друга. Сухой академическій слогъ—это не наше оружіе. Изящнымъ рассказомъ, живой, увлекательной статьёй мы обращаемъ подписчиковъ на наше великое дружество.

Журналъ стремится охватить, по возможности, всѣ стороны приходской жизни.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ церковно-общественный, поскольку въ немъ дается живѣйшій откликъ на развертывающуюся предъ нами длинную ленту событій церковныхъ и явленій характера общественнаго.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ проповѣдническій, поскольку онъ даетъ увлекательные наброски проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, помѣщая ихъ своевременно.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ миссіонерскій и апологетическій. Въ особомъ отдѣлѣ даются всѣ свѣдѣнія по исторіи новѣйшаго сектанства, отмѣчаются движенія религиозной мысли, указываются мѣры и способы борьбы за святое достояніе Православной церкви. Изъ мѣсяца въ мѣсяцъ въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: 1) обзоръ миссіонерской печати и 2) перечень новыхъ миссіонерскихъ и апологетическихъ книгъ.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ антиалкогольный. Въ особомъ отдѣлѣ дается обзоръ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, указываются новыя возможности для идейно-трезвенныхъ пастырскихъ дружинъ, даются совѣты, касающіеся открытія въ приходахъ антиалкогольныхъ обществъ и кружковъ. Большое вниманіе обращается на борьбу со все возрастающей алкоголизацией дѣтей. Обзоръ антиалкогольной печати и перечень новыхъ книгъ и брошюръ, посвященныхъ дѣлу борьбы за трезвость, являются также существенной частью этого отдѣла.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ приходской коопераціи. Въ большомъ отдѣлѣ читатели найдутъ всѣ необходимыя указанія относительно открытія кредитныхъ обществъ, потребительныхъ союзовъ, работныхъ домовъ. Въ этомъ отдѣлѣ вообще выясняется роль пастыря въ дѣлѣ матеріальной помощи приходу и дѣлаются интересныя сообщенія, какъ эта помощь поставлена въ другихъ мѣстахъ.

Слѣдующіе постоянные отдѣлы: „Епархіальные отголоски“. „Среди газетъ и журналовъ“. „Лѣтопись церковно-обществен-

ной жизни“. „По вопросам приходской практики“. „Почтовый ящикъ“ дополняютъ общую картину и дѣлаютъ журналъ настольной, необходимѣйшей книгой для всего нашего православнаго духовенства.

Подписная дѣна на журналъ: въ годъ—4 руб., на $\frac{1}{2}$ года—2 рубля, на 3 мѣсяца 1 рубль съ пересылкой.

Подписавшіеся въ сентябрѣ и октябрѣ на весь 1913 годъ, съ первой же почтой получаютъ въ качествѣ бесплатныхъ премій: 1) всѣ вышедшія книги журнала „Трезвые Выходы“ и 2) первый антиалкогольный адресъ-календарь, составленный В. С. Перебійносомъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б.-Спасская ул., 26. Контора Журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели:

Протоіерей В. В. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.



Содержаніе:—1) Слово въ день 1600-лѣтія со дня изданія Миланскаго эдикта о свободѣ христіанскаго вѣроисповѣданія (14 сентября 1913 года). Прот. И. Лебедева.—2) Молитва за Царя и Отечество.—3) Миссіонерская замѣтка.—4) Хорошій обычай.—5) Чудесная помощь ученику.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Переменны по службѣ.—2) Актъ Ревизионнаго Комитета Взаимно-вспомогательной Кассы.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

Безплатное приложеніе: Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1912 г., л. 3 и 4 (стр. 33—64).

Редакторъ протоіерей Е. Сѣдинскій.

Загвѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣдинскій и С. Дложевскій.

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства
Уг. Базарной и Бульварной ул.

семинаріи. Вслѣдствіе сего Совѣтъ Братства, въ распоряженіе котораго вышеозначенная сумма была ассигнована, журнальнымъ постановленіемъ отъ мая текущаго 1912 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлили возвратить эту сумму Епархіальному Съѣзду съ просьбой ассигновать ее на содержаніе болѣе достойнаго воспитанника, что настоящимъ отношеніемъ и приводится въ исполненіе“.

Справка. Деньги возвращены въ количествѣ 70 р. председателю Съѣзда свящ. Леонтію Станкевичу сего 19 іюня.

Постановили: Семьдесятъ рублей возвратить въ Управление Завода, которое выдастъ ихъ Св.-Іоанно-Богословскому Братству для бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи.

III. Слушали: Докладъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію Подольской дух. семинаріи слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ депутатовъ Подольскаго духовенства 1910 г. ассигновалъ въ распоряженіе Совѣта Св.-Іоанно-Богословскаго Братства на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 2000 р. изъ суммы Свѣчнаго Завода. Совѣтъ Братства представилъ списокъ воспитанниковъ, которымъ было выдано пособие въ суммѣ 2000 р., каковой при семъ прилагается. Комиссія полагаетъ ассигновать и на 1912—13 учебный годъ 2000 р. въ распоряженіе Св.-Іоанно-Богословскаго Братства на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ по указанію Правленія семинаріи.“

Справка. Изъ ассигнованныхъ 2000 р. Св. Іоанна-Богословскому Братству въ 1911 г. выдано на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи 1930 р.

Постановили: Ассигновать 2000 р. въ пособіе Св. Іоанно-Богословскому Братству на 1913 годъ на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи изъ духовнаго званія, отличающихся безукоризненнымъ поведеніемъ. Деньги эти Братство получить изъ Управленія Свѣчнаго Завода и будетъ выдавать изъ нихъ по 50 р. каждому изъ тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые будутъ помѣщаться въ епархіальномъ общежитіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1912 г. № 5258. По ст. 3. Не для чего выдавать по 50 руб. воспитанникамъ семинаріи, которые будутъ помѣщаться въ Епархіальномъ общежитіи, а нужно платить за этихъ воспитанниковъ, которые будутъ помѣщаться въ общежитіи. Все прочее утверждается.

Журналь № 12

17—18 іюня 1912 г.

І. Слушали: Актъ временно-ревизіоннаго комитета по Приворотскому духовному училищу слѣдующаго содержания: „Всѣ зданія училища какъ съ наружной стороны, такъ съ внутренней стороны въ общемъ содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности, исключая подвальныхъ этажей и пристроенныхъ кухни и столовой, въ которыхъ поражаетъ страшная сырость. Особенно Комитетъ обратилъ вниманіе на комнату въ нижнемъ этажѣ, предполагаемую для помѣщенія въ ней учениковъ, страдающихъ разстройствомъ мочевого пузыря, кои обречены на страданія и отъ зловонія и отъ сырости съ ея послѣдствіями; вентеляціи же въ помѣщеніи не имѣется никакой. Обозрѣвая въ частности помѣщенія, Комитетъ остановился на храмѣ училищномъ, который находится въ такомъ же видѣ, какъ существовалъ онъ и раньше, т. е. необновленнымъ и неблагодарнымъ, не взирая на то, что Епархіальный Съѣздъ еще 1910 г. ассигновалъ, согласно ходатайству Правленія училища, на перезолоту иконостаса потребную сумму денегъ; вдобавокъ къ тому же церковь обладаетъ сейчасъ такими средствами: наличн. 16 р. 91 к. и билетами по книж. сберегат. кассы за № 59—34 р. 79 к., а всего 51 р. 70 к. Въ классныхъ комнатахъ на стѣнахъ виситъ много наглядныхъ пособій по естественной исторіи, что облегчаетъ трудъ учащихся при усвоеніи ими предмета не механически, а сознательно. Это нужно поставить въ заслугу училищной

корпорации. Въ спальныхъ комнатахъ замѣнены слѣдующіе дефекты: въ помѣщеніи приготовительнаго класса въ потолкѣ видна течь, во всѣхъ спальныхъ комнатахъ вентиляторы не исправны, постельное бѣлье несвоевременно мѣняется, недостаточно малыхъ шкафчиковъ, отчего подъ подушками учениковъ хранится бѣлье, сапожные щетки и другой хламъ. Зданіе больницы выглядитъ удовлетворительно, слѣдовало бы только въ клозетѣ больничномъ выстроить печку, безъ которой больные ученики могутъ простуживаться. Столовая и кухня довольно помѣстительны, но страдаютъ, какъ выше сказано, сыростью, которая видна даже на кафельныхъ печкахъ. Полъ въ пристроенной столовой устланъ бетонными плитками, а въ старой столовой — деревянный, во многихъ мѣстахъ прогнившій, слѣдовало бы остальную половину столовой устлать такими же плитками. Нѣкоторые столы въ столовой и большая часть скамеекъ требуютъ замѣны новыми; поверхность столовъ загрязнена, и не лишнее было бы покрыть ихъ прочными клеенками. Столовая посуда, ложки и вилки въ достаточномъ количествѣ и содержатся опрятно. Кладовую училища, гдѣ хранятся продукты, Комитетъ нашелъ сравнительно чистою, но темною, низкою и сырою, что можетъ отразиться на качествѣ продуктовъ, которые въ день осмотра оказались свѣжими, но конопляное масло горьковатое. Обратилъ вниманіе Комитетъ на два предмета въ кладовой: океросинъ и вѣсы. Первому, кажется, не мѣсто было въ кладовой, вторые представляли изъ себя жалкіе остатки избитой платформы, а между тѣмъ Съѣзды прошлаго года ассигновалъ на приобрѣтеніе 2-хъ вѣсовъ для дровъ и для кладовой. Казнохранилище училища находится въ сундукѣ, помѣщенномъ въ квартирѣ экономки въ особой нишѣ (углубленіи) за дверью, окованною листовымъ желѣзомъ; запираются двумя внутренними замками, а ключи отъ которыхъ находятся: одинъ — у помощника смотрителя, а другой — у дѣлопроизводителя училища. У сундука висѣтъ въисячій замокъ, ключикъ отъ котораго

находится у г. смотрителя. Помѣщеніе надежное, шнуръ и печать были пѣлы. Наличныхъ денегъ въ сундукъ въ день осмотра оказалось 360 р. и билетами 251 р. 53 к. Въ банѣ съ прачешной Комитетъ нашелъ такіе недостатки: труба въ банѣ, черезъ которую вливается вода въ чанъ, испорчена; полки во многихъ мѣстахъ прогнили и требуютъ замѣны новыми; въ потолкѣ бани двѣ продольныя балки выгнулись и грозятъ паденіемъ. Въ предбанникѣ, на ряду съ грязнымъ бѣльемъ, лежало уже вымытое, но отличить одно отъ другого было трудно; вообще стирка бѣлья не важная, и слѣдовало бы тому, кто этимъ дѣломъ завѣдываетъ, обратить на сіе побольше вниманія. Квартиры для пріѣзжихъ родителей и для семейнаго преподавателя, а при нихъ подкатный сарай съ конюшней, находятся въ такомъ видѣ: сарай съ конюшней почти не готовы, въ квартирахъ производилась вальковка стѣнъ; подъ квартирой для пріѣзжихъ родителей выкопанъ погребъ, предполагаемый для училищной корпораціи. Зданіе на каменномъ фундаментѣ, покрыто цементнымъ кирпичемъ. Хозяйственныя службы при училищѣ и клозеты для учениковъ находятся въ неудовлетворительномъ состояніи и, видно, на нихъ мало и почти никакого не обращаютъ вниманія. Первыя нуждаются въ ремонтѣ соломенной крыши и въ тщательной очисткѣ, а во вторыхъ отсутствуетъ какая-либо дезинфекція. Вообще, какъ гѣ, такъ и другія содержатся довольно грязно. Мѣсто, гдѣ моется ученическое бѣлье, такъ называемая „копанка“, найдено Комитетомъ въ такомъ же положеніи, какимъ ее описалъ прошлогодній Комитетъ, т. е. загрязненнымъ съ плавающею поверхъ его зеленоватою плѣсенью; никакого улучшенія въ немъ не слѣдано, хотя прошлогодній Съѣздъ ассигновалъ на цементировку его. Училищная усадьба ограждена съ восточной и южной стороны довольно прочнымъ досчатымъ заборомъ, съ запада — строющеюся каменною оградой, а съ сѣверной, со стороны крестьянскихъ полей, — канавой, обсаженной вербами. Замѣчена Комитетомъ непроизводительная

затрата денегъ на вырытіе въ саду канавы для огражденія, якобы, молодого сада отъ вторженія въ него побѣговъ близъ растущихъ старыхъ вишенъ. Единственнымъ украшеніемъ всего училища является садъ, распавшій и засаженный на средства училища огородными овощами и злаками. Въ немъ до 1000 молодыхъ фруктовыхъ деревьевъ, распланированныхъ правильными рядами и обмазанныхъ глиной. Руками учениковъ прорѣзано въ немъ нѣсколько аллей, гдѣ дѣти находятъ себѣ мѣсто для прогулки и для занятій. Есть въ немъ еще и нѣсколько старыхъ тѣнистыхъ деревьевъ. Въ общемъ садъ съ огородомъ производитъ прекрасное впечатлѣніе, и нельзя не отдать должной благодарности начальнику заведенія, смотрителю училища, за его заботливое отношеніе къ благоустройству сада. Послѣ обзора зданій и имущества училищнаго, Комитетъ обратилъ вниманіе на питаніе учениковъ. Присутствуя за обѣдомъ учениковъ и отдавая пиши, Комитетъ вынесъ неблагоприятное впечатлѣніе: хлѣбъ училищный, ржаной пеклеванный, хотя на видъ былъ и хорошій, но отдавалъ тухлостью и не особенно вкусный; борщъ страдалъ отсутствіемъ привара, приправленный вдобавокъ горькимъ постнымъ масломъ: каша гречневая не лучше была борща: помазанная тѣмъ же горькимъ коноплянымъ масломъ, невозможна была для ѣды. Оставалось 3-е блюдо (пампушки къ чесноку, который отсутствовалъ),—единственное блюдо, съѣденное учениками, но не удовлетворившее голода. Неудивительно, поэтому, что послѣ опроса учениковъ членомъ-ревизоромъ, сыты ли они обѣдомъ,—единогласно заявили, что голодны. Случайное ли это явленіе, или часто повторяющееся,—Комитетъ утверждать не можетъ, но при такомъ питаніи готовиться дѣтямъ къ экзамену крайне тяжело, и на эту сторону дѣла слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе. Не преминулъ также Комитетъ обратить свое вниманіе и на воспитательную часть, но въ этомъ отношеніи былъ порадованъ. Присутствуя въ храмѣ за богослуженіемъ и на утреннихъ

и вечернихъ молитвахъ, Комитетъ замѣтилъ образцовый порядокъ, благоговѣйное стояніе учениковъ, пребываніе на нихъ священника, смотрителя училища и его помощниковъ, а послѣ чтенія молитвъ краткое назиданіе учениковъ смотрителемъ училища изъ дневного евангелія или рядового святого, — все это производило пріятное впечатлѣніе.

Оканчивая описание обзора училища, ревизіонный Комитетъ высказываетъ слѣдующія пожеланія: во 1-хъ, чтобы смѣтная назначенія, ассигнуемая Епархіальнымъ Съѣздомъ, производились своевременно и притомъ на тотъ предметъ, на который они ассигнованы, остатки же обращались на улучшеніе пищи учениковъ; во 2-хъ, чтобы пріемъ продуктовъ училища приуроченъ былъ ко времени созыва членовъ Правленія училища, а не производился безъ нихъ: въ 3-хъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ духовенства выработалъ или предложилъ Правленію училища выработать инструкцію эконому училища, который бы зналъ свою зависимость и свои права и обязанности. Этотъ пунктъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что ревизіонному Комитету не удалось выяснить, на комъ лежитъ обязанность присмотра за мойкой бѣлья ученическаго и другими хозяйственными дѣлами. Самъ экономъ объ этомъ проситъ, заявивъ при этомъ, что смотритель училища назвалъ его старшимъ служителемъ и всецѣло ему одному подвластнымъ; въ 4-хъ, рекомендовать Правленію училища не увлекаться все новымъ и новымъ строительствомъ, а оканчивать прежде начатое и затѣмъ уже, въ силу крайней необходимости, прибѣгать съ ходатайствомъ въ Епархіальный Съѣздъ объ ассигновкѣ на такія или иныя строенія, и притомъ не выходить изъ рамокъ ассигновки, что случилось въ прошломъ году.

Справка. Ревизіонный Комитетъ не осматривалъ въ семь году строящихся зданій. Акта нѣтъ.

П о с т а н о в и л и. Актъ временно-ревизіоннаго Комитета по Приворотскому училищу принять къ свѣдѣнію и

имѣть въ виду при разсмотрѣннй смѣты. Въ будущемъ вмѣняется въ непрѣмѣнную обязанность Комитету при ревизии училища осматривать строющееся зданіе и о результатахъ осмотра заключать актъ, чего не сдѣлалъ ревизіонный Комитетъ по Приворотскому училищу въ семь 1912 г., что ему и ставится на видъ. Такъ какъ экономъ училища не допускается къ исполненію тѣхъ обязанностей, которыя лежатъ на немъ по его должности, то Съездъ духовенства высказываетъ пожеланіе, чтобы Правленіемъ училища составлена была для него подробная инструкція и представлена на разсмотрѣніе будущаго епархіального Съезда.

Ш. С л у ш а л и: Журналъ временно-ревизіоннаго Комитета по Приворотскому духовному училищу отъ 22—24 мая с. г. слѣдующаго содержанія: „Временно-ревизіонный Комитетъ провѣрялъ по документамъ отчетъ Приворотскаго духовнаго училища о движеніи епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища за 1911 г. По провѣркѣ отчета съ оправдательными документами, оказалось слѣдующее: оставалось отъ 1910 г. 2773 р. 66 к. Сумма остатка составляется изъ 237 р. 69 к. и билетами: а) по книжкѣ Государств. Сберегат. Кассы за № 21495 при Отдѣленіи Государственнаго Банка въ Каменцѣ на содержаніе стипендіата 24 р. 74 к., б) по расчетной книжкѣ по 0/100 вкладамъ за № 80 на стипендію имени Императора Александра III 2500 руб., в) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 22067 при Отдѣл. Банка въ Каменцѣ 11 р. 23 к. Этотъ остатокъ, показанный въ отчетѣ, вполнѣ соответствуетъ записямъ приходо-расходной книги за тотъ же 1911 годъ. Въ теченіе 1911 г. поступило 33592 р. 26 к., а всего съ остаточными отъ 1910 года 36365 р. 92 к. въ томъ числѣ наличными 33731 р. 65 к. и билетами 2634 р. 27 к. Въ томъ же 1911 г. израсходовано по § 1-му смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихся 2610 р. и сверхъ смѣты на тотъ же предметъ 721 р. 20 к.; по § 2-му на содержаніе учениковъ 13. 104 р. 88 к., по § 3-му на содержаніе лицъ

служащихъ при училищѣ 2193 р. 11 к., по § 4 на содержание и ремонтъ училищныхъ зданій 4912 р. 56 к., по § 5-му на канцелярію училища 437 р. 93 к., по § 6-му на наученическую и фундаментальную бібліотеку 148 р. 08 к. По § 7-му на церковь 350 р. По § 8-му на больницу 847 р. 74 к., по § 9-му на временные расходы 7022 р. 79 к. и сверхъ смѣты 1212 р. 87 коп. А всего въ 1911 г. было израсходовано 33661 руб. 16 коп., въ томъ числѣ наличными 33541 руб. 42 коп. и билетами 119 р. 74 коп. А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1912 году числится въ остаткѣ 2704 р. 76 к. въ томъ числѣ наличными 190 р. 23 к. и билетами 2514 р. 53 к. Сумма билетами (числится на) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 21495—15904—(в р. 80 к. б) по книжкѣ той же Кассы за № 22067—11 р. 23 к. и (в) по расчетной книжкѣ по $\frac{9}{100}$ бумагамъ № 80 стипендія имени Императора Александра III—2500 р. С пр а в к и: 1) Въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ, какъ по приходу, такъ и расходу, отчетъ вѣренъ самъ съ собою. Всѣ статьи, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, составлялись изъ отдѣльных суммъ, каковыя значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же статьямъ. При просмотрѣ шнуровой приходо-расходной книги оказалось, что листы въ книгѣ цѣлы, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, итоги и транспорты выведены вѣрно, и шнуръ и печать цѣлы; исправленія въ своемъ мѣстѣ оговорены. Во всѣхъ статьяхъ книги исчисленія сдѣланы вѣрно. Деньги, поступившія на приходъ, своевременно записывались въ книгу. Всѣ расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Отпущенныя Епархіальнымъ Свѣдомъ духовенства на ремонтъ зданій деньги употреблены согласно назначенію. 2) Въ 1911 году израсходовано сверхъ смѣты по § 1-му на содержание лицъ управленія и учащихся: а) 2-мъ репетиторамъ 550 р.; большая часть этихъ

денегъ (374 р.) выдана изъ поступлений на этотъ предметъ отъ родителей малоуспѣвающихъ воспитанниковъ, а меньшая (176 р.), въ соответствии съ резолюціей Его Преосвященства отъ 20 декабря 1907 г. за № 96,—изъ долговыхъ поступлений отъ учениковъ и остатковъ по содержанию ихъ столомъ; б) вознагражденіе за данные уроки вмѣсто больныхъ преподавателей надзирателю Шафранскому 14 р. 82 к. и в) Ивану Войтковскому 16 р. 37 к. (по журналу Правленія училища 1911 г. № 12); г) помощнику смотрителя Тарановичу за преподаваніе нѣмецкаго языка 50 р. и д) учителю французскаго языка 90 руб. Означенные сверхсметные расходы произведены по журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

3) Какъ видно изъ отчета и журналовъ Правленія училища, остатки по разнымъ статьямъ сметы употреблены на покрытіе перерасходовъ по другимъ статьямъ сметы, по журнальнымъ постановленіямъ объ этомъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Числятся остатками, подлежащими израсходованію въ 1912 г., ассигнованія по слѣдующимъ статьямъ сметы: § 9 й—на позолоту и покраску иконостаса училищной церкви 67 р. 30 к. (Означенныя работы не произведены въ отчетномъ году за неимѣніемъ позолотчика). § 9 ст. 8-я—на пособия по пѣнію и черченію 14 р. 20 к., § 9 ст. 9-я.—на пособия по природовѣдѣнію, § 9 ст. 10-я—на вѣсы для взвѣшивания дровъ 70 р., § 9 ст. 11—на вѣсы для кладовой 35 р.; означенные расходы будутъ произведены въ 1912 г. Остатокъ 66 р. 92 к. по § 6-му—на бібліотеку подлежитъ израсходованію въ 1912 г. на оплату счетовъ по бібліотекѣ за отчетный годъ; также и остатокъ по § 5 на канцелярію 44 р. 09 к.,—это объясняется непредставленіемъ типографіей счетовъ почти на эту сумму, предназначенную на уплату ихъ въ 1912 г.

4) Въ отчетномъ 1911 г. 1-го іюня временно-ревизіонный Комитетъ производилъ освидѣтельствованіе прихода-расходной книги и денежной казны въ Приворотскомъ духовномъ

училищѣ, о чемъ есть надлежащая запись въ приходо-расходной книгѣ. Постановили: О результатахъ произведенныхъ по документамъ отчета повѣрки и движенія суммъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства на содержаніе Приворотскаго духовнаго училища въ 1911 г. составить настоящій журналъ и представить таковой вмѣстѣ съ актами о произведенной повѣркѣ наличностью училищныхъ суммъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Постановили: Журналъ временно-ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: Актъ временно-ревизіоннаго Комитета о производствѣ посвидѣтельствованія епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Приворотскаго училища съ 1-го января по 24 мая с. г. Къ 1-му января 1912 г. оставалось наличными 190 р. 23 к. и билетами 2514 р. 53 к. Съ 1 января по 24 мая с. г. поступило и записано на приходъ наличными 15767 р. 59 к. А всего съ остаточными отъ 1911 г. поступило на приходъ наличными 15957 р. 82 к. и билетами 2514 р. 53 к. Съ 1 января по 24 мая с. г. израсходовано наличными 14705 р. 19 к. Къ 24 мая с. г. состоитъ въ остаткѣ наличными 1252 р. 63 к. (изъ коихъ взято заимобразно на выдачу жалованья лицамъ управленія и учащимъ 766 р. 95 к.) и билетами 2514 р. 53 к. Капиталы училища, показанные билетами, заключаются: а) по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 21495/15904 при Отдѣленіи Государственнаго Банка въ Каменцѣ 3 р. 30 к., б) по расчетной книжкѣ по процентнымъ вкладамъ за № 80 на стипендію имени Императора Александра III—2500 р. и в) по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 22067 при Отдѣленіи Государственнаго Банка въ Каменцѣ—11 р. 23 к. Въ счетъ остатка наличными оказалось въ казнохранилищѣ—300 р. и на рукахъ у г. смотрителя училища для текущихъ расходовъ 185 р. 68 к. Наличные деньги и расчетныя книжки хранятся въ сундукъ, за шнуромъ и печатью, хранящемся въ особомъ казнохранилищѣ, въ квартирѣ эконома училища. Въ приходо-

расходной книгѣ инурь, печать и листы цѣль; подчистокъ и помарокъ нѣтъ; итоги и транспорты ведены вѣрно; поправки надлежаще оговорены.

П о с т а н о в и л и: Актъ временно-ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

IV. С л у ш а л и: Докладъ временно-ревизіонной Комисіи по разсмотрѣнію отчета и смѣтъ Приворотскаго духовнаго училища слѣдующаго содержания: „Въ отчетѣ о расколѣ суммъ за 1911 годъ замѣчена ошибка въ подсчетѣ расходования сверхсмѣтныхъ суммъ, гдѣ итогъ сихъ суммъ показанъ на 100 р. меньше, что объясняется, очевидно, неправильнымъ веденіемъ счетоводства. Что же касается веденія самихъ расходовъ, то замѣчено, что нѣкоторыя суммы расходовались не по назначенію. Такъ, по § 1 ст. а) репетиторамъ уплачено 176 р. изъ долговыхъ поступлений отъ учениковъ и остатками по содержанію учениковъ пищу; израсходовано на приобрѣтеніе шарабана 150 руб. Многіе расходы остатковъ мотивируются нѣкимъ журнальнымъ постановленіемъ Правленія № 17, а нѣкоторыя и безъ всякой мотивировки (§ 4 ст. 17, 24 и др.). Изъ разсмотрѣнія журналовъ Комитета о расходованіи синодальныхъ и епархіальныхъ суммъ видно, что таковыя записывались свевременно и отчетъ о нихъ не вѣренъ точно. Въ актѣ Комитета высказано пожеланіе, чтобы смѣтныя суммы расходовались по своему назначенію непременно, а остатки расходовались бы на улучшение училищнаго стола. Комитетъ, присутствуя на обѣдѣ учениковъ, вынесъ самое неблагоприятное впечатлѣніе: хлѣбъ тухлый, борщъ страдалъ отсутствіемъ привара; приправленъ былъ горькимъ постнымъ масломъ, гречневая каша оказалась съ тѣмъ же масломъ и невозможна была для ѣды; оставалось по росписанію 3-е блюдо (пампушки съ чеснокомъ, но таковой отсутствовалъ; и естественно ученики на вопросъ: сыты ли, отвѣтили, что голодны. Въ томъ же актѣ Комитетъ рекомендуетъ Правленію училища не увлекаться все новымъ и новымъ строительствомъ и прибѣгать къ ходатайству объ ассигнованіи денегъ на этотъ предметъ только въ крайней

нуждѣ. Необходимо строго опредѣлить обязанности эконома училища, который самъ просилъ объ этомъ Комитетъ, нарекая на нѣкоторыя стѣсненія со стороны г. Смотрителя, въ исполненія лежащихъ на немъ нѣкоторыхъ обязанностей. Изъ акта Комитета объ освидѣтельствованіи суммъ, поступившихъ на содержаніе училища съ 1 января по 24 мал. с. г., и о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной казны за то же время видно, что наличныя деньги, разчетныя книги хранятся въ казно-хранилищѣ за шнуромъ и печатью; въ приходо-расходной книгѣ подчистокъ и помарокъ нѣтъ, счета ведутся правильно.

Постановили: Докладъ Комиссіи Съѣзда имѣть въ виду при разсмотрѣннн смѣты. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, побудить Правленіе училища считаться съ постановленіями Съѣздовъ и обратить особое вниманіе на пожеланіе ревизіоннаго Комитета, принявъ всѣ мѣры къ устраненію замѣченныхъ дефектовъ въ училищномъ хозяйствѣ.

У. Слушали: Смѣту расходовъ по Приворотскому духовному училищу на 1913 годъ.

Справки: 1) Смѣты при семь прилагаются. 2) Отношеніе Управленія Свѣчнаго Завода отъ 11 октября 1910 г. за № 4983: „Чрезмѣрныя ассигновки на содержаніе училищъ при одномъ источникѣ—кассѣ Завода направили свѣчную операцію въ сторону дефицита, который съ 1906 г. по 1909 г. включительно возросъ до 49.300 руб., а въ 1910 г. выразился въ суммѣ 25000 р., а всего будетъ дефицита 74300 р.“ 3). Отношеніе Управленія Завода отъ 28 октября 1911 г. за № 5517: „Ревизіонный Комитетъ и Управленіе Свѣчнаго Завода считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда и просить Съѣздъ изыскать новыя источники при недостаточности специальныхъ—на покрытіе громадныхъ расходовъ по содержанію училищъ, чѣмъ снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность за неминуемый крахъ Завода при практикуемомъ ежегодномъ

подрѣзываніи его основныхъ фондовъ“ 4). Предсѣдатель Свѣчнаго Завода устно заявилъ, что Епархіальный Сѣздъ можетъ располагать для нуждъ епархіи средствами Завода до 100000 рублей.

П о с т а н о в и л и: Основную смѣту принять со слѣдующими измѣненіями: по § 1-му п. 2—на содержаніе 3-го надзирателя не ассигновать, а оставить ассигновку 600 р. 2-мъ надзирателямъ, п. 3-й—2-мъ надзирателямъ ассигновать по собіе 100 р., по 50 р. каждому, за ихъ слишкомъ усиленный трудъ по наблюденію за воспитанниками училища, § 8-й—учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій ассигновать 150 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р., п. 9-й завѣдывающему продажной библіотекой ассигновать 50 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 60 р., п. 10—за веденіе приходо-расходной книги, счетной книги и составленіе отчета не ассигновать, такъ какъ это относится къ обязанностямъ дѣлопроизводителя съ письмоводителями, п. 12-й преподавателямъ новыхъ языковъ ассигновать 600 р., п. 13-й на жалованье 2-мъ репетиторамъ ассигновать 100 р., вмѣнивъ имъ въ обязанность заниматься съ неуспѣвающими учениками, сиротами духовнаго званія; § 2-й п. 7-й—на устройство катка и покупку игръ для учениковъ ассигновать 20 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 45 р.; § 3-й п. 2-й—повару ассигновать 200 р. вмѣсто испрашиваемыхъ—250 р., п. 4-й хлѣбопеку ассигновать — 150 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб., п. 7-й на 3-го помощника буфетчика не ассигновать; п. 16-й банщику ассигновать 20 р. 25 к., п. 21-й служителю при квартирахъ надзирателей не ассигновать, предоставивъ имъ право пользоваться услугами другихъ свободныхъ служителей, п. 23-й на содержаніе служащихъ при поѣздкахъ ассигновать 75 р.; § 4-й п. 2-й—на освѣщеніе керосиномъ ассигновать—790 р., п. 3-й на лампы стекла ассигновать 40 р., п. 4-й на фитили ассигновать 6 р., п. 6-й на щетки къ лампамъ не ассигновать; п. 7-й на щипцы къ лампамъ ассигновать 1 р., п. 8-й на спички ассигновать 10 р., п. 9-й на стеариновыя свѣчи ассигновать 15 р., п. 22-й на скатерти не ассигновать, п. 23-й на мыло и другое ассигновать 100 р.; п. 24-й на чистку копанки не

ассигновать: п. 28-й на машинки для стрижки волосъ ассигновать 6 р.; п. 29-й на рѣднины и др. ассигновать—40 р., п. 30-й на починку часовъ ассигновать—5 р., п. 31-й на половики и др. ассигновать 10 р., п. 32-й на мѣлъ и губку ассигновать 3 р., § 5 п. 2-й на жалованье письмоводителямъ ассигновать—200 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 300 р.; п. 3-й на содержаніе канцеляріи ассигновать—60 р., § 6-й п. 1-й на книги ученической бібліотеки ассигновать—100 р., § 9-й п. 1-й на устройство новаго крыльца при Правленіи не ассигновать, п. 2-й на устройство хода на чердакъ въ корпусъ для учителей не ассигновать, п. 3-й на устройство лѣсницы на чердакъ въ классномъ корпусѣ ассигновать 8 р., п. 6-й на устройство плиточнаго пола въ ученической столовой ассигновать—291 р. 50 к.; п. 8-й на 7 кафельн. печей ассигновать—185 р. 20 к.; п. 11-й на пособія по природо-вѣдѣнію ассигновать—45 р., п. 12-й на покупку лампъ ассигновать 7 р. 50 к. По дополнительной ассигновкѣ на позолоту и покраску иконостаса въ училищной церкви ассигновать—100 р., п. 2-й на 10 шкафчиковъ въ ученискія спальни ассигновать—40 р., п. 9-й на переустройство оконныхъ форточекъ въ ученическихъ спальняхъ ассигновать 3 р., п. 10-й на разборку и установку стараго ретирата на мѣстѣ удаленномъ отъ прошлогодней пристройки ассигновать—10 р. А всего по сметамъ основной и дополнительной основать 31.875 руб. 61 коп. На пополненіе этой суммы Правленіе Приворотскаго духовнаго училища получить: авансовый взносъ отъ благочинныхъ 1000 р. и плату отъ инословныхъ за правоученіе, а также отъ своекоптныхъ; остальную сумму, за вычетомъ остатка отъ 1912 г. получить изъ Управленія Свѣчнаго Завода.

VI. С л у ш а л и: Отношеніе Правленія Приворотскаго духовнаго училища отъ 13 іюня с. г. за № 448 слѣдующаго содержанія: „Къ улучшенію училища намѣченному въ дополненіи къ сметѣ и вызванному благоположеніемъ духовенства въ лицѣ Ревизіоннаго Комитета, училище особо отмѣчаетъ это благожеланіе и съ благодарностью присоединяется къ нему, прося о.о. депутатовъ и съ своей стороны

содѣйствовать къ улучшенію питанія учениковъ. По мнѣнію Правленія, улучшенію можно бы достигнуть прибавкой платы за содержаніе казеннокоштнаго и своекоштнаго воспитанника: при постоянно поднимающихся цѣнахъ на продукты питанія, плата за содержаніе казеннокоштнаго воспитанника въ 60 руб. въ годъ и своекоштнаго въ 80 руб. совершенно недостаточна. Можно было помириться съ нею въ не такъ давно предшествовавшіе годы, когда говядина, напримѣръ, стоила 5—6 к. фун., а потомъ и въ настоящее время повысилась до 9—10 к. и наконецъ до 11—12 коп. за фунтъ; то же можно сказать относительно рыбы: теперь пудъ хорошей рыбы можно достать лишь за 14 р. пудъ, а постное масло за 11 р. 50 к. и то, какъ замѣчено Ревизіоннымъ Комитетомъ, оказывается горьковатымъ. На другіе продукты также повысилась цѣна. Нужно поэтому повысить плату за содержаніе воспитанника: съ своекоштнаго на 20 р. (съ 80 р. до 100 руб. въ годъ) и съ казеннокоштнаго тоже на 20 р. (съ 60 руб. до 80 р.). Такое повышение обусловливается записью ежедневныхъ расходовъ въ теченіе двухъ съ половиною мѣсяцевъ (апрѣль, май и половина іюня). На каждый день среднемъ числомъ идетъ 40 р., въ мѣсяць 1200 р., а въ 10 мѣсяцевъ 12000 р. Получается же отъ воспитанниковъ: 60 казеннокоштныхъ 3600 р. и 112 своекоштныхъ (112 въ майскую треть, въ какую началось исчисленіе ежедневныхъ расходовъ на содержаніе) — 8960 р., всего 12560 р., изъ которыхъ расходуетъ 12000 р. въ 10 мѣсяцевъ на содержаніе пищею воспитанниковъ, а 500 р. на прокормъ въ лѣтніе два мѣсяца эконома съ семьей и прислуги отъ 18—20 человекъ. При настоящемъ положеніи вещей, т. е. при выдачѣ на 172 воспитанника, 4-хъ надзирателей, на семью эконома, кастеляншу, повара, столяра и пробную порцію, всего на 184 порціи — 150 ф. мяса или 60 ф. рыбы, этой суммы хватаетъ; но если выдавать по фунту на каждого человека въ день, что нормируется указаніями высшаго начальства и практикой, то пришлось бы выдавать на 34 ф.

мяса больше, т. е. на 4 р. 08 к. больше, а въ мѣсяцъ 22 скоромныхъ дня) на 89 р. 76 к. больше, въ 10 мѣсяцевъ на одной говядинѣ больше на 897 р. 60 к. Теперь относительно питанія въ постный день: даются вмѣсто рыбы сельди (сельдя на человѣка 2 пуда на 184 человѣка—на 4 р. 36 к., а если вмѣсто сельдей давать рыбу свѣжепросоленную, сухую или свѣжую, то выходило бы за одинъ разъ полагая на каждого 1 ф. по цѣнѣ 25 к. въ среднемъ за фунтъ, или 12 к. на человѣка—на 23 р., т. е. больше на 18 р. 64 к. въ день, а въ восемь постныхъ дней мѣсяца на 149 р. 12 к. больше; въ 10 мѣсяцевъ на 1491 р. 20 к. И это только, если считать среды и пятницы. А въ посты давая рыбу даже черезъ день, увеличится расходъ противъ настоящаго на одну четверть. Это станетъ болѣе убѣдительно, если Съездъ разсмотритъ прилагаемую при семъ книгу ежедневныхъ расходовъ по содержанію учениковъ и прислуги пищу, въ которой значатся и количество и цѣны на продукты. Безъ этой записи Правленіе, расходуя въ полное удовлетвореніе учениковъ, вошло бы въ неоплатные долги. Въ виду изложеннаго Правленіе училища и проситъ увеличить на 20 р. плату за содержаніе ученика съ распредѣленіемъ ея для самокоштныхъ—въ такіе сроки: въ сентябрьскую треть—45 р., въ январскую—35 р. и майскую—20 р. и такую плату взимать съначала сентябрьской трети текущаго года.

(С п р а в к и: 1). Если Правленіе Приворотскаго училища не будетъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на столъ ученикамъ брать денегъ на другіе предметы, какъ это теперь дѣлается, то 86 р. въ сельской мѣстности и при собственномъ огородѣ въ 5 десятинъ будетъ вполне достаточно на расходы по содержанію учениковъ и пищею. 2). Въ докладѣ Правленія Училища указывается явно невѣрныя цѣны на продукты, такъ на примѣръ, что самое лучшее постное масло въ городѣ стоитъ немногимъ болѣе, а чѣмъ 7 р. пудъ, а въ докладѣ сказано, что за пудъ масла заплачено 11 р. 50 к. 3). Ревизіонный Комитетъ 1911 г. усмотрѣлъ, что рабочіе и

при постройкѣ и на огородѣ пользуются училищнымъ сто-
ломъ при довольно солидной платѣ.

П о с т а н о в и л и: Ходатайство Правленія Приворот-
скаго духовнаго училища удовлетворить съ тѣмъ однако,
чтобы ассигнованныя по сей статьѣ деньги расходовались по
своему назначенію и не расходовались на другія надобности.
Съѣздъ духовенства выражаетъ при семъ пожеланіе, чтобы
при приемѣ большихъ партій продуктовъ для довольствія
пищею учениковъ непременно присутствовалъ членъ Прав-
ленія отъ духовенства.

VII С л у ш а л и: Докладъ Правленія Приворотскаго
духовнаго училища отъ 10 іюня с. г. за № 411 слѣдующаго
содержанія: Въ 1912 году на дрова ассигновано 2559 р. 20 к.
(по 7 коп. за пудъ). Изъ этой суммы израсходовано на сей
предметъ по 10-е іюня сего года 2441 р. 92 к., числится въ
остаткѣ деньгами 117 руб. 38 к. и 3500 пудовъ дровъ. Те-
перь Правленіе училища находится въ большемъ затрудне-
ніи, такъ какъ 117 руб. 38 к. и 3500 пудовъ дровъ до конца
года не хватитъ. Правленіе не могло никогда предполагать,
чтобы цѣны на дрова въ этомъ году увеличились почти
вдвое (въ прошломъ 1911 г. по 7 коп. за пудъ, а въ теку-
щемъ 1912 г. по 13 к. за пудъ), съ чѣмъ согласенъ былъ и
Съѣздъ, уменьшивъ даже ту сумму, которая испрашивалась
Правленіемъ (вмѣсто 2861 р. 80 к. ассигновано 2559 р. 20 к.).
По расчету Правленія училища 3500 п. дровъ можетъ хва-
тить только до 15-го октября и то при употребленіи въ дѣ-
ло щепокъ, хворосту отъ чистки садовыхъ деревьевъ и ос-
татковъ отъ плотничьихъ и столярныхъ работъ. Съ 15-го
же октября и по конецъ сего года потребуется дровъ: на
41 огрѣвательную печь въ помѣщеніяхъ для учениковъ по
2 п. дровъ въ день, въ мѣсяць 2460 п., на 29 огрѣва-
тельныхъ печей въ квартирахъ служащихъ въ день по 1 п.,
въ мѣсяць 870 п., на 2 плиты въ училищной кухнѣ по 4 п.
въ день, въ мѣсяць 120 п., на котель для чая по 2 п. въ
день въ мѣсяць 60 п., на 2 водогрѣйныхъ котла въ кухнѣ

2 п. въ день, въ мѣсяцъ 60 п., въ прачешной 2 п., въ мѣс. 60 п., въ банѣ за разъ 40 п., въ мѣсяцъ за три раза 120 п., въ пекарнѣ 6 п. въ день, въ мѣсяцъ 180 п., итого въ мѣсяцъ 4200 п., а въ 2½ мѣсяца (половина октября, ноябрь и декабрь) потребуется 10500 п. дровъ, по 13 к. за пудъ, на сумму 1365 руб., изъ которой слѣдуетъ исключить 117 р. имѣющагося остатка. А посему Правленіе Училища и проситъ доассигновать на дрова въ текущемъ 1912 г. сумму въ количествѣ 1248 р., съ тѣмъ, чтобы можно было ее теперь же получить, такъ какъ въ противномъ случаѣ училище останется безъ дровъ; если не воспользоваться м. іюнемъ и началомъ іюля, то доставить дрова въ слѣдующее за симъ время, вслѣдствіе полевыхъ работъ и осенней распутицы, невозможно будетъ вплоть до установленія саннаго пути.

Справка: Скупщикъ еврей на разстояніи почти 20 верстъ отъ училища скупилъ всѣ лѣса и поднялъ цѣны на дрова до 12 коп. за пудъ.

П о с т а н о в и л и: Ассигновать Правленію Приворотскаго училища 1248 р. на покупку дровъ для отопления училищныхъ зданій въ семь 1912 году. Управление Свѣчнаго Завода выдаетъ эту сумму Правленію училища по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ.

VIII. С л у ш а л и: Прошеніе учителя приготовительнаго класса Приворотскаго духовнаго училища, священника Петра Кобялковскаго о назначеніи ему третного не въ зачетъ жалованья.

Справки: 1) Священникъ Кобялковскій состоитъ учителемъ приготовительнаго класса 3-й годъ; по должности содержанія получаетъ — р., а по должности духовника училища 300 р., отъ училища пользуется столомъ, квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ. 2) Определеніемъ Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859 учителя приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ уравниены въ окладахъ и во всѣхъ другихъ служебныхъ преимуществахъ съ преподавателями штатныхъ классовъ.

Постановили: Ходатайство священника Кобяковскаго отклонить.

IX. С л у ш а л и: Прошение и. д. смотрителя Приворотскаго духовнаго училища Всеволода Ковердынскаго объ оказаніи ему денежной помощи для воспитанія дѣтей на 1913-й годъ.

Справки: И. д. смотрителя Всеволодъ Ковердынскій состоитъ на духовно-учебной службѣ болѣе 35 лѣтъ. 2) Содержанія по должности и. д. Ковердынскій получаетъ 1360 руб., воспитываетъ въ гимназій двѣ дочери и сына въ университетѣ. 3) По постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1911 года отъ 1—2 ноября (журн. № 14 ст. 7-я) ассигновано 260 руб. на прибавку къ жалованію, въ качествѣ пособія.

Постановили: Ассигновать и. д. смотрителя Всеволоду Ковердынскому 260 р. послѣдній разъ, какъ пособіе.

X. С л у ш а л и: Прошение бывшаго эконома Приворотскаго духовнаго училища, священника с. Пилиповъ Александровскихъ Аггея Крышевскаго о назначеніи ему 30 руб. пособія.

Справки: 1) Священникъ Крышевскій состоялъ на службѣ при училищѣ около трехъ лѣтъ, по службѣ эконома получалъ содержанія 300 р. въ годъ и пользовался отъ училища квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и столомъ. 2) При Приворотскомъ духовномъ училищѣ обязанности эконома весьма не сложны, такъ какъ во всѣ даже мелочи входитъ самъ и. д. смотрителя.

Постановили: При первой баллотировкѣ Съѣздъ ассигновалъ единовременно 30 руб.; по выясненіи же новыхъ данныхъ о состоятельности о. Крышевскаго при 2-й баллотировкѣ, Съѣздъ отклонилъ ходатайство въ ассигновкѣ сихъ денегъ.

XI. С л у ш а л и: Списокъ недоимщиковъ по Приворотскому духовному училищу къ 1-му января 1912 года: IV кл.: Варинскій Николай 50 р. 75 к., Вондарь Григорій за сод. въ сентябрьскую треть 12 р. 50 к., Очеретный Михаилъ за правоученіе 25 руб. III кл.: Гнатовскій Гавріилъ за содержаніе въ сентябрьскую треть 36 р., Терлецкій Павелъ за содержаніе

въ янв. и майскую треть 40 р. 25 к. II кл.: Матузенко Теодоръ за содержаніе въ сентябрьскую треть 16 р. 75 к., Хмѣлевскій Иванъ за правоученіе 20 р. I кл.: Бѣлозоровъ Александръ за содержаніе въ сентяб. треть 31 р., Васильевъ Аполлонъ за содержаніе въ сентябр. треть 36 р., Корничъ Иванъ за содержаніе въ сентябрьскую треть 16 р.
Итого 284 р. 25 к.

Постановили: Правленіе училища приметъ всѣ мѣры ко взысканію сихъ недоимокъ. Просить его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, сдѣлать распоряженіе, чтобы Правленіе училища не принимало въ училищѣ дѣтей тѣхъ родителей, которые не внесутъ слѣдуемой съ нихъ платы на содержаніе и обученіе дѣтей ихъ въ началѣ каждой трети года.

XII. Слушали: Прошеніе псаломщика с. Кривошеинецъ Винницкаго уѣзда Мотузенка о снятіи недоимки за содержаніе сына въ училищѣ въ количествѣ 40 рублей.

Справка: По заявленію депутатовъ Съѣзда псаломщикъ Мотузенко — человекъ состоятельный и приходъ, занимаемый имъ, не бѣдный.

Постановили: Отказать.

На семь журналъ резолюція его Преосвященства отъ 23 іюня 1912 года за № 5259: *По ст. VI. Постановленіи Съѣзда должны быть ясны и опредѣлены, чего не вижу въ настоящемъ случаѣ. Постановлено: „ходатайство удовлетворить, съ тѣмъ однако“, но въ чемъ же удовлетворить? Нужно догадываться, что съ казеннокоштнаго слѣдуетъ впредь брать не по 60, а по 80 р., со сзоекоштнаго не по 80, а по 100 р. Такъ бы и нужно писать постановленіе, но и при этой догадкѣ является цифра 86 р., приведенная въ I-й справкѣ, не ясною. Откуда она взята и что означает? Далѣе, само собою возникаетъ вопросъ изъ справки I-й, что „если бы Правленіе не тратило денегъ на другія потребности“ и такъ дальше,—какъ же понимать постановленіе Съѣзда? Насколько увеличиваются взносы и еще—кто же будетъ платить за казеннокоштныхъ воспитанниковъ дополнительную плату?*

Пересмотреть этот вопрос и формулировать все ясно и определенно.

Смѣга расходовъ изъ суммъ Епархіальныхъ по Приворотскому духовному училищу на 1913-й годъ.

§ I-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

- | | | | |
|---|--------|---|----|
| 1) Трѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства | 450 р. | — | к. |
| 2) Трѣмъ надзирателямъ | 600 р. | — | " |
| 3) Трѣмъ надзирателямъ пособія | 100 р. | — | " |
| 4) Учителю приготовительнаго класса | 725 р. | — | " |
| 5) Учителю пѣнія за управленіе хоромъ | 150 р. | — | " |
| 6) Восми лицамъ Управленія и учащимъ по
собія | 400 р. | — | " |
| 7) Членамъ Временнаго-Ревизіоннаго Комитета | 60 р. | — | " |
| 8) Учителю русскаго языка за чтеніе нисьмен
ныхъ упражненій | 150 р. | — | " |
| 9) Завѣдывающему учебной и продажной би
бліотекой | 50 р. | — | " |
| 11) Учителю Василію Бояновскому прибавки
къ жалованью за два пятилѣтія | 97 р. | — | " |
| 12) Преподавателямъ новыхъ языковъ | 600 р. | — | " |
| 13) На жалованье двумъ репетиторамъ для не
успѣвающихъ учениковъ | 100 р. | — | " |

Итого по § I-му 3482 р.

§ II-й.

Содержаніе учениковъ.

- | | | | |
|---|---------|---|---|
| 1) Содержаніе 60 церковнокоштныхъ воспитан
никовъ пищею | 8600 р. | — | " |
| 2) Содержаніе 120 своекоштныхъ пансіоне
ровъ пищею | 9600 р. | — | " |
| 3) На угощеніе учениковъ во время Рожде
ственныхскихъ, Пасхальныхъ праздниковъ,
престольнаго праздника и на масленицу | 100 р. | — | " |

- 4) Содержаніе 20 воспитанниковъ одеждою и обувью 1058 р. 20 к.
- 5) На запасную обувь для учениковъ 25 р. — »
- 6) На учебники и письменныя принадлежности для 60 церковнокоштныхъ воспитанниковъ 300 р. — »
- 7) На устройство катка и покупку игръ для учениковъ 20 р. — »
- 8) На матрацы, простыни, койки и проч. спальныя принадлежности для 60 церковнокоштныхъ воспитанниковъ 100 р. — »
- 9) На Сергіевское при училищѣ Попечительство 200 р. — »

Итого по § II му 15003 р. 20 к.

§ III-й.

Содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ.

- 1) На жалованье эконому 300 р. — »
- 2) Повару 200 р. — »
- 3) Двумъ его помощникамъ 90 р. — »
- 4) Хлѣбопеку 150 р. — »
- 5) Помощнику хлѣбопека 60 р. — »
- 6) Буфетчику 96 р. — »
- 7) 2 Помощникамъ буфетчика 80 р. — »
- 8) Трехъ класснымъ служителямъ 172 р. — »
- 9) Четыремъ спальнымъ служителямъ 168 р. — »
- 10) Служителю при больницѣ 60 р. — »
- 11) Служителю при Правленіи 48 р. — »
- 12) Дворнику 72 р. — »
- 13) Четыремъ прачкамъ (3 за 10 мѣсяцевъ) 126 р. — »
- 14) Печнику и каменщику со щетками 145 р. — »
- 15) Стекольщику 15 р. — »
- 16) Ванщику 20 р. 25 »
- 17) Разсылному 66 р. — »
- 18) Кастеляншѣ 60 р. — »
- 19) Садовому сторожу 48 р. — »
- 20) Столяру 120 р. — »

22) Служителю при отхожихъ мѣстахъ	50 р. — "
23) Содержаніе служащихъ при поѣздкахъ	75 р. — "
24) На возмѣщеніе расходовъ члену Правленія, командируемому на Епархіальный Съѣздъ	40 р. — "
Итого по § III-му 2261 р. 25 к.	

§ IV.

Содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданий.

1) Отопление	5314 р. 40 "
2) На освѣщеніе: керосинъ	790 р. — "
3) Ламповыя стекла	40 р. — "
4) На фитили	6 р. — "
5) На починку лампъ	4 р. — "
7) На шипцы къ лампамъ	1 р. — "
8) На спички	10 р. — "
9) На стеариновыя свѣчи	15 р. — "
10) На лампадное масло	94 р. — "
11) На фитильки	10 р. 80 к.
12) На страховку зданий	186 р. 11 к.
13) На бочарныя матеріалы и работы	27 р. 60 к.
14) На столярныя матеріалы и работы	7 р. 80 к.
15) На работы и матеріалы кузнечныя и слесарныя	54 р. 61 к.
16) На работы и матеріалы штукатурныя и каменные	50 р. — "
17) На исправленіе заборовъ	4 р. 80 к.
18) На вставку оконныхъ стеколъ	38 р. — "
19) На покраску половъ и крышъ	339 р. — "
20) На полуду и починку посуды	69 р. — "
21) На покупку посуды	73 р. 89 к.
23) На мыло, соду, синьку для мойки и веревки для сушки бѣлья	100 р. — "
25) На дезинфекцію отхожихъ мѣстъ	5 р. — "
26) На набивку ледника	15 р. — "
27) На метлы, щетки и вѣники	16 р. 90 "

28) На машинки для стрижки волосъ	6 р. — "
29) На рѣднину для мытья половъ и холстъ для фартуховъ	40 р. — "
30) На починку и чистку часовъ	5 р. — "
31) На половики, рогожи, чистилки для ногъ, — лопаты для снѣга	10 р. — к.
32) На мѣлъ и губку для класныхъ досокъ	3 " — "
33) На наемъ лошадей для поѣздокъ и возки воды	600 " — "
34) На мелочные и случайные расходы	60 " — "
<hr/>	
Итого по § IV	7996 р. 91 к.

§ V.

Канцелярія.

1) На жалованье дѣлопроизводителю	300 р. — к.
2) На жалованье письмоводителямъ	200 " — "
3) На содержаніе канцеляріи	60 " — "
<hr/>	
Итого по § V	560 р. — к.

§ VI.

Библиотека.

1) На книги ученической библиотеки	100 р. — к.
2) На книги фундаментальной библиотеки	100 " — "
3) На переплеть книгъ	15 " — "
4) Завѣдывающему ученической библиотекой	50 " — "
<hr/>	
Итого по § VI	265 " — "

§ VII.

Церковь.

1) На жалованье священнику	300 р. — к.
2) На расходы по церкви	50 " — "
<hr/>	
Итого по § VII	350 р. — к.

§ VIII.

Больница.

1) На жалованье врачу	300 р. — к.
2) На жалованье фельдшеру	360 " — "

3) На медикаменты, приборы и др. аптечныя принадлежности	100 р. — "
4) На пищу больнымъ ученикамъ	40 " — "
5) На одежду, бѣлье и обувь больнымъ учен	30 " — "
<hr/>	
Итого по § VIII	830 р. — к.

Всего испрашивается по смѣтѣ 30748 р. 36 к.

§ IX.

Временные расходы.

1) На устройство лѣсницы дубовой на чердакъ въ классномъ корпусѣ	8 р. — к.
2) На ремонтъ бани	52 р. 40 к.
3) На ремонтъ тесовыхъ крышъ на училищныхъ зданіяхъ	21 " 45 "
4) На устройство плиточнаго пола въ ученической столовой	291 " 50 к.
5) На кожанную сумку для разсыльнаго	10 " — "
6) На семь кафельныхъ печей	185 " 20 "
7) На пособия по церковному пѣнію	10 " — "
8) На пособия по черченію	15 " — "
9) На пособия по природовѣдѣнію	45 " — "
10) На покупку лампъ	7 " 50 "

Итого по § IX 646 р. 05 к.

Дополнительная смѣта на 1913 годъ,

вызванная замѣчаніями Ревизионнаго Комитета, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года.

§ IX.

Временные расходы.

1) Доассигновка на позолоту и покраску иконостаса въ училищной церкви	100 р. — к.
2) На 100 шкафчиковъ въ ученическія спальни	40 " — "
3) На замѣнъ старыхъ скамей въ столовой новыми	31 р. 50 к.
4) На 60 арш. клеенки для столовъ въ столовой	60 " — "

5) На трубу къ банному чану и къ кубу въ прачешной	5 р. 10 к.
6) На желѣзную крышу для сарая	112 " 50 "
7. На бассейнъ для мойки бѣлья	53 " 10 "
8) На расширеніе колодца	66 " — "
9) На переустройство оконныхъ форточекъ въ ученическихъ спальняхъ	3 " — "
10) На разборку и установку стараго регирала на мѣстѣ, удаленномъ отъ прошлогодней постройки кухни съ пекарней.	10 р. — к.
Итого.	

А всего и спрашивается по смѣтѣ расходовъ на 1913 годъ и на временные расходы въ томъ же году съ дополнительными (481 р. 20 к.) 31.875 р. 61 к.

Примѣчаніе. Въ 1913 году ожидается поступленій отъ иносословныхъ воспитанниковъ по средней сложности за 3 года (въ 1909 г.—940 р., въ 1910 г.—875 р. и въ 1911 г.—1150 р.) за право ученія—989 руб.

Журналъ № 13
17 Іюня 1912 г.

1. С л у ш а л и: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брашлавскаго, на журналъ Епархіальнаго Съѣзда сего 1912 г. № 8 о разрѣшеніи Съѣзду по примѣру прошлыхъ лѣтъ раздать и въ семь году обратившимся въ Съѣздъ за помощью бѣднякамъ 1500 р., каковую сумму, помимо благотворительнаго фонда, за вычетомъ 171 р. 65 коп. остающихся въ фондѣ, Управление Свѣчнаго Завода должно единовременно собрать въ процентномъ отношеніи съ причтовъ епархій,—слѣдующаго содержанія: „Разрѣшаетъ я раздать имѣющіяся въ наличности Съѣзда 171 р. 65 к. и не раздавать денегъ, на которыя не уполномочены духовенствомъ“.

П о с т а н о в и л и: Согласно резолюціи Его Преосвященства, распределить остающіеся въ распоряженіи Съѣзда

171 р. 65 к. между болѣе нуждающимися изъ лицъ, отъ коихъ поступили прошенія о пособіи.

При семъ прилагается особое мнѣніе депутата 2 окр. Литинского у. священника Александра Тиховского.

П. С л у ш а л и: а) Прошеніе воспитанницы 6-го класса Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища Іуліаніи Литевичъ объ оказаніи ей помощи на необходимую одежду. Справка. Бѣдность просительницы удостовѣрена свящ. Успенской церкви м. Тульчина А. Оппоковымъ.

П о с т а н о в и л и: а) Управление Свѣчнаго Завода изъ благотворительнаго фонда вышлетъ въ Совѣтъ Тульчинскаго училища 30 р. для выдачи просительницѣ экипировки натурою не зависимо отъ той, которая выдается на 15 р. отъ училища.

— б) Прошеніе воспитанника 5-го класса Под. духовной Семинаріи Николая Березовскаго о выдачѣ пособія въ количествѣ 20 р. на леченіе и отъѣздъ на каникулы.

С п р а в к а. Сиротство и бѣдность просителя удостовѣрено Правленіемъ Семинаріи.

П о с т а н о в и л и: Выдать изъ благотворительнаго фонда 20 р.

— в) Прошеніе священника с. Жеребиловки Могил. у. Филиппа Черняховскаго о пособіи на леченіе.

С п р а в к и: 1) Проситель страдаетъ закупоркой праваго бедреннаго сосуда на почвѣ общаго склероза сосудовъ и нуждается въ продолжительномъ, медикаментозномъ и лиманномъ, леченіи, электризаціи и пр., что удостовѣряется приложеннымъ при прошеніи медицинскимъ свидѣтельствомъ. 2) Нужда въ пособіи удостовѣрена Благочиннымъ 4-го Могилевскаго округа.

П о с т а н о в и л и: Выдать 40 р. 65 к. просителю на леченіе изъ благотворительнаго фонда.

— г) Прошеніе заштатнаго псаломщика с. Бурштень Балтскаго у. Іоанникія Валявскаго о пособіи.

С п р а в к а. Проситель потерялъ слухъ, зрѣніе одного глаза, страдаетъ катарромъ желудка и ревматизмомъ. Нужда въ матеріальной помощи удостовѣрена свящ. с. Приворотья Ущицкаго у. и Благочиннымъ 2 окр. того же уѣзда.

П о с т а н о в и л и: Выдать изъ благотворительнаго фонда 10 рублей.

— д) Прошеніе вдовы псаломщика с. Нагорянъ Могилевскаго у. Марѣы Лосинской о выдачѣ денежнаго пособия по причинѣ крайней бѣдности.

С п р а в к а: Просительница имѣетъ трое непрістроенныхъ дѣтей. Бѣдность и ея нужда въ пособіи удостовѣрена Благочиннымъ 2 окр. Ушиц. у.

П о с т а н о в и л и: Выдать изъ благотворительнаго фонда 15 рублей.

— е) Прошеніе вд. священника Пелагіи Машкевичъ о назначеніи единовременнаго пособия.

С п р а в к а: Крайняя нужда просительницы въ пособіи удостовѣрена многими депутатами Съезда.

П о с т а н о в и л и: Выдать 50 руб. изъ благотворительнаго фонда.

— ж) Прошеніе дочери свящ. Маріи Полугородкой о выдачѣ, хотя маленькаго, пособия для облегченія нищенскаго положенія ея—безпріютной сироты.

С п р а в к а: Правдивость изложеннаго прошенія удостовѣрена Благочиннымъ 1-го округа Каменец. у.

П о с т а н о в и л и: Выдать остающуюся сумму 6 р. изъ благотворительнаго фонда.

Ш. С л у ш а л и: Прошенія о выдачѣ изъ благотворительнаго фонда пособій отъ слѣдующихъ лицъ: жены ум. свящ. Елизаветы Васильковской, вд. свящ. Ѳеклы Надольской, дочери свящ. Маріи Базалиской, вд. свящ. Домники Гулевичъ, доч. умер. псал. Анны Синицкой, вд. свящ. Александры Боржковской, жены свящ. Евгениі Савчинской, заштатнаго псал. Іосифа Голынскаго, вд. свящ. Екатерины Фрусъвичъ, доч. ум. свящ. Антонины Крыжановской, вдовы свящ. Софіи Коропачинской, бывш. зав. 5 столомъ Подольск. Дух. Консист. отставн. коллежск. секретаря Алексѣя Созанскаго, вдовы священника Февроніи Юркевичъ, вдовы псаломщика Стефаниды Качеровской, вдовы свящ. Таисіи Зиньковской, доч. ум. свящ. Маріи Лазаркевичъ, вд. свящ. Анастасіи Осаковской, вд. свящ. Екатерины Грѣпачевской, вд. псал. Анастасіи

Колаковской, вд. свящ. Ираиды Соболевой, вд. свящ. Еписти-
мій Сулковской, вд. свящ. Александры Ровинской, вдовы
діакона Екатерины Манжуловской, вд. псал. Ольги Рекевичъ,
вд. псал. Надежды Бернасовской, дочери свящ. Ѳеклы Сен-
дерко, вд. псал. Параскевы Омеляновичъ, дочери ум. свящ.
Маріи Бобрецкой, дочери ум. свящ. Юліи Никитюковой, же-
ны псал. Ѳеодосіи Малицкой, вд. псал. Маріи Думанской,
сына ум. псал. Хрисанфа Миховскаго, вд. свящ. Надежды Ключ-
чинской, вд. псал. Леониды Янковской, вд. псал. Евфросиніи
Ольховой, зашт. псал. Михаила Шумлянскаго, вд. свящ. Ели-
заветы Куземской, жены бывш. псал. Ольги Крамарской, вдо-
вы священ. Александры Зозулинской, жены зашт. свящ. Па-
раскевы Глаголевой, дочери ум. свящ. Зинаиды Левитской,
доч. ум. свящ. Анны Левитской, доч. псал. Надежды Бѣлин-
ской, вд. діак. Маріи Претенкой, дочерей свящ. Соломоніи
и Анастасіи Левинскихъ, вд. б. стolon. Под. Дух. Консистер.
Маріи Чеканской, доч. ум. діак. Александры Гловинской,
кастелянши Тывровскаго дух. уч., вд. свящ. Юліи Дложев-
ской, вд. псал. Ольги Скибицкой, вд. свящ. Іуліаніи Марковой,
вд. свящ. Александры Моисеевой, вд. псал. Анны Снѣжинской,
б. псал. Алексія Гербутовскаго, вд. псал. Ольги Боляновской,
вд. діак. Олимпіады Снѣжинской, вд. свящ. Елены Громовой,
доч. ум. свящ. Гликеріи Кульчиковской, зашт. псал. Ѳеодора
Туркевича, вд. псал. Ѳеодосіи Симеоновой, вд. псал. Анаста-
сіи Пономаренко, дочерей ум. зашт. свящ. Іоанна Килчев-
скаго Ольги и Евгениі, вд. свящ. Ольги Колтоновской, вд.
діак. Елены Банковской, вд. псал. Даріи Литевичъ, вд. зашт.
псал. Акилины Сулимъ, сына ум. зашт. псал. Александра Су-
лимы, жены безм. псал. Анны Дыткевичъ, вд. свящ. Клавдіи
Левицкой, вд. свящ. Анны Мончинской, вд. свящ. Евдокіи
Креминской, б. псал. Ивана Вильчинскаго, сына псал. Кон-
стантина Вильчинскаго, вд. псал. Іуліаніи Остаповичъ, вд.
свящ. Галины Бафталовской, дочери ум. свящ. Александры
Бафталовской, жены учителя народ. учил. Маріи Тарановичъ,
вд. псал. Параскевы Сорочинской, доч. свящ. Маріи Янов-
ской, доч. свящ. Іустины Думанской, вд. свящ. Александры
Стоберской, вд. діак. Ѳеодосіи Погорецкой, вд. свящ. Але-
ксандры Чернявской, дочери священ. Анны Сувчинской, псал.

Ивана Харжевскаго, свящ. Константина Винницкаго, вд. псал. Анны Панкевичъ, вд. псал. Маріи Бѣлоусовой, вд. свящ. Людмилы Охримовичъ, вд. свящ. Елисаветы Гречулевичъ, вд. свящ. Ольги Стояновской, доч. свящ. Ѳеодосіи Сулакевичъ, жены б. псал. Соломоніи Познанской, б. псал. Григорія Новаковскаго, вд. свящ. Ирины Крыжановской, жены б. священ. Маріи Садковской, вд. псал. Анастасіи Мальской, вд. псал. Маріи Липницкой, вд. псал. Маріи Левицкой, вдовы псалом. Даріи Березовской, доч. священ. Анны Шпачинской, жены псал. Евгениі Шашкевичъ, доч. свящ. Параскевы Саббатовской, зашт. псал. Іуліана Левинскаго, вд. діак. Ольги Крыжановской, вд. діак. Евгениі Кричковской, б. псал. Константина Писнячевскаго, вд. прот. Ольги Исаевичъ, б. псал. Василія Чоканскаго, вд. свящ. Анны Мончинской, вд. псал. Александры Гречановской, вд. свящ. Евдокіи Войцеховской, безм. псал. Хрисанфа Дыткевича, доч. свящ. Екатерины Охримовичъ, вд. свящ. Надежды Левитской, вд. свящ. Ольги Сѣнгалевичъ, вд. псал. Харитины Панкевичъ, безм. псал. Ивана Сеньковскаго, вд. псал. Марфы Лосинской, вд. свящ. Александры Сулимы, вд. свящ. Матрены Красовской, вд. свящ. Анны Воярской, жены зашт. свящ. Александры Шандровской, вдовы свящ. Елены Лазаркевичъ и вд. псал. Маріи Лукасевичъ.

П о с т а н о в и л и: За израсходованіемъ благотворительнаго фонда всѣмъ поименованнымъ лицамъ въ пособіи отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1912 г. за № 5260: *Утверждается. Поставить на видъ упорному свящ. А. Тиховскому, что всего легче быть добрымъ на чужой счетъ, какъ въ данномъ случаѣ, и такъ писать особое мнѣніе, когда мною ясно отклонено посягательство съезда на личное достояніе духовенства, по крайней мѣрѣ не деликатно. Если духовенство на пастырскихъ собраніяхъ не поставитъ границъ для раздачи денегъ за личный счетъ каждаго члена причта, я ничего не буду имѣть противъ ежегодной раздачи бѣднымъ или приобѣднвающимся хоть по десяти тысячъ, а до той поры прошу о. Тиховскаго не изливать своего пустого краснорѣчія.*

Особое мнѣніе депутата отъ 2 окр. Литинскаго уѣзда священника Александра Тиховскаго.

Изъ журнала № 13.

По вопросу о благотворительномъ для выдачи пособія бѣднымъ фондѣ я слѣдующаго мнѣнія.

Не имѣя полномочій отъ духовенства на ассигнованіе дополнительно къ 176 р. еще 1324 р. изъ личныхъ средствъ духовенства, духовенство, полагаю, должно просить Владыку разрѣшить ему въ дополненіе къ 176 р. собрать отъ приходовъ хотя бы 824 р. (всего получимъ 1000 р.) на выдачу пособій крайне нуждающихся бѣднякамъ-просителямъ. Прошеній свыше 120. Если 100 просителямъ дать и по 10 р., нужно 1000 р. Если духовенство ассигновало отъ приходовъ по рублю на дѣло патріотическое—сооруженіе часовни въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, то также должно оказать помощь бѣднякамъ, услышать ихъ вопль о помощи, совершить дѣло христіанской любви, тѣмъ болѣе, что во всѣ предыдущіе годы пособие Съѣздомъ всегда выдавалось. Почему слѣдуетъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, въ исключеніе изъ общаго правила, разрѣшить Съѣзду духовенства раздать бѣднякамъ, кромѣ разданныхъ 176 р., еще 824 р., какую сумму Управленіе Свѣчнаго Завода выдастъ, а духовенство своевременно пополнить эту сумму изъ взносовъ отъ приходовъ въ тѣхъ отношеніяхъ.

Журналь № 14

18 іюня 1912 г.

І. С л у ш а л и: Докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Подольской дух. семинаріи. Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ по израсходованію суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи въ 1911 г. и на др. нужды нашла: 1) Остатокъ отъ 1910 года (451 р. 32 к.) не соотвѣтствуетъ остатку, показанному въ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 1911 г. отъ 6 ноября того

же года за № 44, рдѣонъ равенъ 167 р. 07³/₄ к. Разница эта произошла вслѣдствіе того, что квартирное пособие преподавателямъ семинаріи въ суммѣ 58 р. 47 к. было выдано въ м. январѣ 1912 г. и 225 р. на приобретение психологическаго кабинета были переассигнованы по постановленію семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, на пополненіе ученической бібліотеки книгами для чтенія. Сверхъ того, по сличенію отчета съ приходо-расходными книгами выяснилось, что въ нихъ вкралась незначительная ошибка, вслѣдствіе чего остатокъ отъ 1910 г. долженъ быть выраженъ суммой въ 166 р. 07 к., по заявленію г. секретаря семинаріи. 2) Въ теченіе 1911 года поступило на приходъ 26156 р. 32³/₄ к.; изъ нихъ израсходовано въ 1911 г. 24404 р. 43¹/₂ к. Къ 1-му января 1912 г. въ остаткѣ— 751 р. 89¹/₄ к. Изъ этихъ остаточныхъ денегъ 580 р. 20 к. составляютъ 2⁰/₁₀₀ вычетъ на пенсію изъ содержанія преподавателей, дающихъ уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, и 16 р. 61 к. перечислены по постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, на покрытие расходовъ по содержанію канцеляріи Правленія семинаріи. Такимъ образомъ чистаго остатка изъ епархіальныхъ суммъ на 1912 годъ имѣется—155 р. 08¹/₄ к. 3) Указанный выше отчетъ семинаріи, кромѣ упомянутой погрѣшности въ остаткѣ, составленъ правильно, согласно смѣтѣ, и подписанъ о. ректоромъ и г. секретаремъ семинаріи. По просьбѣ членовъ Ревизіонной Комиссіи г. секретарь Правленія, съ согласія о. ректора, далъ возможность Комиссіи свѣрить отчетъ съ приходо-расходными книгами за 1911 годъ и оказалось, что ассигнованныя изъ епархіальныхъ средствъ деньги записаны надлежаще на приходъ и израсходованы по назначенію, а всѣ статьи расхода оправданы соответствующими документами. Кромѣ того, Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить благосклонное вниманіе о.о. участниковъ съѣзда на слѣдующее обстоятельство. 1) При осмотрѣ казеннаго корпуса семинаріи, Комиссія была крайне поражена безотраднымъ состояніемъ сего зданія, что можно отчасти объяснить тѣмъ, что зданіе не приведено еще въ порядокъ послѣ учебнаго года. Тѣмъ не менѣе разныя неумѣстныя (во вся-