

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕСЕСМЛК.
ЗА ГОДЫ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.
" 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	— 10 к.
" ДВА РАЗА	— 18 к.
" ТРИ РАЗА	— 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЯ ЛМ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ и близъ Иверской часовни; а также въ редакціи, на Дояской улицѣ, въ квартирѣ Рязположенскаго священника, В. П. Рождественскаго и у книгопродавцевъ Феранпотова и Соловьева.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Москва, 7-го января.

Воскресныя Бесѣды. Недѣля тридцать третья по Пятдесятницѣ. Сотвореніе первой жены. Поученіе изъ дневнаго Апостола.

Отдѣлъ археологическій. Описаніе образа Неопалимой Купины по рисунку, сдѣланному съ образа въ Неопалимовской церкви, что близъ Дѣвичьяго монастыря, приложенному при рукописной службѣ, на которую сдѣланы замѣчанія Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. (окончаніе).

Корреспонденція Моск. Епарх. Вѣдомостей. Изъ села Новоозерскаго, Московскаго уѣзда. Изъ города Мышенна, Ярославской губ.

Извѣстія и замѣтки. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы Духовенства Московской епархіи (продолженіе). По поводу открытія Братства Святаго Петра въ Москвѣ. Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи. Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Объявленія.

Москва, 7-го Января.

Литература время отъ времени останавливается на вопросѣ о народномъ образованіи, и въ числѣ затрудненій, представляющихся при рѣшеніи этого вопроса, видное мѣсто занимаетъ недостатокъ хорошо приготовленныхъ къ своему дѣлу народныхъ учителей. Специально-педагогическіе журналы горячо настаиваютъ на томъ, что единственно хорошиими народными учителями могутъ быть лишь окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, и что, слѣдовательно, необходимо учредить возможно большее число такихъ семинарій. Эти журналы своимъ направленіемъ и содержаніемъ обязаны преимущественно началамъ, выработаннымъ иностранной педагогической практикой, началамъ большею частію здоровымъ и всегда гуманнымъ, но неприменимымъ къ русской жизни, не столько по своей сущности, сколько по своимъ частностямъ, деталямъ. Учительскія семинаріи, горячо отстаиваемыя нашими педагогическими журналами, далеко не могутъ удовлетворять запроса на народныхъ учителей; слишкомъ дорого стоятъ эти семинаріи и слишкомъ мало доставляютъ учителей, сравнительно съ обширностію нашего отечества и количествомъ существующихъ и предполагаемыхъ школъ. По первоначальной идеѣ учительскія семинаріи заведены были для крестьянскихъ дѣтей, чтобы народные учителя

были изъ среды простаго народа, чтобы въ слѣдствіи они дѣйствовали въ своей, знакомой, сферѣ, и чтобы народъ болѣе дорожилъ ими, какъ своими, не посторонними;—но достаточнаго количества такихъ учениковъ не оказалось. Не оказалось потому, что крестьяне не польстились ни на 80-ти рублевья стипендіи, ни на учительское жалованье въ полтора ста рублей. И большинство учащихся въ учительскихъ семинаріяхъ составилось, сколько извѣстно, не изъ крестьянскихъ дѣтей, для которыхъ первоначально предназначались эти семинаріи, а изъ исключенныхъ учениковъ духовныхъ семинарій и училищъ. *Русскія Вѣдомости* (въ одномъ изъ июльскихъ номеровъ прошлаго года), проводя мысль о томъ, что у насъ есть достаточный контингентъ народныхъ учителей въ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, замѣтили по этому поводу, что „гони природу въ дверь, она влетитъ въ окно“.

На этомъ считаемъ нужнымъ нѣсколько остановиться. Не нова мысль, что къ народно-учительскимъ мѣстамъ преимущественно должно привлекать окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій; эти воспитанники могутъ быть дѣльными учителями по своему развитію и образованности; они отчасти имѣютъ къ этому дѣлу специальную подготовку, какъ учившіеся, по введеніи новаго устава духовныхъ семинарій, педагогикѣ; священническія и диаконскія должности могутъ получить не раньше, какъ по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ по окончаніи семинарскаго курса, по достиженіи установленнаго закономъ возраста;—слѣдовательно имѣютъ и время, а часто—не находя другихъ средствъ къ жизни—и необходимость заняться дѣломъ народнаго обученія. Сильнѣйшее изъ возраженій противъ этой мысли то, что народный учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи смотритъ на свою должность какъ на временное, переходное состояніе, въ ожиданіи болѣе выгодной и видной должности священно-служителя, и что такимъ образомъ онъ естественно не прилагаетъ къ дѣлу достаточнаго усердія и энергіи.—Если бы даже дѣло и оставалось въ указанномъ положеніи, такой учитель, въ виду малаго числа

учителей, получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ, все-таки лучше, чѣмъ никто, или какой-либо полуграмотный отставной солдатъ. Но такое положеніе можетъ быть измѣнено. Странно, что весьма многіе, доказывая пригодность духовныхъ воспитанниковъ къ дѣлу народнаго учительства, приводятъ въ пользу своей мысли то, что безмѣстный воспитанникъ духовной семинаріи, чтобы имѣть кусокъ хлѣба, пойдетъ на учительскую должность за небольшое вознагражденіе, и такимъ образомъ дѣло народнаго образованія обойдется дешевле, чѣмъ при другихъ мѣрахъ. Разсчитывать на то, что безвыходное положеніе заставитъ человѣка взяться за извѣстнаго рода дѣятельность, значить заранѣе отказываться отъ надежды на полный успѣхъ этой дѣятельности. Напротивъ, должно стараться вполне обезпечить народныхъ учителей, избавить ихъ отъ подавляющихъ заботъ о необходимомъ, — будутъ ли эти учителя изъ духовныхъ воспитанниковъ, или, все равно, откуда бы то ни было. При замѣщеніи должностей народныхъ учителей духовными воспитанниками, даже съ возвышеннымъ жалованьемъ, все-таки будетъ значительная выгода сравнительно съ приготовленіемъ ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Содержаніе послѣднихъ обходится довольно дорого, между тѣмъ какъ духовная семинарія съ классами педагогики и по мѣстамъ съ воскресными школами для практической подготовки къ учительству — готовы. Достаточное вознагражденіе удержитъ окончившаго курсъ духовной семинаріи на должности народнаго учителя довольно продолжительное время, лѣтъ десять на примѣръ; а по истеченіи такого времени, кажется, не будетъ большаго неудобства, если онъ уступитъ свое мѣсто свѣжимъ силамъ. — Предвидимъ сомнѣніе: изученія педагогики въ духовной семинаріи, при значительномъ числѣ другихъ учебныхъ предметовъ, достаточно ли для спеціальнаго приготовленія къ народно-учительской должности? — Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ припомнимъ, въ качествѣ очевидца, какъ велось дѣло въ воскресной школѣ при Московской семинаріи. Мальчики лѣтъ 10—11-ти, дѣти мастеровыхъ и ремесленниковъ, пришедшіе въ школу безъ всякаго понятія объ азбукѣ, выучивались читать (по звуковой методѣ) въ пять-шесть двухъ-часовыхъ, съ недѣльными промежутками, уроковъ; — это фактъ. Съ тѣми учениками, которые начали ученіе по старинной методѣ, дѣло шло медленно, такъ какъ по этой же методѣ приходилось и продолжать обученіе, необходимость чего дознана педагогическимъ опытомъ. Учители-семинаристы, жертвуя своимъ единственнымъ свободнымъ днемъ въ недѣлѣ, въ досужные часы придумывали удобнѣйшія измѣненія въ новѣйшихъ методахъ обученія, примѣнительно къ различнымъ возрастамъ и умственнымъ особенностямъ учениковъ. Если бы во всѣхъ народныхъ школахъ дѣло шло хотя на половину менѣе успѣшно, и этимъ можно бы удовлетвориться. Въ семинарской воскресной школѣ были, конечно, особыя благоприятствующія обстоятельства. Это — общность занятія, взаимное сорев-

нованіе, убѣжденіе въ томъ, что хотя и съ трудомъ достигнутый успѣхъ не останется безъ похвалы, подъ спудомъ, но будетъ виденъ многими, одобреніемъ которыхъ можно дорожить. Для учителя сельской школы не всегда найдутся эти благоприятныя условія; часто его трудами или никто не интересуется, или слишкомъ немногіе. Но и здѣсь сочувствіе образованныхъ лицъ, священно-служителей или членовъ приходскаго попечительства, соревнованіе съ школами сосѣднихъ селеній будутъ благотѣльны. — Если же одной семинарской подготовки и недостаточно, то этотъ недостатокъ легко восполнится бы чрезъ учрежденіе непродолжительныхъ, шести-мѣсячныхъ на примѣръ, учительскихъ курсовъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Эти курсы не должны занимать собою вакаціонное время, и не должны состоять лишь изъ слушанія лекцій, но непременно изъ практическихъ занятій съ учениками; только чрезъ опытъ и приложеніе педагогическихъ правилъ къ живымъ субъектамъ учитель можетъ получить знаніе основательное. Несоблюденіе этого правила — главный недостатокъ такъ называемыхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ.

Пробужденіе въ народѣ сознанія пользы науки послужило бы средствомъ къ лучшему матеріальному обезпеченію учителей и училищъ. Но это сознаніе пробуждается не скоро; рутинная поговорка: „отцы наши не зная грамоты вѣкъ прожили, и мы проживемъ“, слышится довольно часто. Не рѣшаемся строго винить за это крестьянское сословіе. Оно дѣйствительно не могло достаточно сознать пользу науки. Доселѣ грамотность среди народа, конечно, не была безплодною, но и не достигала тѣхъ результатовъ, при взглядѣ на которые является несомнѣнное убѣжденіе въ ея высокой пользѣ. Грамотный деревенскій мальчикъ въ большинствѣ случаевъ полезень былъ только тѣмъ, что могъ записать какой-либо счетъ, прочесть письмо дальняго родственника; полезныя и понятныя простому народу книги въ дали отъ городовъ рѣдки; а видя въ рукахъ своего грамотнаго сына нелѣпую сказку, или какое-либо лубочное изданіе изъ числа распространяемыхъ во множествѣ коробейниками спекуляцій на народное невѣжество, старичекъ крестьянинъ; не безъ основанія, могъ замѣтить, что „много въ книжкахъ пустаго пишутъ, и читать ихъ — только грѣшить ой время попусту тратить“. — Между тѣмъ есть могущественныя средства пробудить въ народѣ жажду знанія. Собесѣдованія о полезныхъ предметахъ могутъ возбудить любознательность и желаніе самостоятельно пріобрѣтать полезныя для жизни знанія. Затѣмъ — распространеніе въ народѣ книгъ, въ которыхъ заключались бы свѣдѣнія для него очевидно и несомнѣнно полезныя. Таковы, на примѣръ, свѣдѣнія хозяйственныя, книги по врачебной и гигиенической части. Вообще для крестьянъ, можетъ быть еще больше, чѣмъ для другихъ, недостаточно одного умѣнья читать и писать, нужны средства для возможно многостороннѣйшаго приложенія къ дѣлу этого умѣнья, матеріалы для даль-

нѣйшаго полезнаго образованія. Безъ этого дать имъ грамотность—значитъ дать ключъ безъ замка; такъ часто бывало, и не удивительно, что на подобный даръ они смотрѣли какъ на бесполезный.

К. Я.

Воскресныя Бесѣды.

Неделя 33-я по Пятидесятницѣ.

Сотвореніе первой жены.

Было время, когда Адамъ одинъ, безъ подруги жилъ въ раю: Ева создана была послѣ, по желанію, усмотрѣнному Творцемъ въ сердцѣ прародителя, не изъ персти, а изъ ребра его. *Не добро быти человеку единому: сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 2, 18), сказала Господь и въ этихъ творческихъ словахъ, равно какъ и въ обстоятельствахъ творенія, предначерталъ для жены кругъ обязанностей, какъ подруги мужа, какъ матери,—дѣтей, какъ члена общества. Мужъ—первый въ совѣтѣ, распорядительности;—первый и въ трудѣ жизни. Жена—помощница мужу: дѣйствуетъ и трудится по его указанію, въ тѣхъ дѣлахъ, которыя требуютъ ея содѣйствія и помощи. Стремленіе къ первенству и преобладанію въ домѣ, вторженіе въ дѣятельность общественную съ пренебреженіемъ ближайшихъ обязанностей въ кругу семьи, невниманіе къ дѣятельности мужа и расточеніе средствъ его на прихоти—составляютъ нарушеніе порядка, установленнаго Богомъ, и сопровождаются крайне—гибельными послѣдствіями для самихъ нарушительницъ... Но и мужъ долженъ помнить, что жена ему помощница, а не рабыня. Если онъ будетъ предаваться праздною и разсѣянною жизнью, а вся тяжесть домашнихъ заботъ и обязанностей ляжетъ на женѣ, законъ Творца будетъ нарушенъ... *Мужья, говоритъ Апостоль Петръ, обращайтесь благоумно съ женами, какъ съ немощными сосудомъ.* (1 Посл. 3. 7). Если мужъ, по самолюбію и своенравію, лишитъ жену должнаго участія въ житейскихъ распоряженіяхъ и низведетъ ее на унижительную степень безусловно покорной исполнительницы своей воли; онъ поступитъ противъ воли Творца и навлечетъ на себя гнѣвъ Божій... Ей такъ много ввѣрено Господомъ и особенно въ важномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей: въ качествѣ рабыни, она не будетъ имѣть надлежащаго значенія въ домѣ и не можетъ исполнить своихъ обязанностей. Мужья, говоритъ Апостоль оказывайте имъ (женамъ) честь какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было вамъ препятствія въ молитвахъ, (тамъ же). Если же мужъ доверчиво и съ любовью будетъ дѣлиться съ женою своими мыслями и предположеніями, дорожить ея совѣтами и прибѣгать къ ея нѣжному соучастію въ заботахъ и затрудненіяхъ жизни; то онъ нравственно возвыситъ ее, дастъ ей опору для ея благотворной дѣятельности и въ трудныя минуты душевныхъ тре-

вогъ и житейскихъ невзгодъ найдетъ въ ней истинную себѣ помощницу, и благодарнымъ сердцемъ оцѣнитъ дивную мудрость и благость Творца, даровавшаго труждающемуся и обремененному миръ и счастье семейнаго крова, охраняемая любящею и преданною подругою жизни.

S.

Поученіе изъ дневнаго Апостола.

Ученика своего, епископа Тимофея, Апостоль умоляетъ не нерадѣть о его дарѣ, который преподанъ ему въ таинствѣ священства, и въ ученіи указываетъ ему путь и средство къ развитію этого дара. Каждому изъ насъ, братія, преподанъ отъ Господа въ силахъ и способностяхъ души и тѣла даръ естественный, въ таинствѣ муропомазанія благодатный даръ Святаго Духа, въ помощь силамъ естественнымъ. Не неради о своемъ дарованіи каждая душа христіанская. Нерадѣніемъ называется безпечность о развитіи, возвышеніи, улучшеніи своихъ силъ и способностей. Когда мы не заботимся обогащать умъ добрыми познаніями и приучать къ правильному сужденію о вещахъ, чуждаемся образованія, скучаемъ за книгою, бѣгаемъ отъ доброй бесѣды съ людьми умными и болѣе насъ знающими, въ этомъ выражается наше нерадѣніе о развитіи и образованіи нашихъ познавательныхъ способностей. Когда мы не сдерживаемъ своихъ чувствъ непріятныхъ, и позволяемъ имъ изливаться въ потокъ гнѣвныхъ и бранныхъ словъ; когда намѣренно удерживаемъ ихъ на предметахъ низкихъ, соблазнительныхъ, грѣховныхъ, этимъ являемъ нерадѣніе о своемъ сердцѣ. Когда въ дѣйствіяхъ своихъ не держимся никакаго опредѣленнаго направленія, правила и порядка, а поступаемъ, какъ пришлось и случилось, этимъ заявляемъ нерадѣніе объ образованіи у себя нравственнаго характера. Даръ Святаго Духа, полученный нами въ таинствѣ муропомазанія, какъ сила Божія въ насъ, помогаетъ всѣмъ способностямъ нашимъ идти къ большому и большому развитію и усовершенствованію. Но и этотъ даръ, составляющій по благодати Божіей нашу собственность, въ своемъ благотворномъ вліяніи на насъ зависитъ отъ насъ самихъ, отъ нашего вниманія къ нему и послушанія его указанію и водительству, и потому можетъ быть и возгрѣваемъ и угашаемъ нами, по слову Апостола, и даже совсѣмъ отступать отъ насъ. Вниманіе къ себѣ, молитва, чтеніе слова Божія и дѣятельное исполненіе его велѣній,—вотъ средства возвышать въ себѣ этотъ даръ Божій и доводить до глубокаго озаренія нашей мысли истиною чистою, до возбужденія въ сердцѣ нашемъ любви къ ближнему самоотверженной, до подвиговъ въ дѣланіи добра другимъ и въ борьбѣ съ своей грѣхоблюбною природою. Не неради о себѣ, христіанинъ, въ какомъ бы возрастѣ ты ни былъ. Исправлять душевныя силы къ лучшему не поздно и для лѣтъ преклонныхъ, и особенно благовременно съ юности. Духовныя силы и сами по себѣ, и особенно подъ управленіемъ благодати Божіей, живущей въ насъ,

способны и склоняются и исправляются, при терпѣнн и усердіи. Не нерадите, родители и воспитатели, о дарахъ дѣтей и питомцевъ вашихъ, за которыхъ придется вамъ давать отвѣтъ предъ Господомъ. Насаждайте въ нихъ истинное и доброе, пока еще есть въ душѣ воспримчивость и готовность къ нему, когда по юности оно скорѣе можетъ привиться и прижиться. Равно отсѣкайте капризы, себялюбіе, своенравіе, жестокость, лѣнь и безпечность въ дѣтяхъ, пока еще эти порочныя стремленія не успѣли войти въ привычку и потребность жизни. Аминь. С. К. О.

Отдѣлъ Археологическій.

Описание образа Неопалимой Купины по рисунку, сдѣланному съ образа въ Неопалимовской церкви, что близъ Дѣвичьяго монастыря, приложенному при рукописной службѣ, на которую сдѣланы замѣчанія Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ.

(Окончаніе).

О неопалимой купинѣ выписано слѣдующее:
Выписка изъ Стоглавника Синодальной библіотеки, главы 108. (Глава 101 содержитъ указъ о церковномъ благочиніи патріарха Іосифа, лѣта 7144).

Вопросы и отвѣты о Неопалимой Купинѣ.

Чего ради пишется Пречистая въ силахъ на руку имать младенца трехъ лѣтъ суца. Отъ него же лице свое отвративше, а въ нѣдрахъ имать другаго младенца, рукама своими прія его держаше, то внутренней младенецъ невоздоенъ суца, се сказуетъ отъ отца рождшуся преже всѣхъ вѣкъ безъ матери. О томъ Давидъ глаголетъ. Изъ чрева преже денницы родихъ тя. А иже на руку младенецъ, се повѣдаеть рождество отъ дѣвы безъ отца. А еже трехъ лѣтъ. Триличное Божество Отецъ Сынъ Святый Духъ, а иже Богородице отвративше лице свое отъ Него, то есть иудѣйское отверженіе, а еже рукама пріяше внутреняго младенца, се образъ новаго закона иже млади суце дѣти еврейскія срътоша, со ваиями и вѣтвми глаголаху осанна въ вышнихъ сыну Давидовъ спаси насъ. И паки рече. Се утайлъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ.

О иконѣ запрестольной.

Чего ради во всякой Божіи церкви въ олтарѣ на престолѣ Пречистыя образъ поставляется, а не Христовъ и ни инаго святаго.

Отвѣтъ. Преже бо всѣхъ введена бысть на престолѣ и пребысть 12 лѣтъ и питаема Ангеломъ яко голубица чтома.

О Благовѣщеніи Пресвятыя Богородицы.

Вопросъ. Что пишется образъ Пречистой Богородицы Благовѣщеніе, а съ нею рабыни. У Богородицы въ рукахъ кубецъ, а подъ ногама кладезъ, а укладеза левъ, и зреть на Богородицу, да котъ да два оръла, единъ багрянъ а другіи облаченъ. Отвѣтъ. Изъ дому Іосифова поиде Богородица по чернѣсти воды вземъ кубецъ и обрѣте благодать ту, явился ей Архангелъ Гавриилъ и рече радуйся обрадованная Господь съ тобою. Кладезъ именуется мира сего жизнь, а иже два орла. Единъ Ангелъ хранитель, а другіи синей, то сатона.

а левъ врагъ зряше на Богородицу, и рыкая, яко же узрѣ дьяволь Архангела и паде яко котъ.

О образѣ спасовъ. вопросъ. Чего ради пишется Ісъ Хсъ младенецъ одну ногу поджату, а другую простерту.

Отвѣтъ. Поджатая нога жидовскій законъ имать Господь, и распростре вѣру христіанскую и множи языкъ.

О крестѣ Христовѣ.

Вопросъ. Чего ради у креста Христова подножекъ пишутъ десную страну подымшуся а шую, поникшу, да и хс. главу преклони на десно.

Отвѣтъ. Того ради Христосъ облегчи десную ногу и подыся верху подножекъ да отдасть грѣхи вѣрующимъ Ему и во второе пришествіе вознесутся горѣ во стрѣтеніе Ему, а шую ногу того ради обнизи подножекъ, да невѣрующіи Ему отягчаютъ и снидуть во адъ. А главу преклони на десно, да приклонитъ вся языки вѣровати и поклонятися Ему.

На основаніи разбора службы образу Богородицы Неопалимой Купины и выписки изъ Стоглавника, сдѣланнаго неизвѣстнымъ ученымъ Митрополитъ Филаретъ вотъ что сказалъ о службѣ образу Богородицы Неопалимы Купины и о самомъ образѣ.

При внимательномъ разсмотрѣнн предположенія сдѣлать общимъ празднованіе въ честь иконы пресвятыя Богородицы, глаголемыя Неопалимы Купины, и напечатать службу онаго, представляются слѣдующія затрудненія:

1) О семъ празднованн не упоминается ни въ церковныхъ мѣсяцесловахъ, ни въ минеѣ, ни въ уставѣ.

2) Такъ называемый, полный мѣсяцесловъ, не можетъ въ семъ случаѣ признаваемъ быть церковнымъ документомъ: потому что составленъ частными людьми, по частнымъ видамъ, во время весьма недавнее.

3) Въ Москвѣ есть приходская церковь, извѣстная подъ названіемъ Неопалимы Купины, по мѣстному преданію, построенная стреланнымъ конюхомъ Дмитріемъ Колошинымъ, при царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ, въ 1680 году, по случаю избавленія онаго храмоздателя отъ нѣкоего частнаго бѣдствія, послѣ сновидѣнн, въ которомъ явился ему образъ пресвятыя Богородицы, Неопалимы Купины, стоявшій до того въ сѣняхъ, при Грановитой Палатѣ. Сей образъ, ипрошенный отъ царя Колошинымъ, перенесенъ въ новосозданную церковь съ крестнымъ ходомъ въ шестую недѣлю по Пасхѣ. Крестный ходъ продолжался и въ слѣдующіе годы въ ту же недѣлю; но послѣ прекратился: а празднованіе въ сію недѣлю въ церкви Неопалимы Купины продолжается и нынѣ. Сіе преданіе достаточно для продолженія частнаго празднованія: но недостаточно для учрежденія празднованія общаго, подобно какъ, на примѣръ, недостаточно для учрежденія общаго празднованія частное празднованіе пресвятыя Богородицы Міасинскія, упоминаемое въ прологѣ въ 1 день Сентября, хотя впрочемъ прологъ имѣетъ болѣе силы церковнаго свидѣтельства, нежели простое словесное преданіе, по правиламъ церковнымъ неизслѣдованное, и церковнымъ правительственнымъ актомъ не утвержденное.

4) Новыя церковныя празднества учреждаются обыкновенно въ слѣдствіе новыхъ чрезвычайныхъ событій, которыя сами собою указываютъ, когда и какому быть празднованію, такъ что церковь слѣдуетъ въ своихъ учрежденіяхъ яснымъ мановеніямъ провидѣнн Божіи. Таковаго опредѣленнаго указанія въ настоящемъ дѣлѣ не примѣчается.

5) Россійская церковь отъ времени до времени учреждала

собственныя празднованія, на основаніи чудесъ и благодѣній Божіихъ, собственно въ ней совершавшихся: кромѣ таковыхъ случаевъ она всегда старалась въ праздникахъ своихъ сохранять совершенное единогласіе съ церковію Греческою. По правилу сего самаго единогласія нужно и въ настоящемъ случаѣ обратиться къ богослужебнымъ книгамъ церкви Греческой, но въ нихъ до сихъ поръ истиннаго слѣда празднованія, о коемъ идетъ рѣчь, не открыто.

6) Представленная отъ Юрьева монастыря служба въ честь иконы пресвятыя Богородицы, глаголемыя Неопалимыя Купины, состоитъ изъ стиховъ весьма различнаго происхожденія. Нѣкоторые взяты изъ службы рукописной, не извѣстно, когда и кѣмъ, составленной, какъ, напримѣръ, тропарь: *Иже во они* и пр. Нѣкоторые изъ той же службы не просто взяты, а передѣланы, каковы суть большею частію стихи канона. Нѣкоторые выбраны изъ разныхъ церковныхъ книгъ: какъ, напримѣръ, стихиры малыя вечерни выбраны изъ канона пророку Моисею. Нѣкоторые не находятся ни въ рукописной службѣ, ни въ церковныхъ книгахъ, и слѣдственно сочинены вновь, какъ напримѣръ, въ числѣ стихиръ на стиховнѣ: *Святѣйшая всѣхъ* и пр. *Радуйся звѣздо*, и пр. Нѣкоторые изъ рукописной службы выкинуты, и вмѣсто ихъ вставлены другіе, каковыя суть стихи подъ заглавіемъ: *Ины стихиры*. Кромѣ того, что сіе произвольное распоряженіе не представляетъ твердаго основанія, служба, составленная изъ этихъ разнородныхъ и случайныхъ частей, по необходимости не имѣетъ гармонической плѣтости и единства.

7) Въ нѣкоторыхъ стихахъ представленной службы недостаетъ ясности, правильнаго хода мыслей и состава рѣчи. Первый образецъ сего представляется въ тропарѣ: *Иже во они показася, и во плоти явися Моисею прослави* (по новой рукописи: *прослави*) *образъ иже законнаго священства Аарону* (н. р. *Аарона*) *образъ скинью* (н. р. *скини*) *показавъ* (н. р. *показа*) *благодатию, ея же молитвами Христе Боже нашъ, умири животь нашъ, яко человеколюбецъ*. Пошрвлено на угадъ, но ясности недостигнуто.

8) Непосредственно послѣ заглавія представленной, и прежней рукописной службы, сказано, что она поется во святѣй горѣ Синаистѣй. Есть-ли сіе сказаніе справедливо, то слѣдственно существуетъ греческій текстъ сей службы. А какъ славянскій текстъ представляется въ несовершенномъ видѣ, можетъ быть, по несовершенству перевода, или по причинѣ поврежденія отъ неискреннихъ переписчиковъ, то самое прямое изъ сего заключеніе происходитъ то, что, дабы не дѣйствовать на удачу, когда нужно дѣйствовать съ основаніемъ, надлежитъ остановиться настоящимъ дѣломъ и достать греческій текстъ службы съ горы Синая, дабы съ нимъ сообразить славянскій переводъ. Чрезъ сіе предупредится ненужное разногласіе въ Богослуженіи съ Греческою церковію.

9) Нельзя не замѣтить, что показаніе: *поется во святѣй горѣ Синаистѣй*, перенесенное изъ старой рукописи въ новую, перестаетъ быть истиннымъ. Стихи, вновь внесенные въ сію службу изъ другихъ, передѣланные, вновь сочиненные, конечно не поются такимъ образомъ въ горѣ Синаистѣй, а стихи вновь внесенные, передѣланные, и вновь сочиненные, составляютъ большую часть службы.

10) Въ новосоставленномъ Синакарѣ сказано, что на святой горѣ Божественной Синаистѣй написанъ особый образъ Богородицы, во свѣтѣ и сіяніи славы небесныя, въ огневидной ризѣ и въ звѣздѣ. Сего не видно ни изъ исторіи, ни изъ описанія Синаистѣйской горы Василія Барскаго и прочихъ

путешественниковъ во святѣмъ мѣстамъ, ни изъ греческаго описанія покланяемыхъ мѣстъ; словомъ, нѣтъ на сіе въ виду ни малѣйшаго доказательства, что бы такой образъ былъ написанъ и находился на Синаѣ. Но безъ доказательства говорить о такихъ предметахъ въ церковной службѣ значило бы подавать оружіе врагамъ и хулителямъ истинной священной древности.

11) Безъ тщательнаго разысканія о истинномъ происхожденіи сей иконы тѣмъ труднѣе сдѣлать что либо рѣшительное по настоящему дѣлу, что въ самомъ составѣ иконы представляется многое неудоборѣшимое. По какому поводу на ризѣ пресвятыя Богородицы написаны прообразованія, облака, лѣтвица, солнце, городъ, и, что еще болѣе неудоборѣшимо, сверхъ образа Спасителя держамаго на лѣвой длани, на писанъ другой образъ Его на персяхъ Богоматери, и третій на ея рамяхъ въ царскомъ вѣнцѣ? Что значить Ангелъ держащій нагаго крылатаго младенца, и надъ нимъ надпись: *Ангелъ Господни грому и молніямъ, сиречь духъ силы очищая*? На чемъ основано изображеніе Ангела, держащаго два сосуда съ произрастеніями, съ надписью: *творяй Ангелъ духи служебныя иию и росамъ подаесть силу*? Какъ правильно истолковать изображеніе Ангела, держащаго въ рукѣ нѣчто круглое, имѣющаго надъ своею главою другую главу въ царскомъ вѣнцѣ, или архіерейской митрѣ, и при семъ изображеніи надпись: *духъ силы, Ангелъ мразу и стлгу, творя блаторазуміе*? Еще: изображеніе Ангела, преклоняющаго колѣно, съ сосудомъ въ рукѣ, изъ котораго выходитъ дымъ или пламень, и тутъ надпись: *Духъ премудрости, Ангелъ оио паллицу, сиречь будуще показа*? Еще: изображеніе Ангела, который держитъ нагаго крылатаго младенца съ трубою, и тутъ надпись: *духъ страха, Ангелъ вѣтровъ и дождю, творя блаторазуміе*? И еще нѣсколько подобныхъ изображеній и надписей. На чемъ основана и подавшая, можетъ быть, случай къ обращенію на сію икону особеннаго вниманія въ настоящее время, надпись нижняго Ангела: *Ангелъ Господень молніямъ и опаленію, сиречь, будущаго глада проявленіе*? Изображенія и надписи показаны здѣсь по храмовой иконѣ Московской приходской церкви Неопалимыя Купины, другія, имѣющіяся въ виду иконы сего именования, болѣе или менѣе не сходны съ сею и въ изображеніяхъ и въ надписяхъ, а нѣкоторыя совсѣмъ безъ надписей надъ Ангелами.

И такъ нужно разысканіе, что бы открыть икону древнѣйшую и достовѣрнѣйшую, что бы также остеречься отъ погрѣшностей иконописца въ иконѣ, какъ и отъ погрѣшностей писца въ службѣ. Едвали можно миновать сіе разысканіе, какъ скоро принять въ разсужденіе, что съ утверженіемъ праздника, или хотя съ напечатаніемъ службы, по необходимости должна утвердиться и самая икона, къ которой относится служба.

Примѣчаніе. 1) По окончаніи чтенія замѣчаній митрополита Филарета на службу Б—ды Неопалимыя Купины, одинъ изъ постороннихъ слушателей Николай Доброхотовъ, знакомый съ старопечатными книгами сказалъ: Канонъ Неопалимой Купинѣ и тропарь напечатаны въ Иосифовской слѣдованной псалтири, которая есть у г. Большакова. Дѣйствительно, въ Иосифовской слѣдованной Псалтири напечатанъ весь канонъ Неопалимой Купинѣ; но онъ перепечатанъ буквально изъ слѣдованной Псалтири времени патриарха Филарета,

1628 года. Эту книгу съ обязательностію далъ г. Большаковъ мнѣ на домъ для повѣрки службы Неопалимой Купины рукописной, приложенной къ замѣчаніямъ митрополита Филарета. По сличенію рукописи съ печатною вотъ что оказалось:

1) Оглавленіе въ печатной Слѣдованной Псалтири: *Послѣдованіе святаго Купины иже во стѣны горы синайскыя поется. Егда кто произволитъ егда бываетъ молнія страшна.* Въ рукописи слова: *послѣдованіе стѣны купины иже* — выброшены.

2) На малѣй вечерній здѣсь стихирь нѣтъ. Въ тетрадькѣ, приложенной къ замѣчаніямъ митрополита Филарета, на оборотѣ 2-й страницы отмѣчено, что всѣ стихирь на малой вечерни заимствованы изъ печатныхъ книгъ.

3) На стиховнѣ стихирь взяты изъ печатныхъ книгъ. см. стр. 2.

4) Тропарь напечатанъ здѣсь (въ Слѣд. Псалтири 1628 года).

5) На Господи возвахъ 3 стихирь напечатаны тамъ же.

Ины 3 стихирь заимствованы изъ печатныхъ. См. л. 2 об. и 3 замѣч. на службу неизвѣстнаго автора. — Въ печатной же другія стихирь. 1. Радуйся Маріе Богоневѣстная... Такъ начинается и 2 и 3-я.

6) Паремій въ печатной псалтири нѣтъ; равно и литійныхъ стихирь, которыя всѣ есть въ печатныхъ службахъ. См. л. 3 и об. примѣчаній.

7) На стиховнѣ стихирь есть въ печатной псалтири 1628 года; но въ рукописи 2-я и 3-я передѣланы изъ тѣхъ же печатныхъ стихирь нѣсколько иначе. Стихира: *Егда видѣ Морсей...* напечатана въ службѣ Тихвинской, 26 июня, на стиховнѣ, стр. 187.

8) Слѣдальцовъ, степенныхъ, евангелія, стихирь по 50 псалмѣ въ печатной Псалтири нѣтъ.

9) Канонъ въ рукописи съ такимъ краестрочіемъ: *странную похвалу Неопалимая Купины пою.* Въ печатной псалтири 1628 года краегранесіе: *страшную похвалу огнеопалимая купины.*

Передѣлыватель тропарей канона печатныхъ въ 1628 году въ своей рукописи, не позднѣе 1833 года, чтобы вышелъ его акростихъ, у всѣхъ тропарей передѣлывалъ начало, для того, чтобы вышелъ имъ составленный акростихъ славянскій, а не другой какой. Если въ печатныхъ тропаряхъ не было такой мысли, какую ему нужно начать для буквы акростиха, то передѣлыватель прибавлялъ свои мысли, которыхъ въ печатныхъ тропаряхъ нѣтъ. Такъ напр., въ 1-мъ тропарѣ 5-й пѣсни ему надо начать тропарь буквою А., то онъ началъ сими словами: *Аница Аница рождшая* которыхъ въ печатной псалтири нѣтъ. Тутъ 1-й тропарь начинается: *Красная двѣ ты плодь...* Въ 3-мъ тропарѣ той же пѣсни онъ прибавилъ: *Утробо Божественная,* — которыхъ словъ нѣтъ въ печатномъ канонѣ и другія... Вотъ начальныя слова тропарей акростиха передѣлывателя ихъ: 1) Слова, Мати, 2) Терніе, 3) Разумно, 4) Ангеловъ, 5) Неискусобрачная, 6) Небесныя, 7) Ужаснися, 8) Юнице, 9) Предъявляющи, 10) Отъ земли, 11) Херувимовъ, 12) Внутрь, 13) Агница, 14) Люди, 15) Утроба, 16) Несказанно, 17) Егоже, 18) Отъ Бога, 19) Пламенная, 20) Ангель, 21) Ложнице, 22) Иже, 23) Мучителевымъ, 24) Является, 25) Кто, 26) Ужаснися, 27) Подъ кровь, 28) Иногда, 29) Небесныя, 30) Превышшую, 31) О огнедухоносная, 32) Юже.

Начала тропарей по печатному слѣдующія: 1) Помраченую. 2) Праотець. 3) Оустрашается. 4) Корень. 5) Око. 6) Поклоняють. 7) Мѣсто. 8) Гора. 9) Новотвореное. 10) Оуснувъ.

11) Оувдаеть. 12) Законъ. 13) Красная. 14) Столпъ. 15) Солнца. 16) Синайскія. 17) Изопрется. 18) Отъ Бога. 19) Мечтаеться. 20) Ты. 21) Пламенное. 22) Свѣщеносно. 23) Во огонь. 24) Оружіе. 25) Кто. 26) Обогащися. 27) Подъ кровь. 28) Купину. 29) Силы. 30) Превышшу. 31) Весь. 32) Сущи.

По 6-й пѣсни 4-й тропарь въ печатной псалтири 1628 года такъ напечатанъ:

Ты иже юнымъ пламя несодѣланный пречтая, и преже огонь вся поиде, нынѣ прохлаждаетъ содѣланиемъ по роже ствѣ всю цѣлу влѣще огнемъ не опалившися бжественнымъ.

По рукописи передѣлывателя: *Аицель явлейся въ купинѣ* иногда, иже огонь смѣ, и юношамъ пламень *неодѣланный* показавый, пречистая, окрестъ же вся поидши, нынѣ прохлаждаетъ *сраствореніемъ*, иже купину ты показа огнеопальную и соблюде по рождествѣ ты всецѣлу, Владычице, огнемъ неопалившуюся Божественнымъ.

По 9-й пѣсни 4-й тропарь напечатанъ: *Суца тернія моихъ страстей попали рождшия, иже терніемъ выше естества вѣнчаема двѣ, и огня избави купино огненная и неопалимая.*

По рукописи: *Юже недоумѣтъ всякъ языкъ благохвалити по достоинію, молю, Дѣво, суцихъ терновныхъ страстей моихъ, поалителя рождши, чистая, отъ тернія странно вѣнчаема отъ всякія скорби и огня избави, купино огненная и неопалимая.*

Въ нѣкоторыхъ другихъ тропаряхъ также сѣть значительныя измѣненія, а въ болшей части очень незначительныя.

Напр. по 9-й пѣсни 1 тропарь напечатанъ такъ:

Силы нбныя вся, анги и престоли, херувими и серафими чюдо страшное, огнеопалныя купины, воспоимъ поюще пѣснь трестую.

По рукописи: *Небесныя вся силы, Ангели, престоли, херувими и серафими, чюдо страшное огнеопалныя купины воспоемъ поюще пѣснь трисвятую.*

Сдѣланъ 3-й пѣсни почти неизмѣнно, и икосъ по 8-й пѣсни съ незначительными измѣненіями напечатанъ въ псалтири 1628 года.

По печатному канону акростиха славянскаго невыходитъ въ рукописномъ канонѣ въ акростихѣ двѣ лишнія буквы: *я* на которыя нѣтъ тропарей. Безъ этихъ буквъ акростихъ безъ смысла выходитъ. Предпослѣдняя буква должна быть *омега*, а не *о*.

10) Въ печатномъ канонѣ, по окончаніи его нѣтъ никакихъ стихирь, а заканчивается: *достойно есть.*

Примѣчаніе 2. Священникъ Михаилъ Симоновичъ Боголюбскій сообщилъ мнѣ объ иконѣ Богородицы *Неопалимая Купина* слѣдующее со словъ монаха съ Синайскаго монастыря: На Синаѣ образъ Богородицы Неопалимая Купины не пишется такъ многосложно, какъ у насъ. Она ообразена тамъ какъ Знаменіе Божіей Матери, только въ Неопалимой Купинѣ. Служба положена ей Благовѣщенская, а особой службы тамъ нѣтъ ей.

Архимандритъ Амфилохій.

Корреспонденція „Московскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей“.

Изъ села Новоозерецкаго Московскаго уѣзда.

Въ незнаменитой средѣ нашей совершилось событіе, которое оставило во всѣхъ присутствовавшихъ лицахъ сильное, глубокое впечатлѣніе, разумью, празднованіе юбилея честнѣйшаго іерея Павла Дмитриевича Никольскаго. Мы знаемъ о. Павла, какъ священно-іерея, хранившаго честь и достоинство въ продолженіе многихъ лѣтъ. Всѣ предпріятія дѣятельнаго П. В. Голубкова, всѣ событія въ кругу его жизни прямо или косвенно приражались къ о. Павлу, требовали его бдительности, мудрости, иногда настойчивости и терпѣнія. Празднованіе юбилея придумано было весьма скоро, исполнено единодушно и съ всевозможнымъ для насъ тщаніемъ. 22 ноября Бож. Литургія совершена была торжественно всѣми священниками Ляловскаго благочинія и самъ 75 лѣтній старецъ, о. Павель, участвовалъ въ служеніи. Стеченіе народа было необыкновенное, потому что къ тому же 22 числу приуготовлено было въ храмѣ освященіе новаго иконостаса. По окончаніи Литургіи также торжественно отправленъ былъ благодарственный молебенъ Богу Спасителю и Угоднику Его св. Павлу Фивейскому. И здѣсь же послѣ молебна духовникомъ благочинія священникомъ села Нетесова, о. Павломъ Соловьевымъ говорена была рѣчь къ старцу-юбилару. Поднесенная послѣ сего о. благочиннымъ икона препод. Павла Фивейскаго принята старцемъ о. Павломъ съ благоговѣніемъ и любовью.—Тишина между народомъ во все продолженіе церемоній сохраняема была необыкновенная.—Рѣчь старца о. Павла и его обращеніе къ образу Спасителя съ молитвою, которую мы слышали, но разобрать не могли,—молитвою несомнѣнно произнесенною въ волненіи чувствъ, особенно сильно подѣйствовала на простыя сердца народа.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о жизни и служеніи о. Павла. Въ 1822 году скромно о. Павель Никольскій испросилъ себѣ мѣсто священника въ с. Знаменскомъ. Казалось, все въ его дѣлахъ пойдетъ обыкновеннымъ порядкомъ; развѣ то было замѣчательно въ служеніи о. Павла, что на его рукахъ было три церкви. Но вдругъ кругъ жизни новаго священнослужителя освѣчивается новымъ блескомъ; дѣла принимаютъ строгій, необыкновенный оборотъ. Въ приходѣ о. Павла является Платонъ Васильевичъ Голубковъ, болѣзненный тѣломъ, бодрый особенною силою воли. Голубковъ въ первый же годъ захотѣлъ приписать церковь с. Новоозерецкаго сдѣлать главнымъ приходомъ, и началъ устраивать самое село. Какъ и всѣ люди съ сильными дарованіями, Платонъ Васильевичъ былъ человекъ възыскательный, на котораго, какъ говорятъ у насъ въ селеніяхъ, угодить было очень нелегко. Голубкова посѣщали вельможи, мужи мудрости; труженики науки искали его покровительства; онъ не считалъ для себя затруднительнымъ дѣломъ взойти къ покойному Митрополиту Филарету и съ нимъ бесѣдовать. Възыскательность именитаго мужа, по преимуществу, должна была развиться при образованіи новаго села, при обновленіи стараго храма. Среди всѣхъ этихъ сѣтей и искушеній о. Павель прошелъ побѣдоносно; до конца жизни Павла Васильевича сохранилъ его уваженіе къ себѣ; имѣлъ дѣятель-

ное вліяніе на устроеніе и обезпеченіе храма въ селѣ Новоозерецкомъ; и когда Голубкову волею Божіею настояла кончина, о. Павель, будучи его отцемъ духовнымъ, уговорилъ его отпустить крестьянъ на волю. Далѣе мы не будемъ изяснять почему это благое дѣло осталось безъ исполненія.. За честность и увѣтливость о. Павель, прежде другихъ его старѣйшихъ священниковъ, избранъ былъ общимъ духовникомъ и исправлялъ эту должность 26 лѣтъ. Послѣ въ званіи благочиннаго находился 12 лѣтъ. Былъ депутатомъ. Получилъ двѣ награды: набадренникъ и скуфью. О. Павель устроилъ судьбу троихъ сыновей, четырехъ дочерей. Чувствуя наконецъ ослабленіе силъ передалъ служеніе свое, оставаясь руководителемъ, наставникомъ, скажемъ болѣе, отцемъ своего юнаго преемника.

Московскаго уѣзда, вѣдомства Ляловскаго благочинія общій духовникъ, села Нетесова священникъ Павель Соловьевъ.

Изъ города Мышкина, Ярослав. губ.

12 Ноября истекшаго года совершилось знаменательное событіе для тихаго уголка на Волгѣ; праздновали 50-ти лѣтній юбилей протоіерейства въ нашемъ соборѣ отца протоіерея Іоанна Михайловича Николаевскаго. Празднованіе началось наканунѣ. Въ соборѣ было отслужено всенощное бдѣніе, согласно предварительному разрѣшенію и благословенію милостиваго архипастыря, Преосвященнаго Нила, выразившаго своею резолюціею слѣдующее: „Благодарные граждане, выразивъ свои чувства предъ старцемъ-пастыремъ, не погрѣшать, а сдѣлають должное; на что и благословляю“ 12 числа совершена была торжественная литургія соборне, вмѣстѣ съ самимъ юбиляромъ, при многочисленном собраніи народа, какъ изъ города, такъ и окрестныхъ селеній. Предъ окончаніемъ литургіи было произнесено слово, сообразное съ торжествомъ, отцомъ Асигкритомъ; по окончаніи литургіи, юбиляръ вышелъ на амвонъ, и въ это время граждане города поднесли ему икону въ драгоценной серебряной ризѣ, исполненной лучшимъ мастеромъ въ С.-Петербургѣ, а градскій голова выразилъ привѣтствіе отъ лица гражданъ, и маститый юбиляръ, принявъ икону, съ чувствомъ глубокой благодарности высказалъ въ своей рѣчи признательность гражданамъ. Потомъ отъ лица мѣстнаго духовенства другою мѣстный священникъ произнесъ рѣчь юбиляру, и за тѣмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи коего, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, потомъ преосвященнѣйшему Нилу и отцу Іоанну досточтимому священствовавшему 50 лѣтъ въ одномъ храмѣ. Послѣ молебна предстали депутаты отъ окрестныхъ крестьянъ, сказали не-

много, но сильно прочувствованныхъ словъ почтенному юбиляру и поднесли хлѣбъ-соль.

Изъ храма торжественно священники и граждане проводили старца въ его домъ, гдѣ было множество писемъ съ поздравлениями изъ разныхъ мѣстъ, отъ лицъ близко знающихъ старца юбиляра, послѣ чего депутация отъ гражданъ города предложила обѣдъ въ домѣ градскаго головы; послѣ обѣда отцу Іоанну граждане всѣхъ сословій поднесли адресъ, съ подписью болѣе 100 человекъ, и тостамъ за здоровье старца при крикахъ ура не было конца.

Досточтимый юбиляръ удостоился и Высочайшей награды: за долговременную и честную службу онъ Высочайше пожалованъ орденомъ св. Владимира 4-й степени.

13 Ноября, въ день ангела отца протоіерея, всѣ граждане вновь собрались къ почтенному отцу юбиляру съ поздравлениями и пожеланіями еще на много лѣтъ священствовать.

14 Ноября гражданами внесена въ соборный храмъ икона св. Іоанна Златоуста, исполненная художникомъ Д. М. Струковымъ, съ надписью: „Сія икона написана по усердію гражданъ города Мышкина въ благодарное воспоминаніе пятидесяти-лѣтняго протоіерейскаго служенія въ соборномъ храмѣ города Мышкина, многотимаго протоіерея, отца Іоанна Михайловича Николаевского, лѣта 1822—1872 Ноября 12. С—въ.“

Извѣстія и замѣтки.

О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства при московской епархіи *).

(Продолженіе).

IV. Въ цѣляхъ правильнаго и вполне надежнаго хода операций кассы, предъ истеченіемъ 10-ти лѣтняго срока, состояніе эмеритальной кассы будетъ подвергнуто подробному обсужденію во всѣхъ отношеніяхъ чрезъ специальную комиссію, которая будетъ имѣть своею обязанностію—опредѣлить мѣру дополнительной пенсіи участникамъ кассы изъ церковныхъ взносовъ и представить другія соображенія, кои вызваны будутъ критическою разработкою статистическихъ матеріаловъ за минувшіе годы; а въ послѣдствіи имѣютъ быть назначаемы спеціальныя повѣрочныя комиссіи чрезъ каждыя пять лѣтъ, въ соотвѣтствіе проектированнымъ по Уставу срочнымъ пятилѣтіямъ, за годъ предъ началомъ каждаго изъ нихъ; для сего ежегодно собирать обстоятельныя статистическія свѣдѣнія: о численномъ составѣ всего епархіальнаго духовенства, о смертности въ духовенствѣ вообще и въ средѣ участниковъ кассы въ особенности, о числѣ и возрастѣ прежнихъ и вновь поступающихъ ежегодно вклад-

чиковъ по разрядамъ взносовъ, о числѣ и возрастѣ действительныхъ пенсионеровъ и пенсионерокъ и ежегодной убыли оныхъ и т. под., и по всѣмъ симъ статьямъ составлять особыя общія вѣдомости.

Изъясняя все сіе Вашему Превосходительству и прилагая при семъ журналъ 10 ноября 1870 года съ расчетными таблицами протоіерея Сергіевского (печатный), копію записки Вашей съ мнѣніемъ о проэктахъ кассы и журналъ Учредительнаго Комитета отъ 10 января 1872 года съ объясненіями и соображеніями онаго по поводу вашихъ замѣчаній на проекты, Учредительный Комитетъ почтительнѣйше проситъ Ваше Превосходительство удѣлить нѣсколько времени высокопросвѣщеннаго вниманія Вашего на разсмотрѣніе соображеній Комитета, и Вашимъ отзывомъ о проектѣ прежняго Комитета ускорить осуществленіе кассы духовенства московской епархіи на началахъ, уже принятыхъ съѣздомъ духовенства, въ увѣренности, что она будетъ находиться подъ постояннымъ и внимательнымъ надзоромъ и попеченіемъ духовенства, заинтересованнаго въ ней и имѣющаго возможность—исправить ея недостатки, еслибы таковыя оказались, согласно съ указаніями опыта и теоретическими началами, указанными Вашимъ Превосходительствомъ.

(Слѣдуютъ подписи).

По поводу открытія Братства св. Петра митрополита въ Москвѣ, при Златоустовомъ монастырѣ.

I. Братство во имя св. Петра митрополита московскаго, при Златоустовомъ монастырѣ, образовавшееся для содѣйствія ослабленію раскола и воссоединенію раскольниковъ съ православною церковію, торжественно праздновало свое открытіе 21-го декабря, въ день преставленія святителя Петра, молитвамъ котораго оно поручило себя. Есть, полагаемъ мы, ближайшая духовная связь между обоими святителями—Іоанномъ Златоустомъ и Петромъ митрополитомъ московскимъ. Въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ ап. Петра и Павла, гдѣ почиваютъ мощи Петра митрополита, близъ раки его хранится въ серебряномъ ковчегѣ глава Іоанна Златоуста, а потому въ праздникъ Златоуста, 13-го ноября, святѣйшій патріархъ Іоакимъ служилъ въ Успенскомъ большомъ соборѣ.

II. 24-го августа установлено праздновать перенесеніе мощей (въ 1477 г.) святителя и чудотворца Петра въ новый соборный Успенскій храмъ, построенный при великомъ князѣ Іоаннѣ III и освященный въ 1479 году, 12-го августа. Того же года іюля въ 11 или 14 день, великій князь заложилъ въ Златоустовомъ монастырѣ, въ честь дня своего тезоименитства (27-го января), каменную церковь св. Іоанна Златоуста, вмѣсто деревянной, которая, по его повелѣнію, въ томъ же году перенесена была изъ Златоуста въ великокняжескій Покровскій мон., находившійся вблизи, въ Бѣломъ городѣ, у Николая Подконая. Новопостроенная Златоустовская церковь долго оставалась неосвященною, пока не окончился (въ 1482 или 83 г.) споръ, возникшій у великаго князя съ митрополитомъ Геронтіемъ, о томъ, какъ ходить съ крестами во время освященія церкви, по солнцу или противъ солнца? Раскольники наши держатся мнѣнія о хожденіи по-солонь. И тогда, въ 1479 г., в. князю наговорили какіе-то „прелестники“, что при освященіи Успенска-

* См. 52 № „Епарх. Вѣд.“ 1872 года.

го собора м. Геронгій не по правиламъ ходилъ съ крестами около храма, не послонцу. Въ свое оправданіе митрополитъ ссылался на то, что и діаконъ, когда кадитъ престолъ въ алтарѣ, то на правую руку ходитъ съ кадиломъ. На сторонѣ митрополита были почти всѣ архимандриты и игумены Москвы; изъ нихъ одинъ, вѣроятно, бывший на Афонѣ, замѣтилъ, что и на Св. горѣ также ходили противъ солнца со крестами при освященіи церкви. А сторонники в. князя— ростовскій архіепископъ Вассіанъ и чудовскій архимандритъ Геннадій приводили какое-то неясное разсужденіе: „Солнце праведное—Христосъ на ада наступи и смерть связа и души свободы, и того ради исходятъ на Пасху, тоже прообразуютъ на утрени“. Споръ былъ жаркій, на время прекращался и опять возобновлялся, но „не обрѣтоша истины“, говоритъ лѣтописецъ. Однако в. князь уступилъ митрополиту, предоставивъ дѣйствовать по его усмотрѣнію, „какъ было въ старину“, т. е. признавъ хожденіе противъ солнца древнимъ. По древнему обычаю ходили противъ солнца и при послѣдовавшемъ освященіи Златоустовскаго храма а).

III. Начало раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, совпадаетъ съ исправленіемъ церковныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Новоисправленныхъ книгъ не приняли во многихъ мѣстахъ, не смотря на всѣ строгости къ послушникамъ церковной власти. Эти строгости только еще болѣе усиливали волненіе, развивали мысль о мученичествѣ за вѣру и о послѣднихъ временахъ... Оставленіе Никономъ каедры оживило партію старины. Во время 8-лѣтняго отсутствія патріарха она до того усилилась, что успѣла возвратитъ изъ ссылки самаго рьянаго своего вождя Аввакума, который сталъ еще съ большимъ фанатизмомъ дѣйствовать и писать противъ исправленій и Никона. Въ то же время игумень Златоустовскій Феоктистъ, другъ Іоанна Неронова, почитаемаго раскольниками, одинъ изъ числа первыхъ расколоучителей, ревновавшихъ по мнимой старинѣ, „сумудрствовалъ словомъ и писаніемъ“, напр. въ сочиненіи объ антихристѣ: но потомъ, вразумленный соборомъ пастырей (1666 г.), принесъ раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ и, поживъ нѣсколько времени въ Покровскомъ мон., что на Убогомъ дому, „съ миромъ къ Господу отъиде въ 1666 году б)“. Вотъ это хорошо, что не остался въ ослѣпленіи и упорствѣ, а скончалъ дни свои въ общеніи съ православною церковью, хотя и въ другой обители. О, даль бы Богъ, чтобы по примѣру его вразумились и нынѣшніе глаголемые старообрядцы!

IV. Другой настоятель Златоустова монастыря архимандритъ Антоній замѣчательнъ особенно тѣмъ, что вѣдѣнію его поручена была въ 1718 г. 16-го марта Тунская изба или приказъ церковныхъ дѣлъ, который наблюдалъ въ Москвѣ за благочиніемъ священно и церковнослужителей, разсматривалъ исповѣдныя росписи, дѣла о раскольникахъ, разыскивалъ съ нихъ установленные сборы и т. п. Въ слѣдствіе того и кругъ дѣятельности о. Антонія былъ очень обширенъ. Уцѣлѣло письмо нижегородскаго епископа Питирима къ нему, отъ 7-го іюля 1720 г. Начинается оно дружескимъ благодареніемъ за письмо, полученное отъ Антонія, и „за вся его благая и любезная послуженія, кая всегда нами есть незабвенна“; далѣе Питиримъ пишетъ, что раскольники имѣ-

ютъ отъ Антонія страхъ, „понеже Михайло де попь истязуетъ ихъ зѣло“; въ заключеніе Питиримъ пишетъ, что у нихъ въ Нижнемъ ни въ чемъ раскольниковъ не истязуютъ, да и не надлежитъ, и наконецъ проситъ приказать священникамъ молитвы давать и младенцевъ крестить и причащать (если для сего позовутъ раскольники записанные) неотложно, „понеже младенецъ что знаетъ, и за что его лишать такового таинства, о семъ пишу не повелѣнія на ся восхичаю, но брачки, по должности моей о лучшемъ совѣтую, надѣясь на вашу любовь ко мнѣ в)“.

А. Григорій.

Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

На 5 ноября 1872 г. оставалось въ наличности 512 р. 75 к.; съ того времени поступило: членскихъ взносов—отъ П. Ф. Самарина 50 р., Т. С. Морозова 30 р., М. Ф. Морозовой 30 р., князя А. М. Голицына 25 р., П. Н. Батюшкова 25 р., С. Н. Батюшковой 25 р., С. А. Ермоловой 20 р., Ф. В. Чижова 16 р.; по 10 р. отъ М. Л. Давыдова, В. Л. Давыдова, Н. А. Зубова, Д. Ф. Самарина, Н. С. Киселева, М. С. Дринова, С. М. Соловьева, Б. А. Нейдгардтъ, К. Н. Голофтѣва, П. Н. Рахманова, В. П. Самариной, княг. Л. Т. Голицыной и Л. Ф. Тухолки изъ Риги; по 5 р. отъ свящ. Г. П. Смирнова-Платонова, свящ. А. М. Иванцова-Платонова, А. И. Казначеева, А. В. Красногѣвкова, Б. А. Шванебахъ, Н. К. Цеймернъ, Н. В. Жеренъ, Ф. А. Слудскаго, Н. А. Попова, М. Ф. Губарева, Мих. А. Бухтѣва, А. Н. Бухтѣва, Мат. А. Бухтѣва, С. С. Грачева, А. З. Зиновьева, Г. А. Савостицкаго (за 1872 и 1873 гг.), В. О. Рыбы (за тѣ же годы), И. К. Коссова (за тѣ же два года), Д. Е. Костарева, А. А. Кашкадамова, В. В. Леонова, Н. Б. Бончева, Н. В. Корфа, Е. В. Барсова, Е. А. Бухтѣвой, А. М. Грачевой, М. А. Нейдгардтъ, Е. К. Цеймернъ и М. П. фонъ Бистромъ изъ Рашенбурга; принято пожертвованій: отъ кн. Н. П. Мещерскаго 50 р., М. Ф. Губарева 5 р., П. Ф. Самарина 2 р. 34 к., чрезъ свящ. П. И. Афинскаго 6 р., Д. Е. Костарева 2 р., чрезъ Якутскую духовную консисторію 14 р. 80 к., чрезъ семикаракорскаго благочиннаго Донской епархіи, свящ. П. Карташева, 1 р. 60 к.; получено процентовъ по непрерывно-доходному билету С. А. Маслова за второе полугодіе 49 р.; за проданныя изданія Комитета 8 р. 30 к. Всего поступило 619 р. 4 коп., а съ остаточными было 1131 р. 79 к.

За то же время издержано на стипендіатовъ Комитета 209 р., въ пособіе пріѣзжимъ: Тр. Анастасевичу 25 р., Н. Мартиновичу 12 р., іеродіаконамъ Игнатію и Харлампію 15 р., Ем. Грабарю 50 р., С. Радоничу 3 р.; студенту медицинскаго академіи Бочарову 25 р.; заимообразнаго пособия выдано И. Линдильфи 50 р., слушателю петровской академіи Ружичкѣ 25 р., Е. Крестеву 15 р., П. Высковскому 10 р.; за славянскіе уроки въ женскомъ училищѣ Добронравовой 62 р. 50 коп., Лошповской 37 р. 50 к., Богданову 15 р. и Исаковичу 30 р., Розовой 10 руб., на платки для воспитанницъ 20 р., на содержаніе ихъ за январь 50 р., за ландкарты 10 р.; по счетамъ изъ типографій Королева и Яковлева 28 р. 90 к., по счетамъ транспортныхъ конторъ

а) Соф. Времен. 11, 202 и 224.

б) Ист. акты V, 457 и 458. Въ Собор. Дѣян. 1666. V. 457 упоминаетъ са Феоктистъ, бывший игумень Златоустовскій.

в) „Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Прав. Синода“ Слб. 1868 г. стр. 46.

27 р. 80 к., на упаковку и доставку книгъ въ конторы 11 р. 80 к., за страховую и простую корреспонденцію и разсылку отчетовъ 44 р. 45 к., писцамъ 19 р. 48 к., разсылному 4 р.; всего издержано 809 р. 68 к., а оставалось къ 23 декабря наличныхъ 322 р. 11 к.

О пожертвованіяхъ на премію въ память А. Ф. Гильфердинга будетъ объявлено впоследствии, денежные и вещественныя приношенія въ пользу Комитета принимаются у секретаря его, Никола Александровича Попова (у Пречистенки, Обуховъ переулокъ, д. Строева); у казначея Николая Абрамовича Зубкова (Плющиха, д. Шундера).

Отъ совѣта Братства святой Равноапостольной Маріи.

28-го Января, въ часъ пополудни, въ помѣщеніи женскихъ Педагогическихъ Курсовъ, на Москворѣцкой набережной, въ домѣ Сорокина, имѣеть быть общее собраніе членовъ Братства. Совѣтъ просить всѣхъ членовъ Братства, какъ московскихъ, такъ городскихъ и сельскихъ, пожаловать въ собраніе для выслушанія отчета и обсужденія вопросовъ, подлежащихъ общему собранію согласно Уставу Братства.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, Ярополецкой волости въ деревнѣ Шиповѣ моего прихода, съ 19 на 20 число минувшаго ноября въ два часа по полуночи, когда хозяйка съ женами и взрослыми дѣтьми мяли въ овинахъ ленъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ остававшейся съ малыми дѣтьми старушки, быстро охватило огнемъ два дома, такъ что хозяйка сихъ домовъ, прибѣжавъ изъ овиновъ не могли ни войти въ дома, чтобы взять что-либо изъ имущества, ни въ дворы, чтобы выгнать скоть, и остались жалкими нищими. Перепуганныя старушки едва успѣли вынести спящихъ дѣтей. Обращаюсь съ всепокорнѣйшею просьбою отъ себя и отъ двоихъ несчастныхъ погорѣльцевъ крестьянъ Филиппа Степанова и Ефрема Прокопѣева ко всѣмъ православнымъ христіанамъ окажите: посильную помощь. Всякая и малая жертва будетъ принята несчастными со слезами благодарности. Сгорѣло всего шесть домовъ, но хозяйка четырехъ домовъ успѣли при помощи другихъ спасти половину имущества и выгнать весь скоть. Пожертванія могутъ быть присылаемы въ редакцію „Москов. Епарх. Вѣдомостей“.

Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, села Ярополча, Казанской церкви священникъ Петръ Соловьевъ.

Объявленія.

Находитесь въ продажѣ:

ИСТОРИЯ

МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ СВ. СУНОДА (1721—1821 Г.)

Сочиненіе Николая Розанова.

ЧАСТЬ I. Состояніе Московской епархіи подъ непосредственнымъ управленіемъ Св. Синода:

Синодская Контора,

МОСКОВСКАЯ ДИКАСТЕРІЯ.

ЧАСТЬ II. Управленіе епархіальныхъ Архіереевъ изъ Малороссіянъ:

КНИГА 1-я. Іосифъ Волчанскій и Платонъ I-й Малиновскій.

КНИГА 2-я. Тимоѳей Щербатскій и Амвросій Зертисъ-Каменскій.

ЧАСТЬ III. Управленіе епархіальныхъ Архіереевъ изъ Вѣликороссіянъ:

КНИГА 1-я. Платонъ II-й Левшинъ.

КНИГА 2-я. Августинъ Виноградскій и Серафимъ Глаголевскій.

Къ сочиненію приложенъ Алфавитный указатель. Цѣна за пять книгъ 5 рублей, за пересылку 50 коп.

Можно получать въ Москвѣ у сочинителя—секретаря Московской Духовной Консисторіи въ домѣ оной на Лубянкѣ и у книгопродавцевъ.

«Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости».

Будутъ издаваться въ 1873 г. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1872 г. Подписка принимается при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою пять руб.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства.