

было разрѣшеніе и дозволеніе Его Высокопреосвященнаго
Его Святейшества въ 1877 году въ работѣ по возобновленію
каменнаго Трехъ-Озерскаго храма свѣдѣнъ и вѣдѣнъ его
совершенно извѣданы и здѣсь этотъ содѣянію оудто
перевѣдана— какъ извѣдана и вѣдѣна свѣдѣнъ
новымъ и весьма оудто свѣдѣнъ по возобновле-
нію этого храма въ работѣ, что въ работѣ и въ работѣ
оудто 3366 руб. 22 коп. въ работѣ 1877 году
и по содѣянъ свѣдѣнъ въ работѣ свѣдѣнъ
Евгенія Боголюбова чрезъ церковнаго старосту Ивана Ма-

ВЪЗВѢЩЕНІЕ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходить два раза въ мѣсяць. 1877. Цѣна для мѣсть и лицъ дру-
Полиска принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго 1 СЕНТЯБРЯ, дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
деміи отъ всѣхъ мѣсть и лицъ. № 17. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

I) О преподаніи настоятелю церкви села Трехъ-Озеръ Бого-
любову, попечителю г. Молодцову и церковному старостѣ—
Божія благословенія и благодарности епархіяльнаго началь-
ства.

Благочинный, священникъ села Матвѣвки, спасскаго
уѣзда, Іосифъ Гумилевскій, рапортомъ отъ 15-го мая сего
года за № 119 донесъ Его Высокопреосвященству, что на-
стоятель Христорожественской церкви села Трехъ-Озеръ
священникъ Евгеній Боголюбовъ въ октябрѣ 1874 года, по
порученію своего приходскаго попечительства испрашивалъ
архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на производ-
ство работъ по возобновленію ихъ приходскаго храма; на
что отъ 10-го октября тогоже года за № 3173 и полученъ

было разрѣшеніе и благословеніе Его Высокопреосвященства.

Съ началомъ 1877 года всѣ работы по возобновленію каменнаго Трехъ-Озерскаго храма, снаружи и внутри его, совершенно закончились и храмъ этотъ совершенно будто передѣлался—изъ мрачнаго и ветхаго сдѣлался свѣтлымъ, новымъ и весьма благодѣпнымъ. Изъ отчета по возобновленію этого храма видно, что на всѣ матеріалы и за работы употреблено 3366 руб. 22 коп., въ томъ числѣ 1817 руб. 91 коп. собраны стараніемъ настоятеля церкви священника Евгенія Боголюбова чрезъ церковнаго старосту Ивана Матвѣева и 1548 руб. 31 коп. изысканы попечителемъ прихода Михаиломъ Модестовичемъ г. Молоствовымъ, который съ помощію настоятеля церкви принималъ дѣятельное и рачительное участіе и усердіе въ возобновленіи сказаннаго храма.

На этомъ рапортѣ благочиннаго 20-го мая 1877 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Принять къ свѣдѣнію, а настоятелю церкви села Трехъ-Озеръ Боголюбову, попечителю г. Молострову и церковному старостѣ за попечительность и усердіе къ своей приходской церкви преподать Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.“

Казанская консисторія, по выслушаніи всего вышеизложеннаго, опредѣлила: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, рапортъ принять къ свѣдѣнію, а о преподаваніи Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства поименованнымъ въ резолюціи Его Высокопреосвященства лицамъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

2) О преподаваніи Божія благословенія крестьянину Василию Оедорову.

На рапортѣ священника села Тораева, ядринскаго уѣзда, Ин. Борогьяленскаго, отъ 22-го іюня сего года, о пожертвованіи прихожаниномъ его, крестьяниномъ деревни Соляной Василіемъ Оедоровымъ ста рублей на покупку для Христовадѣственной церкви села Тораева двухъ св. Еван-

гелій, въ которыхъ церковь до сего времени имѣла нужду, — резолюціею Его Высокопреосвященства 27-го іюня 1877 года предписано: „Пожертваніе означеннаго крестьянина внести въ вѣдомость о подобныхъ, а ему преподать Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Консисторія, по выслушаніи сего опредѣлила: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства пожертваніе внести въ вѣдомость, а о преподаніи Божія благословенія жертвователю, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

3) О преподаніи Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства прихожанамъ села Ромодана за пожертваніе въ пользу причта 2-хъ домовъ.

На рапортѣ благочиннаго Фанагорскаго отъ 18-го іюня 1877 года, за № 190, о пожертваніи прихожанами села Ромодана спасскаго уѣзда въ собственность своей приходской церкви двухъ, стоящихъ на церковной землѣ, деревянныхъ домовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками, для помѣщенія въ нихъ приходскихъ настоятеля и псаломщика, резолюціею Его Высокопреосвященства 29-го іюня предписано: „Пожертвованные прихожанами—крестьянами села Ромодана дома съ нужными пристройками для жительства причта вѣдьтъ принять и записать въ церковную собственность; жертвователямъ преподать Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Казанская консисторія, по выслушаніи прописаннаго, опредѣлила: Предписать благочинному пожертвованнымъ прихожанами села Ромодана домамъ съ пристройками сдѣлать подробную опись и вписать дома въ число церковныхъ зданій. О пожертваніи домовъ и о преподаніи Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

4) О преподаніи церковному старостѣ, купцу Зубкову, Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства.

На рапортъ благочиннаго, протоіерея козмодемьянскаго Смоленскаго собора Андрея Рождественскаго отъ 14 іюня за № 68, о замѣнѣ старосты козмодемьянской Успенской церкви купца И. М. Зубкова, прослужившаго въ этой должности болѣе 12 лѣтъ, другимъ лицомъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 18-го іюня 1877 года между прочимъ предписано: „Бывшему старостѣ купцу Зубкову, за долговременную и весьма усердную и полезную его службу, преподать Божіе благословеніе и благодарности епархіальнаго начальства; о немъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; а отъ лица моего изготовить ему письмо“. По выслушаніи сего консисторія опредѣлила: О преподаніи Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства бывшему старостѣ купцу Зубкову напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ а изготовленное письмо вестъ Его Высокопреосвященству для подписанія.

5) О закрытіи питейнаго заведенія въ деревнѣ Оедоровкѣ изгарскаго прихода.

Крестьяне деревни Оедоровки, чистопольскаго уѣзда, изгарской волости и прихода, по предложенію мѣстнаго своего приходскаго священника Михаила Гроიცкаго, входили въ сужденіе о закрытіи въ своей деревнѣ питейнаго заведенія. Причемъ убѣдившись, что съ открытіемъ этого заведенія со дня на день увеличивается пьянство, и ни одного праздника не проходитъ безъ ссоръ, драки и буйства, крестьяне пришли къ заключенію о положительномъ вредѣ имѣть въ своей деревнѣ кабакъ. Почему 5 мая 1877 года и составили общественный приговоръ, чтобы съ будущаго 1878 года питейное заведеніе въ ихъ деревнѣ закрыть и впредь никогда не открывать. Приговоръ этотъ явленъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи 23-го мая съ запискою въ въ установленную для сего книгу, подъ № 31-мъ. Такъ какъ приговоръ этотъ представленъ приходскимъ священникомъ при рапортѣ Его Высокопреосвященству, то на

рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства дана такая: „Приговоръ крестьянъ означеннаго селенія изгарскаго прихода принять къ свѣдѣнію, напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; подлинный же приговоръ теперь же препроводить по принадлежности для надлежащаго хранения сего документа“ (и возвращенъ священнику).

6) О выпискѣ духовенствомъ казанской епархіи сборника поученій.

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемаго при кievской духовной семинаріи, отношеніемъ отъ 3-го іюня сего года за № 378, проситъ Его Высокопреосвященство о содѣйствіи къ распространенію по казанской епархіи изданія „Сборника поученій“. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Объ изданіи Сборника поученій напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы настоятели церквей желающіе выписывали оный какъ для себя, такъ и для церковныхъ библиотекъ“.

7) О назначеніи экзаменаторами вмѣсто протоіерея Бережковскаго священниковъ Никандра Переверзева и Николая Миловидова.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, данное консисторіи отъ 16 іюля за № 2135, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ экзаменаторъ кандидатовъ священства изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія о. протоіерей Бережковскій опредѣленъ ректоромъ казанской семинаріи: то вмѣсто его, считаю нужнымъ назначить экзаменаторами 1) законоучителя 1-й гимназіи священника гимназической церкви Переверзева и 2) законоучителя 2-й гимназіи священника пятницкой церкви Миловидова. Консисторія имѣетъ слѣдовать по сему подлежащее распоряженіе“. Опредѣлили: въ исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства уволить ректора семинаріи протоіерея В. Бережковскаго отъ должности экзаменатора, священникамъ же Переверзеву и Миловидову послать

указы о принятии должности, лежавшей на немъ; о чемъ уведомить семинарское правленіе, и затѣмъ извѣстить о семъ духовенство чрезъ Епархіальныя Извѣстія. Юля 30-го дня 1877 года.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ЮЛѢ.

3 числа—въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ, божествен. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, протоіереевъ каѳедральнаго и г. Калуги Воскресенской церкви Александра Ростислава и крестоваго іером. Германа. Слово произнесъ дѣвичьяго монастыря священникъ Ив. Магнитскій.

8 числа—на праздникъ казанской иконы Божіей Матери, Его Высокопреосвященство совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, литургію и молебенъ Божіей Матери. Въ сослуженіи были: бдѣнія—архимандриты Ювеналій, Самуиль и Сергій, протоіереи мѣстный съ священниками и калужской Воскресенской церкви Александръ Ростиславовъ; литургіи—преосвященный викарій и, кромѣ означенныхъ, архимандритъ Владиміръ, протоіереи—ректоръ академіи и каѳедральный и священникъ Посольской Стоггольмской церкви Павелъ Образцовъ; а молебна и городское духовенство, участвовавшее въ крестномъ ходѣ изъ каѳедральнаго собора, который совершенъ преосвященнымъ викаріемъ. Слово произнесъ законоучитель Императорской гимназіи Ник. Переверзевъ. За литургіею монахъ свѣяжскаго Богородицкаго монастыря Ермолай рукоположенъ въ іеродіакона.

10 числа—въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, по случаю дня тезоименитства своего, въ навечеріи совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, протоіереевъ каѳедральнаго, гор. Перми Петропавловскаго собора Ив. Любимова и гор. Калуги Воскресенской церкви Алек. Ростислава, и священника Ст. Василькова; а въ крестовой церкви раннюю литургію и молебенъ предподобному Антонію, въ сослуженіи тѣхъ же архимандритовъ,

протоіерея Ростиславова, эконома игумна Александра и іеромонаха Германа. Въ каедральномъ же соборѣ божеств. литургія и молебень препод. Антонію совершены преосвященнымъ викаріемъ; первая въ сослуженіи архимандрита Сергія, протоіеревъ: ректора академіи, каедральнаго пермскаго Ив. Любимова, священника Ст. Василькова и іером. Спасскаго монастыря Θεоктиста; а послѣдній въ сослуженіи духовенства отъ 12 церквей городскихъ. Слово произнесъ Гостинодворской церкви протоіерей Ник. Блиновскій.

17 числа—въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи домовоі братіи, божеств. литургію, и послѣ оной молебень пресв. Богородицѣ, казанскимъ святителямъ и кизическимъ мученикамъ предъ св. иконами ихъ, принесенными сюда по очереди.

22 числа — въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и проч. Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божеств. литургію, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, каедр. протоіерея, крестоваго іеромонаха Германа и помощника смотрителя дух. училища священника Глѣба Васильева; а послѣ оной молебень въ сослуженіи преосвященнаго викарія и градскаго духовенства. Слово произнесъ Грузинской церкви священникъ Андрей Яснитскій. За литургіею пѣвчій Василій Дезидеріевъ рукоположенъ въ діакона, для исправленія должности вподіакона.

24 числа—въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ, на память св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Его Высокопреосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ совершены божеств. литургія и послѣ оной молебень св. страстотерпцамъ, въ сослуженіи архим. Самуила, каедр. протоіерея, который и слово произнесъ, іером. Германа и священника Глѣба Васильева.

27 числа—въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и на проводы Смоленской иконы Божіей Матери въ Седмизерную пустынь Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, каедр. протоіерея, іером. Германа, священ. Глѣба Васильева, въ навечеріи,

всенощное бдѣніе, съ акаѣистомъ Божіей Матери, заутра божеств. литургію, а послѣ оной молебень благодарный, съ канономъ Божіей Матери, въ сослуженіи преосвященнаго викарія и духовенства городскаго, послѣ коего св. икона отнесена изъ собора, съ крестнымъ ходомъ, который до кивическаго монастыря сопровождалъ преосвященный викарій. Слово произнесъ Успенскаго собора священникъ Владиміръ Соголовъ.

28 числа—въ правдникъ Смоленской иконѣ Божіей Матери, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Седмѣрной пустыни всенощное бдѣніе, съ акаѣистомъ Божіей Матери, божествен. литургію и молебень Богородицѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Самуила и Сергія, каедр. протоіерея, который и слово произнесъ, мѣстныхъ іеромонаховъ—строителя Виссаріона и Софоніи, и священника села Ключей, казанскаго уѣзда, Мих. Галева.

31 числа—въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архим. Сергія, кафедральныхъ—протоіерея съ священникомъ и крестов. іеромон. Германа, божествен. литургію, за которую діаконъ Николониской церкви Никита Мудровъ рукоположенъ во священника къ церкви села Старосельскаго, спасскаго уѣзда, приписной къ селу Ромоданскому.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Казанское епархіальное попечительство слушало донесеніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, назначеннаго для повѣрки приходорасходныхъ за 1875 годъ книгъ и суммъ казанскаго епархіальнаго попечительства, отъ 10 октября 1876 года за № 51, коимъ они донесли Его Высокопреосвященству объ обревизованіи приходорасходныхъ книгъ казанскаго епархіальнаго попечительства за 1875 годъ и представили свое журнальное постановленіе 8 октября 1876 г., въ которомъ между прочимъ изложено: По благотворительнымъ листамъ, въ нѣкоторыхъ, есть нѣлзья подписи. Иные причетники не стыдятся подписать 5 коп., въ нѣкоторыхъ селахъ

подпись такая: отъ причта и церковнаго старосты жерътуется, о церкви же не упоминается, или же упоминается подъ рядъ, будто у церкви, причта и старосты есть общій источникъ, изъ котораго и взято записанное пожертвованіе. Одинъ священникъ, въ благочиніи Земляничкаго, написалъ вотъ что: „На листокъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія жертвовать я самъ неспособенъ потому, что не понимаю, какъ неспособный ни въ какому уже дѣлу, — кто именно трудящіеся и обремененные“? Объ благочинные Петръ Васильевскій и Іоаннъ Рождественскій отъ себя не соблаговолили ничего пожертвовать по листамъ. Большая часть причтовъ подписываетъ жертвованіе свое сообща, это понятно и пожалуй было бы лучше, когда бы всѣ такъ поступали, если только въ средѣ причта нѣтъ такого ревнителя, который желалъ бы отличиться своею щедростію, очѣмъ пестрить листы 10 и 5 копѣечнымъ благодаріемъ; тогда не могло бы случиться и упущенія, каковое теперь замѣчено относительно вышепомянутыхъ благочинныхъ, которые ничего отъ себя не подписали на листы потому, вѣроятно, что забыли; иначе слѣдовало бы имъ поговориться, почему они такъ поступали. Но писать въ такомъ смыслѣ, какъ напримѣръ, подписано въ селѣ Сотниковѣ: отъ церкви, причта и церковнаго старосты пожертвовано старосты 1 руб. 70 коп. (такихъ подписей немало, онѣ различаются только количествомъ денегъ), — не годится. Подобная неурядица изгладилась бы сама собою, если бы оныя сотрудники попечительства а) не отводили для своихъ селъ мѣсто по листу на заднемъ планѣ, а, идя передомъ, подавали собою примѣръ для другихъ, б) если бы, предлагая этотъ листъ другимъ, просили относиться къ сущности дѣла не глухо, а открыто, съ поясненіемъ причины, по которой кто либо изъ причта, или известная церковь не могли сдѣлать никакого пожертвованія. Разумѣется, что такое поясненіе не можетъ касаться постороннихъ лицъ, которымъ и не близко и мало извѣстны нужды епархіальнаго попечительства, — а должно относиться только къ своему кругу, въ средѣ котораго и самыя пожертвованія могутъ имѣть обязательный характеръ, и в) если бы при возвращеніи листа въ попечительство рапортовали не о количествѣ только, но и объ источникахъ представляемой суммы, т. е. сколько поступило отъ церкви, сколько отъ причтовъ и

отъ всѣхъ ли, и наконецъ сколько отъ постороннихъ благо-творителей, если таковыя нашлись. Такого содержанія ра-порты покажутъ попечительству, гдѣ и насколько благо-творительность возвышается или ослабѣваетъ, и облегчатъ для него возможность относиться къ сему сбору, такъ же какъ и къ кружечному". *Постановили* и Его Высокопре-освященство 26-го февраля 1877 года утвердить: учинить слѣдующе: 1) Копію съ извлеченія изъ отчета о суммахъ епархіальнаго попечительства за 1875 годъ, отослать въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, для напечатанія къ свѣдѣ-нію епархіальному духовенству съ изъявленіемъ благодарнос-ти попечительства сотрудникамъ и жертвователямъ въ поль-зу бѣдныхъ духовнаго званія. 2) Выдачу пособій сиротству-ющимъ, проживающимъ въ г. Казани, производить черезъ тѣхъ оо. благочинныхъ, въ вѣдомствѣ коихъ они проживаютъ, для чего сиротствующіе обязаны являться къ оо. благочиннымъ, съ заявленіемъ о мѣстѣ своего жительства и съ удостовѣреніемъ о своей личности, если они неизвѣстны оо. благочиннымъ. 3) Замѣчаніе ревизіоннаго комитета по благотворительнымъ листамъ попечительство находитъ не бесполезнымъ и пото-му полагаетъ припечатать подлинникомъ это донесеніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы, какъ оо. сотруд-ники, такъ и духовенство обратили на это замѣчаніе долж-ное вниманіе, такъ какъ оно преимущественно оимѣетъ въ ви виду улучшеніе матеріальнаго быта близкихъ намъ си-ротъ, о чемъ сообщить въ редакцію выпискою изъ журнала. При семъ прилагается Извлеченіе изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 годъ.

Извлеченіе изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечи-тельства по казанской епархіи за 1875 годъ.

Приходъ

Остаточныхъ отъ 1874 года:

- 1) Билетами кредитныхъ учрежденій 25204 руб. —
- 2) Книжкою сберегательной кассы при

казанскомъ отдѣленіи государственнаго банка для пріобрѣтенія 5% съ выигрышами билетовъ, съ причисленными къ ней процентами . . . 129 р. 39 к.

3) Наличными деньгами . . . 7 р. 53 к.

4) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . 30 руб.

Къ тому въ 1875 году на приходъ поступило:

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквяхъ кружекъ добродѣтели . . . 2704 р. 63 к.

2) Штрафныхъ, присланныхъ отъ сотрудниковъ—благочинныхъ, взысканныхъ по указамъ казанской духовной консисторіи съ причетовъ . . . 163 р. 13 к.

3) Отъ праздныхъ священно-и-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . 127 р. 30 к.

4) Возвращено обратно въ попечительство за смертію пенсионеровъ и подругимъ причинамъ . . . 165 р. 75 к.

5) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано отъ церквей и разныхъ лицъ . . . 2469 р. 87 к.

6) Его Высокопреосвященствомъ, Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ, при предположеніи отъ 2-го августа 1875 года № 2935, препровождено въ попечительство предоставленныхъ въ распоряженіе Его Высокопреосвященства, духовнымъ завѣщаніемъ священника казанской единовѣрческой Спасо-преображенской церкви Григорія Свѣшникова . . . 400 руб.

7) Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ при предположеніи отъ 28 октября 1875 года за № 3909, препровождено въ попечительство представленныхъ душеприкащикомъ умершаго священника Свѣшникова, въ пользу родственниковъ его, сиротъ Гурилевыхъ, обучающихся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ . . . 200 руб.

8) Его Высокопреосвященствомъ отъ се-

бя пожертвовано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 50 руб. —

9) Его Высокопреосвященствомъ при преданіи въ работу ложеніяхъ съ 5-го марта и 17-го октября 1875 года препровождены вырученные за минувшій (8) иконы казанскихъ святителей, разосланные по церквамъ казанской епархіи 155 руб. —

10) Вдовою купеческою женою Наталіею Андреевою Копыловою и вдовою купеческою женою Наталіею Васильевою Щербаковою, въ память умершихъ ихъ мужей, каждою пожертвовано на бѣдныхъ духовнаго званія по 100 рублей 200 руб. —

11) Изъ казанской духовной консисторіи при отношеніи отъ 29-го апрѣля 1875 года № 1814 препровождено оставшихся отъ продажи имѣнія покойнаго ректора казанской академіи архимандрита Иннокентія 33 р. 57 к.

12) Протоіереемъ свяжскаго Богородице-Рождественскаго собора Петромъ Фальковымъ, по случаю Всемилостивѣйше пожалованнаго ему ордена, пожертвовано въ пользу сиротъ 10 руб. —

13) Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, пожертвовано отъ архіерейскаго дома, и при отношеніи эконома отъ 30 апрѣля 1875 г. № 46 препровождено въ поучительство 50 руб. —

14) Полученъ изъ Камско-Волжскаго коммерческаго банка по двумъ билетамъ отъ 12 февраля 1875 года № 10592 и 6 марта того же года № 22022 капиталъ 1400 руб. —

15) Причитавшихся на оный процентъ по первому за время съ 12 февраля 1875 г. по 8 апрѣля того же года 5 р. 35 к., по второму съ 6 марта 1875 г. по 18 июня того же года 9 р. 35 к., а всего 14 р. 70 к.

16) По книжкѣ сберегательной кассы казанскаго отдѣленія государственнаго банка на пріобрѣтеніе 5% выигрышныхъ вѣтвей

ного займа билетов, причислено за 1874 г. — (д)
 процентов . . . — 111,31 р. 50 к. (е)
 — 17) *Вновь поступили билеты:*

а) Казанско-вожского коммерческого банка: 1-й отъ 13-го февраля 1875 года за № 10592 и 2-й отъ 6 марта тогоже года за № 22022, каждый на семь сотъ р., а всего. 1400 руб.

б) Казанского общественного банка:
 1-й отъ 18 августа 1875 г. за № 788. 400 руб.
 2-й отъ 8 октября 1875 г. за № 960. 100 руб.

Оба эти билета на представленный по духовному завѣщанию умершаго священника Свѣшникова капиталъ въ пользу сиротствующихъ съ получениемъ по онымъ процентовъ и 3-й отъ 25 ноября 1875 г. за № 1140 на имя сиротъ, родственниковъ умершаго священника Свѣшникова, Гурилевыхъ, обучающихся — одного въ семинарии, а другаго въ духовномъ училищѣ, съ выдачею капитала Гурилевымъ по достиженіи ими совершеннѣтїа . . . 200 руб.

в) Билетъ казанскаго общественного банка отъ 15 іюля 1875 года за № 670, переведенный по окончаніи срока, съ билета отъ 8 іюня 1873 года № 154 на 1000 р. пожертвованныхъ отъ казанской седмїозерной пустыни въ пользу сиротъ духовнаго званїа съ причисленіемъ въ капиталу процентовъ съ 8 іюня 1875 г. по 15 іюля 1875 г. 1004 р. 11 к.

18) Получено процентныхъ денегъ за одинъ годъ съ 1 ноября 1874 г. по 1 ноября 1875 года.

А. Изъ казанскаго губернскаго казначейства по 6-ти непрерывно-доходнымъ 4% государственнымъ билетамъ 1859 г.

а) за № 12,566 въ 5000 руб. 200 р.
 б) — № 12,567 — 1000 руб. 40 р.
 в) — № 12,568 — 500 руб. 20 р.
 г) — № 12,569 — 250 руб. 10 р.

- д) — № 12,758 — 17823 руб. 32 р. 92 к.
е) — № 13,111 — 13331 руб. 533 р. 24 к.
-

Всего на сумму 20,904 руб. 836 р. 16 к.

По пяти билетамъ государственнаго казначейства:

- 1) отъ 1 февраля 1870 г. серия СХХІХ № 1429935 въ 50 руб.
 - 2) отъ 1 февраля 1871 г. серия СЛШ № 2,221256 въ 50 руб.
 - 3) отъ 1 февраля 1871 г. серия СЛШ № 2,221,257 въ 50 руб.
 - 4) отъ 1 сентября 1872 г. серия СLXXXIII № 4,025,583 въ 50 руб.
 - 5) отъ 1-го іюня 1873 года, серия СХС № 4,442,591 въ 50 руб.
-

Всего на сумму 250 руб. 10 р. 80 к.

Б. Изъ казанскаго отдѣленія государственнаго банка по пяти билетамъ:

- 1) за № 178456 1860 года на 100 руб.
 - 2) — № 73156 1861 года — 100 руб.
 - 3) — № 43181 1861 года — 100 руб.
 - 4) — № 13860 1861 года — 1000 руб.
 - и 5) по билету 2 внутренняго займа, съ выигрышемъ, серия 15,660, № 29 1866 г., на 100 рублей.
-

Всего на сумму 1400 руб. 70 руб. —

В. Изъ общественнаго банка города Казани по четыремъ билетамъ:

- 1) за № 329 отъ 4 мая 1870 г. 1000 р.
 - 2) — № 154 — 8 іюня 1873 г. 1000 р.
 - 3) — № 230 — 20 іюля 1873 г. 100 р.
 - 4) — № 222 — 16 марта 1871 г. 100 р.
-

Всего на сумму 2,200 руб. 110 р. 40 к.

Г. Изъ чебоксарскаго общественнаго банка, по 7% билету онаго отъ 11 іюня 1871 г. за № 176 въ 300 руб. — 21 руб. —

Д. Пожертвованной на учреждение *эмеритальной кассы*:

По резолюции Его Высокопреосвященства от 19 марта 1875 года за № 1318, пизъ учрежденнаго на сей предметъ комитета, передано въ попечительство для причисленія, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 мая 1875 г. № 1861, къ попечительскимъ суммамъ:

1) билетъ казанскаго общественнаго банка отъ 19 іюля 1874 г. за № 363, на сумму **50 руб.** —

и 2) наличными деньгами пожертвованными Его Высокопреосвященствомъ съ тѣмъ, чтобы получаемые съ нихъ проценты употреблять на выдачу бѣднымъ духовнаго званія **50 руб.** —

Пожертвовано коллежскимъ регистраторомъ Соколовымъ на учрежденіе *эмеритальной кассы* **100 руб.** и духовенствомъ по округу благочиннаго села Зюзины священника Скворцева сорокъ семь рублей, **147 руб.** —

А всего пожертвовано на учрежденіе *эмеритальной кассы* **247 руб.** —

Итого въ 1875 г. поступило на приходъ:

Наличными деньгами **9389 р. 31 к.**

Билетами и книжками **3354 р. 161 к.**

А всего съ остаточными:

Наличными деньгами **9396 р. 84 к.**

Билетами и книжками **28688 руб.** —

Въ долгахъ и недоимкахъ **30 руб.** —

Всѣхъ суммъ въ приходѣ **38084 р. 84 к.** —

Расходъ.

1) Выдано наличными деньгами опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ заштатнымъ священно-и-церковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія:

а) За прѣжнее время выдано на 5 лицъ **47 руб.** —

б) За 1-ю половину 1874 г. 404 лицамъ **1470 р. 92 к.**

- в) За 2-ю половину 1874 г. 793 лицамъ въ 3018 р. 67 к.
 - 2) За 1-ю половину 1875 г. 366 лицамъ. 1489 р. 50 к.
 - 3) За 2-ю половину 1875 г. 15 лицамъ. 27 руб. — к.
 - 4) По журналу попечительства, съ утверждения Его Высокопреосвященства, выдано вдовѣ священнической женѣ Аретинской стеной да овдереи дочерью въ единовременное пособіе 30 руб. — к.
 - 5) Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства единовременныхъ пособій въ теченіи 1875 года выдано на 9 лицъ до 39 руб. — к.
 - 6) На основаніи утѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1870 года за № 4316, къ Его Высокопреосвященству послѣдовавшаго, по распоряженію епархіального попечительства, съ утверждения епархіального архіерея, выдано въ пособіе погѣрпѣвшимъ по пожару раззореніе 4 лицамъ до 47 руб. — к.
 - 7) На содержаніе канцеляріи попечительства:
- А. Штатнаго жалованья секретарю 57 р. 12 коп. Емуже по опредѣленіямъ попечительства, съ утверждения Его Высокопреосвященства, за особые труды его по дѣлопроизводству добавочныхъ 158 руб. 88 коп.
 - Б. Штатнаго жалованья одному писмоводителю 28 р. 56 к. Емуже добавочныхъ съ утверждения Его Высокопреосвященства. 98 р. 44 коп.
 - В. Вольнонаемн. писцамъ. 267 р. 49 1/2 к.
 - Г. На наемъ сторожей. 36 руб.
 - Д. На канцелярскіе расходы 47 р. 91 коп.

Растовъ

694 р. 40 1/2 к.

- 8) Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку 3305 руб. 50 к. къ сотрудникамъ, для раздачи сиротствующимъ пособій 35 р. 36 к.
- 9) Внесено въ кредитныя учрежденія для

приращенія изъ процентовъ изъ сиротству-
ющихъ суммъ впредь до востребованія:

а) въ камско-волжскій банкъ приращенія изъ процентовъ отъ 12 февраля 1875 г. и 6 апрѣля того же года. 1400 руб.

б) въ общественный банкъ гор. Казани приращенія изъ процентовъ отъ 12 августа и 25 ноября 1875 года. 600 руб.

10) Выписаны въ расходъ два билета камско-волжскаго банка 1-й отъ 12 февраля 1875 г. за № 10592 и 2-й отъ 6 марта того же года за № 22022 для получения по нимъ капитала. 1400 руб.

11) Выписанъ въ расходъ билетъ общественаго гор. Казани банка отъ 8 июня 1873 года за № 154 для обмена на новый, по случаю истеченія срока, на который вложены деньги. 1000 руб.

12) На учрежденіе фондоваго капиталанамеритальной кассы пожертвовано отъ Его Высочайшаго Императорскаго Величества по резолюціи Его Высочайшаго Императорскаго Величества отъ 19 марта 1875 года преобразовано въ пенсійное, а изъ онаго въ казанскій общественный банкъ для приращенія изъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы проценты были обращены на вспоможеніе сиротствующимъ духовнаго званія. 197 руб.

13) По требованіямъ казанской земской управы уплачено, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 26 октября 1873 г. за № 50, за содержаніе въ земской богадѣльнѣ двухъ бѣдныхъ престарѣлыхъ 1 діакона и 1 причетника. 39 р. 62 к.

Итого въ 1875 году въ расходѣ. 9135 р. 47 1/2 к.
Билетами и книжками. 2400 руб.

А всего въ расходѣ. 11,535 р. 47 1/2 коп.

За тѣмъ къ 1 января 1876 г. въ остаткѣ сиротской суммы:

а) Билетами. 25908 р. 11 к.

- б) Наличными 261 руб. 36 $\frac{1}{2}$ коп.
 - в) Книжкою сберегательной кассы на приобретение выигрышного 2-го займа 5% билета сто тридцать два рубля восемьдесят девять копеек и 132 руб. 89 коп.
 - г) Фондоваго капитала эмеритальной кассы билетами 200 руб.
 - д) Книжкою сберегательной кассы 47 руб.
- А всѣхъ суммъ въ остаткѣ къ 1876 году 26,549 руб. 36 $\frac{1}{2}$ коп.

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12-й день августа 1823 года положенія, приходная и расходная книги казанскаго епархіальнаго попечительства по призыванію бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 годъ особыми временными комитетомъ по предписанію Его Высочайшего повелѣнія, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣжскаго, въ общемъ присутствіи со всѣми документами обревизованы, причѣмъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ въ противность Высочайше утвержденнаго положенія не оказалось и долженствующая (быть къ 1-му января 1876 года въ остаткѣ сиротская сумма наличными двѣсти шестьдесятъ одинъ рубль тридцать шесть съ половиною копѣекъ и въ билетахъ кредитныхъ учреждений двадцать пять тысячъ девять сотъ восемь рубль одиннадцать коп.; фондоваго капитала эмеритальной кассы билетами кредитныхъ учреждений двѣсти руб.; книжками сберегательной кассы: а) на приобретение выигрышного 2-го займа 5% билета сто тридцать два рубля восемьдесят девять копѣекъ, б) фондоваго капитала эмеритальной кассы сорокъ семь рублей, а всего наличными и процентными документами двадцать шесть тысячъ пять сотъ сорокъ девять рубль тридцать шесть копѣекъ съ половиною (26,549 рубль 36 $\frac{1}{2}$ коп.) дѣйствительно оказались на лицо. Сверхъ того по дѣламъ попечительства числится въ долгу и недоимкахъ тридцать рублей (30 руб). Извлеченный изъ общаго отчета и прихода-расходной книги сей краткій отчетъ, равно какъ и прилагаемые при ономъ реестры билетамъ кредитныхъ учреждений и книжкамъ сберегательной кассы и въдомость о недоимкахъ найдены нами въ ррными, довѣчемъ свидѣтельствуемъ. Юня 2 дня 1876 года.

л П . q 80052

Подлинное подписали:

Члены попечительства: членство поведено
 Петропавловскаго собора протоіерей Гавріиль Мелановскій,
 Николовещняковской церкви протоіер. Андрей Ласточкинъ,
 Николо-гостинодвор. церкви протоіер. Николай Блиновскій,
 Владимірскаго собора священникъ Михайль Зайковъ,
 Тихвинской церкви священникъ Михайль Потѣхинъ,
 Николо-виской церкви священникъ Николай Варушкинъ.

Члены временнаго ревизионнаго комитета:
 Борисоглбской церкви священникъ Симеонъ Красовскій,
 Троицкой церкви священникъ Петръ Сатрапінскій,
 Смоленско-Варлаамской церк. священникъ Петръ Сельскій.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ БРАТСТВА СВ. ГУРИЯ

ЗАПИСКА

**о миссіонерской дѣятельности исаиомщика-учителя изъ чувашъ
 Григорія Филиппова въ 1876 г.**

29-го сентября 1875 года, по посвященіи меня въ стихарь, являясь я къ Высочаепоосвященнѣйшему Антонію за принятіемъ благословенія. Въ заключеніе даннаго мнѣ при этомъ случаѣ наставленія архипастырю угодно было сказать: „Теперь твое первое дѣло говорить въ церкви поученія“. До полученія этаго приказанія я только дважды (въ 1870 г.) имѣлъ случай говорить поученія съ церковной кафедрѣ въ селѣ Малой-Шатъмѣ (на моей родинѣ) съ благословенія мѣстнаго священника А. С. Ломоносова, (нынѣ священствующаго въ с. Кошлоушахъ); въ послѣдствіи же, состоя учителемъ въ селахъ Бичуринѣ, Тюрлемѣ и Алиговѣ я, не рѣшаясь самъ вызываться на проповѣдываніе съ церковной кафедрѣ, ограничивался частными собесѣдованіями съ чувашами о разныхъ религіозныхъ предметахъ, гдѣ

случится—иногда въ училищѣ, а иногда и въ приходскихъ деревняхъ. Въ нынѣшнемъ же братскомъ (1876) году, будучи ободренъ милостивымъ вниманіемъ ко мнѣ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, я приступилъ къ исполненію приказанія его, начавъ съ великаго поста вести бесѣды съ говѣльщиками, а потомъ говорить поученія въ церкви села Аликъова.

Бесѣды съ говѣльщиками чувашами дѣлалъ я по два или по три раза въ недѣлю, иногда послѣ повечерія, а иногда послѣ утренней службы. Бесѣды мои состояли въ разсказахъ. Начиная разсказъ съ сотворенія міра, особенное вниманіе я обращалъ на грѣхопаденіе, а потомъ переходилъ къ пришествію на землю Спасителя. Изъ Новаго Завѣта разсказывалъ о земной жизни Спасителя и особенное вниманіе обращалъ на послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Желая, чтобы чувашаи говѣли съ сокрушеніемъ сердца и пребываніе свое въ селѣ, во время говѣнія, не считали за трату времени, я, кромѣ ознакомленія ихъ съ библейскими событіями, старался дать понятіе о той душевной пользѣ, которую мы получаемъ чрезъ приобщеніе святыхъ таинъ. При этомъ, конечно, слѣдовало бы прежде разсказать чувашамъ, какъ мы должны исповѣдываться, а потомъ перейти къ объясненію того, что значитъ приобщаться святыхъ таинъ; но я поступалъ наоборотъ, т. е. прежде объяснял о приобщеніи святыхъ таинъ, а потомъ уже объ исповѣди. Поступалъ я такъ въ томъ убѣжденіи, что человекъ съ готовностію берется за извѣстный предметъ тогда, когда онъ отъ него видитъ пользу. Подобнымъ же образомъ человекъ, неимѣющій понятія о св. таинахъ и о пользѣ отъ причащенія, не можетъ готовиться и исповѣдываться съ сокрушеніемъ сердца, или открыть вполнѣ свою совѣсть предъ духовнымъ отцомъ.

Имѣя въ виду, что на каждой недѣлѣ говѣльщики бываютъ новые, я на каждой недѣлѣ хотѣлъ было придерживаться изложенной мною системы, но по особеннымъ соображеніямъ долженъ былъ дѣлать отступленія. Именно: слыша отъ учениковъ своихъ и отъ постороннихъ людей, что говѣльщики, по возвращеніи домой, передаютъ слышанное своимъ деревенскимъ и думая, что между новыми говѣльщиками есть и такіе, которые ничего не слышали отъ бывшихъ говѣльщиковъ, я повторалъ бесѣды, ве-

денныя съ бывшими говѣльщиками, а потомъ, чтобы новыя говѣльщики, по возвращеніи своемъ домой, тоже сообщали что нибудь новое бывшимъ говѣльщикамъ, приохотили къ говѣнью и другихъ, я старался разнообразить изложенныя бесѣды. — Кромѣ вечернихъ и утреннихъ бесѣдъ приводилось говорить проповѣдь съ церковной кафедры по субботамъ во время обѣдни. Эта субботняя проповѣдь была объясненіемъ молитвы „Вѣрую Господи“, въ Вечери Твоея тайныя днесь“ на чувашскомъ языкѣ. Эти молитвы я объяснял потому, что онѣ священниками предъ причащеніемъ св. таинъ читаются по чувашски. Все вышеизложенное я продолжалъ начиная со 2-й недѣли поста до страстной. Въ первую и страстную недѣли не удавалось говорить потому, что на первой недѣлѣ говѣютъ одни только русскіе, а на страстной чувашіи не говѣютъ, потому что готовятъ, что нужно къ празднику Пасхи. Хотя изъ чувашъ не многіе имѣютъ понятіе о праздникѣ Пасхи, но они все-таки къ празднику Пасхи накануне же во множествѣ стекаются въ село; такъ, напримѣръ, нынѣ накануне свѣтлаго воскресенія, когда я пришелъ къ малому повечерію въ церковь, по множеству народа, почти не было возможности пройти на клиросъ. По окончаніи повечерія, по указанію моего благочиннаго, чувашіи стали прикладываться къ плащаницѣ. Я, пользуясь случаемъ, въ это время обратился къ народу и началъ толковать о плащаницѣ. Думалъ, что чувашіи, слушая меня, будутъ продолжать прикладываться, а между тѣмъ они устремили глаза свои на меня и перестали прикладываться. Бесѣда эта продолжалась не менѣе часа времени. Но въ концѣ отъѣзди отъ села. На второй день Пасхи священникъ мой Срѣтенскій пригласилъ меня съ собой ходить по селу съ иконами. Когда пришли мы въ домъ одного чувашина, священникъ мой Срѣтенскаго пригласилъ въ другое мѣсто для исповѣди, поэтому я хотѣлъ было возвратиться въ училище обѣдать, а времени было уже два часа. Между тѣмъ чувашинъ сталъ упрашивать меня остаться, хотя не надолго и при этомъ выразился такъ: „мнѣ въ нѣкоторые воскресные дни не удавалось послушать тебя, раскажи, пожалуйста, что нибудь“. Имѣя въ виду, что у него въ это время о народѣ было довольно много, я началъ бесѣду съ сотворенія міра и разсказалъ ввратцѣ о земной жизни и воскресеніи Спасителя.

а она жети всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Узнавъ, что я въ домѣ чувашина веду бесѣду, народъ собрался во множествѣ, и въ тотъ числъ нѣсколько женщинъ. При этомъ немало содѣйствій оказали мнѣ чувашинъ. Но онѣ, какъ рѣдко пропускаютъ воскресную службу, слѣдовательно слышать мои проповѣди, то въ продолженіи этой бесѣды часто перебивали меня, говоря: вѣдь это си въ церкви говорили ты, Гр. Ф. Когда я сталъ уходить, хозяйка дома, вѣроятно, не имѣя возможности выразить свою благодарность на словахъ, встала предо мною на колѣни, такъ ято я съ трудомъ поднявъ ея. Времени было шесты часовъ вечера. Отъ него я долженъ былъ идти къ своему спутнику. Но когда пришелъ къ нему, тут него никого не было, кромѣ жены его. Она сказала женѣ: вѣдь ты въ церковь мало ходишь, и потому мало и слышишь, что толкуетъ Гр. Ф. тоны Божій человекъ, а мы грѣшныя; онъ учитъ, какъ слѣдуетъ молиться Богу. Здѣсь я началъ толковать, какъ мы должны молиться Богу и когда наша молитва можетъ быть услышана Богомъ. Потомъ въ это время къ окну подошла соседка и стала просить къ себѣ жену. Я въ гости. Она сказала ей, что бы она вошла въ избу, но она на этотъ разъ не послушалась, а такъ какъ я продолжалъ разсказъ, то она остановилась подъ окномъ и стала слушать нашъ разговоръ. Потомъ увидавъ, снова пригласили ее войти въ избу. На этотъ разъ она послушалась. Я разсказалъ притчу о мидарѣи фарисей и разъяснилъ, что это не всякая молитва пріятна Богу, какъ напримѣръ молитвы противныя христіанскому закону, объ отмщеніи враговъ и т.п.; къ каковымъ молитвамъ прибѣгаютъ мало развитыя и мало просвѣщенные чувашинъ. А такъ какъ я выразился при этомъ: а мы грѣшныя, то я старался убѣдить, что и Божини грѣшныя, обращающія къ Нему, не оставляютъ и по этому поводу я разсказалъ притчу о блудномъ сынѣ. Что бесѣда была увншительна, я могу судить по переданному мнѣ чрезъ людей общанію хозяйки; впрядь по возможности, не пропускалъ церковной службы. Потомъ вышелъ я отъ чувашина къ въ 8 часовъ вечера и хотѣлъ пройти въ училище, но оспoprиватель, увидавъ меня, проходящаго мимо его, пригласилъ къ себѣ; отказать было нельзя, потому что онъ и раньше неоднократно пригласилъ меня. Гости у него были всѣ русскіе, кромѣ одного чувашина. Жена оспoprивателя, радуясь моему посѣщенію, и

зная, что я весь день не былъ дома, и поэтому полагаю, что я еще не обѣдалъ, стала упрашивать, чтобы я сколько нибудь закусилъ, а когда она стала отказываться, она на колѣнахъ стала упрашивать и выразилась такъ: «Вы, Гр. Фаинасы, уму-разуму учите, мы неученые люди». Я ей сказала: Я вѣдь въ церкви толкую по-чуваши! Она на это отъ меня вѣтила: «Вы, Гр. Фаинасы чуваши рассказываете, но вѣдь, мы все понимаемъ». Отъ исповривателя я возвратился домой въ 11 часовъ вночи.

На третій день Пасхи вечеромъ пришелъ ко мнѣ сельскій русскій крестьянинъ К. Р. А. съ приглашеніемъ ко себѣ въ гости. Чтобы не обидѣть его отказомъ, я пошелъ къ нему Дорогой онъ завелъ рѣчь о томъ, какъ одобряютъ моихъ наставленія чуваши, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ: «Воль, в Гр. Фаинасы русскіе и то не знаемъ всего того, что въ церкви квинтается и поется; такъ, напримѣръ, я до сихъ поръ не могу узнать, что на молебнѣ (акаѣистѣ) поется и Радуйся, Невѣсто, девѣбственная! Слова эти я объяснилъ ему въ его семейству. Послѣ этого рѣчь дошла до того, что я долженъ былъ рассказать, что означаетъ Алтарь, Престолъ, чтеніе во время литургіи Апостола и Евангелія, и малый ит великій входъ и иже т. п. Бесѣда эта прѣдлжалась очень долго.

Въ среду Свѣтлой недѣли о. Срътенскій изъ дер. Синерьъ гдѣ съ дьячкомъ они ходили съ иконами, прислалъ за мной лошадь, чтобы и я принялъ участіе въ хожденіи съ иконами. Засталъ я ихъ у чуваши на Ава Ава гдѣ было много чуваши. Раньше отъ учениковъ приводилось мнѣ слышать, что въ этой деревнѣ поклоненіе киремети чуваши оставили уже давно при всемъ томъ не оставили обрядъ, называемый по чуваши *Оторъ Амъшо корти*, отъ еи ковшикъ Божіей Матери. Для совершенія этого обряда чуваши починаютъ бочку пива и молятся Божіей Матери, послѣ чего каждый присутствующій при этомъ обрядѣ, начиная съ хозяина и хозяйки и до старшинству, долженъ выпить по три ковшка пива, при чемъ передающій очередной ковшикъ предъ выпивающимъ долженъ стоять на колѣняхъ. Поэтому я объяснилъ, что пиво варится изъ хлѣба, а хлѣбъ есть даръ Божій иди Милость Его, что такая милость дѣлается нами отъ Бога чрезъ ходатайство Божіей Матери, которая прѣдъ Богомъ ближе всѣхъ святыхъ; между тѣмъ, совершая такой

обрядъ, омы грѣшнымъ предъ Богомъ и, вообще, прогнѣваемыя Его. Когда разсказаль это, и подтвердилъ это же самое и о. Срѣтенскій. Чуваша, выслушавши это, между собою началъ говорить, а что если такъ, то и впередъ не надобно дѣлать это также, передавали они (въ деревнѣ) и другимъ неприсутствовавшимъ при этой бесѣдѣ отъ народа. Я Ходить по приходу мнѣ послѣ на Пасхѣ не привелось. Въ послѣдніе дни этой недѣли въ училище пришелъ изъ гор. Ядрина въ гости къ учителю сапожного мастерства тесть его кузнецъ. Пришелъ онъ и ко мнѣ поздравить, и по обивновенію, съ праздникомъ. Я въ это время читалъ книгу гу Иисуса сына Сирахова въ русскомъ переводѣ. По приходѣ его я положилъ книгу на столъ. Въроятно думая, что я больше не буду читать, онъ спросилъ: «Какая эта книга, что она очень нравоучительна?» Узнавъ отъ меня, что эта книга изъ Библии, онъ сталъ меня спрашивать, чтобы я хотя немного почиталъ. Выслушавъ нѣсколько главъ, онъ и сказалъ: «погодите немного, я на часикъ схожу къ дочѣри». Оказалось, онъ ходилъ объдаться. Черезъ полчаса онъ опять пришелъ ко мнѣ слушать, такъ что я долженъ былъ прочесть ему почти всю книгу. Послѣ этого онъ и говорилъ, и я слышалъ, и прочесть въ Библии и о бѣ Иліѣ пророкѣ сказано, и при этомъ разсказаль вкратцѣ, что было ему извѣстно объ немъ. Зная, что (городской) народъ уважаетъ Библию, я взялъ (въ русскомъ переводѣ) книгу Царствъ и прочиталъ болѣе доступныя мѣста о бѣ Иліѣ пророкѣ. Послѣ этого по просьбѣ бѣ его, я разсказаль о праздникѣ Преображенія Господня. Затѣмъ въ разговорѣ я коснулся сввернословія, потому что оно у русскаго народа несравненно болѣе въ ходу, чѣмъ у инородцевъ. Въ заключеніе бесѣды по сввернословію, я сказалъ ему, что оно воспрещается Священнымъ Писаніемъ, и прочиталъ ему изъ конца 4-й главы и изъ начала 15-й гла. и въ пославіи Апостола Павла къ Ефесянамъ. Вся абесѣда продолжалась съ 10-ти часовъ до 11-ти вечера; послѣ этого онъ, поблагодаривъ меня, простился, а при прощаніи проясилъ, чтобы я, когда мнѣ придется быть въ Ядринѣ, шини къ кому бы не въѣзжалъ, а прямо къ нему, од. и инородцамъ. Въ Ооминѣ воскресеніе я съ о. Срѣтенскимъ (по приглашенію его и чувашина) отправился въ дер. Чердаки. Въ этой деревнѣ одинъ старикъ чувашинъ пришелъ ко мнѣ и говорилъ и вѣрно, и что въ нашемъ приходѣ (въ 25 вер-

стахъ) и въ дер. Кумалалахъ есть йомсы? Я, подтвердивъ ему, что есть, и спросилъ, и зачѣмъ это ему нужно знать; онъ и отвѣтилъ, что поуще въ семействѣ каждый годъ случается несчастье — умирають; а отъ чего это — здѣшніе йомси не говорятъ правды? — Вслѣдствіе этого я старался вызвать его къ тому, чтобы онъ высказалъ, какого онъ взгляда насчетъ по добрыхъ мнѣній. Онъ началъ говорить, и я тому назадъ нѣсколько лѣтъ началъ жить по-русски и съ тѣхъ поръ у меня пошло такое несчастье повторяться; поэтому, въ настоящее время опять началъ по старинному. Я спросилъ его, что теперь, какъ началъ жить по старинному, несчастья повторяются перестали ли? Отвѣтъ нѣтъ. Неполучивши отвѣта, я началъ доказывать ему, что всѣ нась постигающія несчастья для насъ суть спасительныя средства, въ которыя Богъ ниспосылаетъ намъ для нашего исправленія и спасенія, и или они суть искушенія для насъ; такъ что ихъ приводится видѣть особенно тому человеку, который начинаетъ жить, какъ учить ислівная въразъ и они, несчастья, въ подобныхъ случаяхъ продолжаются до тѣхъ поръ, пока мы не станемъ жить такъ, какъ учить законъ Божій. Йомси насъ отъ несчастья избавить не могутъ, избавляетъ насъ только одинъ Богъ; поэтому мы несчастья должны терпѣть, потому что въ священномъ Писаніи сказано — „претерпѣвый до конца спасенъ будетъ“. Въ заключеніе бесѣды я рассказалъ вкратцѣ о бѣдѣ праведномъ. Выслушавши это, я старій и прочіе окружавшіе чувашки сказали: о, вѣды! мы не слыхали и не знали этого! и т. п. и т. д. и т. д.

Издѣ дер. Чердакъ отправились мы въ деревню Каравъ-касы, гдѣ тоже привелось вести нѣкоторыя случайныя бѣдсыды; а на другой день ночью уже изъ другой деревни, гдѣ меня просили знакомые чувашки остаться ночевать, мы должны были возвратиться въ село, и послѣ этого такъ какъ началось въ училищѣ ученье, мнѣ съ иконами ходить по приходу не привелось.

Въ лѣтній вавать 4-го іюля прошлаго 1876 года изъ гора Казани гдѣ я былъ при изданіи своего перевода, по я правился въ сь миссіонерскою цѣлю, о сь дозволенія ГИИ-на спектора, въ чувашское село Тюрлему чебоксарскаго уѣзда 8-го іюля въ село Тюрлему прибылъ и Н. И. Золотницкій, бывшій съ ученою цѣлю въ селѣ Вѣдоволжскомъ на ярмаркѣ, на которую съѣзжаются обыкновенно, кромѣ русскихъ,

чуваши, татары и черемисы заволжскіе: 9-го іюля мы съ Н. И. Золотницкимъ отправились на большой московскій трактъ, по которому слѣдоваль въ гор. Цивильскъ въ хвостъ для обзорѣнія епархіи Высокопресвященнѣйшій Антоній. Сюда на трактъ, въ ожиданіи Владыки, собралось много гостюрлеминскихъ чувашъ. Тутъ же былъ студентъ казанской духовной академіи Н. А. Воскресенскій. Здѣсь одинъ изъ стражниковъ, вмѣшавшись въ нашъ разговоръ, сказалъ: „Переводы, дѣлаемые на нарѣчіе верховыхъ чувашъ здѣшняго (тюрлеминскіе) не понимаютъ“. Книжки на нарѣчіе верховыхъ чувашъ въ школахъ тюрлеминскаго края давно употребляются и учениками съ охотой читаются и нарѣчіе здѣшняго края каждому изъ насъ знакомо; поэтому я, что бы убѣдить стражника при чувашахъ, взялъ у Н. И. Золотницкаго книжку „о поклоненіи Богу“, Н. З. на русскомъ и чувашскомъ языкахъ и прочиталъ вслухъ по-чувашски всю книжку. Едва успѣлъ я прочитатъ нѣсколько строкъ, какъ одинъ изъ тутъ же бывшій некрещеный татаринъ, деревни Янчогильдиной, засмѣялся и сказалъ: „что говорить о чувашахъ, когда и я въполнѣ все понимаю!“ До моего чтенія чувашимъ стояли и сидѣли подъ березами на трактѣ, но какъ только я началъ читать вслухъ, всѣ они тотчасъ же собрались къ намъ. По прочтеніи книжки чувашимъ говорили, что всѣ они все поняли. Затѣмъ продолжали правоучительную бесѣду, которую чувашимъ также остались очень довольны.

11-го іюля мнѣ случайно привелось бытъ въ селѣ Бичуринѣ чебоксарскаго уѣзда. День былъ воскресный; поэтому я, съ позволенія священника А. А. Десницкаго, съ церковной каедрой прочиталъ книжку „о поклоненіи Богу“ Н. З. и сдѣлалъ свои поясненія. Чувашимъ, коихъ въ церкви было довольно много, какъ раздалось по церкви на чувашскомъ языкѣ „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, тотчасъ же всѣ подошли ближе къ аналою и выслушали какъ чтеніе такъ и поясненія съ особеннымъ вниманіемъ. Когда же я послѣ того сталъ на клиросъ, то, подошедши ко мнѣ, церковный староста изъ чувашъ, съ которымъ я познакомился въ 1871 году, въ бытность мою учителемъ въ селѣ Бичуринѣ, пожавъ мои руки, со слезами выразился такъ: „этотъ ты, Грѣ. Филвѣдъ, я тебя не узналъ, спасибо тебѣ за доброе слово: вотъ если бы ты служилъ у насъ и въ годъ. Затѣмъ я по выходѣ моемъ изъ церкви, всѣ чувашимъ, окруживъ меня, гови

ворили мнѣ тоже самое. Съ очень хорошей стороны отозвался объ этой бесѣдѣ и оо. Десницкій, по котораго я, по приглашенію его, былъ въ домѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Аликовское волостное правленіе послѣдовало распоряженіе г. исправника о томъ, чтобы объявить чувашамъ, чтобы они не тратили на пьянство трудовія копѣйки, такъ какъ чуваша въ концѣ концовъ, предаваясь пьянству, подати платить начинаютъ неисправно и, вообще, становятся бѣднѣе. Въ исполненіе такого предписанія, волостной старшина меня, какъ уже имѣющаго вліяніе на чувашъ, пригласилъ ѣхать съ собою по волости для назидательныхъ собесѣдованій съ чувашами на сельскихъ сходкахъ, созванныхъ для выслушанія помянутаго предписанія. Мы со старшиной отправились въ деревни Асакасинскаго прихода. Намъ удалось въ одинъ день быть на двухъ сходкахъ и на каждой изъ нихъ чувашаи, выслушивая мои бесѣды, высказывали, что они сами виноваты во всемъ, такъ что даже и начальство узнало о ихъ слабости. Бесѣдами своими я старался доказать имъ, что пьянство приноситъ не только матеріальный вредъ, но особенно опасно тѣмъ, что чрезъ него мы можемъ навсегда погубить душу свою, ибо оно, какъ зараза, можетъ быть причиною всякихъ грѣховъ и преступленій. При всѣхъ другихъ доказательствахъ я указывалъ на то, что пьянство, какъ и прочіе наши проступки, воспрещается не только законами Правительства, но и Самимъ Богомъ. По выслушаніи моей рѣчи, одинъ чувашинъ между прочимъ, выразился: „тебя Богъ послалъ къ намъ“, а другой сказалъ: „вчера я напрасно боччилъ четверть водки, еслибы я не купилъ ее, то мнѣ рубля серебромъ хватило бы на покушку тысячи огурцовъ, вотъ до чего мы доходимъ по своей глупости, по этому сегодня на косякѣ двери сдѣлаю зарубку“. Такую зарубку тотъ чувашинъ, который хотѣлъ оставить пьянство, дѣлаеть на косякѣ изобой двери, чтобы она всегда напоминала ему данный зарокъ не пить водки. Вообще мои бесѣды сильно подѣйствовали на чувашъ такъ, что напр. на одномъ сходѣ чувашаи просили позволенія старшины, избрать по одному трезвому челоуѣку въ каждой деревнѣ для надзора за тѣмъ, чтобы никто не напивался. На это старшина сказалъ имъ, что выбирать особыхъ людей для этого нѣтъ надобности, ибо эту обязанность долженъ исполнять

сельскій староста и десятники, которые выбираются также изъ честныхъ людей. Въ виду подобнаго вліянія бесѣдъ, мнѣ желательно было объѣхать со старшиной всю волость, но въ это время я получилъ переводку въ Тюрлеминское училище, и потому долженъ былъ оставить.

Наконецъ въ концѣ братскаго года, удалось мнѣ говорить еще одну проповѣдь и въ селѣ Тюрлемѣ. Это было 13 сентября въ день храмоваго праздника обновленія храма Воскресенія Христова. Говорилъ я о пользѣ, которую хрістіане получаютъ чрезъ посѣщеніе Храма Божія. Народу въ храмѣ было множество. Вскорѣ я узналъ, что эта проповѣдь подѣйствовала на чувашъ: такъ напр., какъ мнѣ передала русская женщина, одна чувашка села Тюрлемы въ гостяхъ подробно рассказывала мою проповѣдь, а чувашинъ деревни Масловки, гдѣ чуваша особенно сильно пристрастны къ своему язычеству, между прочимъ въ одномъ мѣстѣ высказалъ, что онъ изъ моей проповѣди ничего не понялъ, хотя этотъ чувашинъ въ церковь во время моей проповѣди стоялъ почти впереди всѣхъ. Причину, почему онъ такъ говорилъ, самъ же послѣ объяснилъ въ другомъ мѣстѣ, именно: если сказать, что понялъ, то Богъ будетъ требовать исполненія слышаннаго. Вообще у тюрлеминскихъ чувашъ и прежде обнаруживалось такое понятіе, что если часто посѣщать церковныя службы, то это подастъ Богу поводъ требовать постоянного посѣщенія церкви. Мнѣ же чувашъ о томъ, что Богъ будетъ требовать исполненія слышанныхъ проповѣдей, мнѣ привелось слышать только въ первый разъ. Это заставило меня переизначить ту систему, которой я придерживался при своихъ поученіяхъ въ селѣ Аликовѣ. Вообще въ Тюрлеминскомъ приходѣ я долженъ былъ начать миссіонерское дѣло съ объясненія тѣхъ хрістіанскихъ предметовъ, которые болѣе доступны здѣшнимъ чувашамъ по своеобразному воззрѣнію ихъ на отношенія челоуѣка къ Богу.

ВОСКРЕСНЫЯ ПРОПОВѢДИ.

Въ воскресные дни съ церковной кафедры, считая со 2-й недѣли великаго поста до лѣтняго вاکата, привелось сказать 11 проповѣдей: въ великомъ постѣ пять и послѣ шести. Въ недѣлю 2-ю поста говорилъ о великомъ постѣ, исполненіи и приобщеніи святыхъ тайнъ.

Въ недѣлю 3-ю—на текстъ „Непрестанно молитесь“.

Въ недѣлю 4-ю—о посѣщеніи Храма Божія.

Въ недѣлю 5-ю—о томъ, когда наши молитвы могутъ быть пріятны Богу и какия молитвы.

Въ вербное воскресеніе—о воскресеніи Лазаря и о праздниѣ, а также вкратцѣ о страданіяхъ Иисуса Христа.

Въ свѣтлое воскресеніе—о воскресеніи Иисуса Христа и всеобщемъ воскресеніи.

Въ недѣлю Жень Муриносиць—о томъ, что св. Жень и другихъ заставила послѣдовать за Иисусомъ Христомъ вѣра въ Господа Бога.

9-го мая рассказалъ житіе Николая чудотворца и о почитаніи св. Отцевъ.

Въ недѣлю прель Троицею—о поминовеніи усопшихъ.

Въ недѣлю Пятидесятницы—о пресвятой Троицѣ.

11-го іюля прочиталъ книжку о „Поклоненіи Богу“ Н. З., съ поясненіями отъ себя въ церкви села Бичурина.

13-го сентября говорилъ въ церкви села Тюрлемы о пользѣ, которую христіане получаютъ чрезъ посѣщеніе Храма Божія.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ПРОИСХОЖДЕНІЯ ЧЕСТНЫХЪ ДРЕВЪ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА Господня.

Христось пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Пет. 2, 24).

Нынѣшній день, сл. бл., есть третій день въ году, въ которомъ, по уставу православной нашей церкви, мы особенно убѣждаемся, *взирая на начальника и совершителя вѣры Иисуса, который вмѣсто предлежащей Ему радости претерпѣвъ крестъ, пренебревши посрамленіе (Евр. 12, 2), вооружитъ въ ту же мысль (1 Пет. 4, 1), или, что то же, по примѣру Его, распинать нашу плотъ, со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24).*

Не безъ причины такъ часто и долго учить насъ св. церковь сраспинаться Христу. Это сораспятіе такъ необходимо для нашего спасенія, во Христвъ Иисувъ, что тотъ, кто чуждается его, не можетъ принадлежать Христу. Ибо *иже*

Христовы суть, плоть распята со страстьми и похотьми; удѣломъ же враговъ креста Христова, по словамъ св. апостола есть погибель (Фил. 3, 12). А между тѣмъ изъ заповѣдей Христовыхъ непріятнѣе всѣхъ для насъ есть заповѣдь нести кресты наши и послѣдовать Ему, потому что для исполненія ея мы должны не знать своевольнаго и изнѣженнаго образа жизни; а такая жизнь, по грѣховному нашему состоянію, намъ весьма желательна.

Итакъ, если мы тогда только прославимся со Христомъ, когда будемъ страдать съ Нимъ, а если отвергнемся Его, то и Онъ отвергнется отъ насъ (2 Тим. 2, 12); то не будемъ не благодарны къ благопопечительности св. перви о нашемъ спасеніи; но ревнуя о Немъ, потщимся бодренно идти по стопамъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, въ вѣчное царство Его, путемъ неизбѣжныхъ ни для кого изъ насъ, въ настоящемъ нашемъ состояніи, скорбей, т. е. идти, перенося безъ ропота, жалобъ, унынія и отчаянія все непріятное и огорчающее насъ, напр. болѣзни, немощи, потери вещей и лицъ намъ дорогихъ и близкихъ, неудачи въ дѣлахъ, недостатки въ необходимыхъ для нашего продовольствія вещахъ, — встрѣчая, со стороны другихъ, безъ причины, ненависть, презрѣніе, злословіе, намѣренныя или ненамѣренныя помѣхи въ нашихъ предпріятіяхъ, словомъ — терпя всѣ несчастія какъ въ домашнемъ быту, такъ и въ общественномъ кругу. Ибо всѣ эти и подобные имъ несчастные случаи въ нашей жизни суть кресты для насъ отъ Бога, на которыхъ мы должны распять нашу плоть со страстьми и похотьми, или умирать грѣху, потому что, какъ распятый на крестѣ, претерпѣвъ различнаго рода мученія, наконецъ отъ мукъ умираетъ, — такъ и несчастіямъ въ жизни нашей божеств. промыслъ подвергаетъ насъ съ тою цѣлію, чтобы лишить насъ случая удовлетворять беззаконнымъ нашимъ прихотямъ, и содѣлать насъ мертвыми въ отношеніи къ тѣмъ удовольствіямъ, которыя доставляютъ намъ земныя блага, и содѣлать насъ живыми для Бога.

Да не возмнитъ кто либо изъ насъ, что мы можемъ быть крѣпки духомъ, чисты сердцемъ, имѣть несовершенный умъ, и не нося въ тѣлѣ нашемъ мертвость Господа Іисуса (2 Кор. 4, 10), или, что тоже, можемъ служить вмѣстѣ и чреву и Христу! Не безъ основанія св. апостоль Павелъ о сластолюбивой вдовицѣ сказалъ, что она живо умерла (1 Тим. 5, 6).

Всякій, кто только со вниманіемъ будетъ слѣдить за возникновеніемъ въ себѣ худыхъ наклонностей, долженъ убѣдиться, что со многими худыми наклонностями мы были бы незнакомы, если бы не обладало нами плотоугодіе. Такъ же отъ пресыщенія ли пищею и питьемъ мы дѣлаемся лѣнивы и тѣ дѣла вѣры и благочестія, коимъ мы удивляемся въ св. посты, никакъ? Не отъ сластолюбія ли въ насъ нечистота душевная и тѣлесная? Не роскошь ли, незнающая мѣры истинныхъ нашихъ потребностей и средствъ къ удовлетворенію имъ, вовлекаетъ рабовъ своихъ въ законопреступные замыслы, намѣренія и дѣла? Не изнѣженность ли бываетъ причиною того, что преданные ей отвращаются отъ честныхъ трудовъ и скучаютъ дѣлами благочестія? Не отъ беззаботной ли жизни мы бываемъ малодушны, когда грозятъ намъ несчастія обстоятельства, — теряемъ память о Богѣ, отъ Него же всякое даваніе благое, когда счастье благопріятствуетъ намъ? Не даромъ всѣ прославленные уже подвижники благочестія дѣло спасенія своего начинали и продолжали постомъ, бдѣніемъ и молитвою; — ближайшаго врага спасенія нашего — свою плоть непрестанно поражали и измощдали алчбою, и жаждою, бдѣніемъ и трудами. Они видѣли и чувствовали, что пока сердце человеческое находится въ узахъ плотоугодія, дотолѣ изъ него немогутъ не испаряться помыслы и желанія нечистыя, дотолѣ нельзя ожидать отъ него вѣрности и постоянства въ дѣлахъ благочестія. Какъ огонь, оставляемый не потушеннымъ, падая и въ одной искрѣ на удобовозгораемые вещества, легко производитъ большой пожаръ, и истребляетъ вдругъ плоды многолѣтнихъ трудовъ и лишаетъ людей достоянія, приобрѣтеннаго многолѣтнею и честною дѣятельностію, такъ и въ сластолюбивомъ сердцѣ, при встрѣчѣ св. обольстительными предметами, тотчасъ возгораются нечистые помыслы и законопреступныя пожеланія; а отъ нихъ не далеко и до грѣховнаго дѣла.

Между тѣмъ, если обстоятельнѣе вникнуть въ сущность воздаянія, которымъ Господь вознаграждаетъ христіанское терпѣніе истинныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, по окончаніи земнаго ихъ поприща, то никто изъ благоразумныхъ не станетъ измѣрять и взвѣшивать свои временныя лишенія и скорби, ради небеснаго царства, хотябы онъ были самыя продолжительныя и тяжкія? Ибо, по словамъ псалмпѣвца, носящіе мертвость Іисуса въ тѣлѣ, или страдающіе

плотию, по примѣру пострадавшаго за насъ Иисуса Христа, за тѣ огорченія и горести, которыя они повременамъ испытываютъ, во вѣки возрадуются; за тѣ безславія и злорѣчія, которыми осыпають ихъ люди, непонимающіе тайны духовной жизни, получать вѣчную похвалу у Бога и отъ Бога; за испытываемыя ими, изъ любви къ Богу, лишенія разнаго рода вознаграждаются тѣмъ, что въ нихъ вселится Богъ (Шс. 5, 12). Такъ кратковременное легкое страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ избыткѣ вѣчную славу, когда мы смотримъ не на видимое, но на невидимое (2 Кор. 4, 18). Слѣдовательно временныя страданія наши, ради царствія небеснаго, ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Рим. 8, 18).

до Помышляя убо нынѣ, осл. бл., о распятомъ на крестѣ, Господѣ и Спасѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, и претерпѣвшемъ необычайное надъ собою поруганіе отъ грѣшниковъ, не изнеможемъ и не ослабѣемъ душами нашими, если когда Богу угодно будетъ, чтобы мы были въ алчбѣ и жаждѣ, и въ наготѣ; чтобы страдали, скитались, терпѣли клевету, укоризны, хулы и проч.; но имѣя въ виду, что Онъ посылаетъ на насъ только селовѣнскія искушенія, т. е. не превышающія нашихъ силъ (1 Кор. 10, 13), предадимъ Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро (1 Пет. 4, 19). Ибо если онъ кого ведетъ путемъ скорбей, — то съ тою цѣлію, чтобы ведомый имѣлъ участіе въ Его святости (Евр. 12, 3, 10). Аминь.

К. Пр. В. Владиміръ
1877 года, августа 1 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Списошь съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. Казань. 1877 г. Продается въ редакціи Православнаго Собесѣдника. Цѣна 40 коп.

Содержаніе № 17-го. — 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 2) Архіерейскія служенія въ іюль. — 3) Выписка изъ журналовъ епархіальнаго попечительства и извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства по казанской епархіи за 1873 г. — 4) Приложеніе 2-е къ отчету Братства св. Гурія. — 5) Поученіе. — 6) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Рѣкторъ академіи, протоіерей А. Владиміръскій.

Казань. Университетская Типографія. 1877.