

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 13.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяцъ
1-го и 15-го чиселъ.

1 ІЮЛЯ 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

— № 19, 8 Апрѣля 1872 г. О введеніи въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 210, о греко-русскомъ словарѣ умершаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета Грацинскаго, назначаемою къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго. Приказали: Въ послѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 27 Мая—12 Іюля 1869 г. и сдѣланныхъ, въ исполненіе онаго, по Учебному Комитету и Хозяйст. Управленію распоряженій, отпечатать словарь Грацинскаго, выпустить въ продажу для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго, цѣною по 2 р. 50 к. за экземпляръ въ учебномъ переплетѣ и 2) для объявленія начальствамъ духовно-учеб. заведеній о предназначенномъ введеніи въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго послать епархіальнымъ пресвященнымъ архіереямъ указъ, съ порученіемъ, по возможности, пріостановить закупку новыхъ экземпляровъ словаря Синайскаго впредь до отпечатанія словаря Грацинскаго.

— № 21, 15 Апрѣля, 1872 г. Относительно опредѣленія возврата воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный Синод. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами епарх. преосвященнымъ архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдomyхъ имъ семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Семин., для поступленія во второй классъ семинарій требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники духов. училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

— № 24, 9 Мая, 1872 г. О пріемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ духовныя семинаріи. Св. Правит. Синодъ слушали предло-

женный Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ семин. правлений вопросу относительно приѣмныхъ испытаній желающимъ обучаться въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 Семин. Устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и др. свѣтскихъ учебныхъ заведеній, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логика) и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражд. вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духов. семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Семин.), должны, согласно требованію § 121 Семин. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

№ 25, 14 Мая 1872 г. Относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденного 20 Сентября 1868 г. устава. Св. Синодъ слушали дѣло относительно приведенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ а) Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г. устава, б) утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія и в) проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для сихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По соображеніи представленныхъ епархіальными архіереями, въ исполненіе указа Св. Синода отъ 13 октября 1868 г., свѣдѣній и предложеній по вопросу объ устройствѣ и содержаніи женскихъ духовныхъ училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ съ мнѣніями Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія по содержанію полученныхъ представленій, Св. Синодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: 1) для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности въ посильному образованію ихъ дочерей, предоставить духо-

венству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препровожденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ при упомянутомъ указѣ Св. Синода программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользованіе правами, присвоеннымъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою устава 20 сентября 1868 г. 2) Такъ какъ при составленіи проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для женскихъ дух. училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ такія лица, которыя по образованію своему соотвѣтствовали бы предположеннымъ въ этихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременять духовенство расходами, назначались должностнымъ лицамъ такіе оклады, при уменьшеніи которыхъ едва ли будетъ возможно пріискивать должностныхъ лицъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ указанныхъ заведеній, то а) допускать преобразование существующихъ уже женскихъ дух. училищъ въ шестиклассныя или въ трехклассныя епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI главою устава, только тамъ, гдѣ имѣются или будутъ изысканы надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ Комитетомъ штата; б) въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ о возвышеніи окладовъ жалованья и по др. статьямъ сравнительно съ предположенными по штату, разрѣшить подобныя возвышенія вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и нужнымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскія духов. училища съ сокращеніемъ приложенныхъ къ Высочайше утвержденному уставу программъ и уменьшеніемъ предположенныхъ по штату окладовъ допускать только какъ частныя учрежденія духовенства, безъ присвоенія имъ права, указанныхъ въ XVI главѣ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, порученіе одному учителю преподаванія близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ то: исторіи и географіи, ариѳметики, геометріи и физики, Закона Божія и педагогики, равно какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ

инспекторомъ, дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей. 4) Хотя пособія мѣстныхъ попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14 устава въ числѣ источниковъ для содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ, но въ пунктѣ б сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ попечительствъ въ пользу епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволению подоб. воспособленій епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого. 5) Въ виду заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шести-классныхъ устроить трех-классныя училища, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ въ дополненіе къ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трех-класснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семъ таблицу распредѣленія уроковъ, составленную примѣнительно къ шести-классному распредѣленію, приложенному къ уставу. Для должныхъ же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія въ подлежащихъ женскихъ духовныхъ училищахъ послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы, съ означеннымъ въ пятомъ пунктѣ приложеніемъ.

Трехклассное епархіальное женское училище.

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ЧИСЛО УРОКОВЪ.		
	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ.
Законъ Божій	4 урока.	3 урока.	3 урока.
Русскій языкъ и Словесность.	4 —	3 —	3 —
Ариеметика	4 —	3 —	3 —
Географія	„ —	2 —	3 —
Исторія	„ —	3 —	3 —
Физика	„ —	„ —	2 —
Педагогика	„ —	„ —	1 —
Чистописаніе	4 —	2 —	„ —
Пѣніе	2 —	2 —	2 —
	18 —	18 —	20 —

Примѣчаніе. Если исторію и географію преподаетъ одинъ учитель, то, при началѣ учебнаго курса во 2 классѣ, онъ всѣ пять уроковъ, назначенные на исторію и географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ландкартами и общимъ

обозрѣніемъ всѣхъ частей свѣта, а за тѣмъ уже начинается особые курсы по тому и другому предмету. Если эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способной къ тому воспитательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ ознакомленіе ученицъ съ общимъ обозрѣніемъ всѣхъ частей, что необходимо для начала историческаго курса въ слѣдующемъ классѣ.

№ 28, Мая 20, 1872 г. О разрѣшеніи сбора подаяній на Есфигменскій Монастырь на Аѳонѣ. Св. Синодъ слушали докладъ Синод. Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день Ноября 1871 г., опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать довѣренное лицо въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 Января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣсто одного, двумя довѣренными лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7 Апрѣля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С. Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Лукѣ Агіографосу и Іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синод. Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ, а) чтобы подаянія вносились въ оную вѣрно и ясно, б) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

— № 34, 31 Мая, 1872 г. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности. Св.

Правит. Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: мировой судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копію съ него, для исполненія, Полтавской дух. Консistorіи; но послѣдняя находя, что за силою 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 197, 210—212 ст. Уст. Дух. Конс., дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ мирового судьи, который вошелъ въ мировой съѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой Съѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правит. Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе Съѣзда было препровождено на заключеніе Св. Синода, который въ вѣдѣніи, отъ 3-го Февраля 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою консistorіею и мировымъ судьей Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подоб. сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассац. Департаментъ Правит. Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 110 ст. Уст. Дух. Конс., 285 и 286 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 13 ст. Уст. о Нак., лица духовнаго званія, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь таковымъ разъясненіемъ Правит. Сената, Св. Синодъ нашель, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленіи симъ послѣднимъ своей должности подсудно свѣтскому, а не духовному

суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Св. Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правит. Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правител. Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духов. установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассац. Департаментовъ Правит. Сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Мѣстныя распоряженія.

— Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 Іюня за № 502, вакантное священническое мѣсто при Милькановицкой ц. предоставлено священнику Новодворской ц. *Іуліану Кунаховичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 Іюня за № 503 вакантное священническое мѣсто при Жидомлянской ц. предоставлено псаломщику Каѳедрального Собора *Іоакиму Пискановскому*.

Мѣстныя извѣстія.

— Преподаніе Архипастырскаго благословенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 24 Мая сего года за № 381, преподано Архипастырское благословеніе крестьянину деревни Курниковъ *Фаддею Курнику* за пожертвованіе въ Комотовскую церковь колокола вѣсомъ 12 пудовъ въ 255 руб.

— Рукоположены въ санъ священника Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Іосифомъ 30 Мая къ Гнѣздиловской ц. діаконовъ Радощковицкой ц. *Александръ Троицкій* и 15 Іюня къ Порозовской ц. надзиратель Жировицкаго духовнаго училища *Іуліанъ Ширинскій*.

— Пожертвованія на церкви: въ *Кобринскую Соборную* ц. Марією Боредкою пожертвована занавѣсъ къ царскимъ вратамъ изъ шелковой матеріи малиноваго цвѣта цѣною 40 руб.

— Въ *Кобринскую Петропавловскую* ц. предводителемъ дворянства Шенелевымъ пожертвованъ коверъ, шитый въ пальцахъ.

— Въ *Буховецкую* ц. пожертвована прихожанами икона св. Николая Чудотворца въ кіотѣ цѣною 8 руб.

— Въ *Козицкую* ц. крестьянами Василиемъ Якимушкомъ, Андреемъ Самосюкомъ и Семеномъ Юцемъ пожертвовано на престольное евангеліе въ 15 руб.

— Въ *Дывинскую Успенскую* ц. — крестьянами Іуліаномъ Свиховичемъ и Кирилломъ Турчукомъ двѣ хоругви краснаго сукна, цѣною 30 руб. и крестьяниномъ Иваномъ Свизуновичемъ холщевая хоругвь, въ 10 руб.

— *Доропиевицкую* ц. крестьяниномъ Григоріемъ Михальчукомъ пожертвовано для трѣбъ евангеліе цѣною въ 5 руб.

Распредѣленіе учениковъ Литовской Духовной Семинаріи Высшаго, Средняго и Низшаго отдѣленій по разрядамъ и по классамъ.

Въ педагогическомъ собраніи Правленія Литовской Духовной Семинаріи 16-го Іюня 1872 года, между прочимъ, слушали: представленныя экзаменаціонными комиссіями табели баловъ, полученныхъ учениками Литовской Семинаріи на годичныхъ испытаніяхъ ихъ, производившихся съ 1-го по 16-е сего Іюня. Изъ этихъ табелей, между прочимъ, видно, что ученики—высшаго отдѣленія Алексѣй Бѣлявскій и средняго Ілья Гижевскій, Николай Савичъ и Василій Балабушевичъ во все не держали экзаменовъ. *Справка:* Алексѣй Бѣлявскій уволенъ въ домъ своихъ родителей на сырную и 1-ю недѣлю великаго поста, по билету отъ 22-го февраля 1872 года за № 182. Ілья Гижевскій и Николай Савичъ уволены на праздникъ Пасхи, первый по билету 5-го апрѣля, № 310, а послѣдній—14-го апрѣля, № 365. Означенные ученики до сихъ поръ не возвратились изъ отпуска. Василій Балабушевичъ, уволенный на праздникъ Рождества Христова, недавно явился въ семинарію и поступилъ въ больницу, въ которой и нынѣ находится. *Постановимъ:* По сличеніи этихъ балловъ съ годичными наставническими, а равно и съ годичнымъ балломъ по поведенію, составить (и составленъ) разрядной списокъ учениковъ семинаріи,

руководясь постановленными и утвержденными на сей предмет правилами (жур. педаг. соб. отъ 28 апр. сего года), каковой списокъ при семъ журналѣ и представить на утверждение его Высокопреосвященства. Не державшихъ экзаменовъ поставить въ этомъ списокѣ внѣ разрядовъ.

Предложение Ректора, архимандрита Августина: «По случаю полного преобразования нашей семинаріи съ начала будущаго учебнаго года, настоять необходимость нынѣ же образовать изъ трехъ отдѣленій семинаріи шесть классовъ, примѣнительно къ новому уставу и V пункту указа Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года».

Постановили: Изъ нынѣшняго высшаго отдѣленія образовывать VI и V классы.

VI-й классъ составятъ ученики 1-го разряда и пять учениковъ 2-го разряда, до Евгенія Лукашевича включительно; 5-й классъ — всѣ остальные ученики 2-го разряда, а также ученики 3-го разряда и поставленные внѣ разряда. Изъ нынѣшняго средняго отдѣленія образовать IV и III классы, назначивъ въ составъ IV-го учениковъ 1-го разряда, а въ составъ III — всѣхъ остальныхъ учениковъ средняго отдѣленія. Наконецъ изъ нынѣшняго низшаго отдѣленія составить II-й и I-й классы: въ составъ II-го класса войдутъ ученики I-го разряда и 2-го до Николая Лихачевского включительно; въ составъ I-го класса — всѣ остальные ученики 2-го, а также и 3-го разрядовъ. Списокъ распределенныхъ такимъ образомъ учениковъ представить при семъ журналѣ на утверждение его Высокопреосвященства.

Утверждение Высокопреосвященнѣйшаго Владыки послѣдовало 18-го Юня сего года.

Разрядной списокъ учениковъ Литовской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ Юнѣ 1872 года.

Высшее отдѣленіе

РАЗРЯДЪ I.

1 Константинъ Малевичъ.
Владиміръ Дышковскій.
Николай Игнатовичъ.
Даниль Бѣлевичъ.

5 Теодоръ Киприановичъ.
Георгій Зѣнковичъ.
Павель Меліоранскій.
Александръ Ральцевичъ,
Иванъ Юхновскій.
10 Иванъ Хомичевскій.
Константинъ Воскресенскій
Владиміръ Михалевичъ.

РАЗРЯДЪ II.

- Константинъ Бернштейнъ.
 Иванъ Гереминовичъ.
 15 Левъ Паевскій.
 Григорій Мирковичъ.
 Евгений Лукашевичъ.
 Павелъ Михайловъ.
 Викентій Желѣзовскій.
 20 Иванъ Пискановскій.
 Ипполитъ Гомолицкій.
 Иосифъ Парчевскій.
 Николай Лешкевичъ.
 25 Михаилъ Ширинскій.
 Николай Веселовскій.
 Адамъ Андрушкевичъ.
 Арсеній Будзиловичъ.
 Николай Заусцинскій.
 30 Леонтій Калишевичъ.
 Константинъ Крюковскій.
 Георгій Дашкевичъ.
 Григорій Коренчевскій.
 Иванъ Гомолицкій.
 35 Яковъ Балабушевичъ.

РАЗРЯДЪ III.

Лукіанъ Сосновскій.
 Семень Скабаллановичъ.

Алексѣй Бѣ-
 лавскій

{ Не причисл. ни къ
 какому раз. какъ
 не держав. экзам.

- Діаконъ Александръ Звѣревъ
 40 Діаконъ Іоаннъ Пастернакскій

Среднее отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ I.

- 1 Николай Киприановичъ.
 Иосифъ Лисецкій.
 Исидоръ Крыштофовичъ.
 Лука Ячиновскій.
 5 Поликарпъ Бывалькевичъ.
 Николай Юревичъ.

- Иванъ Дѣтеевскій.
 Василий Колнеръ.
 Иванъ Самойловичъ.
 10 Θεодоръ Соловьевичъ.
 Иустинъ Сѣмятковскій.
 Михайлъ Пашкевичъ.
 Алексѣй Некрасовъ.
 Григорій Тихомировъ.
 15 Антонъ Новицкій.
 Николай Коченовскій.
 Григорій Калининъ.
 Петръ Ширинскій.
 Андрей Ярушевичъ.

РАЗРЯДЪ II.

- 20 Иванъ Звѣревъ.
 Степанъ Гацкевичъ.
 Владиміръ Карскій.
 Иосифъ Янковскій.
 Василий Бѣлавѣнцевъ.
 25 Никаноръ Будзиловичъ.
 Владиміръ Хлѣбцевичъ.
 Александръ Головчинскій.
 Николай Архангельскій.
 Степанъ Смоктуновичъ.
 30 Іоиль Бирюбовичъ.
 Георгій Балабушевичъ.
 Михаилъ Григоровичъ.
 Иосифъ Финкельштейнъ.

РАЗРЯДЪ III.

- Александръ Соловьевичъ.
 35 Александръ Лихачевскій.

Николай Савичъ.
 Василий Балабуше-
 вичъ.
 Илья Гижевскій.

{ Полагаети
 въ разря-
 да, какъ не-
 держав. экз.

Низшее отдѣленіе

РАЗРЯДЪ I.

- 1 Григорій Макаревичъ.

- Николай Корниловичъ.
 Михаилъ Голенъкевичъ.
 Владиміръ Ивановскій.
 5 Михаилъ Ивановскій.
 Платонъ Жуковичъ.
 Владиміръ Юденичъ.
 Иларіонъ Балабушевичъ.
 Сергѣй Некрасовъ.
 10 Владиміръ Тиминскій.
 Александръ Андреевскій.
 Иванъ Павловичъ.
 Никодимъ Баландовичъ.
 Фавстъ Красковскій.
 15 Леонидъ Романскій.
 Владиміръ Дорошевскій.

РАЗРЯДЪ II.

- Константинъ Маевскій.
 Иванъ Шелепичъ.
 Николай Недѣльскій.
 20 Евстафій Новикъ.
 Иванъ Василевскій.
 Кипріанъ Желѣзовскій.
 Иванъ Михаловскій.
 25 Иванъ Гацкевичъ.
 Артемій Зѣнковичъ.
 Павелъ Петровскій.
 Игнатій Огіевичъ.
 Іосифъ Демковскій.
 Онуфрій Харламповичъ.
 30 Александръ Теляковскій.
 Николай Лихачевскій.
 Василій Скабаллановичъ.
 Стефанъ Григоровичъ.

- Владиміръ Катаркевичъ.
 35 Фавстъ Мальковскій.
 Іосифъ Сосновскій.
 Михаилъ Давидовичъ.
 Евстафій Гацкевичъ.
 Николай Шеметилло.
 40 Игнатій Ячиновскій
 Иванъ Андреевскій.
 Теофилъ Демьяновичъ.
 Семень Бѣгаловичъ.
 Левъ Тиминскій.

РАЗРЯДЪ III.

- 45 Стефанъ Паевскій.
 Романъ Ивановичъ.
 Иванъ Харламповичъ.
 Владиміръ Подвысоцкій.
 Александръ Тиминскій.
 50 Антонъ Юевичъ.
 Николай Прокоповичъ.
 Николай Василевскій.
 Николай Карнатовскій.
 Михаилъ Лукашевичъ.
 55 Евгений Мерцаловъ.
 Петръ Лавриновичъ.
 Филимонъ Ступницкій.
 Григорій Рапацкій.
 Платонъ Лечицкій.
 60 Іосифъ Киркевичъ.
 Константинъ Тылинскій.
 Николай Дружиловскій.
 Владиміръ Михневичъ.
 Николай Соловьевичъ.
 65 Василій Бѣгаловичъ.

Списокъ учениковъ Литовской Духовной Семинаріи, распределенныхъ на шесть классовъ изъ трехъ прежнихъ отдѣленій, примѣнительно къ новому уставу семинаріи.

КЛАССЪ VI.

- 1 Константинъ Малевичъ.
 Владиміръ Дышковскій.

- Николай Игнатовичъ.
 Даніилъ Бѣлевичъ.
 5 Теодоръ Кипріановичъ.

- Георгій Зѣнковичъ.
Павель Меліоранскій.
Александръ Ральцевичъ.
Иванъ Юхновскій.
10 Иванъ Хомичевскій.
Константинъ Воскресенскій
Владиміръ Михалевичъ.
Константинъ Бернштейнъ.
Иванъ Гереминевичъ.
15 Левъ Паевскій.
Григорій Мирковичъ.
Евгеній Лукашевичъ.

классъ V.

- 1 Павель Михайловъ.
Викентій Желѣзовскій.
Иванъ Пискановскій.
Ипполитъ Гомолицкій.
5 Иосифъ Парчевскій.
Николай Лешкевичъ.
Михаилъ Ширинскій.
Николай Веселовскій.
Адамъ Андрушкевичъ.
10 Арсеній Будзиловичъ.
Николай Заусцинскій.
Леонтій Калишевичъ.
Константинъ Крюковскій.
Георгій Дашкевичъ.
15 Григорій Коренчевскій.
Иванъ Гомолицкій.
Яковъ Балабушевичъ.
Луціанъ Сосновскій.
Семень Скабаллановичъ.
20 Алексѣй Бѣлявскій.

классъ IV.

- 1 Николай Кипріановичъ.
Иосифъ Лисецкій.
Исидоръ Криштофовичъ.
Лука Ячиновскій.
5 Поликарпъ Бывалькевичъ.
Николай Юревичъ.
Иванъ Дѣтеевскій.

- Василій Колнеръ.
Иванъ Самойловичъ.
10 Ѳеодоръ Соловьевичъ.
Іустинъ Сѣмятковскій.
Михаилъ Пашкевичъ.
Алексѣй Некрасовъ.
Григорій Тихомировъ.
15 Антонъ Новицкій.
Николай Коченовскій.
Григорій Калиниченко.
Петръ Ширинскій.
Андрей Ярушевичъ.

классъ III.

- 1 Иванъ Звѣревъ.
Степанъ Гацкевичъ.
Владиміръ Карскій.
Иосифъ Янковскій.
5 Василій Бѣлавѣнцевъ.
Никаноръ Будзиловичъ.
Владиміръ Хлѣбцевичъ.
Александръ Головчинскій.
Николай Архангельскій.
10 Степанъ Смоктуновичъ.
Іоиль Бирюковичъ.
Георгій Балабушевичъ.
Михаилъ Григоровичъ.
Иосифъ Финкельштейнъ.
15 Александръ Соловьевичъ.
Александръ Лихачевскій.
Николай Савичъ.
Василій Балабушевичъ.
Илья Гижевскій.

классъ II.

- Григорій Макаревичъ.
Николай Корниловичъ.
Михаилъ Голеневичъ.
Владиміръ Ивановскій.
5 Михаилъ Ивановскій.
Платонъ Жуковичъ.
Владиміръ Юденичъ.
Иларіонъ Балабушевичъ.

- Сергѣй Некрасовъ.
 10 Владиміръ Тиминскій.
 Александръ Андреевскій.
 Иванъ Павловичъ.
 Никодимъ Баландовичъ.
 Фавстъ Красковскій.
 15 Леонидъ Романскій.
 Владиміръ Дорошевскій.
 Константинъ Маевскій.
 Иванъ Шелепинъ.
 Николай Недѣльскій.
 20 Евстафій Новикъ.
 Иванъ Василевскій.
 Кирианъ Желѣзовскій.
 Иванъ Михаловскій.
 Иванъ Гацкевичъ.
 25 Артелій Зѣньковичъ.
 Павелъ Петровскій.
 Игнатій Огіевичъ.
 Іосифъ Демковскій.
 Онуфрій Харламповичъ.
 30 Александръ Теляковскій.
 Николай Лихачевскій.

КЛАССЪ I.

- 1 Василій Скабаллановичъ.
 Стефанъ Григоровичъ.
 Владиміръ Батареевичъ.
 Фавстъ Люльковскій.
 5 Іосифъ Сосновскій.

- Михаилъ Давидовичъ.
 Евстафій Гацкевичъ.
 Николай Шеметилло.
 Игнатій Ячиновскій.
 10 Иванъ Андреевскій.
 Теофилъ Демьяновичъ.
 Семень Бѣгаловичъ.
 Левъ Тыминскій.
 Стефанъ Паевскій.
 15 Романъ Ивановичъ.
 Иванъ Харламповичъ.
 Владиміръ Подвысоцкій.
 Александръ Тыминскій.
 Антонъ Юревичъ.
 20 Николай Прокоповичъ.
 Николай Василевскій.
 Николай Корнатовскій.
 Михаилъ Лукашевичъ.
 Евгений Мерцаловъ.
 25 Петръ Лавриновичъ.
 Филимонъ Ступницкій.
 Григорій Рапацкій.
 Платонъ Лечицкій.
 Іосифъ Керкевичъ.
 30 Константинъ Тыминскій.
 Николай Дружиловскій.
 Владиміръ Михневичъ.
 Николай Соловьевичъ.
 Василій Бѣгалловичъ.

Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго Духовнаго училища за 187¹/₂ учебный годъ, составленный Правленіемъ сего Училища и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 19 Іюня сего 1872 года.

Высшее отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

- 1 Александръ Добротворскій.
 Николай Теодоровичъ.
 Иванъ Шелепинъ.
 Степанъ Орловскій.

- 5 Михаилъ Орловскій.
 Александръ Василевскій.
 Михаилъ Виторскій.
 Иванъ Артишевскій.
 Гавріиль Пѣтуховъ.
 10 Иванъ Добротворскій.
 Анастасій Шверубовичъ.

- Семень Микучевскій.
Вячеславъ Гедройць.
Владиміръ Штейнгофъ.
15 Василій Кудасовъ.
Осипъ Носковичъ.

Разрядъ II-й.

- Θеодоръ Маевскій.
Николай Соколовскій.
Василій Харламовичъ.
20 Ирнархъ Пигулевскій.
Михаиль Архангельскій.
Константинъ Желъзовскій.
Александръ Лисецкій.

Разрядъ III-й.

- Александръ Артишевскій.
25 Григорій Бирюковичъ.
Николай Кунаховичъ.
Антонъ Гинтовтъ.

Среднее отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

- 1 Осипъ Піуновскій.
Николай Волковскій.
Максимиліанъ Померанцевъ
Осипъ Новицкій.
5 Еразмъ Шверубовичъ.
Григорій Дѣтеевскій.
Ниль Шанинъ.
Иванъ Бывалькевичъ.
Осипъ Іодковъ.
10 Осипъ Кончиловичъ.

Разрядъ II-й.

- Александръ Дешковскій.
Адамъ Котовичъ.
Константинъ Калишевичъ.
Николай Калишевичъ.
15 Николай Корниловичъ.
Никаноръ Гловацкій.
Левъ Носковичъ.

- Маркіанъ Кушиковичъ.
Петръ Родкевичъ.
20 Осипъ Кунаховичъ.
Леонидъ Кривоноговъ.
Александръ Михневичъ.
Ипполитъ Маевскій.
Константинъ Михалевичъ.
25 Иванъ Трофимовичъ.
Θаддей Снитко.
Наркизъ Булыгинъ.
Михаиль Рафаловичъ.
Константинъ Гловацкій.
30 Владимиръ Снитко.
Осипъ Пигулевскій.
Константинъ Игнатовичъ.
Платонъ Червяковскій.

Разрядъ III-й.

- Василій Мерцаловъ.
35 Александръ Балицкій.
Константинъ Корниловичъ.
Михаиль Новицкій.
Владиміръ Плиссъ.

Низшее отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

- 1 Николай Сосновскій.
Аѳанасій Тиминскій.
Александръ Дорошевскій.
Владиміръ Здановичъ.
5 Ипполитъ Тарановичъ.
Александръ Михайловъ.
Антонъ Дубинскій.
Александръ Рожановичъ.
Александръ Качановскій.
10 Осипъ Лукашевичъ.
Константинъ Соколовскій.
Иванъ Лечицкій.
Никодимъ Колнеръ.
Владиміръ Волковскій.
15 Иванъ Теодоровичъ.
Василій Некрасовъ.

Разрядъ II-й.

- Иванъ Уссаковскій.
 Ареѳа Пщолко.
 Петръ Ивановскій.
 20 Иванъ Смоктуновичъ.
 Александръ Заринскій.
 Викторъ Тыминскій.
 Степанъ Бедржицкій.
 Николай Игнатовичъ.
 25 Иванъ Имшенникъ.
 Василий Снитко.
 Викторъ Дружиловскій.
 Иванъ Гроховскій.
 Михаилъ Пашкевичъ.
 10 Платонъ Гречко.
 Константинъ Давидовичъ.

- Діомидъ Бабулевичъ.
 Василий Кушиковичъ.
 Осипъ Балицкій.

Разрядъ III-й.

- 35 Михаилъ Игнатовичъ.
 Александръ Рабинскій.
 Евгений Бирюковичъ.
 Осипъ Гинтовтъ.
 Митрофанъ Хомичевскій.
 40 Исидоръ Пщолка.
 Георгій Ивацевичъ.
 Владиміръ Игнатовичъ.
 Александръ Игнатовичъ.
 Михаилъ Михайловъ.
 Василий Кизиякъ.

Распредѣленіе учениковъ Виленскаго Духовнаго училища по классамъ, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 19 Іюня сего года, съ указаніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи.

К л а с с ъ 4-й.

- | | |
|----------------------------|--|
| 1 Александръ Добротворскій | на казенномъ. |
| 2 Николай Теодоровичъ | — — |
| 3 Иванъ Шелешинъ | — — |
| 4 Степанъ Орловскій | — — |
| 5 Михаилъ Орловскій | на собственномъ. |
| 6 Александръ Василевскій | — — |
| 7 Михаилъ Виторскій | на казенномъ. |
| 8 Иванъ Артишевскій | — — |
| 9 Гавріиль Пѣтуховъ | — — |
| 10 Иванъ Добротворскій | — — |
| 11 Анастасій Шверубовичъ | — — |
| 12 Семень Микучевскій | — — |
| 13 Вячеславъ Гедройць | — — |
| 14 Владиміръ Штейнгофъ | — на содержаніи Свято-Духовскаго братства. |

К л а с с ъ 3-й.

- | | |
|--------------------|---------------|
| 1 Василий Кудасовъ | на казенномъ. |
| 2 Осипъ Носковичъ | — — |
| 3 Теодоръ Маевскій | — — |

- 4 Николай Соколовскій
- 5 Василій Харламовичъ, на собственномъ.
- 6 Принархъ Пигулевскій, на полуказенномъ.
- 7 Михаилъ Архангельскій, на собственномъ.
- 8 Константинъ Желъзовскій, на казенномъ.
- 9 Александръ Лисецкій, на собственномъ.
- 10 Александръ Артишевскій, на собственномъ.
- 11 Григорій Бирюковичъ, уволенъ изъ учил. по прошенію.
- 12 Николай Кунаховичъ, на собственномъ.
- 13 Антонъ Гинтовтъ, выбылъ.

К л а с с ъ 2-й.

- 1 Осипъ Пиуновскій, на казенномъ.
- 2 Николай Волковскій, — —
- 3 Максимилянъ Померанцевъ, — —
- 4 Осипъ Новицкій, — —
- 5 Еразмъ Шверубовичъ, — —
- 6 Григорій Дѣтеевскій, — —
- 7 Нилъ Шанинъ, — —
- 8 Иванъ Бывалькевичъ, — —
- 9 Осипъ Юдковъ, на собственномъ.
- 10 Осипъ Кончиловичъ, на казенномъ.
- 11 Александръ Дешковскій, на казенномъ.
- 12 Адамъ Котовичъ, на собственномъ.
- 13 Константинъ Калишевичъ, на полуказенномъ.
- 14 Николай Калишевичъ, на собственномъ.
- 15 Николай Корниловичъ, на казенномъ.
- 16 Никаноръ Главацкій, на собственномъ.
- 17 Левъ Носковичъ, на собственномъ.
- 18 Маркіанъ Кушиковичъ, на казенномъ.
- 19 Петръ Родкевичъ, на собственномъ.
- 20 Осипъ Кунаховичъ, — —
- 21 Леонидъ Кривоноговъ, — —
- 22 Иванъ Трофимовичъ — —
- 23 Александръ Михневичъ, на казенномъ.

К л а с с ъ 1-й.

- 1 Ипполитъ Маевскій, на казенномъ.
- 2 Константинъ Михалевичъ, на казенномъ.
- 3 Ѡаддей Снитко, на полуказенномъ.
- 4 Наркизь Булыгинъ, на полуказенномъ.
- 5 Михаилъ Рафаловичъ, на казенномъ.

- 6 Константинъ Главацкій, на собственномъ.
- 7 Владиміръ Снитко, — —
- 8 Осипъ Пигулевскій, — —
- 9 Константинъ Игнатовичъ, — —
- 10 Платонъ Червяковскій, — —
- 11 Василий Мерцаловъ, на армейскомъ.
- 12 Александръ Балицкій, на собственномъ.
- 13 Константинъ Корниловичъ, — —
- 14 Михаилъ Новицкій, — —
- 15 Владиміръ Плисъ, — —
- 16 Николай Сосновскій, на казенномъ.
- 17 Аѳанасій Тиминскій, на казенномъ.
- 18 Александръ Дорошевскій, на собственномъ.
- 19 Ипполитъ Тарановичъ, на казенномъ.
- 20 Александръ Михайловъ, на собственномъ.
- 21 Антонъ Дубинскій, на казенномъ.
- 22 Александръ Рожановичъ, на собственномъ.
- 23 Александръ Качановскій, на собственномъ.
- 24 Осипъ Лукашевичъ, на казенномъ.
- 25 Константинъ Соколовскій, на казенномъ.
- 26 Иванъ Лечицкій, на собственномъ.
- 27 Никодимъ Колнеръ, на казенномъ.
- 28 Владиміръ Волковскій, на собственномъ.
- 29 Иванъ Теодоровичъ, на казенномъ.
- 30 Василий Некрасовъ, на собственномъ.
- 31 Иванъ Усаковскій, на полуказенномъ.
- 32 Арефа Пшолко, на собственномъ.
- 33 Петръ Ивановскій, на собственномъ.
- 34 Иванъ Смоетуновичъ, на казенномъ.
- 35 Александръ Заринскій, на собственномъ.
- 36 Викторъ Тыминскій, на казенномъ.
- 37 Степанъ Бедржицкій, на казенномъ.
- 38 Николай Игнатовичъ, на полуказенномъ.
- 39 Иванъ Имшеникъ, на собственномъ.
- 40 Викторъ Дружилловскій, на казенномъ.

Ученики отосланные на годъ домой.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Василій Снитко. | Діомидъ Бабулевичъ. |
| Иванъ Гроховскій. | Василій Кушиковичъ. |
| Михаилъ Пашкевичъ. | Осипъ Балицкій. |
| Платонъ Гречко. | Михаилъ Игнатовичъ. |
| 5 Константинъ Давидовичъ. | 10 Александръ Рабинскій. |

Евгеній Бирюковичъ.	Владиміръ Игнатовичъ.
Осипъ Гинтовтъ.	Александръ Игнатовичъ.
Митрофанъ Хомичевскій.	Михаилъ Михайловъ.
Исидоръ Пщолко.	Василій Кизиевъ.
15 Георгій Ивацевичъ.	Владиміръ Здановичъ.

Отъ Главнаго Правленія Общества подаенія помощи при
кораблекрушеніяхъ.

Литовское дух. Консисторія слушали отношеніе Главнаго Управленія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны отъ 30 Апрѣля за № 162, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Въ память дня спасенія Государя Императора, 4 Апрѣля 1866 года, открыта была подписка на устройство особыхъ лодокъ на русскихъ морскихъ побережьяхъ, для спасенія погибающихъ на морѣ. Эта мысль, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру Англій, Даніи, Франціи и др. государствъ, общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.

Уставъ этого Общества удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія а Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ благоугодно было осчастливить Общество принятіемъ его подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Затѣмъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, возложено было на Генераль-Адъютанта Перелешина, открытіе въ С.-Петербургѣ, подписки въ члены Общества, что и было исполнено разсылкою въ различныя, въ С.-Петербургѣ, учрежденія подписныхъ листовъ.—Изъ лицъ, заявившихъ по означеннымъ листамъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены Общества, было Генераль-Адъютантомъ Перелешинимъ созвано первое общее собраніе Общества, которое и избрано Главное Правленіе, вступившее нынѣ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Дѣло, предпринятое Обществомъ, близко касается жителей не только окраинъ Россіи, но и внутреннихъ областей, обильныхъ рѣками и озерами, на коихъ прибрежное населеніе, занимающееся рыбнымъ промысломъ и судоходствомъ, не рѣдко подвергаетъ жизнь свою опасности въ слѣдствіе скудости средствъ къ спасенію погибающихъ, незнанія выработанныхъ

наукою способовъ приведенія въ чувство утопающихъ и отсутствія необходимыхъ на пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ. На обязанности общества лежитъ распространеніе требуемыхъ свѣдѣній, устройство спасительныхъ станцій и введеніе во всеобщее употребленіе на судахъ и пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ и спасительныхъ средствъ. Сколько пользы могутъ принести въ этомъ отношеніи совокупныя усилія людей, глубоко сочувствующихъ постигнутому ближняго несчастію, можно видѣть изъ того, что однимъ лишь Англійскимъ Обществомъ для спасенія погибающихъ на водѣ, спасена жизнь 19,657 чел. Чтобы достигнуть и въ нашемъ обширномъ отечествѣ результатовъ, хоть сколько нибудь подходящихъ къ указаннымъ, Обществу нужна поддержка всей Россіи, нужны средства, на столько значительныя, что оно можетъ ожидать ихъ только отъ энергической дѣятельности и общаго сочувствія всѣхъ любящихъ свою родину.

Главное Правленіе уже имѣло честь обратиться къ Г-ну Виленскому Губернатору съ просьбою оказать благосклонное содѣйствіе Обществу образованіемъ въ Виленской губерніи опредѣленныхъ §§ 14—19 устава мѣстныхъ учрежденій Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главное Правленіе, вполне увѣренное въ сочувствіи Вашего Преосвященства къ высокочеловѣколюбивой и христіанской цѣли Общества, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, поручило мнѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Обществу въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи, а равно и въ Вашемъ Архи пастьерскомъ благословеніи при началѣ предпринятаго имъ дѣла. Приказали: Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Литовской епархіи, не найдетъ ли оно возможнымъ содѣйствовать посильными своими приношеніями спасительной цѣли изложенной въ семъ отзывѣ, каковыя прямо отъ себя имѣетъ препроводить въ Главное Правленіе Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ по указанному адресу.

—Вакансіи— Священниковъ: въ с. *Габахъ*—Вилейскаго уѣзда; въ с. *Новомъ-Дворъ*—Волковыйскаго уѣзда; въ с. *Изабелки*—Волковыйскаго уѣзда; въ г. *Видзахъ*—Ковенской губ.— Псаломщиковъ: въ с. *Андроновъ*—Кобринскаго уѣзда; въ г. *Дрошчынъ*—при Николаевской ц.; въ с. *Дикущихъ*—Лидскаго уѣзда и въ г. *Вильнъ*—при Пречистенскомъ Соборѣ.

Неофициальный отрывок.

По поводу Высочайше утвержденных правил по обеспеченію земель и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ 9 западныхъ губерній.

По этому случаю, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ слѣдующее: „Это новое правительственное распоряженіе примѣчательно во многихъ отношеніяхъ. Оно не предоставляетъ православному духовенству какихъ-либо новыхъ правъ; ни на кого не налагаетъ оно новыхъ обязанностей. Цѣль указа привести въ исполненіе то, что постановлено тридцать лѣтъ тому назадъ. Въ новыхъ правилахъ читаемъ:

„Ст. 3. Новый земельный надѣлъ церквамъ, согласно 1 и 2-й ст. Высочайше утвержденного Положенія 22-го Іюля 1842 года производится и пр.“

Далѣе читаемъ:

Ст. 5. Дома для причтовъ должны быть строимы, согласно §§ 40, 42 и 43 ст. Положенія 20-го Мая 1842, на усадебной землѣ каждой самостоятельной приходской церкви и пр.

Стоитъ ли упоминать о томъ, къ какой именно мѣстности относятся вновь изданныя правила? Гдѣ, кромѣ западнаго края, могли оставаться въ бездѣйствіи распоряженія нашего правительства—въ теченіи тридцати лѣтъ и не въ видѣ исключенія? Дѣйствительно, въ 1842 году было издано Положеніе о надѣлѣ земель и о постройкѣ помѣщеній для причтовъ въ западныхъ губерніяхъ; въ помѣщичьихъ имѣніяхъ обязанность отвести землю и построить причтовые дома возложена была, разумѣется, на польскихъ владѣльцевъ, но они сумѣли повести дѣла такъ, что не только сами не дали ни земли, ни построекъ, но добились того же результата во многихъ казенныхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ. Вотъ прямое доказательство того сильнаго вліянія, которое паны западнаго края имѣли на всѣ отрасли администраціи. Положеніе православнаго духовенства западнаго края оставалось весьма тягостнымъ. Нерѣдко православные священники должны были панимать себѣ жалкія конуры гдѣ-нибудь вдалькѣ отъ церкви, въ корчмѣ. Крайній недостатокъ средствъ заставлялъ иныхъ заботиться о сборахъ за требы, на что такъ усердно указываютъ богатые римско-католическіе священники края. Начиная съ 1863 года, правительство стало заботиться о приведеніи въ исполненіе Положенія 1842; нѣсколько комиссій раборали по этому

вопросу, и вотъ, наконецъ, чрезъ девять лѣтъ онъ разрѣшенъ вновь вышедшими правилами.

Рѣшеніе состоялось, какъ намъ кажется, вполне справедливое. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ надѣль землю или дополненіе его до указаннаго количества должны быть сдѣланы теперь на счетъ владѣльцевъ тѣхъ имѣній, населенія которыхъ принадлежали или принадлежать къ приходу. При постройкѣ новыхъ, при исправленіи существующихъ причтовыхъ зданій расходъ на приобрѣтеніе матеріаловъ и на наемъ мастеровыхъ возлагается на владѣльцевъ, а крестьяне и прихожане должны будутъ рубить лѣсъ и подвозить его и другіе строительные матеріалы. Было бы не справедливо, однако, заставить новыхъ русскихъ владѣльцевъ край, приобрѣтшихъ имѣнія отъ польскихъ владѣльцевъ, заставлятъ платиться за неисполненіе послѣдними ихъ обязанностей, развѣ только подобное обстоятельство было оговорено въ купчей. Новыя правила основательно требуютъ въ такихъ случаяхъ особаго разсмотрѣнія дѣла и общають льготы и пособія со стороны правительства. Понятно, однако, что если у прежнихъ польскихъ владѣльцевъ остались другія имѣнія, то не должно быть никакихъ препятствій къ устройству помѣщеній для причтовъ и къ отводу надѣла на ихъ счетъ.

Нельзя не указать также съ одобреніемъ на постановленіе, чтобы производство построекъ отдавалось съ торговъ; (*) иначе дѣло могло бы слишкомъ затянуться. Къ сожалѣнію, въ новыхъ правилахъ не назначенъ срокъ для приведенія его въ исполненіе. Въ болѣе трудномъ дѣлѣ, при составленіи уставныхъ грамотъ, назначенъ былъ опредѣленный срокъ, и онъ принесъ не мало пользы. Сроки назначены также и въ выкупной операциі внутреннихъ губерній, на примѣръ по разсмотрѣнію заявленій посредниками. Отчего бы не назначить ихъ и въ новыхъ правилахъ по отводу земли церковнымъ причтамъ?

(*) Конечно, въ виду скорости построекъ можно желать, чтобы онѣ происходили съ торговъ, но едвали отъ этого выиграетъ прочность построекъ. Опытъ при постройкахъ новыхъ и возобновленіи старыхъ церквей и др. зданій убѣждаетъ насъ въ непрочности производства работъ съ торговъ и подряда. Лучше было бы предоставить это дѣло церковнымъ попечительствамъ, которые, на сколько намъ приходилось слышать и видѣть, относятся къ взятому на себя дѣлу съ полною добросовѣстностію и рачительностію. Это впрочемъ естественно, — подрядчикъ прежде всего видитъ свою пользу и всегда почти не бываетъ нравственно привязанъ къ той средѣ и мѣсту, гдѣ производитъ работы; попечительства же, кромѣ личной пользы, для избѣжанія расхождений въ будущемъ, въ случаѣ удачной или неудачной постройки подлежатъ нравственной отвѣтственности предъ приходомъ. Ред. Л. Е. В.

О старообрядцахъ въ Пруссіи.

(Читано въ общемъ собраніи Сѣверо-Западнаго отдѣла Императорскаго русскаго Географическаго Общества, 4 Мая 1872 г. въ Вильнѣ).

Членъ-сотрудникъ Императорскаго русскаго географическаго общества, Ю. П. Кузнецовъ, сообщилъ собранію слѣдующія свѣдѣнія о старообрядцахъ въ Пруссіи, съ бытомъ которыхъ онъ имѣлъ случай ознакомиться минувшей зимой, во время посѣщенія имъ восточной Пруссіи.

Старообрядческія колоніи восточной Пруссіи раскинуты на небольшомъ пространствѣ прусской Мазовіи, среди лѣсовъ и озеръ, вблизи озера Шпирдингъ и миляхъ въ двухъ отъ границы Колыскаго уѣзда, Ломжинской губерніи. Всѣхъ селеній, въ которыхъ есть осѣдлые старообрядцы, 11; изъ нихъ болѣе значительныя: Экерсдорфъ или Войново, Ануфріево (названо по имени основателя прусскихъ колоній), Шенфельдъ или Свиглаино и Пуны. Самое большое поселеніе, Войново, имѣетъ около 400 душъ; въ верстѣ отъ него находится извѣстный прусскій старообрядческій монастырь, да еще небольшой скитъ еедосѣвцевъ; въ особу лежащей дер. Пунахъ есть небольшой женскій монастырь.

Всѣхъ жителей, по административнымъ свѣдѣніямъ, считалось въ сороковыхъ годахъ слишкомъ 1500; по словамъ самихъ старообрядцевъ, было и больше, но въ послѣднее время численность ихъ сильно уменьшилась, вслѣдствіе обратнаго переселенія въ Россію. Въ 1867-мъ году числилось уже только 928 душъ, а нынѣ цифру эту можно еще уменьшить на полсотни.

Основаніе этихъ поселеній относится не къ очень отдаленному времени. Западные губерніи съ давнихъ поръ составляли притонъ для массы русскихъ выходцевъ, искавшихъ въ положеніи *вольныхъ людей* улучшенія своего быта. Способность этихъ выходцевъ къ промысламъ помогла имъ упрочиться на мѣстѣ водворенія, и такъ обр. явился цѣлый рядъ старообрядческихъ поселеній, преимущественно въ мѣстностяхъ съ литовскимъ населеніемъ, не вдали отъ бѣлорусской племенной границы. На западъ эти поселенія простираются до Сувалкской губерніи, гдѣ многочисленныя селенія раскольниковъ сгруппированы въ Сувалкскомъ и Сейненскомъ уѣздахъ, и эти поселенія составляютъ метрополию старообрядческихъ колоній въ Пруссіи.

Стремленіе польскихъ старообрядцевъ выселяться въ Пруссію явилось еще въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Главными подводами его были: недостатокъ и дурное качество зе-

мель, трудность занятія промыслами, вслѣдствіе значительной конкуренціи и, наконецъ, притѣсненія мелкихъ чиновниковъ, смотрѣвшихъ на старообрядцевъ, какъ на доходную статью, хотя, правда, покрывавшихъ за то ихъ преступныя дѣйствія. Все это заставляло стариковъ вспоминать о томъ житѣ, какое было въ теченіи 13-ти лѣтъ, когда Сувальская губернія входила въ составъ королевства Прусскаго, и вызвало наконецъ подачу въ Гумбинненскую регенцію прошенія о принятіи въ прусское подданство.

Прусское правительство, которое въ концѣ XVII-го и въ началѣ XVIII-го вѣка съ выгодой воспользовалось переселеніемъ различныхъ преслѣдуемыхъ сектъ (французскихъ протестантовъ, зальцбургцевъ и моравскихъ братьевъ) для колонизаціи восточной Пруссіи, думало такимъ же путемъ поднять культуру еще мало населенной Мазовіи, тѣмъ болѣе, что и старообрядцы старались представить себя мирными земледѣльцами, преслѣдуемыми за вѣру (хотя такихъ преслѣдованій въ Царствѣ Польскомъ вовсе не было), и обѣщало большія льготы, какъ то: дешевую продажу казенныхъ земель по выбору переселенцевъ, освобожденіе на нѣсколько лѣтъ отъ платежа податей и отъ военной повинности всѣхъ родившихся въ Россіи. Тѣмъ не менѣе старообрядцы медлили съ переселеніемъ, пока рѣшительный толчокъ не былъ данъ ему польскимъ мятежемъ 1831-го года, усилившимъ племенную вражду тѣмъ болѣе, что старообрядцы хотя и старались сохранять нейтральное положеніе, но въ отдѣльныхъ случаяхъ не могли скрыть своего сочувствія къ Россіи.

Выборъ переселенцевъ остановился на лѣсныхъ захоlustяхъ, въ окрестности м. Ухты, представлявшихъ просторъ для будущихъ полей и пастбищъ, удобства для пчеловодства, охоты и рыболовства въ окрестныхъ озерахъ. Все это, въ сторонѣ отъ тревоженій міра, вдали отъ отечества и родины, вполне соответствовало ихъ стародавнимъ представленіямъ о Божьей пустынѣ и церкви, удалившейся въ пустыню.

Съ самаго начала прусское правительство оставило колонию безъ особаго полицейскаго надзора, поэтому, кромѣ тѣхъ лицъ, которыя, подходя подъ условія, требуемыя правительствомъ, получили землю на выкупъ, право гражданства и разнаго рода льготы, появилось множество другихъ выходцевъ, привлеченныхъ молвою о милостяхъ короля Прусскаго къ раскольникамъ. Въ числѣ ихъ были бродяги, преступники, бѣжавшіе изъ тюрьмы, или отъ преслѣдованій полиціи, даже не изъ старообрядцевъ, не думавшіе оставить прежнее ремесло и приведшіе въ

страхъ и трепеть своими отчаянными подвигами мирныхъ жителей Мазовіи. Особенной ареною этихъ подвиговъ стала Польша, получившая для этихъ вольныхъ казаковъ значеніе какой-то туречины, откуда можно каждый день привозить добычу. Прусскіе чиновники, присланные для составленія списковъ новыхъ поселенцевъ, становились въ тупикъ передъ этими боролатыми лицами, похожими, по выраженію одного изъ этихъ чиновниковъ, какъ одно лицо на другое, передъ дикозвучавшими русскими именами, которыя притомъ постоянно мѣнялись, такъ какъ за имя выдавали и отчество и кличку, или наконецъ просто вымышленное названіе.

Для характеристики этого времени можно указать на семейство патриарха колоніи, Онуфрія, мѣрившаго, по преданію, золото гарницами и въ старости жившаго въ постоянномъ страхѣ, чтобы кто-нибудь изъ 5-хъ его сыновей, не зарѣзалъ, или не поджегъ своего отца. Четверо изъ нихъ погибли насильственной смертью, о пятомъ, Купріянѣ, находящемся еще въ живыхъ, рассказываютъ цѣлыя легенды. Вдвоемъ съ кѣмъ-нибудь изъ братьевъ, онъ разбивалъ цѣлыя мѣстечки, а однажды въ м. Ухтѣ, вооружась дверью отъ питейнаго дома, разбилъ толпу мазуровъ до 500 человекъ. Такъ какъ по слѣдствію оказалось, что была обоюдная драка, то онъ не подвергся никакой отвѣтственности, но отцу его пришлось заплатить, будто бы, за леченіе изувѣченныхъ Купріяномъ, до 5000 талеровъ. Поводовъ къ дракамъ было достаточно; мѣстные жители съ приходомъ старообрядцевъ были стѣснены въ пользованіи угодыми, и потому каждая встрѣча въ корчмѣ оканчивалась общою потасовкой. Составилось обыкновеніе по праздникамъ собираться въ м. Ухту партіями отъ 200 до 300 человекъ съ каждой стороны, и тогда происходили настоящія битвы.

Всѣ эти безпорядки вызвали со стороны прусскаго правительства репрессивныя мѣры; старообрядцамъ дозволено было имѣть пребываніе лишь въ Зенбургскомъ уѣздѣ, беспаспортные были высланы за границу и для завѣдыванія дѣлами старообрядцевъ назначенъ особый полицейскій комиссаръ. Все это произведено было, впрочемъ, исподоволь безъ стѣсненія гражданскихъ правъ старообрядцевъ, такъ что безъ особенныхъ столкновеній и принужденій прусская администрація достигла всего ей нужнаго: приучила старообрядцевъ къ веденію метрическихъ книгъ, къ засвидѣтельствуванію браковъ у полицейскаго смотрителя, къ платежу податей, воинской повинности и т. д.

Что касается до религіознаго быта колоній *), то съ самаго начала въ немъ не было замѣтно особой жизни. Старообрядческія скиты, предназначенные быть пристанищемъ престарѣлыхъ и богомольныхъ людей, ограничивались заботою о строгомъ постѣ и молитвѣ.

Собирались, правда, иногда мѣстные соборы, т. е. сходки, по практическимъ церковнымъ вопросамъ, напр. по вопросу о бракѣ, о томъ, какіе слѣдуетъ употреблять кресты, съ надписью, или безъ надписи и т. п. Результаты соборы эти не приносили; только по вопросу о бракѣ окружающія обстоятельства брали свое, и браки въ Пруссіи, какъ и въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, получали болѣе и болѣе общее признаніе. Одни только еедосѣвцы продолжали налагать эпитимию за заключеніе брака, а поморскій толкъ, какъ себя называютъ остальные, допускалъ и родительское благословеніе.

Существенный переворотъ въ религіозной жизни колоніи совершился съ появленіемъ тамъ болѣе начитанныхъ монаховъ Московскаго Преображенскаго кладбища и особенно благодаря извѣстному иноку Павлу, названному Прусскимъ. Съ самаго начала это отозвалось на усиленіи и безъ того уже значительныхъ религіозныхъ строгостей. И пруссаки напр., считали табакъ дьявольскомъ зельемъ, а хлѣбное вино столь вреднымъ, что «кто хотя разъ его посмаковалъ, опоганилъ себя на 30 лѣтъ, потому что 30 лѣтъ оно проклятое не идетъ изъ головы.»—Прокляты были и у нихъ сапоги, сшитые не на одну ногу, фуражки съ козырькомъ, называвшимся дьяволовымъ ногтемъ и который всякій старикъ срывалъ съ захотѣвшаго пощеголять парня, нерѣдко поплачивавшагося за свое тщеславіе и тѣлеснымъ наказаніемъ. Но новыя московскія строгости все-таки не пришлись по душѣ простымъ мужикамъ, не посмѣвшимъ однако возражать московскимъ книжникамъ. Бракъ названъ былъ пришельцами блудомъ, и все общество раздѣлено на нѣсколько разрядовъ. Присутствіе брачнаго считалось предосудительнымъ въ обществѣ молящихся, и одновременная съ нимъ молитва оскверняла храмъ и иконы. При появленіи брачнаго во время ѣды или питія слѣдовало закрывать сосудъ, дабы скверна сокрытая, въ каждомъ словѣ брачнаго, не попала въ пищу.

* Постепенное развитіе административнаго устройства старообрядцевъ подробно изложено г. Тициусомъ въ *Preuss. Grov. Blaetter* за 1864—1865 года.

Но подобная дикая пропаганда не могла, очевидно, долго держаться въ странѣ, полной вѣротерпимости и свободнаго религіознаго разсужденія; дѣйствіе окружающей среды прежде всего отразилось въ душѣ талантливаго ревнителя московской старины—самого Павла. Мало по малу онъ перешелъ къ защитѣ опровергаемыхъ имъ прежде самимъ ученій, и при этомъ его замѣчательное краснорѣчіе и острота діалектики помогли ему легко одержать верхъ надъ приверженцами прежняго крайняго толка, представителемъ которыхъ явился другой московскій выходецъ, Ковылинъ.

Съ пребываніемъ Павла въ Пруссіи связаны самая цвѣтущая эпоха существованія Войновскаго монастыря.

Около него сгруппировалось до 60-ти учениковъ; на богословскіе споры сходились изъ Москвы и другихъ пунктовъ Россіи, изъ Бѣлой-Криницы и Молдавіи. Заводились даже сношенія съ Лондонскою эмиграціею, не имѣвшія впрочемъ успѣха, вслѣдствіе радикальной разности взглядовъ. Матеріальныя средства монастыря были значительны, благодаря весьма крупнымъ пожертвованіямъ. Въ 1867 году, какъ извѣстно, Павелъ переселился въ Россію и присоединился къ единовѣрью, а съ нимъ и большая часть его учениковъ; опустѣлъ также почти совершенно и женскій монастырь въ Пупахъ.

Воспоминанія, оставленныя имъ себѣ Павломъ въ Пруссіи, лучше всего говорятъ въ его пользу. О немъ осталось весьма хорошее мнѣніе не только у старообрядцевъ, но и у нѣмцевъ. Не смотря однако на такое сочувствіе къ личности самого Павла, до настоящаго времени всѣ старожилы, заслуживающіе уваженія хозяева, какъ въ Пруссіи, такъ и въ западныхъ губерніяхъ, относятся очень сдержанно къ вопросу объ единой вѣрѣ. «Мы въ этой вѣрѣ родились, твердятъ они,—въ ней добро и зло познали, въ ней и желаемъ умереть, а въ другой разъ креститься не будемъ. Пусть за себя рѣшаютъ наши дѣти, имъ можетъ и придется быть тамъ.» (т. е. въ православіи).

Та же самая сдержанность, объ условливаемая впрочемъ тѣснымъ средствомъ быта старообрядцевъ съ религіознымъ направленіемъ, проявляется и въ сужденіяхъ лицъ, въ головѣ которыхъ однако возникаютъ религіозные вопросы. «У нѣмцевъ, думается, самая лучшая вѣра, потому—народъ честный, никого по напрасну не обманетъ и не обидитъ,»—разсуждаетъ иной опытный хозяинъ, понимая подъ *вѣрою* общую причину всей человѣческой дѣятельности. «Каждый свое дѣ-

дасть и въ чужое дѣло не мѣшается, но только одно худо: кто у нѣмцевъ поученѣ, тотъ ни во что и не вѣруеть.

Съ уходомъ Павла, Войновскій монастырь потерялъ свое значеніе у старообрядцевъ и получили прежній характеръ. Груды рѣдкихъ старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ, собранныхъ съ большимъ стараніемъ и жертвами, между прочимъ; добытыхъ изъ уніятскихъ церквей и монастырей западныхъ губерній, лежать подъ слоемъ пыли; иконостасъ съ древними образами испестрился подкрасками и подновками. Соборовъ болѣе не собирается, да и среди преобладающей житейской прозаичности не встрѣчается болѣе тѣхъ жгучихъ вопросовъ, которые возникали прежде. Обязательная монастырская служба, съ безконечными земными поклонами и малосогласованнымъ монотоннымъ пѣніемъ, поглащаютъ всю дѣятельность небольшой братіи. Годъ тому назадъ, монастырь выслалъ послѣдняго изъ своихъ дѣятелей, Варнаву, въ странствіе на Востокъ для ходатайства, въ виду ожидавшагося православнаго вселенскаго собора, о слѣдующемъ: 1) чтобы снято было со старообрядцевъ проклятіе, наложенное православною церковью; 2) чтобы были уничтожены полемическія сочиненія, въ которыхъ поносится старообрядчество и 3) чтобы были разъяснены разногласія между старообрядцами и православною церковью. Посольство это не имѣло результата, Варнава же отправился въ Москву, гдѣ и присоединился къ единовѣрью.

Матеріальное положеніе монастыря также незавидно, хозяйство еле тянется и съ каждымъ годомъ падаетъ; за отсутствіемъ пожертвованій монастырь каждый годъ входитъ въ новые долги, и предвидится время, когда все его достояніе перейдетъ въ руки его кредиторовъ, изъ тѣхъ же старообрядцевъ.

Въ средѣ понятій и обычаевъ нерелигіозныхъ также замѣтно значительное измѣненіе, вслѣдствіе иностраннаго вліянія, несмотря на полное сохраненіе обычнаго наружнаго покроя домашней жизни.

Еще во время пребыванія въ западныхъ губерніяхъ, всѣ слѣды общинаго землевладѣнія у старообрядцевъ изгладились, такъ что въ этомъ отношеніи они совершенно слились съ туземцами. Нѣкоторые отголоски мірскаго начала сохранились въ прежнихъ соборахъ, на которыхъ съ одинаковымъ правомъ участвовали и хозяинъ, и бобыль, но фактически все рѣшали книжники. Собирались еще прихожане по вопросамъ о мѣстныхъ нуждахъ, но правильныхъ раскладокъ не дѣбалось, а всякій жертвовалъ по мѣрѣ силъ и возможности, какъ это было и

въ 1867 году, когда отправлялись депутаты для ходатайства о переселеніи въ Ковенскую губернію. Въ настоящее время въ пользу школъ дѣлаются раскладки пропорціонально поземельному и промысловому налогу. Собственнаго мірскаго суда у старообрядцевъ не сохранилось; напротивъ, они даже черезъ-чуръ часто обращаются къ прусскимъ судамъ и администраціи, въ которыхъ имъ нравятся точная регламентація и документальность: «чтобы строже было, а не какъ нибудь». Согласно тому и всѣ имущественныя отношенія рѣшительнымъ образомъ приспособились въ существующему законодательству. Это замѣтнѣе всего въ наслѣдственномъ правѣ. При существующей личной формѣ владѣнія, отецъ семейства, пока онъ управляетъ хозяйствомъ, остается владыкой дома, но состарившись, онъ долженъ передать завѣдываніе хозяйствомъ сыну, или вообще дѣтямъ, и эти послѣдніе дѣлаются полными собственниками участковъ. Для обезпеченія же участи прежняго хозяина явилось совершенно незнакомое великороссамъ учрежденіе, такъ называемый *старческій выдѣлъ* (Altsitz). Сущность выдѣла заключается въ томъ, что хозяинъ, передающій свои права на участокъ, выговариваетъ себѣ на всю жизнь опредѣленную провизію, квартиру, услуги, денежную дачу, и эти повинности остаются на участкѣ даже въ случаѣ перехода къ другому постороннему лицу. Подобные сервитуты, уменьшая цѣнность участковъ, нерѣдко ведутъ къ разоренію.

Наружностью своею, жилища прусскихъ старообрядцевъ мало отличаются отъ жилищъ ихъ единовѣрцевъ въ западныхъ губерніяхъ, только немного почище. Тѣ же невысокія избы, большею частью безъ крыльца, построенныя на двѣ половины, съ особою заднею коморкою въ каждой. Та же русская печь для приготовленія пиши, но рядомъ съ нею особая высокая нѣмецкая печь, называемая коминомъ, служащая для отопленія и вентиляціи хаты. Вдоль стѣнъ лавки, въ переднемъ углу кіотъ съ иконами, обвѣшанными чистыми убрусами съ широкой расшитой каймой; иногда койка или ткацкій станокъ, да поставецъ съ посудой. Задняя коморка, недоступная обыкновеннымъ посѣтителемъ, отдѣляется дверью съ завѣшаннымъ оконцемъ и украшена особыми иконами; на стѣнѣ иногда красуется портретъ Государа Императора, а также встрѣчается и портретъ графа М. Н. Муравьева. Тутъ стоитъ сундукъ съ платьемъ, кровать и разныя вещи, тщательно сохраняемыя.

Пища точно также не представляетъ отступленій отъ великорусскихъ обычаевъ: можно только замѣтить, что при до-
роговизнѣ постнаго масла и недостаткѣ овощей, вслѣдствіе

плохого состоянія огородовъ, постная пища еще хуже. Въ одеждѣ вообще замѣтно большое щегольство. Для моленной мушины и женщины имѣють русскія домотканья одежды, преимущественно темныхъ цвѣтовъ, но на гулянья и въ гости одѣваются всегда въ нѣмецкое платье. Парни носятъ сюртуки или пальто и панталоны изъ сукна, лихіе картузы, сапоги съ подковками, кто позажиточнѣе.—и часы. Дѣвушки даже бѣдныхъ родителей имѣють по нѣскольку праздничныхъ платьевъ, шерстяныхъ, изрѣдка полшелковыхъ, кисейныхъ или ситцевыхъ, сшитыхъ однако на русскій покрой.

Изъ прежнихъ головныхъ уборовъ сохранилась одна широкая, шелковая лента, а прочіе замѣнены шелковымъ платкомъ, завязываемымъ подъ подбородокъ. Дѣвушки носятъ ботинки съ штофными верхами, на высокихъ каблучкахъ. Разныя рукодѣльные работы, напр. пестрыя одѣяла, расшитыя полотенца, узорчатыя скатерти, до сихъ поръ составляютъ гордость хозяекъ и непременно входятъ въ составъ приданнаго. Хорошее тканье становится впрочемъ все болѣе и болѣе рѣдкимъ. Мушины щеголяютъ лошадьми, хорошею упряжью, но на прусскій манеръ, безъ хомутовъ.

Относительно преступленій и проступковъ старообрядцы не выдаются особенно изъ окружающаго ихъ населенія. Пьянство усилилось вмѣстѣ съ постепеннымъ обѣдненіемъ. Въ былое время водки почти не знали, а пили пиво или, въ важныхъ случаяхъ, виноградное вино, теперь же, по замѣчаніямъ старожиловъ, «болѣе въ водочку вникають.» Что касается до отношеній половъ, то нельзя отрицать, что вообще среди молодежи—большая вольность отношеній; но со вступленіемъ въ бракъ всякое нарушеніе брачнаго союза считается большимъ прегрѣшеніемъ. Сравнивая въ этомъ отношеніи старообрядцевъ и ихъ сосѣдей, мазуровъ-лютеранъ, нельзя не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у послѣднихъ, благодаря усиліямъ духовенства, дѣвичья честь болѣе сохраняется; но за то разъ утратившая ее теряетъ вообще всѣ признаки нравственной личности, чего не замѣтно у русскихъ.

Сношенія старообрядцевъ съ сосѣдями никогда не приводили къ тому, чтобы кто нибудь отщепился отъ старообрядчества вслѣдствіе брака или другихъ причинъ, тогда какъ наоборотъ женщины другого вѣроисповѣданія, вступающія, хотя рѣдко, въ бракъ старообрядцами, принимаютъ вѣру своихъ мужей. Попадаются и мущины, которымъ жизнь старообрядцевъ до того понравилась, что они усваиваютъ ихъ языкъ и нравы, такъ что ихъ не отличить, по наружности, отъ насто-

ящихъ старообрядцевъ, хотя сами они отрицають, будто бы перекрещены въ старую вѣру. Старообрядцы объясняютъ это тѣмъ, что у русскихъ все, какъ ни говори, и на хлѣбъ и на все привольнѣе, да поскромнѣе.

Грамотѣ обучаются всѣ дѣти обоюго пола, согласно существующимъ законамъ, и число учащихся во всѣхъ колоніяхъ до 20-ти. Обучение производится впрочемъ по старой методѣ, по псалтырю и часослову, такъ что приносить мало практическихъ результатовъ. Чтенію книгъ гражданской печати не обучаютъ, потому что не заведено, хотя противъ него и мало предразсудковъ. Дѣло это могло бы легко подвинуться, еслибы изъ Россіи присланы были необходимыя книжныя пособія. Особый предметъ преподаванія составляетъ польскій языкъ, на которомъ до сихъ поръ происходила большая часть сношеній съ административными лицами. Только съ нынѣшняго года предполагается вводить въ школы вмѣсто польскаго языка нѣмецкій.

Сводя вмѣстѣ мнѣнія о старообрядцахъ нѣмцевъ, ближе познакомившихся съ ними, мы получимъ такой отзывъ: «Они славный племенной типъ (Ein netter Menschenschlag) съ благородной осанкой, народъ проворный и понятливый, вѣжливый безъ самоуниженія, какъ то рѣдко встрѣчается въ нашемъ народѣ, но никуда негодные хозяева, лѣнтяи, неряхи, моты, народъ полукочевой, необузданный въ своихъ страстяхъ и мало способный къ жизни культурныхъ народовъ.»

Не раздѣляя подобнаго крайняго мнѣнія, слѣдуетъ однако признать грустный фактъ, что русскій народъ, призванный поселиться на непочатую почву, снабженный льготами и преимуществами, не говоря уже объ отличномъ административномъ устройствѣ, принесшій на мѣсто новаго водворенія прежніе достатки, способность къ промысламъ, хотя и устроился хорошо сначала, но кончаетъ тѣмъ, что разоряется, сиѣшить продать, для уплаты долговъ, купленные отъ казны за безцѣнокъ земли и бѣжать оттуда на Волюнь или дальше. Причины этого объясняются взглядомъ на экономическія условія быта старообрядцевъ.

Какъ работникъ, старообрядецъ далеко оставляетъ за собой своего сосѣда мазура; это замѣтно уже въ томъ, что старообрядецъ любитъ наниматься на работу по-штучно или по-урочно, тогда какъ ни какія усилія хозяевъ не могутъ приучить къ урочной работѣ мазура, крѣпко держащагося поденной работы, доставляющей, правда, менѣе выгоды, но за то болѣе сродной съ его лѣнливымъ характеромъ. Поэтому, при

совершенно одинаковыхъ условіяхъ, старообрядецъ канавщикъ или пильщикъ зарабатываетъ въ $1\frac{1}{2}$ раза болѣе мазура, но на дѣлѣ бываетъ, что старообрядецъ отправляется на высшій заработокъ въ Царство Польское и тамъ зарабатываетъ въ полгода рублей 70, тогда какъ мазуръ работаетъ круглый годъ въ батракахъ на 25 талеровъ.

Сообразно съ этимъ и быть старообрядцевъ-бобылей лучше, чѣмъ бобылей изъ мазуровъ. У первыхъ почти всегда своя земля и хата, живущіе же на чужой землѣ обыкновенно нанимаютъ хату и землю подъ огородъ за деньги, платя за первую по 12-ти талеровъ. Затѣмъ остальнымъ временемъ онъ располагаетъ по произволу, отыскивая наиболѣе выгодный заработокъ. Бобыль-мазуръ обыкновенно платитъ за хату 6 талеровъ, но не деньгами, а работою, по востребованію хозяина, считая день на хозяйскихъ харчахъ въ 2 зильбергроша, да кромѣ того такимъ же путемъ отрабатываетъ и за огородъ, за землю подъ картофель, за пастбище для овцы и свиньи и на этотъ отработокъ уходитъ у него все лѣто, такъ что для заработка хлѣба остается у него одна зима, да неблагоприятное осеннее и весеннее время. Такое пониженіе заработной платы приводитъ къ тому, что старообрядцы только въ видѣ исключенія нанимаются въ Пруссіи, такъ какъ они опытомъ убѣдились, что, сколько ни выбивайся изъ силъ, денной заработокъ не будетъ болѣе 10-ти зильбергрошей, что не много выше принимаемой вообще мѣстными хозяевами платы по 8-ми зильб. въ день, считая тутъ и харчи. Отъ этого даже и въ семействахъ старообрядцевъ работники всегда мазуры, за исключеніемъ женской прислуги, годовая плата которой простирается отъ 15-ти до 18-ти талеровъ, т. е. близко къ тому, что получаетъ мужской работникъ изъ туземцевъ.

При дороговизнѣ же всѣхъ предметовъ потребленія, цѣна на которые постоянно возрастаетъ, низкая заработная плата поставяетъ безземельное рабочее населеніе въ невозможность удержаться на прежней степени благосостоянія, науперизмъ увеличивается, и поэтому совершенно понятно стремленіе *вольныхъ людей*, какъ называютъ себя старообрядцы, *убратъ изъ этого*, по ихъ выраженію, *пскуднаго края*.

Стремленіе къ переселенію въ классѣ хозяевъ поражается другими причинами. Благосостояніе ихъ въ первое время по переселеніи развилось благодаря дѣвственности занятой ими почвы, богатству рыбой многочисленныхъ озеръ Мазовіи и хорошимъ заработкамъ по подрядамъ въ Царствѣ Польскомъ. То, что рассказываютъ объ удачныхъ ловляхъ рыбы въ озе-

рахъ и особенно Ширудингъ, послѣ того, какъ благодаря старообрядцамъ рыболовство введено тамъ въ большихъ размѣрахъ, казалось бы баснословнымъ, если бы не было подтверждено очевидцами.

Помнить, напримѣръ, какъ однажды въ одну тоню вытащили столько лещей, что, не смотря на значительное потребленіе ихъ на мѣстѣ, продано было на 4000 талеровъ. Но въ настоящее время рыба по выловлена и количество ея уменьшилось, самыя снаряды стали дороже и наконецъ при конкуренціи евреевъ, дѣйствующихъ всегда компаніями, взятіе на аренду озеръ приняло спекулятивный характеръ, представляющій слишкомъ много риску для дѣйствующихъ по-одиночкѣ старообрядцевъ.

Та же конкуренція уничтожила и заработки по казеннымъ подрядамъ: «Лѣтъ 30 назадъ, рассказываютъ старообрядцы, были совсѣмъ другіе распорядки. Не было ни хитрой канцелярщины, ни этихъ торговъ. Въ работы евреи совсѣмъ не вмѣшивались, потому не ихъ это вовсе дѣло. Строилось все хозяйственно, прочно, по совѣсти. Дѣло имѣлъ подрядчикъ съ самимъ енераломъ; дастъ енераль какой тамъ контрактъ, и подрядчикъ самъ долженъ смотрѣть, чтобы сдѣлано было на честь. Придетъ къ расчету, енераль осмотритъ, удовольствуется работой и приметъ. Если подрядчику было не выгодно съ кубика, то на дни переложить, рассчитаетъ и харчи. И подрядчику заработокъ былъ, и подрядчикъ не оставался въ обидѣ, а теперь хуже.»

Наконецъ, поля, разработанныя старообрядцами изъ подъ лѣсу, давали, на первое время, отличный урожай безъ удобренія. Но въ непродолжительное время, благодаря трехпольной системѣ хозяйства и паханію сохой, верхній слой, содержащій въ себѣ вѣками накопленный лѣсный погной, былъ выпаханъ; между тѣмъ свѣжее удобреніе давалось лишь въ незначительномъ количествѣ, и земля стала родить хуже, а тутъ подошло нѣсколько неурожайныхъ годовъ и полевое хозяйство, на которое новыя переселенцы съ самаго начала смотрѣли лишь какъ на поддержку при промысловыхъ заработкахъ, пришло въ окончательный упадокъ.

Теперь только нѣкоторые изъ хозяевъ обратили вниманіе на улучшение способовъ обработки земли; по образцу своихъ сосѣдей, мазуровъ, начали заводить небольшіе плуги, пахать на волахъ, но большинству не возможно удержать свое прежнее благосостояніе при уменьшеніи количества земли, вслѣдствіе раздробленія участковъ, обременныхъ большею частью

къ тому же долгами. Наконецъ, худшее состояніе полевого хозяйства у старообрядцевъ сравнительно съ ихъ сосѣдями лютеранами нельзя не приписать и значительному числу строго соблюдаемыхъ праздниковъ, приходящихся на самое горячее рабочее время.

Такимъ образомъ знакомство съ бытомъ старообрядцевъ приводитъ къ констатированію факта о постепенномъ банкротствѣ этой русской колоніи въ нѣмецкой землѣ. Фактъ этотъ достоинъ особеннаго вниманія, такъ какъ нѣкоторыя изъ вызвавшихъ его причинъ обнаруживаются и въ сельскомъ хозяйствѣ средней полосы Россіи, хотя до сихъ поръ вліяніе ихъ, при большомъ просторѣ, и не выразилось такъ рѣзко.

(Вилен. Вѣст.).

ВИЛЕНСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе одинадцатое 3-го Мая 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: о. архим. Мелетій, М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, прот. А. Кургановичъ, о. І. Котовичъ.

Въ засѣданіе прибыли члены Братства:

Подписанъ протоколъ десятаго засѣданія.

Докладываны. 1, Приходъ. а) *денгами*. Членомъ Совѣта о. Андреемъ Кургановичемъ представлено: отъ суммы заимообразно подъ залогъ 2-хъ билетовъ 1-го внутр. займа выданной кол. секр. Флору Дашкевичу въ пяти серіяхъ процентовъ съ 1-го Октября 1870 г. по 1-е Октября 1871 г. *десять* руб. 80 коп.,—въ возвратъ суммы 50 р. билетъ Государст. Казначейства Серія CLXXVI № $\frac{0}{100}$ 3611904 съ полнымъ количествомъ купоновъ, и процентовъ по сей вносимой Серіи съ Октября 1871 г. по 1-е Мая настоящаго года, считая въ мѣсяць 18 коп., 1 р. 26 к., всего 26 р. 6 к. (50 р. серіей и 12 р. 6 к. наличными). *Опредѣлено*: Серію и наличными 12 р. 6 коп. записать на приходъ.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ представилъ билетъ Государств. Банка въ 500 р. за № $\frac{0}{100}$ 21516, назначенный на содержаніе въ Виленской Женской Гимназіи одной стипендіатки; при этомъ Алек. Ард. возвратилъ 2 р. 93 коп., оставшіеся изъ выданной ему суммы на покушку билета. *Опредѣлено*: Представленный билетъ записать на приходъ и хранить въ кассѣ Братства.

б) *Книгами*. Тайный Совѣт. А. М. Столыпинъ при письмѣ на имя Предсѣдателя Совѣта прислалъ 6 тюковъ съ разными

книгами, для распределенія ихъ по усмотрѣнiю Его Преосвященства. При этомъ жертвователъ выразилъ желанiе, чтобы часть этихъ книгъ, кромѣ благотворительныхъ учрежденiй, была роздана ученикамъ приходскихъ и сельскихъ школъ. За доставку 6-ти тюковъ въ Св. Духовъ Монастырь извозчикамъ уплачено 2 руб. *Опредѣлено:* Два р. записать въ расходъ; указать для склада книгъ два шкафа, книгамъ же, какъ не разобраннымъ, составить каталогъ, и затѣмъ, по разборкѣ, войти въ сужденiе о распределенiи ихъ; а Его Превосх. А. М. Столыпина благодарить и записать въ число членовъ Братства.

2. Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, о заботиваясь доставленiемъ средствъ братскому дому и въ особенности братской школѣ, приискалъ крестьянина Ковенской губ., Шавельскаго у., Кирьяновской волости, Николая Кузьмина Иванова, изъявившаго желанiе взять въ арендное содержанiе имѣющiйся при братскомъ домѣ садъ, съ платою въ годъ по 30 рублей. Предъявляя при этомъ заключенныя съ Ивановымъ условiя, Алек. Адр. просить утвердить эти условiя. Садъ берется Ивановымъ на 5 лѣтъ со дня заключенiя условiй, т. е. съ 10-го Марта сего года. Ивановъ, кромѣ содержанiя сада въ исправности, надлежащаго ухода за деревьями и кустарниками, обязывается еще ежегодно посадить 15 прививныхъ фруктовыхъ деревьевъ не моложе 3-хъ и не старѣе 5 лѣтъ, или же за одинъ разъ 60 деревьевъ 2-хъ лѣтнихъ; фруктовые деревья должны быть груши, яблони и вишни. — Крыжовничные и смородинные кусты Ивановъ обязывается пересадить осенью на мѣста, которыя укажетъ смотритель братскаго дома, исключительно на свои средства. — На пусто порожней землѣ Ивановъ имѣетъ право дѣлать гряды и сажать разные овощи, унавоживая землю на свой счетъ. — Травою въ саду Ивановъ также имѣетъ право пользоваться безпрепятственно. — Калитку и ворота, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заборъ Ивановъ обязывается исправить на свой счетъ. — Плата за 1-ый годъ должна быть внесена сполна не позже 15-го Августа, въ остальные же годы 1-го Мая Ивановъ долженъ вносить 10 р. и 20-го Августа 20 руб. подъ росписку смотрителя дома. — Въ случаѣ не исправности Иванова въ платежѣ денегъ, смотритель дома имѣетъ право передать другому садъ, по доведенiи объ этомъ до свѣдѣнiя Братскаго Совѣта. *Опредѣлено:* Признавая изложенныя здѣсь условiя выгодными для братскаго дома, Совѣтъ Братства полагаетъ: условiя эти утвердить.

3. Высоколитовскiй благоч., Брестскаго у., извѣщая Совѣтъ Братства о происшедшемъ 5-го минувшаго Апрѣля отъ

неизвѣстной причины въ с. Рогачахъ пожарѣ, истребившемъ тамошнюю приходскую церковь со всѣмъ ея имуществомъ, просить пожертвовать для вновь устроенной временной церкви слѣд. Богослужебныя книги: Требоисполнительное Евангеліе, Апостоль, Слѣдованную Псалтирь, Служебникъ, Ирмологій, Октоихъ, Минею общую, Минею праздничную, Тріодъ постную, Тріодъ цвѣтвую, Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Требникъ и Проскомидный листъ. *Опредѣлено:* По не имѣнію въ Братствѣ Богослужебныхъ книгъ, просить о снабженіи такими Рогачской ц. Литовскую дух. Консисторію.

4. *Отчетность.* Членъ Совѣта А. А. Левшинъ заявилъ, что, по его разрѣшенію, льдомъ съ одного ледника въ братскомъ домѣ (набивка двухъ обошлась въ 26 р.) съ 16-го Апрѣля пользуются 6-ть Русскихъ торговцевъ мороженымъ, съ платою ежемѣсячно по 2 руб. отъ каждаго, — а за тѣмъ имѣютъ пользоваться и еще нѣсколько человекъ съ такою же платою. Что же касается другаго ледника, то ледъ изъ таковаго можно продать здѣшнимъ торговцамъ рыбы, или же продавать по мелочамъ, — и во всякомъ случаѣ израсходованныя деньги будутъ возвращены съ избыткомъ.

Тотъ же Членъ Совѣта заявляетъ, что г. Виленскій генераль-губернаторъ, изволилъ пожаловать для дѣтей братской школы, на разговѣнье, во св. Пасху 15 руб. Равнымъ образомъ генераль-маіоръ В. И. Шпадіеръ съ супругою и полковникъ П. М. Салтыковъ пожертвовали на этотъ же предметъ — первый 10 р., а второй 11 р. — всего 36 руб. Изъ этого числа 22 р. употреблены на разговѣнье 70 чел. дѣтей, а 14 р. оставлены на предстоящіе послѣ годичнаго экзамена расходы. Деньги 36 руб. записаны на приходъ въ статьяхъ по шнуровой книгѣ подъ №№ 18, 19 и 20. Сверхъ того полковникъ П. М. Салтыковъ подарилъ для братской школы слѣдующія книги: а) «Родное слово» для дѣтей младшаго возраста 3 экз. б) Дѣтскій міръ 3 экз. в) Первая учебная книжка 1 экз. г) Нашъ другъ 1 экз. д) Начальная (?) 1 экз. и Св. Евангеліе 1 экз. Всѣ эти книги переданы наставницѣ школы г-жѣ Шаховой.

Онъ же представилъ для разсмотрѣнія веденную смотрителемъ братскаго дома книгу о приходѣ денежныхъ суммъ за Мартъ и Апрѣль мм. 1872 года. *Опредѣлено:* г. Виленскаго генераль-губернатора, а также генераль-маіора В. И. Шпадіера и полковника П. М. Салтыкова искренно благодарить за ихъ попеченіе о дѣтяхъ братской школы, — веденную смотрителемъ дома запись о приходѣ и расходѣ признать правильною, и за тѣмъ всѣ эти заявленія хранить при братскихъ дѣлахъ.

5. *Расходъ*. Помѣщикъ им. Кузницы, Сокольскаго у., Гродненской губ., г. Житковъ, описывая крайнее убожество Кузницкой приходской ц., которая, не говоря уже объ излишнихъ украшеніяхъ, не имѣетъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей, письмомъ на имя Предсѣдателя Совѣта Братства проситъ снабдить Кузницкую церковь слѣд. вещами: одѣянiями на три аналоя и пеленами къ нимъ въ 1¹/₂ арш. въ квадратѣ; одѣянiемъ на столъ для требъ: высотой 1 арш. 2 верш., шириною 15 верш., длиною 1 арш. 1 верш.; одѣянiемъ на жертвенникъ высотой 1¹/₂ арш., шириною 1 арш. 1 верш. въ квадратѣ и пеленою къ нему; одѣянiемъ на престолъ: высотой 1 арш. 6 верш., верхъ въ квадратѣ 1 арш. 9 верш. и пеленою къ нему; образами Воздвиженія и Покрова—каждый высотой въ 1 аршинъ, образами Св. Николая Чудотворца и Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, если можно, высотой болѣе 1 аршина, четырьмя высокими подсвѣчниками къ образамъ, однимъ подсвѣчникомъ для большаго выхода, ковшемъ для теплоты съ тарелочкой, лампадою къ за престольному образу Богородицы, полнымъ облаченіемъ для Священника и рукомойникомъ и тазомъ. *Опредѣлено*: 1) По не имѣнію въ Братствѣ церковныхъ вещей, назначить на нужды Кузницкой ц., на приобрѣтеніе необходимѣйшихъ металлическихъ вещей, *тридцать* р., которые и выслать по назначенію чрезъ Сокольскаго Благочиннаго; сверхъ того просить Совѣтъ Общества Ревнителѣй Православія, не найдетъ ли оно возможнымъ отпустить для Кузницкой церкви, на церковныя одежды парчи; 2) Такъ какъ духовенство Литовской епархіи только получаетъ пособія, и иногда весьма значительныя—отъ Свято-духовскаго Братства; само же, за исключеніемъ весьма немногихъ лицъ, не участвуетъ въ умноженіи братскихъ суммъ: то Совѣтъ Братства симъ имѣетъ честь пригласить духовенство, а чрезъ него—и желающихъ прихожанъ въ члены Братства; со взносомъ даже отъ 25 копѣекъ, и съ тѣмъ, что внесшіе не менѣе одного рубля будутъ получать по печатной книжкѣ Отчетовъ Братства, въ которые вносятся и всѣ имена братчиковъ.

За сдѣланіе бронзовыхъ рамъ для чехла къ братскому образу Святителя Димитрія Ростовскаго опредѣлено выдать мастеру В. Харевичу 12 руб. Переплетчику Еврею Беркѣ Зигеру, за переплетъ 16 экз. Братскаго отчета за 18⁷⁰/₇₁ г. въ колленкоръ, ушложено 4 руб. Проживающему въ братскомъ домѣ сапожнику Панкратію Прокофьеву, за сдѣланіе для дѣтей братской школы восьми паръ сапоговъ и четырехъ паръ баш-

маковъ, 3 рубля. Дѣлопроизводителю Совѣта Н. Харламповичу, въ возвратъ издержанныхъ имъ собственныхъ денегъ, въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ: Декабря, Января, Февраля, Марта и Апрѣля, на пересылку по почтѣ братскихъ денегъ, на прислугу и на канцелярскіе расходы, выдано 12 р. 54 коп. Ему же жалованье за Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль мм. по 10 р., всего 40 рублей. Возвращено Предсѣдателю Совѣта Пресвященному Іосифу выданныхъ въ пособіе разнымъ лицамъ къ празднику Пасхи 7 руб.

Въ вознагражденіе за занятія съ дѣтьми братской школы *опредѣлено* выдать: Наставницѣ школы О. Н. Шаховой 20 р., учителю Закона Божія и пѣнія К. Василевскому 15 р., учителю ариѳметики Билеву 10 руб. и жднѣ смотрителя Братскаго дома Брокдорфъ, завѣдывающей дѣтскимъ столомъ, 15 руб., всего 60 рублей.

По прошенію вдовы кол. секр. Ю. Роменской о назначеніи пособія и о разрѣшеніи проживать и на будущее время въ братскомъ домѣ, *опредѣлено*: въ пособіе выдать 3 руб., а въ квартирѣ отказать.

Вслѣдствіе прошенія г. Яковлевой о выдачѣ ей заимообразно 50 р., при чемъ за нее ручался прот. Вилен. Каедр. Собора Ключарь Іоаннъ Борзаковскій, *опредѣлено*: выдать г. Яковлевой подъ особую росписку заимообразно 50 руб., съ тѣмъ, чтобы эта сумма возвращена была по прошествіи 6-ти мѣсяцевъ.

По прошенію канцел. служителя Литовской Консistorіи, присоединившагося къ Православной церкви, князя Э. А. Огинскаго, о выдачѣ ему заимообразно 25 р., съ тѣмъ, чтобы этотъ долгъ пополнялся его жалованьемъ по Консistorіи, *опредѣлено*: выдать г. Огинскому, подъ росписку, 25 р., а Консistorію просить ежемѣсячно удерживать изъ получаемаго имъ жалованья 3 р. сер. и таковыя вручать столоначальнику Консistorіи — Дѣлопроизводителю Братства Н. Харламповичу, для передачи Совѣту Братства.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено назначить:

Присоединившейся къ Православной церкви съ 2-мя дочерьми А. Старновской 2 руб.; присоединившемуся къ Православной церкви въ Апрѣлѣ м. сего года дворянину Л. М. Шиманскому 10 р.; отст. лекар. помощнику, кол. регист. О. Петрову 1 руб.; виленскимъ мѣщанамъ Петру и Акилинъ Воликовымъ 50 коп. сер.; проживавшему въ братскомъ домѣ семейству Чешковъ, Православнаго исповѣданія, 3 р.; мѣщанкѣ М. Раковской 50 к.; мѣщанкѣ Е. Наркевичевой, у которой мужъ

калѣка 80-лѣтній старикъ, 1 р.; дворянкѣ Е. Милашевичевой, присоединившейся съ дочерью къ православной церкви 1 руб.; крест. Ширвинтской волости А. Тилингу и мѣщанину Виленскаго у. К. Петрусевичу по одному р., всего 2 р.; вдовой Виленской мѣщанкѣ А. Клейновой 40 коп.; Виленской мѣщанкѣ Анастасіи Клейновой 40 коп.; мѣщанкѣ Пелагеи Паньковой, страдающей падучею болѣзнію и круглой сиротѣ, 1 руб.; губ. секр. Д. О. Маркіановичу 1 р.; женѣ кол. рег. Н. Извѣковой; мужъ которой уже нѣсколько мѣсяцевъ безъ службы вслѣдствіе грудной болѣзни, 2 р.; губ. секр. Новосельскому 60 к.; дворянину Д. С. Пашкевичу 1 р.; крест. Муснической волости Розаліи Садовской, мужъ которой нѣмой, а сынъ калѣка, 1 р.; вдовѣ кол. асес. Е. Осиповой 50 коп.; Виленской жительницѣ Ольгѣ Лабецкой 40 коп.; сыну кол. совѣтника А. Гохфельту 2 р.; Виленскому мѣщанину Н. Ликинову 50 коп.; вдовѣ губ. секр. Е. Езафовнѣ и женѣ б. поручика дворянкѣ Е. Толубовой по 1 50 к. всего 3 р.; вдовѣ кол. регист. Ю. Стефановичевой 1 р.; дворянину М. Карачевскому-Волку, присоединившемуся къ Православной церкви, 5 р.; вдовѣ кол. асес. М. Труфановой 3 р.; вдовѣ кол. секр. Е. Козловой 1 р.; дочери губ. секр. Маріи Сворацкой 5 р.; вдовѣ шт.-капит. Феоклѣ Кените 2 р.; вдовѣ тит. сов. Ю. Езержѣ 1 руб.; дворянину А. Рачинскому, присоединившемуся къ Православной церкви изъ Лютеранства, 3 р.; состоявшему на службѣ въ Свенцянской городской больницѣ Д. Ячницкому, 10 руб.; женѣ тит. совѣт. М. Романовой 2 р.; вдовѣ чиновника Кургановичевой 3 р.; вдовѣ Александрѣ Решниной на дѣтей, 1 руб.; солдаткѣ М. Алексѣевой 40 коп.; вдовѣ надв. совѣ. В. Роменской 3 р.; землемѣру дворянину, А. Вихерту 1 руб.; крестьянкѣ В. Балтрымовнѣ 1 р.; вдовѣ М. Шестаковой 50 коп.; вдовѣ Е. Коваленковой 50 к.; вдовѣ М. Кондратьевой 50 к.; Виленской мѣщанкѣ А. Карвовой, лишенной зрѣнія, 50 к.; крестьянкѣ Р. Наймовичевой 50 коп.; солдаткѣ М. Аюнасьевой 1 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Библія въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экземп.—въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 4 л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футл. 3 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., въ бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

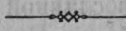
Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экз.—въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелія, чтымыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на угрени и вечерни:
а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л. на велен. бум., цѣна за экз.—въ перепл. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).



Содержаніе № 13.

Правительств. распоряженія: О введеніи въ дух. учеб. заведенія греко-рус. слов. Грацинскаго; О возрастѣ воспитанниковъ семинаріи, поступающихъ въ оныя и переводимыхъ изъ класса въ классъ; О приѣм. испытанійхъ воспитан. свѣт. учеб. заведеній, поступающимъ въ дух. семинаріи; Относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епарх. женскихъ училищахъ Высочайше утвержд. 20 Сен. 1868 г. устава; О разрѣшеніи сбора подаяній; О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духов. званія въ оскорбленіи должн. лицъ, при отправленіи послѣдними должности. *Мистныя распор.* Назначенія. *Мистныя извѣстія.* Преподаніе благословенія. Рукоположеніе во священники. Пожертвованія. Распредѣленіе учениковъ семинаріи и Вилен. дух. училища по разрядамъ и по классамъ. Отъ глав. правленія общества подаянія помощи при кораблекрушеніяхъ. Вакансіи. *Неоффиц. отдѣл.* По поводу правилъ по обезпеченію земель и помѣщеніями причтовъ западныхъ губерній. Старообрядцы въ Пруссіи. Протоколъ В. С.-Д. Братства. Объявленіе.

Предыдущій № сланъ на почту 24 Іюня.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Вильна. Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огннскаго.