



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:  
1 и 15 чисель. Цѣна годовому  
изданію 5 руб., полугодовому —  
2 руб. 50 коп.

## № 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюня.  Годъ ХХVIII.  1910 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 февраля 1910 года за № 11, по вѣдомству православнаго исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники преподаватель Могилевской духовной семинаріи *Строгановъ*—съ 25 октября 1909 года; изъ коллежскихъ асессоровъ въ надворные совѣтники преподаватель Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства *Гаможко*—съ 8 ноября 1908 года; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе асессоры врачъ при Могилевскомъ духовномъ училищѣ *Меркинъ*—съ 6 сентября 1908 года и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канцелярскій чиновникъ Могилевской духовной консисторіи *Карпъ Сидоренко*—съ 29 декабря 1909 года.

- 3) Гаринъ Павловичъ д. о. П. А. о. П.
- 4) Овчинъ Прокопій д. о. П. А. о. П.
- 5) Гаринъ Зотій д. о. П. А. о. П.
- 6) Диконъ Пётръ д. о. П. А. о. П.
- 7) Диконъ Тихонъ д. о. П. А. о. П.

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Поименованнымъ въ нижепомѣщаемомъ списокѣ священно-служителямъ Могилевской епархіи предлагается прибыть на законоучительскіе курсы, въ г. Могилевъ, 5-го предстоящаго іюля.—О.о. благочинные имѣютъ выдать вызываемымъ на курсы лицамъ отпускные билеты и озаботятся временнымъ (съ 5 по 23 іюля) возложеніемъ приходскихъ обязанностей о.о. курсистовъ на сосѣднихъ священно-служителей.—Тѣ изъ вызываемыхъ лицъ, которыя по болѣзни или другимъ особо-уважительнымъ причинамъ лишены были возможности прибыть на курсы, имѣютъ объ этомъ немедленно увѣдомить Инспектора курсовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церк. школъ, съ представленіемъ удостовѣренія о томъ мѣстнаго о. благочиннаго по надлежащемъ обслѣдованіи означенныхъ причинъ.

12 іюня 1910 г.

*Епископъ Стефанъ.*

Списокъ лицъ, вызываемыхъ на законоучительскіе курсы, въ г. Могилевъ.

*Быховскій у.*

- 1) Свящ. Баркалабовской монаст. ц. о. В. Чистовъ.
- 2) Свящ. Кутнянской ц. о. В. Котовичъ.
- 3) Свящ. Рябовичской ц. о. П. Анопъ.
- 4) Свящ. Пропойской ц. (2-й) о. Піотуховичъ.
- 5) Свящ. Збышинской ц. о. И. Куманскій.
- 6) Діаконъ Преображенской ц. г. Быхова І. Леплинскій.
- 7) Діаконъ Троицкой г. Быхова ц. о. Барцевичъ.

- 8) Діаконъ Ново-Быховской ц. о. С. Марченко.
- 9) Псаломщикъ Таймоновской ц. (состоить законоучителемъ)  
О. Новиковъ.

*Гомельскій у.*

- 1) Священники церквей: Перелѣвской—о. Ткачевъ.
- 2) « « Колюдовской—о. Павловъ.
- 3) « « Бартоломѣвской—о. Чулковъ.
- 4) « « Грабовской—о. Васильевъ.
- 5) « « Марковичской—о. Черноусовъ.
- 6) « « Старо-Крупецкой—о. Шилевъ.
- 7) « « Ново-Громыкской—о. Волотовскій.
- 8) « « Азаричской—о. Канарскій.
- 9) Діаконы церквей: с. Красной-Буды—о. Голубевъ.
- 10) « « Круговецкой—о. Ларковъ.
- 11) « « Руденецкой—о. Невѣровскій.
- 12) « « г. Гомеля—о. Толкачевъ.
- 13) Учитель Красно-Будской ц.-пр. шк. Д. Хроменковъ.

*Горецкій у.*

- 1) Священники церквей: Городецкой Покр.—о. М. Головкинъ
- 2) « « Заходской—о. В. Глыбовскій.
- 3) « « Киселевской—о. С. Цитовичъ.
- 4) « « Ониковичской—о. П. Трусевичъ.
- 5) « « Русаковской—о. І. Навроцкій.
- 6) « « Бабиничской—о. П. Валужиничъ.
- 7) « « Красно-Слободской—о. С. Шафрановскій.
- 8) Діаконы церквей: Хоминской—о. Н. Пигулевскій.
- 9) « « Горецкой Усп. о М. Пиневичъ.
- 10) « « Горецкой Никол. при Земл. уч.—о. В. Глѣбовъ.
- 11) « « Романовской—о. А. Бруевичъ.

*Климовичскій у.*

- 1) Священники церквей: Яновской—о. В. Куторга.
- 2) « « Дубовицкой—о. М. Воробьевъ.
- 3) « « с. Ельнянской—о. А. Квятковскій.
- 4) « « с. Лозовицкой—о. Г. Дюковъ.
- 5) « « с. Мужичковской—о. В. Пономаревъ.
- 6) « « с. Печарской—о. Д. Гуриновичъ.
- 7) « « с. Забычанской—о. Θ. Чумаковъ.
- 8) « « с. Чернявки—о. І. Квятковскій.
- 9) Діаконы церквей: с. Милославичской—о. П. Косяковъ.
- 10) « « г. Климовичской—о. М. Коробовъ.
- 11) « « м. Забычанской—о. В. Купепаловъ.
- 12) « « с. Гавриленской—о. Д. Киселевъ.

*Могилевскій у.*

- 1) Свящ. Нѣжковской ц.—о. Сиваковъ.
- 2) Діаконы церквей: Бѣлынковичской Успен.—о. Т. Сословскій
- 3) « « с. Польковичской—о. К. Галковскій.
- 4) « « с. Княжицкой ц.—о. І. Козловскій.
- 5) « « м. Тетеринской—о. С. Шафрановскій.
- 6) « « с. Барсуковской—о. П. Черногорцевъ.
- 7) « « Шкловской Преобраз.—о. К. Махоньковъ.
- 8) « « Вѣньянской ц.—о. І. Громыко.

*Мстиславскій у.*

- 1) Священники церквей: Студенецкой—о. М. Сапѣжко.
- 2) « « Мазыкинской—о. А. Якушевскій.
- 3) « « Старосельской—о. Г. Якушевъ.
- 4) « « Пополтовской—(согласно выраженному имъ желанію) о. І. Григорьевъ.
- 5) « « Карниловской—о. А. Носовичъ.
- 6) Діаконы церквей: г. Мстиславской соборной—о. К. Костеничь.
- 7) « « с. Осяланской—о. С. Якунинъ.

*Оршанскій у.*

- 1) Священники церквей: Высочанской—*Θ. Кириловичъ.*
- 2) « « « Аленовичской—*о. С. Соловьевъ.*
- 3) « « « Ново-Бѣльской—*о. А. Васильевъ.*
- 4) « « « Видиничской—*о. Н. Борщевскій.*
- 5) « « « Оболецкой—*о. Θ. Холобесъ.*
- 6) « « « Слободской—*о. А. Костеничъ.*
- 7) Діаконы церквей: Елисеевской—*о. В. Лепешинскій.*
- 8) « « « Лиознянской—*о. М. Долгополовъ.*
- 9) « « « Александрійской—*о. Θ. Ивановъ.*
- 10) « « « Смольянской Преобр.—*о. Н. Глазко.*

*Рогачевскій у.*

- 1) Священники церквей: Новосельской—*о. Θ. Цитовичъ.*
- 2) « « « Глазовской—*о. М. Барсуковъ.*
- 3) « « « Луговирнянской—*о. Вороновичъ.*
- 4) « « « Чечерской Преобр.—*о. І. Комлевъ.*
- 5) « « « Царско-Слободской—*о. К. Горбачевъ.*
- 6) « « « Жлобинской (2-й св.)—*о. Піотуховичъ.*
- 7) « « « с. Озеранской—*о. Скорубскій.*
- 8) « « « с. Меркуловичской—*о. Голынецъ.*
- 9) Діаконы церквей: Городецкой—*о. І. Волотовскій.*
- 10) « « « Кошелевской—*о. Пухальскій.*
- 11) « « « Чечерской—*о. І. Буренковъ.*
- 12) « « « Солонской—*о. Перебилло.*

*Сънненскій у.*

- 1) Священники церквей: Плоской—*о. Θ. Шелютто.*
- 2) « « « Заборской—*о. М. Коржевскій.*
- 3) « « « Лисичинской—*о. Д. Дьяковъ.*
- 4) « « « Буйской—*о. И. Петрулинь.*
- 5) « « « —Плисской—*о. В. Канарскій.*
- 6) « « « м. Славянской—*о. С. Хорошкевичъ.*
- 7) « « « Неклюдовской—*о. М. Осмоловскій.*

- 8) « « Шийской—о. А. Колодовскій.
- 9) « « Григоровичской—о. В. Судилевскій.
- 10) **Діаконы** церквей: Сынненской—о. С. Рѣдко.
- 11) « « Сынно—о. І. Тивоновъ.
- 12) « « Вядца—о. Е. Шараенко.
- 13) « « Новой-Бѣлицы—о. В. Кириковъ.
- 14) « « Почаевичъ—о. П. Синицынъ.
- 15) « « Госьмира—о. К. Карповъ.
- 16) **Чхаусскій у.**
- 1) Священники церквей: Мокридской—о. Н. Кошнеровъ.
- 2) « « Ждановичской—о. В. Чоловскій.
- 3) « « Добро-Дворской—о. Л. Баталинъ.
- 4) « « Бохотепкой—о. И. Дудковъ.
- 5) **Діаконы** церквей: Сухаревской—Л. Шелепинъ.
- 6) « « Гладковской—Н. Дунченко.
- 7) « « Чаусской Воскр.—о. Т. Папковъ.
- 8) **Чериковскій у.**
- 1) Священники церквей: Батвиновичской—В. Вороновичъ.
- 2) « « Езерской—о. Г. Куторга.
- 3) « « Ходосовской—о. А. Цытовичъ.
- 4) « « Заболотской—о. Ковалевъ.
- 5) « « Летягской—о. Т. Шафранскій.
- 6) « « Должанской—о. В. Колмакъ.
- 7) « « Добросельской—о. А. Раковскій.
- 8) « « Красовичской—о. А. Самослѣдовъ.
- 9) « « Бѣло-Дубровской—о. І. Пузыревскій.
- 10) « « Головчинской—о. І. Балловъ.
- 11) « « Выдренской—о. Л. Венсякскій.
- 12) **Діаконъ** Г. Чериковской ц.—о. І. Савиничъ.

## Отъ Инспектора законоучительскихъ курсовъ въ г. Могилевѣ.

*(Къ свѣдѣнію лицъ, вызываемыхъ на курсы и имѣющихъ право быть на курсы по собственному желанію).*

1) Кромѣ лицъ, вызываемыхъ на курсы предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 до 15 вакансій въ общежитіи курсовъ будетъ предоставлено священникамъ (преимущественно изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ), которые сами пожелали бы прослушать курсы и принять посильное участіе въ веденіи пробныхъ уроковъ по Закону Божию.—Прошенія о зачисленіи на курсы подаются не позднѣе 25-го іюня, на имя Инспектора курсовъ, епархіальнаго наблюдателя церк. школъ,—отъ котораго и имѣеть послѣдовать затѣмъ официальное увѣдомленіе о зачисленіи или незачисленіи на курсы. \*)

2) Открытіе курсовъ состоится 5-го іюля въ часъ дня; начало занятій 6-го іюля (во вторникъ).

3) Курсы будутъ помѣщаться въ зданіи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, куда и приглашаются прибыть о.о. курсисты какъ вызванные, такъ и зачисленные на курсы по собственному желанію.

4) По прибытіи въ зданіе жен. училища о.о. курсисты благоволятъ сдѣлать заявленіе о своемъ прибытіи помощнику Инспектора курсовъ Могилевскому уѣздн. наблюдателю церк. школъ свящ. о. Николаю Гнѣдовскому,—отъ котораго о.о. курсисты и имѣють получить затѣмъ дальнѣйшія, необходимыя указанія какъ относительно помѣщенія, такъ и всего вообще порядка курсовой жизни.

5) О.о. курсистамъ будетъ предоставлено полное казенное довольствіе,—и оплаченъ проѣздъ ихъ. О.о. курсисты благоволятъ лишь запастись собственнымъ постельнымъ бѣльемъ на все время курсовъ (18 дней).

\*) Лицамъ, вызваннымъ на курсы пропечатаннымъ выше предложеніемъ Его Преосвященства, особаго увѣдомленія, каждому въ отдѣльности, не будетъ.

6) Вольнослушатели, не пользующіеся содержаниемъ отъ курсовъ, допускаются на курсы не иначе, какъ съ разрѣшенія Инспектора курсовъ.

7) Кромѣ методики Закона Божія, которую имѣеть вести протоіерей отецъ Аполлоній Темномѣровъ (авторъ учебника по Закону Божію для начальныхъ школъ), курсистамъ будутъ предложены бесѣды на темы догматико-апологетическаго и миссіонерскаго характера (лектора—законоуч. Горецк. Земледѣльч. учил. канд. богосл., свящ. о. Яковъ Клитаревъ и еп. миссіонеръ Г. В. Щелчковъ).

*Инспекторъ курсовъ, еп. Наблюд. ч. школъ И. Барнатный.*

### **Награжденіе книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.**

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 мая сего года, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковныхъ школъ въ Могилевской епархіи удостоены награжденія къ 11-му мая сего года — дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою **Б И Б Л И Я**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, слѣдующія лица: членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, преподаватель Могилевской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Алексѣй *Скворцовъ*, завѣдующіе и законоучителя церковно-приходскихъ школъ: священникъ Вѣтковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Гошкевичъ*, священникъ Кузьминичской церкви, того же уѣзда, Александръ *Романкевичъ*, священникъ Прибытковской церкви, того же уѣзда, Владиміръ *Шафрановскій*, священникъ Терюхской церкви, того же уѣзда, Николай *Деплинскій*, священникъ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Цитовичъ* и священникъ Горской церкви, того же уѣзда, Николай *Цитовичъ*, бывшій учитель Оршанской соборной церковно-приходской школы, нынѣ свя-



ценникъ Оболецкой церкви *Теодоръ Холобесъ*, учителя церковно-приходскихъ школъ Чаусскаго уѣзда: *Ждановичской*—*Никифоръ Дунченко*, *Сухаревской*—*Яковъ Козловъ* и *Риминской*—*Онисимъ Краснощекій*, учительница Привольской двухклассной церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, *Лидія Ольшевская*, земскій начальникъ 2-го участка, Быховскаго уѣзда, *Петръ Волковичъ*, земскій начальникъ 3 участка, Чаусскаго уѣзда, *Владиміръ Сакунъ-Саченко*, старшина Черневскаго волостного правленія, того же уѣзда, *Флоръ Прокофьевъ* и писарь того же правленія *Михаилъ Бурдыскій*.

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

2 мая преподаііо Архипастырское благословеніе владѣльцѣ имѣніе «Елизаветино» *Маріи Михайловнѣ фонъ Бенкендорфъ* и ея дочери *Елизаветѣ Сергѣевнѣ* за пожертвованіе ими въ Краснопольскую церковь на престольной одежды и двухъ хоругвей, на сумму 75 руб.

13 мая—прихожанамъ Видиничской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ приходскаго храма 300 руб.; прихожанамъ Голошевской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе 120 р. 80 к. на пріобрѣтеніе гробницы для св. плащаницы въ свою приходскую церковь; прихожанамъ Оболецкой церкви за ассигнованіе на ремонтъ своего храма 1800 рублей и 200 р. на надворныя постройки для своего приходскаго священника и за пріобрѣтеніе гробницы съ предстоящими, въ 150 руб., въ свой приходскій храмъ.

16 мая—прихожанамъ Чеботовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Петру Жукову*, *Онисиму Купцову*, церковному старостѣ *Діонисію Брундутову* и волостному старшинѣ *Павлу Ларионову* за труды по устройству храма; *Еленѣ Базтья* и землевладѣльцу *Александрю Романову* за пожертвованія въ Чеботовичскую церковь: первой на престольной пелены въ 25 руб., а вторымъ гробницы въ 100 рублей.

16 мая—прихожанамъ Заборской церкви, Сынненскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь 126 руб. на приобрѣтеніе плащаницы, на престольнаго креста и семисвѣчника.

25 мая—прихожанамъ Герасименской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе 408 руб. на замѣну разбитаго колокола новымъ вѣсомъ въ 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд.; прихожанамъ Хоминской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе 650 руб. на ремонтъ и расширеніе своего приходскаго храма; дворянкѣ Маріи Андреевнѣ *Елмстевой* за пожертвованіе 366 рублей на устройство трехъ печей въ Гусинской церкви и іерейскаго и діаконскаго облаченія въ Привольскую церковь, стоимостью въ 100 руб.; коллежскому совѣтнику *Бонч-Бруевичу* за сдѣланныя имъ разновременно пожертвованія въ Костюковичскую Кресто-Воздвиженскую церковь, Климовичскаго уѣзда, всего на 602 руб.; діакону Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Борису Голубеву* и учителю Красно-Будской церковной школы *Даниилу Хроменкову* за усердные миссіонерскіе труды ихъ по борьбѣ съ шундо-баптистами.

9 іюня—прихожанамъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе 750 руб. на устройство ограды вокругъ своей приходской церкви, 108 руб. на приобрѣтеніе гробницы для св. плащаницы и 115 руб. на покупку двухъ колоколовъ въ Журавльскую, приписную къ Аленовичской, церковь; священнику той же церкви *Стефану Соловьеву* за расположеніе прихожанъ къ симъ пожертвованіямъ; землевладѣльцу хутора «Титовщина» *Павлу Ракицкому* за пожертвованіе камня на 115 руб. для устройства ограды вокругъ Мартюховской церкви, того же уѣзда.

11 іюня—священнику, попечительству и прихожанамъ Поцолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ благоуукрашенію своего приходскаго храма.

## Перемѣны по службѣ.

— 31 мая, резолюціею Его Преосвященства, зявѣдующій Осовскимъ приходомъ, Чериковскаго уѣзда, іеромонахъ Охорскаго монастыря *Гоасафъ* назначенъ съ 1 іюня временно исп. об. приходскаго священника при той же Осовской церкви, съ полученіемъ казеннаго жалованья.

— 31 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Завидовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Агаѳонъ *Ковалевъ*, принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 1 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Черниговской епархіи Павелъ *Левинскій* отчисленъ отъ даннаго ему священническаго мѣста при Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 2 іюня, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, Косма *Воронцовъ* принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

9 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, исправляющіе должность псаломщика Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Георгій *Черноусовъ* и Нивской церкви, того же уѣзда, Григорій *Коваленковъ*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— 10 іюня, резолюціею Его Преосвященства, діаконь-псаломщикъ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣненъ на иподіаконое мѣсто къ Могилевскому кафедральному собору.

— 10 іюня, предложеніемъ Его Преосвященства, протоіерей Могилево-градской Петро-Павловской церкви Симеонъ *Руженицвъ*, согласно словесной просьбѣ, освобожденъ отъ настоятельства при означенной церкви, а настоятелемъ назначенъ 2-й священникъ той же церкви Петръ *Козловскій*.

— 11 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ

Добрушской церкви Николай *Романкевичъ* уволенъ отъ должности благочиннаго 3-го округа Гомельскаго уѣзда за непредставленіе отчетности.

— 11 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Сидоровичской церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ *Барцевичъ*, согласно прошенію, переимѣненъ къ Чиринской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 13 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Скорубскій*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Старо-Руднянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 14 іюня, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ Михаилъ *Гудковъ*, по выдержаніи установленнаго экзамена, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія при церквяхъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

2) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. муж. п. и 759 д. жен. п.

3) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

4) *Ново-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.

5) *Рычковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1866 д. муж. п. и 1833 д. жен. п.

6) *Росохской*, Рогачевского уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2248 д. муж. п. и 2236 д. жен. п.

7) *Стыненской соборной* (вакансія 2-го священника), съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1396 д. м. п. и 1414 д. ж. п.

8) *Пепелевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1443 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

9) *Краснопольской* (вторая вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 1 сентября 1910 г., окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4025 д. муж. п. и 4115 д. ж. п.

10) *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1337 д. м. п. и 1347 д. ж. п.

11) *Сидоровичской*, Быховскаго уѣзда, съ 11 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1183 д. м. п. и 1175 д. ж. п.

*Гомельскаго* уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Ряснянской* (вторая вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 22 октября 1909 г., окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3134 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

2) *Плисской*, Сѣненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли  $47\frac{1}{2}$  дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

3) *Азаричской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть, но тре-

буеть капитальнаго ремонта; прихожанъ 548 д. муж. п. и 497 д. жен. п.

4) *Бартоломьевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1353 д. м. п. и 1342 д. ж. п.

### Отъ Могилевской Духовной Консistoriи.

I. Циркулярнымъ указомъ Консistoriи, отъ 29 мая сего года за № 18, было сдѣлано по епархіи распоряженіе о производствѣ за богослуженіями въ день Св. Троицы церковнаго сбора на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ вмѣстѣ съ актами о его производствѣ былъ переданъ причтами благочинному для доставленія въ консistoriю. Нынѣ, вслѣдствіе требованія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 сего іюня за № 17570, о скорѣйшемъ доставленіи Консistoriей означеннаго сбора вмѣстѣ съ актами о его производствѣ въ Хозяйственное Управленіе, Духовная Консistoriя предписываетъ благочиннымъ епархіи *въ скорѣйшемъ времени* истребовать отъ причтовъ церкви округа означенный сборъ *непрерывно вмѣстѣ съ актами о его производствѣ* и то и другое незамедлительно представить въ Консistoriю.



II. Въ Консistoriи имѣются 14 р. 85 к. пособія вдовѣ пеаломщица Анастасiи Славинской изъ суммъ Св. Синода за 2-ю половину 1909 года, возвращенные благочиннымъ за неизвѣстностью мѣстожительства Славинской. Всѣ знающіе, гдѣ въ настоящее время проживаетъ Славинская, приглашаются указать ея адресъ Консistoriи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшій приказъ.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Стефана.—Награжденіе книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духовной Консistoriи.

Редакторъ, секретарь Консistoriи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1910 г. 14 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *И. Мигай*.  
Могилевъ губ., Типографія *И. Е. Клаза*.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня.  № 12.  1910 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства.

Кто вдумчиво прислушивается и зорко приглядывается къ событіямъ послѣдняго времени, тотъ съ ужасомъ чувствуетъ, какая страшная опасность грозитъ нашей православной вѣрѣ. Со всѣхъ сторонъ съ сатанинской ненавистью и неукротимой лютостью обрушились на Церковь Христову многоглавыя гидры-сектанты всевозможныхъ направленій: штундисты, баптисты, молокане, хлысты, адвентисты и другія враждебныя силы, именъ которыхъ и не перечить. Но особенно тяжелое испытаніе для Православной Церкви несутъ недавно заявившіе о себѣ сектанты «іоанниты», подкапывающіеся подъ самыя основы Церкви, отвергающіе коренныя догматы христіанства и нѣкоторыя таинства. Принарядившись въ овечью одежду (Мѡ. 7, 15) и прикрываясь именемъ «дорогого батюшки» о. Іоанна Кронштадтскаго, они льстивыми, вкрадчивыми рѣчами, приправленными слезами и жалобными причитаніями, проникають въ нѣдра народной души и сѣютъ тамъ губительныя плевелы. Участвовавшіе въ торжествѣ перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи Полоцкой чрезъ Рогачевъ, Быховъ, Могилевъ и Оршу могли лично убѣдиться въ ихъ коварномъ, утонченномъ способѣ пропаганды. Борьба, поэтому, съ іоаннитами гораздо труднѣе и сложнѣе, нежели съ другими сектантами, такъ какъ на знамени іоаннитовъ стоитъ имя о. Іоанна, чтимаго всею православною Россіей.

На помощь сектантамъ, такъ или иначе опредѣлившимъ свою фізіономію, тянется современная литература и пресса. Представители той и другой не жалѣютъ силъ и красокъ для хулы на Церковь, огульнаго порицанія іерархіи, высмѣиванія самыхъ дорогихъ, завѣтныхъ вѣрованій народныхъ. Достаточно припомнить имена гр. Л. Толстого, Л. Андреева, Мережковского, Розанова и прочихъ корифеевъ отрицательной философско-богословской литературы, чтобы судить, съ какими врагами нужно бороться Православію. Пресса, руководимая заклятыми врагами христіанства—евреями и вдохновляемая ихъ русскими прихвостнями, широко распространяетъ среди читающей публики невѣроятную ложь и клевету на Церковь и ея служителей. Соціалисты, нигилисты, масоны—эти исчадія діавола—съ изумительною настойчивостью и дикимъ фанатизмомъ усиливаются насадить на землѣ царство сатаны.

Города, села, деревни, фабрики, заводы наводняются сектантскою литературою, брошюрами, листками, написанными популярнымъ языкомъ и доступными по цѣнѣ простому народу. И вся эта печатная дрянь поглощается народомъ, который жадно читаетъ все, что ему предлагается, не разбирая полезнаго отъ вреднаго. Не слѣдуетъ также забывать, что не улегшееся еще по мѣстамъ освободительное движеніе, выбившее народъ изъ обычной колеи и расптавившее религиозно-нравственные устои, находило и теперь находить своихъ адептовъ въ деревенской средѣ, преимущественно среди молодежи. И вотъ эта молодежь, грубая, пьяная, необузданная, хулиганствующая, ничѣмъ недовольная, — представляетъ собою весьма восприимчивый элементъ для всякихъ религиозныхъ и политическихъ броженій. Въ погонѣ за легкими заработками и блестящими городскою жизнью деревенские парни ежегодно отправляются въ Петербургъ, Москву и на югъ Россіи—Кіевъ, Одессу, Херсонъ, Николаевъ, въ Донецкія и Екатеринославскія каменно-угольныя копи, очаги сектантства, а иные пробираются даже въ Америку, и оттуда возвращаются домой распропагандированными или,



по меньшей мѣрѣ, поколебленными въ своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ, дѣлясь полученными впечатлѣніями со своими сверстниками и сосѣдами. Появись въ такой средѣ ловкій сектантскій пропагандистъ, и сектантство по приходу пойдетъ гулять во всю. А этого, къ несчастію, нужно ожидать во всякое время. Послѣ изданія манифеста 17-го апрѣля 1905 г. сектантская пропаганда широко ведется по лицу земли русской и своею мутною волною уже хлестнула по нашей епархіи. По свидѣтельству близко стоящихъ къ миссіи лицъ, штундо-баптизмъ стремительно развивается въ Гомельскомъ уѣздѣ, появился въ Рогачевскомъ, Быховскомъ, Климовичскомъ, Чериковскомъ и даже въ Чаусскомъ уѣздахъ, въ мѣстахъ захолустныхъ, удаленныхъ отъ большихъ городовъ и крупныхъ торговыхъ пунктовъ съ населеніемъ мирно и благодушно настроеннымъ. Если Горецкій, Сѣнненскій, Оршанскій и другіе уѣзды еще можно считать благополучными по штундѣ, то въ нихъ есть свой исконный врагъ — воинствующій католицизмъ, понемногу расхищающій православное стадо; назвать же эти уѣзды совсѣмъ гарантированными отъ штунды можетъ только человекъ наивный, не знакомый съ способностью штунды быстро передвигаться туда, гдѣ ее менѣе всего ожидали.

Ясно, что при такомъ угрожающемъ положеніи, какое заняло по отношенію къ Православной Церкви хотя-бы сектантство, развивающее свою разрушительную дѣятельность среди крестьянъ, — этихъ преданныхъ и вѣрныхъ исповѣдниковъ Православія, — современному пастырю надо крѣпко подумать о миссіонерской задачѣ въ приходѣ. Не теряя времени, онъ долженъ вооружиться основательными познаніями въ миссіонерскомъ дѣлѣ и усвоить практическіе приемы въ полемикѣ съ сектантами, чтобы, по завѣту апостола, *быть всегда готовымъ всякому, требующему у васъ отчета въ вѣшежъ упованіи, и дать отвѣтъ* (Петр. 3, 15). Вѣдь рано или поздно намъ придется выступить на борьбу съ сектантами и даже на публичное состязаніе съ ними, если мы не желаемъ остаться лишь требоисправителями и пассивными зрителями расхищаемого стада Христова.

Но теперь позволительно спросить, насколько мы готовы и в состоянии ли к активному выступлению против сектантов и обладаем ли миссіонерским опытом и тактом? Пусть на это отвѣтитъ каждый самъ себѣ. Мнѣ же кажется, что для подавляющаго числа священниковъ отвѣтъ можетъ быть только отрицательный. Не говоря уже про категорію священниковъ, получившихъ приходы по выдержаніи установленнаго экзамена, даже для многихъ священниковъ съ среднимъ богословскимъ образованіемъ миссіонерская область — terra incognita. Сколько такихъ отцовъ — «добродушныхъ, благонамѣренныхъ, аккуратныхъ по должности» — которые страницы слова Божія перелистываютъ только при церковныхъ службахъ, а запасы свѣдѣній пополняютъ изъ первой части Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей! Для нихъ и такіе деревенскіе либералы, какъ невѣжественный волостной писарь, фельдшеръ, недоучка-учитель, кажутся учеными передовыми людьми. Поистинѣ жалкое и обидное положеніе! Именное именникотвѣдъ и синоудатное нунш Но что же намъ дѣлать, съ чего и какъ начать? Прежде всего нужно проснуться отъ традиціонной спячки, а затѣмъ взять книги въ руки и твердо повторить Св. Писаніе, богословскіе предметы и святоотеческую литературу, хотя-бы 1—3 вѣковъ, на которую любятъ ссылаться въ полемикѣ сами сектанты, и возстановить окружныя благочинническія бібліотеки, съ расширеніемъ въ нихъ миссіонерскаго отдѣла. Для ознакомленія съ религіознымъ міровоззрѣніемъ сектантовъ и полемикой съ ними важную услугу принесутъ періодически устраиваемые пастырско-миссіонерскіе курсы, о чемъ было отмѣчено на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.<sup>1)</sup> Однако, разсчитывать, что все духовенство епархіи успеетъ прослушать курсы и съ одинаковымъ успѣхомъ использовать ихъ, было-бы ошибочно: для этого потребуются слишкомъ благопріятныя обстоятельства и много времени. Проектъ духовенства всего Горецкаго уѣзда обь открытіи въ этомъ году, въ г. Могилевѣ, мѣсячныхъ пастырско-мис-

1) См. № 2 за 1910 г.

сіонерскихъ курсовъ встрѣтили неожиданное препятствіе и отложены до неопредѣленнаго будущаго. Притомъ, духовенство нельзя сравнивать съ школьниками, которыхъ удобно собрать въ классъ, размѣстить по скамейкамъ, прочитать лекціи, повторить пройденное, провѣрить ихъ знаніе, выдать аттестаты и выпустить на всѣ четыре стороны: «идите», молъ, «сѣйте разумное, доброе, вѣчное».. Можно съ увѣренностью сказать, что на курсы явятся только идеально настроенные священники, съ «искрой»; остальные подъ благовидными предлогами на курсы не пойдутъ, а если и пойдутъ, — будутъ смотреть на нихъ какъ на неизбѣжную повинность, но тогда *нѣтъ-было полезно имъ сіе* (Евр. 13, (17)).

Намъ во многомъ слѣдуетъ поучиться у нашихъ враговъ. Сектанство не ждетъ, пока духовенство соберется съ силами; оно прогрессируетъ, изощряется въ изобрѣтеніи все новыхъ, тонкихъ способовъ для развитія своей пропагаторской дѣятельности. Многія сектантскія общины давно практикуютъ миссіонерскіе курсы, на которыхъ фабрикують будущихъ апологетовъ сектанства; для чтенія лекцій приглашаютъ заграничныхъ протестантскихъ профессоровъ и миссіонеровъ; болѣе выдающихся курсистовъ посылають за границу на высшіе протестантскіе курсы; открываютъ свои «боевыя» школы на подобіе нашихъ семинарій и даже озабочены открытіемъ своей академіи; имѣють свои редакціи, журналы, газеты, печатають брошюры и листки; организуютъ и рассылають во всѣ концы Россіи своихъ «странниковъ, старцевъ, пророковъ, благовѣстниковъ».

Чтобы успѣшно бороться съ хорошо сплоченными силами сектантовъ, нужно выставить противъ нихъ одинаковыя орудія и выдвинуть кадры лицъ, способныхъ парализовать ихъ враждебныя дѣйствія. Такимъ образомъ, съ роковою послѣдовательностью выступаетъ вопросъ о созданіи отдѣльнаго класса лицъ, который, послѣ серьезной подготовки къ миссіонерской дѣятельности, составилъ бы передовой отрядъ духовенства, способный стойко встрѣтить и увѣренно отразить первый ударъ сектантовъ. Я разумью институтъ

окружных <sup>1)</sup> миссіонеровъ-книгоношъ. Духовенство Горецкаго I округа успѣло положительно высказаться объ этомъ. Вотъ его постановление: «1909 года, Декабря 30 дня. Духовенство Горецкаго I округа на пастырскомъ собраніи въ с. Любичахъ имѣло сужденіе о крайней потребности и своевременности поднятія миссіонерской дѣятельности въ приходяхъ въ виду того, что современное настроеніе прихожанъ, особенно же молодежи, представляетъ слишкомъ удобную почву для сѣянія религиозныхъ заблужденій и распространенія вредныхъ политическихъ движеній. По обсужденіи даннаго вопроса духовенство полагало-бы: 1) учредить институтъ окружныхъ «миссіонеровъ-книгоношъ»; 2) для подготовки такихъ миссіонеровъ открыты въ гор. Могилевѣ миссіонерскіе постоянные курсы съ трехлѣтнимъ обученіемъ для каждаго выпуска; 3) образовывать отдѣльный преподавательскій персоналъ въ составѣ не менѣе трехъ лицъ при ближайшемъ руководствѣ и наблюденіи гл. Епархіального миссіонера. Необходимо, чтобы въ составъ преподавателей были приглашаемы изъ другихъ епархій епархіальные или уѣздные миссіонеры, заявившіе себя достаточнымъ опытомъ и глубокимъ знаніемъ миссіонерскаго дѣла; 4) главными предметами основательнаго изученія должны быть: Св. Писаніе, основное и обличительное богословіе, близкое знакомство съ мистическими и рационалистическими сектами, а также съ современными философскими, религиозными и социальными-политическими движеніями—соціализмомъ, дарвинизмомъ, толстовствомъ, нигилизмомъ, религиознымъ индивидуализмомъ, матеріализмомъ и обличеніемъ и полемикой съ ними; 5) контингентъ слушателей курсовъ долженъ состоять изъ мѣстныхъ крестьянъ, безупречныхъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи, отличающихся преданностью Св. Церкви, умственнымъ развитіемъ и непремѣннымъ обладаніемъ хорошими головными способностями и дикціей <sup>2)</sup>. Кандидатовъ къ слушанію

<sup>1)</sup> По благотворительнымъ округамъ.

<sup>2)</sup> Хорошо, если таковые найдутся. Если же нѣтъ или очень мало,—весь проектъ падаетъ самъ собою.

курсовъ духовенство избираетъ и представляетъ по одному отъ округа, такъ какъ подобные кандидаты, хорошо знакомые съ мѣстными условіями и бытомъ народа, изъ котораго сами вышли, — будутъ въ свое время правоспособными миссіонерами-книгоношами; 6) на плату преподавателямъ и на содержаніе курсистовъ помѣщеніемъ, столомъ и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій средствами будутъ служить: личные пожертвованія духовенства, особая церковная кружка, обносимая за каждымъ богослуженіемъ, на что будетъ обращено самое заботливое вниманіе; причѣмъ духовенство обязуется ежегодно составить изъ такихъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 20 рублей отъ каждаго прихода. На помощь къ мѣстнымъ средствамъ придутъ всѣ существующіе въ епархіи монастыри (хотя-бы доставкою продуктовъ), а также Православное Миссіонерское Общество и Святѣйшій Синодъ.

Конечно, необходимо, чтобы этотъ вопросъ, имѣющій широкое церковно-общественное значеніе, предварительно былъ подвергнутъ обсужденію на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства и въ Миссіонерскомъ Совѣтѣ, который выработаетъ правила, программу преподаванія, организацію и проч. проектируемыхъ курсовъ. О чемъ постановило записать въ актъ и таковой представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства».

Подъ такимъ постановленіемъ можно бы росписать объими руками и остальному духовенству епархіи. Но въ виду нѣкоторыхъ недоумѣній, могущихъ возникнуть при чтеніи проэкта, и невозможности обмѣняться мнѣніями за краткостью времени, остающагося до открытія Епархіальнаго съѣзда, на обсужденіе котораго можетъ поступить проэктъ, считаю не лишнимъ сдѣлать къ нему поясненія, придерживаясь пунктовъ проэкта.

1. Подъ скромнымъ названіемъ «книгоношъ» окружные миссіонеры принесутъ духовенству громадную услугу въ борьбѣ не только съ сектантами, но и съ развивающеюся по деревнямъ порочностью. Находясь въ распоряженіи духовенства, они съ котомкою

книгъ на плечахъ и Евангелиемъ въ рукахъ регулярно будутъ обходить всѣ приходы округа, не пропуская ни одной деревни, и вести миссіонерскія бесѣды на такія темы, какія вызываются религиозно-нравственнымъ состояніемъ извѣстнаго населенія: о сектантствѣ, о пьянствѣ, развратѣ, сквернословіи, хулиганствѣ, воровствѣ, разстройствѣ семейной жизни, о посѣщеніи храма, объ авторитетѣ священниковъ и проч. Въ деревняхъ съ наиболѣе испорченнымъ населеніемъ миссіонеры проведутъ болѣе продолжительное время. При оставленіи деревни будутъ раздавать и продавать книги и брошюры на темы проведенныхъ бесѣдъ. Не отличаясь отъ сельскихъ обывателей по покрою одежды, миссіонеры будутъ приняты ими какъ «свои братья»: доверчиво, любезно, войдутъ въ тѣсное общеніе съ ними, а потомъ укажутъ приходскому священнику тѣхъ лицъ на которыхъ должно сосредоточиться особое пастырское вниманіе и наблюденіе.

Бываютъ такіе случаи, когда священнику морально невозможно выступить въ роли учителя. Представьте себѣ храмовые праздники и «кирмашовые» дни въ селахъ. Громадное сборище народа возлѣ «монополокъ», пивныхъ лавокъ и еврейскихъ хатъ. Старики, молодежь, подростки, женщины — все волнуется въ беспорядочной, пестрой массѣ. Шумъ, гамъ, пѣсни, рѣзкій пискъ гармошекъ, пляски, стономъ и хаосомъ носятся надъ толпой. Между толпами народа расхаживаютъ, похорашиваясь незнакомые люди, на подобіе фабричныхъ и заводскихъ мастеровыхъ, въ шляпахъ, «спиджакахъ», въ манишкахъ, дерзкіе, наглые, озлобленные. Здѣсь-же шныряютъ какіе-то велосипедисты съ типичными лицами. Казалось бы, широкое поле для назиданія народа, потому что несомнѣнно ведется какая-либо пропаганда! Но не успѣетъ священникъ поравняться съ толпой, какъ изъ нея по адресу его послышится вызывающее подкашливанье, раздастся подсвистъ, шиканье, а часто и отборная ругань. Двѣ три пошляя выходки, — энергія пропала и подавленный священникъ спѣшитъ отъ толпы подальше. Вотъ здѣсь-то и мѣсто миссіонеру.

книгоношѣ. Онъ незамѣтно нырнетъ въ гущу народа, обойдетъ, прислушается и заговоритъ. Привыкшая къ уличнымъ «орателямъ», толпа обратитъ на него вниманіе; а это ему только и нужно. Въ случаѣ выступленія оппонента «въ спиджакѣ», миссіонеръ быстро осадитъ его, выставитъ на позоръ толпы, а самъ, используя моментъ, направится дальше. Картина, какъ видите, совсѣмъ другая! Послѣ этого, таже толпа иначе встрѣтитъ священника, почтительно разступится предъ нимъ и внимательно выслушаетъ.

Въ такія-же мѣста, гдѣ народъ собирается тысячами, какъ въ с. Мартюховѣ<sup>1)</sup>, с. Студенцѣ<sup>2)</sup>, г. Сѣннѣ<sup>3)</sup>, г. Оршѣ<sup>4)</sup>, с. Отмутъ-Польковичахъ<sup>5)</sup>, и др., миссіонеры будутъ посылаться со всѣхъ округовъ уѣзда для бесѣды съ богомольцами, такъ какъ здѣсь возможна и убійственная пропаганда. Случай, описанный<sup>6)</sup> г. Щелчковымъ, долженъ сказать намъ о многомъ и заставить призадуматься.

При наличности окружныхъ миссіонеровъ легче во время захватить нарождающееся въ приходѣ сектантское броженіе, локализовать его и выгнать изъ прихода. Получена, напр., тревожная вѣсть о появленіи штунды въ Горещкомъ 3 округѣ. Извѣщенные объ этомъ, благочинные 1 и 2 округовъ немедленно откомандировываютъ своихъ миссіонеровъ и опытныхъ священниковъ въ указанный пунктъ. Вся эта дружина налетаетъ на штунду неожиданно, открываетъ чтенія, бесѣды, ведетъ публичные диспуты, наводняетъ приходъ противо-сектантскою литературою, и сектантскій тараканъ окруженъ, пойманъ, выпроваживается дальше; его преслѣдуютъ до границы слѣдующаго уѣзда; а тамъ, заранѣе предупрежденный встрѣчаетъ сектанта новый летучій отрядъ, и сектантъ съ позоромъ

1) Орш. у., 25 июля.

2) Чаусск. у., день Преполовенія.

3) День Фортуната, католическаго святаго.

4) Въ женск. монаст. 8 июля.

5) 10-я пятница по Пасхѣ.

6) см. № 17 и 18 Епарх. Вѣд. за 1909 г.

уходить во свояси. Пройденныя сектантомъ мѣста тщательно дезинфекцируются, и церковно-приходская жизнь безъ потрясеній направляется по своему руслу.

Наконецъ, миссіонеры-книгоноши помогутъ священникамъ организовать приходскіе миссіонерскіе кружки изъ ревнителей вѣры и благочестія, куда войдутъ и члены церковно-приходскихъ братствъ.

2). Къ такой сравнительно широкой дѣятельности наши будущіе миссіонеры-книгоноши достаточно будутъ подготовлены за три года обученія. Г. Щелчковъ на 10-ти-дневныхъ курсахъ въ гор. Гомель<sup>1)</sup> такъ мастерски вышколилъ своихъ слушателей, что они буквально разнесли лидера штундо-баптистовъ г. Герасименко и его компанію. Да и сектантскіе курсисты обучаются не болѣе трехъ лѣтъ. Кромѣ того, наши курсисты въ свободное отъ учебныхъ занятій вакаціонное время будутъ вмѣстѣ съ своими лекторами экскурсировать въ приходы, зараженные сектантствомъ, и практически знакомиться съ приемами борьбы съ нимъ.

3. Къ чтенію лекцій допускаются только Епархіальные или уѣздные миссіонеры, люди солидныхъ знаній и богатые опытомъ, немало потрудившіеся на миссіонерскомъ поприщѣ. Приглашеніе будетъ сдѣлано такимъ миссіонерамъ, которые получаютъ окладъ, равный содержанію по этой должности въ нашей епархіи, т. е. не выше 2.000 руб. въ годъ. И несомнѣнно приглашеніе будетъ принято охотно, такъ какъ положеніе миссіонера-лектора по многимъ причинамъ несравненно выгоднѣе, нежели Епархіальнаго миссіонера, обрѣченнаго на скитальческую жизнь со всякими невзгодами, оторванностью отъ семейнаго очага и сопряженную съ большими расходами по поѣздкамъ въ медвѣжьи углы епархіи, при отсутствіи удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія. Права же и преимущества по прежней службѣ сохраняются за ними и по переходѣ на новую должность.

<sup>1)</sup> См. № 7-й Епарх. Вѣд. за 1910 г.



4. Курсовая программа не должна поражать своею кажущеюся многопредметностью. Преподавание перечисленных въ § 4 проекта предметовъ будетъ вестись не въ объемъ семинарской программы, а именно въ миссіонерскомъ масштабѣ съ усвоеніемъ самаго существеннаго, важнаго, нужнаго миссіонеру, такъ чтобы миссіонеръ-книгоноша зналъ *non multa, sed multum*.

5. Предположеніе о кандидатахъ къ слушанію миссіонерскихъ курсовъ по изложеннымъ въ § 5 проекта побужденіямъ слишкомъ понятно, чтобы о немъ распространяться. Образовательный цензъ ихъ долженъ быть не ниже окончившихъ двухклассныя и городскія училища. Поэтому учителя организованныхъ школъ грамоты, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ, и болѣе способные псаломщики, удовлетворяющіе требуемымъ настоящимъ § условіямъ, будутъ желательными и первыми кандидатами курсовъ.

6. Смѣта по содержанію проектируемыхъ миссіонерскихъ курсовъ выразится въ такой цифрѣ: на вознагражденіе 3 лекторовъ, съ платою по 2.000 руб.,—6000 руб. и на полное довольствіе 40 курсистовъ<sup>1)</sup>, считая по 150 руб.,—6.000 руб., а всего 12.000 руб. Въ нашей епархіи насчитывается болѣе 600 церквей; выключая изъ этого числа бѣдныя новооткрытыя приходы и принимая за норму 600 церквей, при 20 рубл. взносѣ, получимъ нужную сумму. Для удовлетворенія этой смѣты не придется прибѣгать къ новымъ, обязательнымъ налогамъ на церкви, хотя церковная миссія по своему принципиальному значенію должна сосредоточить на себѣ главное вниманіе духовенства и занять первое мѣсто въ ряду другихъ общепархіальныхъ нуждъ. Къ образованію этого капитала, путемъ добровольныхъ пожертвованій, приглашаются церкви, монастыри, духовенство и прихожане, причѣмъ выражается увѣренность, что каждый приходъ доставитъ такихъ сборовъ не менѣе 20 руб. Православное Миссіонерское Общество и Св. Синодъ, всегда отзывчивые на нужды миссії, не оставятъ молодое симпатичное учрежденіе

<sup>1)</sup> По числу благочинническихъ округовъ.

своею помощью. Но главная, конечно, надежда на духовенство. Если оно проникнуто сознаниемъ важности и серьезности переживаемого момента и сочувственно отнесется къ проэктору, судьба послѣдняго обезпечена. Жалобныя рѣчи о бѣдности духовенства, расходахъ на воспитаніе дѣтей, о пониженіи причтовой доходности, при общемъ обѣдненіи прихожанъ, здѣсь не должны имѣть мѣста. И при теперешнемъ незавидномъ матеріальномъ положеніи, духовенство все-же даетъ своимъ дѣтямъ образованіе и не только въ духовныхъ, но и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: гимназіяхъ, университетахъ и высшихъ женскихъ курсахъ и институтахъ. Пригокъ пожертвованій всегда обусловливался не богатствомъ прихожанъ, а ихъ живою вѣрою и усердіемъ. Если-же то и другое стало клониться къ упадку, на этомъ нельзя строить свое оправданіе, а стремиться всѣми мѣрами сохранить и укрѣпить эти сокровища народнаго духа. Ближайшая-же задача учрежденія миссіонерскихъ курсовъ имѣть въ виду прежде всего укрѣпленіе въ народѣ вѣры, преданности Св. Церкви и поднятіе на должную высоту пошатнушагося пастырскаго авторитета. Когда это будетъ достигнуто, тогда все остальное — и обезпеченность духовенства, и воспитаніе дѣтей, и проч., какъ придатокъ и заслуженная премія, — «приложится намъ»; «достойнъ бо есть дѣлатель мзды своея» (Мѡ. 6 33; 10, 10). На дѣло св. миссіи нельзя шадить никакихъ средствъ, никакихъ расходовъ, если-бы это даже повело духовенство къ нѣкоторому самоограниченію. Мы беремъ отъ народа все, а въ его пользу не хотимъ поступиться пустяками. Христось говоритъ: *дадите имъ ясти* (Мѡ. 14, 16). И народъ ждетъ отъ насъ разрѣшенія волнующихъ его вопросовъ; онъ требуетъ *живаго слова Божія и дѣйствительнаго, проникающаго до раздѣленія души и духа, составова и мозговъ* (Евр. 4, 12), *источника воды, текущей въ жизнь вѣчную* (Іоан. 4, 14), а мы преподносимъ ему сухія, отвлеченныя поученія, построенныя по избитому шаблону, вмѣсто *хлѣба бросаемъ камень и вмѣсто рыбы суемъ змью* (Мѡ. 7, 9-10). Удивительно-ли

послѣ этого, если овцы иногда оставляютъ своихъ законныхъ пастырей и идутъ вслѣдъ неприванныхъ учителей.

Но рѣчь, пока, идетъ объ изысканіи каждымъ приходомъ 20 руб. не изъ личныхъ средствъ духовенства, а главнымъ образомъ путемъ сбора въ церковную кружку, что представляется совершенно возможнымъ. Въ нашихъ храмахъ бываетъ въ годъ не менѣе 30 различныхъ сборовъ—постоянныхъ и случайныхъ, кружечныхъ и по подписнымъ листамъ. При равнодушномъ отношеніи духовенства къ такимъ сборамъ, по многимъ кружкамъ поступаетъ отъ 1 до 3 и болѣе рублей. Полагая, въ среднемъ, по 50 коп. по каждому сбору, получаемъ уже 15 руб.—сумму, почти равную той, которая требуется отъ прихода на содержаніе курсовъ. Церковная-же кружка на нужды мѣстной миссіи составитъ предметъ особой заботливости со стороны духовенства и дастъ нужный сборъ съ избыткомъ. Кромѣ того, съ надлежащаго разрѣшенія, можно дѣлать на этотъ предметъ первостепенной важности ежемѣсячныя отчисленія изъ церковно-кошелевской суммы. При энергіи и несомнѣнномъ еще большомъ вліяніи пастырей, прихожане откликнутся на ихъ призывъ, когда имъ будетъ выяснено, что вѣра наша въ опасности. Наше духовенство таить въ себѣ громадные запасы терпѣнія и силъ. Стоитъ ему только раскачаться, чтобы эти, отличающія его, качества нашли жизненное примѣненіе. И теперь, въ нужныхъ случаяхъ, духовенство обнаруживаетъ удивительную энергію и находчивость. Лѣтъ 5—6 назадъ послѣдовало распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ обязательномъ страхованіи казенныхъ причтовыхъ домовъ на суммы церковно-приходскихъ попечительствъ, а за неимѣніемъ ихъ, на средства причтовъ. Попечительствъ было мало, да и открытія по мѣстамъ влачили жалкое существованіе, страховать на свои средства никому не хотѣлось. Дѣло замялось. Но тоже распоряженіе было повторено въ самой настойчивой формѣ и съ такимъ предупрежденіемъ, что отъ него нельзя было никакъ отвергаться: въ случаѣ уничтоженія пожаромъ незастрахованнаго дома, виновный въ незастрахованіи

оставлялся въ приходѣ до тѣхъ поръ, пока не построишь новаго дома. Послѣ этого, мигомъ открылись попечительства и нашлись средства, правда, небольшія, но все-же достаточныя для уплаты страховой преміи. Почему же не можетъ случиться, что аналогичное съ этимъ распоряженіе будетъ распространено на тѣхъ священниковъ, которые обаяются неспособными къ борьбѣ съ сектантами.

Я считалъ-бы свое слово законченнымъ, если бы не возникъ одинъ вопросъ, не предусмотрѣнный проектомъ: откуда взять средства на жалованье будущимъ окружнымъ миссіонерамъ и будетъ ли спросъ на нихъ соответствовать предложенію, т. е. не будетъ ли перепроизводства миссіонеровъ? Отвѣчаю. Каждый окружный миссіонеръ будетъ получать жалованье не свыше 300 рублей, что составитъ 12000 руб. На покрытіе этого расхода будетъ служить также церковная кружка. До перваго выпуска миссіонеровъ пройдетъ 3-4 года, и къ тому времени духовенство освоится съ матеріальною стороною этого дѣла. Въ крайнемъ же случаѣ, если духовенство будетъ предоставлено самому себѣ, придется прибѣгнуть къ незначительному отчисленію изъ доходовъ или жалованья причтовъ: по 41 коп. съ псаломщика и по 1 р. 26 к. съ священника въ мѣсяць. Отказаться отъ такого пожертванія было бы не простительно. Въ русско-японскую войну духовенство несло щедрыя жертвы. Сектантское движеніе есть также величайшее для Церкви бѣдствіе, по своимъ послѣдствіямъ худшее всякаго другого общественнаго бѣдствія, и борьба съ сектантами, въ сущности, *брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Ефес. 6, 12).

Нѣтъ также основаній опасаться перепроизводства миссіонеровъ. По замѣщеніи 40 человекъ по округамъ, слѣдующій выпускъ курсистовъ займетъ въ округахъ лучшія по доходности псаломщическія мѣста, а по прослуженіи извѣстнаго срока, курсисты будутъ кап-

дидатами и на священническія мѣста, такъ какъ по своимъ познаніямъ они ничѣмъ не уступятъ тѣмъ священникамъ, которые получаютъ приходы послѣ выдержанія установленнаго экзамена.

Въ заключеніе нужно сказать, что проектъ, какъ высказалось само духовенство Горецкаго 1 округа въ концѣ своего постановленія, не претендуетъ на законченность и обработку. Поэтому, прежде разсмотрѣнія на Епархіальномъ съѣздѣ, проектъ слѣдовало бы передать на предварительное обсужденіе благочинническихъ собраній, которыя, по обсужденіи, выберутъ новыхъ депутатовъ изъ лицъ, сочувствующихъ миссіонерскимъ дѣламъ, и чрезъ нихъ представить свои соображенія Епархіальному съѣзду. Возможно, что послѣ обсужденія отъ проекта не останется ничего—ни плоти, ни кости; только бы душу оставили, идею его, которую можно воплотить въ какую угодно форму, и это будетъ уже большой шагъ впередъ.

И такъ, отцы и братіе! Не повернемся спиною къ проекту, а встрѣтимъ его съ распростертыми объятіями и постараемся оживить его по мѣрѣ нашихъ силъ. Довольно медлитъ; развѣ не видимъ результатовъ нашей косности и спячки? Намъ спящимъ, уже *прииде врагъ и вся плевелы посреда пшеницы, и отгиде* (Мѡ. 13, 25). Ужели ждать, пока врагъ засоритъ всю ниву? Будемъ работать, пока *не наступили времена тяжкія* (2 Тим. 3, 1). *Подобаетъ дѣлати дѣла... дондеже день есть; приидетъ ношь, егда никтоже можетъ дѣлати* (Мѡ. 9, 4), предостерегаетъ Христось.

Возьмемся-же, съ Божьею помощію, за дѣло: развѣ не пора? Пора, давно пора!..

Свящ. І. Бородичъ.

---

### Еще къ предстоящему Съѣзду.

Съѣздъ о.о. депутатовъ 1909 года по вопросу «о заборѣ церквами изъ завода и магазина лампаднаго масла, вина и ладана» вы-

сказался въ томъ смыслѣ, что заборъ желателенъ, но не обязательнъ «въ виду слишкомъ многихъ и вѣскихъ соображеній, высказанныхъ о.о. депутатами по данному вопросу». Къ сожалѣнію, эти соображенія въ мотивировкѣ постановленія не приведены.

Мы же позволяемъ себѣ привести соображенія очень не многія, а въ вѣскости ихъ предоставляемъ судить нашимъ о.о. депутатамъ и другимъ читателямъ.

Откуда забираютъ церкви вино, масло, если они не пользуются услугами своего завода или магазина?

Иныя берутъ въ лавкахъ и магазинахъ своихъ уѣздныхъ городовъ или мѣстечекъ, а другія, признавая очевидную недоброкачественность продуктовъ, выписываютъ вино и масло изъ Москвы, предполагая получить товаръ хорошаго качества, но по цѣнѣ гораздо болѣе низкой, чѣмъ объявленная заводомъ или магазиномъ епархіальнымъ.

Мы не будемъ говорить о низкомъ качествѣ вина и масла, покупаемыхъ въ уѣздныхъ городахъ, а тѣмъ болѣе въ мѣстечкахъ. Это доказывается попытками выписывать и то, и другое изъ Москвы.

Каково же вино въ Москвѣ? Въ печати были приводимы статистическія данныя о ввозѣ и вывозѣ вина изъ Москвы. Что же даетъ намъ статистика по данному вопросу? Оказывается, что, не смотря на громадное потребление вина въ Москвѣ, вывозится изъ Москвы на 1 ведро болѣе, чѣмъ ввозится. Откуда же взялось это лишнее ведро? Очевидно изъ Москвы-рѣки! Вотъ, каково вино? Не лучше дѣло обстоитъ и съ деревяннымъ масломъ.

Намъ сообщалъ представитель солиднѣйшей фирмы въ Россіи, что они въ магазинахъ деревяннаго масла вовсе не продаютъ, по той, моль, простой причинѣ, что хорошаго масла нельзя достать, а продаютъ за деревянное масло иныя растительныя масла, цвѣтомъ очень схожія съ деревяннымъ и не дающія копоти.

Если согласиться, что вино, выписываемое изъ Москвы, раз-

бавлено водою Москвы-рѣки или приготовлено изъ нея, а деревяннаго масла въ солидныхъ магазинахъ нѣтъ, то, позволяя себѣ покупать вино и масло на сторонѣ или выписывая таковыя изъ Москвы, не нарушаемъ ли мы явно церковныхъ правилъ, блюстителями которыхъ мы призваны быть? «Аще кто, епископъ, или пресвитерь, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ, гласить 3-е апост. правило, принесеть ко алтарю... вмѣсто вина, приготовленный изъ чего-либо другаго напитокъ... да будетъ изверженъ. Да не будетъ же позволено приносить къ алтарю что-либо иное, развѣ елей для лампы.» (Сравни VI всел. 28, 57, 99 пр.)

Вотъ одно изъ соображеній братья обязательно вино и масло въ епархіальномъ магазинѣ.

Священникъ Петръ Шимковичъ.



### Къ пребыванію святыхъ мощей преподобной Евфросиніи Полоцкой въ г. Могилевѣ.

На длинномъ пути перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ множество православнаго русскаго народа собиралось для встрѣчи и сопровожденія Преподобной, чувствуя въ себѣ великій подъемъ религіознаго духа. Сюда стекались также немощныя духомъ и тѣломъ, молясь объ исцѣленіи, и по мѣрѣ вѣры многіе получали исцѣленіе. Для современнаго поколѣнія, привыкшаго придавать значеніе только впечатлѣніямъ вѣшнихъ чувствъ и говорящаго: *Аще не вижу... не иму вѣры* (Іоан. 20, 25), не приходится говорить о духовныхъ исцѣленіяхъ разнаго рода больныхъ душей. Эти чудесныя исцѣленія, незримыя нашими тѣлесными очами, не трогаютъ насъ и даже не останавливаютъ на себѣ нашего вниманія. Эти исцѣленія созерцаются только очами вѣры, но гдѣ ее найти въ нынѣшней маловѣрной вѣкѣ.

Были однако на пути слѣдованія св. мощей преподобной Ев-

Фросині чудесныя исцѣленія и немощей тѣлесныхъ, которыя должны остановить на себѣ вниманіе даже современныхъ скептиковъ. Упорная молва свидѣтельствуетъ о нѣсколькихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ такого рода въ нашемъ городѣ Могилевѣ при перенесеніи св. мощей Преподобной. Объ одномъ изъ такихъ исцѣленій, достоверно извѣстномъ мнѣ во всѣхъ подробностяхъ, я хочу разсказать, да не будетъ сокрыта слава Преподобной, которая съ настоящаго времени стала для Бѣлоруссіи лучезарнымъ свѣточемъ ея духовной жизни. Случай этотъ слѣдующій.\*)

IV Жена) учителя Могилевскаго духовнаго училища Людмила Чистякова, давно живущая въ Могилевѣ и потому очень многими извѣстная въ городѣ, женщина очень слабая и болѣзненная, въ послѣднее время страдала особаго рода очень тяжелой формой удушья, сопровождаемаго сильнымъ кашлемъ и называемаго въ медицинѣ *астмой*. Припадки этого удушья повторялись *ежедневно* въ сильной и часто угрожающей формѣ. Больная признана была врачами неизлѣчимою, а потому всякое лѣчение было прекращено и только во время сильныхъ припадковъ болѣзни принимались нѣкоторыя экстренныя мѣры для временнаго облегченія больной, когда она совершенно задыхалась и казалось всякій разъ готовъ быть наступить послѣдній грозный моментъ ея жизни. Подъ вліяніемъ этого недуга организмъ больной окончательно надломился и она ослабла настолько, что едва поднималась на ноги. — Но вотъ въ м. Апрель с. г. жители Могилева стали ожидать прибытія въ городъ св. мощей преподобной Евфросиніи. Ожидала этого и больная Чистякова, тая въ глубинѣ души своей нѣкоторую неопредѣленную и слабую надежду, въ которой, казалось, и сама себѣ боялась признаться. Вотъ святыя мощи прибыли въ Могилевъ. вмѣстѣ со многими тысячами народа ихъ встрѣчаетъ у парходной пристани съ большимъ напряженіемъ послѣднихъ силъ и больная. Она молится

\*) Хотя кратко объ этомъ фактѣ уже напечатано въ предъидущ. №, но здѣсь объ немъ говорится со всѣми подробностями. *Ред.*



здѣсь со всѣми здоровыми и затѣмъ возвращается домой, спокойная и довольная, что этотъ цѣлый подвигъ съ ея стороны прошелъ для нея благополучно. Тотчасъ она рѣшается еще на болѣшій для ея слабаго организма подвигъ. Въ сопровожденіи знакомыхъ, она отправляется въ соборный храмъ, гдѣ временно почивали св. мощи Преподобной, и здѣсь съ нѣскольکو окрѣпшей уже вѣрой и надеждой бодро стоитъ часа два, молясь и ожидая своей очереди, чтобы приложиться къ св. мощамъ, а затѣмъ благополучно (въ ночное уже время) возвращается домой. Ночь проходитъ для нея совершенно спокойно; утромъ слѣдующаго дня обычнаго ожидаемаго по утрамъ приступа удушья не было, весь день затѣмъ больная чувствуетъ себя прекрасно, не смотря на ночное путешествіе въ соборный храмъ, что въ другое время страшно усилило бы болѣзнь. Поздно вечеромъ этого втораго дня, пользуясь тѣмъ, что толпа богомольцевъ у собора къ ночи уменьшается, она вновь спѣшитъ въ храмъ, вновь долго молится и прикладывается къ св. мощамъ и исцѣленной отъ своего грознаго недуга возвращается благополучно домой. И вотъ съ того момента, когда она впервые увидѣла и поклонилась св. мощамъ преподобной Евфросиніи, прошелъ уже мѣсяць и ни одного обнаруженія бывшей у нея «неизлѣчимой» для нашей немощной медицины болѣзни не было; ежедневные прежде припадки удушья совершенно исчезли; ослабленный, изнуренный и надломленный прежними недугами организмъ ея теперь началъ оправляться и оправился уже настолько, что на дняхъ (29 мая) она уже бодро и безъ усилій прошла длинный путь встрѣчи и сопровожденія св. иконы Богоматери, принесенной въ Могилевъ изъ Бѣлыничскаго монастыря.

Недостойна я такой великой милости Божіей, закончила свой робкій рассказъ, исцѣленная, желая, повидимому, этимъ объяснить самую робость рассказа.

Въ этомъ сознаніи своего недостойнства, отвѣтилъ я, можетъ быть и есть причина того, что больной удостоивается чудеснаго исцѣленія.

Въ настоящее время исцѣленная думаетъ о поѣздкѣ въ гор. Полоцкъ, чтобы тамъ, въ самой обители Преподобной, еще разъ поклониться ей святымъ мощамъ и возблагодарить за полученное чудесное исцѣленіе.

---

**Мысли отца Іоанна Кронштадтскаго о значеніи церковныхъ праздниковъ и о воплощеніи Сына Божія.<sup>1)</sup>**

Христіанскіе праздники даютъ познаніе о догматахъ, или главныхъ спасительныхъ истинахъ христіанской вѣры: о Богѣ единомъ по существу, о троиности Лиць, объ искушеніи рода человѣческаго Единымъ отъ Троицы, крестомъ и избавленіемъ отъ грѣха, проклятія и смерти, о силѣ креста, о почитаніи его, о догматѣ воскресенія рода человѣческаго, о страшномъ судѣ, или вѣчномъ мученіи невѣрующихъ и нераскаянныхъ, о почитаніи святыхъ и подражаніи имъ, о силѣ покаянія и безконечномъ милосердіи Божіемъ, милующемъ грѣшниковъ, о силѣ и спасительности милосердія и милостыни.

Для чего св. Церковь ежегодно воспоминаетъ и празднуетъ высочайшія событія христіанскаго міра, напр.: Благовѣщеніе, Рождество Христово, Крещеніе, Воскресеніе и проч.? Для того, чтобы възрѣвать и утверждать нашу вѣру, наше христіанское упованіе, нашу благодарность и любовь къ Богу и Божіей Матери, нашей Предстательницѣ предъ Богомъ, непостыдной, чтобы вспоминать и не забывать наше небесное, вѣчное отечество и не имѣть пристрастія къ здѣшней, только приговорительной и обучающей временной, преходящей жизни. Если бы не было этихъ христіанскихъ праздниковъ, тогда христіане забыли бы, что они именно христіане, званые къ небесному отечеству, и не знали бы, зачѣмъ они живутъ, зачѣмъ они приписались къ христіанскому об-

<sup>1)</sup> Изъ книги „Живой колосъ съ духовной нивы о. Іоанна Кронштадтскаго“. Посмертное изданіе. Спб. 1909 г.

ществу, или къ церкви Божіей, какая цѣль ихъ жизни, для чего нужно вѣровать во Христа, во св. Троицу, для чего нужно молиться Богу, Богоматери и призывать святыхъ. Праздники же церковные все это намъ разъясняютъ и поставляютъ насъ въ извѣстность касательно промысленія Божія о насъ грѣшныхъ, учатъ насъ любить и благодарить Бога и всегда имѣть въ виду будущую жизнь, конца неумущую, и готовиться къ ней.

Господи, сколь безмѣрно возвеличилъ Ты родъ человѣческій воплощеніемъ и Богочеловѣчествомъ Твоимъ и воплотившею Тебя Приснодѣвою Богородицею и избраннымъ Твоимъ человѣчествомъ въ лицѣ неисчетныхъ святыхъ!...

*Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли...* (Мф. 11:25).

Когда Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, восхотѣлъ, по безконечной благодати Своей, исполнить въ кончину вѣковъ предвѣчный совѣтъ о спасеніи погибающаго грѣхомъ рода человѣческаго, найти пропавшую царскую орахму, разыскать погибшую овцу Своего словеснаго стада, тогда, принявъ на Себя человѣческій образъ и облекшись во всего человѣка отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, Онъ избралъ въ помощники Себѣ, Своему великому дѣлу, простыхъ учениковъ и апостоловъ, рыбарей по занятію, и чрезъ нихъ на дѣлѣ показалъ, что дѣло спасенія нашего не зависитъ отъ мірской знатности, учености или отъ земной суетной мудрости, а что оно есть единственно дѣло Божіе, дѣло Его благодати, премудрости, силы и милосердія. *Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ* и т. д. (I Кор. 1, 27—29).

Естество человѣческое дивно, богообразно устроено, и для возсозданія его потребовалось такое сверхъестественное средство — воплощеніе Сына Божія: Его житіе на землѣ, чудеса безчисленныя, ученіе Божественное, страданія, смерть и воскресеніе. — Падшій образъ Божій неощѣненный, которому весь міръ неравностоятеленъ, былъ причиною такого сверхъестественнаго промысленія Божія. Понимаютъ ли это люди? Немногіе понимаютъ и цѣнятъ, а потому

живуть многіе недостойно, наудачу, какъ бы случайно, не помышляя о высокой цѣли званія христіанскаго, живя въ суетѣ всякихъ пристрастій.

Необходимость вочеловѣченія и смерти Сына Божія по плоти и проявленіе правды Божіей во спасеніи падшаго въ смерть рода человѣческаго яснѣе выражены въ словахъ апостола Павла къ Евреямъ. *Какъ дѣти (всѣ падшіе потомки Адама) причастны плоти и крови, то и Онъ также воспринялъ оныя, дабы смертію лишить силы имѣющаго державу смерти, т. е. діавола, и избавить тѣхъ, которые отъ страха смѣрти, чрезъ всю жизнь были подвержены рабству, ибо не ангеловъ воспріемлетъ Онъ, но воспріемлетъ стѣмя Авраамово и т. д.* (Евр. 2, 14, 17).

Господи, изумляюсь я предъ величіемъ дѣлъ Твоихъ въ царствѣ благодати и въ царствѣ созданной Тобой природы; изумляюсь предъ безмѣрною правдою и премудростію Твоею, что Ты, допустивъ глубоко пасть словесному возлюбленному созданію Твоему (человѣку) и быть окраденнымъ, и обольщеннымъ, и осмѣяннымъ отъ змѣя челоуѣкоубійцы, благоволилъ искутить и возстановить его сверхъестественнымъ образомъ, Самъ воплотившись и вочеловѣчившись и избравъ орудіемъ воплощенія благоую, Пречистую Дѣву, Которую показалъ Заступницею и Ходатаицею всѣхъ правовѣрныхъ христіанъ! Ангелы дивятся снисхожденію Твоему, смотрѣнію Твоему, благоуи и премудрости Твоей!

**Какъ я началъ проповѣдывать изустно, — безъ книжки и тетради.**

Проповѣдничеству насъ учили въ семинаріи, но мы въ первые годы священства не могли проповѣдывать безъ книги или безъ тетрадки.

Въ 1887—90 г.г. нашимъ преподавателемъ по гомилетикѣ былъ П. П. З. У меня сохранилось о немъ самое прекрасное воспоминаніе. Онъ умѣлъ заставить насъ учиться сознательно и съ лю-

бовію къ дѣлу, а не такъ себѣ—механически, преподавалъ по своимъ запискамъ, а не по сухому учебнику протоіерея Оаворова; но весьма жаль, что П. П. З. не былъ въ священномъ санѣ: тогда онъ, по собственному опыту, зналъ бы, что, помимо хорошей теоріи проповѣдничества, нужно было бы воспитанникамъ практически изучать таковое. П. П. никого изъ воспитанниковъ не заставлялъ выходить на кафедру, чтобы тотъ могъ проповѣдывать лицомъ къ слушателямъ и, правда, самъ П. П. въ семинарской церкви не сказалъ для примѣра ни одной проповѣди.

Слышали мы только нерѣдко необыкновенно вычурныя и длинные проповѣди преподавателя В. М. С., которыя все-таки говорились по тетрадкѣ.

Впрочемъ, заставляло насъ семинарское начальство проповѣдывать на ранней и поздней литургіи въ семинарской церкви, но такое проповѣдничество въ храмѣ, безъ практическаго проповѣдничества въ классѣ, сопровождалось иногда курьезами.

Вспомню о себѣ. Вѣрно было мнѣ произнести поучене въ семинарской церкви на поздней литургіи. Выслушалъ произнесение мною проповѣди не П. П., а г. инспекторъ семинарии (Н. В. П.) въ своей квартирѣ. Получилъ я одобрение.

Выхожу послѣ причастаннаго стиха на высокую кафедру по ступенькамъ и запутываюсь въ длинномъ стихарѣ. Прихожу, понятно, въ замѣшательство. Свѣта Божія не взвидѣлъ я, когда съ высоты кафедры предъ моими глазами предстали: инспекція, семинаристы, окруженные рѣшеткой, нѣкоторые преподаватели и самъ П. П. З. за рѣшеткой...

Быстро я прочиталъ проповѣдь (хорошо еще, что книга проповѣдей не упала на полъ), стараясь какъ можно меньше смотреть на слушателей, а въ заключеніе проповѣди, для сильнаго воздѣйствія на слушателей, такъ крикнулъ: «Итакъ, братіе христане»..., что самъ себя испугался, но все таки посмотрѣлъ на слушателей: умилились они или нѣтъ. А мои слушатели выразили на своихъ ли-

цахъ знаки удивленія и улыбку. Я густо покраснѣлъ и сбѣжалъ съ кафедръ, опять запутавшись въ стихарѣ, и до окончанія курса въ семинаріи уже ни разу не проповѣдывалъ въ семинарской церкви, хотя и окончилъ курсъ семинаріи студентомъ.

Сдѣлавшись священникомъ, я началъ сразу же проповѣдывать по книгѣ и говорить собственные поученія, но по тетрадкѣ. Печатныя поученія исправлялись мною примѣнительно къ слушателямъ.

Съ перваго же года священства я завелъ въ своемъ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія и старался неупустительно посѣщать уроки Закона Божія въ церковной школѣ.

Вотъ здѣсь, въ церковной школѣ, на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ я выучился говорить простымъ языкомъ къ народу, преподавая небольшія устные наставленія народу. Такимъ образомъ постепенно подготовлялся я къ проповѣдничеству безъ книги, хотя въ теченіе первыхъ 8 лѣтъ священства не сказалъ ни одной проповѣди народу въ храмѣ безъ книги или тетрадки. Слишкомъ высокое уваженіе къ церковной кафедрѣ и боязнь разнаго рода непріятныхъ случайностей съ импровизаторомъ удерживали меня говорить изустно поученія прихожанамъ.

Лѣтъ девять тому назадъ я со своимъ семействомъ поѣхалъ на 3-й день Рождества Христова къ своему родственнику священнику. Сильная мятель задержала меня у него и на то воскресенье, которое бываетъ предъ Богоявленіемъ. Этотъ родственникъ, уже говорившій народу изустно поученія, просилъ меня сказать въ его церкви въ это воскресенье миссіонерское поученіе о водномъ крещеніи и крещеніи младенцевъ, но только безъ книги и тетрадки. Приходъ родственника—сектантскій, а я уже былъ благочинническимъ миссіонеромъ.

Когда я началъ отказываться говорить безъ тетрадки, родственникъ замѣтилъ мнѣ, что во 1) у него не привыкли прихожане слушать по книгѣ или тетрадкѣ, а во 2), что мнѣ, какъ миссіонеру, подобаетъ говорить поученія изустно.

Матеріалъ для проповѣди мнѣ былъ прекрасно извѣстенъ. Я

съ вечера тщательно обдумалъ поученіе и, къ своему удивленію, сказалъ, по свидѣтельству священника и нѣкоторыхъ интеллигентныхъ слушателей, очень хорошо и даже съ подъемомъ духа.

Вотъ съ этого времени всѣ свои поученія я и говорю прихожанамъ—и своимъ, и чужимъ, два раза даже на архіерейской службѣ,—только изустно, не имѣя предъ глазами даже и лоскутка бумаги, именуемаго планомъ поученія.

Теперь я всегда съ благодарностію вспоминаю того родственника—священника (В. К.), который далъ мнѣ первый духовный толчекъ къ такого рода проповѣдничеству.

Сразу я говорилъ изустно проповѣди преимущественно повѣствовательныя, напр., изложеніе и объясненіе притчъ Спасителя, а потомъ могъ свободно говорить поученія въ видѣ разсужденій, такъ называемыя «слова».

Изъ девятилѣтняго опыта изустнаго проповѣдничества я желалъ бы подѣлиться съ молодыми іереями нѣкоторыми практическими выводами.

1) Необходимо тщательно приготовляться по Библии и другимъ книгамъ къ умственному составленію проповѣди непременно съ вечера, наканунѣ воскреснаго и праздничнаго дня, причѣмъ нужно обстоятельно обдумать не только планъ и ходъ мыслей проповѣди, но и отдѣльныя выраженія и слова, чтобы они были *приправлены солью* (Колос. 4, 6) и не подали бы повода для неправильнаго пониманія какой-либо истины слушателями.

Такъ насъ училъ на 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ одинъ опытный проповѣдникъ.

На одной изъ секцій съѣзда миссіонеръ священникъ Назаревскій въ своемъ рефератѣ проводилъ ту мысль, что въ настоящее время должна быть одна только изустная проповѣдь и ни въ коемъ случаѣ—по книгѣ или тетрадкѣ, при этомъ нескромно указалъ на присутствовавшаго здѣсь упомянутаго проповѣдника. Послѣдній тогда заявилъ о Назаревскому, что всѣ безъ исключенія пастыри не мо-

гутъ только изустно проповѣдывать. Есть священники безъ дара слова и съ плохую памятью.

«Вы думаете, отцы, продолжалъ проповѣдникъ, что мнѣ такъ легко далось изустное проповѣдничество? Съ первыхъ годовъ своего пастырства я всегда тщательно подготовлялся къ устной проповѣди съ вечера наканунѣ литургій, нѣсколько разъ передумывалъ проповѣдь, не только ея мысли, но и отдѣльныя слова и выраженія, и тогда только выступалъ на кафедру»...

2) Говорить поученія народу нужно, по возможности, конкретныя, т. е. съ наглядными примѣрами изъ слова Божія, житій Святыхъ и внѣшней природы.

3) Говорить поселянамъ кратко, а особенно въ большіе праздники и во время сильныхъ холодовъ и морозовъ не утомлять прихожанъ длинными поученіями.

4) Если подъ вліяніемъ крика ребенка въ храмѣ, подъ вліяніемъ зѣвоты во весь ротъ нѣкоторыхъ разсѣянныхъ и тупыхъ людей, стоящихъ лицомъ къ проповѣднику, и т. п., вдругъ прекратится у проповѣдника теченіе мыслей, нужно повторить предыдущую мысль, обтереться платкомъ и, въ случаѣ нарушенія спокойной уравновѣженности въ проповѣдникѣ, постараться ему закончить проповѣдь безъ лишнихъ разсужденій, а для того заключеніе проповѣди знать нужно напередъ очень обстоятельно.

Такія моментальныя остановки и какое то помраченіе въ головѣ бываетъ у самыхъ опытныхъ проповѣдниковъ. На упомянутомъ миссіонерскомъ съѣздѣ Ялтинскій протоіерей—кандидатъ академіи рассказывалъ намъ, что, недостаточно подготовившись, онъ говорилъ импровизацію на Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, и вотъ—на половинѣ проповѣди, при сильномъ внутреннемъ смущеніи, онъ моментально забылъ, на какой праздникъ онъ говоритъ:—на Введеніе или Рождество Богоматери (въ Ялтѣ сентябрь и ноябрь теплы); закончилъ проповѣдь скорѣе общими фразами, а когда вошелъ въ алтарь, тогда только ясно вспомнилъ, что онъ говорилъ поученіе на Введеніе...



Во избѣжаніе такихъ моментальныхъ остановокъ и помраченій во время произнесенія поученій, проповѣднику нужно непременно благочестиво и по уставу готовиться къ литургійному служенію, а предъ самымъ произнесеніемъ проповѣди не столько надѣяться на себя, сколько на Бога и къ Нему—нашему Небесному Отцу и Учителю—обратиться съ краткой внутренней молитвой: «Господи, вразуми и вдохнови меня недостойнаго къ поученію людей сихъ»...

Священникъ, какъ преемникъ апостольскій, въ этомъ случаѣ долженъ помнить слова Спасителя, сказанныя апостоламъ: *въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать. Ибо не вы будете говорить но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ* (Матѳ. 10, 19—20). Наступили весьма благодарныя для проповѣдниковъ недѣли праздничнаго времени. Пусть пастыри, еще ни разу не выступавшіе съ изустною проповѣдью, хорошенько повторятъ по русскому Евангелію евангельскія событія и еванг. наставленія, сдѣлають въ умѣ своемъ краткіе, но сильныя нравственные выводы и затѣмъ со внутреннею молитвой къ Богу о помощи въ этомъ апостольскомъ дѣлѣ пусть выступаютъ для изустной проповѣди, и... тогда въ будущемъ они иначе и не будутъ говорить какъ изустно.

Пастырь съ великимъ подъемомъ духа и горящими глазами говоритъ совершенно просто слово Божіе народу. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ слушаетъ пастыря, слѣдитъ за каждымъ его движеніемъ, угадываетъ душою его религіозное настроеніе и намѣреніе; иные слушатели застѣнчиво утирають слезы; у самого пастыря иной разъ голосъ дрогнетъ и капнетъ слеза отъ умиленія... Ахъ, какая это поучительная картина! но она возможна только при изустномъ проповѣдничествѣ, при которомъ пастырь говоритъ *устами къ устамъ* (2 Іоан. 12 ст.).

Неужели же сектантскіе начетчики мудрѣе и образованнѣе насъ, что могутъ говорить слушателямъ поученія безъ тетрадки, а мы не можемъ?!...

Скажите, что было бы тогда, если бы у пастыря-проповѣдника

во время проповѣди по книгѣ самая книга случайно упала бы на полъ?... (Кіев. Е. В.)

Священникъ Т. Лещенукій.

## Библиографическая замѣтка.

**Ученіе о нравственности.** Составилъ *Архієпископъ Никаноръ*. Казань 1910 г., цѣна 1 руб. безъ пересылки. Выписывать изъ канцеляріи автора.

Въ настоящее время, когда этические вопросы волнуютъ общество, когда непризванными учителями даются на нихъ отвѣты вкривь и вкосъ и когда отъ пастырей Церкви ожидаютъ на нихъ авторитетныхъ отвѣтовъ, названная книга Высокопреосвященнаго Никанора пріобрѣтаетъ злободневный интересъ. Такою она является не только принципиально, но и сама по себѣ, по своимъ положительнымъ достоинствамъ.

По своему содержанію она распадается на введение, 47 статей и послѣсловіе. Въ первомъ изъ нихъ опредѣляется понятие нравственности вообще и христіанской въ частности и указывается важность изученія нравственности. Главная часть книги можетъ быть подраздѣлена на двѣ, почти равныя, части. Такъ въ первыхъ 23 статьяхъ Высокопреосвященный авторъ въ исторической послѣдовательности говоритъ преимущественно о состояніи нравственности въ до-христіанскій періодъ времени, начиная съ нашихъ прародителей до явленія на землѣ Спасителя міра. При этомъ рѣшаются вытекающіе изъ контекста рѣчи и побочные вопросы, напр., о природѣ нравственнаго чувства, его отличительныхъ чертахъ и др. Во второй половинѣ этой части, обнимающей собою 24 статьи, Высокопреосвященный авторъ излагаетъ съ большою обстоятельностью ученіе о христіанской нравственности, начиная съ появленія на землѣ Христа и заканчивая указаніемъ „конечной цѣли жизни христіанина“. Послѣсловіе заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) „Объ изложеніи христіанскаго правоученія“, гдѣ характеризуются изложенія нравственнаго ученія, начиная съ Самого Иисуса Христа и Его учениковъ и апостоловъ и кончая разбираемымъ трудомъ автора; 2) „Разности въ христіанскихъ правоученіяхъ“. Статья эта служитъ какъ бы предисловіемъ къ слѣдующимъ двумъ послѣднимъ статьямъ. 3) „О римско-католическомъ правоученіи“ и 4) „О протестантской морали“. Въ обоихъ этихъ случаяхъ о правоученіи трактуется, какъ и естественно, въ связи съ догматическими особенностями католиковъ и лютеранъ съ

ясно вспомнилъ, что онъ говорилъ поученію на Введеніе..

развѣтвленіями послѣднихъ. Вообще книга въ сжатомъ видѣ, чуждомъ схоластическихъ тонкостей, даетъ все существенно-необходимое изъ обширной области правоученія,—все то, что долженъ бы знать всякій образованный христіанинъ.

По своему изложенію книга отличается ясностію, простотой, слѣдовательно,—и общедоступностію.

По веѣмъ этимъ даннымъ книгу Высокопреосвященнаго Никанора нельзя не признать вполне подходящею прежде всего для домашняго чтенія лицами, интересующимися богословскими вопросами, но не вполне философски подготовленными для такихъ академическихъ лекцій, какъ, наприм., протопресвитера І. Л. Янышева. Затѣмъ, она была бы вполне пригодна въ качествѣ учебника по христіанскому правоученію въ пастырскихъ школахъ, въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, при соответственномъ, конечно, измѣненіи программъ. Давно раздаются голоса, что необходимо въ этихъ заведеніяхъ ввести курсъ этики. Таковой курсъ христіанской этики въ вполне достаточномъ объемѣ и даетъ эта книга. Да и для лицъ, прошедшихъ подробный семинарскій курсъ науки Праведнаго Богословія, она не бесполезна въ цѣляхъ оживленія въ себѣ прибрѣтенныхъ на школьной скамѣ знаній въ какъ нельзя болѣе сжатой и—тѣмъ не менѣе живой и удачно систематизированной формѣ. Съ большою для себя пользою прочтутъ эту книгу пастыри Церкви, свѣтскіе же читатели найдутъ въ ней удовлетворительное разрѣшеніе занимающихъ ихъ вопросовъ.

Нельзя не пожелать такой книгѣ самаго широкаго распространенія.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 29 мая, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, встрѣчалъ Бѣльничскую икону Божіей Матери, на пути ея въ Могилевъ,—въ дачной Печерской церкви и здѣсь отслужилъ Богоматери молебенъ.

Въ тотъ же день, съ небольшимъ въ 4 ч. дня, Его Преосвященство совершилъ торжественную встрѣчу той же св. иконы въ г. Могилевѣ. Еще въ 3 ч. дня, все городское бѣлое и монашествующее духовенство съ крестнымъ ходомъ изъ своихъ церквей начало прибывать къ кафедральному собору. Въ 3¼ ч. общій крестный ходъ, по заранѣе выработанному перемонаіалу, двинулся отъ собора по Дзѣпровскому проспекту къ мѣсту встрѣчи св. иконы, около 1-го приходскаго учи-

лица. Къ 4 часамъ здѣсь были и заняли заранѣе назначенныя мѣста: г. Начальникъ губерніи, представители правительственныхъ и городскихъ учреждений, учебныя заведенія, хоругвеносцы, ремесленники съ пеховыми значками и хоры пѣвчихъ. Незадолго до встрѣчи прибылъ въ 1-е приходское училище Владыка и, облачившись здѣсь, вышелъ на встрѣчу св. иконы. Черезъ небольшое время показалась и св. икона, несомая богомольцами. Послѣ краткаго молитвословія, процессія вмѣстѣ со св. иконою, двинулась обратно къ собору. На соборной площади совершенъ молебенъ Богородицѣ, закончившійся проповѣдью епархіальнаго миссіонера Г. Щелчкова.

Непосредственно послѣ молебна Преосвященнѣйшій Стефанъ въ соборѣ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 30 мая, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ литургію и, въ память воссоединенія съ православіемъ униатовъ, крестный ходъ по городу. При непрерывномъ пѣнопѣніи духовенства и хоровъ—архіерейскаго, соборнаго и братскаго, процессія въ стройномъ порядкѣ направилась по Днѣпровскому проспекту къ Губернаторской площади, а оттуда, повернувъ по Большой Садовой, Пожарнымъ переулкомъ возвратилась въ соборъ. У Братскаго монастыря и Крестовой церкви, гдѣ были остановки для совершенія краткихъ молитвословій, Владыка осѣнял народъ на четыре стороны. На литургіи проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ среду, 2 іюня, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ субботу, 5 іюня, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ торжественное всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 6 іюня, въ праздникъ Пресвятой Троицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ томъ же соборѣ совершилъ литургію съ вечерней. Проповѣдывалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. Гиддовскій.

Въ понедѣльникъ, 7 іюня, въ праздникъ Всесвятаго Духа, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма—въ Троицкой церкви. На литургии проповѣдывалъ самъ Владыка, давшій слушателямъ назиданіе по случаю бывшаго здѣсь наканунѣ страшнаго пожара.

Возвратившійся въ тотъ же день изъ Петербурга Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и сказалъ, по поводу пожара, слово назиданія съ призывомъ къ помощи пострадавшимъ.

Во вторник, 8 июня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ томъ же храмѣ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ съ Чудотворной Братской иконой Божіей Матери по городу. На литургіи проповѣдывалъ самъ Преосвященный.

Въ среду, 9 июня, Преосвященный Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

### **Приглашеніе Его Преосвященству къ себѣ на дачу окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

3 июня Его Преосвященство пригласилъ къ себѣ на дачу окончившихъ въ текущемъ учебномъ году курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Послѣдніе, въ сопровожденіи своихъ воспитателей и воспитательницъ прибыли въ Печерскъ около 5 ч. вечера. По предложенію Владыки, молодежь каталась на лодкахъ и пѣла разныя пѣсни. Затѣмъ имъ всѣмъ предложены были закуски, чай, фрукты и сласти. Молодежь осталась очень довольна милостивымъ вниманіемъ къ ней Владыки.

### **Общее собраніе Могилевского Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства 11 апрѣля 1910 г.**

Нынѣшнее—годовое собраніе Братства имѣло нѣсколько необычайный характеръ. Обыкновенно такія собранія въ прежніе годы проходили въ чтеніи отчета, въ докладѣ смѣты прихода и расхода на будущій годъ, въ записи членскихъ взносовъ и пожертвованій,—и только. Но жизнь идетъ впередъ, выдвигаетъ новыя требованія, ставитъ новыя задачи. Новыя пѣли и задачи, диктуемая Братству самой жизнію, указала Общему собранію въ своей рѣчи Предсѣдатель Братства, Епископъ Митрофанъ. Вотъ вкратцѣ его рѣчь. Церковно-Православныя Братства юго-западнаго края, въ числѣ ихъ и Могилевское, въ свое время служили центрами объединенія православнаго населенія. Это были живые организмы съ всестороннимъ проявленіемъ жизненности. Прошло 300 лѣтъ, и задачи Братствъ, съуживаясь болѣе и болѣе, стали ограничиваться береженіемъ скопленныхъ въ прежніе годы капиталовъ и приращеніемъ ихъ весьма незначительными, достаточными только на покрытіе текущихъ по Братствамъ нуждъ, добровольными отъ братчиковъ взносами. Чѣмъ объяснить такое суженіе дѣятельности Братствъ? Наблюдая условія существованія нашего Могилевскаго Братства, можно найти данныя къ разрѣшенію этого вопроса. Въ Могилевѣ за послѣднее время появилось нѣсколько такихъ учрежденій, которыя выполняютъ

тѣ функціи, выполненіе которыхъ въ прежнія времена было удѣломъ одного Братства. Въ городѣ есть дешевая столовая, учрежденіе пользующееся субсидіей отъ Братства, но уже разившееся настолько, что можетъ существовать и самостоятельно. Не такъ давно учрежденъ Миссіонерскій Совѣтъ, который ежегодно имѣетъ денежныхъ поступленій столько же, сколько и Братство. И это учрежденіе въ настоящее время можетъ своими силами развивать просвѣтительную дѣятельность; то воспобленіе, какое оказывало Совѣту Братство, въ видѣ расходованія части своихъ средствъ на покупку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи, безъ вреда для дѣла и безъ особаго матеріальнаго ущерба для Совѣта можетъ быть прекращено. Существованіемъ этихъ двухъ учреждений: дешевой столовой, удовлетворяющей нуждамъ населенія съ матеріальной ихъ стороны, и Миссіонерскаго Совѣта, идущаго на встрѣчу нуждъ моральнаго свойства, отвлечены отъ Братства и часть средствъ и часть дѣятелей; въ чемъ и заключается причина сѣуженія дѣятельности Братства. Но Братству нельзя оставаться безъ восполненія перешедшихъ къ другимъ учрежденіямъ функцій дѣятельности другими задачами и цѣлями своего существованія; Братство должно имѣть проблемы для будущаго своего развитія. Казалось бы, что такой проблемой Братству могло бы служить объединеніе православнаго населенія города Могилева, ремесленнаго класса, на почвѣ созданія ремесленныхъ артелей. Нужды экономическія ремесленниковъ-христіанъ, изъ коихъ преимущественно состоитъ коренное православное населеніе г. Могилева, не должны быть чужды Братству. Эти нужды были ему близки въ отдаленномъ прошломъ, чему свидѣтели сохранившіеся въ нашемъ Церковно-Археологическомъ музеѣ пеховые значки существовавшихъ когда-то русскихъ ремесленныхъ организацій. Теперь потомки Могилевскихъ кустарей имѣютъ только двѣ отрасли обезпечивающаго ихъ труда: огородничество и дубленіе кожъ. Но послѣднее занятіе идетъ къ упадку, такъ какъ не выноситъ конкуренціи съ фабричнымъ производствомъ. Неотложная необходимость—поддержать падающее производство учрежденіемъ школъ и опытныхъ мастерскихъ, знакомящихъ съ новыми способами дубленія. Министерство Земледѣлія предположило устройство такихъ школъ и быть можетъ въ будущемъ подвинетъ, черезъ посредство ихъ ставшее на мертвой точкѣ кустарное производство русскихъ кустарей. Но осуществленіе этого предположенія—удѣлъ можетъ быть неблизкаго будущаго. Не малый % русскаго населенія гор. Могилева составляютъ также ремесленники по шитью обуви. Они находятся въ настоящее время въ тяжелыхъ условіяхъ сбыта предметовъ своего производства, могущихъ

назначенія съ призывомъ къ помощи пострадавшимъ.

совершенно остановить и эту отрасль кустарнаго труда. Для послѣднихъ представляется случай экономической поддержки чрезъ посредство Братства, когда бы оно взяло на себя инициативу организациі русской сапожной артели по изготовленію обуви для арміи. Болѣе 50 милліоновъ идетъ народныхъ денегъ на обмундированіе арміи. Правительство озабочено призывомъ къ поставкѣ предметовъ обмундированія мѣстныхъ рабочихъ артелей, общая имъ заказы. Въ лѣвыхъ органахъ печати считаютъ такую передачу обмундированія ни съ чѣмъ несообразнымъ дѣломъ. Но очевидность говоритъ сама за себя. По мѣткому рѣшенію вопроса графомъ Шуваловымъ, государство должно возратить деньги тому, съ кого оно беретъ, т. е. народу, главному плательщику государственныхъ налоговъ. Такое возвращеніе возможно путемъ отдачи ему заказовъ по обмундированію арміи. Съ теченіемъ времени все обмундированіе полковъ, расквартированныхъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи, могли бы взять мѣстные артели сапожниковъ, портныхъ, и другихъ ремесленныхъ цеховъ. Но для этого надо пробудить сознание важности и полезности для экономического благосостоянія края подобныхъ предпріятій, учредивъ на первое время съ помощью матеріальной и моральной со стороны Могилевского Братства сапожную артель. По предварительнымъ переговорамъ касательно этого дѣла съ Главнымъ Интендантствомъ обѣщанъ заказъ артели, буде она съорганизуется, на 5000 паръ сапогъ. На сколько выгоденъ для Могилевскихъ кустарей, этотъ заказъ говорить сравненіе цифръ платы за пару (работа безъ матеріала) отъ Интендантства и отъ посредниковъ его; первое платить 2 р. 38 коп., а вторые 90 к. Намъ нужно рѣшить вопросъ, считаетъ ли собраніе заботы объ экономическомъ улучшеніи быта православныхъ кустарей предметомъ достойнымъ попеченія Братства. Вторымъ вопросомъ будетъ установленіе связующихъ нормъ для опекаемыхъ Братствомъ кустарей съ нимъ самимъ: будетъ ли эта связь только экономическая, или вмѣстѣ и моральная. Въ послѣднемъ случаѣ Братство могло бы не принимать въ свою среду (предполагается, что состоящіе въ Братской артели должны быть членами Братства) завѣдомо лицъ порочныхъ.

По окончаніи рѣчи Преосвященнаго Митрофана Собраніе, по предложенію Предсѣдателя его, Преосвященнѣйшаго Стефана, высказалось о пріемлемости предложеннаго Преосвященнымъ Митрофаномъ проэкта, при чемъ собраніе единогласно приняло проэктъ, поручивъ детальную его разработку особой комиссіи, въ которую вошли: Преосвященный Митрофанъ, д. с. с. Л. В. Назимовъ, І. А. Семковскій, д. с. с. В. А. Судзиловскій, А. Г. Громько, Д. П. Вербицкій, и др. Комиссія выработала уставъ артели, который по утвержденіи г. Могилевскимъ Губер-

наторомъ въ копіи былъ препровожденъ въ Виленское Окружное Интендантское Управление вмѣстѣ съ предложеніемъ взять заказъ на поставку обуви.

Въ связи съ вопросомъ объ оказаніи Братствомъ русскому населенію экономической взаимопомощи поднятъ былъ вопросъ о субсидированіи Братствомъ мѣстныхъ русскихъ потребительныхъ обществъ отчисленіемъ изъ Братскихъ суммъ 500 р., которые предлагалось выдать въ ссуду вновь открывшемуся христіанскому потребительскому Обществу, открывшему лавку вблизи Братскаго монастыря. Но влѣдствіе отсутствія наличнаго капитала и во избѣжаніе потерь на размѣнъ  $\frac{1}{2}$  бумажъ, собраніе отклонило выдачу ссуды изъ Братской кассы. Въ принципѣ же желательность поддержки со стороны Братства русскимъ потребительскимъ лавкамъ была принята, съ надеждой въ будущемъ объединить ихъ подъ покровомъ Братства. Теперь же ограничиться тѣмъ вспомошествованіемъ, какое оказано со стороны монастырей Могилевской епархіи, конторы Архіерейскаго Дома и духовно-учебныхъ заведеній, внесеніемъ паевъ, составившихъ сумму болѣе 1000 р., при помощи которыхъ открыта лавка въ зданіи около Братской колокольни, и заборомъ помянутыми учрежденіями товаровъ въ этой лавкѣ.

Вторымъ не менѣе интереснымъ предметомъ обсужденія собранія былъ вопросъ о закрытіи городского Воскресенскаго прихода и о причисленіи приходской церкви къ Братскому монастырю. Вопросъ этотъ возникъ у Епархіальнаго Начальства нѣсколько раньше времени собранія и поводомъ къ его возникновенію было отсутствіе какой-либо надежды на то, что разрушающіяся зданія Воскресенской церкви могутъ быть приведены въ надлежащій видъ средствами прихода. Послѣдній по количеству коренныхъ прихожанъ, владѣющихъ собственнымъ недвижимымъ имуществомъ, весьма ничтоженъ. Бывшій случай при выборѣ церковнаго старосты, когда не изъ кого было выбирать, такъ что пришлось къ удержанію прежняго старосты чуть что-не прибѣгнуть къ найму, — подтверждаетъ сказанное. Братское Собраніе затронуло этотъ вопросъ, собственно не подлежащій компетенціи Собранія, въ виду того, что оно не разъ въ прежніе годы дѣлало попытки разрѣшить вопросъ о присканіи помѣщенія, въ которомъ бы размѣстились учрежденія Братства уже существующія, какъ напр., — библиотека, музей, — такъ и проэктируемыя — ремесленная школа, залъ для религіозно-просвѣтительныхъ чтеній. Въ настоящемъ Собраніи вопросъ о помѣщеніи вновь возникъ, когда заговорили объ учрежденіи для Могилевскихъ кустарей-дубильщиковъ образовательной школы.

Пресвященный Митрофанъ, освѣдомивъ Собраніе съ предположе-



ніем Епархіального Начальства о закрытіи Воскресенскаго прихода высказалъ свое мнѣніе о желательности передачи Братству зданій при-, надлежащихъ Воскресенской церкви для устройства въ нихъ образовательныхъ учреждений. Такимъ образомъ Собранію пришлось высказаться по вопросу о желательности или нежелательности упраздненія прихода. За упраздненіе прихода говорилъ Преосвященный Митрофанъ. По словамъ Преосвященнаго, данными въ пользу закрытія прихода служатъ: ветхость храма и прилежащихъ къ нему зданій, отсутствіе средствъ къ ремонту ихъ, а главное отсутствіе хотя бы малой энергіи въ жизни прихода, не смотря на наличность примѣрнаго приходскаго пастыря. Противъ упраздненія говорилъ свщ. Т. Козловскій, мотивируя свое положеніе тѣмъ, что закрытіе можетъ невыгодно отразиться на религиозномъ сознаніи православнаго населенія г. Могилева.

По настоящему вопросу говорилъ и настоятель прихода, свщ. Увицкій. Въ своей рѣчи онъ не высказалъ положеній ни за, ни противъ закрытія, но какъ близко знающій состояніе зданій, настаивалъ на необходимости прежде всего ихъ ремонта, который могло-бы на себя взять Братство, съ выплатой ему церковію по частямъ затраченнаго на ремонтъ капитала. На предложеніе Преосвященнѣйшаго Стефана сдѣлать постановленіе: оставить ли приходъ, или итти на встрѣчу Епархіальному Начальству, возбудившему дѣло о закрытіи его, — собраніе выразило свое согласіе съ послѣднимъ.

Вслѣдъ за этимъ Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ доложенъ былъ докладъ Братскому Собранію Епарх. Набл. цер. школъ И. И. Барнатнаго о желательности открытія при субсидіи отъ Братства въ г. Могилевѣ церк.-прих. школы повышеннаго типа. Нужда въ такой школѣ давно уже назрѣла. Докладчикомъ заявлено, что имъ дѣлались попытки открыть такую школу при посредствѣ городского Управленія, но послѣднее отказало притти на помощь. Во всѣхъ губернскихъ городахъ такія школы существуютъ. Въ Могилевѣ пригодна была бы школа указаннаго типа для дѣвочекъ, съ классами при ней рукодѣлія, въ виду того, что русскія дѣвушки бѣдныхъ родителей въ поискахъ за профессиональнымъ образованіемъ вынуждены поступать въ дорогую для нихъ гимназію г-жи Коссовичъ, или еврейскія мастерскія дамскихъ нарядовъ. Постановили всѣ остатки отъ смѣты будущаго года ассигновать на школу, если она будетъ открыта. Для увеличенія остатковъ сократить на сто рублей противъ прежнихъ ассигнованій пособія дешевой столовой и Миссіонерскому Совѣту. Въ заключеніе Собранія былъ прочитанъ отчетъ по Братству за 1909 г.\*), который и былъ утвержденъ со-

\*) Помѣщенъ въ № 6 Еп. Вѣд. за текущій годъ.

браниемъ, и смѣта прихода и расхода на 1910 г., также утвержденная. Составъ Совѣта Братства на 1910 г. остался прежній, за исключеніемъ товарища предсѣдателя, на каковую должность избранъ, вмѣсто отказавшагося отъ нея Ректора семинаріи, прот. Н. Зефирова, Архимандритъ Николай. Ректоръ же семинаріи занялъ въ Совѣтъ мѣсто выбывшаго по нездоровью Члена Совѣта И. К. Пятницкаго. По предложенію Преосвященнѣйшаго Стефана, собраніемъ избранъ въ почетные члены Братства преподаватель Могил. женскаго училища духовнаго вѣдомства и надзиратель Могилевскаго дух. мужского училища Ѳ. С. Люренцевичъ за сдѣланное пожертвованіе Братству въ 100 руб. Запись членскихъ взносовъ и пожертвованій, произведенная во время собранія, дала въ общемъ сумму въ 240 руб. 20 к., въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго Стефана 50 р. и Преосвященнаго Митрофана 25 р.

Предъ закрытіемъ собранія д. с. с. В. В. Виндингъ отъ лица Собранія выразилъ благодарность Преосвященнымъ Епископамъ за ихъ плодотворную дѣятельность на пользу Братства, ставшаго благодаря трудамъ и заботамъ ихъ Преосвященствъ на путь дѣятельнаго служенія просвѣщенію и жизненному благополучію кореннаго населенія гор. Могилева. Въ срединѣ собранія такая же благодарность была выражена отъ лица Собранія г. Могилевскимъ Вице-губернаторомъ, д. с. с. С. А. Шидловскимъ. Довольно многолюдное Собраніе, продолжавшееся съ 2—4 ч., закончилось молитвой „Достойно есть“ и преподаніемъ всѣмъ присутствующимъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архипастырскаго благословенія, съ выраженіемъ благодарности за посѣщеніе собранія.

Н. П. Шидловскій

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства. — Еще къ предстоящему Съѣзду. — Къ пребыванію святыхъ мощей преподобной Евфросиніи Полоцкой въ г. Могилевѣ. — Мысли отца Іоанна Кронштатскаго о значеніи церковныхъ праздниковъ и о воплощеніи Сына Божія. — Какъ я началъ проповѣдывать изустно, — безъ книжки и тетради. — Библиографическая записка. — Епархіальная хроника.

Редакторъ *И. Пятницкій.*