

018
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
П3677-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1895 г. Апрель 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОГАШЕНО

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 9 Февраля 1895 г. за № 2-мъ, о воспрещеніи вычитать браки нижнихъ чиновъ на основаніи изъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31 Декабря 1894 года за 57599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* Велѣдствіе до-

несенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ переменамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы заявителя, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію бракущихся незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Сви-

тѣйшаго Синода, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ обращающихся представляется излишнимъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ:

Открытие самостоятельнаго прихода

Согласно представленію Епархіальнаго Начальства, Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по указу отъ 22 Марта сего года за № 1389, разрѣшено открыть въ Малмыжскомъ уѣздѣ новый самостоятельный приходъ съ построеніемъ церкви въ селеніи Большомъ Жирновѣ и съ назначеніемъ къ оной причта изъ Священника и псаломщика, но съ тѣмъ, чтобы причтъ въ это село былъ назначенъ не прежде, какъ по точномъ исполненіи прихожанами всѣхъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по устройству церкви и причтовыхъ домовъ съ необходимыми надворными строеніями и по отводѣ и укрѣпленіи за церковь установленнымъ порядкомъ усадебной, пахатной и сѣнокосной земли.

Перемѣны по службѣ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ отъ 15 Марта сего 1895 г. за № 11, сынъ чиновника **Константинъ Мышкинъ** определенъ на службу канцелярскимъ служителемъ Вятской Духовной Консисторіи.

Назначенный на должность Ректора Вятской Духовной Семинарии **Алексѣй Израилевъ** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, рукоположенъ — 25 Марта въ санъ Діакона и 26 Марта въ санъ Священника, а 30 Марта возведенъ въ санъ Протоіерея, съ возложеніемъ на него набедреника.

Согласно представленію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Сарапульскаго, Священникъ села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда, **Петръ Трапицынъ** 26 Марта сего года утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ должности противораскольническаго миссіонера по 3 благочинническому округу Сарапульскаго уѣзда.

Опредѣлены: на священническія мѣста — окончившій курсъ Вятской Духовной Семинарии **Александръ Кувшинскій** въ с. Поръзъ, Глазов. у., — 9 Апр.; псаломщикъ с. Уней, Глазовскаго у., **Николай Врекнинъ** въ с. Дебы, того же уѣзда. — 9 Апр.

На псаломщическія мѣста — бывшій послушникъ Слободскаго монастыря **Михаиль Орявъ** испр. должность въ с. Средне-Ивкино, Орл. у., — 9 Апр.; уволенный изъ 4 кл. Вятской Духовной Семинарии **Всеволодъ Снигиревъ** въ с. Уни, Глаз. у., — 13 Апрѣля.

Исправляющій должность псаломщика Воткинскаго завода **Владиміръ Замятинъ** 23 Марта утвержденъ въ должности.

Перемѣщены: Священникъ с. Дебинскаго, Глаз. у., **Александръ Дерновъ** въ с. Понино, того же уѣзда — 9 Апр.; псаломщики: с. Лопьяла, Урж. у., **Арсеній Сырневъ** и с. Ашлани, того же уѣзда, **Николай Любимовъ** одинъ на мѣсто другого — 9 Апр.; Священникъ с. Ясашиной Лудяны, Нол. у., **Іаковъ Сырневъ** въ с. Уни, Глаз. у., — 9 Апр.; псаломщикъ Вятскаго Спасскаго собора **Николай Метелевъ** въ с. Ядгурецкое, Глаз. у., по распоряженію Еп. Начальства — 10 Апр.;

Священникъ с. Новоцарскаго. Кот. у., **Іоаннъ Сарычевъ** въ с. Засво, Слободскаго у. — 14 Апр.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, Священникъ с. Уней, Глаз. у., **Георгій Филимоновъ** — 9 Апр.

Исправляющіе должности псаломщиковъ при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ Соборѣ **Александръ Поповъ** и **Аполлонъ Замятинъ** уволены отъ исправленія должности псаломщиковъ по распоряженію Начальства — 12 Апр.

Умерли: Свящ. с. Пужеучей, Елаб. у., **Ипполитъ Семакинъ** — 18 Марта; псаломщикъ Уржумской Воскресенской церкви **Иванъ Ссколовъ** — 21 Марта.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ селахъ Ребиновѣ Вят. у., Пышкети и Тортымѣ Глаз. у., Алнахахъ, Верхне-Игринскомъ, Кырындахъ и Пужеучахъ Елаб. у., Новоцарскомъ Кот. у., Ясашной Лудявѣ Нол. у., Пустошахъ Орл. у., Сырьянско-Всесвятскомъ Слоб. у.. *Діаконскія:* при Глазовскомъ Преображенскомъ Соборѣ, въ селахъ — Карсоваѣ, Верховгамскомъ, Зюздино-Георгіевскомъ и Красноглинѣ Глаз. у.; Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Граховѣ, Костенѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршурѣ и Свиногорѣ Елаб. у.; Верхо-Куринѣ, Высоковѣ, Покровскомъ и Рояхъ Кот. у.; Большомъ Порѣкѣ, Брызгаловѣ, Верхней Слудкѣ, Водзимонѣ, Вятскихъ Полянахъ, Гоньбѣ, Муки-Каксяхъ, Ральниковѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ Малм. у.; Богословскомъ, Ишети, Чигиряхъ и Юртикѣ Нол. у.; Верхораменѣ, Подрельѣ, Соловецкомъ, Слудкѣ и при Николаевской церкви с. Истобенскаго Орл. у.; Бурановѣ, Юльскомъ, Колесниковѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ и Яромазкѣ Сар. у.; Лоинѣ Слоб. у.; Казанскомъ, Курагинѣ, Мамсинери и Тумьюмучашѣ Урж. у.; Большеустинскомъ, Зыковѣ, Измаринскомъ, Ишлыкѣ, Колянурѣ и Красногорѣ Яран. у.

О назначеніи пособій.

Согласно представленію Епархіального Начальства, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по указу отъ 28 Февраля сего 1895 года за № 895, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія: заштатнымъ Священникамъ— села Колкова, Орловскаго уѣзда, Алексѣю Порфирьеву и села Козлова, Сарапульскаго уѣзда, Александру Зорину по 130 руб. въ годъ каждому и вдовѣ умершаго Протоіерея села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, Петра Макарова— Елизаветѣ Николаевой по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной: Порфирьеву съ 10 Декабря изъ Малмыжскаго уѣзднаго, Зорину съ 25 Ноября изъ Ижевскаго уѣзднаго и Макаровой съ 14 Ноября 1894 года изъ Вятскаго губернскаго казначействъ.

О назначеніи пособій на нужды церковно-приходскихъ школь.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніями отъ 27 Марта сего года за №№ 6550 и 6558, увѣдомило Вятскую Духовную Консисторію, что означеннаго числа сдѣлано распоряженіе объ открытіи по Вятской Казенной Палатѣ кредита по § особому послѣднему продолженной смѣты Святѣйшаго Синода 1894 года *на двадцать пять тысячъ руб.*, назначенные утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 21 Февраля 1895 г. журналомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 27 въ распоряженіе а) Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школь Вятской епархіи *двадцать тысячъ руб.* и б) Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школь Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ *пять тысячъ рублей.*

Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ 1895 г. присоединенъ къ православію изъ магометанъ уволенный въ запасъ крестьянинъ, Глазовскаго уѣзда, Ежевской вол., дер. Палагинской Мухаматзянъ Мустахимовъ Абашевъ, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Михаилъ.

РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской Епархіи при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1895 году.

Мая 9 отправленіе Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макарьевскомъ. Празднества въ селахъ: 10 въ Волковѣ и проходомъ въ селахъ Вознесенскомъ-Вахрушевыхъ и Спасо-Подчуршинѣ, 11 Подчуршинѣ-Богородскомъ, гдѣ ранняя литургія, и проходомъ чрезъ слободу Демьянскую въ г. Слободской, въ Слободскомъ: 12 Преображенскомъ соборѣ, 13 Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; въ селахъ: 14 Совѣ, 15 Трехъ-Ключинскомъ, 16 Лекмѣ, 17 Шестаковѣ, 18 Вагинѣ, 19 Сырьяно-Николаевскомъ, 20 Заевѣ, 21 Николаевскомъ, 22 Мухинѣ, 23 Нагорскомъ, 24 Спасо-Вобловицкомъ, 25 Сырьяно-Всесвятскомъ, 26 Иванцовѣ, 27 Холуницко-Троицкомъ, 28 Верхо-Вятскомъ; въ заводахъ: 29 Кирсѣ, 30 Песковскомъ, 31 въ селѣ Красноглинѣ; Юня 1—въ заводахъ: Залазнѣ, 2 Омутной, 3 Черной-Холуницѣ, 4 Глимковѣ, Холуницѣ, —5—6 въ Троицкой церквѣ, 7—8 въ Воскресенской церквѣ; въ селахъ: 9 Кинчинѣ и проходомъ Прокопьевѣ, 10 Холуницко-Ильинскомъ, 11 Пантылѣ, 12 Вохмѣ и проходомъ Закаринѣ, 13 Роговой,

14 Сезеневъ и проходомъ Поджерновъ, 15 Хмелевкѣ, 16 Волче-Троицкомъ и проходомъ Пыжѣ, 17 Селсезеневъ, 18 Мухинѣ, 19 Мудровъ и проходомъ Исаковкѣ, 20 Спасо-Косинскомъ, 21 Полянкѣ, 22 Низевъ и проходомъ при дер. Бобыляхъ Спасской часовнѣ, 23 Березино-Николаевскомъ, 24 Еловѣ, 25 въ заводѣ Пудемскомъ; въ селахъ: 26 Люмѣ, 27 Понинѣ, 28 — 29 въ городѣ Глазовѣ; въ селахъ: 30 Балезинѣ, Юля: 1 Поломѣ, 2 Дебесахъ, 3 Большой Пургѣ, 4 Зурѣ, 5 Игрѣ, 6 Чутыряхъ, 7 Сосновкѣ и проходомъ въ часовнѣ при дер. Ляльшурѣ, 8 Шарканѣ и проходомъ въ церкви Веденьевской, 9 въ зав. Воткинскомъ, 10 въ селѣ Июльскомъ, 11 — 12 въ заводѣ Ижевскомъ — въ соборѣ, 13 въ Николаевской церкви, 14 Завьяловѣ, 15 Космодамианскомъ, гдѣ ранняя литургія, и проходомъ чрезъ село Козлово въ г. Сарапулѣ: 16 Вознесенскомъ соборѣ, 17 Покровской церкви и проходомъ въ с. Кигбазѣ, 18 Выгздѣ, 19 Даниловѣ, 20 Пужеучахъ, 21 Большой Норѣ, 22 Нылгижикѣ и проходомъ Русскомъ Пычасѣ, 23 Александровскомъ, 24 Троицкомъ, 25 Алнашахъ, 26 Бусурманъ-Можгѣ и проходомъ Пудгѣ, 27 Большихъ Учахъ, 28 Воли-Цельгѣ, 29 Тыловыль-Цельгѣ, 30 Старомъ Мултанѣ, 31 Кизнери; Августа: 1 Вятскихъ Полянахъ и проходомъ селѣ Усадѣ и Верхней Слудкѣ, гдѣ перемѣна лошадей, 2 Старомъ Бурцѣ и проходомъ Черемисскомъ Малмыжѣ, 3 въ г. Малмыжѣ и проходомъ въ селѣ Саваляхъ, 4 Рожгахъ, 5 Большомъ Порѣгѣ, 6 Больш. Кильмези, 7 Мугиксяхъ, 8 Водзимонѣ, 9 Вавожѣ, 10 Каменныхъ-Ключахъ, 11 Уватукляхъ, 12 Мултанѣ, 13 Сямъ-Можгѣ, 14 Сюмсяхъ, 15 Халдахъ, 16 Селтахъ и проходомъ въ селѣ Удугчинѣ, 17 Узяхъ, 18 Старыхъ-Зятцахъ, 19 Новыхъ-Зятцахъ, 20 Святогорѣ, 21 Юкаменскомъ, 22 Ежевѣ, 23 Уканѣ, 24 Садѣ, 25 Сятицѣ и проходомъ Верхо Сятицѣ, гдѣ перемѣна лошадей, 26 Малой Сунѣ, 27 Верхосунѣ и проходомъ Верхо-Бѣльскомъ, 28 Бѣльскомъ, 29 Пышкети,

30 Сосновкѣ, 31 Утяхъ, Сентября: 1 Уняхъ, 2 Елгани, 3 Порѣзъ, 4 Святопольѣ, 5 Лобани, 6 Талоглочинскомъ, 7 Ухтымъ, и прох. Верхо Косинскомъ, 8 Лѣмъ, 9 Верховойско-Ильинскомъ, 10 Рождественскомъ, 11 Нижне-Ильинскомъ и и проходомъ въ Соколовскомъ, 12 Васильевскомъ; въ г. Полинскѣ: 13 въ Николаевскомъ соборѣ, 14 Успенской церкви; въ селахъ: 15 Кырчанъ и проходомъ Нѣстинѣ, 16 Сунѣ, 17 Курчумѣ, 18 Ошлани, 19 Верхо-Быстрицѣ, 20 Березникѣ, 21 Рябовѣ, 22 Каринкѣ, 23 Филипповѣ, 24 Ржаномъ Поломѣ и проходомъ въ Верхо-Просницѣ, 25 Вожглахъ, 26 Ошети, 27 Верхо-Сунѣ и проходомъ Верхо-Куменахъ, 28 Ребиновѣ и проходомъ Ключевскомъ, 29 Раменьѣ, 30 Нижнемъ Ивкинѣ, Октября: 1 Коршикѣ, 2 Елгани, 3 Верхошижемѣ, 4 Желтопесковскомъ, 5 Верхо-Ивкинѣ, 6 Воскресенскомъ, 7 Татауровѣ, 8 Космо-Даміанскомъ, 9 Верхо-Липовѣ, 10 Зашижемѣ, 11 Суводяхъ и проходомъ Жерновогорскомъ, 12 въ слободѣ Кукаргѣ—соборѣ, 13 Успенской церкви, 14 Спасской церкви, 15 въ селѣ Мокинѣ, 16 Лебяжѣ и проходомъ въ село Меляндѣ, гдѣ перемѣна лошадей, 17 Петровскомъ, 18 Въ г. Уржумѣ—соборѣ, 19 въ Воскресенской церкви, 20 въ заводѣ Шурмѣ, проходомъ село Рои, гдѣ перемѣна лошадей, 21 Аджимѣ, 22 Билямори, 23 Турегѣ и проходомъ Елеевѣ, гдѣ перемѣна лошадей, 24 Юледурѣ, 25 Токтай-Бѣлякѣ, 26 Верхоушнурѣ, 27 Космо-Даміанскомъ (Оршѣ), 28 Новомъ Торьялѣ, 29 Кичмѣ, 30 Толмани, 31 Никулятахъ, Ноября: 1 Пектубаевѣ, 2 Шулкахъ, 3 Великопольѣ, 4 Оршанско-Краевскомъ и проходомъ Кучкахъ, 5 Салабелякѣ, 6 Сердежѣ (Сосновкѣ), 7 Ижмаринскомъ, 8 Пижанкѣ и проходомъ въ Макаровкѣ, 9 Зыковѣ и проходомъ Пиштани, 10 въ городѣ Яранскѣ—въ соборѣ, 11 Троицкой церкви и проходомъ въ монастырѣ женскомъ, 12 въ селѣ Кугушергѣ и проходомъ Пержѣ, 13 Томаковѣ и проходомъ Галицкомъ, 14 въ г. Царевосанчурскѣ—въ соборѣ, прохо-

домъ въ селѣ Сметанинѣ, 15 Улеишѣ, 16 Купдышѣ, 17 Люманурѣ, 18 Нѣжняурѣ, 19 Роженцовѣ, 20 Шараниѣ и проходомъ Александровскомъ, гдѣ перемѣна лошадей, 21 Краяхѣ, 22 Макарьевскомъ, 23 Кокшагѣ и Шешургѣ, гдѣ перемѣна лошадей, 24 Михайловскомъ, 25 Пижемскомъ, 26 Верхо-Пижемскомъ, 27 Верхотульѣ, 28 Пачахѣ, 29 Арбажѣ, 30 Сорвижѣ, Декабря: 1 Шембети, проходомъ Боровкѣ, гдѣ перемѣна лошадей, 2 Вишкилѣ, проходомъ Покровскомъ (перемѣна лошадей), 3 Александровскомъ и проходомъ Ацвежѣ, перемѣна лошадей, 4 Юмѣ и проходомъ Семеновскомъ, перемѣна лошадей, 5) Богородскомъ и проходомъ Высокогорскомъ, перемѣна лошадей, 6 Богословскомъ, 7 Проконьевѣ, 8 Архангельскомъ, 9 Ново-Троицкомъ и проходомъ Воскресенскомъ, 10 Ивановскомъ, 11 Круглыжскомъ, 12 Тороповѣ, 13 Даровой, 14 Спасскомъ, 15 Срѣтенскомъ и проходомъ Макарьевскомъ, 16 Егатерининскомъ, 17 въ г. Котельничѣ — въ соборѣ, 18 Николаевской церкви, 19 Пищальѣ, 20 Шалеговѣ, 21 Истобенскомъ, 22 Спасо-Талицкомъ, 23 Камешницѣ, 24 Пасѣговѣ и встрѣча иконъ въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ, 25 и 26 Празднество въ Трифоновомъ Монастырѣ и (26) отправленіе Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ г. Слободской; проходомъ въ селѣ Макарьевскомъ, 27 Бобинѣ, 28 Волковѣ и проходомъ Спасо-Подчуршинѣ, 29 Троицко-Подчуршинѣ, 30 Слободѣ Демьянѣ, 31 въ г. Слободскомъ въ соборѣ и встрѣча Образа Спасителя въ Мужскомъ Монастырѣ.

П Р О Т О К О Л Ы

сѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ Ноябрь и Декабрь 1894 года.

Утреннее засѣданіе 29 Ноября.

Къ 11 часамъ утра въ зданіе Яранскаго Духовнаго учи-

лица явились депутаты Яранскаго училищнаго округа: 1) Протоіерей Александръ Дерновъ; Священники: 2) Алексѣй Лагуновъ, 3) Александръ Афанасьевъ, 4) Христофоръ Афанасьевъ, 5) Максимъ Виноградовъ, 6) Димитрій Воскресенскій, 7) Николай Лютинъ, 8) Алексѣй Шерстенниковъ, 9) Никаноръ Сушковъ, 10) Николай Лятушевичъ и члены Правленія училища отъ духовенства — Священники: 11) Іоаннъ Анцыгинъ и 12) Симеонъ Попцовъ.

По прочтѣніи молитвы Святому Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда закрытою баллотировкою и единогласно избрали Предсѣдателемъ Протоіерея Александра Дернова. Дѣлопроизводительствомъ же было предложено заняться Священнику Димитрію Воскресенскому.

Предсѣдателемъ сѣзда собраніе объявлено было открытымъ. Затѣмъ господиномъ Смотрителемъ училища были представлены сѣзду необходимые для его занятій документы и выражено имъ желаніе присутствовать при занятіяхъ сѣзда для доклада вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда.

На основаніи § 20 Устава Духовныхъ училищъ, указывающаго, что для доставленія сѣзду нужныхъ свѣдѣній по дѣламъ училища и для предложенія собственныхъ заявленій о потребностяхъ училища обязаны присутствовать на сѣздѣ члены училищнаго Правленія отъ духовенства, — сѣздъ закрытою баллотировкою большинствомъ 6 голосовъ противъ 4 отклонилъ присутствіе г. Смотрителя на собраніяхъ сѣзда. — Предсѣдателемъ сѣзда было предложено заняться обсужденіемъ смѣты расходовъ по содержанію Яранскаго Духовнаго училища, относимыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа, на 1895 г., составленной Правленіемъ училища.

Постановили: суммы, ассигнованныя по первымъ пяти статьямъ § 1-го, принять, согласно смѣтному назначенію, въ количествѣ 1391 рубль; ассигнованную по ст. 6 сѣз-

домъ прошедшаго года, въ видѣ опыта, сумму 300 руб. въ вознагражденіе 6 учителямъ училища за выѣклассныя занятія съ малоуспѣшными учениками принять и на слѣдующій годъ. такъ какъ опытъ оказался удачнымъ, что видно изъ представленной Правленіемъ училища таблицы о числѣ малоуспѣшныхъ учениковъ до введенія вечернихъ выѣклассныхъ занятій учителей съ малоуспѣшными учениками и послѣ введенія послѣднихъ; при чемъ выразить желаніе, чтобы подобная таблица была представлена и будущему съѣзду депутатовъ.

Суммы, ассигнованныя по ст. 7, 8, 9 и 10, принять безъ измѣненія.

Въ § 2 ст. 1 на содержаніе 30 бѣдныхъ учениковъ, съ одеждою, обувью, бѣльемъ, снальными приборами и писчими принадлежностями, по 60 руб. на каждаго, — 1800 руб., и ст. 2 на содержаніе 15 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви, по 45 руб. на каждаго, — 675 руб. принять, согласно смѣтному назначенію.

Въ § 3 на содержаніе училищнаго дома: ст. 1 на прислугу, въ количествѣ 500 руб. и 2 на мытье половъ — 120 р. принять; 3-го на освѣщеніе — 351 руб., въ виду увеличенія количества сожигаемаго керосина, также принять, согласно смѣтному назначенію, хотя цѣна на керосинъ и стеариновыя свѣчи не только не увеличилась, какъ объ этомъ сказано въ объясненіи къ смѣтному назначенію, а и противъ много уменьшилась противъ прежнихъ лѣтъ, — и пониженіе цѣны на керосинъ происходитъ даже въ настоящее время, дошедши до 1 руб. 20 — 1 руб. 30 коп. за пудъ при розничной продажѣ; 4-го на отопленіе 841 р. и 5-го на очистку ретирадовъ и проч. — 190 руб. принять, согласно смѣтному назначенію; и ст. 6 на ремонтъ зданій, окраску половъ, оконъ, дверей, партъ, мебели и проч. принять въ количествѣ

въ 300 руб., въ виду весьма значительнаго пониженія цѣны на льняное масло, противъ предшествующихъ лѣтъ.

Ст. 7 на страхованіе училищныхъ зданій и движимаго имущества въ зданіи училища—160 руб. и 8 на содержаніе лошади съ ремонтомъ экипажей—100 руб. принять.

Всѣ статьи § 4—на бібліотеку, книги для учениковъ и канцелярію Правленія въ общемъ количествѣ 320 рублей принять, согласно смѣтному назначенію.

Принять также и объ статьи § 5 на мелочные и экстраординарные расходы, въ количествѣ 200 руб.

На основаніи пункта 13 третьяго отдѣла § 22 Устава Духовныхъ училищъ Съѣздъ назначилъ комиссію для провѣрки расходовъ по училищу въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ, по документамъ и для разсмотрѣнія отчетовъ по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства. Въ составъ комиссіи избраны священники: Максимъ Виноградовъ, Александръ Аванасьевъ и Николай Лятушевичъ.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть», и вечернее назначено въ 6 часовъ вечера того-же числа.

Вечернее засѣданіе 29 Ноября.

Слушали редакцію протокола утренняго засѣданія и постановили согласиться съ выслушанной редакціей.

Слушали заявленія Правленія Яранскаго Духовнаго училища, которыми испрашиваются денежные вознагражденія: а) надзирателю надъ учениками Θεодору Варгасову за его отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіи 2 лѣтъ и за особенное попеченіе о заболѣвающихъ ученикахъ—25 рублей; б) эконому училища священнику Николаю Росихину за наблюденіе надъ ремонтными работами, производимыми въ училищѣ четвертый годъ его службы, и за покупку дровъ и лѣса съ базара по болѣе выгоднымъ цѣнамъ,

чѣмъ можно бы ихъ приобрѣтать съ торговь; — 25 рублей; в) мастеру Василию Кирчанову за приготовленіе механизма водяного отопленія въ училищѣ къ дѣйствию, за опытный его надзоръ и руководство во время первой топки и за своевременное исправленіе случающихся поврежденій — 25 руб.; г) учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ училища Михаилу Попову на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 Іюня 1893 года за № 6, и по постановленію съѣзда депутатовъ прошедшаго года — 100 руб.

Постановили: разрѣшить Правленію училища выдать просимыя суммы въ количествѣ 175 руб. означеннымъ въ заявленіи лицамъ изъ предполагаемаго остатка отъ смѣтнаго назначенія на текущій годъ.

Слушали заявленіе того же Правленія училища:

1) О необходимости устройства лѣтомъ будущаго года новаго пола, взамѣнъ ветхаго, въ кухнѣ, умывальной и раздѣвальной комнатахъ нижняго этажа, на что потребуется — 258 руб.

2) О необходимости вырѣзать сучки изъ вновь устроенныхъ половъ и зашпаклевать ихъ, для чего потребуется 36 руб. 50 коп.

3) О необходимости покрыть полы въ 6 сортирахъ училищнаго зданія для предохраненія отъ сырости новымъ асфальтовымъ толемъ, взамѣнъ вытершагося и облѣзшаго стараго, употребленнаго въ дѣло при устройствѣ училища въ 1887 году, для чего потребуется 29 руб. 25 коп.

4) О необходимости накачиванія воды въ главный бакъ водяного отопленія въ училищѣ сверху его, а не снизу, какъ было доселѣ, чтобы избѣжать опасности разрыва какой-либо трубы отъ сильнаго давленія и облегчить самое накачиваніе, а также о неотложной нуждѣ устройства новой особой газовой трубы для снабженія водою многихъ газовыхъ очистительныхъ трубъ, и надобности раздѣленія пяти непрерыв-

ныхъ трубъ, сталкивающихся въ умывальной комнатѣ безъ разьединенія и безъ фланцевъ; для исправленія сего потребна сумма въ количествѣ 73 руб. 60 коп.

5) О надобности покупки 10 байковыхъ одѣялъ для учениковъ взамянъ 10 старыхъ, употребляемыхъ съ 1888 г., на покупку которыхъ нужно 40 руб.

Постановили: Ассигновать просимыя въ заявленіи суммы въ количествѣ 437 руб. 35 коп.

Засѣданіе закончено молитвою «Достойно есть», а слѣдующее назначено послѣ литургіи 30 Ноября.

Утреннее засѣданіе 30 Ноября.

По случаю объявленія въ сей день въ г. Яранскѣ Высочайшаго Манифеста о бракосочетаніи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Благоверной Государыней, Великой Княжной Александрой Феодоровной, Депутаты участвовали въ служеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія и присутствовали на совершенной послѣ сего литургіи въ Успенскомъ Соборѣ.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ.

Явился 3-й депутатъ отъ 3 благочинническаго округа Яранскаго уѣзда Священникъ Алексѣй Шишгинъ.

Слушали прошеніе діакона села Пиштани, Яранскаго уѣзда, Виталія Шевелева объ освобожденіи его отъ взноса за право обученія въ Яранскомъ Духовномъ училищѣ племянника его Всеволода Рослякова, проживающаго и воспитывающагося въ домѣ дяди своего діакона Шевелева.

Постановили: Освободить отъ взноса за право обученія въ виду того, что діаконъ Шевелевъ воспитываетъ его, какъ роднаго сына, вполне замѣняя ему родителей.

Слушали прошеніе крестьянина Кувдынской волости

Яранскаго уѣзда, дер. Пичура Максима Козьмина Лохтина объ освобожденіи его отъ взноса за право обученія въ Яранскомъ Духовномъ училищѣ сына его Тихона, обучающагося во 2-мъ классѣ училища.

Постановили: Отклонить ходатайство Лохтина.

Слушали прошеніе писаря Ернурскаго волостнаго правленія, Яранскаго уѣзда, Николая Ожиганова объ освобожденіи отъ взноса за право обученія въ Яранскомъ Духовномъ училищѣ сына его Ивана.

Постановили: Отклонить.

Слушали прошеніе Священника села Кпчмы, Уржумскаго уѣзда, Симеона Мышкина о принятіи одного изъ сыновей, обучающихся въ Яранскомъ Духовномъ училищѣ, на казенное содержаніе или объ освобожденіи его отъ взноса за содержаніе одного изъ сыновей въ училищномъ общежитіи.

На основаніи п. 11-го 3-го отдѣла § 22 Устава Духовныхъ училищъ Съѣздъ депутатовъ не можетъ дѣлать постановленій о приемѣ учениковъ училища на казенное содержаніе. Посему постановили оставить прошеніе Священника Мышкина безъ разсужденія.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ молитвы: «Достойно есть» и слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

Засѣданіе въ 6 часовъ вечера 30 Ноября.

Явился депутатъ отъ 1-го благочиннаго округа Яранскаго уѣзда Благочинный Священникъ Ілія Беневоленскій, объяснившій свое позднее прибытіе на Съѣздъ полученіемъ имъ 29 Ноября Высочайшаго Манифеста о бракосочетаніи Его Императорскаго Величества Государя Императора и по причинѣ сего необходимымъ по сему распоряженіемъ въ своемъ благочинномъ округѣ.

По разсмотрѣнн смѣты расходовъ на 1895 г., составленной Правленіемъ училища, и заявленій послѣдняго о нуж-

дахъ училища, Съездъ нашель, что общая сумма расхода по всёмъ ассигновкамъ равна 8210 руб. 35 коп.

Постановили: Покрыть этотъ расходъ: 1) предполагаемымъ остаткомъ отъ текущаго года въ 425 руб.; 2) имѣющей поступить за право обученія иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ суммой въ 313 руб.; 3) обложеніемъ церквей: а) Знаменской, б) Сосновогорской и в) Рудинской по 20 руб. на каждую — 60 руб.; 4) ожидаемымъ поступленіемъ 1017 руб. 95 коп. отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, и 5) 10%-нымъ взносомъ съ церковныхъ суммъ округа, подлежащихъ обложенію въ количествѣ 6394 руб. 40 коп.

Процентный взносъ опредѣляется по каждому благочинію округа въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) по Яранскому городскому благочинію съ суммы обложенія	7088 р. — 708 р. 80 к.
б) — 1-му благочинническому округу Яранскаго уѣзду	6748 р. — 674 р. 80 к.
в) — 2-му	13502 р. — 1350 р. 20 к.
г) — 3-му	12042 р. — 1204 р. 20 к.
д) — 4-му	6270 р. — 627 р. —
е) — 5-му	5412 р. — 541 р. 20 к.
ж) — 2-му округу Уржумскаго уѣзда	2574 р. — 257 р. 40 к.
з) — 3-му	6500 р. — 650 р. —
и) — 4-му	282 р. — 28 р. 20 к.
і) — 2-му округу Котельничскаго уѣзда	3526 р. — 352 р. 60 к.

Итого 63944 р. — 6394 р. 40 к.

Относительно словеснаго заявленія г. Смотрителя училища при началѣ съезда о желательности приобрести для развлеченія учениковъ волшебный фонарь постановили дозволить Правленію училища израсходовать на приобретение фонаря съ

картинами до 120 рублей изъ остатковъ отъ текущаго года, если этотъ остатокъ превыситъ ожидаемую сумму въ 425 р.

Слушали: заявленіе Правленія училища о томъ, что срокъ трехлѣтней службы членовъ Правленія отъ духовенства, Священниковъ Іоанна Анцыгина и Симеона Попцова оканчивается въ 1895 году въ началѣ Августа мѣсяца.

Постановили: Избрать на слѣдующее трехлѣтіе съ мѣсяца Августа 1895 года членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, и закрытой баллотировкой избрали предложенныхъ въ члены Правленія, при чемъ оказалось, что Протоіерей села Пиштани Александръ Дерновъ получилъ 10 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный, Яранской Троицкой церкви Протоіерей Николай Курбановскій — 8 избирательныхъ и 4 — неизбирательныхъ, той же церкви Священникъ Іоаннъ Анцыгинъ — 10 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, той же церкви Священникъ Азарій Вадиковскій 4 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Яранскаго Успенскаго Собора Священникъ Алексѣй Лагуновъ 6 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, Яранской Кладбищенской церкви Священникъ Симеонъ Попцовъ 5 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ и Знаменско-Маріинскаго женскаго монастыря Священникъ Николай Зоринъ 4 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. Согласно сей баллотировкѣ постановили считать Членами Правленія Протоіерея Александра Дернова и Священника Іоанна Анцыгина, а Протоіерея Николая Курбановскаго и Священника Алексѣя Лагунова кандидатами къ нимъ.

Избрали закрытой баллотировкой членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для обревизованія отчета Яранскаго духовнаго училища на 1895 годъ. Изъ предложенныхъ въ члены Комитета лицъ Протоіерей Петръ Добровольскій получилъ 11 избирательныхъ шаровъ и 2 неизбирательныхъ.

Постановили: согласно сей баллотировкѣ считать членами ревизіоннаго Комитета Протоіерея Петра Добровольскаго, Свя-

щенника Николая Зорина и Священника Азарія Вадиковскаго, а Священника Николая Красноперова кандидатомъ къ нимъ, такъ какъ Священникъ Николай Зоринъ получилъ 10 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шаровъ, Священникъ Азарій Вадиковскій— 9 избирательныхъ и 4— неизбирательныхъ и Священникъ Николай Красноперовъ — тоже 9 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и слѣдующее назначено 1-го Декабря въ 9-ть часовъ утра.

Утреннее засѣданіе 1-го Декабря.

Слушали отзывъ ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ прихода и расхода суммъ за 1893-й годъ и журнала временно-ревизіоннаго Комитета. Изъ отзыва Комиссіи видно, что всѣ листы въ приходорасходной книгѣ цѣлы, шнуръ и печать сохранны, книга ведена по формѣ, подчистокъ и по-марокъ, запрещенныхъ закономъ, вѣтъ, что члены ревизіоннаго комитета слѣдили за правильнымъ храненіемъ училищныхъ суммъ, правильнымъ и экономнымъ веденіемъ училищнаго хозяйства и точнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ. При сличеніи статей прихода съ постановленіемъ сѣзда 1892 года по раскладкѣ суммъ по благочиніямъ, ревизіонной комиссіей найдено, что Благочиннымъ 4 округа Уржумскаго уѣзда доставлено въ Правленіе училища 32 р. 27 к., вмѣсто подлежащихъ представленію 53 руб. 52 коп.

Постановили: Отзывъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и предложить Правленію училища просить Благочиннаго 4 округа Уржумскаго уѣзда представить въ Правленіе училища недостающіе съ его благочинія 21 руб. 25 коп., въ томъ числѣ 10 руб. съ Сосновогорской церкви и 11 руб. 25 к. съ прочихъ церквей его округа за 1893 годъ. Относительно представленія Благочинными округа суммъ въ будущемъ году сѣздъ постановилъ просить Правленіе училища по утверж-

деніи настоящихъ протоколовъ сѣзда Его Преосвященствомъ, сообщить Благочиннымъ округа о количествѣ суммъ, назначенныхъ къ взносу на училищныя нужды съ ихъ благочиній.

Такъ какъ на сѣздѣ явились не 15 депутатовъ, какъ бы слѣдовало болѣе чѣмъ отъ 150 причтовъ округа, а только 12 человекъ, при чемъ нѣтъ двухъ депутатовъ — одного отъ 2 и одного отъ 3 благочинническихъ округовъ Уржумскаго уѣзда и одного отъ 4 округа Яранскаго уѣзда, то постановили обязать Благочинныхъ упомянутыхъ округовъ избирать отъ каждаго десятка по депутату, а депутата отъ 3 округа Уржумскаго уѣзда избраннаго, но неявившагося, оштрафовать пятью рублями въ пользу взаимовспомогательной кассы, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда сего года. (Противъ словъ написано Преосвященнѣйшимъ — «Кто же это?»).

Временемъ будущаго сѣзда депутатовъ назначается 28 Ноября 1895 года. Затѣмъ по пропѣтіи молитвы: «Достойно есть»... Предсѣдателемъ Сѣздъ объявленъ былъ закрытымъ.

Подлинныя протоколы подписали: Предсѣдатель Сѣзда Протоіерей Александръ Дерновъ, Священникъ Христофоръ Аванасьевъ, Священникъ Алексій Шерстенниковъ, Священникъ Ілія Беневоленскій, Священникъ Александръ Аванасьевъ, Священникъ Алексій Лагуновъ, Священникъ Николай Лятушевичъ, Священникъ Алексій Шишкинъ, Священникъ Максимъ Виноградовъ, Священникъ Николай Лютинъ, Священникъ Никаноръ Сушковъ; Члены Правленія отъ духовенства: Священникъ Іоаннъ Анцыгинъ, Священникъ Сумеонъ Попцовъ; дѣлопроизводитель сѣзда Священникъ Димитрій Воскресенскій.

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: «1894. Декабря 13. Протоколы утверждаются съ таковымъ измѣненіемъ: члены ревизіонной

комиссіи на 1895 годъ пусть остаются прежними, а кандидатомъ будетъ Протоіерей П. Добровольскій, такъ какъ обязанности члена отвлекли бы его отъ прямыхъ и многосложныхъ обязанностей Настоятеля Собора. — Напрасно отцы Депутаты умолчали о неявившихся на съѣздъ депутатахъ; виновность въ семь непонятномъ умолчаніи падаетъ на Предѣдателя. Наложень штрафъ на одного, неизвѣстно — кого именно. Какъ же и кто будетъ слѣдить за внесеніемъ штрафа? Слѣдовало постановить о сообщеніи Правленію кассы имени оштрафованнаго. Надобно дѣло дѣлать, а не въ жмурки играть! Сергій, Епископъ Вятскій».

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на Якутское Братство.

Преосвященный Мелетій, Епископъ Якутскій, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ, отъ 23 Января сего года, такого содержанія:

«28 Августа 1892 года съ Божіимъ благословеніемъ открыто Якутское церковное Братство во имя Христа Спасителя, въ видахъ усиленія средствъ, для утвержденія въ вѣрѣ и для религіозно-нравственнаго просвѣщенія якутовъ и другихъ насельниковъ Якутской области, недавно обращенныхъ въ св. Православную Вѣру. Съ этою цѣлю повсюду открываются церковно-приходскія школы при церквахъ, подъ вѣдѣніемъ и ближайшимъ, непосредственнымъ участіемъ духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 9 Февраля 1893 года за № 582 соблаговолилъ утвердить такое полезное для края учрежденіе. Братство съ Божіею помощію открыло свои дѣйствія и встрѣтило живое сочувствіе въ обществѣ. Въ ряды Братчиковъ вступили даже Высокопостав-

ленные особы, просвѣщенные и благотворительныя лица, и фондъ получилъ основаніе. Но на такое обширное дѣло, какъ - религиозно-правственное просвѣщеніе 250—тысячной массы народа нужны немалыя средства. Настоятельная нужда заставляеть Совѣтъ Братства усилить свой голосъ къ Православному міру оказать матеріальную помощь въ святомъ дѣлѣ утвержденія вѣры и доброй нравственности въ юнѣйшихъ племенахъ инородческихъ на суровой окраинѣ Сѣверо-Восточной Россіи, да возсіяетъ въ нихъ свѣтъ разума.

Всякое приношеніе будетъ принято съ сердечною благодарностію и молитвою къ Богу о возмездіи. Пожертванія и членскіе взносы покорнѣйше просимъ присылать въ Совѣтъ Якутскаго церковнаго Братства во имя Христа Спасителя, или на имя Предсѣдателя».

Извлеченіе изъ Устава Якутскаго Церковнаго Братства во имя Христа Спасителя.

1. Для усиленія средствъ къ заведенію церковно-приходскихъ школъ и грамоты, въ миссіяхъ и по приходамъ Якутской епархіи, въ видахъ образованія дѣтей въ духѣ православной вѣры и правилахъ христіанской жизни, въ городѣ Якутскѣ учреждается Якутское церковное Братство во имя Христа Спасителя, при Спасскомъ монастырѣ.

2. Поэтому оно (Братство) имѣеть свою цѣлю и обязанностію: 1) дальнѣйшее утвержденіе народа въ истинахъ Св. Православной вѣры; 2) распространеніе между инородцами русскаго языка и русской грамотности; 3) снабженіе училищъ церковныхъ въ миссіи и приходяхъ книгами и учебными пособиями; 4) распространеніе въ народѣ Священнаго Писанія, вѣроучительныхъ и назидательныхъ книгъ на русскомъ языкѣ, съ переводомъ на якутскій языкъ русскою письменностію; 5) открытіе новыхъ приходскихъ школъ и

улучшеніе школъ уже существующихъ; б) изысканіе средствъ къ вспомошествованію осиротѣлыхъ семействъ лицъ, наиболѣе потрудившихся на пользу дѣла, составляющаго цѣль учрежденія Братства.

9. Члены Братства раздѣляются: а) на почетныхъ, б) дѣйствительныхъ, в) пожизненныхъ и г) непремѣнныхъ изъ лицъ обоого пола.

10. Въ почетные члены Братства избираются лица, оказавшія услуги Братству своими трудами и заботами о его интересахъ, или жертвующія въ пользу онаго по 10 руб. ежегодно, или одновременно, не менѣе 100 руб.

11. Въ дѣйствительные члены поступаютъ обязавшіеся вносить въ установленные сроки не менѣе 3 руб. въ годъ, а внесшіе въ пользу Братства не менѣе 60 руб. одновременно считаются таковыми пожизненно.

12. Непремѣнными членами состоятъ безъ опредѣленнаго взноса всѣ священно-служители съ церковными старостами и приходскими попечителями, учителя церковныхъ училищъ и попечители церковно-приходскихъ школъ.

13. За особенныя заслуги и дѣятельность непремѣнные члены получаютъ отъ Совѣта Братства званіе дѣйствительныхъ членовъ.

14. На званіе почетныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ выдается отъ Совѣта Братства особое свидѣтельство.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства. Извѣстія. Росписаніе церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской Епархіи при совокушномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1895 г. Протоколы съѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ Ноябрьрѣ и Декабрѣ 1894 г. Приглашеніе къ пожертвованіямъ на Якутское Братство. Извлеченіе изъ Устава Якутскаго Церковнаго Братства во имя Христа Спасителя.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1895 г. Апрель 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Св. Діонисій Ареопagitъ, какъ толкователь богослуженія.

(Продолженіе). ¹⁾

III.

Выше всего поставляя въ обрядахъ духовный ихъ смыслъ, авторъ ареопаг. сочиненій по этой самой причинѣ, конечно, въ своихъ толкованіяхъ богослуженія преимущественнѣйшимъ образомъ раскрываетъ этотъ именно смыслъ священныхъ символовъ. Къ тому же и свою книгу «о церковной іерархіи» онъ предназначаетъ для лица, съ которымъ онъ, авторъ, находится на священныхъ степеняхъ; а находящіяся на сихъ степеняхъ прозираютъ уже къ началамъ совершаемыхъ обрядовъ и знаютъ, что отпечатлѣваютъ въ себѣ эти обряды и для какихъ таинъ служатъ образами. — Но такъ какъ чины возводимыхъ къ совершенству просвѣщаются и возводятся на свойственную имъ степень чрезъ посредство самыхъ символовъ и таинственныхъ образовъ, то, понятно, совокупность символовъ и со своей вышней види-

¹⁾ См. № 6 и 7 Вят. Епар. Вѣдом. 1895 г.

мой только стороны должна также имѣть значеніе въ дѣлѣ осуществленія цѣли, которую преслѣдуетъ «церковная іерархія». Авторъ не проходитъ молчаніемъ этого значенія внѣшней стороны священнодѣйствій; но какъ заранѣе можно предвидѣть, этому дѣлу отводить весьма мало мѣста, посвящая все свое вниманіе раскрытію духовнаго смысла богослужебныхъ обрядовъ. Онъ держится такого плана въ изъясненіи богослуженія: предпославъ сначала общія замѣчанія относительно того или другого священнодѣйствія въ отношеніи его къ цѣлямъ «церковной іерархія», — т. е. показавъ, какой моментъ въ дѣлѣ спасенія и обоженія человѣка выражаетъ то или другое священнодѣйствіе, — онъ затѣмъ излагаетъ, болѣе или менѣе подробно, самое священнодѣйствіе, а послѣ того съ возможной полнотою раскрываетъ духовный смыслъ обрядовъ, образующихъ священнодѣйствіе. Въ началѣ послѣдняго изъ указанныхъ отдѣловъ авторъ касается значенія совокупности обрядовъ въ отношеніи ихъ по своей видимой сторонѣ къ цѣлямъ «іерархія».

Чувственные образы и сами по себѣ, если бы и не заключалось подъ ними никакого божественнаго смысла, не имѣютъ ничего неблагообразнаго и несвященнаго ¹⁾; для лицъ же, которые знаютъ только эти образы, они представляютъ первоначальное соотвѣтственное ихъ силамъ «душеводство» и служатъ какъ бы вступительнымъ возвожденіемъ, предворяющимъ восхожденіе на степени болѣе совершенныхъ; ²⁾ посему это душеводство и предназначено для несовершенныхъ ³⁾. Сущность указаннаго первоначальнаго душеводства, или вступительнаго возвожденія состоитъ въ томъ, что вѣрующей — посвященный въ тайны, но неспособный, по немощи своей, возвыситься до созерцанія самыхъ началъ совершаемыхъ обря-

¹⁾ Ibidem, с. II д. III, 1—2.

²⁾ Т. III д. III, 1; Т. IV, д. III, 1.

³⁾ Ibid. с. II д. III § 2.

довъ: простымъ только воззрѣніемъ на нихъ научается и наставляется къ благоустроению жизни въ отношеніи нравственномъ. ¹⁾ Такимъ образомъ, для лицъ, возводимыхъ къ совершенству, но несовершенныхъ, обряды имѣютъ нравственно-практическое значеніе: въ нихъ вообще указываются побужденія для богоугодной жизни, а въ частности въ священнодѣйствіи каждаго таинства, кромѣ того, указывается какая—нибудь особенная христіанская добродѣтель. Такъ, въ священнодѣйствіи таинствъ крещенія, причащенія и освященія мѣра—проповѣдью божественнаго ученія и чтеніемъ священныхъ писаній, пѣніемъ священныхъ гимновъ вообще преподается наставленіе въ добродѣтельной жизни. Въ частности же: крещеніе естественнымъ очищеніемъ чрезъ воду проповѣдуетъ о высшемъ очищеніи отъ всякія нечистоты (нравственной) посредствомъ богоугодной жизни; обряды причащенія въ преподаніи для всѣхъ одного хлѣба и одной чаши внушаютъ вѣрующимъ, какъ питающимся одною пищею, хранить единеніе духа въ союзъ мира и любви,—а также напоминаютъ о той божественной вечери, которая была совершена Самимъ Спасителемъ; священнодѣйствіе таинства мѣра своими обрядами внушаетъ христіанамъ, какъ людямъ освященнымъ не выставлять на видъ своей добродѣтели, ради суетной славы, но въ тайнѣ и со смиреніемъ, постепенно угодная Богу, совершать свое спасеніе (с. с. II, III, IV).—

Отсюда мы видимъ, что рассматриваемое значеніе обрядовъ выводится по сближенію видимыхъ дѣйствій съ невидимыми, но аналогичными состояніями души. Не требуется доказывать, что эти сближенія отличаются случайностью и отдаленностью взятыхъ для соединенія предметовъ, на примѣръ, указанное выше значеніе таинства мѣра выводится изъ того, что мѣро полагается на престолѣ подъ освѣщеніемъ двѣнадца-

¹⁾ С. с. II, III, IV.

ти криль (т. е. рипидъ) ¹⁾. Но должно замѣтить, что самыя добродѣтели, сближаемыя съ внѣшними дѣйствіями совершаемыхъ священнодѣйствій, изъясняются авторомъ иногда съ замѣчательною глубиною богословской мысли. ²⁾ Какъ бы то ни было, впрочемъ, главная задача и намѣреніе нашего автора въ истолкованіи богослуженія раскрыть его внутренній духовный смыслъ.

Такъ какъ «церковная іерархія» имѣетъ свою цѣлью обоженіе и спасеніе людей, и этой цѣли достигаетъ чрезъ посредство многоразличныхъ чувственныхъ символовъ, то боговидная красота, отражающаяся на внутреннемъ смыслѣ символовъ, и состоитъ въ томъ, что здѣсь для духовныхъ очей ясно показано, какъ достигается цѣль «іерархіи церковной».

«Церковная іерархія», со всеми своими символами, какъ видимыми органами спасенія человѣка, получила начало отъ Бога, Который хочетъ спасенія всемъ людямъ (Тим. 2, 4); но, конечно, во внутреннемъ существѣ своемъ спасеніе человѣка совершается таинственнымъ образомъ, чувственные же символы лишь въ видимыхъ образахъ означаютъ то, что происходитъ невидимо. Эта невидимая сторона таинственного спасенія человѣка и составляетъ предметъ духовнаго созерцанія для тѣхъ людей, которые въ духѣ вѣры Божіей могутъ мысленнымъ взоромъ приникать къ началамъ и основаніямъ совершаемыхъ въ церкви обрядовъ. И дѣйствительно, по мысли автора, мы признаемъ: «видимыя украшения отпечатками невидимаго благолѣпія, чувственныя благоуханія — знаменіями духовнаго раздаванія даровъ, вещественныя свѣтильники — образомъ невещественнаго озаренія, пространныя, въ храмахъ предлагаемыя наставленія — изображеніемъ умнаго

¹⁾ Сир. IV, д. II; д. III § 1.

²⁾ Ibidem, с. IV д. III § 1.

(κατὰ τοῦτον) насыщения духа, порядокъ видимыхъ украше- ний—указаніемъ на стройный и постоянный порядокъ на не- бесахъ, принятіе Божественной евхаристіи—общеніемъ со Христомъ». ¹⁾ Вообще — въ мысленныхъ созерцаніяхъ для лю- дей, способныхъ возвыситься до нихъ, открыты и дѣйствія Божества, направленные ко спасенію человѣка, равно какъ обнаруженные стремленія и усилія ко спасенію, и ступени совершенства, достигаемыя со стороны человѣка. Сіи созер- цанія авторъ и намѣренъ раскрыть въ своихъ изъясненіяхъ внутренняго смысла богослужебныхъ обрядовъ.

По ученію разсматриваемаго автора, спасеніе — общая цѣль іерархіи—распадается на три акта: очищеніе, просвѣ- щеніе и совершеніе; такимъ именно образомъ происходит не только спасеніе и обоженіе людей, но и уподобленіе Богу вы- сшихъ существъ—разумныхъ духовъ. ²⁾ Въ «церковной іерархіи» (иначе—въ церкви) въ соотвѣтствіе этимъ тремъ частнымъ актамъ спасенія установлены, согласно богодаро- ванному преданію, символы крещенія, причащенія—или соб- бранія, — и освященія мѣра. Крещеніе заключаетъ въ себѣ силу очищенія (καθάριστος) и свѣтоноснаго просвѣщенія, при- чащеніе и таинство мѣра имѣютъ силу совершительнаго поз- нанія и вѣдѣнія дѣлъ Божіихъ, каковою силою совершается возвожденіе къ Богоначалію и блаженнѣйшее общеніе съ Нимъ. ³⁾ Въ соотвѣтствіе тѣмъ же спасительнымъ актамъ распадается на степени чины какъ служителей святыни, такъ и лицъ возводимыхъ къ совершенству. Такъ какъ сте- пени священно-служителей доступны только для тѣхъ, кто по своему состоянію наиболѣе уподобляется Богу, почему и занимающіе священно-служительскія степени называются бо-

¹⁾ De coel. Hierarch. c. 1, 3.

²⁾ De eccl. Hier. c. V, 2; VI, д. III § 6.

³⁾ Ibidem, c. V, 3.

гообразными, ¹⁾ — то для посвященія на эти стени совершаются надъ удостоенными особия священнодѣйствія. ²⁾ Точно также и въ чинѣ совершаемыхъ высшая степень — благоговѣйныхъ монаховъ, достигшая мысленнаго созерцанія нѣкоторыхъ святыхъ и слѣдов., болѣе приближенная къ степенямъ священно-служителей, — эта степень удостоена нѣкотораго посвятительнаго молитвословія, совершаемаго не іерархами, а іереями и въ тайнодѣйствіи уже второстепеннаго порядка. ³⁾ Наконецъ, дѣло спасенія на землѣ прекращается вмѣстѣ со смертію человѣка; послѣ того какъ душа разлучается отъ тѣла, умершій въ принадлежности къ «церковной іерархіи (къ церкви), какъ одинъ изъ лика святыхъ (освященныхъ) уже, получаетъ воздаяніе за свои подвиги, — все это и выражается въ священнодѣйствіи, сопровождающемъ погребеніе усопшихъ. ⁴⁾ Вотъ всѣ тѣ священнодѣйствія, которыя изъясняются авторомъ книги «о церковной іерархіи».

Разсматривая обрядовыя подробности каждаго священнодѣйствія, авторъ раскрываетъ здѣсь болѣе частныя моменты спасенія. И можно положительно утверждать, что въ изъясненіи обрядовъ богослуженія авторъ архіеп. сочиненій цѣликомъ развиваетъ свои воззрѣнія на дѣло спасенія человѣка, — указывая на отношенія спасающаго Бога къ человѣку и спасаемаго человѣка къ своему Спасителю. По представленію

¹⁾ „Всякій изъ окружающихъ Бога чиновъ богоподобіе того, который далѣе отстоитъ... Близость разумѣй не по мѣсту, а по способности къ богообщенію“... Такъ разсуждаетъ авторъ въ письмѣ къ монаху Демофилу... Авторъ не признаетъ недостойныхъ священнослужителей; въ его „церковной іерархіи“ имъ нѣтъ мѣста. Но если дѣйствительность представляетъ иногда примѣры недостойныхъ священниковъ, то „таковой говорить снѣ, не священникъ, — нѣтъ, но обманщикъ, одѣтый въ овечью шкуру волкъ въ Божественномъ стадѣ“. Письмо къ Демофилу — Хр. Чт. 1825 г. т. 19 стр. 255.

²⁾ De eccl. Hier. с. V, 4—5 и дал.

³⁾ Ibidem, с. VI, 3 и дал.

⁴⁾ С. VII, 1 и слѣд.

автора, священнодѣйствіе въ послѣдовательномъ развитіи своихъ обрядовъ отражаетъ такой же послѣдовательный, непрерывно совершающійся процессъ спасенія и уподобленія Богу человѣка. Какъ прекрасный примѣръ такого изъясненія богослуженія можно указать толкованіе въ книгѣ «о церковной іерархіи» обрядовъ таинства крещенія. Здѣсь подробно и глубоко раскрытъ процессъ обращенія человѣка къ вѣрѣ во Христа, къ той вѣрѣ—искренней и живой, которая по-истинѣ отличаетъ христіанина, какъ человѣка совершенно возродившагося.—Мы не станемъ вообще излагать толкованій нашего автора относительно внутренней стороны богослужебныхъ обрядовъ: это значило бы просто только переписывать ихъ. Но мы считаемъ нужнымъ все-таки привести нѣсколько примѣровъ того, какъ въ этихъ толкованіяхъ авторъ раскрываетъ свои воззрѣнія на дѣло спасенія. Припомнимъ для этого нѣкоторыя изъ положеній указанной теоріи.—Богъ хочетъ спасенія для всѣхъ разумныхъ существъ и на всѣхъ существа, отъ самыхъ высшихъ и до низшихъ, изливаетъ свой Божественный свѣтъ. Сей Божеств. свѣтъ единый и нераздѣльный самъ въ себѣ остается единымъ и неизмѣннымъ даже и тогда, когда срастворяется съ смертными людьми. Онъ, какъ единотворная сила, дѣлаетъ людей простыми и едиными, и влечетъ ихъ къ соединенію съ Богомъ.—Эта мысль неоднократно раскрывается авторомъ, какъ содержащаяся въ богослужебныхъ обрядахъ.—Описанное божественное дѣйствіе, направленное ко спасенію человѣка, въ священнодѣйствіи таинства крещенія изображается тѣмъ, что «іерархъ (епископъ) по подобію Божію, т. е. въ своихъ дѣйствіяхъ изображая дѣйствія Божіи, именно: желая постоянно «всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити», ¹⁾ проповѣдуетъ евангеліе; каковая проповѣдь, достигая слу-

¹⁾ 1 Тим. 2, 4.

ха людей, чуждыхъ святыни, имѣеть цѣлью возбудить въ нихъ любовь къ изображаемымъ въ евангеліи премірнымъ вещамъ и тѣмъ привлечь ихъ къ спасительной вѣрѣ. ¹⁾ Іерархъ, епископъ, вообще въ обрядахъ «церковной іерархіи» символически носить образъ Самого Бога и своими дѣйствіями при совершеніи богослуженія таинственно изображаетъ дѣйствія Самого Богочаьнаго Блаженства, пекущагося о спасеніи людей. — Въ священнодѣйствіи таинствъ причащенія (литургія) и освященія мѣра — іерархъ, сотворивъ молитву предъ святымъ престоломъ, совершаетъ кажденіе; начавъ съ престола, онъ обходитъ весь кругъ, занимаемый священнымъ собраніемъ, и потомъ возвращается снова къ престолу. Авторъ различаетъ въ этомъ обрядѣ три стороны: 1) кажденіе іерархъ начинаетъ отъ престола, 2) затѣмъ обходитъ весь храмъ, 3) наконецъ, снова возвращается къ престолу; какое-же символическое значеніе имѣють эти три стороны описаннаго обряда? Указавъ на іерарха, совершающаго кажденіе описаннымъ образомъ, авторъ говоритъ: «такъ и привышее всего Богочаьнаго Блаженство, хотя по Своей божественной благодати и исходитъ въ общеніе съ священными причастниками Его, но не становится внѣ неизмѣннаго Своего состоянія и непремѣняемости, свойственной существу Его, и осіаываетъ всѣхъ богообразныхъ, соразмѣрно съ силами каждаго, всесовершенно пребывая въ Себѣ Самомъ и нисколько не отступая отъ Своего непремѣняемаго тождества». Какъ въ указанномъ обрядѣ кажденія — три стороны, такъ въ приведенной мысли различаются три соотвѣтственные момента: 1) Богочаьнаго Блаженства — выше всего и неизмѣнно по существу Своему, но (2) Оно исходитъ въ общеніе съ причастниками Его и осіаываетъ ихъ, однако (3) при всемъ томъ Оно всегда остается неизмѣннымъ и не отступаетъ отъ Своего непремѣняемаго тождества. —

¹⁾ De eccl. Hier. II, 2; с II, III, 3.

Далѣ, разъясняя церковный обрядъ, какъ выраженіе приведенной мысли, авторъ говоритъ: «равнымъ образомъ и божественное таинство собранія (литургія), имѣя единичное, простое и сосредоточенное въ одномъ начало, хотя и распадается челоѡкообразно (т. е. въ соотвѣтствіе челоѡческой природѣ) на разнообразныя священные обряды и вмѣщаетъ въ себѣ всякаго рода богочальныя (богоучрежденные и ведущіе въ обоженію) образы, но отъ нихъ опять единообразно сводится по своему единому началу и возводитъ къ единству священноприступающихъ къ нему». Мысль та, что начало (Архѣ) и основаніе таинства причащенія — едино и просто — это божественное попеченіе о спасеніи челоѡка (1-я сторона), — въ священнодѣйствіи таинства это божественное дѣйствіе заключается въ многоразличныхъ символическихъ образахъ (2-я), — тѣмъ не менѣе таинство достигаетъ той цѣли, которая положена въ его основаніе, т. е. посредствомъ множества различныхъ обрядовъ челоѡкъ возводится къ Богу, соединяется съ Нимъ и сосредоточиваетъ всю жизнь свою въ одномъ только стремленіи къ высшему богоподобію (3-я). — Точно также и іерархъ, какъ символически носящій образъ Самаго Бога, — «единое само въ себѣ іерархическое (имѣющее значеніе въ цѣляхъ «церковной іерархіи», иначе — спасительное) вѣдѣніе благоволительно низводитъ подчиненнымъ, пользуясь многообразіемъ священныхъ символовъ, но потомъ, какъ неуловимый и неудержимый для вещей низшихъ, безъ всякой перемѣны въ себѣ возвращается къ своему начальственному служенію, именно: совершивъ мысленный входъ къ единому въ себѣ, въ чистомъ свѣтѣ созерцаетъ единовидный смыслъ совершаемыхъ дѣйствій»....¹⁾ И здѣсь въ соотвѣтствіе тремъ сторонамъ виѣшняго дѣйствія ясно отмѣчены три момента внутренняго, невидимо совершающагося дѣла спасенія. Весь же прамѣръ этотъ съ разныхъ

¹⁾ Ibidem, с. III д. III § 3.

сторонъ раскрываетъ одну и ту же мысль, именно — ту самую, которую мы поставили во главѣ его.

Такъ какъ священнодѣйствія таинствъ причащенія и освященія мѣра заключаютъ въ себѣ силу «совершительнаго вѣдѣнія дѣлъ Божіихъ», то и въ обрядахъ этихъ священнодѣйствій главнымъ образомъ раскрываются *божественныя* дѣйствія, направленные ко спасенію человѣка, ¹⁾ тѣмъ не менѣе и здѣсь, въ обрядахъ этихъ священнодѣйствій, по мнѣнію автора, «доступно для чувствъ изображается *духовная жизнь* человѣка ²⁾. Но, какъ мы говорили, особенно глубоко и подробно раскрыта духовная жизнь человѣка, обращающагося къ вѣрѣ во Христа, — въ толкованіи обрядовъ таинства крещенія. Это таинство имѣетъ силу очищенія и свѣтоноснаго просвѣщенія, и сіи божественные акты подаваемого человѣку спасенія изображаются въ священнодѣствіи упомянутаго таинства.

Конечно, благодатныя силы таинства подаются тому только, кто способенъ воспринять ихъ, ³⁾ т. е. тому, кто свое душевное состояніе возвелъ до той высоты, какая требуется таинствомъ. — Всеблагій Богъ всюду щедро разсыпаетъ дары своея благодати и каждаго влечетъ къ себѣ, — къ соединенію съ Собою. Со стороны человѣка требуется стремленіе, по мѣрѣ силъ, уподобиться Богу; а этого уподобленія не иначе можно достигнуть, какъ любовію къ Богу и божеств. заповѣдямъ. Возрожденіе въ крещеніи есть первый шагъ священной любви въ дѣлѣ совершенія божеств. заповѣдей; крещеніе пролагаетъ для насъ путь къ пренебесному наслѣдію. Но до этого перваго шага по пути прямого шествія къ созиданію спасенія нужно еще совершенное, всецѣлое освобожденіе и безповоротное удаленіе отъ зла. Чело-

¹⁾ Ibidem, с. III д. III §§ 11—12.

²⁾ Ibid, с. III д. III § 13.

³⁾ При крещеніи младенцевъ — послѣднихъ замѣняютъ ихъ восприемники..... объ этомъ см. О церков. іерархіи гл. 7-я отд. III § II.

вѣкъ долженъ отвергнуть всю свою прежнюю грѣховную жизнь, укрѣпить свою волю на постоянную борьбу со зломъ и, — при неизмѣнной любви къ истинѣ и дѣйствительному благу, — всегда подвизаться въ восхожденіи къ высшимъ и высшимъ совершенствамъ, — пока, наконецъ, совершенно не умретъ грѣху. Однимъ словомъ, человѣкъ долженъ — совершенно переродиться. — Эти главные моменты въ процессѣ душевнаго перерожденія человѣка, обращающагося ко Христу, священнодѣйствіе таинства крещенія, по толкованію автора ареоп. сочиненій, изображаетъ въ слѣдующихъ символахъ. — Услышавъ проповѣдь іерарха и возлюбивши причастіе вещей божественныхъ, о которыхъ іерархъ проповѣдуетъ, желающій просвѣтиться крещеніемъ избираетъ себѣ воспреемника и приходитъ съ нимъ вмѣстѣ въ церковь къ іерарху. Іерархъ испытываетъ твердость намѣреній пришедшаго. И вотъ затѣмъ, какъ-бы вслѣдствіе дѣйствительно совершившагося въ душѣ переворота, просвѣщаемый, обнаженный и иззутый отрицается отъ дѣлъ тьмы и, произнесши троекратное исповѣданіе истинной вѣры и слова сочетанія Христу, помазуется елеемъ въ ознаменованіе твердой рѣшимости подъ руководствомъ Христа идти на священные подвиги и подвизаться дотолѣ, пока окончательно не побѣдитъ зло, препятствующее ему въ дѣлѣ обоженія. Ставши же подъ знамя Христа, перваго Подвижника и Подвигосложника, и восходя по слѣдамъ Его, обратившись, наконецъ, умираетъ со Христомъ: въ купели крещенія вѣрующій «таинственно умираетъ грѣху», чрезъ троекратное погруженіе символически подражая, сколько возможно для человѣка подражать Богу, «богочаальной смерти и трехдневному пребыванію во гробѣ Жизнодавца Іисуса». ¹⁾

М. Свѣтлаевъ.

(Окончаніе. будетъ).

¹⁾ Ibidem, с. II.

Способъ употребленія священно-историческихъ картинъ при обученіи дѣтей Священной Исторіи.

(Окончаніе) 1)

При выдающихся достоинствахъ, методъ наглядныхъ бесѣдъ по картинамъ Священной Исторіи у о. Пѣвцова имѣеть и свои довольно крупныя и важныя недостатки. Пользуясь картинами, какъ нагляднымъ пособіемъ, о. Пѣвцовъ, какъ сказано, примѣняетъ къ дѣлу обученія Священной Исторіи сплошн тѣ же самыя приемы, какіе употребляются вообще при наглядномъ обученіи дѣтей по картинамъ. Но въ пользованіи картинами по Священной Исторіи необходимо отмѣтить ту особенность, что на нихъ не слѣдуетъ смотрѣть, какъ только на картины для нагляднаго обученія. Пользуясь Священно-историческими картинами, учитель Закона Божія долженъ всегда преслѣдовать только свои воспитательныя цѣли, онъ долженъ изъ картинъ черпать только тотъ свой матеріалъ, который прямо соотвѣтствуетъ идеѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, говоря о всемъ остальномъ развѣ только для полноты своей рѣчи. Между тѣмъ, какъ въ исчерпываніи содержанія картины путемъ вопросовъ, такъ и при связаномъ описаніи картины въ способѣ о. Пѣвцова заключается весьма много такого, что прямо не относится къ цѣли преподаванія Закона Божія, т. е. не служитъ для религіозно-нравственнаго воспитанія и совершенствованія дѣтей.

Въ противоположность приемамъ о Пѣвцова, мы предложимъ здѣсь другой приемъ пользованія священно-историческими картинами и исчерпыванія ихъ содержанія, какъ болѣе прямо и существенно относящійся къ цѣли обученія Закону Божію.

Возьмемъ картину «Жертвоприношеніе Каина и Авеля», въ изданіи Ракочій и К^о. Показывая эту картину учени-

кавъ, учитель ведетъ съ ними такую бесѣду. В. Сколько человѣкъ вы видите на этой картинѣ? О. Двухъ. В. Въ какомъ положеніи они находятся: стоятъ или сидятъ! Однихъ лѣтъ эти люди? О. Одинъ старше, другой моложе. Вы видите предъ этими людьми камни? Изъ нихъ сдѣлано возвышеніе, которое называется жертвенникомъ. На жертвенникѣ передъ младшимъ положена овца и горитъ. Эту овцу человѣкъ отдаетъ Богу, жертвуетъ Ему. А мы жертвуемъ когда—нибудь и что—нибудь Богу? Да, мы тоже ставимъ въ церкви свѣчи, кладемъ деньги на церковную тарелочку или опускаемъ ихъ въ кружку. Все это наша жертва или нашъ даръ Господу. До пришествія Христа Спасителя люди приносили въ жертву или жертвовали Господу животныхъ. Что дѣлается съ нашей свѣчей въ церкви? Она сгораетъ. Такъ, этотъ человѣкъ сожигаетъ свою овцу, которую онъ даритъ Господу. Господь велѣлъ человѣку сожигать даръ, который онъ приноситъ Ему. Нуженъ—ли, стало быть, Господу даръ человѣка,—нуждается—ли Господь въ этомъ дарѣ человѣка? Нѣтъ, Господу не нуженъ этотъ даръ, потому Онъ и велѣлъ сожигать его. Что же Господу нужно отъ человѣка? Взгляните, куда смотреть этотъ человѣкъ? Онъ смотритъ на небо. Какъ можно думать, что онъ дѣлаетъ, глядя на небо и стоя на одномъ колѣнѣ? Онъ молится, т. е. благоговѣнно бесѣдуетъ съ Богомъ. Можно—ли догадаться, о чемъ онъ проситъ Господа? На что онъ указываетъ правою рукою? На овцу. Что онъ сдѣлалъ лѣвою рукою? Онъ приложилъ ее къ своему сердцу. Что онъ показалъ этимъ? Онъ выражаетъ этимъ свое полное усердіе и видно изъ этого, что онъ сильно желаетъ и горячо молится, чтобы Господь принялъ его жертву. Но овечка сгораетъ. Что же человѣкъ отдаетъ Господу? Свою любовь къ Нему, вслѣдствіе которой онъ усердно молится и охотно отдаетъ Богу все, что имѣетъ. Господь радостно принимаетъ эту любовь и посылаетъ человѣку радость въ его

сердце и Свою милость. Что имѣлъ этотъ человѣкъ — младшій и принесъ Богу въ жертву? Овцу. Что лежитъ на жертвенникѣ у другаго человѣка? Что, стало быть, приносить Богу въ жертву этотъ человѣкъ, — старшій? Плоды. Куда смотреть старшій? На другаго, на младшаго. Можно-ли о старшемъ сказать, что онъ теперь молится? Нѣтъ, онъ теперь не молится. Ласково-ли старшій смотритъ на младшаго? Нѣтъ, онъ смотритъ сердито. Почему еще можно узнать, что старшій сердится? Что видитъ старшій на лицѣ младшаго? Спокойствіе и тихую радость. Да, младшій занятъ молитвою и у него спокойное лицо. Почему особенно можно узнать, что бываетъ на душѣ у людей: радуются-ли они, или сердятся? По лицамъ ихъ. Какое лицо старшаго? Что на немъ написано? Близокъ-ли къ Богу и старшій, какъ и младшій? Почему — нѣтъ?

Подобное пользованіе картиною и подобное исчерпываніе ея содержанія можетъ создавать у дѣтей должное благоговѣйное и молитвенное настроеніе, съ которымъ они потомъ и будутъ слушать рассказъ о жертвоприношеніи Каина и Авеля. Преимущество такого способа пользованія картиною и исчерпыванія ея содержанія предъ способомъ о. Пѣвцова весьма очевидно.

Другой важный недостатокъ методики о. Пѣвцова заключается въ холодномъ и монотонномъ однообразіи всѣхъ упражненій и уроковъ по Священной Исторіи, въ чрезмѣрно излишней для дѣла растянутости и строгой методичности ихъ, въ ущербъ ихъ естественности и живости. При выясненіи содержанія картины, какъ и вообще при бесѣдахъ съ учениками, учитель не только долженъ заставлять ученика мыслить и разсуждать, но еще долженъ возбуждать и его чувство, а также направлять его волю къ тому или другому нравственному дѣйствию. Такого всесторонняго дѣйствія на душу учениковъ изложеніе уроковъ о. Пѣвцова не представляетъ.

Затѣмъ, при воспроизведеніи разсказа и катехизаціи учитель не долженъ давать вопросы, привносящіе что-либо новое, чего не было въ содержаніи разсказа. Такъ, напри- мѣръ, вопросъ въ руководствѣ о. Пѣвцова при повтореніи разсказа о преданіи и взятіи Господа Иисуса Христа: «когда мы все это воспоминаемъ при богослуженіи, — въ какой день», — является страннымъ и совершенно произвольнымъ. Полные отвѣты на вопросы требуются только отъ дѣтей младшаго возраста, а вообще и отъ дѣтей старшаго воз- раста требованіе полныхъ отвѣтовъ не обязательно и можетъ нарушать иногда живость и естественность бесѣды и обученія.

Что касается времени показыванія дѣтямъ священно- историческихъ картинъ, то строго опредѣленно и разъ навсегда нельзя назначить его. Часто время показыванія картины лучше относить не къ началу разсказа, какъ всегда и весьма однообразно рекомендуетъ поступать законоучителямъ о. Пѣвцовъ, а къ концу разсказа, какъ и поступають весьма многіе опытные педагоги. Вообще, въ этомъ отно- шеніи правильно поступитъ учитель Закона Божія въ томъ лишь случаѣ, когда онъ точно опредѣлитъ отношеніе свя- щенно-исторической картины къ своему разсказу и поста- вить картину въ связь со своею живою рѣчью. Въ зависи- мости отъ правильнаго опредѣленія отношенія картины къ разсказу произойдетъ то, что время употребленія законоучите- лемъ картины будетъ всякій разъ точно опредѣляться хо- домъ урока и содержаніемъ самой картины. Въ тѣхъ слу- чаяхъ, когда такая, напри мѣръ, священно-историческая картина, какъ изображеніе крестнаго страданія и смерти Спа- сителя, не много можетъ прибавить къ полнотѣ рѣчи учи- теля Закона Божія, она весьма болѣе цѣлесообразно можетъ быть показана ученикамъ въ концѣ урока, чтобы ею силь- нѣе закрѣпилось религіозное впечатлѣніе дѣтей, полученное

отъ разсказа, и чтобы подъ дѣйствіемъ такого впечатлѣнія дѣти были отпущены изъ класса.

Насколько сильно и дѣйственно можетъ быть впечатлѣніе отъ картины, показанной въ концѣ или въ заключеніе разсказа, объ этомъ можно судить по общеизвѣстному историческому факту. Когда философъ—инокъ греческій—предсталъ предъ славнаго князя Владиміра и, показавъ умному князю несправедливость другихъ вѣръ, раскрылъ ему содержаніе Библіи, исторію христіанской вѣры и исторію ея православія, а въ заключеніе показалъ великому язычнику живописную картину страшнаго суда Божія съ участію праведныхъ людей и грѣшныхъ, то онъ произвелъ въ душѣ великаго князя сильный переворотъ. «Добро симъ одесную, и горе ошуюю грѣшнымъ», съ глубокимъ вздохомъ, сказалъ князь. «Крестись и будешь въ раю съ первыми», — говорилъ смиренный инокъ. Пораженный Владиміръ крестился и за послѣдующую свою жизнь и дѣятельность именуется въ православной церкви святымъ и равноапостольнымъ.

Итакъ, способъ наглядныхъ бесѣдъ по картинамъ Священной Исторіи, изложенный въ руководствѣ о. Пѣвцова, можно принять только въ самыхъ общихъ его чертахъ и основаніяхъ, ограничивая его практическое примѣненіе слѣдующими положеніями: 1) на картины по Священной Исторіи нельзя смотрѣть, какъ только на обыкновенныя картины для нагляднаго обученія дѣтей; 2) пользуясь картинами и преслѣдуя исключительно свои воспитательныя цѣли, законоучитель долженъ возбуждать бесѣдою о картинѣ и изображеніяхъ на ней благоговѣйное и, если возможно, молитвенное настроеніе у дѣтей; 3) онъ долженъ дѣйствовать не на умъ только и вообще познавательныя способности дѣтской души, а преимущественно на сердце и волю учениковъ; 4) свои занятія онъ можетъ разнообразить и никогда не долженъ приносить въ жертву излишней методичности есте-

ственность и живость обученія; 5) показываніе ученикамъ картины должно зависѣть отъ отношенія картины къ содержанию разсказа и можетъ быть не только предъ началомъ разсказа или урока, но и вмѣстѣ съ нимъ, въ срединѣ его и даже въ самомъ концѣ.

Преподаватель *М. Чельцовъ*.

Изъ впечатлѣній паломника во св. землю.

(Продолженіе).¹⁾

Пирей и Аѣины. Портъ Пирей расположенъ въ Эгинскомъ заливѣ и кругомъ обставленъ высокими горами, отчего его не видать и на близкомъ разстояніи. Своею внѣшностію Пирей не поражаетъ, его внѣшность — внѣшность обыкновеннаго приморскаго города. Въ гавани масса судовъ и неизбѣжный лѣсъ мачтъ и пароходныхъ трубъ; бухту окаймляетъ облицованная гранитомъ низкая набережная. По берегу постоянно ходятъ вагоны конно-желѣзной дороги.

Какъ только нашъ пароходъ остановился, мы впятеромъ — болгарскій митрополитъ Парвоній съ письмоводителемъ, Алекс. Ник., русскій монахъ съ Аѣона и я — отправились въ Аѣины, которыя отстоятъ отъ Пирея въ 7—10 верстахъ и съ которыми сообщеніе происходитъ по желѣзной дорогѣ. Поезда отходятъ чрезъ каждые полчаса и идутъ по мѣстности, скудно покрытой растительностію, состоящею изъ кактусовъ, олеандръ, масличныхъ деревьевъ и изрѣдка финиковыхъ пальмъ. Сѣвъ въ поездъ и заплативъ по 50 лентъ (лента — греческая монета, равная 0,25 коп.) съ человѣка, мы чрезъ полчаса были въ Аѣинахъ.

Первое, что мы увидѣли по выходѣ изъ вагона, это

¹⁾ См. №№ 4, 5 и 6 Вятск. Епарх. Вѣдомъ за 1895 годъ.

былъ древній акрополь съ его развалинами. Дорога отъ вокзала къ акрополю идетъ въ гору. Взявъ четырехъ-мѣстный фаetonъ, мы отправились къ акропольскимъ развалинамъ. По пути встрѣтили храмъ Тезея, построенный Кимонъ въ 465 г. до Р. Хр. Храмъ сохранился довольно хорошо, имѣетъ форму продолговатаго четырехъугольника и со всѣхъ сторонъ окруженъ мраморною колоннадою; всѣ колонны цѣлы, ихъ 36. На наружныхъ стѣнахъ храма видны священныя изображенія, свидѣтельствующія, что этотъ нѣкогда языческій храмъ былъ посвященъ потомъ на служеніе Распятому Господу. Поднимаясь далѣе въ гору, мы миновали справа пригорокъ, съ котораго Демосеенъ произносилъ свои рѣчи, слѣва холмъ, гдѣ нѣкогда былъ ареопагъ, въ которомъ св. Апостолъ Павелъ во второе свое благовѣстническое путешествіе сказалъ знаменитую проповѣдь. ¹⁾ Собственно же акрополь, центръ древнихъ Аѳинъ, помѣщается на вершинѣ горы. Подѣхавши къ горѣ съ западной стороны, мы вышли въ акропольскія ворота и стали подниматься по длинной широкой мраморной лѣстницѣ къ пропилеямъ. Пропилеями называется мраморная колоннада, стоящая на верху лѣстницы, построенная архитекторомъ Мнезикломъ въ 374 г. до Р. Хр.; изъ колоннъ уцѣлѣли до настоящаго времени 21, остальные разрушены. На правой сторонѣ пропилей стоитъ миниатюрный храмъ Побѣды въ память побѣды Мильтіада надъ персами при Марафонѣ, — храмъ съ двухъ сторонъ — восточной и западной — украшенъ колоннами; на лѣвой сторонѣ пропилей находятся развалины бібліотеки. За пропилеями прямо на востокъ слѣдуетъ поле обломковъ и разныхъ руинъ. Здѣсь путешественнику, между прочимъ, показываютъ мраморный жертвенникъ, на которомъ языческіе жрецы закаляли въ жертву животныхъ, и двѣ мраморныя, небольшого размѣра, христіанскія купели крещенія; здѣсь же въ древности стояла

¹⁾ Дѣян. 17, 22 - 31.

громадная статуя Аѳины Промахось (въ видѣ вооруженной женщины), отлитая аѳинскимъ художникомъ Фидіемъ изъ бронзы, — статуя видна была на далекое разстояніе въ морѣ и показывала путь мореплавателямъ. Далѣе слѣдуютъ направо развалины храма Парѳенонъ, посвященнаго покровительницѣ города Аѳинъ Парфеносъ (дѣвственницѣ). Въ храмѣ Парѳенонъ было 45 мраморныхъ колоннъ ослѣпительной бѣлизны; колонны уцѣлѣли до настоящаго времени, хотя и повреждены венеціанскими бомбами. Фронтонъ храма украшенъ изящными барельефами, изображающими праздникъ Минервы. Обращенный съ паденіемъ язычества въ христіанскій храмъ, Парѳенонъ былъ посвященъ Пресвятой Приснодѣвѣ Маріи; на стѣнахъ храма еще и теперь видны изображенія Богоматери и святыхъ. Въ турецкое владычество Парѳенонъ былъ мусульманскою мечетью. Налѣво отъ храма Парѳенонъ возвышается миниатюрный храмъ Каріатидъ съ 6 мраморными статуями богини. Непосредственно къ храму Каріатидъ примыкаетъ съ сѣверной стороны храмъ Эрехтейонъ; этотъ храмъ представлялъ самый изящный образецъ іонійскаго стиля, отъ храма остались однѣ жалкія развалины. Далѣе опять идетъ поле обломковъ, среди которыхъ возвышается небольшой музей съ аѳинскими древностями (здѣсь только небольшая часть древностей, остальные же древности находятся въ городскомъ музеѣ). Этимъ и оканчивается акропольскій холмъ, отсюда слѣдуетъ уже крутой обрывъ въ 20 — 30 сажень.

Ходя по акрополю, мы любовались съ вершины его широкими видами. Греческая столица съ ея зданіями, роскошнымъ кафедральнымъ соборомъ, королевскимъ дворцомъ и паркомъ была вся передъ нами. Съ южной стороны акропольскаго холма былъ холмъ Мусейонъ съ вершиной, украшенной монументомъ Филоппано; на склонѣ холма въ скалѣ выѣчена тюрьма Сократа съ желѣзными рѣшетками. Съ

юго-запада видѣлась Пирейская гавань и островъ Саламинъ, подъ которымъ Оемистоклъ разбилъ въ 480 г. до Р. Хр. персидскія войска Ксеркса. Съ запада и сѣвера тонули въ синевѣ обступающія городъ дальнія горы. По всему акропольскому плато было разбросано не мало ядеръ и валялись большія куски мрамора отъ древнихъ акропольскихъ храмовъ¹⁾

Спустившись съ акрополя, мы проѣхали мимо развалинъ двухъ древнихъ аѳинскихъ театровъ, расположенныхъ на южной сторонѣ акропольскаго холма, съ прекрасно сохранившимися въ нихъ мѣстами для зрителей, оркестра и сцены и съ разными статуями боговъ, напр. Бахуса (въ театрѣ Бахуса), и направились въ городъ, чтобы здѣсь переночевать въ какомъ-нибудь отелѣ, такъ какъ уже начинало темнать. Всѣ мы остановились въ одномъ отелѣ. Номера отеля оказались довольно просторными, свѣтлыми и чистыми съ весьма приличною мягкою мебелью и со всѣмъ постельнымъ чистымъ приборомъ; при нѣкоторыхъ номерахъ, выходящихъ на улицу, даже имѣлись балконы. Плата за отдѣльный номеръ съ освѣщеніемъ отъ отеля сравнительно недорогая; по крайней мѣрѣ мы съ Алекс. Ник. заплатили каждый за свой номеръ по 2 франка.

На слѣдующій день, напившись утромъ кофе, мы съ Алекс. Ник. вдвоемъ отправились осматривать городъ — нынѣшнія Аѳины — очень благовидный городъ; послѣ грязныхъ турецкихъ городовъ Аѳины производятъ на путешественника пріятное впечатлѣніе. Улицы здѣсь по большей части прямыя, широкія и шоширо-

¹⁾ Мраморные куски и обломки, валяющіеся на акрополь, суть отголоски событій XVII в., когда тянулась долгая война Турціи съ Австріей. Въ 1687 г. венеціанцы, союзники Австріи, окружили акрополь; одна бомба венеціанской пушки попала въ Пареевонъ, въ которомъ хранились турецкое оружіе и запасы пороха; произошелъ страшный взрывъ. Къ этому времени и относится поврежденіе многихъ памятниковъ аѳинской древности.

важны. Дома — въ два-три этажа, дома чистенькіе, нарядной архитектуры; высокіхъ зданій въ 5—6 этажей здѣсь нѣтъ. Но это, впрочемъ, должно сказать только о новыхъ Аѣинахъ; древняя же часть города еще и до сихъ поръ сохраняетъ черты бѣднаго восточнаго провинціального города, съ узкими улицами и довольно грязнымъ базаромъ.

Пройдя по королевской улицѣ, мимо королевскаго парка съ его роскошною растительностію — кипарисами, олеандрами, финиковыми пальмами, хамропсами и т. п., мы дошли до колоссальнаго въ древности храма Юпитера, на постройку котораго аѣиняне потратили 700 лѣтъ; храмъ былъ заложенъ въ VI в. до Р. Хр. тиранномъ Пизистратомъ и оконченъ во II по Р. Хр. римскимъ императоромъ Адрианомъ, въ честь котораго называются здѣсь и ворота, ведущія къ храму. Изъ 118 колоннъ, нѣкогда украшавшихъ храмъ, едва сохранилось до десятка. Съ площади храма Юпитера прекрасно видны акрополь и расположенная на сѣверо-востокъ живописная гора съ церковію св. Георгія на вершинѣ. Походивъ еще по Аѣинамъ и осмотрѣвъ, что могли, — мы ходили безъ проводника, — мы направились по знакомой намъ дорогѣ къ акрополю, а отсюда на вокзалъ желѣзной дороги. Здѣсь встрѣтившись съ митрополитомъ Пареніемъ и аѣинскимъ монахомъ, вмѣстѣ съ ними отправились въ Пирей, а потомъ и на пароходъ.

Въ 4 часа вечера мы оставили Пирей и направились къ Смирнѣ. — На этотъ разъ плаваніе не отличалось пріятностію. Въ проливѣ Доро, который отдѣляетъ островъ Андросъ отъ большаго острова Эвбеи, насъ встрѣтило сильное волненіе. Пароходъ начало качать изъ стороны въ сторону, и ходить по пароходу стало невозможно. Съ пассажирами сдѣлалось дурно, большинство почувствовали головокруженіе и тошноту и потому принуждены были лечь; многіе отказались отъ вечерняго

чая. Волненіе продолжалось всю ночь и прекратилось, когда пароходъ приблизился къ острову Хіосу.

Островъ Хіосъ, отъ природы не плодородный, такъ какъ почва его почти вездѣ состоитъ изъ синеватаго мрамора съ крупными кристаллами и прикрита лишь тонкимъ слоемъ растительной земли, весьма плодоносенъ и считается «раемъ Архипелага», благодаря замѣчательному трудолюбію жителей—грековъ¹⁾, которые своими руками создали добрую почву и для орошенія ея вывели изъ нѣдръ земли источники водные. «Въ срединѣ острова пмѣется много прекрасныхъ виноградниковъ, оливковыхъ, апельсиновыхъ, лимонныхъ и другихъ фруктовыхъ деревьевъ; между прочимъ на островѣ во множествѣ произрастаетъ терпентинное фисташковое или мастиковое дерево, изъ сока котораго готовится мастика. Климатъ острова весьма здоровый, почему сюда на лѣтнее время прїѣзжаютъ многіе жители Александріи, удаляясь сюда отъ африканскихъ жаровъ. Жители острова ведутъ обширную торговлю фруктами, виномъ и мастикою. — Противъ острова Хіоса у малоазійскаго берега виднѣется Чесменская бухта, извѣстная своею морскою битвою 1770 г., въ которой нашъ русскій флотъ подъ начальствомъ графа Орлова истребилъ весь турецкій флотъ.

Прибывъ къ о. Хіосу въ пятомъ часу утра и остановившись противъ города Хіоса же, расположеннаго на самомъ берегу острова и послѣ землетрясенія, бывшаго въ 1881 г., совершенно обстроившагося, пароходъ сдалъ грузъ и при-

¹⁾ Замѣчено, что хіоскіе греки издавна отличаются промышленнымъ и предприимчивымъ духомъ; во время войны за независимость многіе хіосцы, найдя себѣ убѣжище за границею, воспользовались изгнаніемъ, чтобы основать торговые дома на Западѣ—въ Лондонѣ, въ Марсели и другихъ городахъ. Замѣчено также, что хіосцы избѣгаютъ смѣшенія съ иноплеменниками и съ греками другихъ мѣстъ. Брачные союзы у нихъ заключаются только между своими; женщины ихъ отличаются правильностію чертъ лица.

няли новый съ пассажирами. А въ девять часовъ утра мы входили уже въ Смирнскій заливъ; оставивъ слѣва въ синевѣ большой островъ Митилену (Лесбось), родину Сафо, женщины поэта, жившей въ VI в. до Р. Хр.

Смирнскій заливъ разлился широкой полосой, но глубина его, особенно у береговъ, весьма незначительна. На правомъ берегу залива по горамъ, изъ которыхъ особенно рельефно возвышаются двѣ вершины «Двухъ Братьевъ», расположены поселки съ лимонными, апельсинными, масличными рощами и виноградными плантаціями, а по лѣвому низменному берегу тянутся соляные бугры, — жители Смирны занимаются здѣсь соляными промыслами. Съ пригорковъ залива сурово поглядываетъ на проходящія суда турецкая батарея. По мѣрѣ приближенія къ смирнской гавани цвѣтъ воды изъ лазуреваго мѣняется въ зеленовато-мутный. Ровно въ 1 часъ дня мы вошли въ смирнскій портъ и остановились кормою у самой набережной. Портъ отлично защищенъ отъ морскихъ волнъ брекваторомъ.

(Продолженіе будетъ).

Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія.

Въ Самарск. Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщена заимствованная изъ Арханг. Епарх. Вѣдомостей замѣтка одного священника, въ коей онъ, обращаетъ вниманіе своихъ сослуживцевъ — пастырей на совершеніе крестнаго знаменія. «Не рѣдко, говоритъ онъ, встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе Креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, и много вредитъ уваже-

нію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть «вѣнецъ Царя Небеснаго» — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковые прихожане не могутъ смотрѣть на всякаго пастыря безъ предубѣжденія, когда сей послѣдній является предъ ними какъ бы незнающимъ самаго главнаго правила благочестія. «Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста», — говорятъ обыкновенно послѣдователи древняго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленные посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть симъ подобными *облаку безводному или же бьющимъ воздухъ*.

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечи. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осознательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе — водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это, по понятіямъ послѣдователей древняго благочестія, значить дѣлать *богомерзское маханіе, которому блси радуются*.

Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку, и затѣмъ совершить поклонъ.

Правдивое слово Архангельскаго батюшки объ отношеніи къ крестному знаменію многихъ изъ его сослуживцевъ, безъ сомнѣнія, приложимо къ нѣкоторымъ изъ пасырей и другихъ епархій, а посему весьма желательно, чтобы они отнеслись къ этому слову со вниманіемъ.

Х Р О Н И К А.

Необычайное явленіе при водруженіи креста на церкви. Изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ восьми уѣздовъ Вятской епархіи за прошлый 1893—1894 годъ. Начальное женское образованіе. Распространеніе Св. Писанія въ Россіи. Внѣбогслужебныя бесѣды и чтенія въ домахъ прихожанъ. Дѣтскіе пріюты для сиротъ въ селахъ. Заботы о достолюбомъ проведеніи праздниковъ. Постановленіе объ утвержденіи пенсіоннаго капитала для воспитательницъ въ епарх. женскихъ училищахъ.

Некрологъ.

— 12 Марта, въ дер. Турекъ, Урж. у., совершилось торжественное освященіе креста и колоколовъ Турекской Свято-Духовской церкви; стеченіе молящихся было довольно большое, самая погода, какъ нельзя лучше, благопріятствовала этому: день былъ ясный, теплый, на небѣ не было видно ни одного облачка, и лучи весенняго солнца ослѣпительно блистали на блѣломъ знігѣ. По совершеніи освященія креста и колоколовъ, приступлено было къ поднятію колоколовъ, которые, благодаря многолюдію, были скоро подвѣшены. Лишь только раздался первый ударъ колокола, мгновенно поднялись сотни рукъ, изображая крестное знаменіе, а многіе отъ избытка чувствъ всплакали.

Вмѣстѣ съ этимъ шло приготовленіе къ водруженію на церковь креста; обернутый плотно холстомъ, при звонѣ колоколовъ и при служеніи въ церкви часовъ, крестъ былъ благолѣпно водруженъ на церковь. При этомъ надъ крестомъ произошло необычайное явленіе, о которомъ молва электрической искрою облетѣла все наше селеніе, состоящее изъ старообрядцевъ. Многіе изъ нихъ, лично наблюдавшіе за явленіемъ, были убѣждены этимъ въ святости православной церкви. Мѣстный священникъ Зеленинъ, желая констатировать случившееся, по окончаніи всенощной, обратился къ молящимся съ просьбою рассказать видѣнное; при чемъ ему рассказано слѣдующее: какъ только вынесли изъ церкви крестъ, въ небѣ надъ церковью образовалось радужное знаменіе въ формѣ вѣнца, съ сіяющими лучами, такой величины, въ коемъ могла бы помѣститься наша небольшая церковь. Знаменіе было двудвѣтное: бѣлаго молніеноснаго и золотистаго цвѣта съ широкими полосами, и, переливаясь, горѣло неестественнымъ свѣтомъ, рельефно выдѣляясь на фонѣ голубого неба. Видъ былъ воистину величественный, тронувшій до слезъ видѣвшихъ его, какъ православныхъ, такъ и нѣкоторыхъ старообрядцевъ. Видно было знаменіе это до тѣхъ поръ, пока совершенно не водрузили крестъ на церковь, послѣ же замѣтно стало уменьшаться въ величинѣ и затмѣвать и, наконецъ, сдѣлалось невидимо. Истинный фактъ этотъ единогласно подтвердили многіе. (В. Г. В.)

— Въ Вятской епархіи вѣднію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта подлежатъ церковныя школы лишь восьми сѣверныхъ уѣздовъ: Вятскаго, Глазовскаго, Ботельническаго, Нолинскаго, Орловскаго, Слободскаго, Уржумскаго и Яранскаго. Права Совѣта по завѣдыванію школами остальныхъ трехъ уѣздовъ епархіи: Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго предоставлены Сарапульскому Вознесенскому Брат-

ству, согласно уставу онаго. Въ восьми выше названныхъ уѣздахъ, при пространствѣ ихъ въ 99945⁵ квадратныхъ верстѣ, насчитывается, по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, 2128870 душъ православнаго населенія, со включеніемъ единовѣрцевъ; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 281298 (136511 мальчиковъ, 144787 дѣвочекъ). Уѣзды эти, раздѣляясь въ церковно-административномъ отношеніи на 441 приходъ, изъ которыхъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше 211—приходовъ, отъ 700 до 2000 душъ—189 приходовъ и до 700 душъ—41 приходъ, въ отчетномъ году имѣли 274 церковно-приходскія школы и 385 школъ грамоты, а всего 659 школъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ увеличилось: первыхъ на 26, а вторыхъ на 14, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—на 40, при чемъ фактъ этотъ имѣлъ мѣсто почти во всѣхъ восьми уѣздахъ. Кромѣ означенныхъ школъ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства состояли еще 28 школъ, содержимыхъ Братствомъ Святителя и Чудотворца Николая и 13—Комитетомъ Православнаго Мисіонерскаго Общества. Такимъ образомъ, всѣхъ церковныхъ школъ въ восьми уѣздахъ епархіи въ отчетномъ году было 700, болѣе чѣмъ въ два раза школъ другихъ вѣдомствъ (Министерства Народнаго Просвѣщенія, земства и проч.), которыхъ насчитывалось 347, болѣе прошлаго года на 5 школъ. При всемъ томъ въ 166 приходахъ нѣтъ вовсе церковно-приходскихъ школъ, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что въ нихъ имѣются школы грамоты, земскія училища, или школы Братства Святителя и Чудотворца Николая и др. Открывать же еще кромѣ того школу церковно-приходскую, даже при нуждѣ въ послѣдней, не представляется въ нѣкоторыхъ селахъ возможности по скудости мѣстныхъ средствъ, по неимѣнію удобныхъ помѣщеній и проч. Въ отчетномъ году число приходовъ, не имѣющихъ церковно-приходскихъ школъ, всетаки

уменьшилось на 11; такъ что совершенно нѣтъ школъ только въ очень немногихъ приходсахъ.

Учащихся во всѣхъ школахъ въ отчетное время было 22111, изъ нихъ мальчиковъ 17051 и 5060 дѣвочекъ; въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 12205, изъ нихъ 8961 мальчикъ, 3244 дѣвочки; б) въ школахъ грамоты 8746, изъ нихъ 7170 мальчиковъ и 1576 дѣвочекъ; в) въ школахъ Братства Святителя и Чудотворца Николая 629, изъ нихъ 462 мальчика и 167 дѣвочекъ и г) въ школахъ комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 531, изъ нихъ 458 мальчиковъ и 73 дѣвочки. Число учащихся въ церковныхъ школахъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, увеличилось на 1302 человекъ, именно: въ школахъ церковно-приходскихъ на 539 человекъ, въ школахъ грамоты на 525 человекъ. Учащихся въ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ за отчетное время было 33402 человекъ, изъ коихъ 26884 мальч. и 6518 дѣвоч. Противъ прошлаго года менѣе на 2082 человекъ.

Изъ числа 659 школъ, подвѣдомыхъ Епархіальному Начальству, было: а) школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ) 562, школъ исключительно для мальчиковъ 47 и в) школъ исключительно для дѣвочекъ 50.

Дѣтей обоого пола школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, вовсе безъ обученія, за отчетное время показано уѣздными отдѣленіями Совѣта 183718. Противъ прошлаго года менѣе на 10404 человекъ.

Завѣдующими церковно-приходскихъ школъ состояли священники, которые въ то же время почти всѣ исполняли обязанности законоучителей въ этихъ школахъ и только въ весьма немногихъ школахъ законоучительскія обязанности возлагались на діаконовъ. Дѣятельность завѣдующихъ законоучителей состояла въ преподаваніи Закона Божія, въ руководствѣ учителей въ преподаваніи другихъ предметовъ и

въ религіозно-правственномъ воспитаніи учащихся. Кромѣ преподаванія Закона Божія, на священникахъ - законоучителяхъ лежали и другіе труды по школамъ: они были учредителями и распорядителями въ школахъ; на нихъ лежало веденіе хозяйственной части по школамъ и подлежащей отчетности; они заботились объ исправномъ состояніи школьныхъ помѣщеній, о прислугѣ для школъ и снабженіи ихъ школьными принадлежностями; они разыскивали средства для покрытія всѣхъ школьныхъ нуждъ. Всѣ законоучители несли свои обязанности безъ всякаго вознагражденія и упущеній уроковъ безъ нужды не допускали.

Число учителей и учительницъ и ихъ помощниковъ и помощницъ, съ указаніемъ ихъ образовательнаго ценза по всѣмъ уѣздамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: учителей священниковъ 7, діаконовъ 132, псаломщиковъ 83, свѣтскихъ лицъ: окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 16, кончившихъ курсъ въ духовномъ и уѣздномъ училищѣхъ 34, уволенныхъ изъ училищъ или получившихъ домашнее или начальное образованіе 15, имѣющихъ свидѣтельства на званіе сельскаго учителя 39; учительницъ, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 71, кончившихъ курсъ въ гимназіи 4, кончившихъ курсъ въ прогимназіи 74, уволенныхъ изъ учебныхъ заведеній или получившихъ домашнее или начальное образованіе 21, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учительницы 60. Итого учителей 287 и учительницъ 170, всего учителей и учительницъ 457.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ Вятской епархіи употребляются изъ числа указанныхъ въ утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ программахъ церковно-приходскихъ школъ и одобренныхъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ и частію одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Учащіеся во всѣхъ школахъ, не исключая и дѣтей недостаточныхъ родителей,

по обычаю земскихъ школъ, учебниками и учебными пособиями, а также и письменными принадлежностями, пользовались бесплатно.

Что касается школьныхъ помѣщеній, то собственныхъ помѣщеній было 70, наемныхъ 53, въ частныхъ квартирахъ 105, въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ 46, удобныхъ 186, неудобныхъ 88; новыхъ школьныхъ домовъ построено было 10, застраховано школьныхъ помѣщеній 47, при 18 школахъ имѣются земельные участки подъ садъ или огородъ.

Окончившихъ курсъ, съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности, въ отчетномъ году было 1592 мальчика. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ болѣе на 276. Окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ было 17 мальчиковъ, которымъ было выдано свидѣтельство на льготу IV разряда по воинской повинности. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи окончившимъ курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ льготы III разряда по воинской повинности примѣнительно представленію этой льготы окончившимъ курсъ двухклассной школы Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; вопросъ этотъ требуетъ разрѣшенія за конодательнымъ порядкомъ.

Всѣхъ школъ *грамоты* въ восьми уѣздахъ Вятской епархіи въ отчетномъ году было 385. Противъ предшествовавшаго учебнаго года болѣе на 14. Изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣту видно: а) что во многихъ школахъ грамоты были дѣти, выдержавшія экзамены на получение свидѣтельства, дающаго право на льготу по воинской повинности; б) курсъ ученія въ школахъ грамоты, болѣе чѣмъ на половину изъ числа этихъ школъ, былъ двухгодичный и даже трехгодичный; в) учебники и пособия были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ, но предметы проходились

только въ болѣе сокращенномъ видѣ, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ, и г) успѣхи въ учебныхъ предметахъ въ школахъ грамоты, по отзывамъ отчетовъ, были хорошіе. Такая постановка учебнаго дѣла въ школахъ грамоты и результаты обученія свидѣтельствуютъ о томъ, что онѣ ничѣмъ существенно не отличаются отъ школъ церковно-приходскихъ.

Общее число учителей и ихъ помощниковъ въ школахъ грамоты, съ указаніемъ ихъ образовательнаго ценза, представляется въ такомъ видѣ: учителей—діаконовъ 10, псаломщиковъ 14, кончившихъ курсъ въ духовныхъ, городскихъ или уѣздныхъ училищахъ 18, уволенныхъ изъ училищъ или получившихъ начальное или домашнее образованіе 233, имѣющихъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя 8; учительницъ—кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 7, въ гимназій 2, въ прогимназій 48, уволенныхъ изъ учебныхъ заведеній, или получившихъ начальное или домашнее образованіе 65 и имѣющихъ свидѣтельство на званіе народныхъ учительницъ 10; итого учителей 275, учительницъ 122, а всего учителей и учительницъ школъ грамоты 397.

Помѣщенія школъ грамоты слѣдующія: въ собственныхъ домахъ 12, въ наемныхъ 124, въ частныхъ квартирахъ 234, въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ 15, въ томъ числѣ удобныхъ 170 и неудобныхъ 215. Учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году всего было 8686 человекъ, болѣе предыдущаго года на 463 человека. Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности мальчиковъ было: въ Вятскомъ уѣздѣ 27, въ Глазовскомъ—15, въ Котельническомъ—8, въ Нолинскомъ—31, въ Орловскомъ—10, въ Уржумскомъ—85 и въ Яранскомъ—59. Въ Слободскомъ уѣздѣ окончившихъ курсъ на льготу не было.

Результаты, которыхъ достигли труженники на пользу

народнаго образованія въ отчетномъ году, показываютъ, что дѣло народнаго образованія въ церковныхъ школахъ не смотря, съ одной стороны, почти на совершенное отсутствіе опредѣленныхъ и надежныхъ матеріальныхъ средствъ, а съ другой — большое распространеніе въ краѣ хорошо обезпеченныхъ земскихъ народныхъ училищъ, идетъ впередъ и приноситъ свои добрые плоды на пользу святой Матери — Церкви и дорогого Отечества нашего. —

— Начальное обученіе въ церковныхъ школахъ, какъ и вообще все дѣло религіознаго просвѣщенія прихожанъ, съ каждымъ годомъ больше и больше освобождается отъ своихъ недостатковъ, указываемыхъ какъ самимъ духовенствомъ, такъ и церковною властію. Преосвященный полтавскій въ своемъ журналѣ при обзорѣ епархіи въ 1894 году, между прочимъ, выразилъ: 1) Выпускнымъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ не вездѣ выдають евангеліе на славянскомъ или русскомъ языкѣ, о чемъ сдѣлано было распоряженіе; подтвердить о семъ; 2) состава книгъ для народнаго чтенія почти нѣтъ; 3) обучающихся дѣвочекъ сравнительно съ мальчиками немного, а онѣ съ радостью говорятъ: «желаемъ учиться» Прошу духовенство вездѣ открывать по возможности при каждой церкви школы грамоты для дѣвочекъ. Не поднимется народъ въ своемъ нравственномъ развитіи и пониманіи своего званія и христіанскихъ обязанностей, пока не будетъ богобоязненная и грамотная жена и мать.

— Уже болѣе тридцати лѣтъ существуетъ симпатичное общество распространенія св. Писанія въ Россіи, образовавшееся изъ небольшого частнаго дружескаго кружка. Развиваясь постепенно при незначительныхъ средствахъ, оно въ настоящее время при помощи своихъ энергичныхъ дѣятелей-книголюбовъ, самоотверженно служащихъ святому дѣлу, распространило свою благотворную дѣятельность на всю Россію

до самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ. Съ 1863 г. распространено было 1588413 экзем. книгъ св. Писанія по городамъ и селамъ какъ европейской, такъ и азіатской Россіи. Какъ видно изъ отчета за 1893 годъ, этотъ годъ былъ особенно благоприятенъ для общества. Въ приходъ было 44824 р. 32 к., израсходовано 44316 р. 46 к., въ остаткѣ 507 р. 86 к. Св. книгъ распространено было 74053 экземпляра, въ томъ числѣ подарено 1734 экз. въ школы, тюрьмы, богадѣльни, больницы и бѣднымъ людямъ. Изъ этого видно, что, не смотря на тринадцатилѣтнюю дѣятельность общества, оно и до сихъ поръ не имѣетъ еще достаточныхъ средствъ для болѣе успѣшнаго веденія своего дѣла. Для такого важнаго дѣла, какъ распространеніе св. Писанія, необходимы особыя широкія мѣропріятія и болѣе значительныя средства. Въ среднемъ ежегодно распространяется обществомъ около 53000 экз. Нельзя сказать, чтобы эта цифра была велика для многомилліоннаго населенія Россіи. Священное Писаніе такъ мало распространено въ народѣ, что многіе никогда еще ни слышали о немъ, не знаютъ не только содержанія, но и названія св. книгъ. Можно сказать, что милліоны русскаго народа находятся въ совершенномъ невѣдѣніи того, что есть на свѣтѣ книги, знаніе которыхъ обязательно для каждаго православнаго христіанина и что книги эти теперь доступны каждому. Въ народѣ существуетъ даже какое-то странное предубѣжденіе противъ Библии; многіе крестьяне думаютъ, что отъ чтенія ея люди сходятъ съ ума и потому относятся къ св. книгѣ съ какимъ-то суевѣрнымъ страхомъ. А между тѣмъ можно быть увѣреннымъ, что если бы каждый сельскій священникъ хорошенько разъяснялъ необходимость и значеніе книгъ св. Писанія, то они гораздо успѣшнѣе распространялись бы въ народѣ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ показанія книгоношъ. Единогласно утверждаютъ, что стоитъ только сдѣлать нѣсколько объясненій относительно

содержанія той или другой святой книги, какъ она уже покунается перѣдко на послѣднія деньги какимъ-либо рабочимъ или солдатомъ, который сначала рѣшительно отказывался отъ такой необычной покупки. Въ отчетѣ приведено довольно много подобныхъ примѣровъ. Особенно поразительны примѣры необыкновеннаго дѣйствія Слова Божія на души простыхъ людей. Книгоноши разсказываютъ, что люди, сначала упорно отказывающіеся отъ пріобрѣтенія священныхъ книгъ по незнакомству съ ними, убѣжденные какимъ-нибудь текстомъ, охотно пріобрѣтали ихъ и примѣръ однихъ благотворно дѣйствовалъ на другихъ, и часто бывало, что гдѣ, повидимому, не представлялось ни малѣйшей возможности продать ни одной книги, продавалась вся сумка, и сначала встрѣченный грубо книгоноша провожался съ лаской и благопожеланіями. Случалось, что купившіе Новый Завѣтъ или Библію, при новой встрѣчѣ съ книгоношей, не знали какъ его благодарить и старались всячески ему услужить, какъ человѣку, доставившему небывалое счастье. Нерѣдко бывало, что, увлеченные добрымъ примѣромъ, рабочіе пріобрѣтали книги не только для себя, но и для своихъ родныхъ, такъ что въ нѣсколько часовъ книгоноша продавалъ рублей на 20 — 25.

— Вопросъ о необходимости виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ домахъ прихожанъ поднять былъ въ минувшемъ году преосвященнымъ Томскимъ въ его бесѣдѣ съ благочинными послѣ епархіальнаго съѣзда благочинныхъ. Заботясь о возможно широкомъ развитіи учительства епарх. духовенства, преосвященный указывалъ на особенное значеніе въ этомъ случаѣ о.о. благочинныхъ. По его словамъ, примѣръ благочиннаго имѣетъ большое значеніе. У благочиннаго, отличающагося учительностію, много и священниковъ учительныхъ, а если благочинный не отличается этимъ желательнымъ качествомъ, то и среди подвѣдомыхъ ему причтовъ мало бы-

ваетъ таковыхъ. Затѣмъ, преосвященный говорилъ о недостаточности виѣбогослужебныхъ чтеній въ церквахъ. Эти чтенія, которыя совершались большею частію между утренней и литургіей, по словамъ преосвященнаго, не достигаютъ вполне своей цѣли. Слушателей на нихъ бываетъ мало; ибо, утомленные утреннимъ богослуженіемъ, они нуждаются въ отдыхѣ, а для этого уходятъ домой или проводятъ время виѣ церкви. Чтенія эти состоятъ, большею частію, изъ одной статьи, прочитываемой діакономъ или псаломщикомъ, и не всегда толково. Много требуется отъ слушателей терпѣнія, чтобы, простоявши утреню, безъ отдыха выслушать, стояже, послѣ-утреннее чтеніе статей и затѣмъ литургію. Таковы же послѣдствія чтеній, совершаемыхъ въ церкви предъ вечерней или акаѳистомъ. И здѣсь присутствуютъ только весьма немногіе, отличающіеся набожностію и приобрѣтшіе навыкъ къ слушанію чтенія назидательныхъ книгъ. Но какъ научить тѣхъ изъ сельскихъ жителей, которые не приобрѣли навыка посѣщать храмъ Божій каждый праздникъ, или ходятъ туда весьма рѣдко. По отношенію къ такимъ, говорилъ преосвященный, нужно поступать такъ же, какъ поступаетъ миссіонеръ въ отношеніи къ шовѣрцамъ. Какъ миссіонеры ходятъ съ проповѣдію изъ юрты въ юрту, изъ одного жилища въ другое, такъ и приходскому священнику нужно переходить изъ дома въ домъ, дабы могли слышать слово о спасеніи и старые и малые, усердные и нерадивые. Гдѣ пасомые не знаютъ своего пастыря, не привыкли собираться около него, онъ самъ долженъ идти къ нимъ, пока они узнаютъ и будутъ собираться къ нему. Такой способъ наученія прихожанъ можетъ показаться необычнымъ, страннымъ и нелегко исполнимымъ; но это только въ началѣ. Такой способъ проповѣди полезенъ и для учащаго и для поучаемыхъ. Притомъ онъ такъ простъ, что его можетъ употреблять съ пользою всякій священникъ, не получившій даже и училищнаго образованія.

Необходимо только позаботиться прежде всего, чтобы были книги, рекомендуемая для въбогослужебныхъ чтеній, напр. Троицкіе листки и т. п. Начинать и вести это дѣло нужно такъ. Выбравъ подходящую статью, неопытный священникъ долженъ прочитатъ ее нѣсколько разъ, а лучше всего, если изучитъ ее такъ, что въ состояніи будетъ разска- зать безъ книги. Затѣмъ, пусть идетъ съ изученной статьёй въ домъ одного изъ селянъ. Лучше будетъ, если выберетъ для перваго опыта самый бѣдный домъ, или такое семейство, гдѣ, по его мнѣнію, примутъ его безъ смущенія, а можетъ быть и съ радостію. Если чувствуетъ въ себѣ робость, пусть идетъ туда, гдѣ семья состоитъ изъ немногихъ. Вошедши въ домъ, пусть не сразу начинаеть приготовленную бесѣду, а постепенно подготовитъ жильцовъ дома къ выслушанію ея вопросами, напр. о томъ, — говѣли-ли они, давно ли были въ церкви, молятся-ли Богу и т. п.; затѣмъ, уже пусть начнетъ приготовленную статью читать или разсказывать. Если будетъ священникъ по себѣ чувствовать, что назначенное для чтенія или разсказа исполнилось удовлетворительно, то онъ можетъ идти съ этимъ же въ другой и третій домъ. На слѣдующій разъ нужно приготовить другую статью и поступить также. Черезъ это мало по малу пріобрѣтется навыкъ бесѣдовать изустною рѣчью или живымъ словомъ. Годъ отъ году у священника будетъ увеличиваться запасъ матеріала для бесѣдъ. Годовъ черезъ пять онъ уже способенъ будетъ говорить съ прихожанами живымъ словомъ, смѣло и убѣдительно, если не во храмѣ, то по домамъ и во время въбогослужебныхъ собесѣдованій. Обходя дома своихъ прихожанъ, онъ постепенно возбудитъ въ нихъ охоту къ слушанію его душеполезныхъ бесѣдъ. Можно ожидать, что въ тотъ домъ, куда священникъ намѣренъ будетъ придти для чтенія или бесѣды, будутъ приходиться сперва родственники или ближайшіе сосѣди, а потомъ дойдетъ и до того, что домъ,

предназначенный для бесѣды, будетъ наполненъ желающими слушать чтенія или бесѣду. Здѣсь удобно будетъ приучать слушателей и къ церковному пѣнію. Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ могутъ быть оглашены проповѣдью прихожане всѣхъ селеній въ приходѣ и не останется дома, гдѣ не было бы слышано слово о спасеніи. Тогда явится возможность устроить въбогослужебныя чтенія въ избранномъ для этого школьномъ или другомъ помѣщеніи или же въ церкви, и для слушанія будутъ уже собираться не одинъ или двое, а десятки и сотни прихожанъ («Томск. Епархіал. Вѣдом.», 1894, № 14).

— При содѣйствіи сельскаго духовенства, въ нашихъ селахъ и деревняхъ по мѣстамъ начинаетъ понемногу исчезать нищенство и побирательство, и помощь нуждающимся поселянамъ начинаетъ получать и тамъ нѣкоторую организацію. Въ селахъ и деревняхъ открываются даже кое-гдѣ богадѣльни, дѣтскіе пріюты и т. п. Не такъ давно подобный пріютъ открытъ въ одномъ изъ селъ Шадринскаго уѣзда, Пермской губ. По словамъ епархіальнаго органа въ послѣднее время въ той мѣстности появилось чрезвычайно много нищихъ. Причину этого епархіальныя вѣдомости видятъ, главнымъ образомъ, въ неурожайности двухъ—трехъ предпоследнихъ годовъ, отчасти же въ пріобрѣтенной нѣкоторыми крестьянами, въ неурожайные годы, привычкѣ жить нищенствомъ и въ лѣни. Одна изъ принятыхъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ мѣръ противъ нищенства, которой нельзя не назвать вполне дѣйствительной, заключалась въ устройствѣ дѣтскаго пріюта для круглыхъ сиротъ въ центральномъ пунктѣ ввѣреннаго ему района, именно въ с. Бѣлоярскомъ. Въ добромъ дѣлѣ нашлись у него и помощники; появились и жертвователи, и въ ихъ числѣ о. Іоаннъ, приславшій пріюту 200 руб.; мѣстное общество для той же цѣли уступило нѣсколько амбаровъ и обязалось ежегодно платить въ пользу пріюта по 3 коп. съ души.

— На последнемъ братскомъ собраніи членовъ петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія было сообщено одно предположеніе совѣта общества, которое, въ нѣсколько иномъ видѣ, возникало и прежде не въ одномъ Петербургѣ, и выполнение котораго удовлетворило бы живѣйшей церковной и отчасти общественной потребности. Это предположеніе о возбужденіи ходатайства предъ С.-Петербургской городской думой относительно изданія обязательнаго постановленія объ ограниченіи торговли въ столицѣ по праздникамъ, съ цѣлю достодолжнаго провозженія праздниковъ. Такъ какъ въ настоящее время торговля въ Петербургѣ не производится въ эти дни до 12 часовъ, то съ цѣлю дать торговымъ людямъ достоять позднюю литургію, оканчивающуюся часто позже 12 часовъ, признается нужнымъ обязать торговцевъ открывать лавки по праздникамъ въ 2 часа. Чтобы затѣмъ дать возможность желающимъ изъ нихъ побывать на вечерней бесѣдѣ, необходимо обязательнымъ для всѣхъ постановленіемъ установить время окончанія торговли по праздникамъ въ 5—6 часовъ вечера. Такия постановленія, вмѣстѣ съ закрытіемъ по праздникамъ питейной торговли, несомнѣнно принесли бы огромную нравственную пользу населенію столицы.

— На Тамбовскомъ епарх. съѣздѣ недавно былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ важный и насущный вопросъ — объ изысканіи средствъ на составленіе пенсіоннаго капитала въ пользу и воспитательницъ епарх. женскаго училища. Принимая во вниманіе выраженную епарх. преосвященнымъ готовность придти съ личною помощію къ составленію пенсіоннаго капитала и въ виду безпомощности лицъ епарх. училища при оставленіи ими службы, съѣздъ призвалъ благовременнымъ сейчасъ-же приступить къ составленію пенсіоннаго капитала и постановилъ назначить постоянный взносъ по 40 коп. со штата съ тѣмъ, чтобы этотъ

взносъ представлялся въ совѣтъ женскаго училища и послѣднимъ не былъ смѣшиваемъ съ прочими суммами поступленія (Тамб. Епар. Вѣдом., 1894, № 37). Вопросъ о пенсіяхъ служащимъ въ епарх. женскихъ училищахъ существуетъ и не разрѣшенъ еще и во многихъ другихъ епархіяхъ.

Георгій Алексѣевичъ Шавровъ.

(Некрологъ).

Въ первый день праздника Свѣтлаго Христова Воскресенья, 2 Апрѣля сего года, въ 4 часа утра, Вятская Духовная Семинарія понесла тяжелую утрату въ лицѣ мирно отошедшаго въ вѣчность, на 59 году отъ рожденія, Преподавателя. Статскаго Совѣтника Георгія Алексѣевича Шаврова.

Георгій Алексѣевичъ родился 7 апрѣля 1836 года отъ діакона Скатинской слободы, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи. Не богата была матеріальными средствами эта діаконская семья, но за то богата благами духовными. Семья была весьма религіозная, строго соблюдавшая постановленія Св. Церкви, русскіе обычаи и преданія старины. Въ такой-то средѣ и прошли дѣтскіе годы Георгія Алексѣевича, годы самые важныя и дорогіе для человѣка, годы, можно сказать, предрѣшающіе дальнѣйшую судьбу человѣка и вліяющіе на направленіе и жизнь человѣка, смотря по тому, какова семья и каково ея направленіе. Трудолюбивая, строгая, религіозно-нравственная семья Шавровыхъ не могла не вліять благотворно на живаго, впечатлительнаго и наблюдательнаго ребенка. Еще двухъ-трехлѣтнимъ ребенкомъ онъ привезенъ былъ съ мѣста своей родины «на рукахъ старообрядцевъ», по собственному выраженію покойнаго, въ село Секисовское, Бійскаго округа, Томской губерніи, куда родитель его, по выбору старообрядцевъ, былъ назначенъ священникомъ. Первоначальное

образование Георгій Алексѣевичъ получилъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ. Затѣмъ обучался въ Тобольской духовной семинаріи (въ Томскѣ тогда еще не было семинаріи), по окончаніи курса въ которой въ 1856 году съ званіемъ студента семинаріи, по избранію начальства, былъ назначенъ и поступилъ въ составъ VIII курса студентовъ Казанской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата и съ правомъ на полученіе степени магистра по представленіи новаго сочиненія, въ сентябрѣ 1860 г. Георгій Алексѣевичъ опредѣленъ помощникомъ Ректора по профессорской должности въ Иркутской Семинаріи, съ февраля 1861 г. (по январь 1862 г.) и помощникомъ Инспектора (безмездно), съ августа 1861 г. Кроме того, состоялъ преподавателемъ Словесности въ училищѣ двѣицъ духовнаго званія и секретаремъ Семинарскаго Правленія. 26 сентября 1861 года перемѣщенъ на должность преподавателя логики и психологіи въ Томскую Семинарію, гдѣ кромѣ того преподавалъ татарскій языкъ съ апрѣля 1862 г. по іюль 1877 г., физику и нѣмецкій языкъ съ декабря 1863 по февраль 1865 г., состоялъ секретаремъ Семинарскаго Правленія съ августа 1862 г. по іюль 1863 г., а затѣмъ бібліотекаремъ Семинаріи съ декабря 1863 г. по іюль 1864 г., преподавалъ Общую и Русскую Церковную Исторію съ марта 1864 г. въ теченіе года. 27 іюня 1864 г. опредѣленъ Инспекторомъ Томской Семинаріи. Въ этотъ періодъ инспекторской дѣятельности исполнялъ многія и другія возлагаемыя на него обязанности: слѣдователя по дѣлу о незаконныхъ дѣйствіяхъ Смотрителя Томскаго духовнаго училища съ апрѣля 1865 г. по октябрь 1867 г., исправлялъ должность Ректора Семинаріи съ сентября 1877 г. по іюль 1878 г. и съ октября 1881 г. по мартъ 1882 г.; за отсутствіемъ наставниковъ преподавалъ въ Томской Семинаріи Ученіе о богослужебныхъ книгахъ (1865—1866 гг.), Церковную Исторію (1864—1867,

1872—1873), Священное писаніе (1861—1862, 1869—1871 гг.), Литургику и Практическое руководство для пастырей (1870 г., 1880—1882 гг.), Латинскій языкъ (1872—1882 гг.). Въ 1882 г. въ маѣ перемѣщенъ изъ Томской Семинаріи въ Вятскую на должность преподавателя Латинскаго языка. Въ Вятской Семинаріи, кромѣ прямыхъ своихъ преподавательскихъ обязанностей, Георгій Алексѣевичъ несъ и другія обязанности: съ октября 1882 года по 1894 годъ состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи; въ іюнѣ 1886 г. ревизовалъ Глазовское духовное училище; съ августа 1891 г. и по день смерти былъ преподавателемъ Татарскаго языка. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени въ 1874 г., Станислава 2-й степени въ 1881 г., Св. Анны 2-й степени въ 1885 году и орденомъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени въ 1891 году.

Въ бытность свою Инспекторомъ Томской Семинаріи Георгій Алексѣевичъ принималъ горячее участіе въ присоединеніи къ Православію раскольниковъ, изъ коихъ одинъ, обращенный при его содѣйствіи въ Православіе и понынѣ состоитъ миссіонеромъ въ санѣ священника. Бесѣды съ раскольниками, веденныя имъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, расположили 13 раскольническихъ семействъ вступить въ лоно Православной церкви. Немало было трудовъ его по обращенію въ Православіе двухъ татарокъ, изъ коихъ одна была его крестною дочерью.

Смерть почтеннаго труженика Георгія Алексѣевича, конечно, такъ же огорчить всѣхъ, знающихъ его въ разныхъ концахъ Россіи, какъ огорчила она вятскихъ сослуживцевъ его, воспитанниковъ и знакомыхъ. Горе вятскихъ почитателей его очень велико; оно ни мало не уменьшилось отъ того, что они давно уже готовились къ утратѣ Георгія Алексѣевича, видя, какъ съ каждымъ мѣсяцемъ и днемъ, все болѣе

и болѣе угасала въ немъ искра жизни. И кто только былъ сколько-нибудь знакомъ съ симпатичной личностью Георгія Алексѣевича, тотъ пойметъ, что нельзя было не скорбѣть объ утратѣ его. Начальство и воспитанники лишились въ немъ добросовѣтнаго и весьма способнаго наставника; сослуживцы и всѣ знакомые его потеряли въ немъ добраго товарища и знакомаго, отличавшагося самой теплой, симпатичной душой и благородствомъ характера. Вообще о корпораціи наставниковъ Вятской Семинаріи нужно сказать, что она отличается единодушіемъ, миролюбіемъ и взаимною дружъ ко другу любовью. Но и въ этой счастливо составленной корпораціи Георгій Алексѣевичъ, по своему миролюбію и дружелюбію, занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Этой краткой замѣткой о характерѣ Георгія Алексѣевича и ограничиваемся, во избѣжаніе повтореній; потому что болѣе обстоятельная, но во всемъ согласная съ этой замѣткой, характеристика покойнаго заключается въ помѣщенныхъ ниже надгробныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ при погребеніи его.

Болѣзнь печени, которою страдалъ Георгій Алексѣевичъ, началась у него съ весны 1894 года. Мѣстныя врачебныя силы не могли остановить упорное теченіе болѣзни. Это и побудило его отправиться для излеченія въ сентябрѣ прошлаго года въ Москву, гдѣ онъ и пробылъ въ клиникѣ д-ра Остроумова до начала декабря 1894 года, не получивъ никакого облегченія. Тѣмъ не менѣе силою духа, силою воли онъ препобѣждалъ немощи своего тѣла и съ самаго пріѣзда въ Вятку и до кончины своей неупустительно исполнялъ свои преподавательскія обязанности, хотя видъ его уже поражалъ всѣхъ своею болѣзненностію и изможденностію: желтый, землистый съ зеленоватымъ оттѣнкомъ цвѣтъ его кожи, при его худобѣ напоминалъ скорѣе трупъ, чѣмъ живаго человека.

На первой седмицѣ Св. Четырдесятницы онъ говѣлъ, исповѣдался и пріобщился Св. Таинъ. На страстной седмицѣ

въ великій пятокъ еще бодрый, повидимому, онъ бесѣдовалъ съ посятителями, давалъ совѣты и указанія по пчеловодству; написалъ письмо одному изъ священниковъ Уфимской губерніи съ повторительнымъ требованіемъ книгъ на татарскомъ языкѣ. Во время обѣда онъ жаловался семьѣ на отсутствіе аппетита, а послѣ обѣда вскорѣ у него открылась кровавая рвота и кровоизліяніе въ правую руку, а къ вечеру кровоизліяніе въ головной мозгъ. Тогда же было совершенно надъ нимъ таинство Елеосвященія; а въ 4 часа утра въ праздникъ Св. Пасхи его уже не стало. Въ этотъ же день воспитанники Семинаріи начали чтеніе Псалтири по усопшемъ. Приходскимъ священникомъ, а потомъ Духовникомъ Семинаріи были совершены надъ прахомъ моленія о упокоеніи души новопредставленнаго. На второй день Св. Пасхи, въ 12 часовъ дня, Каѳедральнымъ о. Протоіереемъ Г. Як. Порфирьевымъ и о. Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ А. Ст. Израилевымъ, въ сослуженіи Духовника Семинаріи, была совершена панихида, при пѣніи г. г. Преподавателей и воспитанниковъ Семинаріи. Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, гробъ, съ вѣнкомъ на немъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ родныхъ его, былъ вынесенъ изъ дома, предшествуемый духовенствомъ во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи и сопровождаемый всѣми преподавателями и воспитанниками Семинаріи, при пѣніи хора семинарскихъ пѣвчихъ, въ градскую Предтеченскую церковь, прихожаниномъ которой былъ покойный. 4-го числа было совершено погребеніе послѣ литургіи, во время которой за причастнымъ стихомъ Духовникомъ Семинаріи, Священникомъ Василиемъ Бехтеревымъ было произнесено приличное случаю слово на текстъ: *Иже хошетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34). Изобразивъ въ словѣ вообще земную жизнь человѣка, какъ время несенія многоразличныхъ крестовъ, время скорбей, лишеній и

подвиговъ, время борьбы съ искушеніями плоти, міра и діавола, проповѣдникъ въ частности представилъ всю тяжесть креста усопшаго на общественномъ поприщѣ воспитанія духовнаго юношества, высказалъ о тѣхъ огорченіяхъ и тревоженіяхъ, которыя Богъ судилъ испытать усопшему при окончаніи его восемнадцатилѣтней инспекторской дѣятельности въ Томской Семинаріи. «И тамъ и здѣсь, говорится въ словѣ, покойный былъ труженикомъ безропотнымъ и неутомимымъ, добрымъ дѣлательемъ на нивѣ душъ человѣческихъ, творилъ дѣло, ввѣренное ему Промысломъ, съ доброю совѣстію и горячею любовію къ самому дѣлу, которому онъ посвятилъ всю свою жизнь до послѣдняго ея предѣла, твердо и неуклонно проводя въ убѣжденія и жизнь своихъ питомцевъ тѣ истинные и святые принципы, которые требуются задачею Духовной школы». Въ словѣ говорится и о другомъ крестѣ умершаго — продолжительной болѣзни его, и о благодушномъ, терпѣливомъ перенесеніи ея, о его добрыхъ отношеніяхъ къ своимъ ближнимъ, о почтительности къ высшимъ и начальствующимъ, о добрыхъ и всегда искреннихъ отношеніяхъ къ товарищамъ и сослуживцамъ, о неизмѣнномъ миролюбіи и уступчивости его въ отношеніяхъ къ равнымъ, о незлобіи и истинно отеческихъ отношеніяхъ къ воспитанникамъ. Слово заканчивается приглашеніемъ слушателей поминать теплымъ задушевнымъ словомъ, а преимущественно молитвою усопшаго, совершившаго свой трудный земной путь подъ тяжестью своего креста.

Настуило время совершенія чина погребенія. Изъ Св. Алтаря вышли Каѳедральный о. Протоіерей, о. Ректоръ Семинаріи, Членъ Правленія Семинаріи отъ духовенства мѣстный о. Протоіерей Н. П. Бувшинскій, духовный отецъ покойнаго Священникъ Предтеческой церкви о. Д. П. Логиновъ, законоучитель Реального училища Священникъ о. А. И. Трапицынъ, Священники о. Н. Н. Лѣниковъ, о. Т. Г. Гарку-

новъ о. М. Н. Добрынинъ и В. Н. Бехтеревъ, чтобы совершить послѣднее молитвословіе надъ почившимъ. Скорбѣвшая душа родныхъ и присныхъ въ это время особенно нуждалась въ утѣшеніи. Прямымъ отвѣтомъ на такую потребность явилась глубоко прочувствованная, всецѣло западавшая въ душу, слѣдующая надгробная рѣчь проникнутаго товарищескимъ уваженіемъ къ почившему и братскою любовью къ нему, П. И. Воинова.

Христосъ воскресъ, добрый сотоварищъ, Георгій

Алексѣвичъ! Христосъ воскресъ!!

Увы, безмолвенъ, неподвиженъ ты, дорогой сослуживецъ—ты, всегда такой отзывчивый на всякое обращенное къ тебѣ слово. Даже на святое привѣтствіе не откликаешься ты.. Но самое твое молчаніе заставляетъ говорить: твой мертвенный обликъ, замкнутые уста невольно вызываютъ въ умѣ твой живой образъ, приводятъ на память твои бесѣды, твою жизнь. Въ послѣдній разъ собравшись у твоего гроба всей своей дружной семинарской семьей, въ воспоминаніяхъ о тебѣ, дорогой сослуживецъ, мы ищемъ для себя назиданія, а въ самомъ тебѣ, въ твоей жизни и дѣятельности думаемъ видѣть примѣръ добраго наставника и образцоваго человѣка.

23-го Сентября сего года исполнилось бы ровно 35 лѣтъ твоей преподавательской дѣятельности. Легко вымолвить слова: „тридцать пять лѣтъ преподавательской дѣятельности“. Но для окружающихъ твой гробъ твоихъ сослуживцевъ исчисленіе лѣтъ твоей службы имѣетъ особенное значеніе. Мы знакомы, сами несемъ это бремя нелегкое. Необходимость выполнения программъ, долгъ строгости и требовательности къ учащимся, потребность неустанной, неусыпной работы,

неизбѣжность томительной жажды возвыситься до уровня желанной степени умственного и нравственного совершенства — это съ одной стороны; съ другой стороны — сколько препятствій къ достиженію этихъ цѣлей! Учащееся юношество — эта разумная, свободолюбивая лива, врученная нашему попеченію и воздѣйствію, сама по себѣ, по своему существу, представляетъ почву возвышенно-благодарную, но и тягостно-обременительную для воздѣлывателей. Если земледѣлецъ, садовникъ, пчеловодъ, имѣющіе дѣло съ неразумной природой, при всей предусмотрительности и опытѣ не съ состояніи предугадать и предупредить всѣхъ случайностей и нерѣдко разочаровываются въ плодахъ своихъ трудовъ, то тѣмъ горшія разочарованія и огорченія приходится переживать педагогамъ, которымъ кромѣ случайностей, нужно считаться съ сознательнымъ противодѣйствіемъ со стороны самихъ обучаемыхъ. Сколько разъ, — представляю себѣ, — болѣзненно облилось кровію твое сердце въ эти 35 лѣтъ отъ негодованія, при видѣ умственной косности или нравственной распущенности твоихъ питомцевъ, и наоборотъ, какъ часто трепетало оно отъ восторга и радости при видѣ роста и добрыхъ плодовъ съемыхъ тобою сѣмянъ въ умахъ и сердцахъ твоихъ учениковъ! Тѣмъ больше радостей, но тѣмъ больше и огорченій долженъ былъ пережить ты, Георгій Алексѣевичъ, потому что, если считать обычнымъ канцелярскимъ счетомъ твою службу, то ты служилъ и прослужилъ болѣе, чѣмъ сколько лѣтъ прожилъ отъ дня твоего рожденія. Въ теченіе 17 лѣтъ твоей учительской дѣятельности ты, кромѣ твоихъ преподавательскихъ обязанностей, исправлялъ должности помощника инспектора (1 годъ), секретаря правленія (1 годъ 3 мѣсяца), бібліотекаря (6 лѣтъ), инспектора семинаріи (4 мѣсяца и 20

дней), члена правленія (10 почти лѣтъ), какъ въ эти годы учительской дѣятельности, такъ, и даже по преимуществу, во время 18 лѣтней инспекторской, самой тяжелой и отвѣтственной службы, ты почти постоянно былъ временнымъ преподавателемъ то тѣхъ, то другихъ предметовъ семинарскаго курса, такъ что, считая эти изъ года въ годъ повторяющіеся сроки преподавательской, сверхъ прямыхъ обязанностей, дѣятельности твоей, я насчиталъ, болѣе 17 лѣтъ въ общей сложности, а если къ нимъ присоединить еще 18 лѣтъ, въ которые ты былъ учителемъ татарскаго языка, то дѣйствительно получится цифра годовъ — 70, — превышающая годы твоей жизни. И поучительнѣе и отраднѣе всего то, что при столькихъ трудахъ въ столь долгіе годы ты не охладѣлъ сердцемъ къ своему дѣлу, не превратился въ формалиста-учителя, суроваго и черстваго, а до послѣдняго дня учебнаго, до послѣдняго звонка урочнаго былъ самымъ аккуратнымъ преподавателемъ, самымъ любящимъ и внимательнымъ учителемъ. И особенно поражало насъ твое усердіе въ послѣдніе мѣсяцы и дни твоей службы, — увы, они же и послѣдніе дни твоей жизни, когда ты, измощенный болѣзнію, пожелтѣвшій и полупочернѣвшій наконецъ, не внимая совѣтамъ и указаніямъ на твою выслугу и заслуги, въ желаніи честно и правдиво заслужить Всемилоствѣйше дарованную прибавку къ пенсіи и ради сего точнымъ счетомъ прослужить 35 лѣтъ, первый поднимался со скамьи отдыха, прерывая на полусловъ бесѣду, и отправлялся на урочныя занятія.

Подобно великому апостолу Славянъ, Св. Кириллу ты можешь сказать намъ смѣло его словами: „я палъ на бороздѣ, — палъ вѣрный долгу и присягѣ, не слагая съ себя тяжелаго, но почетнаго ярма, который Промыслу Божію угодно было возложить на меня“.

Съ невольнымъ изумленіемъ останавливаясь предъ твоей педагогической дѣятельностію, тѣмъ большимъ уваженіемъ къ тебѣ проникаешься при воспоминаніи о тебѣ, какъ товарищѣ, какъ человѣкѣ. Не смотря на свои сѣдины и заслуги, ты держалъ себя по отношенію ко всѣмъ—какъ равный. Ты никогда не отказывался раздѣлить досужій часъ или принять участіе въ неза-тѣйливыхъ, невинныхъ удовольствіяхъ въ дни нашихъ имявинныхъ и другихъ семейныхъ празднествъ. Ты всегда былъ въ числѣ первыхъ, когда вопросъ касался какого-либо общаго предпріятія корпораціи; съ юношескимъ жаромъ ты ратовалъ за всякій починъ добраго дѣла. У тебя было поучиться беззавтной любви и преданности отечеству и Престолу. Проведшіи годы юности въ при-Уральѣ, на грани Европы и Азіатской Руси, большую часть службы ты прожилъ въ Сибири, сначала въ Иркутскѣ, а потомъ въ Томскѣ. Несомненно, всѣми силами твоей нѣжной души полюбилъ ты свою новую родину—мать—Сибирь съ ея просторомъ-привольемъ, дѣвственной красотой природы, простотой и непосредственностію отношеній ея жителей. Туда—въ Азію мечталъ ты вернуться, выйдя въ отставку, и тамъ схоронить свои кости. И при всей этой любви, бурно проявлявшейся въ рѣчахъ при всякомъ удобномъ случаѣ, ты избѣжалъ того, что мы называемъ сепаратизмомъ, ты сохранилъ, вздѣлывалъ и искру любви къ Матушкѣ Руси, къ исторической Руси, къ ея сердцу, къ Москвѣ. Славный патріотъ И. С. Аксаковъ былъ твоимъ свѣточемъ въ твоихъ думахъ объ отечествѣ, и при первой возможности, ты, убіенный сѣдиною, съ дѣтскою восторженностью, явилъ ему свою признательность и съ гордостію хранилъ, какъ залогъ единомыслія, собственно-ручно врученный имъ тебѣ его портретъ. Твои, полныя

огня патриотическія рѣчи на первыхъ порахъ совмѣстной съ тобой жизни не безъ улыбки иной разъ выслушивали мы; теперь же для насъ, искушенныхъ жизнью послѣдняго двѣнадцатилѣтія, воспоминаніе объ этихъ рѣчахъ — является однимъ изъ пріятныхъ воспоминаній. Всегда и во всемъ умѣренный, всегда скромный до застѣнчивости, чуждый блеска и желанія показаться, ты до смерти сохранилъ любовь къ природѣ и на лонѣ ея умѣлъ находить и отдыхъ для себя въ свободное время и наслажденіе. Уженье рыбы, потомъ пчеловодство въ связи съ цвѣтоводствомъ были излюбленными занятіями твоими во время нашихъ вакатовъ. Ты былъ примѣромъ кротости и искренности въ отношеніяхъ къ людямъ. У бѣднаго и обездоленнаго ты не отказывался отъ духовнаго родства „быть кумомъ“; худороднаго и безвѣстнаго въ трепетную минуту его жизни, когда нужно было сдѣлать безповоротный шагъ, ты благословлялъ на добрый путь, становясь „отца вмѣсто“. У тебя въ домѣ какъ у патріарха старой доброй Руси, по теперешнему выраженію „прислуга“, была и есть, выражаясь языкомъ лѣтописи: — „отроковица“ — слуга — дочь. О твоей семейной жизни — о тебѣ, какъ супругѣ и отцѣ, я не осмѣливаюсь говорить, чтобы не растревлять ранъ сердечныхъ самыхъ близкихъ тебѣ людей — твоей супруги и твоего сына, — да и не зачѣмъ говорить объ этомъ, п. ч. примѣрная твоя семейная жизнь всѣмъ мало-мальски знающимъ тебя извѣстна. О твоёмъ христіанскомъ смиреніи, о твоихъ высокихъ нравственныхъ уѣжденіяхъ и еще того менѣе права имѣю говорить. Не даромъ же Господу Богу угодно было призвать тебя къ Себѣ въ тѣ отраднo-торжественные часы, когда весь міръ православный христіанскій оглашенъ былъ жизне-радостнымъ кликомъ побѣднымъ: Христось воекресе!

Прими же, добрый товарищ, вотъ насъ, твоихъ сослуживцевъ, послѣдній привѣтъ. Этотъ вѣнокъ, хотя онъ и изъ искусственныхъ листьевъ и цвѣтовъ, пусть будетъ символомъ нашихъ думъ и нашихъ чувствъ по отношенію къ тебѣ. Лавровый вѣнокъ — это традиціонная, классическая награда всѣмъ побѣдителямъ, и ее заслужилъ ты: ты доблестно, съ честью и со славой, — о чемъ свидѣлствуютъ Всемилоливѣйше дарованныя тебѣ награды, — достигъ ихъ, до послѣдняго вздоха не покидая порученнаго тебѣ Богомъ дѣла. Лавры переплетены цвѣтами, между которыми ты увидѣлъ-бы, если-бы былъ живъ, и розы — символъ любви и въ частности любви къ наукѣ, и незабудки, и водяныя лиліи, и сирень, и ландыши — словомъ, всѣ тѣ цвѣты, которые такъ ты, сынъ и обожатель природы, любилъ при жизни. Не только и не столько въ воспоминавіе о твоей любви къ природѣ, сколько въ знаменіе того, что, по нашей вѣрѣ, твой путь въ загробный міръ будетъ радостенъ и свѣтелъ, приносимъ мы тебѣ эту дань нашей къ тебѣ любви и уваженія.

Прости всѣмъ намъ наши противъ тебя прегрѣшенія. Прости мнѣ мою дерзостную попытку въ краткихъ словахъ очертить твою гуманную благородную личность.

Вѣчная и славная да будетъ твоя память!!

Предъ пѣніемъ умилительной пѣсни: «со святыми упокой,».. Преподаватель В. О. Карашевъ произнесъ такую рѣчь:

Христосъ Воскресе!

Съ этимъ радостнымъ привѣтствіемъ обращаемся къ тебѣ, Георгій Алексѣевичъ, всѣ мы — твой сослуживцы и ученики, твои друзья и знакомые, — но не

слышамъ въ отвѣтъ: „Воистину Воскресе!“ Неумолимая смерть сковала твои уста и въ эти свѣтлые дни наша радость смѣшалась со скорбію.

Мы собрались сегодня къ тебѣ сказать: „последнее прости!“ Мы сошлись сюда отдать тебѣ послѣдній долгъ. Печальный долгъ! Тяжелая разлука! Если тяжела бываетъ обыкновенная, временная разлука съ лицомъ близкимъ, которому тоже приходится говорить иногда последнее „прости“, — то тѣмъ болѣе тяжела вѣчная разлука, гдѣ не слышится въ отвѣтъ прощальное — „прости“.

Эти бранные остатки человѣка, съ которымъ мы не дни, а цѣлые годы провели вмѣстѣ, каждому изъ насъ говорятъ о нашей собственной плачевной участи. Вотъ почему не только видѣ, но даже одна мысль о смерти поражаетъ человѣка леденящимъ ужасомъ. Вотъ почему каждый живущій, провожая умершаго, говорить и будетъ говорить: „плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“. Да и какъ не плакать, какъ не страшиться при мысли о смерти! Находящійся предъ нами, нашъ старѣйшій собратъ и сослуживецъ изъ гроба своего ясно подтверждаетъ слова церковной пѣсни: „*вчерашній бо день бесподвалъ съ вами и внезапно найде на мя страшный часъ смертный*“. Покойный еще въ Великую Пятницу говорилъ, собесѣдовалъ, мечталъ, — а въ ночь на Великую Субботу потерялъ уже сознание и черезъ сутки его не стало... Въ то время, какъ мы слушали успокоительныя слова торжественной, пасхальной, церковной пѣсни: „*смерти празднуемъ умерщвление*“, нашъ собратъ боролся со смертію. И вотъ онъ предъ нами во гробѣ бездыханенъ — безгласенъ.

Но самый-ли только фактъ смерти страшить людей? Нѣтъ. — Всего болѣе ихъ страшить и то состояніе, которое послѣдуетъ за гробомъ. Человѣчество всегда въ-

рило, что жизнь не кончается гробомъ. — Но какая жизнь послѣдуетъ за гробомъ, это для огромнаго большинства людей составляло тайну. Языческіе философы усердно трудились надъ разрѣшеніемъ этого вопроса и лучшіе изъ нихъ еще задолго до Христіанства пришли къ признанію личнаго безсмертія и мздовоздаянія за земную жизнь. Ясно же и положительно это раскрыло только Христіанство. Св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесенмъ пишетъ: „не хочу васъ, братіе, не видѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи, не имущіи упованія.“ И онъ съ подробностію раскрылъ все, что нужно знать человѣку о своемъ будущемъ. А Св. Церковь весьма часто повторяемою сей часъ церк. пѣвнію возвѣщаетъ намъ, что Воскресшій Побѣдитель смерти и находящимся во гробахъ даровалъ жизнь.

Послѣ Воскресенія Христова смерть утратила для людей свой прежній грозный характеръ. Для насъ она не есть только прекращеніе нашего земнаго бытія, — но есть вмѣстѣ съ тѣмъ и иного, новаго житія вѣчнаго начало. Для насъ смерть не есть только разрушеніе и уничтоженіе тѣла; но она является успокоеніемъ чловѣка отъ тревоженій многомятежной земной жизни. Наша Св. Церковь понятіе „смерть“ выражаетъ словомъ „успеніе“, — а умершаго называетъ „усовшимъ“; это понятіе вошло и въ обычный, такъ сказать, житейскій нашъ языкъ, и умершихъ мы обыкновенно называемъ *покойниками*, — т. е. людьми, достигшими покоя.

Вотъ и находящійся предъ нашими глазами, нашъ сослуживецъ достигъ уже этого, рано-ли, поздно-ли, подлежащаго всѣмъ намъ покоя. И сладокъ ему этотъ покой. Много лѣтъ онъ трудился на поприщѣ земной жизни. Съ самыхъ раннихъ, дѣтскихъ лѣтъ онъ познакомился съ суровой школой. Значительную часть своей

жизни онъ провель въ качествѣ ученика за школьной скамьей, обогащая свой умъ и сердце различными познаніями, преимущественно богословскими. Большую-же часть своей жизни покойный провель въ должности учителя и воспитателя духовнаго юношества. Много пришлось ему испытать перемѣнъ и превратностей въ жизни, — но среди всѣхъ невзгодъ онъ сохранилъ истинно христіанское смиреніе и полную преданность Всеблагому Провидѣнію. Не смотря на различныя житейскія тревоженія, неизбѣжныя въ жизни каждаго человѣка, онъ сохранилъ свое доброе и довѣрчивое сердце. Въ своихъ отношеніяхъ къ намъ — сослуживцамъ онъ былъ всегда любящимъ и отзывчивымъ, старшимъ другомъ и товарищемъ, а въ отношеніи къ ученикамъ онъ былъ внимательнымъ и снисходительнымъ наставникомъ — и, можно сказать, до самой смерти сохранилъ юношескій идеализмъ.

И вотъ тебя-то, незабвенный другъ и дорогой товарищъ, собрались мы нынѣ проводить въ тотъ дальній путь, куда всѣ уходятъ. Блаженъ этотъ путь. Это — путь въ жизнь вѣчную. Св. Василій Великій такъ опредѣляетъ эту жизнь: и если-бы кто-нибудь, говоритъ онъ, обнялъ мыслию и соединилъ въ одно (мѣсто) все счастье, начиная съ того времени, какъ стали существовать люди, то онъ нашель-бы, что это соединенное (земное) счастье не равняется даже малѣйшей части благъ тѣхъ (загробныхъ), — напротивъ всѣ здѣшнія блага по своему достоинству отстаютъ отъ послѣднѣйшаго въ тѣхъ благахъ столько-же, сколько разнится тѣнь и сновидѣніе отъ истины“... Тамъ ожидаютъ человѣка такія блага, какихъ око не видѣло и ухо не слышало, какихъ и представить даже нельзя.

Почившій собратъ нашъ! Да сподобитъ-же тебя

Воскресшій Господь получить обѣщанныя Имъ блага и да вселить Онъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ Лица Его и праведницы сіяютъ яко свѣтила! Вотъ предметъ нашей молитвы за тебя — молитвы, которая должна быть долгомъ нашего сердца.

Прости намъ тѣ невольныя огорченія, которыя мы тебѣ, можетъ быть, иногда причиняли и молись за насъ — твоихъ сослуживцевъ во царствіи Отца нашего Небеснаго!

Вѣчная тебѣ память!

Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ умершаго сказана была рѣчь однимъ воспитанникомъ старшаго класса Семинаріи. Приводимъ эту рѣчь.

Христосъ Воскресе, дорогой наставникъ!

Не много времени осталось намъ, твоимъ ученикамъ, смотрѣть на тебя. Когда холодная земля скроетъ твой прахъ, у насъ останутся только одни воспоминанія о тебѣ, — воспоминанія, въ которыхъ такъ или иначе будутъ отражаться черты твоего образа. Конечно, наши воспоминанія будутъ вращаться около тѣхъ фактовъ, которые касаются твоихъ отношеній къ намъ, какъ преподавателя. Чтобы тверже запечатлѣлись эти отношенія въ нашемъ сознаніи, яснѣе отобразились въ немъ, я ничего другаго не считаю лучшимъ сдѣлать, какъ представить ихъ теперь въ общихъ чертахъ; чрезъ это будетъ воздана тебѣ и должная похвала. Знаемъ, что ты ужь не нуждаешься въ ней, перейдя въ жизнь съ другими условіями, по оцѣнка твоихъ отношеній къ намъ и уясненіе ихъ нужны для насъ, для нашего назиданія.

Каковы же были твои отношенія къ намъ, какъ преподавателя, какимъ характеромъ они были запечатлѣны и какими чертами твоей души они обусловливались?

Отношенія твои къ намъ учащимся не ограничивались однимъ сухимъ, формальнымъ исполненіемъ преподавательскихъ обязанностей, но далеко переходили эти узкія рамки: онѣ касались особенно нашей сердечной жизни. Какъ же ты дѣйствовалъ при достиженіи своей цѣли? Принимая во вниманіе тотъ предметъ, преподавателемъ коего ты состоялъ, именно, латинскій языкъ, для тебя, повидимому, менѣе всего было благопріятныхъ условій дѣйствовать въ указанномъ направленіи на учениковъ въ классѣ. Но такъ кажется только на первый взглядъ. Если всмотрѣться повнимательнѣе въ отношенія учениковъ къ наукѣ вообще и къ латинскому языку въ частности, то тотчасъ же откроется широкое поле дѣятельности для каждаго преподавателя. Эти отношенія, особенно отношенія къ указанному языку, далеко не говорятъ въ пользу учениковъ. Небрежность къ дѣлу, вытекающая особенно изъ нерасположенія къ предмету, при изученіи котораго большинство, особенно въ младшихъ классахъ, не усматриваетъ никакой почти цѣли, не чувствуетъ никакого интереса, составляетъ печальное явленіе среди учениковъ. При такомъ отношеніи ихъ, какъ дѣйствовать учителю, какі заставить учениковъ усвоить предметъ? Строгостью-ли, незнающей снисхожденія? угрозами-ли, приводящими въ трепеть и дѣйствующими угнетающимъ образомъ на ихъ духъ, или другими подобными средствами. Тебѣ все эти мѣры казались ненормальными, твоя возвышенная душа не выносила ихъ и стремилась къ достиженію своей цѣли другими, болѣе разумными и на-

дежными средствами. Убѣжденіе, проникнутое любовью къ нерадивцу, отеческое слово, сказанное въ классѣ, или гдѣ нибудь наединѣ,—вотъ твои мѣры, которыя ты употреблялъ во все время пребыванія въ нашей семинаріи. Правда, эти мѣры не такъ скоро дѣйствуютъ на учениковъ, особенно при нашей обстановкѣ, но то терпѣніе, какое ты обнаруживалъ при ихъ проведеніи, и настойчивость производили свое дѣйствіе и ученики усваивали знанія, нисколько не тяготясь твоимъ предметомъ. Таковы были твои отношенія къ ученикамъ въ классѣ. Но отеческая заботливость о нихъ не покидала тебя и внѣ класса. Когда ты встрѣчался съ ученикомъ, или онъ прибѣгалъ къ тебѣ, при постигшемъ его несчастіи,—ты всегда или привѣтливо съ нимъ поговоришь, или дашь наставленіе,—да такое, что оно пройдетъ до глубины души, или окажешь несчастному помощь. Особенно выдавалась твоя привѣтливость,—привѣтливость, дѣйствовавшая на ученика всегда благотворно и доставлявшая ему особенное удовольствіе. Дѣйствіе ея вполне объяснимо. Вѣдь многіе изъ насъ нуждаются въ участіи, въ отеческомъ отношеніи:—симпатическія чувства всегда даютъ о себѣ знать и неудовлетвореніе ихъ сопровождается страданіемъ. Поэтому какъ бываетъ пріятно ученику услышать отечески-ласковое слово! При чуткой душѣ тебѣ приходилось много и страдать отъ нашихъ нехорошихъ поступковъ, нашего иногда упорства: очень ужъ ты принималъ къ сердцу наши недостатки. Другой на твоемъ мѣстѣ навѣрно бы не удержался и перемѣнилъ бы свои отношенія къ намъ,—но ты шелъ неуклонно по избранному тобою пути отеческихъ отношеній къ любимымъ питомцамъ. Все это не могло не остаться незамѣченнымъ ими и безъ добраго вліянія на нихъ. И дѣй-

ствительно, они обращали особенное вниманіе на твои поступки; объ этомъ говорить то обстоятельство, что ты былъ предметомъ нескончаемыхъ разговоровъ среди нихъ, и тѣ сужденія, которыя они высказывали о твоихъ дѣйствіяхъ, казавшихся иногда имъ непонятными, были проникнуты любовью; все, что они говорили о тебѣ, говорили любя. О благотворномъ вліяніи твоемъ засвидѣтельствуютъ многіе изъ здѣсь стоящихъ твоихъ питомцевъ. И если кому можно было сѣтовать, то не ученикамъ на тебя, но тебѣ на учениковъ.

Но гдѣ же искать причину такихъ твоихъ отеческихъ отношеній къ учащимся и откуда ты черпалъ силы къ настойчивому проведенію ихъ?

Сибирская природа и величественные виды Алтая, о которомъ ты не могъ говорить безъ восторженности, несомнѣнно способствовали развитію твоей доброй души, а богословскія науки, пройденныя тобою въ одной изъ нашихъ академій, христіански настроили ее; житейскія бури, которыя ты испыталъ въ продолженіи шестидесятилѣтней жизни укрѣпили въ тебѣ вѣру въ Промыслъ Божій. Эта вѣра вынесла тебя цѣлымъ душой изъ только что упомянутыхъ бурь и поддерживала въ тебѣ идеализмъ, замѣченный всѣми нами. Эта вѣра постоянно подкрѣпляла тебя въ трудномъ дѣлѣ преподаванія и давала силу переносить скорби, причиняемыя дурными поступками и недостатками учениковъ: ты вѣрилъ, что Богъ исправитъ ихъ и не дастъ погибнуть молодымъ душамъ, поддерживать которыя, старался ты.

Итакъ, добр. товарищи, вотъ воспоминанія объ умершемъ, которыя будутъ жить среди насъ,—воспоминанія объ его добрыхъ отеческихъ отношеніяхъ къ намъ, вытекавшихъ изъ христіански настроенной души. Помянемъ же его въ своихъ молитвахъ и тѣмъ выпол-

нимъ его послѣднее завѣщаніе къ намъ. „Можетъ быть, — говорилъ онъ у насъ въ классѣ, почти за два мѣсяца до смерти своей, кто-нибудь изъ васъ услышитъ о смерти Георгія Шаврова, то пусть помянетъ его, когда будетъ стоять предъ Престоломъ Божиимъ и приносить Безкровную Жертву. Надежда, что кто-нибудь и помянетъ меня, доставляетъ мнѣ большое подкрѣпленіе“. Надѣмся и мы, что наши молитвы помогутъ ему въ новой жизни.

По окончаніи чина погребенія, гробъ обложенный вѣнками отъ сослуживцевъ, воспитанниковъ и родныхъ былъ поднятъ и донесенъ сослуживцами усопшаго и воспитанниками Семинаріи, въ предшествіи о. Ректора и другихъ лицъ изъ духовенства въ Успенскій Монастырь, на кладбищѣ котораго была уготована почившему могила. Здѣсь, предъ опущеніемъ гроба въ могилу Преподаватель К. Я. Петропавловскій въ дополненіе къ сказанному о почившемъ другими, произнесъ послѣднюю прочувствованную и трогательную рѣчь. Вотъ она.

„Добрый нашъ, Георгій Алексѣевичъ! Въ какой торжественный праздникъ мы — твои сослуживцы и друзья твои собрались проводить тебя въ загробную жизнь. Кто изъ насъ еще мѣсяць тому назадъ, а можетъ быть и менѣе, могъ-бы подумать, что дорогой нашъ Георгій Алексѣевичъ Шавровъ совсѣмъ разстанется съ нами.

„Не исповѣдимы Господни пути: не стало нашего Георгія. Не будутъ раздаваться въ нашей семинарской семьѣ тѣ горячія и искренно-привлекательныя слова, которыми покойный отстаивалъ свои, нажитыя долгодѣлнымъ опытомъ, убѣжденія, не будетъ между нами нашего старца съ юной привлекательной душой — безпристрастнаго и безкорыстнаго поборника основныхъ христіанскихъ истинъ: смиренія и трудолюбія.

«Каждый изъ насъ отдѣльно и все мы вмѣстѣ его сослуживцы — въ этотъ торжественный часъ заявляемъ, что Георгій Алексѣевичъ былъ нашъ другъ, что мы искренно его любили и что скромная надпись на вѣнкѣ можетъ служить только слабымъ свидѣльствомъ о той горячей привязанности, которую мы чувствовали, чувствуемъ и будемъ чувствовать къ усопшему.

Да легка будетъ земля, которою покроеся прахъ твой; искренны будутъ и молитвы, которыя воздаются о тебѣ, пріятливый и боголюбивый нашъ сослуживецъ.

Прости, нашъ добрый Георгій Алексѣевичъ. Прощай!

Твердо уповаемъ, что бывшіе питомцы — нынѣ служители церкви, при вѣсти о смерти своего наставника и воспитателя, безъ сомнѣнія, соединятся въ признательной памяти о почившемъ и вознесутъ предъ престоломъ Всевышняго теплыя молитвы о упокоеніи души его въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Духовникъ Семинаріи, Свящ. В. Бехтерева.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ 1895 ГОДА.

Вѣра и Разумъ. № 3 (февраль, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ день храмоваго праздника въ церкви преп. Антонія Великаго при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ. О значеніи монашества. *Проф. прот. И. Буткевича* — Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ Церкви восточной. *Проф. Н. Барсова*. — Отношеніе евангельскаго правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Проф. А. Гусева*. — Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со вре-

мени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ. NN. — Отд. II. Обзоръ главнѣйшихъ направлений русской психологіи. *М. Вержболовича*. — Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе). *Н. Румянцова*. — Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 4 (февраль, кн. 2-я): Отд. I. Отвѣтъ Господа нашего Иисуса Христа на искусительный вопросъ фарисеевъ о дани кесарю *И. Перова*. — Огношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *Проф. А. Гусева*. — Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской Церкви въ IX вѣкѣ. NN. — Отд. II. О формахъ и законахъ мышленія. *Проф. П. Диницкаго*. — Обзоръ главнѣйшихъ направлений русской психологіи. *М. Вержболовича*. — Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (февраль): Происхожденіе и древнія формы поста Св. Четыредесятницы. *Р. С.* — Бесѣда Господа нашего Иисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни. *Свящ. Н. Акимонова*. — Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанству. *Проф. Свящ. П. Я. Свѣтлова*. — Нравственный обликъ покойнаго Государя Александра Александровича. *Е. Поселянина*. — О безбрачїи (цѣлибатѣ) римско-католическаго духовенства въ Польшѣ. *Н. Милютинъ*. — Русскіе на Аѳонѣ. Къ характеристикѣ внутренняго устройства святогорскихъ монастырей. *Доцента Академіи. А. Аѳ. Дмитриевскаго*. — Хроника епархіальной жизни. — Церковная жизнь на православномъ востокѣ. — Обзоръ журналовъ — Новыя книги. («Руководящїе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россїи въ первой половинѣ текущаго столѣтія». *И. А. Чистовича*. Спб. 1894). — Извѣстія и замѣтки. — Книжная лѣтопись.

Братское Слово. № 3 (февраль, кн. 1): Разговоръ со староорядцемъ о словахъ: «дондеже вразумятся». *Архим. Павла*. — Бесѣды старообрядцевъ въ с. Беговѣ. *Ив. Храмова*. — О книгѣ Механикова. *Е. Антонова*. — По поводу Брате-

евскихъ лжеучителей. *Свящ. М. Тифлова.*—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Постановленіе Нижне-тагильскаго собора.— Приложенія къ отчету Братства св. Петра митрополита за 1894 г. Въ приложеніи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 3-й.

Братское Слово. № 4 (февраль, кн. 2-я): Размышленіе о словахъ псалма: «Господь воцарися, да гнѣваются люди». *Архим. Павла.*—Записки миссіонера. *Свящ. І. Полянскаго.*—О книгѣ Механикова. *Е. Антонова.*—Обращеніе изъ раскола на путь истины. *Свящ. Родіонцева.*—Примѣры раскольническаго фанатизма. *Свящ. Александровскаго.*—Изъ писемъ въ редакцію.—Въ приложеніи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 4-й.

Православный Благовѣстникъ. № 3 (февраль, кн. 1-я): Празднованіе 25-лѣтія со времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Вопросъ объ устройствѣ и организациі образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ): *И. И. Ястребова.*—Труды и заслуги покойнаго Митрополита Московскаго Иннокентія для православнаго русскаго миссіонерства. *И. П. Комарова.*—Значеніе киргизской миссіи въ ряду другихъ православныхъ сибирскихъ миссій. *Гером. Сергия.*—Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣрованіяхъ самоѣдовъ. (Съ рис.) *К. Д. Носилова.*—Библиографическія замѣтки. *Н. Чернавскаго.*—Извѣстія и замѣтки.—Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1893 году.—Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Православнаго Мисс. Об-ва въ 1895 г.

Православный Благовѣстникъ. № 4 (февраль, кн. 2-я): Телеграммы, полученныя Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по случаю 25-лѣтія Общества.—Вопросъ объ устройствѣ и организациі образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова.*—Труды и заслуги покойнаго Митрополита Московскаго Иннокентія для православнаго русскаго миссіонерства. *И. П. Комарова.*—Подъ сѣвернымъ по-

лярнымъ кругомъ. Очерки Колымскаго края.—Изъ записокъ Шульбинскаго миссіонера — іером. Сергія за 1894 годъ. — Мое учительство (Изъ записокъ учителя инородческой школы). *И. Николаева.* — Изъ Ставрополя (Кавказскаго). Корреспонденція *Н. Л.* — Извѣстія и замѣтки. — Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1893 году. — Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1895 году.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЧАСТНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

Василій Михайловичъ

ГУСЕВЪ

ПЕРЕЪХАЛЪ

На Спасскую улицу, домъ Лернеръ (на прежнюю квартиру, домъ бывшій Гвоздевой).

Принимается подписка на духовно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

на 1895 годъ.

Въ журналлѣ будутъ печататься:

1. Поученія и Бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. — Въ видѣ **особаго бесплатнаго приложенія** къ журналу въ наступающемъ году будутъ печататься:

„**Внѣ**—богослужебныя чтенія на Праздники Господни **Богородичные и Великихъ Святыхъ**“, съ особымъ счетомъ страницъ, чтобы въ концѣ года образова-

дась отдѣльная книжка, — каковыя Чтенія составлены примѣнительно къ пониманію простаго народа и будутъ разсылаемы подписчикамъ, какъ и поученія, заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которыя назначаются.

II. Статьи по изясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности, съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, — важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. Церкви. Духовно-назидательные разсказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Сверхъ того, по прежнему отдѣльно отъ журнала, будутъ издаваться.

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравственнаго содержанія для чтеній народу, въ объемѣ четырехъ страницъ каждый, а также и небольшія книжки, такого же содержанія.

ЦѢНА годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу **4 РУБЛЯ** съ пересылкой. Требованія на журналъ адресуются такъ: *«Кіевъ, въ редакцію журнала «Воскресное Чтеніе» (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3).*

Редакторъ-Издатель Священникъ **Іоаннъ Богородицкій.**

При Редакціи „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продаются слѣдующіе листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія народа.

- | | |
|---|------|
| №№ | Коп. |
| 1. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа. | 8 |
| 2. Кіевъ—Азбука православя | 5 |

3. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ 3
4. Слава Кіево-Печерской Лавры 2
5. Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи 3
6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно оби-
димую жену 2
7. Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода 2
8. Бесѣда православнаго со штундистомъ о правѣ учительства
въ Церкви Христовой 2
9. Труженикъ Христовъ Николай 2
10. Благословеніе родительское на вѣки нерушимо 2
11. Учитель родственной любви преп. Никонъ Сухій 2
12. Молитва разбойника на крестѣ 2
13. Святые угодники Божіи—наши путеводныя звѣзды 2
14. О крестномъ знаменіи 1
15. О святости воскреснаго дня 1
16. Сила Креста Христова 1
17. Для чего христіанамъ даются имена святыхъ угодниковъ
Божіихъ 1
18. Виоелемъ христіанина 1
19. О почитаніи св. храмовъ Божіихъ 1
20. Обязанности христіанина къ своей приходской Церкви . 1
21. Объ Ангелахъ хранителяхъ 1
22. Пасха Господня 1
23. О празднованіи воскреснаго дня и почитаніи св. Николая 2
24. Бесѣда о мести поджогами и пожарныхъ бѣдствіяхъ 1
25. Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче 2
26. Праздникъ девятисотлѣтія крещенія Руси при св. Влади-
мирѣ. Величіе празднуемаго событія 1
27. Грѣхъ бояться встрѣчи съ священникомъ 1
28. Объ обязанностяхъ пасомыхъ повиноваться своимъ пасты-
рямъ 1
29. Объ обязанности родителей воспитывать дѣтей своихъ по
христіански 1
30. Молитвенныя воздыханія богомольца при посѣщеніи Кіев-
скихъ Ближнихъ пещеръ 2
31. Покайся 1
32. О бѣдствіи христіанина, по св. Крещеніи незаконнующаго. 1
33. Что всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе? 1

34. Съ какими чувствованіями должно приступать къ причащенію Св. Таинъ? 1
35. Что требуется отъ приступающаго къ причащенію Св. Таинъ и послѣ принятія ихъ? 1
36. О почитаніи св. иконъ 1
37. Грѣхъ сввернословія 1
38. Наставленіе тѣмъ, которые лѣчатся у лекарей и прививать дѣтямъ оспу считаютъ грѣхомъ 1
39. О мирѣ и согласіи 1
40. Гдѣ лучше молиться—въ храмъ или дома? 1
41. Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ 2
42. Бесѣда о томъ, что пьяница—грѣшникъ предъ Богомъ, грѣшникъ предъ семьей и обществомъ, виновникъ предъ самимъ собою 2
43. О кроткомъ обращеніи съ рабочей скотиною 2
44. Поклоненіе святымъ мѣстамъ Кіева 2
45. Небесная учительница. Доброе чтеніе для народа въ праздникъ Рождества Христова. 1
46. Кіевская Нерушимая Стѣна—Россійская споручница грѣшныхъ 2
47. Объ употребленіи свѣчъ и лампадъ при богослуженіи 1
- Тамъ-же можно получать слѣдующія книги и брошюры по пониженной цѣнѣ:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91 и 92 по 2 руб. съ перес. за экземпляръ, а за 93 и 94 г.г. по 3 руб. съ перес., безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ, цѣна 50 коп. съ перес.

СБОРНИКЪ ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ СТАТЕЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ

ДЛЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЧТЕНІЙ

Цѣна 60 коп. съ перес.

Шестидесятилѣтіе должностной дѣятельности Высокопреосвящен-

нѣйшаго ПЛАТОНА. Митрополита Кіевскаго и Галицкаго съ портретомъ его. Цѣна 75 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.

ХРИСТІАНСКОЕ ВѢРОУЧЕНІЕ по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу, цѣна 20 коп. съ перес.

ХРИСТІАНСКОЕ ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу, въ отдѣльныхъ листкахъ 1 коп. и въ брошюрѣ, цѣна 20 коп. съ перес.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 40 коп. съ пер.

ПАРАЛЛЕЛЬ ИЗЪ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ на разные догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 коп. съ пер. При требованіяхъ не меньше какъ на 10 р. дѣлается скидка 30%

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Діонисій Ареопagitъ, какъ толкователь богослуженія. Способъ употребленія священно-историческихъ картинъ при обученіи дѣтей Священной Исторіи. Изъ впечатлѣній паломника во св. землю. Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія. Хроника. Библиографическій указатель. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждого отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи».

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Доволено цензурою. Вятка 15 Апрѣля 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА
Типографія Маишеева,
въ Вяткѣ
Кушлина и Красовскаго.



1895.