

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

Л ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе
еженедѣльное.

26-го января 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Благословеніе Св. Синодомъ преподано грамотами: 1) инженеръ-технологу Александру Бурдину во вниманіе къ особымъ заботамъ его объ Алешокской церковно-приходской школѣ въ Сѣвскомъ уездѣ, попечителемъ коей онъ состоитъ; 2) сыну дѣйствительнаго ст. совѣтника Владиміру Заусайлову во вниманіе къ особымъ заботамъ его о нуждахъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, членомъ коего онъ состоитъ.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.

I.

Вслѣдствіе требованія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, Орловская Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. Благочиннымъ *озаботиться немедленнымъ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ за 1913 годъ.*

II.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и Уѣздныхъ Отдѣлений Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ сообщается, въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 3 Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1914 годъ, что форма свидѣтельства на право ношенія медали пропечатана въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* ц. с. Работькова, Дмитровскаго уѣзда, Никита **Луевъ**—къ ц. с. Болдыжа, того же уѣзда,—15 января.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: къ ц. с. Чернаго, Болховскаго уѣзда, бывшій учитель **Василій Ѳомиинъ**,—16 января и къ ц. с. Бойтичи, Брянскаго уѣзда, сынъ діакона **Михаилъ Чаплинъ**,—20 января.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 1-му Болховскому Округу—*священникъ* ц. с. Коноплянки, Болховскаго уѣзда, **Александръ Истомиинъ**,—20 января.

Утверждены въ должности *законоучителей* начальныхъ училищъ: Гнилоплотскаго и Языковскаго—*священникъ* ц. с. Гнилой Плоты Малоархангельск. уѣзда **Іоаннъ Свиридовъ**; Троицко-Шатиловскаго и Труновскаго—*священникъ* ц. с. Троицкаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, **Іоаннъ Адамовъ**,—18 января; Коневскаго—*діаконъ* ц. с. Старцева-Лепешкина Орловскаго уѣзда **Прокопій Введенскій**,—21 января.

Утверждены въ должности *церковныхъ старостъ*, по Брянскому уѣзду: при ц. с. Альшаницы кр-нъ **Василій Козловъ**, при ц. с. Коростовки кр-нъ **Василій Бураковъ**, при ц. с. Башкеева мѣщ. **Филиппъ Розмаховъ**, при ц. с. Темяничи кр-нъ **Николай Игнатовъ**, при ц. с. Бѣто-Чернетова кр-нъ **Александръ Шаховъ**,—14 января.

По Болховскому уѣзду: при ц. с. Богородицкаго **Рябинокъ Надворный Совѣтникъ Павелъ Ѳеодоровичъ Ольгинъ**,—16 января.

По Дмитровскому уѣзду: при ц. с. Плосскаго дворянинъ Эразмъ Николаевичъ **Алферовъ**,—14 января, при Троицкой Соборной г. Дмитровска ц. потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ **Лукинъ**,—16 января, при ц. с. Харланова—кр-нъ Алексѣй **Громенковъ**, при ц. с. Авчуховъ—кр-нъ Дмитрій **Бляковъ**, при ц. с. Лысаго—кр-нъ Андрей **Тюринъ**,—14 января, при ц. с. Большого Кричина, тайный совѣтникъ Александръ Александровичъ **Офросимовъ**,—18 января.

По Елецкому уѣзду крестьяне: при ц. с. Васильевскаго-Глотова—Иванъ **Костинъ**,—14 января, при ц. с. Вязовицкаго—Филиппъ **Пилюгинъ**, при ц. с. Войсковой-Казинки—Константинъ **Маркинъ**, при ц. с. Новотроицкаго—Николай **Мартиновъ**, при ц. с. Тербуновъ—Тихонъ **Гулевскій**, при ц. с. Березовки—Андрей **Андросовъ**, при Владимірской ц. с. Чернавска—Николай **Махортыхъ** и при Покровской ц. того же села потомственный почетный гражданинъ Сергій **Боевскій**,—18 января.

По Карачевскому уѣзду крестьяне: при ц. с. Ячнаго—Иванъ **Грачевъ**,—14 января, при ц. с. Робья—Максимъ **Норобкинъ**, при ц. с. Герасимова—Карпъ **Усиковъ**, при ц. с. Воронцова—Матвѣй **Сѣдовъ**, при ц. с. Титова—Иванъ **Романовъ**, при ц. с. Высокаго—Евграфъ **Куликовъ**, при ц. с. Муравельника—Игнатій **Симоновъ** и при ц. с. Сомова мѣщанинъ Гавриилъ **Гуляевъ**,—20 января.

По Кромскому уѣзду: при ц. с. Пѣннаго дворянинъ Сергѣй Михайловичъ **Боборыкинъ** и крестьяне: при ц. с. Ломовца—Иванъ **Володькинъ**, при ц. с. Рождественскаго—Яковъ **Самойловъ**, при ц. с. Студенки—Кипріанъ **Волковъ** и при ц. с. Тапкова—Иванъ **Кибитцевъ** всѣ съ 20,—января.

По Ливенскому уѣзду: при ц. с. Екатерининскъ—кр-нъ Семень **Калугинъ**,—14 января и при Скорбященской г. Ливень ц. потомственный почетный гражданинъ Иванъ Андреевичъ **Васильевъ**,—17 января.

По Мценскому уѣзду крестьяне: при ц. с. Рождественскаго подь Чернымъ—Евсигней **Ярославскій**, при ц. с. Дмитриевскаго въ Нарышкинъ—Стефанъ **Кукинъ**, при ц. с. Золотарева—Иванъ **Веселовъ**, при ц. с. Суворова—Спиридонъ **Дорофеевъ**, при ц. с. Желябуги—Иванъ **Савинъ**, при ц. с. Под-

маслова—Василій Рыжиковъ, при ц. с. Бортнаго—Павелъ Завалишинъ,—14 января, и при ц. с. Волкова дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Шеншинъ,—16 января, при ц. с. Рождественскаго на Опушкѣ кр-нъ Теодоръ Прохоровъ, при ц. с. Троицкаго на Легощѣ кр-нъ Филиппъ Борисовъ и при ц. с. Сторожевого кр. Борисъ Борисовъ,—18 января.

Почисленъ за штатъ, по распоряженію Епархіального начальства, псаломщикъ ц. с. Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, Михѣй Никитскій,—15 января.

Умерли псаломщики: ц. с. Дурнева, Мценскаго уѣзда, Георгій Кутеповъ,—13 января и с. Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Адамовъ,—15 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Пашеньковъ, Мценск. у.,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

2) При Петропавловской гор. Сѣвска ц.—съ 23 ноября, число душъ м. п. 617, получается 0/0/0—213 р. 35 к. Причтъ 2-хъ членный.

3) Въ с. Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Яблоновцъ, Дмитр. у.,—съ 8 января, число душъ м. п. 641, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ Брянскомъ—въ 1 и 5 окр.

„ Дмитровскомъ—во 2 и 3 окр.

„ Елецкомъ—во 2 и 3 окр.

„ Карачевскомъ—въ 1 и 3 окр.

„ Кромскомъ—въ 3 округъ.

„ Малоархангельскомъ—во 2 округъ

„ Мценскомъ—въ 1 и 2 окр.

„ Ливенскомъ—во 2, 3 и 4 окр.

„ Орловскомъ—въ 1 округъ.

„ Сѣвскомъ—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ Трубчевскомъ—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Петрушковъ, Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Вельяминовъ, Кар. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1441, земли 64 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Нижнемъ Ольшаницъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число и душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Страшевичи, Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Кривцовой Плоть, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 11) Въ с. *Колпенской Плоть, Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Стефановскомъ Протасовъ, Малоарх. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1533, земли 36 д. Причтъ 3 член.
- 14) Въ *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 15) Въ с. *Покровскомъ, Ел. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1320, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Арельска, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) При *Вознесенской г. Мценска ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 344, земли 67 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. *Рѣчицъ, Бр. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1474, земли 62 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Работковъ, Дм. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 832, земли 76 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Дурневъ, Мц. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 922, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Березовичахъ*, *Бр. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 504, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Колошичахъ*, *Съв. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 603, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.

7) Въ с. *Богословскомъ Блудовъ*, *Орлов. у.*,—съ 22 ноября, число душъ 1458, земли 43 дес. Причть 3-хъ членный.

8) Въ с. *Городищъ*, *Мц. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1893, земли 37 дес. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брян. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1548, земли 36 дес. Причть 3-хъ членный.

10) Въ с. *Козинкахъ*, *Съв. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 1028, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Телятниковъ*, *Съвск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 781, земли 55 дес., каз. жал. 400 р. Причть 2-хъ членный.

12) При *Козельщанской Кладбищенской г. Трубчевска ц.*, съ 28 ноября, цер. безприходная, зем. 179 д. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 419, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) При *Введенской г. Болхова ц.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 715, земли 37 д. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Липовъ*, *Бр. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Денисовъ*, *Тр. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 848, земли 30 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Сельцъ*, *Труб. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 2913, земли 36 д., каз. жал. 800 р. Причть 2 штатный.

18) Въ с. *Бучневъ*, *Кар. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 490, земли 33 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Ивани*, *Малоярх. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1831, земли 94 д. Причть 2-хъ штатный.

20) Въ с. *Новопрогорьловъ*, *Елец. у.*,—съ 5 декаб., число душъ м. п. 551, земли 56 дес. казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Суземкъ*, *Труб. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1166, земли 36 дес. Причть 2 членный.

22) Въ с. *Арельскъ*, *Тр. у.*,—съ 20 декабря число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Супоневъ*, *Бр. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 3044, земли 95 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

2.
м. 1
2.
душ
2
каб
2
душ
2
душ
2
м.
3
душ
3
м.
3
м.
за
ны
ска
Па
Жа
Ро
са
скі
це
А.
Бу
Ч

24) Въ с. *Масловъ, Орл. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 33 д. Причть 3 членный.

25) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.

26) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Мал. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2404, земли 41 д. Причть 2 штат.

27) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 839, земли 31 д. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Луковцъ, Малоарханг. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 3025, земли 210 д. Причть 3-хъ штатный.

29) Въ с. *Бачаровъ, Ств. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 664, зем. 34 д., каз. жал. 400 р. Причть 2-хъ членный.

30) Въ с. *Святитскомъ, Лив. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

31) Въ с. *Воротынецкъ, Лив. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 1410, земли 68 д. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Клинскомъ, Ств. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 514, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ 2-го Орловскаго училищнаго Округа сессіи 1913 года.

22 августа 1913 года въ Орлѣ на Съѣздъ 2-го Орловскаго училищнаго Округа прибыли: протоіереи—Іоаннъ Петровъ, Павелъ Измайловъ; священники—Аѳанасій Кутеповъ, Андрей Жаворонковъ, Владиміръ Простовъ, Николай Звѣревъ, Александръ Розовъ, Димитрій Соболевъ, Александръ Соколовъ, Павелъ Александрійскій, Ѳеодоръ Поповъ, Іоаннъ Макарьевъ, Іоаннъ Оболенскій, Михаилъ Никифоровъ, А. Соловьевъ и Василиій Истоминъ; церковные старосты—Александръ Денисовъ, Иванъ Парнасскій, А. Съдельниковъ, П. Петровъ, Н. Михеевъ, Н. Аникеевъ и Булгаковъ. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29.
Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 1. Послѣ молебна, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ церкви епархіальнаго женскаго училища, о.о. депутаты и церковные старосты 2-го училищнаго Округа приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Избранными единогласно оказались: Предсѣдателемъ—протоіерей Троицкій г. Кромъ церкви Іоаннъ Петровъ, дѣлопроизводителемъ—священникъ села Нижней Боевки, Кромскаго уѣзда, Павелъ Александрійскій. Постановили: актъ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1913 г. за № 6094 послѣдовала такая: Утверждается. Епископъ Григорій. Резолюція Его Преосвященства по ст. 1 журнала: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. 23 августа 1913 года слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на актъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда отъ 22 августа за № 6094-мъ. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Разсматривали смѣту прихода по содержанію училища на 1914 годъ. Въ 1914 году ожидается поступленій: 1) остатки отъ 1912 г. наличными—247 р. 54 к., билетами 4⁰/₀ ренты—1200 р., по курсу—93 р.—1116 р.; всего остатка, считая на наличныя—1363 р. 54 к. Изъ нихъ употреблено на покрытіе расходовъ, не вошедшихъ въ смѣту 1913 г., согласно постановленію Съѣзда духовенства сѣссіи 1909 г. и журналамъ Правленія училища 1913 г. за № 45 и 51: на пріобрѣтеніе 10 березовыхъ партъ 69 р.; на передѣлку угрожавшихъ паденіемъ 2-хъ балконовъ при квартирахъ смотрителя и его помощника 199 р.; на покрытіе перерасходовъ по покупкѣ 44 сажень березовыхъ дровъ съ превышеніемъ противъ смѣты на

1913 г. за каждый кубъ 7 р. 50 к. (т. е. вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 32 р. уплачено за каждый кубъ 39 р. 50 к.)— 330 р., на ремонтъ клозетныхъ трубъ, писсуаровъ, клозета въ больницѣ и насосовъ—150 р.; за 2 калорифера въ печахъ въ квартирѣ помощника смотрителя 60 р.; чистый остатокъ составляетъ 555 р. 54 к. 2) Взносовъ отъ церквей округа 9170 р. Сумма эта между благотворительными округами распределена такъ: церкви г. Орла, принадлежащія ко 2-му училищному округу, 1250 р.; по Кромскому уѣзду 1535 р., по Брянскому уѣзду 2465 р., по Малоархангельскому уѣзду 2900 р., по Болховскому уѣзду 1020 р.—и всего 9170 р. 3) Платы за обученіе въ училищѣ иннословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 1930 р. Въ училищѣ въ настоящемъ году обучается 34 иннословныхъ ученика, 4 иноокружныхъ и 3 иноепархіальныхъ. Съ иннословныхъ и иноепархіальныхъ взимается по 50 р. въ годъ, а съ прочихъ по 20 р. 4) Процентовъ съ Діомидовскаго неприкосновеннаго капитала 114 р. 5) Процентовъ съ Макарьевскаго капитала 12 р. 82 к. 6) Процентовъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ 100 р. 7) Изъ Орловской духовной консисторіи вѣнчиковой суммы 919 р. 75 к. 8) Отъ содержанія пансіонеровъ 5175 р. Пансіонеровъ въ обществѣ состоитъ 69 человекъ; съ каждого взимается по 75 р. за учебный годъ. 8) За постельныя принадлежности 400 р. Итого имѣетъ поступить на приходъ въ 1914 году 18377 р. 11 к. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Слушали статьи расхода смѣты на 1914 годъ по содержанію училища: 1) по содержанію библиотекъ: а) фундаментальной 50 р., б) ученической 125 р., в) учебной 50 р. и г) на учебныя пособія по природовѣдѣнію 100 р., а всего 325 р. 2) По содержанію канцеляріи: а) дѣлопроизводителю Правленія 180 р., б) письмоводителю 180 р. в) на канцелярскія принадлежности 49 р. 35 к., а всего 409 р. 35 к. 3) По содержанію больницы: а) жалованье врачу 225 р. б) фельдшеру

300 р., в) на медикаменты 180 р., г) на содержаніе больныхъ учениковъ пищею 100 р., а всего—805 р. 4) По содержанію служащихъ въ училищѣ: а) за параллельные уроки. Въ наступающемъ учебномъ году параллельные уроки будутъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при 1 и 3 классахъ (въ 1-мъ классѣ 75 учениковъ, а въ 3-мъ—57 уч.). Всѣхъ уроковъ въ этихъ отдѣленіяхъ 45; изъ нихъ въ 1 кл. 8 уроковъ заняты лицами съ высшимъ образованіемъ, по 70 р. за урокъ, 560 р.; 6 уроковъ лицомъ съ среднимъ образованіемъ, по 50 р. урокъ,—300 р.; 3 урока церковнаго пѣнія, по 35 р. урокъ—105 р.; 3 урока чистописанія по 25 р. урокъ—75 р. и одинъ урокъ черченія—30 р.; въ 3-мъ классѣ 23 урока заняты лицами съ высшимъ образованіемъ, по 70 р. за урокъ,—1610 р. и 1 урокъ церковнаго пѣнія—35 р., а всего 2715 р. б) членамъ Правленія отъ духовенства по 60 р. каждому—180 р. в) завѣдующему ученической и продажною бібліотекою 200 р., г) учителю пѣнія за управленіе хоромъ 120 р., д) училищному священнику 300 р. е) двумъ надзирателямъ, по 360 р. каждому—720 р. ж) завѣдующему экономическою частью 180 р. Итого по содержанію корпораціи испрашивается 4415 р. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VШ, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. По содержанію дома: 1) на отопленіе зданій полагается 54 куб. саж. березовыхъ дровъ по 40 руб. за куб. сажень—2160 руб., 2) на жалованье прислугъ—1050 руб., 3) ночному уличному сторожу по раскладкѣ полиціи 20 р. 40 к., 4) на освѣщеніе зданій: керосина 200 пуд. по 2 руб. пудъ—400 руб., свѣчей стеариновыхъ 2 п. по 12 р. пудъ—24 руб., деревяннаго масла для лампадъ въ спальняхъ 3 п. по 12 руб. 80 коп. за пудъ—38 р. 40 к., а всего—462 р. 40 к., 5) на страховку зданій—64 р. 17 к., 6) на содержаніе лошади—220 руб., 7) собственно по дому: а) на кухонную и столовую посуду 50 р.; б) на бовдарную посуду—70 руб.; в) на полукуба, котловъ, кострюль и самовара для больницы—20 руб.; г) на набивку льдомъ ледника—15 р.; д) на мытье половъ—

30 р.; е) на очистку отхожихъ мѣсть—270 р.; ж) на очистку печныхъ трубъ—36 р.; з) на поправку печей—35 р.; и) на починку водопроводовъ—50 руб.; і) на вставку стеколъ, об-мазку и вставку зимныхъ рамъ—40 р.; к) на водопроводныя марки—50 р.; л) на столовое и кухонное бѣлье и клеенку на столы—50 руб.; м) на мелочные расходы, какъ-то: покупку ло-патъ, гвоздей, замковъ, швабръ, вѣшниковъ, метель, губокъ и проч.—60 р. Итого по содержанию дома испрашивается—4752 руб. 94 коп. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. Читаль. Епископъ Григорій.

Ст. 6. 1) на содержание—епархіально коштныхъ и пансіоне-ровъ нищею и чаемъ. На изложенномъ ниже основаніи Правле-ніе училища находить необходимымъ, по прошлогоднему, назна-чить на содержание—7321 р. 60 к.: а) столомъ—по 20 коп. въ день на каждого ученика, или въ мѣсяць—6 р., а за $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ—57 р. на одного ученика, а съ прибавленными Съѣз-домъ духовенства сессіи 1910 г. по—5 р. въ годъ на каждого ученика для улучшенія пищи, на одного ученика приходится въ годъ—62 р. Отъ стола учениковъ предполагается содержаніе для двухъ надзирателей, фельдшерицы и для училищной прислуги. Въ счетъ той же суммы имѣеть войти расходъ по содержанию пищею тѣхъ учениковъ, которые, по обстоятельствамъ, будутъ оставаться въ Орлѣ на святки, масленицу и Пасху. Такимъ образомъ по-лагая—62 руб. въ годъ на содержаніе пищею одного ученика, на 110 учениковъ потребуется—6820 р.; б) чаемъ: полагая въ мѣсяць на одного ученика $\frac{1}{8}$ чаю въ 20 к. и 2 ф. сахару по 14 коп. ф., на $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ потребуется чай $1\frac{3}{16}$ ф. на 1 руб. 90 к. и сахару 19 ф. на 2 р. 66 к., а на 110 чело-вѣкъ—501 р. 60 к., что вмѣстѣ съ стоимостью содержанія пи-щею и составляетъ означенную выше сумму—7321 р. 60 к., 2) письменными и другими принадлежностями; расчетъ на одного ученика: а) бумаги № 7, 9 дестей, по 7 дестъ—63 к.; б) ка-рандаши, перья, чернила—70 к.; в) графленныя разныхъ формъ тетради для письменныхъ работъ—70 к., а всего—2 р. 3 к.,

а на 41 уч.—83 р. 23 к.; в) на принадлежности по черченію для всѣхъ епархіальнокоштныхъ учениковъ 1 и 2 классовъ: 5 готовалень по 2 р.—10 р., 15 линеекъ по 12 коп.—1 р. 80 коп., 10 угольниковъ по 15 коп.—1 р. 50 к., 5 дюжинъ карандашей Фабера № 2 по 36 к. дюжица—1 р. 80 к., $\frac{1}{2}$ стопы бумаги плотной—1 р. 20 к., геометрическія тѣла—6 руб., двѣ дюжиды резинокъ по 80 к.—1 р. 60 к., а всего—23 р. 90 к., 3) на мыло и мытье бѣлья: а) мыло для мытья въ банѣ на 110 учениковъ—50 р.; б) на мытье носильнаго бѣлья, въ количествѣ 27 разъ, по числу хожденій въ баню, по 6 к. за пару—1 р. 62 к.; в) на мытье постельнаго бѣлья 10 разъ въ теченіе года по 8 к. за пару—80 к.; г) на мытье столоваго бѣлья въ теченіе года 20 коп.; д) за мытье 1 разъ въ годъ одѣяль байковаго и тканеваго, по 10 к. за одѣяло—20 к., а на 110 учениковъ—310 р. 20 к., но такъ какъ бѣлье отдается въ мытье съ пуда, то можно оставить итогъ по прошлогоднему—300 р. Итого на содержаніе письменными принадлежностями и на другія означенныя потребности понадобится въ годъ—5 р. $30\frac{5}{11}$ к., а на всѣхъ съ прибавленіемъ принадлежностей по черченію—457 р. 13 к., 4) одежду, бѣльемъ и обувью: а) на 41 ученика стоимость будничныхъ паръ—278 р. 39 к. Расчетъ на одного ученика: маляскина $3\frac{1}{2}$ аршина по 98 к. арш. 3 р. 43 к., туалъдепора $4\frac{1}{2}$ арш. по 18 к.—81 к., приклада на 30 к., шитье—2 р. 25 к., всего на одного ученика—6 р. 79 коп.; б) на ираздничную пару (на два года): сукна $3\frac{1}{2}$ арш. по 2 р. 40 коп. арш. 8 р. 40 к., туалъдепора 6 арш. по 18 коп. 1 р. 8 к., прикладъ 30 коп., шитье—2 р. 50 коп., а для всей пары—12 р. 38 коп., а для 18 учениковъ—потому, что для 23-хъ праздничныхъ пары сшиты были въ 1913 году—требуется—251 р. 4 к.; в) на ватное пальто, (на 2 года): гвардейскаго сукна $3\frac{3}{4}$ аршина по 2 р. 20 к. арш. 8 р. 25 к., ластика бумажнаго $6\frac{1}{2}$ арш. по 28 к. арш. 1 р. 82 к., ваты $2\frac{1}{2}$ ф. по 55 к. ф. 1 р. 38 к., приклада 1 р., шитье 4 р. 50 к., а всего—16 р. 95 коп., а на 26 учениковъ—потому

что
70
20
2 р.
коп.,
д) н
при
41
фура
вых
всѣ
ками
 $2\frac{3}{4}$
стын
стѣ
одну
шит
наво
ника
27
парт
прос
по
191
руб.
зол
кон
ную
мебе
вѣ
пра
весе

что остальнымъ 15 сшиты въ прошломъ году, требуется—440 р. 70 к.; г) на три пары бѣлья: полотна на сорочки 12 арш. по 20 коп.—2 р. 40 к., полотна на кальсоны 12 арш. по 20 к.—2 р. 40 коп., шитье 3 паръ, по 40 коп. за пару—1 р. 20 коп., всего—6 р., а для 41 ученика стоимость бѣлья—246 р.; д) на одну пару новыхъ сапогъ, головокъ и резиновыхъ калоши при обязательной починкѣ сапогъ въ теченіе года—12 р., а для 41 ученика стоимость обуви—492 р.; е) на лѣтнюю форменную фуражку—1 р. 20 к., на зимнюю шапку—75 к., на 4 носовыхъ платка, по 22 к. каждый, 48 коп., а для 41 ученика всѣ означенныя вещи будутъ стоить—142 р. 68 к. съ портянками 50 к. и поясами 55 к. каждый; ж) на простыни полотна $2\frac{3}{4}$ аршина, по 40 к. арш., 1 р. 10 к., шитье одной простыни стоить 5 к. на 110 учениковъ стоимость простынь (вмѣстѣ съ подшивкой байковыхъ одѣялъ)—126 р. 50 к.; з) на одну наволочку полотна $1\frac{1}{4}$ арш., по 22 коп., $27\frac{1}{2}$ коп., шитье $7\frac{1}{2}$ к., итого—35 к., а на 110 учениковъ стоимость наволочекъ—38 р. 50 к., Всего же по содержанію одного ученика одеждою, бѣльемъ и обувью требуется въ годъ—28 руб. 27 к., а на 41 ученика—1159 р. 7 к.; на 18 праздничныхъ паръ и 26 ватныхъ пальто—661 р. 74 коп. и еще на 110 простынь и наволочекъ—165 р., всего—1985 р. 81 к. Итого по сей статьѣ—9764 р. 54 к. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 7. На денежное пособіе 20 бѣднымъ ученикамъ, по 30 руб. каждому въ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ—600 р. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 8 На мелочной ремонтъ училищныхъ зданій и ежегодную покраску партъ, столовъ, досокъ, гардеробовъ и столовой мебели—150 р. Всего на содержаніе училища въ 1914 г. по всѣмъ прописаннымъ статьямъ, коихъ въ общемъ итогъ 8, испрашивается двадцать одна тысяча двѣсти двадцать одинъ рубль семьдесятъ шесть коп.—21221 р. 86 коп.). Кромѣ того на

ремонтъ кроватей, на ремонтъ и покупку подушекъ и матрацевъ и на покупку лѣтнихъ и зимныхъ одѣялъ—400 р. А всего расхода—21621 р. 86 коп. Резолюція его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Разсуждали о недостаточности пищи для учениковъ, недостатокъ каковой сильнѣе ощущается вслѣдствіе прогрессивно увеличивающейся дороговизны съѣстныхъ продуктовъ. Постановили отпустить на каждаго ученика казеннокоштного по 5 р. въ годъ для улучшенія ихъ пищи, а на 41 ученика—205 рублей. Вслѣдствіе чего общій расходъ, увеличиваясь на—205 руб. долженъ выразиться въ количествѣ—21826 р. 86 к. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. Разсуждали о недостаточности перемѣны постельнаго бѣлья 10 разъ въ годъ, какъ не отвѣчающей гигиеническимъ цѣлямъ. Постановили: просить г. смотрителя перемѣнять постельное бѣлье учениковъ каждый разъ послѣ бани, т. е. 27 разъ въ год. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 10. Отношеніе Правленія училища отъ 21 августа 1913 года за № 179-мъ, конемъ испрашивается на ремонтъ зданій училища въ 1914 году: А) 1. на обѣлку стѣнъ въ училищѣ и больницѣ 771 кв. сажень по 25 к. за саж.—192 р. 75 к., 2. на бѣлку потолка 356 кв. саж., по 20 к. саж.—71 р. 20 к., 3. на окраску 379 кв. саж. половъ охрою на маслѣ, по 1 р. саж.—379 р., 4. на окраску 40 оконъ по 1 р. окно—40 р., 5. на окраску 20 дверей по 2 р.—40 р. 6. на перетирку по мѣстамъ штукатурки и поправку оной—50 р. 7. на обѣлку потолковъ, окраску половъ и перемѣну обоевъ въ квартирѣ г. смотрителя по мѣстамъ—125 рублей, а всего на сумму—897 р. 95 к.; б) на ремонтъ квартиры помощника смотрителя по прилагаемой при отношеніи подробной смѣты—1015 р. 20 к. в) на преподаваніе ученикамъ игры на скрипкѣ—150 р., па экскурсіи и доступныя для учениковъ развле-

ченія 150 р., а всего 300 р. г) въ виду вздорожанія керосина, лучшихъ гигиеническихъ условій и чистоты, а равно уменьшенія ремонта внутри зданій просьбу Правленія училища о разрѣшеніи ввести въ училищѣ электрическое освѣщеніе, на оборудованіе котораго потребуется, по вычисленію монтера трамвая, отъ 800—900 р., каковой расходъ можетъ быть покрытъ изъ запаснаго капитала 1271 р., согласно постановленію Съѣзда духовенства сессіи 1912 года. Стоимость электрическаго освѣщенія будетъ не дороже керосиннаго. Смѣта электрическаго освѣщенія поручена инженеру трамвая, д) предложеніе Правленія объ избраніи 3-хъ членовъ ревизіоннаго комитета по ревизіи епархіальныхъ суммъ по училищу въ 1914 году. Постановили: въ виду испрашиваемаго отпуска суммъ на ремонтъ училищныхъ зданій, квартиръ смотрителя и его помощника и разрѣшенія ввести электрическое освѣщеніе въ училищѣ осмотрѣть зданія училища и квартиръ смотрителя и его помощника Съѣздомъ въ полномъ составѣ, что и было исполнено. Во время осмотра выяснилось, что дѣйствительно указанный ремонтъ необходимъ, а электрическое освѣщеніе желательно, почему Съѣздъ и постановилъ по пункту а) отношенія Правленія училища отпустить потребную сумму денегъ въ количествѣ 897 р. 95 к. По пункту б) того же отношенія отпустить 1015 р. 20 к. съ тѣмъ, что если по вскрытіи половъ въ квартирѣ помощника смотрителя окажется, что весь полъ подгнилъ, то устроить новый двойной полъ, черный и чистый, и могущій быть при этомъ перерасходъ сверхъ отпускаемой суммы долженъ быть покрытъ въ слѣдующемъ году, о чемъ Правленіе училища и имѣетъ войти съ ходатайствомъ въ Съѣздъ сессіи 1914 года. По пункту в) удовлетворить предложеніе Правленія училища отпускомъ 300 р. По пункту г) разрѣшить Правленію училища ввести электрическое освѣщеніе училищныхъ зданій, если оборудованіе его будетъ стоить не дороже предполагаемой суммы 800—900 р., включая въ эту сумму и введеніе электрической вентиляціи въ зданіи училища. По пункту д) объ избраніи 3-хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета постановили избрать тѣхъ же членовъ, кои были избраны и прошлый годъ, т. е. протоіерея Архангельской г. Орла церкви о. Алексѣя Рождественскаго, Николаевской, что въ рыбныхъ рядахъ, церкви священника о. Василя Первозванскаго и священника Воскресенской г. Орла церкви о. Николая Никольскаго. Резолюція Его

Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается, кромѣ п. Г., въ виду непредставленія на устройство въ немъ электрическаго освѣщенія и крайней обремененности церквей округа существующими уже денежными взносами.*

Ст. 11. Слушали прошеніе церковнаго старосты села Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, крестьянина Ивана Кононова объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына его Θεодора въ училищѣ—50 р. Постановили: освободить. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 12. Слушали прошеніе діакона села Ильинскаго Косогова Болховскаго уѣзда Василя Болотова объ отпускѣ 40 р. въ Правленіе 1 Орловскаго духовнаго училища за 2 его сыновей, какъ иноокружныхъ, обучающихся въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: просьбу о. діакона Василя Болотова отклонить. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается. Епископъ Григорій*

Ст. 13. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ на удовлетвореніе потребностей 2-го Орловскаго духовнаго училища въ 1914 году, и выяснилось слѣдующее: на приходъ по смѣтѣ Правленія училища принято съ остаткомъ 18337 р. 11 к., расходъ же по смѣтѣ Правленія училища съ добавленіемъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій (см. ст. 5, 7а, 7б, 7в, 8) въ количествѣ 24090 р. 1 к. принять полностью. Недостающую сумму въ количествѣ 5712 р. 90 к. Съѣздъ опредѣлилъ отнести на средства церковей Округа, представляя Правленію училища сдѣлать пропорціональную раскладку по церквамъ округа. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается, но съ исключеніемъ изъ суммъ расходовъ ассигновки на устройство въ училищѣ электрическаго освѣщенія и вентиляціи и съ отнесеніемъ, въ виду крайней напряженности платежныхъ силъ церковей округа, части расхода на ремонтъ училища и квартиръ смотрителя и его помощника на счетъ запаснаго капитала, ибо увеличивать взносы съ церковей округа противъ прошлаго года почти на 15⁰/₀ не представляется возможнымъ. Взносъ съ церковей оставитъ прежній. Епископъ Григорій.*

Примѣчаніе. По словесному разрѣшенію Его Пре-

освященства, взносъ увеличенъ на 10⁰/₀, а 5⁰/₀ будетъ покрыто изъ запасного капитала.

Ст. 11. Слушали журнальное постановленіе Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности 2-го Орловскаго духовнаго училища за 1912 годъ и актъ того же Комитета отъ 7 іюня 1913 года объ освидѣтельствованіи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища въ 1913 году, правильности ихъ храненія съ резолюціями Преосвященнѣйшаго Зиневія, Епископа Козловскаго, управляющаго Орловскою епархією. Постановили: журналъ и актъ принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность членамъ Ревизіоннаго Комитета о.о. протоіерею Алексѣю Рождественскому и священникамъ Василю Первозванскому и Николаю Никольскому за ихъ труды. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается. Епископъ Григорій*

Ст. 12. Разсматривали экономическій отчетъ училища за 1912 годъ. Постановили: отчетъ училища принять къ свѣдѣнію и утвердить оный и за прекрасное веденіе училищнаго хозяйства и присмотръ за нимъ, за заботы о воспитаніи и продовольствіи учениковъ и точной и ясной отчетности въ документахъ принести благодарность и глубокую признательность г. смотрителю Михаилу Ивановичу Брянцеву, его помощнику Александру Ивановичу Архангельскому и всѣмъ членамъ Правленія училища. Резолюція Его Преосвященства: 1913, VIII, 29. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Воззваніе.

Прошло тысяча лѣтъ со дня рожденія Великой Княгини Ольги, первой Святой русской православной церкви, положившей начало христіанства на нашей родинѣ. Святой Ольгѣ Россія обязана своимъ первымъ государственнымъ устройствомъ, Ей она обязана свѣтомъ истинной вѣры, но до нынѣ русскимъ народомъ не сооружено Ей всероссійскаго храма—памятника, который служилъ бы видимымъ выраженіемъ благодарственнаго признанія великихъ заслугъ равноапостольной благовѣрной Княгини. Въ настоящее время съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учрежденъ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольгѣ на ея родинѣ въ погостѣ Выбутѣ близъ древняго Пскова и разрѣшенъ повсемѣстный сборъ приношеній на это святое дѣло. Отъ имени состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Комитета Я обращаюсь ко всѣмъ русскимъ православнымъ людямъ съ просьбою принять участіе въ общемъ дѣлѣ.

Изъ малыхъ кирпичей созиждется Святой храмъ. Жертуйте, кто сколько можетъ, не стѣсняясь размѣрами приношеній, и общими трудами и соединенными усиліями на берегу рѣки Великой въ погостѣ Выбутѣ, гдѣ родилась пра-матерь православія на Руси, вскорѣ засіяетъ храмъ Святой Ольги на вѣчное прославленіе Ея Святого имени. Всѣ пожертвованія надо направлять въ Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію Выбутскаго храма, (С.-Петербургъ, Мраморный дворецъ). ОЛЬГА.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ всѣ церковныя школы епархіи, въ которыхъ преподается рукодѣліе, тепеъ же приступить къ подготовкѣ экспонатовъ на предполагаемую 11-го мая 1914 г. трехъ-дневную выставку-базаръ ученическихъ рукодѣлій въ г. Орлѣ и въ концѣ апрѣля 1914 г. представить экспонаты въ Совѣтъ. Чѣмъ разнообразнѣе и изящнѣе будутъ представлены вещи, тѣмъ лучше. Желательно, чтобы учащіе и учащія отнеслись къ этому дѣлу съ возможнымъ усердіемъ и стараніемъ. На каждой вещи долженъ быть пришитъ ярлыкъ съ надписью школы, города или уѣзда, имени и фамиліи ученицъ, изготовлявшихъ ее, ихъ отдѣленія или класса и года, а также окончательной цѣны, если вещь назначена въ продажу. Помимо ярлыковъ на вещахъ, къ препроводительной бумагѣ должна быть приложена и хорошо переписанная подробная опись ихъ, за подписью завѣдующаго, учительницы, попечителя или попечительницы. Вещи должны быть тщательно упакованы, чтобы въ дорогѣ онѣ не попортились и не помялись, и могутъ быть отправлены почтою, пассажирскою скоростью или съ оказією, но такъ, чтобы не позже 1-го мая получены были Совѣтомъ. Изготовленіе и доставка экспонатовъ должны быть произведены на мѣстныхъ средства. Деньги, вырученныя отъ продажи, а равно и нераспроданныя вещи будутъ разосланы по школамъ, представившимъ экспонаты, или переданы по ихъ указанію, о чемъ должно быть ясно сказано въ препроводительной къ экспонатамъ бумагѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е 1. Благословеніе Святѣйшаго Синода 2. Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналъ занятій Съѣзда депут. дух. и церк. стар. 2-го Орл. учил. округа сессіи 1913 г. 6. Воззваніе. 7. Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

26 января № 4. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Древне-русскій приходъ и его внутренняя жизнь.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ раздался говоръ о возрожденіи нашего православнаго прихода, объ оживленіи приходской жизни, этой основной ячейки церковнаго организма. Сколько было разговоровъ и надеждъ! Вѣдь наша церковно-приходская жизнь почти совсѣмъ замерла, міряне почти совсѣмъ не имѣютъ голоса въ церковныхъ дѣлахъ. Приходскихъ собраний не существуетъ. Случается, что на мѣстахъ не дѣлается даже малѣйшихъ попытокъ, чтобы создать въ мірянахъ заинтересованность церковнымъ дѣломъ. Между отдѣльными вѣрующими съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе растетъ глубокая пропасть: они только пока во время богослуженій и чувствуютъ себя братьями, а выйдутъ за порогъ Церкви, они становятся чужими и далекими другъ къ другу.

Такое положеніе приходской жизни было причиною того, что наша интеллигенція отшатнулась отъ Церкви, она нерѣдко машетъ рукой на Церковь и запросы своего духа готова удовлетворять и въ аккультуризмѣ, и въ спиритизмѣ и,

Жер-
рино-
бере-
рома-
зятый
въ по-
нныи
ургъ,

ѣта.
оситъ
я ру-
говъ
став-
онцѣ
ѣмъ
тѣмъ
ь къ
На
исью
изго-
акже
По-
магѣ
обная
лечи-
льно
е по-
скою
1-го
гавка
ства.
нныя
спо-
быть
лагѣ.
нода
я. 4.
церк.
явл.

вообще, гдѣ угодно на сторонѣ. Это же положеніе приходской жизни какъ нельзя болѣе способствовало успѣшному росту сектанскихъ идей и созданію въ средѣ самихъ православныхъ различныхъ религіозныхъ броженій. Да, наша приходская жизнь замерла, и это большое несчастье для Церкви, ибо это омертвленіе, подобно болѣзни, распространяясь съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе, можетъ имѣть угрожающія послѣдствія. Теперь снова заговорили о реформѣ прихода, о возрожденіи приходской жизни.

Въ виду обновленія приходской жизни, нисколько не лишне для болѣе объективнаго и всесторонняго пониманія приходскаго вопроса, даже очень важно припомнить и разобраться въ томъ, что представлялъ изъ себя древне-русскій приходъ и какъ онъ образовывался. Историческая справка много помогаетъ освѣщенію современности, тѣмъ болѣе, что приходско-преобразовательное движеніе въ значительной степени ставитъ идеаломъ древне-русскія приходскія отношенія.

Значеніе церковныхъ приходоу въ Россіи до XVIII вѣка было иное, чѣмъ въ настоящее время. Изъ изданныхъ историческихъ актовъ того времени видно прежде всего, что приходъ у насъ былъ общиной, управляющей почти самостоятельно. Изъ этихъ же актовъ видно, что въ древней Руси связь между приходомъ и волостью, какъ единицею мірскаго самоуправленія, была такъ тѣсна, что трудно подчасъ рѣшить, гдѣ оканчивается волость, и не представляются ли эти два различныхъ названія одной и той же административной единицы. Такъ, на примѣръ, въ древнихъ документахъ очень часто вмѣсто слова «приходъ» употребляется слово «волость», а вмѣсто «приходскій» приводятся названія «волостной» и «земскій»: «волостной» церковный староста (вмѣсто приходскій) «ходитъ по волости» (вмѣсто ходитъ по приходу) (Рук. сельск. пастыр. 1895 г. № 36). Такое совпаденіе волости и прихода являлось, очевидно, необходимымъ и существовало на практикѣ, а не въ однихъ только документахъ. Такъ тѣсна была связь въ древней Руси между общественной жизнью и церковною. И храмъ-церковь былъ не только религіознымъ, но и административнымъ центромъ для цѣлой окружающей его волости.

Въ храмѣ—церкви, подъ наблюдениемъ церковнаго старосты, хранилась «всемирская коробка съ всемирскими письменами, и съ разрубными списками, и съ отписками, и съ издержчными книгами и пр., т. е. храмъ былъ въ нѣкоторомъ родѣ и архивомъ, въ которомъ хранились всѣ письменные общественные документы.

«Въ трапезной по воскресеньямъ собирались «приходскіе люди» и здѣсь рѣшали не только свои церковныя дѣла, но и мірскія и земскія, здѣсь совершались разныя сдѣлки, какъ частныя, такъ и официальные, здѣсь же избирались должностныя волостныя лица, происходили и судебныя засѣданія, т. е. здѣсь творился волостной мѣстный судъ и расправа, «въ трапезной, наконецъ, читались государевы и владычныя указы и грамоты, писались мѣстными дьячками разныя нарядные купчіе и мірскіе приговоры, а также завѣщанія (Папк.). Въ трапезу на сходъ подавались особыя явки, которыя такъ и назывались «трапезными явками». Въ нихъ во всеобщее свѣдѣніе оглашались всякія преступленія, имѣвшія мѣсто въ волости-приходѣ, въ городѣ и за ихъ предѣлами: убійства, грабежи, самоуправства, побои, угрозы и вообще всякіе случаи, достойные всеобщаго вниманія, причемъ въ письменныхъ явкахъ прямо писалось: «а вамъ бы господа мои, старостѣ церковному и священнику и всѣмъ крестьянамъ, было явно и вѣдомо про нашу нужду». На явкѣ, обыкновенно, дѣлалась помѣтка: «явка дана и чтена въ народѣ, въ трапезѣ». Всѣ собранія происходили въ присутствіи старосты, мѣстнаго священника и дьячка, причемъ послѣдній и выбирался не иначе, какъ съ условіемъ, быть обязательнымъ письмоводителемъ на всѣхъ мірскихъ собраніяхъ».

Въ виду вполне понятнаго, создавашагося на Руси взгляда, что объ удовлетвореніи своихъ потребностей должна заботиться сама паства, сдѣлался общимъ порядкомъ такой, что населеніе само для себя строило храмы-церкви, около котораго и образовывался приходъ. Правда, надо думать, что первоначальные приходы на Руси, при ея обращеніи въ христіанство, были учреждены правительствомъ, которое дѣлило крещаемую область на участки и строило въ каждомъ церковь, потому что трудно предполагать, что бы это сдѣлало само населеніе, еще нехристіанизованное. Но такихъ

первоначальныхъ приходовъ не могло быть много, и они совершенно потонули въ массѣ приходовъ, вызванныхъ къ жизни потребностями самой христіанской паствы.

Жители ближайшихъ сосѣднихъ деревень и поселковъ, собравшись на общій сходъ, рѣшали на немъ построить для себя свой храмъ-церковь. Храмъ строился, обыкновенно, не въ самыхъ деревняхъ и поселкахъ, а внѣ ихъ, на свободномъ, центральномъ по отношенію къ селеніямъ, мѣстѣ, которое и получало названіе «погоста». Сходъ изъ своей общественной земли отводилъ достаточное количество земли подъ храмъ, подъ дома причта и обязательно подъ общественное кладбище, которое всегда находилось при храмахъ.

Иногда же храмъ возникалъ на мѣстѣ часовни, и приходъ выросталъ изъ выселка. Очень часто случалось, что съ образованіемъ выселка устраивалась въ немъ часовня. Это было первое проявленіе начала самостоятельной жизни выселка. Дальнѣйшимъ проявленіемъ служили собранія у часовни какъ для молитвы, такъ и для совершенія братчинъ. Древній обычай братчинъ состоялъ въ вареніи въ складчину пива («сытное пиво», «молебное пиво») и общей пирушки братчиковъ. Церковная власть почти всегда вооружалась противъ обычая собираться для пирушки при часовнѣ или церкви, какъ это продолжалось дѣлаться и когда воздвигалась церковь въ церковныхъ трапезахъ. Но этотъ обычай, носившій нѣсколько языческой характеръ и являющійся наслѣдственностью грубости нравовъ, иногда игралъ большую роль въ объединеніи прихода. Безъ существованія братчинъ при часовняхъ весьма многія изъ нихъ никогда не обратились бы въ церкви и не сдѣлались бы центрами самостоятельныхъ приходовъ, по той простой причинѣ, что необходимыя для этого средства собирались при братчинахъ.

Съ накопленіемъ достаточныхъ средствъ, посылались ходоки къ епископу о разрѣшеніи постройки храма и образованіи новаго прихода. Когда послѣ наведенія справокъ, на что и какъ будетъ содержаться храмъ и причтъ, постройка разрѣшалась, прихожане заключали между собою особый договоръ (складную полюбовную), въ которомъ взаимно обязывались довести строеніе церкви до конца и приступали къ постройкѣ и полному внутреннему оборудованію всего'

необходимаго для совершенія богослуженія и всякихъ церковныхъ требъ. Такъ самый храмъ и полное его оборудованіе вмѣстѣ съ приписанной къ нему землей и угодьями былъ исключительнымъ созданіемъ даннаго общества—прихода, и міръ—приходъ дѣйствительно смотрѣлъ какъ на самый храмъ, такъ и на его имущество, какъ на принадлежащее всему приходу—общинѣ, которая только одна и правомочно управлять и распоряжаться всѣмъ церковнымъ имуществомъ, каковое и находилось въ распоряженіи міра и его органа—старосты, приказчика и т. д. Изъ понятія о церкви, какъ собственности ея строителей, вытекало первое реальное обнаруженіе приходской самостоятельности выбора членовъ причта на общей сходкѣ прихожанъ, заключеніе съ ними «порядной записи», т. е. письменнаго договора, за нарушеніе котораго приходъ считалъ себя въ правѣ перемѣнить какъ священника, такъ и другого члена причта. Когда міръ, т. е. приходская сходка, останавливалась на извѣстномъ лицѣ, какъ на кандидатѣ на священническое мѣсто, то это лицо и представлялось архіерею или для посвященія, если оно не имѣло духовнаго сана, или, въ противномъ случаѣ, для утвержденія. Посланіе архіеп. новгородскаго Геннадія къ митрополиту Симону удостовѣряетъ, что архіереи отсылали назадъ кандидатовъ, признанныхъ ими негодными, такъ что епископы имѣли право отказать приходу въ его представленіи. Съ теченіемъ времени произошло нѣкоторое ограниченіе выборнаго права предѣлами духовнаго сословія, когда кандидатами въ каждомъ приходѣ были дѣти и родственники мѣстнаго причта, и случалось иногда, что въ порядной записи появлялось согласіе священника поступить въ приходъ съ условіемъ закрѣпленія приходскаго мѣста за своимъ потомствомъ, каковою уступкою должности въ потомственное владѣніе прихожане сами нѣсколько устранили себя отъ вліянія на ея замѣщеніе.

Весьма важное значеніе имѣлъ въ древности приходъ, какъ органъ благотворительности. Около церкви отводились мѣста, на которыхъ селились нищіе въ келіяхъ, построенныхъ большею частью на общественный счетъ, на средства церковной казны, и питались они на средства благотворителей—отъ приходскихъ подаяній. Здѣсь же строились такъ

называемые «вдовьи двory», а также бобыльскіе, въ которыхъ жили бѣдныя вдовы, и обѣднѣвшіе безземельные крестьяне. Словомъ, всѣ бѣдные, немощные и несчастные члены прихода находили себѣ при приходскомъ храмѣ приютъ и прокормленіе. Но приходъ вмѣстѣ съ тѣмъ заботился и о предупрежденіи развитія нищеты.

Церковныя старосты, съ вѣдома прихода, давали нуждающимся прихожанамъ деньги займы на льготныхъ условіяхъ— это былъ дешевый кредитъ, а иногда давались въ долгъ хлѣбъ, сѣно. Заемщиками были не только отдѣльныя лица, но нерѣдко цѣлыя крестьянскія общества. Причемъ до извѣстнаго срока ссуда была безпроцентной, а послѣ срока брался уже извѣстный процентъ. При этомъ всегда давалась заемщику возможность поправиться, требовалась уплата только тогда, когда, по ихъ мнѣнію, должникъ имѣлъ возможность произвести ее. Иногда случалось, что мѣръ совѣмъ прощали ссуду несостоятельному должнику. Приходская община считала также обязанностью наблюдать за нравственностью своихъ сочленовъ; между прочимъ требовала, чтобы члены семьи не допускали жестокаго обращенія другъ съ другомъ. Въ отношеніи религіозныхъ обязанностей прихожане наблюдали, чтобы всѣ исполняли долгъ исповѣди и причащенія и чтобы никто не работалъ въ праздничный день. Иногда, по видимому, на общеприходскій счетъ содержался при церкви «мастеръ» или учитель для обученія дѣтей грамотѣ.

Такимъ образомъ, построенный прихожанами на свои средства храмъ, съ его окружающею землею—погостомъ, пожертвованнымъ храму и причту тоже прихожанами, становился сосредоточіемъ не только церковной, но и всей, вообще общественной жизни для цѣлой округи. Вокругъ храма постоянно, тѣсно связываясь съ нимъ, имѣла самая разнообразная жизнь, захватывая собою цѣлую общину приходъ. Храмъ былъ не только мѣстомъ, гдѣ прихожане сходились для удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей, но, какъ видно, и для удовлетворенія нуждъ матеріальныхъ, онъ былъ мѣстомъ собраній и по дѣламъ самоуправления, и мѣстнымъ архивомъ, и нотаріатомъ, какъ бы мѣстнымъ банкомъ. „Храмъ, пишетъ Титовъ, объединялъ около себя рѣшительно всѣхъ прихожанъ, какъ равно-

пр:
и
сл
се
то
пр
вѣ
ра
зн
гр
бы
Бс
сл
он
он
пи
во
но
об
по
св
на
ро
и
но
св
це

правныхъ, не обращая вниманія на общественные ранги и положеніе, такъ что послѣдній бѣднякъ и самый послѣдній въ общественной лѣстницѣ человѣкъ чувствовалъ себя, какъ прихожанинъ, равнымъ самому знатному и богатому человѣку; именно въ храмѣ и около храма, на всѣхъ приходскихъ-мірскихъ сходкахъ бѣднякъ и захудалый человѣкъ чувствовалъ и видѣлъ, что передъ Богомъ всѣ люди равны, что онъ, дѣйствительно, такой-же человѣкъ, какъ и знатный, сановный баринъ, какъ и богатый, располагающій громадными средствами купецъ, что и онъ, бѣднякъ, можетъ быть въ дѣлѣ Божиѣмъ, въ дѣлѣ общественнаго служенія Богу и міру, не лишнимъ человѣкомъ, что и онъ въ это служеніе можетъ внести ту или другую свою лепту, а разъ она приносится отъ чистаго сердца, отъ искренняго усердія, она будетъ пріятна и Богу, и людямъ,—словомъ храмъ воспитывалъ въ человѣкѣ человека-христианина, просвѣтляя и возвышая его сознаніе и въ тоже время давая ему возможность и силы легче перенести всѣ общественныя и житейскіе-обычныя неправды, бѣды, горести. Вполнѣ естественно было поэтому, что въ древнее время *все* прихожане очень любили свой родной храмъ и всячески о немъ заботились, смотрѣли на него, какъ на свою заветную, родную святыню, съ которой связано все лучшее и цѣнное въ ихъ настоящей жизни и всѣ ихъ чаянія на будущую вѣчную блаженную жизнь».

Едва-ли въ такой организаціи церковнаго прихода можно видѣть заимствованіе изъ Греціи. Скорѣе всего это было своеобразнымъ и вполнѣ самобытнымъ проявленіемъ нашей церковно-исторической жизни.

А. Уваровъ.

День Ангела Архипастыря.

Въ день своего Ангела, 25 января, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. Ему сослужили: Ректоръ Семинаріи, митрофорный протоіерей В. Сахаровъ, Каѳедральный Протоіерей П. Виноградовъ, ключарь собора священникъ В. Воскресенскій и іеромонахи изъ братіи монастыря. Въ часъ дня состоялось поздравленіе Его Преосвященства духовенствомъ г. Орла, корпораціями духовно-учебныхъ заведеній и многими частными лицами. Отъ духовной семинаріи привѣтствовалъ Владыку Ректоръ семинаріи, при чемъ ему поднесена была отъ всего состава семинарской корпораціи изящная икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя. Отъ духовенства привѣтствіе сказалъ каѳедральный протоіерей, а благочинный градскихъ церквей поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. На привѣтствія Владыка отвѣчалъ благодарностію семинаріи, духовенству и всѣмъ прибывшимъ поздравить его и въ прочувствованныхъ словахъ выражалъ свою сердечную любовь къ ввѣренной ему Богомъ паствѣ, указалъ на тѣсное духовное единеніе его съ пастырями, корпораціями духовно-учебныхъ заведеній и молилъ Господа сохранить эту связь и въ послѣдующее время *).

Владыку посѣтили въ день его Ангела Господинъ Начальникъ губерніи С. С. Андреевскій и многія высокопоставленные лица.

*] Болѣе подробное сообщеніе будетъ сдѣлано въ слѣд. №-рѣ.

Къ открытію Орловскаго Законоучительскаго Братства.

Въ сферѣ церковно-общественной жизни новый годъ ознаменовывается для Орловской епархіи открытіемъ весьма важнаго религіозно-просвѣтительнаго учрежденія, которое едва ли не болѣе всего отвѣчаетъ нуждамъ настоящаго времени. Читатели «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» уже освѣдомлены о немъ. Это «Орловское Законоучительское Братство», уставъ котораго, утвержденный и одобренный Преосвященнымъ Григоріемъ, напечатанъ въ № 50 за истекшій 1913 годъ. Открываемое «Братство» посвящается имени св. священномученика Кукши и, сообразно съ характеромъ дѣятельности великаго просвѣтителя Орловскаго края, ставитъ предъ собой религіозно-просвѣтительныя цѣли.

Основной цѣлью его, какъ она опредѣляется въ § 1-мъ устава, является «объединеніе и братская взаимопомощь законоучителей съ тѣмъ, чтобы содѣйствовать успѣшному и согласному преподаванію Закона Божія и возвышенію его воспитательнаго значенія въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, въ предѣлахъ Орловской епархіи».

Такимъ образомъ въ основныхъ своихъ задачахъ Братство непосредственно касается дѣятельности всѣхъ о.о. законоучителей безъ различія характера и типа ихъ учебныхъ заведеній, и отвѣчаетъ на всѣ нужды законоучительскаго дѣла. Всѣ о.о. законоучители найдутъ себѣ здѣсь посильную помощь и поддержку въ своемъ трудномъ, отвѣтственномъ дѣлѣ. Всѣ они должны поэтому и откликнуться посильно на призывъ Братства—личнымъ ли участіемъ въ дѣятельности Братства, письменными ли сношеніями съ нимъ по встрѣчающимся недоумѣннымъ вопросамъ, или же пожертвованіями, хотя бы скромными, на благое, дорогое всѣмъ дѣло.

Но не одни специально-законоучительскіе интересы затрогиваются Братствомъ и не однѣ школьно-методологиче-

скія задачи полагаются въ основу его дѣятельности. Дѣятельность Братства, имѣя въ виду религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе всего молодого поколѣнія, затрогиваетъ интересы всего общества. Едва ли кому—нибудѣ нужно доказывать общую истину, что въ подростящемъ поколѣніи все наше будущее, будущее каждой семьи, всякаго общества, всего Государства. Въ духовномъ воспитаніи его заинтересованы не одни законоучители, но и всякій отецъ семейства, всѣ круги общества. Черезъ 20—30 лѣтъ учащаяся теперь молодежь станетъ на наше мѣсто и приметъ руководственное значеніе въ общественной жизни, будетъ создавать новыя направленія, новыя теченія. Развѣ безразлично для насъ, каково будетъ это новое поколѣніе, какимъ духомъ оно будетъ проникнуто и въ какомъ идейномъ руслѣ потечетъ его самостоятельная общественная жизнь? Развѣ не общій нашъ долгъ—всѣми мѣрами и средствами содѣйствовать наилучшему утвержденію въ немъ религіозно-нравственныхъ началъ любви и истины евангельской?

Такимъ образомъ въ наиболѣе успѣшномъ осуществленіи зачатъ Братства заинтересованы не одни только о.о. законоучители, но и всѣ тѣ, кого, по условіямъ службы или семейной жизни, близко касается дѣло воспитанія.

Братство беретъ на себя великое дѣло. Чтобы выполнить болѣе или менѣе успѣшно свою задачу и «создать новую породу людей», ему предстоитъ дѣйствовать не только въ средѣ воспитываемыхъ, но и бороться съ тѣмъ равнодушіемъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія, какое мы видимъ въ значительной части современнаго общества. Ему предстоитъ убѣдить само общество въ необходимости полнѣйшаго осуществленія тѣхъ высокихъ задачъ, какія ставитъ предъ собой «Братство», и заручиться его сочувствіемъ и помощью. Отсюда и цѣль его не въ выработкѣ лишь методовъ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія въ школахъ, а и въ религіозно-нравственномъ воспитательномъ воздѣйствіи на самое общество. Оно имѣетъ въ виду не дѣтей только, но и отцовъ. Въ осуществленіе этихъ цѣлей оно проэктируетъ рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бе-

сѣдъ не только спеціально-педагогическаго характера, но и общаго—для живаго обмѣна пастырскимъ и педагогическимъ опытомъ. Оно будетъ въ курсѣ современной литературы, особенно нравственно-педагогической, и приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы откликаться, по возможности, на всѣ современныя умственные теченія, какія волнуютъ теперь общество, на тѣ, которыя стараются ниспровергнуть вѣчные идеалы Евангелія и особенно вредно фиксируются въ учащейся молодежи, какъ въ наиболѣе чуткомъ элементѣ общества. Изъ отдѣльныхъ и періодическихъ изданій оно составитъ свою библіотечку, спеціально посвященную вопросамъ о мѣрахъ и средствахъ воспитательнаго воздѣйствія на общество Закона Божія. При развитіи же средствъ оно проектируетъ труды свои издавать въ видѣ отдѣльныхъ сборниковъ, какъ результатъ совмѣстной работы своихъ членовъ и какъ руководство для дружнаго и согласнаго дѣйствования на нивѣ Божіей.

Конечно, для осуществленія всѣхъ цѣлей Братства нужны значительныя средства—и духовныя и матеріальныя. Духовныя средства, полагаемъ, окажутся совершенно достаточны, если на призывъ учредителей Братства откликнется возможно большее число о.о. законоучителей, не только жительствовавшихъ въ Орлѣ, но и въ провинціи. Можно при этомъ вполнѣ рассчитывать и на сочувствіе идеямъ Братства какъ со стороны лицъ педагогическаго персонала, особенно духовнаго, такъ и со стороны представителей прочихъ свѣтскихъ круговъ, не чуждающихся Церкви. По § 6 Устава, «членами-соревнователями съ правомъ совѣщательнаго голоса могутъ быть избираемы, по рекомендаціи кого-либо изъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, и лица всякаго званія и пола, православнаго исповѣданія».

Что же касается матеріальныхъ средствъ, то, конечно, лишь постепенно они будутъ создаваться въ рукахъ Братства, въ связи съ развитіемъ самой его дѣятельности.

На первыхъ порахъ, для начала дѣла, хорошо будетъ и то, если возможно большее число сочувствующихъ идеямъ

Братства лицъ принесеть въ опредѣленномъ размѣрѣ свои членскіе взносы и добровольныя пожертвованія, чтобы—было, съ чего начать. Въ дальнѣйшемъ, надѣмся, сами братчики, собравшись обширной и дружной семьей, совмѣстными усиліями создадутъ необходимыя средства для полнѣйшаго и наиболѣе благотворнаго развитія своей дѣятельности.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, 13 февраля въ зданіи Епархіального женскаго училища въ 7 часовъ вечера состоится первое общее собраніе братчиковъ, которое займется сначала выборомъ членовъ Совѣта Братства: Предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря, бібліотекаря, казначея и пр., а затѣмъ и откроеть свою дѣятельность заслушаніемъ перваго очереднаго доклада законоучителя Николаевской женской гимназіи о. Аркадія Оболенскаго.

Кружокъ учредителей Братства рассчитываетъ на сочувствіе всѣхъ о.о. законоучителей епархіи и съ чувствомъ братской радости на первомъ объявленномъ Собраніи встрѣтить каждаго новаго члена Братства, какъ цѣнный залогъ единенія и успѣха въ великомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія.

П. Ансеровъ.

Мѣстныя сообщенія.

Раскаявшійся имябожникъ.

Крестьянинъ села Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда Пантелеймонъ Дорофеевъ, состоявшій въ братствѣ св. Аѳонской горы и высланный оттуда, какъ впавшій въ ересь имябожства, раскаялся и Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ разрѣшенъ въ семь грѣхѣ и водворенъ на послушаніе въ Карачевскій Николаевскій Одринъ монастырь.

Назначеніе военнаго священника.

Протопресвитеромъ Военнаго и Морского Духовенства на вновь открывшуюся вакансію священника при Управленіи 36 артиллерійской бригады, квартирующей въ г. Карачевѣ, назначенъ прикомандированный къ церкви 3-го Донского казачьяго полка священникъ при штабѣ Виленскаго военнаго округа Алексѣй Покровскій.

Прославленіе священномученика Кукши въ г. Брянскѣ.

Прихожане Николаевской церкви станціи Брянскъ, Р.-О. ж. д., по случаю 800-лѣтія со времени мученической за Христа кончины просвѣтителя Орловской страны священномученика Кукши, выразили желаніе почтить память святи-теля приобрѣтеніемъ въ мѣстный храмъ иконы священному-ченика Кукши. Въ настоящее время получено увѣдомленіе изъ Кіева, что икона готова, освящена и частица мощей священномученика вложена въ икону.

По разрѣшенію и благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Григорія 2 февраля имѣетъ быть тор-жественная встрѣча св. иконы съ крестнымъ ходомъ на ст. Брянскъ М.-К.-В. ж. д. и въ сопровожденіи крестнаго хода при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города имѣетъ быть внесеніе иконы въ Николаевскую церковь, а затѣмъ двух-дневное торжественное праздничное служеніе священному-ченику Кукшѣ.

По церковно-общественнымъ вопросамъ.

I.

Благочинные и приходы ихъ округовъ.

Наши благочинные обыкновенно посѣщаютъ села сво-его округа два раза въ годъ. Пріѣдетъ благочинный въ село, зайдетъ въ церковь, посмотритъ кой что, больше для

виду, перелистаетъ церковные документы, сдѣласть въ нихъ подписи,—и дѣло кончено: онъ отправляется въ другое село. Нечего говорить, что такія посѣщенія не имѣютъ никакого воспитательнаго значенія для прихожанъ, да они по большей части и не знаютъ объ этихъ посѣщеніяхъ благочинныхъ. А между тѣмъ, какое религіозно-воспитательное значеніе для народа имѣли бы эти посѣщенія благочинными сель, если бы они были обставлены иначе. Представьте себѣ пріѣздъ благочиннаго въ село въ праздничный день для совершенія Богослуженія, когда приходъ въ сборъ въ своемъ храмѣ, староста церковный на своемъ мѣстѣ, духовенство все на лицо: тогда благочинный и самъ имѣлъ бы непосредственное понятіе о приходѣ, старостѣ и духовенствѣ и въ то же время далъ бы народу высокое наслажденіе церковной службой, если бы совершилъ самъ ее въ праздникъ вкуцѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ. Дѣло могло обставиться такъ. Притчъ, получивъ увѣдомленіе, въ свою очередь оповѣщаль-бы за два или за три праздника населеніе о времени пріѣзда благочиннаго для совершенія торжественнаго богослуженія. Къ пріѣзду благочиннаго притчъ села озаботиться иридать церкви праздничный видъ, почистить утварь, приготовить хоръ изъ пѣвчихъ, подготовить народъ къ общему пѣнію хотя нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Народъ, узнавъ о торжествѣ толпами поспѣшитъ въ тотъ день въ свой приходскій храмъ на духовное торжество. А благочинный, пріѣхавшій наканунѣ праздника, за всенощной вышель-бы въ положенное время на литію и величаніе, послѣ чего самъ бы произвелъ помазаніе молящихся, освященнымъ елеемъ. Въ хорошій лѣтній день всенощную хорошо совершить на площади подъ открытымъ небомъ—на особо устроенномъ возвышенномъ мѣстѣ предъ размѣщенными полукругомъ иконами и хоругвями съ обхожденіемъ крестнаго хода на литіи кругомъ храма съ произношеніемъ на четырехъ сторонахъ храма положенныхъ на литіи прошеній. Въ самый праздникъ предъ литургіей можно совершить кругомъ храма крестный ходъ съ обнесеніемъ святыни храма—антиминса. За литургіей благочинный сказалъ бы соотвѣтствующее случаю слово, послѣ литургіи и совершенія молебна самъ бы допустилъ всѣхъ приложиться ко

кресту. Тутъ же во время цѣлованія креста могъ бы отечески побесѣдовать съ прихожанами, узнать во что они вѣрують и какъ вѣрують, какъ они живутъ и правильно ли съ точки зрѣнія христіанской этики. При этомъ могъ бы произвести раздачу листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, книжекъ, иконокъ, крестиковъ для дѣтей. Здѣсь же благочинный могъ бы кстати подать хорошую мысль прихожанамъ, напр., о расписаніи стѣнъ храма живописью, о расширеніи храма, о приведеніи въ должный порядокъ ограды кругомъ кладбища и пр. Живое слово благочиннаго, обращенное непосредственно къ прихожанамъ, было бы куда дѣйствительнѣе бумажныхъ предписаній, часто остающихся безъ исполненія.

Въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть поблизости часовни, можно бы взаимъ крестнаго хода кругомъ храма устроить крестный ходъ къ часовнѣ при пѣніи ирмосовъ всѣмъ народомъ. Въ часовнѣ необходимо обратиться къ народу съ поученіемъ и совершить водосвятный молебенъ. Какое радостно-возвышенное переживаніе дала бы картина крестнаго хода душъ простого народа. При блескѣ хоругвей и иконъ, при колокольномъ звонѣ, при громогласномъ и умирительномъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній народъ способенъ переродиться нравственно, забыть на время свою сѣрую жизнь со всею грязью деревенской обыденщины.

Такія торжественныя служенія способны оживить церковную жизнь прихожанъ, разбудить ихъ религіозное сознаніе, подѣйствовать благотворно на ихъ волю и воспитать въ нихъ любовь къ св. Церкви.

Итакъ желательно, чтобы благочинный по крайней мѣрѣ однажды въ годъ обязательно посѣщалъ всѣ села округа въ праздникъ для совершенія съ мѣстнымъ духовенствомъ всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи.

Своимъ участіемъ въ служеніи снѣ придасть послѣднему красоту и торжественность, чѣмъ доставить прихожанамъ высшее наслажденіе, а своимъ участливымъ словомъ пробудить въ нихъ стремленіе ко всему доброму, прекрасному.

Народъ же, видя у себя въ храмѣ благочиннаго, будетъ знать его не по наслышкѣ только отъ церковныхъ

сторожовъ, единственныхъ часто свидѣтелей посѣщеній благочинными храмовъ, а лично; будетъ слышать его голосъ, будетъ внимать его мудрымъ наставленіямъ и совѣтамъ, а по отъѣздѣ часто будетъ вспоминать его добромъ и не разъ отъ простоты добраго сердца помянетъ его въ своихъ молитвахъ.

II.

Сектантскія объясненія.

Не однократно пастырямъ приходится слушать отъ сектантовъ такія объясненія: „Мы потому ушли изъ вашей Церкви, что между вашими христіанами очень много грѣшниковъ. Посмотрите на своихъ прихожанъ, какъ они живутъ: у нихъ всякія беззаконія, у нихъ грѣхъ и неправда. Какъ-же мы могли оставаться у васъ и попрежнему считать своими братьями всевозможныхъ беззаконниковъ? Этого не должно быть, поэтому и святой апостолъ Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ: „не сообщаться съ тѣмъ, кто называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницей или хищникомъ,—съ такимъ даже и не вѣсть вмѣстѣ. (1 Кор. 5, 11). На этомъ основаніи, заканчиваютъ сектанты, дабы не сообщаться съ грѣшниками, мы и ушли отъ васъ“.

Что сказать о такомъ объясненіи сектантами своего отпаденія отъ Церкви? Сказать должно слѣдующее. Представимъ себѣ, что среди бушующихъ волнъ моря плыветъ корабль. На кораблѣ много людей; есть хорошіе, есть и плохіе. Хорошимъ не хочется сообщаться съ плохими; и вотъ, дабы не быть вмѣстѣ, хорошіе оставляютъ корабль, бросаются въ волны и... погибаютъ.

Естественна-ли такая картина? Конечно, нѣтъ. Между тѣмъ сектантами такъ именно и дѣлается. Имъ не хочется сообщаться съ порочными членами Церкви: хорошо, и не нужно сообщаться! Но какъ въ этомъ случаѣ поступаютъ сектанты? А они поступаютъ такъ: дабы не сообщаться съ порочными членами, они совсѣмъ покидаютъ Церковь, оставляютъ ее и, значить, погибаютъ, потому что внѣ Церкви, какъ извѣстно, нѣтъ спасенія.

Слѣдовательно, сектанты не желая сообщаться съ порочными членами, въ дѣйствительности уходятъ отъ сообщенія съ самой Церковію. На это прежде всего и нужно всегда обращать вниманіе сектантовъ.

Посмотримъ теперь, имѣютъ-ли право сектанты отдѣляться именно отъ Церкви на основаніи вышеприведенныхъ словъ святого апостола Павла?

Первое: развѣ Церковь когда либо учила или учитъ о томъ, чтобы чада ея были блудниками, пьяницами, лихоимцами и такъ далѣе? Никогда! Церковь какъ-разъ учитъ противоположному. Своими богослуженіями, молитвами, таинствами, поученіями Церковь ведетъ своихъ чадъ къ истинѣ, святости и добру. А если такъ, то какое-же право имѣетъ человѣкъ, въ оправданіе своего отдѣленія отъ Церкви, приводить означенныя слова святого Апостола? Да равно никакого.

Второе: развѣ въ Церкви всѣ безъ исключенія члены—пьяницы, блудники и лихоимцы? Разумѣется, нѣтъ. Утверждать противное значитъ говорить явную ложь. Какое же право имѣетъ человѣкъ на основаніи словъ апостола отдѣляться не только отъ плохихъ, но и отъ хорошихъ членовъ Церкви?

Опять таки ровно никакого.

Отсюда понятно, что вышеприведенныя слова святого Апостола нисколько не оправдываютъ своевольнаго уклоненія людей отъ Церкви и приводятся сектантами совершенно напрасно. Какъ-же должно понимать означенныя слова? Понимать ихъ нужно такъ.

Святой Апостоль заповѣдуетъ христіанинамъ, чтобы они не общались съ прочными членами. Почему? Да потому что это общеніе можетъ заразительно вліять на хорошихъ членовъ и направлять ихъ на путь порока. Уходить же изъ Церкви и отдѣляться отъ нея только потому, что между ея чадъ имѣются грѣшники, никто не имѣетъ права, такъ какъ существованіе въ Церкви грѣшныхъ членовъ не отражается на святости самой Церкви, и она всегда есть, была и будетъ свята и непорочна.

Откуда видно, что въ Церкви наряду съ праведными могутъ быть и грѣшныя чада? Это видно прежде всего изъ того, что Церковь на землѣ состоитъ не изъ Ангеловъ, а

пзъ людей; людямъ-же свойственно и грѣшить, и беззакон-
новать, и претыкаться, и падать.

„Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—писалъ хри-
стіанамъ святой апостоль Іоаннь Богословъ,—обманываемъ
самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8). Эти
слова были писаны святымъ Богословомъ не къ тѣмъ лю-
дямъ, кои не знали Христа, а къ христіанамъ, имѣвшимъ
„помазаніе отъ Св. Духа“ (2 гл. 20 ст.),—слѣдовательно,
къ несомнѣннымъ членамъ Церкви; и вотъ объ этихъ-то
несомнѣнныхъ членахъ Церкви святой Богословъ говоритъ,
что они не могутъ быть безъ грѣха. Къ этимъ-же несо-
мнѣннымъ членамъ Церкви относятся и слова святого
Апостола Іакова, что „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. 3,
2), и слова святого Апостола Павла, который писалъ хри-
стіанамъ о яденіи идоложертвеннаго, что, „согрѣшая та-
кимъ образомъ противъ братьевъ и уязвляя немощную со-
вѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа“ (1 Кор. 8, 12)
и многія другія.

Какія же мѣры должна принимать Церковь для ис-
правления своихъ порочныхъ членовъ?

Эти мѣры ясно и опредѣленно указаны въ словѣ Бо-
жіемъ. Первая мѣра—это вразумленіе грѣшниковъ. „Братія,
пишетъ христіанамъ святой Апостоль Павелъ: если впадетъ
человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте
такового въ духъ кротости“ (Галат. 6, 1).

Вторая мѣра—это врачеваніе духовныхъ недуговъ свя-
тою божественною благодатію, подаваемою христіанамъ въ
таинствахъ, благодаря искупительной жертвѣ Христа Спа-
сителя. „Дѣти мои!—писалъ христіанамъ святой Апостоль
Іоаннь Богословъ: еслибы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ
Ходатая предъ Богомъ, Іисуса Христа Праведника. Онъ
есть умиловленіе за грѣхи наши; и не только за наши,
но и за грѣхи всего міра“ (1 Іоанн. 2, 1—2). И лишь въ
случаѣ упорнаго и закоснѣлаго пребыванія человѣка въ
грубыхъ порокахъ его полагается отлучать отъ Церкви, но
и то не для наказанія, а для исправленія, чтобы, какъ пи-
салъ Апостоль Павелъ объ отлученіи Каринѣскаго крово-
смѣсника, „духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего
Іисуса Христа“ (1 Коринѣ. 5, 5). Когда же грѣшникъ вста-

нетъ на путь исправленія, его, по ученію святого Апостола, лучше простить и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрной печалью“ (2 Кор. 2, 7).

Вотъ какъ должно поступать съ порочными членами Церкви, а не удаляться чрезъ нихъ отъ самой Церкви, какъ дѣлаютъ сектанты. Поступокъ сектантовъ, отдѣляющихъ ся отъ Церкви изъ за нѣкоторыхъ ея порочныхъ чадъ, такъ же безразсуденъ, какъ еслибы кто, живя въ большой семьѣ, изъ-за одного порочнаго брата оставилъ отца съ матерью и прочихъ хорошихъ братьевъ и удалился на страну далече.

III.

Что такое русское сектанство?

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ въ Церк. Вѣстн. доцентъ академіи. Сектанство въ нашей жизни, говоритъ онъ, есть явленіе самородное, національное. Фактъ вліянія на его происхожденіе со стороны, конечно, при этомъ отрицать нельзя, но это не главный, первичный моментъ возникновенія сектанства. Нашъ народъ поддался соблазну иностраннаго въ дѣлѣ новаго выраженія его религіозной жизни подобно тому, какъ голодный бросается къ куску хлѣба не потому, что онъ только видитъ этотъ кусокъ хлѣба. Проснувшаяся неудовлетворенность окружающимъ, неумѣніе близкихъ лицъ удовлетворить заявившіе о себѣ глубокіе запросы народной души толкнули нашъ народъ къ услужливому руководству „отъинудѣ“ за оградой Церкви. Отсюда опредѣляя сущность русскаго сектантства, нужно сказать, что оно представляетъ живое, неподдѣльное переходящее часто въ страстность, чувство. Основная черта этого чувства—религіозная жажда спасенія. Эта жажда спасенія, какъ основной мотивъ сектантскаго движенія, проходитъ красною нитью почти черезъ всѣ имѣющіяся у насъ исповѣди и автобіографіи русскихъ сектантовъ. Эта жажда спасенія соединяется нерѣдко съ замѣчательною твердостью вѣры и готовностью страдать, которыя „во имя Іисуса“ обезцѣниваютъ все существующее въ мірѣ.

Но характеризуя русское сектантство такимъ образомъ

съ его впутренней стороны, указывая основнымъ глубокимъ мотивомъ его жажду спасенія, стремленіе къ нравственному совершенствованію, мы далеки отъ того, чтобы идти этими словами въ одинъ рядъ съ писателями, желающими обфлить или оправдать наше сектанство (Пругавицъ, Ясевичъ-Бородаевская, Бончъ-Бруевичъ и т. п.). Мы должны сказать, что сектанство въ то же время, несомнѣнно, есть и процессъ жизни русскаго человѣка *отрицательный*. Дѣло въ томъ, что, какъ ни сильно опредѣляетъ наше сектанство чувство, но всетаки въ его настроеніяхъ есть мѣсто и разсудку. Пусть это мѣсто вторичное, зависимое отъ сердца, тѣмъ не менѣе вліятельное на самый характеръ сектанства. Сердце требуетъ болѣе близкаго, болѣе непосредственнаго отношенія къ Божеству, но и разсудокъ услужливо помогаетъ человѣку въ такомъ самоопредѣленіи. Онъ прежде всего обосновываетъ недовольство прежними религіозными устоями, критикуетъ ихъ съ точки зрѣнія своихъ законовъ, своей степени пониманія. Онъ объявляетъ неудовлетворительными формы религіозной жизни православія, пытается найти и оправдать болѣе лучшія и совершенныя. Съ этой стороны наше сектанство есть самостоятельная попытка найти путь спасенія, помимо авторитета и указаній Церкви. Устранивъ съ своего пути Церковь, наше сектанство тѣмъ самымъ не только лишило себя въ своей жизни вѣрнаго принципа, но стало и на неправильный путь, ибо въ удовлетвореніи своихъ религіозно-моральныхъ исканій оно признало авторитетъ собственнаго разсудка, непостояннаго, съ его несдерживаемой свободой, съ его крайнею односторонностью. Отсюда, ясно, можетъ ли русское сектанство стать призывомъ къ свѣту, правдѣ и добру. Конечно, нѣтъ. Оно самовольно ушло отъ подлиннаго источника правды, его источникъ—дѣйствительно ложное самосознаніе. Оно—болѣзнь духа, вслѣдствіе многихъ историческихъ причинъ, по болѣзнь, которую слѣдуетъ *лечить только съ любовью и пониманіемъ*. Глубокая жалость къ этимъ болящимъ духомъ, покоющаяся на христіанской любви и ея практическихъ подробностяхъ, дѣйствіе противъ болящихъ цѣлою нераздробною личностью, воплотившею на собственномъ примѣрѣ идеалы подлинной христіанской *святости*, отсутствіе кото-

...и духа Христа* (1 Коринт. 5, 2). Когда же срѣтываютъ вѣст-

рой въ нашей жизни такъ волнуетъ и разбрасываетъ народныя массы,—вотъ дѣйствительная, неотложная задача современной миссіи.

Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста и діаконскаго сана.

Въ нашей Орловской епархіи давно уже (болѣе 12 лѣтъ) существуетъ „Испытательная Комиссія“ для лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста и діаконскаго сана. Въ эту Комиссію для испытанія являются, по резолюціямъ Преосвященныхъ Архіереевъ нашей епархіи, лица, не окончившія курса въ Духовной Семинаріи, и потому не имѣющія права занять означенныя должности въ клирѣ церковномъ безъ особаго экзамена.

„Испытательной Комиссіи“ въ теченіе многихъ лѣтъ приходилось наблюдать, что означенныя лица, а равно родственники ихъ и всѣ, вообще, заинтересованные такъ или иначе въ ихъ судьбѣ, худо знаютъ современныя требованія отъ кандидатовъ на указанные должности.

Бывали случаи, что въ „Комиссію“ являлись для экзамена лица, не имѣвшія ровно никакихъ документовъ. Между тѣмъ „Комиссія“ *не имѣетъ права* никого допускать къ экзамену безъ архіерейскаго разрѣшенія или *безъ справки* изъ Орловской Духовной Консistorіи о такомъ разрѣшеніи. Это прежде всего нужно имѣть въ виду тѣмъ, кто желаетъ подвергнуться испытанію.

Но случалось, и—многое множество разъ, что, получивъ разрѣшительную резолюцію Преосвященнаго Владыки или справку о ней изъ Консistorіи, разныя лица являлись на экзаменъ *безъ должной подготовки* къ нему. Поэтому на вопросы экзаменуемыхъ потому или иному предмету они простодушно, но въ тоже время совершенно искренно и справедливо отвѣчали приблизительно слѣдующее: „а я этого не готовилъ къ экзамену“, или: „а я думалъ, что этого знать не надо и не требуется“.

Такіе отвѣты давались экзаменовавшимися потому, что

они предварительно не запасались „*Правилами* для испытанія лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста и діаконскаго сана“ и „*Дополнительною программю* для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана“, изъ неокончившихъ семинарскій курсъ“. Между тѣмъ безъ знанія ихъ и безъ основательной подготовки по „программамъ“, въ нихъ изложеннымъ, сдать экзамена нельзя. Разсчитывать на какое-либо „снисхождение“ экзаменаторовъ никоимъ образомъ не должно. Отговорки въ родѣ слѣдующихъ: у меня нѣтъ средствъ прїѣзжать на экзаменъ во второй разъ“ или, что еще хуже: „я поступаю на должность со взятіемъ“,—эти и подобныя отговорки для экзаменаторовъ не имѣютъ никакой силы и значенія. Экзаменационная Комиссія постановлена епархіальнымъ начальствомъ лишь для одной цѣли: требовать отъ экзаменуемыхъ знаній и умѣній по указаннымъ программамъ. Эти программы напечатаны были въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1902 и 1906 годы.

Члены испытательной „Комиссіи“ много разъ отъ разныхъ лицъ епархіи получали письма, подобныя слѣдующему, въ точной копій излагаемому.

„Согласно расписанію Епархіальныхъ Вѣдомостей за № 52 отъ 30-го декабря 1912 года объ испытаніи лицъ, ищущихъ сана діакона честь имѣю покорнѣйше просить Васъ не отказать выслать мнѣ подробное указаніе относительно предметовъ, требуемыхъ на санъ діакона, и по какимъ руководствамъ нужно имѣть подготовку на вышеозначенную должность, а также указать: по какимъ предметамъ на испытаніи будутъ даваться пробныя уроки. Псаломщикъ такой-то церкви, села N, Карачевскаго уѣзда такой-то. 1913 года, января 10 дня“.

Отвѣтъ на подобное письмо и находится въ вышеупомянутыхъ „Правилахъ“ и „Программахъ“, тамъ указаны предметы и учебныя руководства и даже мѣста, гдѣ можно ихъ пріобрѣсти.

Что же касается пробныхъ уроковъ, то по распоряженію епархіальнаго начальства (Указъ Консисторіи отъ 24-го сентября 1910 г. № 18862 и журн. опр. Орл. Епарх. Уч. Совѣта отъ 23 авг. 1913 г.) таковыя отъ лицъ, экзаменуемыхъ на должности псаломщиковъ и діаконствъ требуются

лишь по предмету Закона Божія. При семъ нужно имѣть въ виду, что это требованіе основано на опредѣленіи Св. Синода отъ 15 іюля 1910 г., за № 5404, (см. Церковн. Вѣд. 1910 г. № 32) по журналу Чрезвычайнаго Собранія Училищаго при Св. Синодѣ Совѣта. Чрезвычайное Собраніе обсуждало вопросъ объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время при введеніи всюду такъ называемой «школьной сѣти» число училищъ значительно увеличилось, а въ ближайшемъ будущемъ оно возрастетъ до того, что не только одному священнику, но вмѣстѣ съ нимъ и діакону не подъ силу будетъ во всѣхъ школахъ прихода преподавать Законъ Божій. Требуется помощь и псаломщика, какъ служителя церкви и самаго естественнаго и ближайшаго помощника священнику, и діакона въ святомъ дѣлѣ законоучительства. Въ силу этого Комиссіи предписано „обращать вниманіе на теоретическую и *практическую* подготовку къ преподаванію Закона Божія лицъ, ищущихъ поставленія въ санъ діакона и вносить соотвѣтствующее заключеніе въ экзаменаціонный актъ, руководствуясь, между прочимъ, указаніями, преподаанными въ опредѣленіи Св. Синода отъ 15 іюля сего года, № 5404“. (Указъ Орл. Дух. Консист. 24 сент. 1910 г. № 18862). Таковыя же требованія предписано Комиссіи предъявлять и къ лицамъ, экзаменующимся на должность *псаломщика* (см. выше журн. опред. Уч. Совѣта 23 авг. 1913 г. и резолюцію Его Преосвященства отъ 28 марта 1911 года) „въ предупрежденіе опредѣленія на псаломщическія мѣста лицъ малоспособныхъ и не удовлетворяющихъ требованіямъ, предъявляемымъ къ псаломщикамъ послѣдними распоряженіями Св. Синода“ (Опр. Орл. Дух. Конс. 24 мар. 1911 г. за № 45). Для клира необходима *практическая* подготовка къ законоучительству въ народныхъ школахъ, безъ каковой подготовки, по резолюціи Пр. Митрофана, кандидаты „не могутъ быть удостоиваемы искомымъ степеней въ церковномъ причтѣ“ (18 окт. 1910 г.).

Въ виду вышензложеннаго *всѣ безъ исключенія лица*, подвергающіеся экзамену въ Комиссіи, должны знать курсъ Закона Божія *отнюдь* не меньшій того, что изложенъ въ

„Программъ для церковно-приходскихъ школъ“, въ коихъ они въ будущемъ имѣютъ быть преподавателями этого предмета. А посему каждый готовящійся къ экзамену въ цѣляхъ успѣшной сдачи такового пусть пріобрѣтетъ себѣ указанную *Программу*,—(изданіе Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ: цѣна 15 к.) и приготовить ясный и отчетливый отвѣтъ на всѣ пункты ея по указаннымъ тамъ отдѣламъ сего предмета, не исключая и краткой церковной исторіи. Иначе, какъ будетъ преподавать сей предметъ дѣтямъ тотъ, кто самъ отвѣтовъ на эту дѣтскую программу не знаетъ?! Сверхъ сего требуется знакомство съ объяснительной *запиской* къ программѣ преподаванія Закона Божія, напечатанной въ томъ же изданіи и знаніе курса *методики* Закона Божія по установленной для испытуемыхъ программѣ (см. Дополнительную Программу стр. 1—2).

Отъ будущихъ діаконовъ сверхъ сего требуется знакомство не только съ программой по Закону Божію, но и съ программами и объяснительными при нихъ записками по *всѣмъ* другимъ предметамъ, преподаваемыми въ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: по церковному пѣнію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, чистописанію, ариметикѣ, отечественной исторіи, природовѣдѣнію, географіи и линейному черченію. Эти требованія предъявляются къ лицамъ, не окончившимъ курса Духовной семинаріи, а ищущимъ сана діакона, въ тѣхъ видахъ, чтобы они, по посвященіи ихъ въ означенный санъ, въ многочисленныхъ церковно-приходскихъ школахъ могли быть учителями по *всѣмъ* этимъ предметамъ школьнаго преподаванія. Методики этихъ предметовъ *не* требуется. Это большое снисхожденіе къ экзаменуемымъ. Пока распоряженіемъ епархіальнаго начальства установлено лишь требовать одного указанного знакомства съ Синодальною программой, о чемъ Комиссія въ экзаменационномъ актѣ должна сдѣлать соответствующую познаніямъ экзаменующагося оцѣнку. При этомъ само собою разумѣется, что будущій о. діаконовъ на всѣ вопросы Синодальной программы самъ долженъ дать обстоятельные отвѣты. Экзамены прежнихъ лѣтъ показываютъ Комиссіи, что ищущіе діакона сана въ особенности слабо готовятъ по отечественной исторіи, гео-

графіи и имѣють иногда даже превратныя свѣдѣнія о явленіяхъ природы. Все это по указаннымъ въ Синодальной программѣ учебникамъ нужно приготовить къ экзамену поосновательнѣй, дабы отъ экзаменаціоннаго стола не уйти домой посрамленнымъ.

Ко всему сказанному объ экзаменѣ для полученія діаконскаго сана нужно еще прибавить слѣдующее: резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 20 дек. 1912 г. за № 7779, опредѣлено и Исполнительной Комиссіи предписано: „лицъ, не имѣющихъ званія учителя начальныхъ училищъ или же церковно-приходскихъ школъ къ экзамену не допускать“.

Экзаменующимся на должность псаломщика, кромѣ указаннаго выше испытанія по Закону Божію, нужно въ особенности обратить серьезное вниманіе на подготовку по церковному пѣнію и чтенію. По пѣнію испытуемые „должны твердо знать Нотный Церковный Обиходъ, умѣть пѣть по изданнымъ Св. Синодомъ и разосланнымъ книгамъ и знать обычныя и мѣстныя церковныя напѣвы (см. Правила для испытанія, стр. 2). Это требованіе Комиссія должна предъявлять во всей строгости „ради избавленія церковей отъ неспособныхъ псаломщиковъ (рез. Преосв. Митрофана отъ 19 мая, 1912 г., № 4891). Голосъ испытуемаго долженъ быть отличнаго качества, выдающійся, а не заурядный, ибо это главное для должности пѣвца Св. Церкви (резолюція Его же отъ 11 мая 1911 г. и отнош. Дух. Консист. марта 17, 1912 г., № 8073). Кромѣ того желательно, чтобы кандидаты на псаломщическую должность умѣли управлять хоромъ, играть на скрипкѣ (резолюція 18 окт. 1910 г. № 4294) и обладали музыкальнымъ слухомъ (резол. Пр. Митрофана отъ 7-го дек., 1912 г., № 4273 и 8 авг. 1913 г., № 1867). Такъ какъ существующими законоположеніями на псаломщиковъ возлагается веденіе церковнаго письменоводства, то Комиссіи неоднократно было предписываемо Епарх. Начальствомъ, чтобы она обращала вниманіе на *почеркъ* испытуемыхъ кандидатовъ (Дух. Консист. отъ 29 сент. 1911 г., № 21025; отн. ея о томъ же отъ 22 февр., 1912 г., № 5244). Вслѣдствіе этого требованія пусть всякій готовящійся къ экзамену на псаломщика обратить серьезное вниманіе, во-первыхъ, на

умѣніе писать четко, правильно и красиво и, во-вторыхъ, на практическое ознакомленіе съ составомъ и способомъ веденія церковныхъ книгъ: клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, обысковъ, прихода-расходныхъ книгъ и разныхъ срочныхъ свѣдѣній и дописей (см. Правила, страница 6). Безъ основательной подготовки по письмоводству никто на экзаменѣ въ Комиссіи удовлетворительнаго отзыва о себѣ не получитъ, и всѣ его другіе труды и занятія пропадутъ даромъ.

Членъ Комиссіи, Пр. Т. Ч.

ХРОНИКА.

12 января въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано Протоіереемъ І. Кулаковымъ. За литургією въ соборѣ въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ присутствовалъ Вице-губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

14 января, Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ своимъ присутствіемъ актъ 50-лѣтняго юбилея Николаевской женской гимназіи, происходившій въ зданіи Дворянскаго собранія и преподаль отъ себя оной гимназіи икону Знаменія Божіей Матери съ призывомъ Божьяго благословенія на дальнѣйшее процвѣтаніе многополезнаго разсадника женскаго просвѣщенія.

15 января, въ среду, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшій Григорій выходилъ для совершенія обычнаго молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

19 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано свящ. Н. Азбукинымъ.

22 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій по установившемуся порядку, выходилъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ОТКРЫТА ПОДПИСКА О

VII годъ изданія. на 1914 годъ VII годъ изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“,

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Рагуя за пробужденіе въ народъ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ, задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый рассказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ — все это сдѣлало „Трезвые Выходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ приходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трезвые Выходы“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки Трезвости“.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

„Дѣло трезвости на Руси“.

„Зарубежные отголоски“.

„Отклики читателей“.

„Среди газетъ и журналовъ“.

„По обществамъ трезвости“.

Въ отдѣлѣ «О КНИГАХЪ» — подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ «По дѣлу трезвости» — отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1913 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ «Трезвые Выходы» даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

„ТРЕЗВЕННЫЯ ПѢСНИ“,

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „Трезвые Выходы“

— ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой. —

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26. Контора журнала «Трезвые Выходы».

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

28-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ
Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано:
50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати, листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Възрожденіе и правоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь а границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** съ назидательными разказами изъ житій святыхъ.

12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“ на воскресные и праздничные дни.

6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

Альбомъ СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель.

Пока стоит міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую пониралъ ногами Христось.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Воскресный День» со всѣми приложеніями **4 р., 2 р. 50 к.** **НА ГОДЪ** **НА ПОЛГОДА**
съ пересылкой и доставкой

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви
Редакторъ-издатель протоіерей **С. Уваровъ.**

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

Художественно-иконостастная мастерская **Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

—) ПРОДАЮТСЯ (—

» Правила и Программы «

для производства испытаній на право полученія сана священника лицами, не имѣющими законченнаго богословскаго образованія,

при Орловской духовной семинаріи

ЦѢНА 1 РУБЛЬ безъ пересылки; пересылка заказной бандеролью—**11 копѣекъ.**

Доходъ отъ изданія предназначается на усиленіе средствъ Іоанна-Богослов. попечительства

о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

ПРАВИЛА получать и выписывать можно отъ Казначей Попечительства—свщ. **М. Дубровскаго** (семинарія, квартира духовника).

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Древне-русскій приходъ и его внутрення жизнь. 2. День Ангела Архипастыря. 3. Къ открытію Орловскаго Законоучительскаго Братства. 4. Мѣстныя сообщенія. 5. По церковно-общественнымъ вопросамъ. 6. Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста и діаконскаго сана. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 4 сданъ на почту 28 января.

Орель. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.