



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Декабря № 36 — 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе въ Епархію изъ Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ въ 24 й день Ноября 1884 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволить присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Ярославскаго **Іоанна** во вѣренную ему Епархію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 г., за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непременно церквахъ и чтобы высылаемая изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 14-го—29-го августа 1884 года, за № 143, о сочиненіи А. Гиляревскаго «Учебникъ психологій», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минув-

шаго августа, за № 554, журналъ Учебнаго Комитета, № 262, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркасскъ. 1883 г.), исправленнаго имъ, Гиляревскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить «Учебникъ психологіи» Гиляревскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагая оставить въ силѣ опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 29-го января — 16-го февраля 1882 года, о допущеніи означеннаго сочиненія Гиляревскаго въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособия. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Гиляревскаго, подъ названіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркасскъ. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода, 22-го минувшаго ноября, опредѣлены въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Соколовъ* (Николай) (Смоленскій) — въ смоленскую, по основному догматическому и нравственному богословію; *Щепетильниковъ* — въ псковскую, по греческому языку; *Молочковскій* — въ тамбовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, московской: *Стратилатовъ* — въ пермскую, по священному писанію; *Киструескій* — въ томскую, по гражданской исторіи, казанской, *Не-*

Мерцаевъ—въ вятскую, по обличенію русскаго раскола, и окончившій курсъ въ Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназій; *Смирновъ*—въ костромскую, по физикѣ и математикѣ; помощникомъ инспектора въ костромскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Фрлзиновъ*; помощникомъ смотрителя въ волоколамское духовное училище кандидатъ московской духовной академіи *Соловьевъ* (изъ нихъ Соловьевъ съ 5-го ноября, Киструсскій съ 25-го октября, а всѣ прочіе съ 5-го октября 1884 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Космодемьянскій*—въ 1-е орловское; *Вознесенскій*—въ александровское, по русскому и церковно-славянскому языку; *Грудницкій*—въ витебское; *Булатовъ*—въ устюжское и *Соколовъ* (Арсеній)—въ мстиславское, по греческому языку; *Кедромыанскій*—въ варшавское; *Соколовъ* (Николай) (Саратовскій)—въ камышинское, по ариметикѣ и географіи; *Тихоуравовъ*—въ лысковское; *Льтницкій*—въ ростовское димитріевское, по латинскому языку (Соколовъ Николай, съ 2-го ноября, Соколовъ Арсеній и Вознесенскій съ 11-го, Тихоуравовъ съ 19-го, Льтницкій съ 25-го октября, а прочіе съ 5-го октября 1884 г.); московской: *Державинъ*—въ рыльское; *Синьковскій*—въ коломенское; *Розановъ*—въ ливенское, по русскому и церковно-славянскому языку; *Колосовъ*—въ яранское; *Разумовскій*—въ черниговское; *Чанцевъ*—въ рязанское; *Соколовъ*—въ лубенское, по латинскому языку, и *Богородскій*—въ барнаульское, по греческому языку (Розановъ съ 2-го ноября, Державинъ, Синьковскій и Колосовъ съ 5-го, а прочіе съ 11-го октября 1884 г.); кievской: *Страшкевичъ*—въ переяславское, по латинскому языку, и *Соколовъ*—въ приворотское, по ариметикѣ и географіи, и казанской, *Быстрицкій*—въ челябинское, по латинскому языку (всѣ съ 5-го октября 1884 г.). Перемѣщенъ, учитель оренбургскаго духовнаго училища *Позднеевъ*—на должность преподавателя

по греческому языку въ оренбургскую духовную семинарію (съ 11-го октября 1884 года).

Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября 1884 года за № 4341, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, слѣдующаго содержанія:

Министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ копію съ циркулярнаго предложенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15 іюля сего года за № 9995, о формѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Признавая отъ своей стороны полезнымъ изъясненное въ этомъ циркулярѣ требованіе относительно печатанія на оборотной сторонѣ упомянутыхъ аттестатовъ указаній на послѣдующія обязанности окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, какъ домашнихъ учительницъ, примѣнить и къ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ и оканчивающія курсъ въ сихъ заведеніяхъ воспитанницы получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, я долгомъ являю упомянутый циркуляръ сообщить Вашему Преосвященству, въ копіи, и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе по женскому училищу.

Копія съ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15-го іюля 1884 года за № 9995.

Въ комиссію прошеній поступаютъ обыкновенно множество ходатайствъ домашнихъ учительницъ о назначеніи имъ пенсій въ правилъ за педагогическія ихъ занятія.

Все эти ходатайства вызываются тѣмъ, что просительницы, несмотря на болѣе или менѣе продолжитель-

ное время занятій своихъ по обученію дѣтей въ частныхъ домахъ, не могутъ однако получить, по закону, пенсій изъ спеціального на этотъ предметъ пенсіоннаго капитала, состоящаго въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе несоблюденія ими въ продолженіи службы предписанныхъ закономъ правилъ касательно обязанностей ихъ предъ училищнымъ начальствомъ.

Признавая съ своей стороны желательнымъ способствовать, насколько возможно, уменьшенію на будущее время числа лицъ, которыя, пріобрѣтя по образованію право на полученіе пенсій за педагогическія занятія, лишаются однакожъ этого права, вслѣдствіе только несоблюденія предписанныхъ закономъ формальностей, и полагая такимъ образомъ сократить самое число ходатайствъ, удовлетвореніе коихъ въ большинствѣ случаевъ оказывается невозможнымъ, имѣю честь покорнѣе просить васъ вмѣнить въ обязанность начальствамъ учебныхъ заведеній во вѣренномъ вамъ округѣ, выдающимъ оканчивающимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ аттестаты, печатать на оборотной сторонѣ аттестатовъ выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, указанія на нихъ послѣдующія обязанности какъ домашнихъ учительницъ, по прилагаемой у сего формѣ.

Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ.

1) Воспитанница женской гимназіи, удостоившаяся званія домашней наставницы или учительницы, обязана обмѣнить аттестатъ объ окончаніи курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи попечителя учебнаго округа. Для сего надлежитъ представить председателю педагогическаго совѣта гимназіи: а) прошеніе на имя попечителя округа, б) аттестатъ объ окончаніи курса VІІІ класса, в) удостовѣреніе о прохожденіи курса

УШ дополнительнаго класса, г) метрическое свидѣтельство и д) 12 р. за печатаніе свидѣтельства.

Примѣчаніе. Документы подъ лит. б. в. и г. представляются съ собственноручными копіями.

2) Предсѣдатель педагогическаго совѣта посылаетъ это прошеніе съ документами въ канцелярію попечителя округа и затѣмъ воспитанница получаетъ отъ него же, подъ росписку, установленное свидѣтельство на званіе домашней учительницы или наставницы.

3) Лица, не обмѣнившія аттестаты на свидѣтельства отъ округа, не пользуются правами службы на пенсію, если поступать въ частный домъ для воспитанія дѣтей, или на какое либо казенное мѣсто въ учебныя заведенія.

4) При опредѣленіи въ частный домъ для воспитанія дѣтей, домашняя наставница или учительница должна предъавить свидѣтельство директору училищъ и уѣздному предводителю дворянства того уѣзда, гдѣ будетъ находиться на жительство.

Примѣчаніе. Правило это соблюдается каждый разъ при поступленіи въ другой домъ.

5) По окончаніи каждаго года занятій воспитаніемъ дѣтей въ частномъ домѣ, наставница или учительница обязана представлять директору училищъ отчетъ о своихъ занятіяхъ и одобрительныя о себѣ свидѣтельства отъ уѣзднаго предводителя дворянства и отъ лицъ, у коихъ будетъ исполнять обязанности своего званія.

6) Домашняя наставница или учительница, если будетъ точно соблюдать эти правила, получить право, по выслугѣ въ семь званіи не менѣе 20-ти лѣтъ, воспользоваться пенсіей или вступить въ домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія на казенное содержаніе, преимущественно предъ тѣми, кои образованіемъ дѣтей не занимались; лица же, которые не будутъ соблюдать всѣхъ сихъ правилъ, тѣмъ самымъ лишатся права на пенсію.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
отъ 1 Нолбря 1884 года за № 13167 къ Его Высоко-
преосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону,
Архіепископу Волынскому и Житомирскому.

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ представленіи Св. Синоду, отъ 13 Августа сего
года № 222, Ваше Преосвященство изволите ходатай-
ствовать о принятіи на средства Св. Синода, съ преоб-
разованіемъ Волынскаго женскаго училища духовнаго
вѣдомства изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, расхода
на жалованье тремъ наставницамъ этого училища и объ
увеличеніи числа вакансій для казеннокоштныхъ воспи-
танницъ до 90 на счетъ тѣхъ же средствъ, объяснивъ
при этомъ, что мѣстные епархіальныя средства не допу-
скають ни прибавки къ жалованью наставницамъ за
выслугу пятилѣтій, ни производства имъ пенсіи по
выслугѣ установленнаго срока и что Волынское духо-
венство, содержа значительное число церковнокоштныхъ
воспитанниковъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и
такихъ же воспитанницъ въ Кременецкомъ женскомъ
училищѣ, не въ состояніи содержать въ Волынскомъ
женскомъ училищѣ 45 воспитанницъ на свой счетъ.

Принимая во вниманіе, что, при ходатайствѣ въ 1882
году о преобразованіи Волынскаго женскаго училища изъ
3-хъ класснаго въ 6-ти классное по программѣ Епар-
хіальныхъ женскихъ училищъ, предмѣстникъ Вашего
Преосвященства Архіепископъ Димитрій, отъ 15 Марта
за № 89, заявилъ, что недостающая на содержаніе учи-
лища въ преобразованномъ видѣ сумма, сверхъ отпу-
скаемыхъ средствъ на содержаніе училища изъ духов-
но-учебнаго капитала, будетъ отнесена на мѣстные
епархіальныя средства, что на запросъ мой, предвари-
тельно испрошенія Высочайшаго Государыни Императ-
рицы соизволенія на преобразование этого училища, о

томъ, какія имѣются опредѣленные средства на дополнительное содержаніе Волынскаго женскаго училища по преобразованіи онаго, Ваше Преосвященство, отъ 16 Сентября 1883 года за № 258, между прочимъ, сообщили, что журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16 Іюня 1882 года, на дополнительное содержаніе Волынскаго училища назначаются: изъ разныхъ источниковъ на первое время 3837 р. 50 коп. въ послѣдующее же время, по окончаніи пожертвованій духовенства на разширеніе зданій этого училища и на устройство Кременецкаго училища, при постепенномъ преобразованіи училища, сумма эта будетъ постепенно увеличена до той цыфры, какая по опыту дѣйствительныхъ расходовъ, окажется необходимою для содержанія преобразованнаго училища и что на конецъ Государыня Императрица соизволила на преобразование Волынскаго женскаго училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное при томъ условіи, чтобы дополнительный расходъ на содержаніе сего училища послѣ преобразованія онаго былъ отпесенъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, долгомъ считаю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что за симъ я не нахожу возможнымъ предлагать Святѣйшему Синоду объ увеличеніи отпускаемой нынѣ изъ духовно-учебнаго капитала суммы на содержаніе еще 3-хъ наставницъ, а равно и объ увеличеніи насчетъ тѣхъ же средствъ числа казеннокоштныхъ вакансій для воспитанницъ поименованнаго училища, что, съ открытіемъ въ нынѣшнемъ году вновь двухъ Семинарій въ Оренбургѣ и Якутскѣ и при увеличеніи съ каждымъ годомъ расходовъ на содержаніе въ духовныхъ училищахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ съ увеличенными окладами содержанія ихъ, средства духовно-учебнаго капитала въ настоящее время на столько ограничены, что ихъ едва достаетъ на покрытіе опредѣленныхъ уже штатами расходовъ по духовно-учебной части.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ

почтениемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипасыря покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1884 г. Полября 27. Въ Правленіе Житомирскаго женскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію и для сообщенія духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Протоколъ засѣданія Волинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1884 года, Декабря 4 дня. Волинскій Епархіальный училищный Совѣтъ, въ залѣ Архіерейскаго дома, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, и съ Его согласіемъ: 1) единогласно избралъ на должности: Дѣлопроизводителя Совѣта—Священника Іоанна Флорова, и казначея Совѣта—Протоіерея Адриана Пуріевича; 2) постановилъ имѣть собранія не менѣе одного раза въ недѣлю—по четвергамъ; 3) опредѣлил печатать протоколы своихъ засѣданій въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 4) По прочтеніи въ Совѣтѣ брошюры: «записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ», Совѣтомъ поручено обстоятельное разсмотрѣніе оной членамъ Совѣта—Священникамъ: Василию Молоденскому и Іоанну Флорову съ тѣмъ, чтобы отзывъ объ означенной брошюрѣ былъ представленъ въ Совѣтъ по возможности въ скоромъ времени; 5) Постановлено Совѣтомъ—препроводить эту брошюру въ Правленіе Волинской Духовной

семинаріи, и предложить оному озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ церковно-приходской школы и постановкою учебнаго дѣла въ оной по типу, указанному въ запискѣ; 6) Въ Совѣтѣ была прочитана другая брошюра Ильминскаго: объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальной школѣ, и единогласно рѣшено принять оную къ исполненію.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ.

Члены Совѣта: Священникъ Василій Молоденскій.

Священникъ Николай Трипольскій.

Священникъ Іоаннъ Флоровъ.

Священникъ Михаилъ Варваринскій.

Священникъ Ипполитъ Липскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта Свящ. Іоаннъ Флоровъ.

Отзывъ духовенства второго благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда на приглашеніе его къ участію въ Обществѣ Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го.

1884 года Ноября 27 дня. Духовенство 2-го Благочинническаго округа, Владиміровольнскаго уѣзда, на благочинническомъ собраніи 27 Ноября сего 1884 года, принявъ по вниманію постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Іюнь сего 1884 года, выраженное въ столбѣ VI-й журнала и выслушавъ предложеніе Комиссіи по дѣлу участія Волынскаго Духовенства въ Обществѣ Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го, изложенное въ вопросахъ въ № 32-мъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, честь имѣеть представить слѣдующій отзывъ: въ вся мѣстность, занимаемая нашимъ округомъ, исключительно земледѣльческая, и все населеніе края занимается хлѣбопашествомъ, изъ котораго извлекаетъ для себя все необходимое. Никакими особенными за-

нятіями и промыслами въ сей мѣстности никто не занимается, за исключеніемъ одного мѣщанина, жителя м. Докачь, Теодора Молявчука, торгующаго ежегодно партіями свиней, отправляемыхъ имъ по нѣсколько разъ въ годъ въ г. Варшаву. Вообще же всѣ промыслы и торговля—въ рукахъ Евреевъ.

Такъ какъ почти вся почва мѣстности нашей суглинистая, то весьма полезно и съ успѣхомъ можно бы разводить у насъ садоводство, а также и пчеловодство, отъ которыхъ можетъ быть значительная польза и безъ особенныхъ затратъ, такъ какъ мѣстность сухая немного гористая и къ тому благопріятствующая.

2. Несмотря на то, что все народонаселеніе извлекаетъ для себя пользу изъ хлѣбопашества, послѣднее у насъ весьма незавидно, и народъ во многихъ селахъ видимо бѣднѣетъ. Это происходитъ отъ того, что земельные участки крестьянъ чрезвычайно раздробились отъ дѣлежа отцовъ съ сыновьями, братьевъ съ братьями и проч. Вслѣдствіе этихъ раздѣловъ земля не такъ тщательно обрабатывается, и не въ пору собираются посѣвы, такъ какъ не всѣ члены семьи способны одинаково вести хозяйство: одинъ умѣетъ хорошо косить, или жать, а другой—плохой работникъ и мало-способный; одинъ имѣетъ больше семейства и скорѣе управляется съ уборкою хлѣба, а другой безсемейный остается назади и несетъ уронъ отъ потравъ и проч. Кроме того, истребивъ совершенно наданные при земельныхъ надѣлахъ лѣса и кусты и обративъ землю подъ пашню, крестьяне, и безъ того имѣвшіе тутъ мало пастбищъ, совсѣмъ лишились таковыхъ и много поуменишили у себя скота, который при томъ, вслѣдствіе недостатка хорошихъ пастбищъ, весьма малорослый и слабосильный, а не имѣя скота, они не имѣютъ возможности унавозить полей, которыя особенно требуютъ у насъ большаго и частаго удобренія. А между тѣмъ, ничего не давая землѣ, крестьянинъ все таки старается извлечь изъ нея какъ можно больше выгодъ, и такимъ

образомъ выходить то, что сѣютъ много, а собираютъ весьма мало. Не говоримъ уже о томъ, что и способы веденія хозяйства, еще унаслѣдованные отъ предковъ, весьма неудовлѣнительны. Нѣкоторые только изъ помещиковъ и то весьма немногіе, особенно арендные владѣльцы изъ Царства Польскаго, ведутъ хозяйство лучше, такъ называемое многопольное (плодосмѣнное), изъ котораго извлекаютъ и гораздо больше пользы; а крестьяне, все безъ исключенія, ведутъ изстари трехпольное — патриархальное хозяйство. Для благосостоянія народнаго необходимо, чтобы Правительство сразу запретило дальнѣйшее дробленіе земельныхъ участковъ. — Необходимо также познакомить народъ съ усовершенствованными земледѣльческими орудіями, съ искусственнымъ удобреніемъ полей, о которомъ онъ и понятія не имѣетъ, а для этого —

3. Полезно было бы въ нашемъ благочиніи завести образцовую ферму, на которой примѣнить бы все новѣйшіе усовершенствованные способы веденія хозяйства, чтобы народъ на практикѣ видѣлъ всю неприглядность веденія своего хозяйства и всю выгоду отъ разумаго веденія хозяйства. Необходимо также, чтобы Общество устроило хотя одинъ заводъ племеннаго рогатаго скота и лошадей.

— Кромѣ нерациональнаго веденія хозяйства народъ страшно бѣднѣетъ отъ эксплуатаціи евреевъ посредствомъ корчмы и ростовщичества. Крестьянинъ, обыкновенно весной, когда истощатся хозяйственные запасы и нечего продать, а оброкъ и другія повинности необходимо уплатить, обращается за ссудою къ еврею и, одолая у него нѣсколько рублей, всецѣло продаетъ себя и будущій свой урожай въ распоряженіе послѣдняго, такъ что, едва появится снопъ у крестьянина на полѣ и въ клунѣ, еврей — тутъ какъ тутъ. Впрочемъ, еврей на столько любезенъ, что не требуетъ сейчасъ денегъ, а беретъ только процентъ (интересъ), и какой процентъ? отъ рубля — четверикъ ржи, или овса, или

даже пшеницы, такъ что напрѣ за одолженныхъ 10 руб. крестьянинъ долженъ дать % 10 четвериковъ или 2½ корца чистаго хлѣба и то хорошей мѣры. Ссужателями подобнаго рода являются большею частію евреи — корчмари, которые кромѣ того, давая въ долгъ водку, насчитываютъ страшные долги на крестьянахъ, приписывая въ десятеро того, что крестьянинъ выпьетъ. И замѣчательно, что народъ это сознаетъ, но противъ этого зла ничего не говорятъ, боясь своего корчмара больше всего. А сколько, кромѣ хлѣба, прочаго добра перетаситъ шинкаръ въ корчму? Картофель, капуста, кукуры, яйца, крупа, мука и проч. и проч. — все идетъ туда за даромъ. Еврей — корчмаръ — это полный распорядитель въ селѣ всякаго добра крестьянскаго, только не въ пользу крестьянъ, а въ свою, онъ же — и судія и совѣтникъ и все..... Вотъ тутъ-то особенно предстоитъ Обществу придти на помощь, а для этого необходимо, чтобы Правительство въ малыхъ селеніяхъ вовсе уничтожило корчмы, гдѣ кромѣ всего, губится народомъ много даромъ времени, и народъ привыкаетъ къ лѣни, а въ большихъ — уничтожить распивочную продажу, оставивъ только на выносъ, а главнѣе всего выселить бы евреевъ изъ селъ. Безъ этого же всякія благія начинанія Общества будутъ не дѣйствительны и со временемъ принесутъ пользу, — корчма все уберетъ, и все погубитъ. — Не менѣе того приносить много вреда для благосостоянія народнаго образованія повсемѣстно нѣмецкія колоніи, чрезъ что крайне сократились крестьянскіе сервитуты (выгоны), а по причинѣ повсемѣстнаго истребленія ими лѣсовъ вздорожалъ страшно строительный матеріалъ, такъ что крестьянину невозможно даже огородить своей усадьбы и имѣть надлежащаго отопленія, не говоря уже о необходимыхъ постройкахъ. Кромѣ того въ настоящее время нѣмецкія колоніи служатъ притономъ воровъ и разбойниковъ, а поэтому немѣшало бы Правительству воспретить по крайней мѣрѣ дальнѣйшее размноженіе этихъ колоній.

от 4. При этомъ необходимо бы учредить хотя одну земледѣльческую или промысловую школу въ центрѣ округа, въ м. Локачахъ.—Настойтъ также особенная нужда учредить хотя одну, или даже двѣ на округѣ ссудосберегательныхъ кассъ, гдѣ бы народъ въ своихъ нуждахъ могъ заимствовать за малые проценты деньги въ разныхъ необходимыхъ случаяхъ. Въ этомъ отношеніи два священника изъ Округа, а именно: священникъ Павловичъ Антоній Страшкевичъ и с. Шельвова Григорій Рафальскій, могли бы принять свое участіе; но чтобы это осуществилось, необходимо, чтобы Общество специально на это дѣло отдѣлило изъ своихъ средствъ часть капитала.—Весьма также полезно было бы учредить въ томъ же центрѣ Округа складъ земледѣльческихъ орудій и ремесленныхъ произведеній.

от 5. Дѣятельное участіе въ трудахъ по осуществленію предпринятаго Обществомъ весьма важнаго дѣла могъ бы принять одинъ изъ помѣщиковъ нашей мѣстности, именно графъ Ѳаддей Чацкій въ м. Поридкѣ, который дѣйствительно весьма разумно ведетъ свое хозяйство новѣйшимъ усовершенствованнымъ способомъ, извлекаетъ изъ него громадную пользу и, судя по обстановкѣ всей, располагаетъ значительнымъ капиталомъ. Что же касается дѣятелей изъ духовенства, то все духовенство округа, благоговѣя предъ высокою патриотическою идеею Общества, и само проникнутое тою же идеею, готово и общаетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовать Обществу въ осуществленіи его задачъ. А для этого прежде всего, такъ какъ въ послѣднее время замѣтна стала лѣньность въ народѣ и не охота къ предпримчивости и труду, Духовенство нынѣ же постарается въ поученіяхъ церковныхъ и въ бесѣдахъ домашнихъ представлять народу, что праздность губельна и для души и для тѣла, что это есть бичъ и разрушитель благосостоянія человѣчества, и что трудъ есть удѣлъ чловѣка въ мірѣ и дѣлаетъ жизнь его счастливою и безбѣдною.

Что же касается личного—активного участія, то духовенство округа, будучи очень бѣдно и ведя свое хозяйство въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и при помощи прихожанъ, не можетъ оказать Обществу такого содѣйствія, какое напр. обѣщаетъ оказать Вятское Духовенство; тѣмъ не менѣе Благочинный, Священникъ Василій Кургановичъ согласенъ уступить въ своемъ приписномъ приходѣ с. Замличахъ болѣе 2-хъ десятинъ усадебной земли съ садомъ подъ образцовую пасѣку и на первый разъ жертвуетъ 10 ульевъ собственныхъ пчель съ тѣмъ, чтобы въ сказанномъ мѣстѣ продолжить развести на всемъ пространствѣ—2-хъ десятинъ садъ и завести образцовое пчеловодство, въ чемъ и онъ самъ приметъ личное участіе. Денежныхъ же пожертвованій, кромѣ тѣхъ, которые обѣщала Епархіальный Съѣздъ, по 1 рублю отъ причта, въ настоящее трудное время духовенство нашего округа не можетъ предложить въ виду тѣхъ громаднхъ взносовъ, которые оно должно теперь дать на свои духовныя училища. Настоящій отзывъ Духовенство утверждаетъ своими подписями и поручаетъ таковой мѣстному Благочинному препроводить на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, а копію съ него представить въ Коммиссію.

Благочинный Священникъ Василій Кургановичъ.
 Села Осикрова Священникъ Григорій Садовскій.
 Мѣстечка Озеранъ Священникъ Прокопій Матусевичъ.
 Мѣстечка Кисилина Священникъ Іоаннъ Харкевичъ.
 Мѣстечка Локачъ Священникъ Игнатій Новосадскій.
 Села Павловичъ Священникъ Антоній Страшкевичъ.
 Села Заячицъ Священникъ Левъ Павловичъ.
 Села Шальвова Священникъ Григорій Рафальскій.
 Села Кутнева Священникъ Иларій Ненадкевичъ.
 Села Черніева Священникъ Василій Лавриновичъ.
 Села Затурецъ Священникъ Аристархъ Малевичъ.
 Села Бобичъ Священникъ Іуліанъ Гулевичъ.
 Села Губина Священникъ Флоръ Ципановскій.

Села Бужковичъ Священникъ Теофилъ Яромловичъ.

Села Сельца Священникъ Евстафій Тучемскій.

Села Бискупичъ Священникъ Василій Шумскій.

Села Хмелева Священникъ Павелъ Шумскій.

Села Жажковичъ Свящ. Христофоръ Рафальскій.

Села Ляхова Священникъ Василій Львовичъ.

С. Старозагорова. Свящ. Ксенофонтъ Жахановичъ.

М. Порицка Священникъ Θεодотъ Червинскій.

Села Дорогиничъ Священникъ Дометій Гловацкій.

Села Хороба Священникъ Василій Сайковичъ.

Села Микулитъ Священникъ Палкратій Барилловичъ.

Села Коноухъ Священникъ Іоаннъ Хаинскій.

Примѣчаніе. Нашему Архипастырю Высокопреосвященнѣйшему Тихону желательно, чтобы духовенство и всѣхъ прочихъ благочиній подвѣдомой ему Волынской Епархіи также разумно и сочувственно отозвались по прописанному въ вышеизложенномъ отзывѣ дѣлу.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19-го Ноября сего 1884 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1884 года по 1-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Гойдаевичъ 7 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Влещкой 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ пятью дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 5 руб., діаконской вдовѣ Оеклѣ Гловинской съ четырьмя дѣтьми

10 руб. 70 к. діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 5 рублей, дьяческой вдовѣ Оеклѣ Томашевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской съ пятью дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Пульхеріи Зицькевичъ 3 р., дьяческой сиротѣ Маріи Ясіевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Подчашинской 3 руб., священническому сиротѣ Павлу Занькевичу 5 руб., заштатному дьячку Θεодору Сорочинскому 5 руб., заштатному дьячку Василю Шульгачу съ женою и тремя дѣтьми 3 руб., пономарскому сыну Максиму Петровскому 2 руб. и вдовѣ псаломщика Маріи Гучинской 6 р., итого всѣмъ 90 р., 70 к. 2) за 1-ю половину 1884 года по 2 округу Ровенскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Вартминской съ четырьмя дѣтьми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Марѣѣ Должанской съ двумя сыновьями 7 рублей, священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священнической сиротѣ Домникіи Шаравской 7 руб., священническому сыну Александру Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Θεодоровичъ съ тремя дѣтьми 5 руб. и дьяческой вдовѣ Софіи Недзельской съ дочерью 4 руб., того всѣмъ 53 руб. 99 коп. 3) за 1-ю половину 1884 года по 2-му округу Новградволынскаго уѣзда, при пособіи 25 состороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Моисею, Еленѣ, Екатеринѣ и Маріи Гречинамъ 12 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржевой съ пятью дѣтьми 13 рублей, заштатному дьячку Александру Зилитинкевичу съ тремя дочерми 8 руб., заштатному пономарю Захаріи Тышинскому 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шеметилу съ двумя дочерми 8 руб. 50 к. женѣ запрещеннаго священника Марѣѣ Немоловской 8 р. 50 к., священнической вдовѣ Маріи Синеуцкой съ двумя дѣтьми 9 рубл., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской 5 руб. и священническому сиротѣ Фавсту

Добржанскому 5 руб., итого всѣмъ 75 рублей; и 4) за 2-ю половину 1884 года по 1-му округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Иерону Подлявскому 10 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Берестовской 4 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Немоловской 10 рублей, священнической вдовѣ Александрѣ Ковалевской 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Шумской 10 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Богурской 5 руб., діаконской вдовѣ Аннѣ Хомиковской 3 руб., и дьяческой вдовѣ Маріи Черетовичъ 4 руб., итого всѣмъ 52 рубля.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, по прошепіямъ, на священническія мѣста: въ с. *Осники*, Кременецкаго уѣзда, учитель Кременецкаго духовнаго училища *Діонисій Кириловичъ*; въ с. *Якимовцы*, Заславскаго уѣзда, псаломщикъ с. Мнишина, Острожскаго уѣзда, *Константинъ Опатовичъ*; въ с. *Яблонку*, Луцкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Каллистратъ Миллишевичъ*; въ с. *Малыя Селищи*, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Волынской духовной Семинаріи *Евстафій Волжовскій* и въ м. *Вязовку*, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Волынской духовной Семинаріи *Авксентій Клепацкій*.

Иеромонахъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Аверкій* опредѣленъ въ штатъ крестовой братіи Волынскаго Архіерейскаго Дома.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. *Новоставцы*, Острожскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Григорій Климовскій* и въ мѣстечко *Чарторію*, Луцкаго уѣзда, пономарскій сынъ *Феофанъ Ружницкій*.

Въ село *Вербку*, Ковельскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика села *Тура*, тогоже уѣзда, *Василій Кошчевичъ*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ село *Лепесовку*, Кременецкаго уѣзда, Священническая сирота *Домникія Копаховичъ* и въ с. *Облавы*, Ковельскаго уѣзда, причетническая сирота *Анастасія Терешкевичъ*.

Въ село *Плужное*, Острожскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто перемѣщена просфорница с. *Петрашей*, Овручскаго уѣзда, *Елена Палецка*.

Въ село *Швайковку*, Житомирскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто перемѣщена просфорница с. *Тулина*, тогоже уѣзда, *Надежда Варжанская*.

В а к а н т н о е м ѣ с т о .

Въ настоящее время праздно слѣдующее мѣсто:

Священническое: Въ с. *Полнахъ*, Ровенскаго уѣзда, за смертію священника *Михаила Юнкевича*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 500 саж., пахатной 30 десят., сѣносно-ной 8 десят., неудобной 16 дес. 449 саж. и 299 душъ прихожанъ обоюго пола.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТОЛЬКО-ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ,
по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и
церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской
Церкви».

Часть I-я: «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ,
по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и цер-

ковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви». Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго писмоводства. Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. Забѣлицъ, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова). и др.

КЪ СВѢДѢНІЮ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(Посвящается Православно-Русскому Духовенству.)

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно-Славянской языкъ. Г) Арифметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ «Руководителя Церковно-приходскихъ училищъ» 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25

р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта.

Вмѣсто денегъ просить не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты «Благовѣстъ», на Мало-Гончаровой улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„О КНИГѢ ПРОРОКА ІОНЫ“

опытъ исагогическо-эзегетическаго изслѣдованія законоучителя Лицея Цесаревича Николая СВ. І. СОЛОВЬЕВА.

435 стр. мелкаго шрифта П. 2 р. 50 к.

Продается у автора: Остоженка. Лицей Цесаревича Николая; въ складѣ отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Петровскомъ монастырѣ и въ Университетской типографіи.

РАКОВОДНІЕ

ДЛЯ РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНОГО ДУХОВЕНСТВА

(Составлено въ Москвѣ въ 1847 году)



Содержаніе: I. Общее введеніе. II. О церковномъ законодательствѣ. III. О церковномъ положеніи. IV. О церковномъ управленіи. V. О церковномъ воспитаніи. VI. О церковномъ просвѣщеніи. VII. О церковномъ призваніи. VIII. О церковномъ служеніи. IX. О церковномъ судѣ. X. О церковномъ имуществѣ. XI. О церковномъ землѣ. XII. О церковномъ строеніи. XIII. О церковномъ искусствѣ. XIV. О церковномъ музыкѣ. XV. О церковномъ пѣніи. XVI. О церковномъ танцѣ. XVII. О церковномъ игрищѣ. XVIII. О церковномъ театрѣ. XIX. О церковномъ циркѣ. XX. О церковномъ балаганѣ. XXI. О церковномъ ярмаркѣ. XXII. О церковномъ базарѣ. XXIII. О церковномъ аукционѣ. XXIV. О церковномъ лотерей. XXV. О церковномъ азартной игрѣ. XXVI. О церковномъ карточной игрѣ. XXVII. О церковномъ игрищѣ. XXVIII. О церковномъ танцѣ. XXIX. О церковномъ игрищѣ. XXX. О церковномъ танцѣ.

Редакторъ П. Билльсг.

Дозволено цензурою. Еременецъ. 11-го Декабря 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ЗА 1884 ГОДЪ.

I.

Правительственныя распоряженія.

- Высочайшій манифестъ по случаю совершеннолѣтія Наслѣдника Россійскаго Престола, Цесаревича Николая Александровича стр. 431.
- Высочайшій манифестъ по случаю бракосочетанія Великаго Князя Сергія Александровича стр. 537.
- Высочайшій манифестъ по случаю бракосочетанія Великаго Князя Константина Константиновича стр. 362.
- Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о введеніи новаго Университетскаго Устава стр. 867.
- Высочайшія грамоты стр. 362.
- Высочайшія награды стр. 364, 1095.
- Высочайшій рескриптъ, данный на имя пребывающаго на покой, бывшаго архіепископа минскаго, преосвященнаго Антонія стр. 119.
- Высочайшій рескриптъ, данный на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора стр. 1112.
- Высочайшая грамота преосвященному Донату, Епископу Рижскому и Митавскому стр. 1139.
- Назначенія на Архіерейскія кафедры стр. 1, 37, 77, 402, 563, 797.
- Вызовъ для присутствованія въ Св. Синодѣ стр. 501, 1096.
- Назначеніе Протопресвитера Московскаго Успенскаго Собора Членомъ Московской Синодальной Конторы стр. 315.
- Объ учрежденіи въ Полтавской Епархіи викарной Епископской кафедры стр. 401.
- Объ увольненіи Членовъ Святѣйшаго Синода во вѣршенныя имъ Епархіи стр. 461, 537, 1159.
- Объ увольненіи на покой Преосвященнаго Іакова, Епископа Муромскаго, викарія Владимірской Епархіи стр. 147.

- Объ увольненіи Епископа Люблинскаго въ Палестину и на Афонъ для поклоненія святынямъ стр. 539.
Разрѣшеніе вступить въ государственную службу сложившему съ себя священнической санъ стр. 564.
Назначеніе на должность Члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ стр. 316.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

- О поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, сохраненіе и форма которыхъ не соответствуютъ требованіямъ закона стр. 2.
О дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній стр. 4.
О мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ стр. 5.
О порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ Училищъ въ духовныя Семинаріи стр. 38.
Объ открытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ Оренбургской Епархіи стр. 64.
О выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся Славянъ стр. 64.
Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода грамота на имя бывшаго архіепископа Минскаго Антонія, по случаю 50-лѣтія со времени посвященія преосвященнаго въ санъ епископа—121.
Объ измѣненіи штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора—122.
О просьбахъ объ обратномъ приемѣ въ духовныя Семинаріи и Училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ стр. 123.
Объ устроеніи при московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ дѣтскаго приюта и начальной при немъ школы для дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей и о присвоеніи школѣ наименованія «Алексадро-Маріанской» стр. 169.
О содержаніи причта православной церкви въ м. Гривѣ, Курляндской губерніи стр. 170.
О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената Святѣйшему Синоду стр. 216.
Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе стр. 217.
О расторженіи браковъ жень нижнихъ чиновъ находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи стр. 261.

Объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Киевской Академіи» и издаваемой при ономъ «Библиотеки твореній Западныхъ Святыхъ Отцевъ» въ библиотеки духовныхъ Семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей стр. 317.

О Высочайше утвержденныхъ новыхъ уставѣ и штатѣ духовныхъ Академій стр. 462.

Уставъ Православныхъ духовныхъ академій стр. 465.

По вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при поребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ стр. 564.

О празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя Славянъ св. Меодія стр. 565.

Объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной Семинаріи и о соединеніи съ нею тамошняго духовнаго Училища, со штатомъ сей Семинаріи стр. 539.

О срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства Западныхъ епархій стр. 611.

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства Камчатской епархій стр. 697.

О Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ казны 4538 р. 22 к. на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Феранопольской церкви стр. 665.

О соизволеніи Государя Императора на присвоеніе Имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи, учрежденной въ кавказской духовной Семинаріи — 722.

О Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ» стр. 723.

Правила о церковно-приходскихъ школахъ стр. 725.

Объ утвержденіи въ должности секретаря Волынской Консисторіи стр. 731.

Объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ вѣднѣемъ Правительствующаго Сената стр. 869.

Объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій стр. 798.

Правительствующаго Сената изъ Департамента Герольдіи Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣднѣе стр. 869.

Объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ» стр. 905.

Объ обращеніи тридцати четырехъ тысячъ рублей на удо-

- влетвореніе нуждъ по исправленію поврежденій церковей абхазской епархіи стр. 932.
- О Высочайшемъ соизволеніи на усвоеніе имени Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича стипендіи, учреждаемой при Подольской духовной Семинаріи стр. 932.
- при Казанской духовной Семинаріи стр. 1145.
- О расходѣ на содержаніе причта при церкви въ городѣ Лодзи, холмско-варшавской епархіи стр. 933.
- О результатахъ повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ, явившихся для поступленія въ духовныя академіи въ 1883—1884 учебномъ году стр. 935.
- О выдачѣ въ церкви духовныхъ Семинарій 3-й части метрическихъ книгъ «о умершихъ» стр. 1053.
- О Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ Семинарій и Училищъ стр. 1009.
- Уставы и штаты Православныхъ духовныхъ Семинарій и Училищъ стр. 1011.
- О преподаніи благословенія Св. Синода стр. 366, 699.
- О рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала «Вѣра и Разумъ» 568.
- О порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ Училищахъ стр. 764.
- О содержаніи причта въ г. Луковѣ, Сѣдлецкой губ. стр. 367.
- О награжденіи митрою стр. 368.
- О расходѣ на содержаніе церкви въ посадѣ Лѣсно Сѣдлецкой губерніи стр. 1144.
- О разрѣшеніи производить сборъ въ пользу Дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи стр. 1146.
- О кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ стр. 1160.
- Объ отклоненіи просьбы о распространеніи распятія, издающаго свѣтъ въ темнотѣ стр. 1142.
- Объ учрежденіи женскихъ монастырей:
- въ с. Никольскомъ Орловской губерніи стр. 402.
- деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда стр. 432.
- Воронежской епархіи стр. 434.
- г. Каширѣ стр. 436.
- Объ учрежденіи женскихъ общинъ:
- въ посадѣ Лѣсно, Сѣдлецкой губерніи стр. 502.
- селѣ Шамородинѣ стр. 722.
- Малой Пицѣ, Нижегородской епархіи стр. 934.
- Объ упраздненіи дашинскаго и теклатскаго мужскихъ монастырей въ Имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины стр. 761.

О переименованіи Балашевской покровской общины въ обще-
жительный монастырь стр. 1143.

Объ учрежденіи двухъ стипендій при московскомъ приход-
скомъ братствѣ Св. Николая стр. 124.

Объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведе-
ніяхъ стр. 405, 1145.

Объ избрѣтеніи Свящ. А. Израилевымъ трехъ стальныхъ
камертоновъ стр. 405.

О книгѣ г. Каріофилиса «Толкованіе св. І. Златоуста на Еван-
гелія Матѳея и Іоанна и на Дѣянія Апостольскія» стр. 65.

О книгѣ Протоіерея П. Владимірскаго «Опытъ краткаго тол-
кованія на книги І. Навина, Судей, Руѳъ и 12 начальныхъ
главъ 1-й книги Царствъ» стр. 66.

О книгѣ С. Орловскаго и В. Фашинскаго «Греческая Христо-
матія Т. I» стр. 67.

О книгѣ Вейсмана «Греко-русскій Словарь» стр. 78.

О книгѣ И. Барсукова «Иннокентій, митрополитъ московскій
и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ
современниковъ» стр. 125.

О книгѣ М. Родевича стр. 127.

О книгѣ А. Царевскаго «Уроки по Закону Божію, способ-
ствующіе усвоенію Пространнаго Катихизиса Православной
Церкви» стр. 148.

Объ одобреніи сочиненія П. Нечаева «Практическое руко-
водство для сельскихъ пастырей» къ употребленію въ духов-
ныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства стр. 171.

О сочиненіи Протоіерея А. Свирѣдина «Курсъ Закона Божія
въ начальныхъ Училищахъ и приготовительныхъ классахъ ду-
ховныхъ училищъ» стр. 220.

О книгѣ В. Маракуева «Народная Библіотека» стр. 221.

О «Полномъ Систематическомъ курсѣ Чистописанія» и о
«Руководствѣ къ чистописанію», составленныхъ С. Грековымъ
стр. 222.

О сочиненіи архимандрита Іеронима «Виблейская Археоло-
гія» т. 2-й стр. 316.

О книгѣ И. Александрова «Методы рѣшенія Геометрическихъ
теоремъ и задачъ на построеніе и приложеніе алгебры и гео-
метріи». — Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній стр. 318.

О книгѣ Ермолаева «Собраніе ариметическихъ задачъ»
стр. 319.

О брошюрѣ В. Самарянова «Памяти Івана Сусанина» — 437.

О книгѣ А. Воронцова «Учебникъ всеобщей географіи».
Курсъ 1-й стр. 442.

О сочиненіи Н. Афанасьева «Литургія Св. Іоанна Злато-

- устаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго и мужскаго хора стр. 443.
- О книгѣ П. Лебедева «Наука о богослуженіи Православной Церкви» стр. 502.
- О книгѣ И. Сига «Краткая грамматика Латинскаго языка» и «Руководство къ изученію Латинскаго языка» стр. 503.
- О книгѣ Гоппе «Грамматика Французскаго языка» стр. 504.
- О книгѣ Протоіерея В. Владиславлева «Изъ быта крестьянъ» стр. 505.
- О книгахъ: «Методика Закона Божія». — А. Соколова и «Краткое изложеніе методики Закона Божія» Н. Страхова стр. 567.
- О книгѣ Н. Маркова «Латинскій Синтаксисъ» стр. 571.
- Объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ стр. 700.
- О книгѣ А. Державина «Кавказская быль» стр. 667.
- О книгѣ Н. Малинина «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи» стр. 762.
- О переведенной В. Висковатовымъ книги Вагнера подъ заглавіемъ: «Первые рассказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школь» стр. 763.
- О книгѣ М. Руднева и Е. Козьмина, подъ заглавіемъ: «Другъ народныхъ школь» стр. 798.
- О книгѣ В. Борзаковскаго «Исторія тверскаго княжества» стр. 827.
- О сочиненіи А. Пархомовича «Объясненія главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—І. Христѣ, содержащихся въ пятокнижии и псалтири» стр. 828.
- О брошюрѣ Священника В. Никольскаго «Дѣдушка Пахомъ» стр. 974.
- О книгѣ Н. Астафьева «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ» стр. 1054.
- О книгѣ Н. Млинарча, подъ заглавіемъ: «фр. Виггертъ—Vocabula latinæ linguæ primitiva» стр. 1055.
- О книгѣ Д. Гиза, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» стр. 1096.
- О сочиненіи А. Гиляревскаго «Учебникъ Психологіи» 1160.
- О назначеніи на должность ректора—
- Могилевской духовной Семинаріи стр. 148.
- Пермской духовной Семинаріи стр. 932.
- О назначеніи на должность инспектора—
- Тамбовской духовной Семинаріи стр. 124.
- О перемѣщеніи ректоровъ духовныхъ Семинарій—
- Донской и Подольской стр. 1096.

Адресъ Свят. Синода Высокопреосвящ. Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому по случаю исполняющаго 50-лѣтня служенія его въ Епископскомъ санѣ стр. 1140.

Указы Святѣйшаго Синода.

По вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ стр. 40.

О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стр. 53.

О преподаніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій или кончины общественныхъ дѣятелей стр. 57.

Объ увольненіи и назначеніи штатныхъ Членовъ Волынской духовной Консисторіи стр. 215.

О брошюрахъ, изданныхъ «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія» стр. 271.

О новой табели высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ стр. 1056.

О совершеніи молебствія въ день празднованія 50-лѣтня служенія въ архіерейскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, т. е. 11-го будущаго Ноября стр. 1057.

Отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода стр. 1148.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода стр. 6; 1147.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 7, 126, 148, 173, 320, 731.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія стр. 264.

О присужденіи премій быв. преосвященнаго митрополита Макарія стр. 264.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Высокопреосвященному Тихону о недопущеніи клadoискательствъ на церковныхъ земляхъ стр. 799.

— Его же о невозможности принятія на счетъ духовно-учебнаго капитала содержанія 45 воспитанницъ и жалованія 3-мъ учительницамъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ стр. 1166.

О назначеніи на должности въ духовно-учебныя заведенія стр. 68, 172, 524, 564, 269, 965, 975, 1147, 1161.

Объ отношеніи общей учебной администраціи къ церковно-приходскимъ школамъ (Циркуляръ министра народнаго про-

свѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ) стр. 767.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 20 октября 1883 года, о приравненіи лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ Семинарій, въ отношеніи права на полученіе званія начального учителя, окончившимъ курсъ среднихъ образовательныхъ заведеній стр. 69.

Циркулярное предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно правъ и обязанностей домашнихъ учительницъ стр. 1163.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода о примѣненіи требованій циркуляра министерства о домашнихъ учительницахъ къ тѣмъ изъ нихъ, кои окончили курсъ въ духовныхъ училищахъ стр. 1163.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу объ обложеніи принадлежащихъ Кирилло-Бѣлазерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ, поземельнымъ на земскія повинности сборомъ стр. 906.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Предложенія Высокопреосвященнаго Тихона Волынской духовной Консисторіи о полномочіяхъ Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго, относительно его полномочій, какъ викарія Волынской Епархіи стр. 10.

— О томъ, чтобы священнослужители Волынской Епархіи не прежде входили съ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству о перемѣщеніи ихъ, какъ по прослуженіи пяти лѣтъ на одномъ приходѣ стр. 480.

— Объ скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ стр. 671.

— Объ открытіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ Волынской Епархіи стр. 871.

Постановленія Волынской дух. Консисторіи:

— О предварительныхъ сношеніяхъ крестьянъ при постройкѣ церквей съ Епархіальнымъ Архитекторомъ стр. 7.

— О бездѣйствіи Създовъ Мирowychъ Посредниковъ въ отношеніи обезпеченія духовенства Волынской Епархіи землями и помѣщеніями стр. 829.

— Относительно принятія на себя духовенствомъ обязательствъ по устройству причтовыхъ помѣщеній стр. 801, 1097.

— О дѣлѣжъ выгодъ отъ полевыхъ церковныхъ земель въ приходсахъ, гдѣ отгрываются вакансіи штатныхъ священнослужителей, и о началѣ сельско-хозяйственного года . . . стр. 1114.

— Объ избраніи Предсѣдателя и Членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ стр. 846.

— О выпискѣ «Вѣстника Общества Краснаго Креста» стр. 16.

Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской Епархіи, кои, вслѣдствіе ходатайства Волынскаго Епархіальнаго Начальства награждены Св. Синодомъ ко дню св. Пасхи стр. 372.

Высочайшія награды стр. 130, 444, 807.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія стр. 15.

О награжденіи похвальнымъ листомъ стр. 15, 377, 528, 807.

О награжденіи набедренникомъ стр. 132, 376, 807,

877, 1104.

О разрѣшеніи употреблять черную скуфью стр. 15, 133.

376, 528, 877.

Перемѣны по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства:

стр. 13, 45, 72, 79, 131, 154, 220, 250, 309, 374,

406, 483, 526, 548, 614, 677, 733, 806, 877,

910, 980, 1045, 1090, 1104, 1122, 1152, 1177.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій. стр. 11, 70, 97, 133, 151, 248, 306, 349, 387,

444, 525, 613, 672, 702, 732, 772, 776, 845,

874, 967, 978, 1078, 1908, 1120, 1151, 1175.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ стр. 15, 528.

Объ учрежденіи церковно-приходскихъ Попечительствъ стр. 16, 73, 309, 615, 735, 969, 1046, 1091, 1104,

1122.

Назначеніе на должность Столоначальника Волынской духовной Консисторіи стр. 969, 1091.

Протоколъ засѣданія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта стр. 1168.

Адресъ Высокопреосвящ. Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому отъ духовенства и паствы Волынской Епархіи, Почаевской Лавры и прочихъ обитателей Епархіи стр. 1150.

Копіи отношеній: на имя Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго:

— Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II стр. 177.

- Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода -Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнаго Тихону стр. 547.
- Предсѣдателя Совета Прибалтійскаго Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери стр. 681.
- Г. Волинскаго Губернатора по Церковно-Строительному Приуготовленію стр. 1044.
- Нисыма къ Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Волинскому и Житомирскому:
- Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Киевскаго, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію: «Трудовъ Киевской Дух. Академіи, Библіотеки Отцевъ Западной Церкви и Воскреснаго Чтенія» стр. 17.
- Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотвор. Общества съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію изданія Общ. «Извѣстій» стр. 529.
- Свящ. Бухарева съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію «Бесѣдъ пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія» и другихъ книгъ стр. 530.
- Г. Дидебулидзе объ оказаніи содѣйствія по сбору пожертвованій на пріобрѣтеніе Грузинскихъ учебниковъ для Грузинскихъ народныхъ школъ стр. 679.
- Преосвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волинской Епархіи журнала «Вѣра и разумъ» стр. 677.
- О выпискѣ «Справочнаго и Объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту» стр. 135.
- Журналь Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда стр. 617.
- Журналь занятій Житомирскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда стр. 380.
- Журналь занятій Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда стр. 102, 911.
- Журналь занятій Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда стр. 139.
- Журналь Клеванскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда стр. 527.
- Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго училища за 1882 годъ стр. 408.
- Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго Училища за 1882 годъ стр. 739.
- Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ стр. 771.
- Отчетъ о расходѣ денегъ на постройку каменнаго двухъ-этажнаго зданія для классовъ Житомирскаго дух. мужскаго учи-

лица въ 1878—1881 годах стр. 1123.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на устройство и содержаніе въ г. Кременцѣ женскаго духовнаго Училища съ 1-го Іюля 1882 по 1-е Іюля 1884 года стр. 982.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго Училища стр. 551.

Вѣдомость о денежныхъ поступленияхъ на устройство общезжитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ за 1883 годъ отъ Благочинныхъ училищнаго округа стр. 255.

Вѣдомость о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Волынской епархіи на 1884 годъ стр. 303.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по Волынской Духовной Консисторіи (съ 1-го Декабря 1883, по 1-е Января 1884 года) стр. 31, 351.

Уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ Волынской духовной Семинаріи стр. 191.

Правила содержателямъ частныхъ квартиръ для учениковъ духовнаго училища въ г. Кременцѣ стр. 1046.

Докладная записка Высокопреосвященному Тихону, преподавателя Волынской духовной Семинаріи Николая Теодоровича стр. 544.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Волынской дух. Семинаріи всѣхъ классовъ, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1883—84 учебнаго года стр. 649.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1883—84 учебнаго года стр. 688.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Мѣлецкаго духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1883—84 учебнаго года стр. 712.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго духовнаго Училища, составленный въ началѣ 1884—85 учебнаго года стр. 1000.

Свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовки и дополнительныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 1884—85 учебнаго года стр. 747.

Списокъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго Училища, державшихъ переэкзаменовку въ началѣ сего 1884—85 учебнаго года стр. 915.

Алфавитный списокъ учениковъ всѣхъ классовъ и отдѣльныхъ Кременецкаго духовнаго Училища, составленный въ началѣ 1884—85 учебнаго года стр. 879.

- Отъ Комитета по учрежденію женскаго училища въ городѣ
Кременцѣ стр. 24.
- Отъ Правленія Мѣщанскаго духовнаго училища стр. 24, 661.
- Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества стр. 145.
- Отъ Совѣта Кременецкаго женскаго училища стр. 310, 662.
- Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи стр. 425.
- — — — — Московской — — — — — стр. 428.
- — — — — С.-Петербургской — — — — — стр. 695.
- Отъ Волинской духовной Консисторіи стр. 445, 806.
- Отъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища стр. 190.
- Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія стр. 500.
- Отъ Правленія Кременецкаго дух. училища стр. 660, 1052.
- Отъ Правленія Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣ-
домства стр. 825.
- Отъ Правленія Клеванскаго духовнаго училища стр. 1006.
- Отъ Правленія Волинской духовной Семинаріи стр. 1106.
- Отъ Комиссіи по дѣлу участія Волинскаго духовенства въ
Обществѣ улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя
Александра II стр. 1082.
- Отзывъ духовенства 2-го Благочинническаго округа Влади-
мирскаго уѣзда на приглашеніе его къ участію въ Обществѣ
улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Але-
ксандра II стр. 1169.
- Отъ Конторы товарищества Метакромотиіи Рабочій, Сидор-
скій и К. стр. 420.
- О.о. Благочиннымъ Волинской Епархіи—о составленіи «Па-
мятной Справочной книги для духовенства» стр. 1093.
- О.о. Благочиннымъ Кременецкаго Училищ. округа стр. 309.
- Правила о пріемѣ Государственнымъ Банкомъ, его Конто-
рами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчныя времена стр. 739.
- Объ изданіи Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ
1885 году стр. 1093.
- Воззваніе къ Христолюбивымъ Благотворителямъ стр. 607.
- О вакантныхъ священно-и церковно-служительскихъ мѣстахъ:
стр. 23, 46, 73, 116, 144, 155, 202, 250, 310, 354,
398, 407, 460, 498, 532, 560, 605, 663, 694,
716, 758, 792, 824, 866, 904, 929, 969, 981,
1051, 1091, 1104, 1132, 1153, 1178.
- Объявленія о книгахъ: стр. 20, 24, 47, 74, 118, 168, 311,
355, 531, 534, 718, 826, 929, 1106, 1133, 1154,
1178.

О Г Л А В Л Е Н І Е

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ЗА 1884 Г.

Слово въ недѣлю о Мытари и Фарисеи. *Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго* стр. 187—192.

Слово, по поводу закладки храма въ Крестовоздвиженской Дубенской пустыни, въ честь и память преподобнаго Іова Игумена Почаевскаго, 1-го Іюля 1884 года. *Его же* стр. 675—681.

Слово въ день воспоминанія отертыя св. мощей преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго. *Его же* стр. 761—765.

Рѣчь при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Михаила Николаевича, Михаила и Георгія Михайловичей. *Его же* стр. 703—704.

Слово въ день восшествія на Всероссійскій Престолъ Его Величества, Государя Императора Александра Александровича и въ недѣлю Православія. *Свящ. А. Корнаковскаго* стр. 265—272.

Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ. *Прот. Іоанна Малиновскаго* стр. 409—412.

Поученіе при погребеніи Свящ. с. Свинюхъ Николая Плисковича. *Свящ. А. Буйницкаго* стр. 798—804.

Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи членовъ Попечительства объ ученикахъ Волынской духовной Семинаріи 30-го Января 1884 года. *Д. Полянскаго* стр. 382—386.

Привѣтствіе Волынской духовной Семинаріи Высокопреосвященному Антонію, бывшему Архіепископу Минскому, по случаю совершившагося 50-лѣтія его въ санѣ Епископскомъ стр. 205—207.

Привѣтствіе Волынской духовной Семинаріи Кіевскому Университету по случаю его 50-лѣтія, 8 Сентября 1884 года стр. 775—777.

Превосходство новозавѣтнаго откровенія предъ откровеніемъ ветхозавѣтнымъ со стороны посредниковъ того и другаго (Христосъ и ангелы). *Д. Полянскаго* стр. 745—765.

Воспоминанія о св. угодникахъ Кіевонечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую. *Прот. А. Хойнацкаго* стр. 299, 317, 335.

Почаевская Лавра. (Краткій историческій очеркъ по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія Почаевской обители въ число православныхъ Русскихъ Лавръ. 13 Октября 1833—1883 года). *Его же* стр. 125, 165.

Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ Священнику стр. 444.

Нѣчто по поводу предложенія даннаго Преосвященнымъ Веніаминомъ Черниговской духовной Консисторіи, касательно поминовенія умершихъ на ихъ могилахъ. *П. Уводскаго* стр. 477, 502.

Смыслъ и значеніе соблюденія обрядовой стороны христіанства. *А. М.* стр. 223—234.

Православіе въ Россіи и шунда, ея происхожденіе и значеніе. *Преосвящ. Никанора, Епископа Одесскаго* стр. 787—797.

Церковно-приходская лѣтопись на Волини. *Д. Полянскаго* стр. 1, 78.

Церковная опись. *Его же* стр. 529—571.

Какого рода памятникъ діакону Ивану Ѳедорову желательно видѣть въ Острогѣ? *Ал. Тарназскаго* стр. 377—382.

Соединеніе церквей—восточной и западной—въ дѣйствительной жизни униатовъ. *Проф. М. Коляловича* стр. 27, 92.

Историческій очеркъ дѣла о капитальной перестройкѣ зданій Волинской духовной Семинаріи въ связи съ устройствомъ при ней общежитія для своекоштныхъ ея воспитанниковъ (къ исторіи Волинской духовной Семинаріи). *П. Теодоровича* стр. 1037.

Постная пища съ научной точки зрѣнія стр. 235—249.

Святый Амфилохій печерскій, Епископъ Владиміро-Волинскій. *Прот. А. Хойнацкаго* стр. 553—562.

Острожская Типографія и ея изданія. *А. Сильцекаго* стр. 835, 849, 874, 895, 925, 957, 993.

Историческая записка о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни. *М. Шеголева* стр. 643, 681, 704.

О начальной судьбѣ и имени Волини. *В. Ржевскаго* стр. 192—201.

Польскій мятежъ 1831 года по документамъ Волинской духовной Консисторіи. *Свящ. Ип. Липскаго* стр. 273—285.

Отчетъ Попечительства о воспитанникахъ Волинской духовной Семинаріи за первый попечительскій годъ (съ 26 Сентября 1882 г. по 31 Декабря 1883 г.) стр. 355—362.

Списокъ членовъ Попечительства о воспитанникахъ Волин-

ской духовной Семинаріи за первый годъ (съ 26-го Сентября 1882 г. по 31 Декабря 1883 года) стр. 286—392.

Программа для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ и повѣріяхъ въ южной Россіи стр. 587, 604, 621.

По поводу посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Платономъ латинскаго костела въ м. Коростышевѣ. *Проф. М. Коляловича* стр. 737—744.

Празднованіе 60-лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ Священника П. Александровича. *Ю. В.* стр. 307—311.

Нѣсколько словъ о пожертвованіи и поднесеніи прихожанами Жуковецко-Соколовскаго прихода наперснаго креста съ украшениями, Священнику Василию Новоселецкому, за сорокалѣтнюю службу и за устройство каменной церкви въ с. Жуковцахъ Кременецкаго уѣзда. *Свящ. А. Кресовича* стр. 392—396.

Одна изъ мѣръ къ устраненію безпорядковъ при исповѣди въ Великій постъ стр. 250—253.

Объ устраненіи затрудненій при причащеніи прихожанъ въ Великій постъ стр. 253—244.

Еврейскіе замыслы противъ христіанской церкви стр. 139—143.

Записка о Соборо-Богородичномъ храмѣ села Бакотъ, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи. Его устройство, обновленіе и освященіе. *Свящ. Л. Жирицкаго* стр. 662—975.

Преосвященный Антоній (Зубко) бывшій Архіепископъ Минскій (некрологъ) стр. 202—205.

Священникъ Н. Плиськевичъ (некрологъ) *Свящ. А. Б.* стр. 804—808.

Свящ. Василій Гутовскій (некрологъ). стр. 1061—1064.

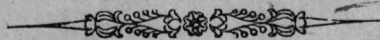
Библиографія (отзывы о книгахъ) стр. 508, 571, 884, 908, 1006.

Лѣтопись текущихъ событій (въ каждомъ №).

Объявленія стр. 64, 115, 159, 184, 219, 334, 407, 441.
474, 467, 525, 586, 602, 649, 639, 699,
732, 773, 820, 844, 873, 916, 941, 985,
1015, 1074.

Въ приложеніи къ 11 и 12 №№ Каталогъ книгъ Типографіи Почаевской Успенской Лавры стр. 1—8.

№ 2 - 293



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ДѢЛА О КАПИТАЛЬНОЙ ПЕРЕСТРОЙКѢ ЗДАНІЙ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ СВЯЗИ СЪ УСТРОЙСТВОМЪ ПРИ НЕЙ ОБЩЕЖИТІЯ ДЛЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ЕЯ ВОСПИТАННИКОВЪ (1).

(Къ исторіи Волынской духовной Семинаріи).

Еще въ 1871 году членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ *И. К. Зименко*, ревизовавшій Волынскую Духовную Семинарію, призналъ крайне необходимымъ устройство при ней общежитія для своекоштныхъ ея воспитанниковъ. Вслѣдствіе этого, указомъ Свят. Синода на имя нынѣ покойнаго *Агапела*, Архіепископа Волынскаго отъ 11 Января 1873 года за № 22, было предложено ему употребить всѣ предоставляемыя

(1) Очеркъ этотъ составленъ нами на основаніи относящихся къ данному дѣлу документовъ Правленія Семинаріи. Не малое содѣйствіе въ этомъ оказали намъ Секретарь Правленія *Ф. В. г. Либеровскій*. Содержаніе всѣхъ этихъ документовъ приводится здѣсь самымъ точнымъ образомъ и излагается нами въ строго-хронологическомъ порядкѣ по годамъ.

ему закономъ средства къ скорѣйшему устройству такого общежитія, для чего и поручить Волынскому епархіальному съѣзду духовенства изыскать потребныя къ тому мѣстныя денежныя средства. Поэтому, съ одной стороны, въ виду заявленія г. ревизора И. К. Зинченко, а съ другой—особенно,—въ виду этого указа Свят. Синода, вопросъ объ учрежденіи при здѣшней Семинаріи подобнаго общежитія былъ обсуждаемъ на епархіальныхъ Съѣздахъ сначала въ 1872 и 1873 годахъ, а затѣмъ двукратно въ Январѣ и Маѣ 1874 года. Январскій съѣздъ этого года большинствомъ 48-ми голосовъ противъ 43-хъ высказался противъ устройства общежитія—главнымъ образомъ потому, что духовенство не располагаетъ для этого достаточными денежными средствами. Увѣдомляя Св. Синодъ о такомъ рѣшеніи епархіальнаго съѣзда, Преосвящ. Агаѳангелъ просилъ о принятіи на средства Свят. Синода расходовъ по устройству общежитія при Волынской Семинаріи. Въ отвѣтъ на это, указомъ Свят. Синода отъ 29 Апрѣля 1874 года за № 1144 на имя Преосвящ. Агаѳангела, дано было знать, что на средства Св. Синода могутъ быть приняты—только расходы на приспособленіе для общежитія существующихъ семинарскихъ зданій безъ особыхъ пристроекъ и что всѣ прочіе расходы по содержанію общежитія (1) должны упадать на мѣстныя средства, изыскиваемые духовенствомъ. Принявъ во вниманіе этотъ указъ Св. Синода, епархіальный съѣздъ, бывшій въ Маѣ того же 1874 года, не призналъ однакожъ возможнымъ устроить и поддерживать ученическое общежитіе потому, что 1) настояція семинарскія зданія, осмотрѣнныя тогда о.о. членами съѣзда, недостаточны для помѣщенія въ нихъ и казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ (всѣхъ вмѣстѣ—въ количествѣ 100—120 учениковъ); 2) не имѣются въ нихъ достаточныя (1) Какъ-то: устройство постельныхъ, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей, отопленіе и освѣщеніе ученическихъ помѣщеній, вознагражденіе лицу, имѣющему завѣдывать хозяйствомъ ученическаго общежитія, и прислугѣ при немъ.

ствѣ 468 человекъ, т. е., по общему штатному числу Волынской духовной Семинаріи, уменьшенному (1) Высшимъ Начальствомъ примѣнительно къ общему штатному числу Воронежской Семинаріи); 2) духовенство въ настоящее время не имѣетъ достаточно денежныхъ средствъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря на такое постановленіе съѣзда, высшее духовное Начальство продолжало однако настаивать на необходимости устроить такое общежитіе. Такъ, по заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 17 Марта 1876 года (за № 59), состоявшемуся по отчету о ревизіи Волынской Семинаріи въ 1875 года членомъ этого Комитета *С. И. Миропольскимъ* и утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, устройство при Волынской дух. Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ признано неотложною и первою необходимостью для улучшенія нравственнаго состоянія Волынской Семинаріи. Въ виду этого вопросъ объ устройствѣ этого общежитія былъ снова поднятъ на епархіальномъ съѣздѣ 11 Января 1878 года и на этотъ разъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Съѣздъ этотъ постановилъ: а) потребную на первоначальное устройство (и поддержаніе) ученическаго общежитія, согласно отношенію семинарскаго Правленія, сумму въ размѣрѣ приблизительно пяти тысячъ (5000) рублей собрать въ теченіи *четырехъ* лѣтъ, начиная съ текущаго (1878) года, ежегоднымъ взносомъ отъ каждой приходской церкви по *одному* рублю, изъ каковыхъ взносовъ 1208 церквей (2) Волынской епархіи чрезъ 4 года составитя сумма въ 4832 рубля. Деньги эти, по размѣрѣ сбора ихъ

(1) По штатамъ же духовныхъ Семинарій, Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1867 года, штатъ Волынской духовной Семинаріи составляетъ 605 человекъ.

(2) Число приходскихъ церквей распределяется по увеличеннымъ округамъ приблизительно такъ—Житомирскому 288, Елеванскому 274, Бременецкому 328 и Мблецкому 318. Итого 1208 церквей во всей Волынской епархіи.

о.о. благочинными, должны быть представляемы ими на хранение въ Правленіе Волынской Семинаріи (см. IX статью журнала этого сѣзда). Деньги эти окончательно были представлены въ Правленіе Семинаріи еще въ 1882 году и, по обращеніи въ процентныя бумаги, составляютъ въ настоящее время капиталъ 6146 р. 21 к. Въ виду того, что прошло уже 2 года, какъ сумма эта собрана и лежитъ пока безъ всякаго практическаго употребленія, послѣднимъ епархіальнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ Юнѣ настоящаго 1884 года, постановлено — сумму эту *заимобразно* употребить на постройку зданія подъ женское епархіальное Училище въ Кременцѣ.

Духовенство Волынской епархіи не разъ, вѣроятно, приходило въ недоумѣніе, почему *столь настойчиво вытребованные* у него высшимъ Начальствомъ деньги на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи (1), до сихъ поръ не употреблены на это дѣло, отчего самое общежитіе до сихъ поръ не устроено. Такъ какъ устройство такого общежитія, по словамъ указовъ синодальныхъ, должно состоять въ приспособленіи къ этому самихъ существующихъ семинарскихъ зданій, то, слѣдов., вопросъ объ устройствѣ названнаго общежитія тѣсно связанъ съ давно уже возбужденнымъ вопросомъ о капитальной перестройкѣ всѣхъ зданій семинарскихъ. А такъ какъ рѣшеніе послѣдняго вопроса еще не приведено къ желанному концу, то, поэтому, и первый вопросъ еще не можетъ быть рѣшенъ. Полагаемъ, поэтому, что не безъинтересно будетъ духовенству Волынской епархіи познакомиться съ ходомъ дѣла о капитальной перестройкѣ Волынской духовной Семинаріи.

На основаніи документовъ, хранящихся въ Правленіи Семинаріи, дѣло это имѣло слѣдующій ходъ:

(1) Да и самѣ сѣзды, неоднократно созываемые для обсужденія этого вопроса, не дешево обошлись духовенству, — не менѣе, полагаемъ, 10,000 рублей.

Еще съ 1867 году г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода, отношеніемъ отъ 21 Сентября за № 9370, просилъ Преосвящ. Агаангела—доставить ему свѣдѣнія о соотвѣтствіи нынѣшнихъ зданій Волынской Семинаріи требованіямъ новаго Устава,—въ частности свѣдѣнія о томъ, 1) имѣются ли въ зданіяхъ Волынской Семинаріи квартиры для Ректора, Инспектора, его Помощниковъ и Эконома, 2) достаточно ли помѣщеніе въ классахъ для занятія въ нихъ положеннаго числа учениковъ, 3) достаточны ли помѣщенія для казеннокостныхъ учениковъ, 4) будетъ ли достаточно классныхъ комнатъ, если бы потребовалось увеличить число учащихъ противу росписанія, и наконецъ, 5) имѣется ли отдѣльное помѣщеніе для больницы; при этомъ требовалось представить и соображенія объ устройствѣ,—въ случаѣ нужды,—новыхъ зданій, а также о передѣлкѣ и приспособленіи старыхъ. Во исполненіе резолюціи Пр. Агаангела, на этомъ отношеніи положенной отъ 10 Октября за № 506, Правленіе Семинаріи отъ 28 Октября за № 1087, представило Преосвященному свои соображенія по всемъ пунктамъ вышеупомянутаго отношенія и подробныя свѣдѣнія о вмѣстительности зданій Семинаріи. Согласно этому представленію семинарскаго Правленія, послѣдовало отвѣтное отношеніе Преосвящ. Агаангела къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода отъ 13 Января 1868 года за № 10. Въ этомъ отношеніи сказано слѣдующее. 1) Помѣщенія для начальствующихъ лицъ Семинаріи и для эконома имѣются и нуждаются только въ нѣкоторыхъ передѣлкахъ и починкахъ. 2) Помѣщеній для классовъ со введеніемъ новаго Устава въ Волынской духовн. Семинаріи будетъ недостаточно (классныхъ комнатъ есть 9, а необходимо всего 15); затѣмъ, чтобы дать болѣе простора для спаленъ, которыя въ настоящее время тѣсны по чрезвычайной мелко-сти комнатъ, а также и для столовой, стѣсняемой нынѣ теплою церковью, помѣщающеюся подлѣ нея, необходимо—закрыть эту церковь, присоединивъ ее къ столо-

вой, а библиотечную залу, находящуюся въ смежности съ жилыми ученическими комнатами, обратить въ спальню; для библиотечки же и для шести остальных, необходимых по новому уставу, классныхъ комнатъ, нужно сдѣлать двухъэтажную къ нынѣшнимъ класснымъ комнатамъ пристройку значительной вмѣстимости; кромѣ того главную холодную церковь необходимо передѣлать въ теплую, и для того устроить въ ней приличныя печи, двойныя двери, рамы и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать въ ней новый иконостасъ, который въ настоящее время слишкомъ низокъ и безобразенъ. (3) Хотя положенное по штату число казеннокоштныхъ учениковъ можетъ быть размѣщено въ нынѣшнихъ семинарскихъ зданіяхъ, но тѣхъ удобствъ, которыя требуются (новымъ) Уставомъ, семинарскія зданія въ настоящемъ своемъ видѣ не представляютъ. И это потому, что жилыя комнаты во всѣхъ корпусахъ малы; правда, въ маломъ корпусѣ такія комнаты можно разширить чрезъ выемку внутреннихъ стѣнъ, но за то въ большомъ корпусѣ такое разширеніе невозможно по значительной толщинѣ внутреннихъ стѣнъ и сводовъ въ комнатахъ. А если бы понадобилось въ казенныхъ зданіяхъ дать помѣщеніе, кромѣ положеннаго новымъ штатомъ числа казеннокоштныхъ учениковъ, еще пансіонерамъ, то этому требованію, даже и въ томъ случаѣ, если бы произведена была въ зданіяхъ какая-либо внутренняя значительная перестройка (въ родѣ выемки стѣнъ), нельзя удовлетворить, потому что, кромѣ большаго корпуса, всѣ остальные семинарскіе флигели очень не велики и малопомѣстительны. Вслѣдствіе этого въ такихъ зданіяхъ не легко будетъ размѣстить даже казеннокоштныхъ учениковъ съ соблюденіемъ опредѣленныхъ въ новомъ Уставѣ условій. Затѣмъ во всѣхъ ученическихъ помѣщеніяхъ необходимо положить новыя полы, устроить новыя голландскія, кафельныя или изразцовыя, печи, сдѣлать для многихъ комнатъ новыя дѣтнія и зимнія оконныя рамы и новыя двери съ приборами. (4) Настоящихъ классныхъ

комнатъ недостаточно и для того количества учениковъ, которое положено для Вольнской Семинаріи; тѣмъ болѣе ихъ недостаточно будетъ при увеличенномъ числѣ учениковъ. Въ последнемъ случаѣ самую пристройку, о которой сказано выше, нужно будетъ увеличить, но насколько, этого въ настоящее время опредѣлить невозможно, потому что нельзя теперь предвидѣть, какъ велико будетъ сверхштатное число учениковъ, желающихъ получить образование въ Семинаріи. 5) Отдѣльное помѣщеніе для больницы въ настоящее время имѣется; но оно крайне тѣсно, и въ немъ нѣтъ возможности помѣстить ни домашней аптеки, ни другихъ при надлежностей, необходимыхъ для правильнаго хозяйства больницы. Итакъ, по новому штату полагается учащихся въ Вольн. Семинаріи 605 человекъ и допускается возможность увеличить это число. А, между тѣмъ, съ одной стороны, въ семинарскихъ зданіяхъ какъ для классовъ нѣтъ нужнаго числа комнатъ и оказывается необходимо—нужнымъ сдѣлать значительную пристройку на значительную сумму, такъ и для новаго штата казеннокоштныхъ учениковъ едва станетъ помѣщеній, если размѣщать ихъ съ тѣми удобствами, какія требуются по Уставомъ, для пансіонеровъ же вовсе не предвидится мѣста. Съ другой же стороны, въ Кременцѣ, какъ уѣздномъ городѣ, населенномъ главнымъ образомъ евреями, нѣтъ порядочныхъ квартиръ, почему и въ настоящее время, при меньшемъ составѣ Семинаріи, своекоштные ученики встрѣчаютъ большія затрудненія въ присканіи сколько-нибудь сносныхъ квартиръ. Въ виду этого *Правленіе Семинаріи полагало бы*, что, вмѣсто пристройки классныхъ помѣщеній и библіотеки къ теперешнимъ зданіямъ Семинаріи въ Кременцѣ, лучше было бы *взстроить таковыя (въ губ. г. Житомиръ) и перевести туда половину Вольнской Семинаріи*. Тогда было бы менѣе стѣсненія для учащихся въ Кременцѣ и не потребовалось бы никакихъ значительныхъ пристроекъ къ теперешнимъ семинарскимъ зданіямъ, кромѣ внутреннихъ исправленій. Тогда и *Празославіе* болѣе и болѣе укрь-

плялось бы и оказывало бы влияние на народный духъ съ разныхъ пунктовъ, имѣя въ губернскомъ городѣ свое ученое представительное сословіе, какое въ настоящее время имѣетъ тамъ латинство. Тогда и родители отдаленныхъ отъ Кременца уѣздовъ, при такомъ раздѣленіи Семинаріи, имѣли бы больше удобствъ и случаевъ наблюдать надъ успѣхами и поведеніемъ своихъ дѣтей, а также менѣе затруднялись бы въ доставленіи имъ средствъ содержанія и въ присканіи для нихъ приличныхъ и удобныхъ квартиръ, недостатка въ коихъ нельзя предположить въ губернскомъ городѣ. Въ этомъ случаѣ для устройства другой Семинаріи въ Житомирѣ и само духовенство могло бы прити на помощь своими пожертвованіями, а высшее Начальство, затративъ сумму на устройство помѣщенія для этой другой Семинаріи, сдѣлало бы только то, что необходимо сдѣлать въ Кременцѣ. Къ такому заключительному отзыву Правленія Семинаріи — Архіепископъ присовокупилъ, что духовенство Волынской епархіи Житомирскаго, Овручскаго и Новградъ-Волынскаго, уѣздовъ *объщалось пожертвовать* на устройство другой Семинаріи въ г. Житомирѣ слѣдующую ему часть изъ 30,000 рублей, отпущенныхъ въ пособіе для духовенства Волынской епархіи въ 1867 году, и что городское Житомирское начальство согласилось отвести *безплатно* участокъ земли въ г. Житомирѣ подъ эту Семинарію.

Въ 1868 году, въ отвѣтъ на это отношеніе, г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода, отношеніемъ отъ 9 Февраля за № 1764, просилъ Преосвящ. Агаангела о доставленіи ему плановъ семинарскихъ зданій. Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго, на этомъ отношеніи послѣдовавшей отъ 20 Февраля (за № 102), Правленіе Семинаріи, истребовавъ планы семинарскихъ зданій отъ Волынскаго епархіальнаго архитектора г. Раструханова (1),

(1) Г. Раструханову планы эти переданы были при осмотрѣ имъ, по порученію Архіеп. Агаангела, зданій Волынской Семинаріи въ Іюль 1867 года.

представило ихъ 16 Мая (за № 970) Преосвященному, который въ томъ же мѣсяцѣ и препроводилъ ихъ къ г. Оберъ-Прокурору (въ числѣ этихъ плановъ, на 16 листахъ, не было плана дома, купленного Семинаріей отъ чиновника Туркевича) (1).

Въ концѣ 1868 года (отношеніями отъ 16 Августа за № 9057 и отъ 13 Декабря за № 13581) и въ началѣ 1869 года (отношеніемъ отъ 10 Января за № 315) г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода требованы были чертежи и смѣты на перестройку зданій Волынской Семинаріи съ подробными соображеніями и свѣдѣніями, нужными для этого дѣла. Составленіе этихъ чертежей и смѣтъ, осенью 1868 г., принялъ на себя, по просьбѣ Преосвящ. Агаѳангела, архитекторъ Раструхановъ, единственный въ то время архитекторъ въ Волынской губерніи, къ которому Правленіе Семинаріи могло обратиться по этому предмету (отношеніе къ нему Правленія было отъ 25 Сентября за № 1965). При этомъ Правленіе Семинаріи, для ускоренія и облегченія занятій г. Раструханова, поручило снятіе на планъ семинарской мѣстности — Кременецкому уѣздному землемѣру Товіеву. Планъ этотъ былъ снятъ и препровожденъ къ Раструханову вмѣстѣ съ другими планами и смѣтами, составленными имъ еще въ началѣ 1868 года. По полученіи вышеупомянутыхъ отношеній г. Товарища Оберъ-Прокурора — съ требованіемъ чертежей и смѣтъ семинарскихъ зданій, Правленіе Семинаріи, по резолюціямъ Преосвящ. Агаѳангела о скорѣйшемъ движеніи этого дѣла, неоднократно и безъ замедленія обращалось къ архитектору Раструханову съ просьбами ускорить доставленіе требуемыхъ чертежей. Таковы были одно

(2) Архитекторъ Раструхановъ представилъ 14 Августа 1868 г. (за № 16), кромѣ плановъ, еще составленные имъ смѣты съ чертами на перестройку и исправленіе нѣкоторыхъ зданій Семинаріи, именно — большаго и малаго корпусовъ Семинаріи, дома, занимаемаго нинѣ Помощн. Инспектора г. Ненадквичемъ и спальными воспитанниковъ, и еще — бани.

за другимъ отношенія семинарскаго Правленія къ Раструханову—отъ 2-го Ноября 1868 года (за № 2137), отъ 11 Января 1869 года (за № 44), отъ 24 Января (за № 76), отъ 22 Февраля. Мало того, въ Январѣ 1869 г. Правленіемъ были командированы въ г. Дубно, мѣсто-жительство Раструханова, Секретарь и Экономъ Семинаріи—для личныхъ объясненій и переговоровъ съ нимъ по дѣлу о чертежахъ и смѣтахъ на перестройку Семинаріи. По этому дѣлу къ нему обращалось Правленіе и телеграммами въ Февралѣ и въ Мартѣ. И наконецъ то, при отношеніи отъ 3 Марта за № 12, эти чертежи и смѣты были представлены Раструхановымъ въ Правленіе Семинаріи и—15 числа того же мѣсяца, въ день полученія ихъ, препровождены Правленіемъ къ Преосвященному, который, при отношеніи отъ 20 того же Марта за № 120, представилъ ихъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору. При разсмотрѣніи этихъ чертежей и смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, они были возвращены при отношеніи г. Оберъ-Прокурора на имя Преосвящ. Агаѳангела отъ 29 Мая 1869 г. за № 233,—при чемъ г. Оберъ-Прокуроръ, въ виду замѣченной Хозяйственнымъ Управленіемъ недостаточности помѣщеній въ зданіяхъ Семинаріи для положеннаго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ, просилъ войти въ подробныя соображенія о возможномъ сокращеніи числа казенныхъ вакансій до 190. Поэтому, во исполненіе резолюціи Преосвящ. Агаѳангела, на этомъ отношеніи положенной отъ 26-го Юня, Правленіе Семинаріи, съ одной стороны, отношеніемъ отъ 13-го Августа за № 1669, обращалось въ Вольнскую духовную Консисторію за сообщеніемъ свѣдѣній о томъ, сколько дѣйствительно требуется ежегодно для Вольнской епархіи кандидатовъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ; Консисторія увѣдомила Правленіе Семинаріи, что окончившихъ курсъ воспитанниковъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ въ епархіи требуется ежегодно отъ 35 до 40 человекъ. Съ другой же стороны, для произ-

водства точныхъ измѣреній вмѣстимости семинарскихъ зданій, Правленіе, отношеніемъ отъ 13 того же Августа за № 1668, обращалось къ архитектору Раструханову, прося его прибыть для этого дѣла въ г. Кременецъ. Но не получивъ отъ него никакого отвѣта, оно въ Сентябрѣ того же 1869 года предложило подпоручику 42-го пѣхотнаго Якутскаго полка г. *Боровиковскому* и преподавателю Семинаріи *Иеромонаху Акакію* заняться точнымъ измѣреніемъ и вычисленіемъ кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніяхъ большаго и малаго семинарскихъ корпусовъ и—дома, пріобрѣтеннаго отъ чиновника Туркевича (гдѣ нынѣ помѣщается Правленіе, архивъ и—квартира о. эконома). Подпоручикъ Боровиковскій и Иеромонахъ Акакій тщательно произвели такіа измѣренія и вычисления и 26 Октября представили ихъ въ Правленіе Семинаріи. На основаніи этихъ послѣднихъ данныхъ, а также свѣдѣній, сообщенныхъ духовной Консисторіей, Правленіе Семинаріи (отъ 20 Ноября того же 1869 года за № 2102) представило Преосвящ. Агаѳангелу свои соображенія касательно сокращенія штата казенныхъ воспитанниковъ примѣнительно къ штату Воронежской Семинаріи, а также предположенія относительно приспособленія семинарскихъ зданій къ требованіямъ новаго Устава. Во исполненіе резолюціи Преосвящ. Агаѳангела, на этомъ представленіи Правленія положенной отъ 27 Ноября, Правленіе Семинаріи, отношеніемъ отъ 4 Декабря, передало эти свои предположенія на разсмотрѣніе архитектора Раструханова, для личныхъ объясненій съ которымъ былъ командированъ Правленіемъ Иеромонахъ Акакій. Раструхановъ отношеніемъ отъ того же 4 Декабря за № 48 увѣдомилъ Правленіе Семинаріи, что въ техническомъ отношеніи исполненіе предположеній Правленія, по его мнѣнію, не можетъ встрѣтить затрудненій. Тогда, согласно съ представленіемъ Семинарскаго Правленія, послѣдовало отъ 31 Декабря 1869 года за № 715 отношеніе Преосвящен. Агаѳангела къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода.

Въ 1870 году, въ отвѣтъ на это отношеніе послѣдовало отъ 13 Февраля за № 2200 распоряженіе г. Оберъ-Прокурора св. Синода о составленіи смѣты,—согласно съ предположеніями и соображеніями семинарскаго Правленія,—по прежнимъ чертежамъ, составленнымъ и исправленнымъ г. Раструхановымъ. По обсужденіи вопроса о составленіи смѣты на передѣлки и исправленія семинарскихъ зданій, въ виду медленности и неисправности епархіальнаго архитектора Раструханова (1), опредѣлило журналомъ отъ 17 Марта того же года—поручить это столь важное дѣло завѣдывавшему Кременецкими зданіями военнаго вѣдомства инженерному офицеру *г. Эрберу*, проживавшему тогда въ г. Кременцѣ и согласившемуся принять его на себя. Вознагражденія для себя г. Эрберъ просилъ—за составленіе смѣты въ размѣрѣ 2½% со смѣтныхъ суммъ, при чемъ это вознагражденіе должно быть выдаваемо ему по мѣрѣ представленія имъ смѣты, а за наблюденіе надъ работами—по 5% съ расходуемой на работы суммы, при чемъ выдача ему этого вознагражденія должна производиться чрезъ каждыя двѣ недѣли производства работъ. По вопросу о такомъ вознагражденіи архитектора послѣдовало ходатайство Преосвящ. Агаангела отъ 18 Ноября за № 519 къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода. Отношеніемъ отъ 4 Декабря за № 13202 г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ, что, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ законовъ, вознагражденіе архитекторовъ за составленіе плановъ и смѣты, а также за наблюденіе за производствомъ работъ положено изъ 4% съ торговой цѣны и выдача такового вознагражденія производится по степени производства самихъ работъ,—вслѣдствіе чего трудъ составленія смѣты на перестройку семинарскихъ

(1) Нынѣ уже покойный епархіальный архитекторъ Раструхановъ—человѣкъ преклонныхъ лѣтъ, постоянно занятый постройками въ епархіи, неохотно и крайне поверхностно относился къ техническимъ работамъ по Семинаріи.

зданий, въ случаѣ несогласія г. Эрбера на упомянутое вознагражденіе, долженъ быть представленъ или епархіальному архитектору или одному изъ техникувъ мѣстнаго губернскаго строительнаго Отдѣленія. На эти условія, указанныя въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора, г. Эрберъ отъ 22 Декабря изъявилъ свое согласіе,—испрашивая однако, чтобы 2% всего вознагражденія выданы были ему по представленіи проэктовъ и смѣтъ.

Въ 1871 году, во исполненіе резолюціи Преосвящ. Агаангела отъ 7 Января, Правленіе Семинаріи обратилось къ г. Эрберу повторительнымъ отношеніемъ отъ 11 Января за № 31 по дѣлу о вознагражденіи. Г. Эрберъ отъ того же 11 Января согласился на указанное выше въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора вознагражденіе безъ всякаго съ своей стороны особаго условія. Въ отвѣтъ на представленіе Преосвящ. Агаангела, послѣдовавшее по этому предмету въ томъ же мѣсяцѣ, г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ представленію дѣла составленія смѣтъ и—наблюденія за работами по перестройкѣ семинарскихъ зданій за инженеромъ Эрберомъ. Тогда г. Эрберъ приступилъ къ дѣлу. Проекты и смѣты были представляемы имъ въ семинарское Правленіе въ такомъ порядкѣ—при донесеніяхъ—отъ 16 Января онъ представилъ проэктъ и смѣту на работы по главному семинарскому корпусу съ большою церковью; 11 Марта—смѣту на работы въ маломъ семинарскомъ корпусѣ (по обоимъ корпусамъ проэктъ на 4 листахъ); 15 Мая—проэктъ и смѣту на работы по приспособленію бывшаго (во времена лица) оранжерейнаго строенія къ помѣщенію семинарской больницы (на 2 листахъ); 18 Юня—проэктъ и смѣты на строенія, предназначенныя для помѣщенія а) инспектора, б) эконома и общежитія, в) Помощника инспектора, г) Помощника инспектора и—наставниковъ изъ монашествующихъ лицъ (на 4 тетрадахъ, съ 3 проэктми на 4 листахъ). Эти проэктъ и смѣты были препро-

вождаемы семинарскимъ Правленіемъ въ губернское строительное Отдѣленіе—постепенно, по мѣрѣ ихъ представленія г. Эрберомъ, именно—при отношеніяхъ—отъ 15 Апрѣля за № 808 (на оба корпуса—большой и малый), отъ 29 Мая за № 1010 (на больничное помѣщеніе) и отъ 24 Іюня за № 1138 (на остальные изъ вышеуказанныхъ помѣщеній). Отношеніемъ отъ 18 Іюня того же 1871 года за № 6886 г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода просилъ Преосвящ. Агаѳангела, въ виду предстоявшаго въ 1872 году преобразованія Волынской Семинаріи, ускорить доставленіемъ плановъ и смѣтъ на передѣлки и исправленія зданій Семинарій. Въ виду этого Правленіе Семинаріи двукратно (отношеніями отъ 21 Іюля за № 1654 и отъ 2 Октября за № 1855) обращалось въ Строительное Отдѣленіе поспѣшить разсмотрѣніемъ и высылкою этихъ проэктвъ и смѣтъ. Но напрасно. Около полгода они пролежали въ Строительномъ Отдѣленіи въ Житоирѣ. И только, въ силу сдѣланнаго, по ходатайству г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженія г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Волынскому Губернатору о скорѣйшемъ разсмотрѣніи Строительнымъ Отдѣленіемъ семинарскихъ смѣтъ и проэктвъ (1), они были возвращены, по надлежащей повѣрки и исправленіи, въ Правленіе Семинаріи, при отношеніяхъ—отъ 18 Ноября за № 1230—(на главный и малый корпуса) и отъ 27 того же мѣсяца за № 1302 (остальные смѣты съ планами). Такая медленность Строительнаго Отдѣленія въ разсмотрѣніи семинарскихъ смѣтъ и плановъ происходила отъ неполнаго состава техниковъ Строительнаго Отдѣленія и отъ громадной сложности самыхъ смѣтъ,—какъ объясняло это Отдѣленіе въ отношеніяхъ семинарскому

(1) О такомъ распоряженіи Хозяйственное Управление при св. Синодѣ было увѣдомлено отъ 24 Сентября 1841 г. за № 1235, —какъ это видно изъ отношенія этого Управленія въ Правленіе Волынской Семинаріи отъ 20 Октября за № 11223.

Правленію—отъ 5 Августа за № 815 и отъ 12 Октября за № 1078. Разсмотрѣнныя Строительнымъ Отдѣленіемъ смѣты съ планами препровождены Правленіемъ Семинаріи въ Канцелярію г. Оберъ-Прокурора св. Синода—немедленно, по мѣрѣ ихъ полученія, именно—при отношеніяхъ отъ 25 Ноября за № 2011 и отъ 8 Декабря за № 2098. Тогда же вмѣстѣ со смѣтами была представлена г. Оберъ-Прокурору и вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на матеріалы и работы, составленная на основаніи данныхъ, сообщенныхъ семинарскому Правленію Волынскимъ Губернскимъ Правленіемъ при отношеніяхъ отъ 13 Августа того же 1871 года за № 852 и отъ 4 Октября за № 1040.

Въ томъ же 1871 году, по дѣлу о перестройкахъ семинарскихъ зданій возбуждены были два вопроса—1) о заготовленіи матеріаловъ и наймѣ рабочихъ и—2) о вознагражденіи Строительнаго Отдѣленія за разсмотрѣніе семинарскихъ смѣтъ. Первый вопросъ, возбужденный инженеромъ Эрберомъ при представленіи имъ первой смѣты на работы по главному семинарскому корпусу 16 Января и—представленный Правленіемъ Семинаріи на разсмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ оставленъ безъ разрѣшенія,—какъ вопросъ тогда еще преждевременный, такъ какъ работы не были еще разрѣшены, да и самыя смѣты не были еще всѣ составлены (отношеніе Хозяйственнаго Управленія отъ 14 Юня за № 6732).—Вознагражденіе же за разсмотрѣніе смѣтъ Строительное Отдѣленіе требовало въ слѣдующемъ количествѣ: за смѣты по главному и малому корпусамъ—187 руб. 8 коп. (отношеніемъ отъ 18 Ноября 1871 г. за № 1230), за смѣты же по семинарской больницѣ и за прочія вышеуказанныя—109 р. 58 коп. (отношеніемъ отъ 21 Ноября). По этому предмету Правленіе Семинаріи обращалось въ Хозяйственное Управленіе отношеніями отъ 25 Ноября 1871 года за № 2012 и отъ 8 Декабря за № 2099, испрашивая распоряженія этого Управленія относительно источника

для покрытія означеннаго расхода. Въ отвѣтъ на это— Хозяйственное Управление (отношеніями отъ 20 Декабря 1871 г. за № 13620 и отъ 10 Января 1872 года за № 297) увѣдомило, что, за неимѣніемъ въ виду закона о денежномъ вознагражденіи за повѣрку смѣтъ въ Губернскихъ Строительныхъ Отдѣленіяхъ, требованіе Волынскаго Строительнаго Отдѣленія по данному предмету не можетъ быть удовлетворено. Отношеніемъ же отъ 11 Декабря 1871 года за № 13243 это Управление увѣдомило Правленіе Семинаріи, что составлявшему плану и смѣты г. Эрберу, въ счетъ условленнаго съ нимъ 4% вознагражденія за техническіе его труды по перестройкѣ семинарскихъ зданій, отпущены изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора, 500 рублей, каковыя Эрберъ и получилъ.— А объ отрицательномъ рѣшеніи Хозяйственнымъ Управленіемъ вопроса о вознагражденіи Строительнаго Отдѣленія Правленіе Семинаріи немедленно увѣдомило это Отдѣленіе. Основываясь на увѣдомленіи Техническо-строительнаго Комитета Министерства внутреннихъ дѣлъ, сдѣланномъ г. Волынскому Губернатору отъ 11 Юня 1870 г. за № 814, по вопросу о вознагражденіи Строительныхъ Отдѣленій за повѣрку смѣтъ на постройки постороннихъ вѣдомствъ, въ частности вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, возбудившаго этотъ вопросъ (— о вознагражденіи по $\frac{1}{2}\%$ со смѣтной суммы до 100 тысячъ, а дальше— по $\frac{1}{4}\%$), Волынское Строительное Отдѣленіе отношеніемъ своимъ отъ 13 Марта 1872 г. за № 307, вновь просило Правленіе Семинаріи о высылкѣ ему денегъ за повѣрку смѣтъ. Семинарское Правленіе, принимая во вниманіе основаніе для вознагражденія, указанное Строительнымъ Отдѣленіемъ, обратилось, отношеніемъ отъ 2 Мая 1872 г. за № 714, въ Хозяйственное Управление за распоряженіемъ по этому предмету, препроводивъ при этомъ копію упомянутаго Техническо-строительнаго Комитета за № 814. Въ этотъ разъ Хозяйственное Управление, отношеніемъ отъ 19

Января 1873 года за № 855, — уведомило Правленіе Семинаріи, что такъ какъ и въ самомъ Министерствѣ народнаго просвѣщенія, — по отношенію къ которому главнымъ образомъ утвержденъ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ указанный въ отношеніи Техническо-строительнаго Комитета порядокъ вознагражденія Строительныхъ Отдѣленій, — вопросъ объ этомъ вознагражденіи остается еще нерѣшеннымъ, то впредь, до рѣшенія этого вопроса узаконеннымъ порядкомъ, никакого распоряженія по этому предмету сдѣлано быть не можетъ. Отношеніемъ отъ 5 Юня 1873 года за № 1023 Строительное Отдѣленіе снова обращалось въ семинарское Правленіе съ просьбою о высылкѣ 296 руб 66 коп., причитающихся въ технической капиталъ за повѣрку смѣтъ. Правленіе Семинаріи, отъ 27 Октября того же года за № 1680, уведомило Строительное Отдѣленіе о выше-сказанномъ рѣшеніи вопроса о вознагражденіи Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, но при этомъ Правленіе сообщило Строительному Отдѣленію, — для котораго предстояла повѣрка еще новыхъ семинарскихъ смѣтъ, — что оно еще разъ повторитъ свое ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ о вознагражденіи Строительнаго Отдѣленія за труды его по Семинаріи.

Возвратимся теперь къ прямо интересующему насъ вопросу о приспособленіи семинарскихъ зданій къ требованіямъ новаго Устава.

Въ 1872 году, въ началѣ Января, при отношеніи г. Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 24 Декабря 1871 г. за № 14007 на имя Преосвящ. Агаангела, возвращены были составленные г. Эрберомъ и разсмотрѣнные Строительнымъ Отдѣленіемъ чертежи и смѣты, — при чемъ предписано было произвести въ нихъ перемѣны и исправленія согласно съ указаніями члена — ревизора Учебнаго Комитета при св. Синодѣ г. Зинченко. Ревизуя Вольнскую Семинарію осенью 1871 года, г. Зинченко призналъ проэктированныя г. Эрберомъ, по указаніямъ мѣстнаго Начальства, передѣлки въ семинар-

скихъ зданіяхъ неудобными къ выполненію какъ въ экономическомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, и свои соображенія по этому предмету изложилъ въ своемъ докладѣ высшему Начальству отъ 16 Ноября 1871 года. Главные пункты разногласія г. Зинченко съ проектами г. Инженера Эрбера—слѣдующее: 1) относительно передѣлки холодной семинарской церкви въ теплую и уничтоженія теперешней особой теплой церкви а) (такъ проэктировалъ г. Эрберъ); 2) относительно помѣщеній для фундаментальной библіотеки б); 3) для больницы в); 4) относительно устройства отхожихъ мѣстъ г) и 5) относительно квартиръ для Ректора и лицъ инспекторскаго надзора д). Возвращенные г. Оберъ-Прокуроромъ планы и сметы переданы были для исправленія г. Эрберу, который 13 Февраля 1872 года представилъ ихъ въ Правленіе Семинаріи, исправивъ ихъ, согласно съ замѣчаніями г. Зинченко (на 11 ли-

а) По Эрберу, теплую церковь слѣдуетъ обратить подъ спальни ученическіе; а по Зинченко, ее оставить на прежнемъ мѣстѣ и только расширить до конца корпуса, при чемъ на счетъ ея увеличить и нынѣшнюю столовую, прилегающую къ ней.

б) По Эрберу фундаментальную библіотеку слѣдуетъ перенести частію въ *нижній* этажъ праваго сѣвернаго крыла главнаго корпуса, а частію въ верхній этажъ малаго корпуса; а по Зинченко, эта библіотека остается на прежнемъ мѣстѣ (т. е. въ *верхнемъ* этажѣ сѣверн. крыла главнаго корпуса).

в) По Зинченко, больница помѣщается или въ томъ домѣ, гдѣ нынѣ Правленіе, или тамъ, гдѣ нынѣ квартира помощника инспектора г. Ненадкевича; по Эрберу же, бывшее оранжерейное зданіе въ саду—подъ больницу.

г) Одни отхожія мѣста, по Эрберу и Зинченко, должны быть съ западнаго конца лѣваго южнаго крыла большаго семинарскаго корпуса въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ корпуса, а *другіе*; по Зинченко,—въ восточномъ углу праваго сѣвернаго крыла большаго корпуса во всю его высоту, а, по Эрберу,—въ промежуткѣ между большимъ и малымъ корпусами—въ сторону къ холодной церкви.

д) По Эрберу, квартира Ректора помещается въ среднемъ этажѣ праваго сѣвернаго крыла большаго корпуса, гдѣ нынѣ

стахъ); относительно же несогласія своего въ нѣкоторыхъ пунктахъ съ г. Зинченко онъ представилъ особую пояснительную записку. Вновь исправленные планы и пояснительная къ нимъ записка г. Эрбера были отправлены въ Хозяйственное Управление, но затѣмъ, при отношеніи г. Оберъ-Прокурора отъ 19 Мая 1872 года за № 6476, были возвращены,—при чемъ предложено было вновь исправить и пополнить ихъ согласно съ замѣчаніями разсматривавшаго ихъ архитектора Хозяйственного Управленія при св. Синодѣ. Планы эти были снова пересмотрѣны г. Эрберомъ, дополнены имъ, въ чемъ было возможно, по его мнѣнію, и представлены въ Правленіе Семинаріи. При отношеніи Преосвящ. Ага-еангела отъ 2 Юля того же года они были препровождены къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода. Затѣмъ, при отношеніи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 Августа того же года за № 9492, планы эти были возвращены обратно: передѣлки и приспособленія въ семинарскихъ зданіяхъ по этимъ планамъ признаны были Хозяйственнымъ Управленіемъ удобоисполнимыми, за исключеніемъ найденнаго недостатка въ помѣщеніи отхожихъ мѣсть на планы № 4; по исправленіи же

квартира Инспектора, а—квартира Инспектора—въ особомъ домѣ, занимаемомъ нынѣ квартирою Ректора; а по Зинченко, та и другая квартиры остаются на прежнихъ мѣстахъ,—тамъ, гдѣ и нынѣ. По Эрберу, квартира одного помощника Инспектора помѣщается въ нижнемъ переднемъ этажѣ праваго сѣвернаго крыла большого корпуса, квартира втораго Помощника Инспектора—въ нижнемъ этажѣ дома, занимаемаго нынѣ Помощникомъ инспектора г. Ненадкевичемъ (а въ верхнемъ этажѣ этого дома—квартиры для наставниковъ холостыхъ или изъ монашествующихъ), квартира третьяго Помощника—въ помѣщеніи, занимаемомъ преподавателемъ г. Маньковскимъ; а по Зинченко, квартира одного Помощника—въ теперешней учительской и далѣе—въ среднемъ этажѣ сѣвернаго праваго крыла, квартира другаго Помощника—въ верхнемъ этажѣ малаго корпуса, квартира третьяго Помощника—тамъ же, гдѣ и по Эрберу, т. е., гдѣ нынѣ квартира г. Маньковского.

этого недостатка, согласно съ замѣчаніями Хозяйственнаго Управленія, должна была составиться общая смѣта по приспособленію семинарскихъ зданій и вмѣстѣ съ планами быть передана на предварительное разсмотрѣніе Волынского Строительнаго Отдѣленія. При отношеніи отъ 23 Сентября 1872 года за № 1507 Правленіе Семинаріи передало всѣ эти планы (на 11 листахъ) г. Эрберу для исправленія. Отношеніемъ отъ 28 Ноября за № 1708 Правленіе обращалось къ г. Эрберу съ просьбою—увѣдомить о положеніи переданнаго ему дѣла. Въ отвѣтъ на это отношеніе г. Эрберъ отъ того же числа увѣдомилъ Превленіе, что онъ занимается планами и смѣтами Семинаріи, но, въ виду неудовлетворенія его требованій о вознагражденіи, онъ не можетъ точно опредѣлить время полного окончанія порученнаго имъ дѣла. Отъ 1 Декабря того же года за № 13067 послѣдовало отношеніе г. Оберъ-Прокурора св. Синода объ ускореніи доставленіемъ ему смѣтъ по исправленнымъ планамъ. На отношеніе къ г. Эрберу семинарскаго Правленія отъ 16 Декабря объ ускореніи составленіемъ смѣтъ—г. Эрберъ отношеніемъ отъ 17 того же Декабря увѣдомилъ, что смѣты будутъ представлены имъ около 1 Февраля будущаго 1873 года. Не охотно согласившійся на исправленіе плановъ и смѣтъ, г. Эрберъ вскорѣ, въ Маѣ 1873 года, перемѣщенъ былъ въ г. Херсонъ, откуда по частямъ и началъ высылать исправленные чертежи и смѣты въ семинарское Правленіе, которое немедленно, по мѣрѣ ихъ полученія,—согласно вышеуказанному распоряженію Хозяйственнаго Управленія, и отправляло ихъ въ Волынское Строительное Отдѣленіе. Но Отдѣленіе это возвратило чертежи и смѣты въ концѣ 1873 и въ началѣ 1874 года, безъ разсмотрѣнія, какъ неправильно будтобы составленные, хотя раньше и пропустило и одобрило ихъ въ ихъ первоначальномъ видѣ. Поэтому, когда ни одна изъ исправленныхъ г. Эрберомъ смѣтъ не была одобрена Строительнымъ Отдѣленіемъ, вслѣдствіе неудовлетворенія,

какъ можно полагать, требованій этого Отдѣленія о вознагражденіи за провѣрку смѣтъ и чертежей на перестройку семинарскихъ зданій, то г. Эрберъ прекратилъ исправленіе остальныхъ смѣтъ, задержалъ у себя смѣты (1) и планы, составленные г. Раструхановымъ и имъ самимъ, и, не смотря на неоднократныя требованія семинарскаго Правленія, до сего времени не только не возвратилъ Правленію находившихся у него документовъ, но даже и не отвѣчалъ на отношенія Правленія.

Такимъ образомъ въ 1875 году семинарское Правленіе находилось въ критическомъ положеніи по дѣлу о перестройкѣ семинарскихъ зданій: недовольный архитекторъ пересталъ отвѣчать на отношенія Правленія, а Строительное Отдѣленіе отказалось отъ бесплатнаго исправленія смѣтъ. Чтобы выйти изъ таковаго затруднительнаго положенія, Правленіе Семинаріи, между прочимъ, предположило, еще разъ сдѣлавъ попытку истребовать отъ инженера Эрбера документы по исправленію семинарскихъ зданій (2) и прекративъ затѣмъ дальнѣйшія сношенія съ нимъ, поручить дѣло это кому-либо изъ губернскихъ архитекторовъ, въ числѣ которыхъ, какъ извѣстно было Правленію, пользуется лучшею репутаціею епархіальный техникъ Алексѣй *Скуратовъ*.

Въ 1874 году 16 Марта г. Эрберъ увѣдомилъ Правленіе Семинаріи, что порученіе, возложенное на него Правленіемъ, по перестройкѣ семинарскихъ зданій, соглашается принять на себя преемникъ его, Эрбера, по должности, Кременецкій военный инженеръ капитанъ *Павловскій* за 2%, условленнаго съ Эрберомъ 4% вознагражденія, — остальные же деньги, сколько будетъ слѣдовать, и имѣютъ быть выданы ему, Эрберу. Вслѣдствіе

(1) Задержана имъ, между прочимъ, составленная имъ же смѣта на домъ, приобретенный Семинаріей отъ чиновника Туркелыча.

(2) Въ послѣдній разъ семинарское Правленіе обращалось къ нему по этому дѣлу отношеніемъ отъ 8 Октября 1874 года за № 658.

этого заявленія г. Эрбера Правленіе Семинаріи двукратно обращалось къ г. Павловскому (отношеніями— отъ 9 Апрѣля 1874 года за № 178 и отъ 4 Мая за № 209). Изъ сообщеній г. Павловскаго (отъ 18 Апрѣля за № 46 и отъ 7 Мая за № 57) оказалось, что онъ, Павловскій, не только не изъявлялъ согласія г. Эрберу на продолженіе его работъ по Семинаріи за 2% вознагражденія, но и не можетъ принять на себя этихъ работъ, съ одной стороны, въ виду самыхъ существенныхъ недостатковъ, — неполноты и неточности, — въ чертежахъ и смѣтахъ г. Эрбера, — такъ что всѣ чертежи и смѣты требуется во всемъ ихъ объемѣ составлять вновь, — а съ другой стороны, въ виду крайней требовательности Строительнаго Отдѣленія, на разсмотрѣніе котораго должны поступить эти чертежи и смѣты. При этомъ г. Павловскій указалъ и то, что составленіе новыхъ чертежей потребуетъ немедленнаго необходимаго расхода около 300 рублей (на наемъ чертежниковъ и рабочихъ и на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ и чертежныхъ принадлежностей), а на своевременное покрытіе этого расхода въ виду принятаго въ Семинаріи порядка вознагражденія, онъ ненадѣется.

По полученіи такого заявленія инженера Павловскаго, Правленіе Семинаріи отъ 31 Мая 1874 года за № 303 обратилось къ вышеупомянутому технику г. Скуратову съ предложеніемъ — принять на себя окончаніе работъ по перестройкѣ зданій Волынской Семинаріи, предполагая, — въ случаѣ согласія его, — войти съ нимъ въ надлежащее опредѣленное соглашеніе какъ относительно веденія самаго дѣла, такъ и на счетъ вознагражденія. Тогда же, 31 Мая за № 301, Правленіе Семинаріи увѣдомило и Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ о положеніи дѣла по перестройкѣ семинарскихъ зданій, — испрашивая дозволенія войти въ сношенія и соглашеніе по этому дѣлу съ г. Скуратовымъ. Составитель прежнихъ чертежей и смѣтъ г. Эрберъ также былъ увѣдомленъ тогда же (отъ 31 Мая за

№ 302) о мѣропріятіяхъ Правленія по этому дѣлу. На упомянутое предложеніе семинарскаго Правленія г. Скуратовъ, отношеніемъ отъ 8 Іюля за № 115, далъ нерѣшительный отвѣтъ,—объясняя, что по причинѣ своей болѣзни онъ не можетъ сказать ничего положительнаго. Въ отвѣтъ на ходатайство Правленія о г. Скуратовѣ, Хозяйственное Управленіе, отношеніемъ отъ 12 Іюня 1874 года за № 6549, увѣдомило Правленіе, что оно, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ передачѣ техническихъ работъ по перестройкѣ семинарскихъ зданій г. Скуратову,—но съ тѣмъ, однако, чтобы предварительно заключено было съ г. Скуратовымъ условіе въ томъ, что слѣдующее ему за означенный трудъ вознагражденіе (не свыше 4% вмѣстѣ и за наблюденіе за работами) будетъ выдано ему не раньше, какъ по одобреніи плановъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по утвержденіи смѣтъ и начатія самыхъ работъ, и притомъ выдача его будетъ производиться частями, по мѣрѣ производства работъ; если же г. Скуратовъ состоитъ на должности епархіальнаго архитектора съ жалованіемъ отъ казны, то вознагражденіе ему должно быть не свыше 1% съ торговой цѣны. Отношеніемъ отъ 5 Октября того же года за № 651 Правленіе Семинаріи повторало г. Скуратову свое предложеніе заняться продолженіемъ техническихъ работъ по перестройкѣ зданій Семинаріи, сообщивъ ему при этомъ условія, изложенныя въ вышеупомянутомъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія. Но это предложеніе не имѣло успѣха, такъ какъ, отъ 20 Ноября 1874 года за № 194, г. Скуратовъ увѣдомилъ Правленіе, что онъ можетъ принять на себя эти работы только на слѣдующихъ стѣснительныхъ для Семинаріи условіяхъ, именно: а) занятія его должны начаться не раньше Мая 1875 года и будутъ производиться въ свободное отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей время, б) ему должна быть отведена квартира со столомъ и въ началѣ работы должно быть выдано въ счетъ 4% вознагражденіе 300

рублей в) уемотрѣнныя Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ техническія ошябки въ планахъ и смѣтахъ будутъ исправлены имъ, Скуратовымъ, бесплатно, за все же прочія исправленія должно быть дано вознагражденіе 200—300 рублей, г) на принятіе Скуратовымъ семинарскихъ работъ должно быть испрошено Правленіемъ чрезъ свят. Синодъ разрѣшеніе Министра внутреннихъ дѣлъ. Еще до полученія такого отвѣта отъ г. Скуратова Правленіе Семинаріи, не имѣя твердой надежды на успѣхъ въ соглашеніи съ нимъ по данному дѣлу, воспользовалось присутствіемъ въ то время г. Волынскаго Губернатора въ т. Кременецѣ отъ 12 Октября 1874 года за № 117 чрезъ о. Ректора семинаріи обратилось къ нему съ просьбою предоставить исправленіе и окончаніе дѣла, начатаго инженеромъ Эрберомъ, кому-либо изъ техниковъ Губернскаго Строительнаго Отдѣленія, съ выдачею ему заимообразно изъ суммъ Губернскаго Правленія денежнаго пособія, необходимаго для производства техническихъ работъ, въ счетъ суммы, имѣющей быть отпущенною св. Синодомъ. На это ходатайство г. Губернаторъ, отъ 6 Ноября того же 1874 года за № 1560, увѣдомилъ, что хотя составленіе проектовъ и смѣтъ для постороннихъ вѣдомствъ и необязательно для техниковъ Строительнаго Отдѣленія, тѣмъ не менѣе онъ готовъ командировать для означенной надобности въ Волынскую Семинарію кого-либо изъ этихъ техниковъ, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы слѣдующее ему по закону прогонныя и суточные деньги отпущены были изъ наличныхъ средствъ епархіальнаго Вѣдомства; относительно же заимообразной ссуды денегъ изъ суммъ Губернскаго Правленія Губернаторъ сообщилъ, что суммы, изъ которыхъ бы можно было сдѣлать этотъ заемъ, въ распоряженіи Губернскаго Правленія положительно не имѣется.

(Продолженіе впереди).

СВЯЩЕННИКЪ ВАСИЛІЙ ГУТОВСКІЙ
(Некрологъ).

27 августа сего 1884 года скончался на семидесятомъ году жизни Духовникъ III благочинническаго округа Кременецкаго уѣзда, священникъ с. Осникъ о. Василій Гутовскій. Уроженецъ Волынской губерніи, Староконстантиновскаго уѣзда с. Василевки, покойный о. Василій въ 1839 году окончилъ курсъ Волынской Духовной Семинаріи; въ 1840 году Преосвященнымъ Иннокентіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Волынскимъ рукоположенъ въ діакона и затѣмъ во священника къ Св. Покровской церкви м. Лановець Кременецкаго уѣзда; въ 1849 году переведенъ былъ въ с. Писаревку Староконстантиновскаго уѣзда; а въ 1852 году — на послѣднее мѣсто служенія — въ с. Осники. Съ 1869 года до кончины своей покойный о. Василій состоялъ окружнымъ Духовникомъ, и въ этомъ званіи стяжалъ себѣ общую любовь, признательность и уваженіе. Въ его жизни и отношеніяхъ къ людямъ самымъ очевиднымъ образомъ выразилась сила всепобѣждающей любви, незлобія, кротости и христіанскаго миролюбія. Воспитывая и сохраняя эти добродѣтели во все продолженіе жизни, о. Василій совершилъ свой жизненный путь безмятежно, въ добромъ согласіи, въ христіанской любви со всѣми присными и знакомыми; а намъ, духовнымъ чадамъ своимъ, оставилъ образъ жизни благочестивой и назидательной и добрую, благодарную память о себѣ...

28 августа вечеромъ тѣло о. Василія вынесено было въ приходскую церковь с. Осникъ; 29-го совершена была соборнѣ заупокойная литургія, а послѣ нея — установленный чинъ погребенія, къ которому собралось болѣе 20 священно-служителей округа. Предъ началомъ отпѣванія въ память усопшаго, въ назиданіе

предстоящихъ и во славу Бога, явившаго въ немощномъ сосудѣ Своея благодати величіе и красоту добродѣтелей, сказана была слѣдующая рѣчь:

Съ чего начнемъ и къ чему направимъ наше надгробное рыданіе? Какія похвальные слова любви и признательности принесемъ къ сему достопочтенному гробу, вмѣстившему въ тѣсномъ пространствѣ своемъ земные останки человѣка, всѣмъ вамъ, равно любезнаго и приснопамятнаго? Недоумѣтъ языкъ глаголати по достоянію величіе многихъ добродѣтелей твоихъ достохвальне отче Василіе. И я, меньшій въ братіи, юнѣйшій въ дому духовныхъ чадъ твоихъ, бѣдный умомъ и словомъ, какъ бы я желалъ сплести на свѣжую могилу твою вѣнецъ похвалы и удивленія, достойный твоей примѣрной и поучительной для насъ жизни. Но посмотрите какимъ обиліемъ и разнообразіемъ цвѣтовъ духовныхъ по видимому самыхъ простыхъ, но вмѣстѣ съ чѣмъ самыхъ привлекательныхъ усыяно обширное житейское поле, благовременно и до конца пройденное трудами усопшаго!.. Все на этой нивѣ духовной достойно вниманія и наслажденія.

Прежде всего достойна подражанія живая, чистая и твердая вѣра усопшаго въ Бога — Отца и Промыслителя міра, въ Сына — Божія *пришедшаго призвати грѣшныя къ покаянію и предавшаго Себе за ны*, въ Духа Святаго Всеосвящающаго и Животворящаго, въ Троицу Единосущную и Нераздѣльную. Достойна подражанія эта вѣра, яко постоянное и неизмѣнное кормило долготѣνιαго странствованія усопшаго по сему безпокойному міру, какъ начало и основаніе тѣхъ подвиговъ и добродѣтелей, которыя дѣятельно возлюбилъ, которымъ научалъ и теперь изъ гроба научаетъ насъ приснопамятный Отецъ нашъ Духовный...

Приникнемъ же, братіе, къ нему достолюбезному гробу и воспримемъ отъ него благопотребные уроки назиданія. Научимся здѣсь смиренію, стяжавшему высокую честь и всеобщее въ кругу присныхъ и знаемыхъ

уваженіе; научимся незлобію и кротости духовной, не разъ покорявшей и плѣнявшей въ послушаніе гордость и злобу житейскую; научимся братолюбію, снискавшему любовь и признательность. Помянемъ у гроба сего нестяжательность, достойную наслѣдія небеснаго; снисходительность, прощавшую обиды и утѣсенія; милосердіе, питавшее сирыхъ и убогихъ, терпѣніе благодушное даже въ страданіяхъ; чистоту сердца непорочнаго и всегда готоваго къ пріятію награды лицезрѣнія Божія; миролюбіе, яко печать сыновъ Божіихъ. Почтимъ простоту жизни, чуждую суетности; умѣренность, принесшую долготѣіе и убѣленную сѣдницами старость; опытность достоподражательную; трудолюбіе неутомимое, домправительно честное и разумное, служеніе ревностное и повиновеніе законное.

Паче же всего помянемъ новопреставленнаго раба Божія, Священно-іерея Василія, яко нашего Духовнаго Отца и Наставника, явившаго намъ образъ жизни благочестивыя и всегда снисходительно посредствовавшаго между нашимъ окаянствомъ и правосудіемъ Божіимъ. Сколько разъ и сколько бремени тяжелаго пріялъ отъ насъ усопшій, яко изволеніемъ Божіимъ избранный вязатель и рѣшитель грѣховъ нашихъ?! Сколько елея отрады и утѣшенія влилъ онъ въ сердца наши, израненныя грѣхомъ и беззаконіями! Сколько разъ намъ провѣщевалъ онъ слово прощенія и надежду помилованія Божія!..

Здѣсь, въ этомъ храмѣ Божіемъ, усопшій неразъ приносилъ умиловительную жертву Богу за наши грѣхи вѣдомые и невѣдомые. И здѣсь же прежде всего въ единствѣ и согласіи чувствъ и помышлений помоллимся, братіе, о блаженномъ упокоеніи того, кто много разъ умолялъ за насъ безконечное милосердіе Божіе. Затѣмъ, возвратившись кійждо во свояси, не престанемъ творить о немъ молитвенную память во вся дни живота нашего. Слышите, братіе, гласъ усопшаго, гласъ, вѣщающій намъ: *Братіе мои возлюбленніи, не забывайте*

мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитве Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь (Тропарь въ послѣдов. погреб. священник.). Сохраняйте этотъ завѣтъ общенія непрестанно, понеже вси къ тойже кудися обители и подъ тойже поидемъ камень (тамъ же)...

Отче, отче! Изъ предѣловъ горняго міра, куда преселлся ты недавно, воззри на сіе собраніе наше! Воззри съ какимъ тщаніемъ и любовію мы, духовныя чада твои, поспѣшили къ смертному одру твоему, чтобы дать тебѣ послѣднее цѣлованіе любви и признательности, чтобы благопристойно поднять и перенести къ мѣсту вѣчнаго упокоенія твое бездыханное и удрученное тѣло и чтобы, по подобію и въ продолженіе прежняго общенія, воспѣти Богу купно съ тобою и о тебѣ сладкій псаломъ—аллилуіа. Прими сіе малое усердіе наше, яко долгъ скудно тебѣ возвращаемый и не престай моляся о насъ Богу.

А Ты, Боже, Милосердый, Праведный и Непостижимый, полагаяи предѣлы жизни человѣческой, прими классъ сей, созрѣвшій на нивѣ Христовой, въ житницу небесную, и да обращается въ немъ сугубый плодъ вѣры и благочестія въ наше духовное наслажденіе и во славу Пресвятаго Имене Твоего—Отца, и Сына, и Святаго Духа.—Аминь.

Послѣ отпѣванія, продолжавшагося болѣе трехъ часовъ, тѣло о. Василия, изнесенное изъ храма на рукахъ священно-служителей и окруженное всею почти паствою умершаго, предано было землѣ на приходскомъ кладбищѣ с. Осникъ.

Вѣчный покой и вѣчное блаженство Доброму и Приснопамятному о. Василию!

Н.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

Высочайшая благодарность.—20-го ноября, сего 1884 года, по случаю исполнившагося двадцатилѣтія со времени утверждения судебныхъ уставовъ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II, министромъ юстиціи были получены изъ многихъ округовъ телеграммы отъ представителей судебного вѣдомства, которые отъ имени всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу мѣстныхъ судебныхъ установлений, просили повергнуть къ стопамъ возлюбленнаго Монарха выраженія безпредѣльныхъ вѣрноподданническихъ чувствъ и полной преданности долгу и закону. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ министра юстиціи Его Императорскому Величеству Всемилоствѣйше благоугодно было Собственноручно начертать.

«Искренно благодарю всѣхъ за выраженныя чувства преданности, въ которыхъ не сомнѣваюсь, и увѣренъ, что они докажутъ это на дѣлѣ и службѣ Государству».

— **Дѣятельность Коммисіи при Св. Синодѣ по устройству церковно-приходскихъ школъ.**—Образованная подъ предсѣдательствомъ члена св. синода Леонтія, архієпископа холмскаго и Варшавскаго, коммисія по устройству церковно-приходскихъ школъ продолжаетъ начатое дѣло. Надѣясь однимъ изъ членовъ этой коммисіи составлена «записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ», которая разслана во всѣ открытыя въ епархіяхъ «церковно-училищныя совѣты» для обсуждения и измѣненія въ тѣхъ или другихъ деталяхъ, соответственно нуждамъ той или другой епархіи въ частности. «Записка» проектируетъ образовать при всѣхъ (53) семинаріяхъ особыя школы, гдѣ бы обученіе производилось утромъ особыми законоучителямъ и учителямъ въ присутствіи старшихъ семинаристовъ—практикантовъ и вечеромъ—одними послѣдними подъ наблюденіемъ первыхъ. Прежнія воскресныя семинарскія школы предположено преобразовать и преподаваніе педагогики поручить особому преподавателю, опытному въ дѣлѣ народнаго образованія.

— **Дѣятельность Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.**—*Новое Время* сообщаетъ что 26 но-

ября состоялось общее собраніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за время съ 1 января по 1 октября текущаго года. Въ маѣ мѣсяцѣ, по случаю исполнившагося совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Общество съ Высочайшаго соизволенія удостоилось поднести Его Высочеству привѣтственный адресъ и при немъ экземпляръ русской Библіи. Обращаясь къ дѣятельности книгоношъ, отчетъ останавливаетъ особое вниманіе на поѣздкѣ книгоноши Голубева въ Пріамурскій край и Забайкальскую область. Поѣздка эта, продолжавшаяся съ марта по октябрь, была соединена съ чрезвычайными трудностями и лишениями. За все время своей поѣздки имъ распространено 12,174 экземпляра книгъ Св. Писанія и собрано 428 руб. Книгоноша Тиденбергъ посѣщалъ мѣста расположенія войскъ въ Западномъ краѣ, г-жа Мерцалова распространяла книги Св. Писанія на поѣздахъ Николаевской желѣзной дороги, г. Алифоновъ въ Вологодской и Олонецкой губерніяхъ и г-жа Ларионова въ Красносельскомъ лагерѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ одного сельскаго училища Московской губерніи, которымъ въ день приобщенія Св. Таинъ были розданы присланные Обществомъ экземпляры Новаго Завѣта, по своей собственной инициативѣ выразили желаніе заняться продажей священныхъ книгъ на мѣстномъ базарѣ. За девять мѣсяцевъ текущаго года по 1 октября всего распространено книгъ 52,153 экземпляра. Приходъ Общества за этотъ періодъ выразился суммой 11,716 руб., а расходъ 11,153 руб.

— Переводы Священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки. — Трудами миссіонеровъ Камчатской епархіи переведены на корейскій языкъ св. евангеліе и литургія св. Іоанна Златоустаго; на голландскій языкъ переводятся также книги священнаго Писанія и богослужебныя. Переводы употребляются миссіонерами при богослуженіяхъ и требахъ для инородцевъ миссіи.

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ разсматривается предположеніе объ образованіи въ Петербургѣ особой специальной комиссіи для перевода на эстонскій и латышскій языки православныхъ церковныхъ книгъ. Комиссіа будетъ составлена пре-

имущественно из латышей и эстовъ, получившихъ богословское образованіе въ православныхъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— **Сектанты-іерусалимиты.**—*Зри* сообщаетъ что въ нѣкоторыхъ селахъ Уманскаго уѣзда появились особаго рода сектанты-іерусалимиты. Характеръ этой секты чисто монашескій. Сектанты собираются по ночамъ въ частныхъ домахъ, поютъ церковныя псалмы и пѣсни; они не ѣдятъ ничего мясного, не пьютъ водки и все поголовно противъ семейной жизни. Между собою сектанты дружественны, съ другими—униженно-вѣжливы. Бѣдность одолеваетъ ихъ ужасно; но ее они признаютъ лучшимъ украшеніемъ христіанства. Всякій сектантъ считаетъ своею непремѣнною обязанностію какъ можно чаще посѣщать святаго мѣста, особенно Іерусалимъ, чѣмъ, по ихъ мнѣнію, и возможно только заслужить прощеніе грѣховъ, которыхъ, по ихъ выраженію, у каждаго человѣка больше чѣмъ звѣздъ на небѣ. Вышній видъ іерусалимитовъ производитъ на постороннихъ людей самое подавляющее впечатлѣніе: это—живые мертвецы не интересующіеся ничѣмъ окружающимъ и вѣчно ноющіе о своихъ грѣхахъ. Какъ наружное отличіе принадлежности къ сектѣ, каждый іерусалимитъ имѣетъ отнустительную грамоту іерусалимскаго патріарха Проконія.

— **Миссіонерскія училища.**—*Новое Время* сообщаетъ что въ видахъ усиленія и улучшенія миссіонерскаго вліянія на инородцевъ обращенныхъ въ православіе, духовенство Уфимской епархіи, на послѣднемъ съѣздѣ отцевъ депутатовъ, между прочимъ, признало полезнымъ открыть миссіонерскія училища во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ гдѣ жители не тверды въ православіи. Кроме того, Уфимское духовенство пришло къ заключенію что въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ священники должны безвозмездно совершать для инородцевъ богослуженія и требы, для чего въ замѣнъ платы за требо-исправленія, священникамъ должно быть назначено опредѣленное содержаніе отъ казны. Для борьбы съ пропагандой раскола и мусульманства предполагается назначеніе особыхъ специальныхъ миссіонеровъ.

— **Парижское Миссіонерское Общество.**—На дняхъ изъ Парижа отправлено десять новыхъ миссіонеровъ для пропо-

вѣди христіанства и внесенія европейской цивилизаціи въ полудикія страны дальняго Востока. Описывая трогательную церемонію послѣдняго прощанія и благословенія этихъ новыхъ «кандидатовъ на мученичество» за вѣру Христову, отправляющихся въ страны гдѣ имъ угрожаютъ всевозможныя лишенія и опасность быть убитыми или замученными, какъ было на дняхъ въ Китаѣ, многія газеты съ негодованіемъ указываютъ на полное отсутствіе при этомъ представителей власти, получающей столько выгодъ отъ трудовъ членовъ этого общества. Несмотря на проповѣдь атеизма внутри страны, замѣчаетъ одна газета, Французское правительство знаетъ что оно ежедневно получаетъ отъ этихъ миссіонеровъ громадныя услуги, не тратя на это дѣло ни гроша. «Эти пионеры христіанства и цивилизаціи внѣ предѣловъ Франціи даютъ ей авторитетъ и значеніе которыхъ нельзя достигнуть никакими военными успѣхами, и важность оказанныхъ ими своей родинѣ услугъ еще на дняхъ Французское правительство должно было признать на берегахъ Краснаго Моря, въ Обогѣ».

Общество иностранныхъ миссій помѣщается въ Парижѣ, улица du-Vas; оно основано въ 1663 г. монсеньоромъ Бернаромъ, епископомъ Вавилонскимъ (такъ какъ этому епископу принадлежали обширныя владѣнія въ кварталѣ того же имени, нынѣ rue de Babylone). Общество это представляетъ собою не конгрегацію, въ родѣ іезуитской, но ассоціацію *блвыхъ* священниковъ, давшихъ обѣтъ посвятить свою жизнь распространенію христіанства между невѣрными. У этого общества нѣтъ «генерала», какъ у іезуитовъ, и оно управляется совѣтомъ изъ двѣнадцати директоровъ, избирающихся изъ своей среды начальника. Въ настоящее время этимъ начальникомъ состоитъ аббатъ Дельпешъ, извѣстный своею опытностію въ дѣлѣ миссіонерства и обширными познаніями. Подъ его руководствомъ и надзоромъ къ миссіонерской дѣятельности готовится около двухсотъ семинаристовъ. За предѣлами Франціи общество содержитъ двадцать пять миссій, при которыхъ состоятъ: около двадцати пяти епископовъ, восемьсотъ священниковъ и двадцать пять семинарій. Эти лица дѣйствуютъ среди языческаго населенія приблизительно въ двѣсти милліоновъ, и христіанскаго—около

одного милліона. Миссіонеры общества главнымъ образомъ разсѣяны въ Манчжуріи, Японіи, Тибетѣ, Китаѣ и Индо-Китаѣ. Въ теченіе своей многолѣтней дѣятельности общество оказало не мало важныхъ услугъ Франціи. Франція пріобрѣла протекторатъ надъ Аннамскимъ королевствомъ благодаря прелату этого общества монсиньору Пиньо де-Бегену (Pigneau-de-Béhaine). Члены миссій этого общества являются и нынѣ почти единственными французскими дѣятелями въ Тонкинѣ, на берегахъ Камбоджи и въ Кохинхинѣ. Въ Тонкинѣ у нихъ нынѣ 783 церкви и часовни, 509 школъ съ сиротскими пріютами, гдѣ обучается 6.650 дѣтей; всѣхъ христіанъ считается тамъ около 230,000.

Вотъ въ эти-то отдаленныя страны 5 ноября общество и отправило десять новыхъ проповѣдниковъ. Церемонія отправления этихъ миссіонеровъ весьма оригинальна. Вотъ какъ описываетъ ее одинъ изъ корреспондентовъ *Caulois*:

«Узнавъ объ отпращиваніи новыхъ миссіонеровъ, я направился въ улицу *du Vas*, и едва успѣлъ вовремя. Колоколь капеллы звывалъ уже туда всѣхъ жителей дома. Какъ долженъ былъ отзываться звукъ этого колокола въ сердцахъ десяти новыхъ миссіонеровъ, которые слышали его послѣдній разъ въ своей жизни! У порога этого алтаря они должны были навѣки проститься съ цивилизованнымъ жизнію, но на ихъ блѣдныхъ лицахъ нельзя было замѣтить ничего кромѣ скрытой радости. Это не искатели приключеній, золотыхъ росыней, каменноугольныхъ залежей; напротивъ, ихъ ждутъ всевозможныя лишенія и, быть-можетъ, мученія и пытки; они не могутъ надѣяться ни на награду со стороны людей, ни на покойную жизнь въ старости; они идутъ чтобы жить и умереть на полѣ битвы съ язычествомъ, не имѣя въ виду другаго утѣшенія кромѣ того которое можетъ доставить имъ лишь голосъ ихъ совѣсти.

«Всѣ десять новыхъ миссіонеровъ стали въ рядъ посреди капеллы; вокругъ ихъ размѣстились гружкомъ ихъ молодые товарищи, остающіеся пока здѣсь. Монсиньоръ Дюбайль, апостольскій викарій Манчжуріи, обращается къ нимъ съ нѣсколькими простыми, но искренними словами, благословляетъ и обнимаетъ каждого по очереди.

«Затѣмъ всѣ десять молодыхъ проповѣдниковъ подходятъ къ алтарю и становятся въ рядъ на послѣдней его ступени, обращаясь лицомъ къ изображеніямъ святыхъ и скрестивъ руки на груди. Начальникъ семинаріи, воспитавшій и руководившій ихъ въ теченіе многихъ лѣтъ, подходитъ къ нимъ, наклоняетъ съдую голову и цѣлуетъ ноги имъ же наученныхъ и наставленныхъ къ апостольскому служенію юношей; послѣ сего почтенный старикъ поднялся и отечески обнялъ и поцѣловалъ каждого изъ нихъ. Затѣмъ поочередно вышли на средину церкви всѣ священники миссіи и семинаристы, товарищи новоотправляемыхъ. Каждый изъ нихъ подходилъ къ послѣднимъ и цѣловалъ ихъ ноги, прощаясь такимъ образомъ съ молодыми миссіонерами, навѣки покидающими свою родину.

«Началось прощаніе съ родными и знакомыми. Вотъ подходитъ старый солдатъ самъ съ оружіемъ бывшійся за Францію, а теперь расстающійся и со своимъ сыномъ, отправляющимся въ невѣдомыя страны на духовную битву за вѣру Христову и величіе родины. Но нѣтъ ни слезъ, ни сожалѣній; лица у всѣхъ веселы, и посторонній попавшій сюда могъ бы подумать что это праздникъ, а не разлука на вѣки.

«Почему же не было здѣсь никого изъ Тонгинской комиссіи? Неужели они не понимаютъ что ничто не замѣнитъ имъ этой силы апостольства, ничего однако не стоящей въ бюджетѣ правительства!» (Изъ «Московск. Вѣдомостей»).

— Разговоръ съ старымъ православнымъ священникомъ изъ бывшихъ униатовъ.—Въ «Моск. Вѣд.» (№ 326) въ письмахъ «Отъ Варшавы до Кракова» мы прочитали слѣдующій разговоръ съ бывшимъ униатскимъ священникомъ о положеніи православія до 1863 г. въ воссоединенныхъ униатскихъ приходяхъ.

— Почему у васъ, батюшка, уничтожены были въ униатскихъ церквахъ иконостасы? спросили мы недавно одного изъ почтеннѣйшихъ воссоединенныхъ старыхъ священниковъ, который лѣтъ 30 несъ польское иго на своей церевѣ вмѣстѣ со своимъ приходомъ.

— Панъ приказалъ снести иконостасъ; говорить, тѣсно въ

церкви, да и его семейству хотѣлось сидѣть на амвонѣ около престола и подалше отъ народа.

— Да развѣ нельзя было не послушать помѣщика?

— Нельзя, потому что онъ былъ власть законная, какъ египторь, да и наши епископы держали его сторону.

— А правда ли, что вы служили шептальныя обѣдни, не положенныя ни у православныхъ, ни у греко-уніатовъ?

— Правда. Помѣщики приказывали. Вы, говорятъ, своими возгласами да пѣніемъ мѣшаете намъ молиться. Бывало и служишь про себя, а они (семья помѣщика) читаютъ громко по своимъ католическимъ молитвенникамъ по-польски, точно они обѣдню служатъ, а не мы.

— По дѣлу Священника Успенскаго съ Редакціею газеты «Заря». — На дняхъ, въ Кіевѣ, разбиралось на судѣ дѣло, исходъ котораго блистательно показывается какъ благополучно все обстоитъ въ нашихъ судахъ.

Кіевскій священникъ, отецъ Успенскій, имѣлъ несчастье выиграть на принадлежавшей ему билетъ внутренняго займа 75,000 руб. Его начали осаждать шантажными письмами, распускать на его счетъ гнуснѣйшую клевету; въ заключеніе, газета *Заря* пустила замѣтку повѣствующую будто злополучный билетъ, на который палъ выигрышъ въ 75,000 руб., священникъ приобрѣлъ путемъ *подлога*; билетъ этотъ былъ не собственностью церкви, сохранился де въ церковномъ денежномъ ящикѣ, откуда былъ де взятъ священникомъ и замѣненъ другимъ; а для сокрытія этой замѣны, онъ будто бы произвелъ въ реестрѣ церковнаго имущества *подчистку*. Этому обвиненію газета предпослала басню о томъ будто тотъ же отецъ Успенскій вымогалъ у мирающаго человека рубль за священную потребу.

Съ появленіемъ этого мерзкаго пасквиля въ печати, чаша долготерпѣнія отца Успенскаго переполнилась.

Во всей этой мерзости не было ни одного слова близкаго къ правдѣ. Не только никакой подчистки въ церковныхъ книгахъ не было, но и никакихъ выигрышныхъ билетовъ въ церковномъ имуществѣ никогда не обрѣталось. Но гнусназ, не имѣвшая никакого повода, ложь была задумана такъ чтобы бро-

сить тѣнь и вообще на православное духовенство, противъ котораго негодная газета агитируетъ систематически.

Отецъ Успенскій рѣшился, скрѣпя сердце, прибѣгнуть къ защитѣ суда «скораго, праваго и милостиваго», къ чему его обязывала честь его сана и духовенства которое огуломъ безчестится клеветниками.

«Скорый» судъ протянулъ дѣло въ стадіи судебного слѣдствія *девять* мѣсяцевъ. Наконецъ, разборъ состоялся.

Въ качествѣ обвиняемыхъ фигурировали отвѣтственный редакторъ *Зари* Андреевскій (присяжный повѣренный) и ея негласный редакторъ, Кулишеръ, (Еврей).

На судѣ Андреевскій, взваливая отвѣтственность замѣтки, позоращей отца Успенскаго, на Кулишера, для объясненія напечатанія ея представляетъ анонимное письмо, на основаніи коего была де помѣщена замѣтка объ отцѣ Успенскомъ.

Письмо это, какъ обнаруживалось на судѣ, сострипано ради судебного разбирательства; при этомъ такъ неискусно что подложность его тотчасъ же объявилась. Въ немъ упоминается о повѣсти *Ангель*, которая началась печатаніемъ въ *Зарѣ* уже *посль* появленія въ этой газетѣ клеветы на отца Успенскаго.

Тотъ же Андреевскій, въ глумленіи надъ отцомъ Успенскимъ, позволяетъ себѣ, на судебномъ разбирательствѣ, повидимому не остановленный председателемъ, угорять священника «что тотъ не желаетъ слѣдовать примѣру апостола Павла, который заповѣдывалъ 77 разъ въ день прощать оскорбившихъ»...

Другой обвиняемый, Кулишеръ, стараясь вывернуться, даетъ *ложное* показаніе указывая какъ на автора разказа объ отцѣ Успенскомъ, на г. Піотровскаго, бывшаго репортера по желѣзнодорожнымъ извѣстіямъ *Зари*. Піотровскій энергически отрицаетъ это, заявляя что уже не разъ ему приходилось брать, по настоянію этихъ честныхъ редакторовъ, на свои плечи авторство разныхъ позорящихъ слуховъ.

«Правый» судъ,—замѣтите безъ участія присяжныхъ заседателей, такъ что вся слава достается коронному суду,—вынесъ обвиняемымъ оправдательный приговоръ, оказавшись «милостивымъ» къ уличеннымъ клеветникамъ и «правымъ» къ невинно

пострадавшему, подтвердивъ клевету оправданіемъ *завѣдомо виновныхъ.* (•*Московск. Вѣдом.*•).

— **Преосвященный Іеремія, бывшій епископъ Нижегородскій (некрологъ).**—7 Декабря въ Нижнемъ Новгородѣ скончался, одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, преосвященный Іеремія (Соловьевъ), бывшій архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, 83 лѣтъ отъ роду. По образованію въ Петербургской духовной академіи покойный былъ товарищемъ нынѣшнему кievскому митрополиту Платону и курсомъ моложе высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Въ составѣ VII академическаго курса, онъ, въ 1827 году, окончилъ курсъ ученія въ академіи, еще будучи студентомъ 2 курса принялъ монашество и по окончаніи курса опредѣленъ былъ законоучителемъ во 2-й здѣшній кадетскій корпусъ. Въ 1829 году перемѣщенъ былъ бакалавромъ на классъ богословскихъ наукъ здѣшней академіи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1830 г. опредѣленъ инспекторомъ кievской духовной академіи, а потомъ ректоромъ. Въ 1841 г. рукоположенъ во епископа чигиринскаго, викарія кievской митрополіи и затѣмъ занималъ послѣдовательно кафедры епархій: кавказской (съ 1843 г.), полтавской (съ 1849 г.) и нижегородской съ (1850 г.); въ 1857 году уволенъ на покой.

— **Ив. А. Течеть (некрологъ).**—3 Декабря скончался въ чинѣ Статскаго совѣтника бывшій Инспекторъ Народныхъ школъ 1-го района Кievской Губерніи Иванъ Андреевичъ Течеть. Покойный получилъ только Семинарское образованіе,—но трудолюбіе и таланты доставили ему почетъ и уваженіе среди педагоговъ. Съ 1846 года по 1872-й годъ онъ состоялъ учителемъ въ разныхъ заведеніяхъ г. Одессы и въ 1872 году былъ назначенъ Инспекторомъ народныхъ школъ въ Юго-Западнаго края, гдѣ и трудился 10 лѣтъ, пока тяжкая болѣзнь мозга не заставила покинуть трудовую дѣятельность. Какъ горячо покойный былъ преданъ дѣлу народнаго образованія, видно между прочимъ изъ того факта, что на свои ограниченныя средства и собранныя пожертвованія онъ основалъ школу въ родномъ селѣ Пищевѣ Волынской Губерніи, о которой не переставалъ все время заботиться.

— А. Н. Ферапонтовъ (некрологъ).—27 Ноября скончался въ Москвѣ Андрей Николаевичъ Ферапонтовъ книгопродавецъ издатель книгъ духовно-религіознаго содержанія, ведшій свое дѣло въ теченіе полустолѣтія съ замѣчательною честностію и усердіемъ. Духовная Литература со смертію его понесла чувствительную утрату, потерявъ въ немъ одного изъ дѣятельнѣйшихъ посредниковъ между ею и обществомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“

НА 1885 ГОДЪ

ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗДАВАТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ, И СВЕРХЪ ТОГО 1 РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ:

ВОЛШЬАЯ КНИГА ПРИЛОЖЕНІЙ.

Съ Божіею помощію, въ концѣ нынѣшняго года изданію «Гражданинъ», подѣ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, исполнилось десятилѣтіе!

Для всякаго другаго изданія десять лѣтъ ничего не означаютъ особеннаго. Для журнала же «Гражданинъ», съ его рѣзкимъ и неуклонно-твердымъ направленіемъ *противотеченія*, десятилѣтіе есть многозначашее событіе. Это означаетъ 10 лѣтъ непрерывной борьбы горсти людей за убѣжденія, за порядокъ, за власть, за истиннаго Бога, противъ многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ.

Но не съ одними врагами приходилось считаться «Гражданину». Ему приходилось терпѣть отъ противника, который хуже врага. Противникъ—это масса людей, равнодушныхъ ко всемъ жизненнымъ вопросамъ Россіи, равнодушныхъ ко всякой борьбѣ правды съ кривою, слабого съ сильнымъ! Въ другихъ государствахъ всякая литературная борьба за консервативныя начала находятъ сильную поддержку въ единомыслии многихъ посреди разныхъ слоевъ общества, благодаря которой сила обоихъ противниковъ, либераловъ и консерваторовъ, въ борьбѣ является болѣе или менѣе равною; у насъ, къ сожалѣнію, чест-

ное и твердое отстаиванье идеаловъ, преданій и основъ общественнаго, государственнаго и даже семейнаго строя, минуя тысячи равнодушныхъ, находитъ поддержку лишь въ отдѣльныхъ личностяхъ; остальнымъ нѣтъ дѣла до борьбы слабаго съ сильнымъ; остальные даютъ себя нести *по теченію*. И сколько разъ въ теченіе этихъ десяти лѣтъ намъ приходилось слышать и читать, въ признаніи самихъ нашихъ читателей, такія слова: «Я Гражданина» не читалъ, но читалъ лишь брань на него; какъ-то случайно мнѣ попался номеръ «Гражданина»; я прочиталъ двѣ-три статьи, и убѣдился, что журналъ этотъ не заслуживаетъ брани, но достоинъ полнаго сочувствія!»

Затѣмъ, не переставая заботиться объ улучшеніи изданія и объ усиленіи интереса въ его содержаніи, Редакція съ нынѣшняго года начала помѣщать «Письма о Россіи» двухъ новыхъ сотрудниковъ, почетнаго и талантливаго *Вс. Вл. Крестовскаго* и *Л. К—ко*, получившихъ правительственное назначеніе въ разныхъ губерніяхъ Россіи, и изъявившихъ готовность, въ досужее отъ службы время, писать статьи и очерки исключительно для «Гражданина». Губерніи, изъ которыхъ будутъ письма, суть: Ярославская, Московская, Костромская, Нижегородская, Владимірская, Пермская, Казанская.

Съ наступленіемъ одиннадцатаго года, т. е. съ 1-го Января 1885 года, Редакція вводитъ новыя значительныя и существенныя улучшенія: вмѣсто выпуска еженедѣльнаго, Редакція будетъ издавать журналъ «Гражданинъ» два раза въ недѣлю, по Воскресеньямъ и Четвергамъ, и сверхъ того ежемѣсячную большую книгу приложеній. Въ этой книгѣ введены будутъ значительныя улучшенія, а именно: кромѣ беллетристики, т. е. романовъ и повѣстей, будутъ помѣщаемы статьи о разныхъ вопросахъ жизни, не могущія, по размѣрамъ, входить въ еженедѣльное изданіе.

Сверхъ того въ книгахъ будутъ помѣщаемы очерки современной жизни въ разныхъ губерніяхъ Россіи—*Всеволода Крестовскаго*.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться, статьи по военнымъ вопросамъ новыхъ сотрудниковъ.

Введя столь значительныя улучшенія въ изданіе, требующія значительныхъ новыхъ затратъ, Редакція считаетъ себя вправѣ, послѣ всего сдѣланнаго ею для читателей, немного поощрить и себя, и повышая цѣну на годовое изданіе журнала «Гражданинъ», съ ежемѣсячными приложеніями, съ восьми руб. на десять руб. съ пересылкою, полагаетъ, что немногіе изъ читателей «Гражданина» рѣшатся, на такое незначительное повышеніе въ цѣнѣ изданія взглянуть съ неудовольствіемъ.

За сѣмъ напоминаемъ читателямъ программу «Гражданина». Два раза въ недѣлю будутъ помѣщаемы въ журналъ «Гражданинъ»: Передовыя статьи. Князя *В. Меццера*. Передовыя статьи новаго талантливаго сотрудника подъ псевдонимомъ *Аристидъ*. Бойкія статьи о всѣхъ главныхъ вопросахъ жизни, подъ заглавіемъ; «Вѣсти и Толки». Сатирическіе отзывы о статьяхъ лагерь нашихъ сотрудниковъ. Письма объ иностранной политикѣ. Письма изъ путешествія по Россіи *К—о*. Разныя корреспонденціи и статьи сотрудниковъ въ провинціи. Разныя извѣстія. Курьезы и интересные факты. Новыя книги. Дневникъ издателя, день за днемъ. Почтовый ящикъ для отвѣтовъ Редакціи.

Цѣна на годъ съ пересылк. и доставк. 10 р. Для служащихъ допускается чрезъ казначеевъ подписка съ разсрочкою, съ платою по 1 руб. въ мѣсяцъ.

Для всѣхъ желающихъ допускается подписка съ разсрочкою, на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 4 руб., съ письменнымъ обязательствомъ внести остальные 6 руб. въ опредѣленный редакціею срокъ.

Въ Мартѣ 2 р.—Въ Іюлѣ 2 р.—Въ Сентябрѣ 2 р.—На полгода 6 р.—На треть года 5 р.—На четверть года 4 руб.

Редакторъ-Издатель Князь *В. Меццерскій*.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ.

Программа: *Извѣстія о Государь Императорѣ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія выстаго правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ паде-

жей и другихъ ъдѣствій; объ устройствѣ заведеній полезныхъ въ сельскомъ быту и т. под.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

Сельскій Вѣстникъ разсылается бесплатно во всѣ волостныя Правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1885 годъ.

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 р.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп. А лица желающія получать *Сельскій Вѣстникъ* чрезъ волостныя Правленія платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкой 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи **ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО ВѢСТНИКА**, въ С.-Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1885 ГОДЪ.

21-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ перес. 12 р. — к. На 3 мѣсяца . . . 4 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ . . . 7 р. — к. На 1 мѣсяць . . . 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ редакціи «Кіевлянина» (Уголь Шулявской и Кузнечной у., д. насл. Шульгина).

Содержаніе Декабрской енижки «Кіевская Старица».

Софія—Премудрость Божія въ иконографіи сѣвера и юга Россіи. П. Л—ва. Еврейскій документъ о посольствахъ Св. Владимира для испытанія вѣрѣ. Іона Берхина. Старосвѣтскіе Батюшки и матушки. (Продолженіе). И. Левицкаго. Семейная Хроника и воспоминанія князя Бориса Ивановича Куракина. (Окончаніе). Кобзари и лирники. (Окончаніе). В. Горленка. Волпмазены. Сообщ. С. Н. И. Письма графа Аракчеева къ г. И. Лисаневичу. Докладъ графа П. А. Румянцева императрицѣ Екате-

ринѣ II 1781 г. Сообщ. А. Ѳ. Кистяковскій. *Библиографія*: а) Французскій этюдъ о Мазенѣ. В. Горленка. б) Архивъ юго-зап. Россіи, изд. врем. комиссіею для разбора древнихъ актовъ. Часть первая. Томъ VI Акты о церковно-религіозныхъ отношеніяхъ въ юго-западной Руси (1322—1648). Кіевъ, 1883.—И. Камагина.—в) А. А. Федотовъ-Чеховскій. Акты греческаго нѣжинскаго братства. Кіевъ, 1884 г. В. А.—г) Историч. матеріалы изъ архива кiev. губ. правленія. Выпускъ 7-й. Сост. ред. К. Г. Вѣдомостей. А. Андріевскій. Кіевъ, 1884 годъ. К. Цыбульскаго. *Извѣстія и Замѣтки*: а) Два эпизода изъ слѣдательской дѣятельности. А. П. Стороженка. Н. Стороженка.—б. Изъ дѣлъ объ оскорбленіи Гетманской чести. Ал. Андре.—в) Любопытный сборникъ документовъ въ Гадячѣ Николая Бакая.—г) Еще нѣсколько словъ объ имуществѣ пр. Ириня Фальковскаго. А. Тилова.—д) Эпизодъ изъ авторско-издательской дѣятельности. Т. Г. Шевченка.—е) Памятникъ прежнихъ отношеній пасомыхъ къ своему архипастырю. В. А.—ж) Заговоры на просо и пшеницу Сообщ. Н. И.—з) Ура безъ двухъ буквъ. Ивана П. Савченка.—и) Б. М. Маркевичъ въ роли сельскаго педагога. Б. Д.—ра.—і) Пѣсня о Сербѣ. Сообщ. В. Ястребовъ.

Алфавитный указатель, Объявленія, Библиогр. Извѣщеніе.

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 22 Декабря 1884 года по 3 Января 1885 года 1-й и 2-й №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885-й годъ будутъ выпущены вмѣстѣ—11 Января.

СОДЕРЖАНІЕ. Историческій Очеркъ дѣла о капитальной перестройкѣ зданій Волынской духовной Семинаріи въ связи съ устройствомъ при ней общежитія для своекоштныхъ ея воспитанниковъ. Священникъ Василій Гувовскій (некрологъ). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія. Отъ Редакціи. Въ приложеніи: Оглавленіе статей, находящихся въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1884 годъ.

№ 35 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Декабря 1884 г.

№ 2-294 Редакторъ П. Бяляевъ.
Дозволено цензурою. Еременецъ. 11 Декабря 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.