

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЛАК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс. 1 р.	„	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс. „	40 к.	50 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:
 ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.
 „ ДВА РАЗА — 18 к.
 „ ТРИ РАЗА — 24 к.
 ОТДѢЛЬНЫЯ ЛѢТЪ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оералонгова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста въ Д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 20-го октября.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ. Бесѣда сорокъ шестая.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ ИЗЪ С-ПЕТЕРБУРГА. Диспутъ въ С. П. Б. духовной академіи 1-го октября 1874 года. (окончаніе.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Успѣхи православія. Церковное торжество Братства Свят. Петра. Засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Торжественный актъ въ частной гимназіи Фр. Креймана. По вопросу о духовномъ родствѣ. Петербургскія извѣстія. Общее собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи (продолженіе)

Объявленіе.

МОСКВА, 20-го ОКТЯБРЯ. *)

Попытки разработать и установить методъ преподаванія Закона Божія сдѣланы были еще священниками Вѣтвеницкимъ, Розоновымъ и Мышкинымъ. Въ 1869 году священникъ Вѣтвеницкій началъ печатать въ педагогическомъ журналѣ: *Народная школа* рядъ статей. О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ. Въ послѣдствіи онъ напечаталъ свои статьи отдѣльною книгою. Изложимъ кратко главное содержаніе рекомендуемаго о. Вѣтвеницкимъ метода для преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ и самую программу.

Послѣ того, что уже нами высказано касательно главныхъ основаній цѣлесообразнаго и рациональнаго метода преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ и что принято на нашихъ засѣданіяхъ единогласно, или большинствомъ голосовъ, я считаю излишнимъ подробный критическій обзоръ сейчасть указанныхъ трудовъ по разработкѣ метода преподаванія Закона Божія, тѣмъ болѣе, что онѣ суть видоизмѣненія только подробно изложеннаго и разобраннаго нами метода о. прот. Соколова. Потомъ и ограничусь только изложеніемъ методовъ, а заключеніе онѣхъ вытекаеть уже само собою и понятно каждому изъ присутствующихъ здѣсь.

Указавши на важность религіознаго образованія, мѣсто его во главѣ всякаго образованія, необходимость обученія религіи въ самомъ раннемъ возрастѣ, о Вѣтвеницкій останавливается на двухъ вопросахъ: 1) объ объемѣ, въ которомъ должно вести въ сельской народной школѣ преподаваніе Закона Божія; 2) о методѣ, которому наиболѣе успѣшно слѣдовать при преподаваніи. Далѣе представляетъ общую программу преподаванія, въ которой весь курсъ разбитъ на три возраста, или отдѣленія. Приложены къ статьѣ три практическіе уроки по Закону Божию въ элементар-

*) Изъ чтеній священника В. П. Рождественскаго на учительскихъ курсахъ. Продолженіе см. № 37.

ной народной школѣ: 1) для средняго возраста объясненіе молитвъ, которыя должны быть положены въ основаніе всего религіознаго воспитанія челоѣка 2) для старшаго возраста а) о символѣ вѣры съ объясненіемъ перваго члена символа вѣры и б) о законѣ естественномъ и законѣ откровенномъ.

Объемъ преподаванія. Совокупность познаній о православной религіи составляетъ стройную систему богословскихъ наукъ, обнимающихъ религію со всѣхъ сторонъ т. е. какъ 1) со стороны ея источниковъ, такъ 2) во внутреннемъ ея содержаніи и 3) въ приложеніи ея къ дѣлу. Каждому православному христіанину, по собственному его сознанію, нельзя не знать своей религіи, нельзя хотѣть и не научно, а на вѣру не ознакомиться съ вѣроученіемъ православной церкви, правилами христіанской нравственности и обрядовыми церковными учрежденіями.

Частіе объемъ и содержаніе религіозно-нравственнаго воспитанія могутъ быть опредѣлены такъ:

1) *Молитвы.* Изученіе общеупотребительныхъ молитвъ православной церкви въ народной школѣ должно составлять начало и основу религіознаго образованія, оно пробуждаетъ и укрѣпляетъ въ сердцѣ дѣтей вѣру, возвышаетъ въ нихъ благочестивое настроеніе, изъ молитвы же узнаеть дитя первыя основныя истины православной вѣры. Изученіе молитвъ не должно состоять въ одномъ механическомъ затверживаніи ихъ словъ. Учитель будетъ желать, чтобы ученики употребляли при соответствующихъ обстоятельствахъ выученныя ими молитвы, будетъ и увѣщевать ихъ въ этомъ.

2) *Священная исторія,* или библейскіе рассказы. Изъ священной исторіи узнаемъ мы, какъ Богъ велъ избранный Имъ народъ къ принятію Искушителя и какъ развивалась исторія Его царство (церкви) въ челоѣчествѣ. Внутренній смыслъ исторіи, собрать цѣли ея изученія, ограничивается только тѣми фактами, въ которыхъ, по преимуществу, открылись какъ свойства сердца челоѣческаго, такъ и сила благодати Божіей.

3) *Катихизисъ,* или изложеніе вѣры и нравственности православной христіанской церкви; оно тѣмъ связано съ священной исторіею, какъ неразрывно и внутренне связана мысль съ ея выраженіемъ. Объемъ и содержаніе катихизиса опредѣляется тѣмъ, что въ немъ должны быть представлены только сущность вѣры и правоученія, т. е. онъ ограничивается объясненіемъ символа вѣры, молитвы Господней и десятословія.

4) *Ознакомленіе съ Богослуженіемъ* и обрядами Пра-

вославленной церкви, равно какъ съ самимъ храмомъ и священными предметами, въ немъ находящимися.

5) Чтеніе библіи.

Въ 3-й статьѣ свящ. Вѣтвеницкій дѣлаетъ указаніе общеупотребительнаго руководства по Закону Божию: «Начатки христіанскаго ученія» и общую постановку метода для преподаванія въ народной школѣ двухъ важнѣйшихъ предметовъ религіознаго образованія—священной исторіи и катихизиса. Строгая логичность въ изложеніи священной исторіи и выборъ такихъ только событій, которыя могутъ показать развитіе чаянія Спасителя и утвердить вѣру въ Спасителя пришедшаго,—нравственная мысль, проникающая все рассказы,—полнота содержанія, обнимающая всю область вѣры и нравственности христіанской при необыкновенной краткости изложенія: вотъ достоинства этого руководства, заставляющія употреблять его для первоначальнаго преподаванія Закона Божія и въ общественномъ заведеніи и даже при домашнемъ обученіи. Но признавая трудъ митр. Филарета лучшимъ учебникомъ по преподаванію Закона Божія въ сельскихъ школахъ свящ. Вѣтвеницкій говоритъ, что онъ не есть первоначальный учебникъ для народныхъ школъ. При началѣ образованія ученики не знаютъ ни общеупотребительныхъ молитвъ, ни самыхъ основныхъ истинъ вѣроученія; напр. не имѣютъ понятія о Богѣ Единомъ, трехъ лицахъ Святой Троицы, а перѣдко не могутъ отвѣчать на вопросъ: кто былъ Иисусъ Христосъ, часто даже не умѣютъ сложить руки для крестнаго знаменія. *Начатки* можно начинать только со 2-го года школы.

Находить, что нужно вѣроученіе преподавать совмѣстно съ исторіею.

Учить молитвы онъ предлагаетъ *хорош* вслухъ за наставникомъ слово въ слово.

Программа.

Возрастъ 1-й. Заучиваютъ безъ объясненій—молитвы—Во имя Отца—къ Иисусу Христу—молитву Господню—къ Богородицѣ—Пресвятой Троицѣ—Духу Святому—за Царя.

Простое изученіе символа вѣры.

Возрастъ 2-й. Изучаютъ молитвы по молитвослову съ подробнымъ толкованіемъ ихъ содержанія и общаго смысла.

Общее ознакомленіе учениковъ съ церковностью и богослуженіемъ. О храмѣ и его принадлежностяхъ. О священныхъ одеждахъ. Общія свѣдѣнія о важнѣйшихъ частяхъ общественнаго богослуженія. Литургія. Бечерня и утреня. Нѣсколько уроковъ нравственности, заимствованныхъ изъ Евангелія.

Возрастъ 3-й. О словѣ Божіемъ, или книгахъ священнаго писанія.

О символѣ вѣры. О соборахъ.

1-й членъ. Свящ. исторія Ветхаго Завета. Съ сотворенія міра—оканчивая Авраамомъ.

Второй членъ—простое объясненіе его.

3-й членъ. Изложеніе ученія. Исторія новозавѣтная

съ Благовѣщенія и оканчивая Входомъ Господнимъ во Иерусалимъ.

4-й членъ—Тайная вечеря, страданія, смерть и погребеніе.

5-й—Воскресеніе.

6-й Вознесеніе.

7-й Изложеніе ученія.

8-й Изложеніе ученія. О пророкахъ. Главнѣйшіе пророки. Сошествіе Св. духа.

9-й Распространеніе христіанства. Апостольская исторія. Константинъ Великій. Кириллъ и Меодій. Ольга и Владиміръ.

10-й Подробное ученіе о таинствахъ и обрядахъ при нихъ.

11-й и 12-й Изложеніе ученія.

Молитва Господня.

Кромѣ объясненія молитвы Господней нужно изложить о службахъ церковныхъ о часахъ. Подробное объясненіе всенощнаго бдѣнія. Подробное объясненіе литургіи. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

Объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія.

По окончаніи означенной программы, по возможности, могутъ быть переданы событія ветхо-завѣтной исторіи отъ Авраама до пришествія на землю Христа Спасителя—въ разсказахъ краткихъ съ выводомъ правоученій и съ указаніемъ примѣровъ для жизни и дѣятельности христіанской.

Въ 1872 году, въ Кіевѣ, свящ. Розоновъ издалъ книгу: *Опытъ преподаванія Закона Божія малолѣтнимъ дѣтямъ*

Вотъ что онъ говоритъ въ предисловіи о своемъ трудѣ:

Доказанная истина, что сообщать дѣтямъ понятіе христіанскаго вѣроученія необходимо съ самыхъ первыхъ дней раскрытія въ нихъ сознанія и пониманія ими окружающихъ предметовъ. Для этого обыкновенно совѣтуютъ родителямъ и воспитателямъ заботиться, чтобы дѣти съ малыхъ лѣтъ изучали важнѣйшія молитвы, заповѣди Господни и символъ вѣры. Есть для этой цѣли у насъ и руководства—такъ называемые катихизисы для дѣтей. Но въ послѣднее время общество ясно сознало, что при этихъ руководствахъ цѣль развитія религіозныхъ понятій часто недостигается. Самые эти руководства или катихизисы представляютъ сухое изложеніе отвлеченныхъ понятій болѣею частію недоступныхъ дѣтскому пониманію, и родители и воспитатели часто не обладаютъ умѣньемъ передавать истины христіанскаго вѣроученія, заключающіяся въ этихъ руководствахъ въ формѣ понятной для дѣтей, такъ что бѣдныя дѣти принуждены бываютъ заучивать катихизисъ на память безъ всякаго живаго участія своего разума и сердца. Само собою разумѣется, что такое почти механическое заучиваніе приноситъ самые скудные плоды, и часто случается видѣть, что дѣти довольно возрастные, послѣ таковаго изученія, незнакомы бываютъ съ важнѣйшими понятіями христіанскаго ученія. Вслѣдствіе сознанія неудовлетворительности такого приѣма обученія малыхъ дѣтей Закону Божию, недавно появились руководства къ

преподаванію его, приспособленные къ дѣтскому возрасту; таковы руководства протоіереевъ Соколова и Заркевича. Отдавая полную справедливость ихъ трудамъ, какъ полезнымъ въ сообщеніи дѣтямъ религіозныхъ понятій, мы съ своей стороны, представляемъ опытъ преподаванія Закона Божія малымъ дѣтямъ по методу нѣсколько отличному отъ того, какого держатся вышеупомянутые авторы. Они стараются утверждать религіозныя понятія дѣтей на исторической почвѣ, предварительно предлагая рассказы по священной исторіи. Мы желаемъ главнымъ образомъ поставитъ себѣ правиломъ прививать истины христіанскаго вѣроученія къ тѣмъ понятіямъ, которыя уже лежатъ въ дѣтской душѣ и которыя естественно образовались въ ней отъ впечатлѣній окружающей среды—словомъ насаждать сѣмена христіанскаго ученія на почвѣ уже готовой.

Для этой цѣли мы удерживаемъ общеупотребительную форму вопросовъ и отвѣтовъ; при этомъ заботимся, чтобы каждый вопросъ, опираясь на понятія уже пріобрѣтенномъ дитятою чрезъ наблюденіе надъ окружающими предметами, или только что усвоенномъ въ немъ посредствомъ отвѣтовъ на предшествующіе вопросы. Вопросы и отвѣты мы постараемся поставить въ такой живой связи, чтобы они представляли собою лѣстницу, по которой дитя, при помощи наставника, постепенно восходило бы къ пониманію религіозныхъ истинъ. Мы будемъ предлагать дѣтямъ истины, которыя заключаются въ символѣ вѣры, конечно, не во всей полнотѣ и широтѣ его; но и не будемъ стѣснять себя исключительно предѣлами символа, а, гдѣ возможно, будемъ обращаться къ важнѣйшимъ молитвамъ и десятословію. Для нагляднаго и болѣе оживленнаго изложенія религіозныхъ понятій будемъ пользоваться историческими рассказами. Приступая къ этому дѣлу, мы не задаемся задачею представить руководство безъ недостатковъ, но надѣемся, что опытъ преподаванія Закона Божія малолѣтнимъ дѣтямъ по указанной нами мысли вызоветъ педагоговъ къ болѣе удовлетворительному осуществленію ея.

Вотъ порядокъ и содержаніе предложенныхъ о Розановымъ уроковъ: 1) Понятіе о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ міра; 2) понятіе о грѣхѣ и паденіи челоука; 3) о воплощеніи Сына Божія; 4) ученіе о спасеніи рода челоуческаго страданіями и смертію Іисуса Христа; 5) ученіе о спасеніи рода челоуческаго сошествіемъ Іисуса Христа во адъ; 6) ученіе о спасеніи рода челоуческаго воскресеніемъ Іисуса Христа и вознесеніемъ Его на небо; 7) понятіе о спасеніи рода челоуческаго ученіемъ Іисуса Христа; 8) понятіе о сошествіи Святаго Духа и о необходимости людямъ благодатной помощи; 9) о Пресвятой Троицѣ; 10, 11 и 12) о таинствахъ; 13) о церкви; 14) о воскресеніи мертвыхъ, послѣднемъ судѣ и жизни будущаго вѣка.

Методическія руководства свящ. Вѣтвеницкаго и Розанова очень могутъ быть полезны законоучителю какъ попытки къ составленію образцовыхъ уроковъ въ народной школѣ. На сколько они удобоприложимы для учениковъ

сельскихъ школъ это долженъ сказать опытъ. Одно только замѣчу, что они слишкомъ обширны и практика вѣроятно покажетъ что указанные уроки могутъ быть сокращены или раздѣлены на два и болѣе урока. Я предлагалъ законоучителямъ во время продолженія настоящихъ курсовъ заняться разсмотрѣніемъ указанныхъ мною методовъ, но такъ какъ, по недостатку времени, они не могли этого сдѣлать, то желалъ бы, чтобы это было сдѣлано къ будущему съѣзду законоучителей. Желающіе могли бы подробно разобрать методы, программы и образцовые уроки и сказать объ нихъ на основаніи практики. По недостатку времени мы только слегка касаемся указанныхъ нами методическихъ руководствъ и на будущемъ съѣздѣ, желали бы, чтобы сами законоучители приняли самостоятельное участіе въ разсмотрѣніи оныхъ.

Намъ остается еще сказать объ опытѣ методическаго руководства по преподаванію Закона Божія *Вятскаго священника Николая Мышкина*. Въ 1871 году имъ въ Вяткѣ издана книга—«о преподаваніи Закона Божія въ сельскихъ училищахъ».

Въ сельскихъ училищахъ, говоритъ о. Мышкинъ, курсъ ученія трехлѣтній; но ученики для удобства преподаванія имъ уроковъ могутъ быть раздѣлены только на два отдѣленія, младшее и старшее. При трехъ отдѣленіяхъ требуется очень много времени для занятій и хорошей успѣшности въ ученіи быть не можетъ. Законоучители сельскихъ школъ по большой части священники приходскихъ церквей и отвлекаются отъ уроковъ неотлагаемыми трудами. При томъ, шесть часовъ въ недѣлю, посвящаемыхъ законоучителемъ на преподаваніе Закона Божія очень незначительны для обученія предметамъ, входящимъ въ программу Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Учебный годъ въ училищахъ состоитъ изъ 7 мѣсяцевъ, съ 1 сентября до 1 мая. Въ нѣкоторыхъ училищахъ нѣсколько болѣе, а въ иныхъ менѣе этого времени. Опытъ мнѣ указалъ, что распределеніе предметовъ Закона Божія весьма полезно нижеслѣдующее: Въ младшемъ отдѣленіи въ продолженіи 7 мѣсяцевъ о. Мышкинъ предполагаетъ изучить съ объясненіемъ всѣ общеупотребительныя молитвы: какъ-то Во имя Отца и Сына и Святаго Духа—Царю Небесный... Отче нашъ... Богородице, Дѣво радуйся... Трисвятое,— Пресвятая Троице,—Спаси Господи люди Твоя... Достоинство есть,—молитву предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, о здравіи живыхъ и объ усопшихъ; три молитвы утреннихъ и три вечернихъ; молитвы—Приидите поклонимся... Помилуй насъ Господи, помилуй насъ... Господи помилуй насъ, на Тя бо уповахомъ... Милосердія двери отверзи намъ благословенная Богородице... и въ заключеніе—десять заповѣдей Закона Божія. При изученіи каждой заповѣди объясняется обязательный смыслъ оной.

„Молитвами, говоритъ о. Мышкинъ, заниматься нужно въ началѣ классовъ, а потомъ исторіею съ катихизисомъ“. Исторію и катихизисъ предлагается преподавать совместно. Прежде всего объясняется: почему мы называемъ

ваемся христіанами, потомъ объясняется: кто Иисусъ Христосъ—Кто Пресвятая Дѣва Марія—что такое икона,—почему нужно молиться Богу,—кто ангелы,—кто бѣсы (дьяволъ),—кто святые угодники Божіи? Далѣе преподаются главныя понятія о праздникѣ Пасхи и о двенадцятихъ праздникахъ. Послѣ сего проходитъ ветхозавѣтная исторія съ сотворенія міра до отдѣла объ Иаковѣ и Исавѣ, сыновьяхъ Исаака. При повтореніи исторіи заучивается значеніе замѣчательныхъ собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ пройденныхъ урокахъ.

Въ старшемъ отдѣленіи порядкомъ преподаванія остается тотъ же, изучаются молитвы и исторія съ катихизисомъ.

Молитвы изучаются слѣдующія: тропари на двенадцатые праздники съ переводомъ и объясненіемъ; Символь вѣры; нынѣ отпускаеши... 50-й псаломъ Давида; Да воскреснетъ Богъ... Девять заповѣдей блаженства; Иже херувимы... Да молчитъ всякая плоть человѣка... Вечери Твоя тайныя... Слава въ вышнихъ Богу... Единородный сыне и Слове Божій...

По исторіи совмѣстно съ катихизисомъ продолжается изложеніе ветхозавѣтной исторіи и оканчивается завоеваніемъ земли обѣтованной и раздѣленіемъ ея между 12-ю колѣнами. Потомъ кратко излагается новозавѣтная исторія въ продолженіи одного мѣсяца. Объясняется Символь вѣры. При объясненіи 8-го 9-го и 10 членовъ сообщаются свѣдѣнія о ветхозавѣтныхъ пророкахъ; о сошествіи Святаго духа, о призваніи Савла; объ установленіи церкви христіанской, таинствъ, учрежденіи церковной іерархіи, о началѣ христіанства въ Россіи, о расколѣ въ Русской церкви. Сверхъ всего этого законоучитель долженъ сообщить о богослуженіи, при чемъ говорится и о ветхозавѣтномъ богослуженіи и излагается его исторія. Передаются свѣдѣнія о храмахъ христіанскихъ и ихъ принадлежностяхъ; о повседневныхъ церковныхъ службахъ, литургіи св. Василия Великаго, преждеосвященныхъ даровъ, о богослуженіи въ святую четырехдесятницу и въ большіе праздники.

Въ заключеніе предлагается объяснить ученикамъ составъ святой бібліи и считается нужнымъ, чтобы они заучили значеніе замѣчательныхъ словъ, употребляемыхъ въ богослуженіи и встрѣчающихся въ священной исторіи.

Желательно было бы, что бы и это методическое руководство было разсмотрѣно законоучителями къ будущему съѣзду и составлено былъ объ немъ подробный отзывъ.

Мы приняли для преподаванія методъ, основывающійся на законченности преподаванія въ каждомъ учебномъ годѣ народной школы, и концентричности. Согласно съ этимъ методомъ мы признали, что для выполненія составленной по этому методу программы нѣтъ прямыхъ руководствъ и учебниковъ, что законоучитель самъ долженъ работать самостоятельно надъ своими уроками, самъ составлять планъ своего урока (по возможности письменный, чтобы остался слѣдъ урока); руководствами способствующими ему въ этомъ дѣлѣ мы признали слѣдующія:

«Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Молитвы 1-я книга. Богослуженіе. 2-я книга. Изданіе Московскаго Комитета Грамотности. Бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской. Ветхий и Новый Заветъ 2 книги соч. прот. Соколова; Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, егоже; Молитвы, заповѣди и символъ вѣры егоже.

Такъ какъ первые уроки по Закону Божію должны быть посвящены на то, чтобы довести дѣтей наводящими вопросами до понятія о Богѣ и Его свойствахъ, то для этого мы указали на катихизацию, приложенную къ книгѣ Соколова: *Бесѣды о вѣрѣ и нравственности*. Каждой молитвѣ должна предшествовать бесѣда о содержаніи молитвы, соединенная въ извѣстныхъ случаяхъ съ исторіею, догматикою и нравственнымъ ученіемъ. Для сего пособіемъ могутъ служить: *Молитвы* изданіе Комитета Грамотности и *Молитвы, заповѣди и Символъ вѣры* Соколова. Для историческихъ разсказовъ съ характеромъ концентрическаго преподаванія можетъ служить руководство прот. Соколова: *Бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской*, а для нормы и размѣра уроковъ егоже *Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ христіанской*. Для объясненія богослуженія — *руководство Комитета Грамотности—о Богослуженіи*.

Необходимымъ пособіемъ при этомъ — должны служить 5 картинъ, изданіе Моск. Комитета Грамотности, карта Палестины Ильина и библейскій атласъ Петрова.

Картины изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завета. изд. Бахметевой. Картины двенадцатыхъ праздниковъ изд. Бахметевой.

Учебникомъ по исторіи, который можно давать ученикамъ для чтенія—можетъ служить книга прот. Афинскаго.

Для объясненія Евангелія — лучшимъ руководствомъ конечно можетъ служить: *Томовое Евангеліе архим. Михаила*; но такъ какъ, по значительной цѣнности своей, оно не всегда можетъ быть доступно для народной школы, то можно указать на *руководства свящ. Свирьмина и діакона Бухарева*.

Для объясненія обрядовъ при таинствахъ — *руководство, соств. свящ. Михайловскимъ*.

Теперь укажемъ нѣкоторые учебники, болѣе, или менѣе употребляемые въ народныхъ школахъ и сдѣлаемъ разборъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Уроки по Закону Божію о Люперсольскаго составлены съ желаніемъ удовлетворить главнымъ педагогическимъ требованіямъ. Взявъ своимъ предметомъ элементарный курсъ Закона Божія онъ излагаетъ догматическія и нравственныя истины христіанства въ связи съ разсказами по свящ. исторіи, чѣмъ естественно, эти отвлеченныя истины приближаются къ пониманію дитяти. Составитель при этомъ неопустилъ изъ виду и обрядовой стороны православнаго вѣроученія. Весь курсъ раздѣленъ на 32 урока и при концѣ каждого урока помѣщены вопросы, какъ для повѣрки степени внимательности ученика и степени пониманія ими тѣхъ или другихъ истинъ или фактовъ, такъ и для того, чтобы приучить учащихся раз-

сказывать прочитанное сначала по частямъ, а потомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и всѣ уроки въ извѣстномъ порядкѣ. Изъ этого уже видно, что разбираемая нами книга задумана педагогически вѣрно. Къ сожалѣнію признавал книгу о Люперольскаго прекрасно задуманною, мы не можемъ отнестись съ такою же похвалою о выполненіи задуманнаго. Уроки по Закону Божию страдаютъ существенными недостатками. Авторъ думалъ расположить свой предметъ по порядку членовъ символа вѣры, но въ частности онъ отступилъ отъ этого общаго плана во вредъ своему сочиненію.

Изложеніе книги страдаетъ неопредѣленностями, а по мѣстамъ и грамматическими ошибками. Такого рода ошибки даютъ даже поводъ думать что книга о Люперольскаго не болѣе, какъ переводъ съ французскаго, сдѣланный человѣкомъ, несумѣвшимъ совладѣть ни съ тѣмъ ни съ другимъ языкомъ. Ничего не сказано о церкви; о крещеніи, причащеніи, о покаяніи по крайней мѣрѣ, упомянуто, о другихъ же таинствахъ и помину нѣтъ. Въ высказанномъ предположеніи особенно утверждаетъ насъ то обиліе невѣрныхъ понятій, изъ которыхъ многія легче объясняются неправильно сдѣланнымъ переводомъ,

Вопросы для катихизаціи, приложенные послѣ каждаго урока, безспорно имѣютъ огромное педагогическое значеніе, но только въ такомъ случаѣ, если они помогаютъ катихизаціи, т. е. находятся въ тѣсной логической связи между собою, наводятъ ученика на опредѣленный отвѣтъ, а не носятъ на себѣ характера простыхъ вопросовъ! Къ сожалѣнію многіе вопросы въ разбираемой нами книгѣ неотличаются опредѣленностію, хотя вообще составлены очень хорошо. Наприм. что ученикъ отвѣтитъ на такіе вопросы: „Гдѣ въ особенности замѣтно присутствіе души человѣка? Какъ при такихъ условіяхъ и какое пріобрѣтаетъ человѣкъ познаніе? Къ чему сводится все ученіе Христа? Что для насъ ученіе І. Христа? Кто былъ сначала Павелъ?“ Опять не можемъ удержаться отъ предположенія что и эти вопросы переведены плохо и именно съ французскаго языка.

Наше заключеніе о разбираемой книгѣ таково: по не обработанности языка, множеству неточностей и невѣрностей, она не можетъ быть употребляема какъ руководство для учениковъ, но такъ какъ въ ней есть указаніе на методъ вполне педагогическій, то мы считаемъ ее не бесполезною для учителей народныхъ училищъ.

Толковый молитвенникъ, или нужнѣйшій и важнѣйшій молитвы для православнаго съ переводомъ малоразумительныхъ славянскихъ реченій на русскій языкъ и съ краткимъ объясненіемъ значенія сихъ молитвъ. Сохраненіе этого молитвенника очень разнообразно; но объясненія не всегда ясны, точны и обстоятельны: часто авторъ ограничивается однимъ только переводомъ молитвы или пѣснопѣнія на русскій языкъ, или даже оставляетъ вовсе безъ перевода и объясненія; или ограничивается самымъ краткимъ замѣчаніемъ, наприм. къ молитвѣ Честному Кресту дѣлаетъ замѣчаніе: „эту молит

ву надлежитъ произносить лежа на постель, подѣлавъ крестъ, носимый на груди, и ограждая крестнымъ знаменіемъ постель и себя“ (стр. 95). Такая даже молитва, какъ «Святый Боже» вовсе не объяснена, при ней находится только исторія происхожденія этой пѣсни и объясненіе, почему она называется «Трисвятою» Херувимскою пѣснью. Только нѣкоторыя молитвы объяснены обстоятельно, напр. молитва „Отче нашъ“, или напр. „исаломъ покаянный“. Къ числу важныхъ недостатковъ этого молитвенника нужно отнести то, что молитвы въ немъ расположены безъ системы, наприм. послѣ молитвъ «предъ ученіемъ и послѣ ученія» молитва „мытара“, затѣмъ «молитва Господня», послѣ нея „Трисвятое“ и т. д. Не менѣе важнымъ недостаткомъ этого молитвенника нужно считать и то, что въ немъ нѣтъ предварительныхъ бесѣдъ къ объясненію каждой молитвы, не приложены вопросы, ведущіе къ разъясненію молитвы. Весь молитвенникъ напечатанъ однимъ гражданскимъ шрифтомъ; это также своего рода неудобство, такъ какъ молитвенникъ, удовлетворяя главной своей задачѣ, долженъ способствовать также усовершенію механизма церковно-славянскаго чтенія. Такимъ образомъ толковый молитвенникъ, не смотря на 5-е изданіе его, не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ въ педагогическомъ отношеніи руководствомъ ни для учителей, ни для учениковъ.

Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, и изясненіемъ смысла, и изложеніемъ цѣлаго состава каждой молитвы. Опытъ свящ. Мартирія Чемыни. Эта книжка во многихъ отношеніяхъ лучше предшествующей. Отличительныя черты этого руководства и сущность пріемовъ объясненія указываетъ самъ авторъ въ предисловіи. «Въ одномъ столбцѣ передается славянскій текстъ, который долженъ знать буквально и точно всякій грамотный христіанинъ, въ другомъ столбцѣ русскій, подстрочный переводъ; затѣмъ мелкимъ шрифтомъ, послѣ каждой молитвы, объясняются отдѣльныя слова и выраженія, также показываются значенія словъ молитвы, мало или совѣмъ немѣющихся сходства съ русскими словами, и переводъ словъ, грамматическими окончаніями отличающихся отъ русскихъ формъ; наконецъ вся молитва излагается вновь въ видѣ перифраза, въ которомъ обращено вниманіе какъ на весь составъ и духъ молитвы, такъ и на болѣе подробное объясненіе такихъ словъ и выраженій, которыя по сжатости не могли быть поняты и въ русскомъ переводѣ (стр. 3). Въ порядкѣ объясненія молитвъ авторъ слѣдуетъ порядку времени: сначала молитвы утреннія, потомъ молитвы въ продолженіи дня, молитвы вечернія и наконецъ „символь православной вѣры“ и десять заповѣдей. Объясненія кратки, точны и предѣленны; перифразъ удовлетворителенъ, хотя и сухъ нѣсколько. Къ недостаткамъ книжки нужно отнести то, что тамъ нѣтъ предварительныхъ бесѣдъ, необходимыхъ предъ объясненіемъ каждой молитвы для возбужденія въ дѣтяхъ извѣстнаго душевнаго настроенія: нѣтъ вопросовъ для разложенія молитвы и повѣрки усвоенія учениками

изученной молитвы; нѣтъ также исторіи происхожденія молитвъ, которою такъ интересуются дѣти.

Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ прот. Нечаева,—книга эта, обстоятельная и полная по объясненію предложенныхъ молитвъ весьма полезна и необходима для законоучителя.

Главнѣйшія молитвы съ переводомъ на Русскій языкъ, съ объясненіемъ и указаніемъ важнѣйшихъ догматовъ православной церкви. Молитва Господня, Символъ вѣры и 10 заповѣдей Закона Божія переведены на Русскій языкъ съ объясненіемъ по началкамъ христіанскаго ученія и съ добавленіемъ текстовъ изъ пространнаго катихизиса. При изъясненіи заповѣдей Закона Божія приложены примѣры благочестія и нравственности, избранные изъ священнаго писанія и житій святыхъ. Напр. приводятся примѣры наказанія за непокорность родителямъ, за непочтеніе къ родителямъ, примѣръ послушанія родителямъ, примѣръ какъ опасно не мириться съ ближними, примѣръ наказанія Божія за воровство.

О Богослуженіи. Книга содержащая въ себѣ: 1) правила о домашней молитвѣ, 2, объясненіе церковнаго богослуженія, 3, тропари великихъ праздниковъ и ирмосы Рождества Христова и Пасхи съ Русскимъ переводомъ Священ. Д. Кастальскаго.

Молитвы безъ объясненій, далѣе о храмѣ, о свящ. сосудахъ, о служителяхъ церкви, объ одеждахъ, о внѣшнихъ молитвенныхъ знакахъ, объ освѣщеніи храмовъ, и богослужебныхъ книгахъ, о суточномъ богослуженіи, о молитвахъ начинательныхъ и ектеніяхъ, о церковныхъ пѣсняхъ, службы—вечерни, утреня, литургія и т. д. о праздникахъ о постахъ, о говѣніи, объ таинствахъ, обряды при таинствахъ, о требахъ, тропари великихъ праздниковъ. По краткости изложенія и сравнительной при этомъ полнотѣ этотъ учебникъ можетъ быть рекомендованъ для народныхъ школъ. Изложено порядкомъ церковныхъ службъ, чего не встрѣчается въ другихъ учебникахъ. Объясненія кратки и доступны пониманію дѣтей.

Ученіе о Богослуженіи православной церкви въ вопросахъ и отвѣтахъ. 1 2 и 3 выпуски. Свящ. П. Ансерева. Содержаніе: о храмѣ, его составныхъ частяхъ о принадлежностяхъ, о лицахъ, совершающихъ богослуженіе и о священныхъ одеждахъ, употребляемыхъ ими при богослуженіи. О повседневныхъ церковныхъ службахъ: вечернѣ, повечеріи, полунощницѣ утренѣ, часахъ 1-мъ, 3-мъ, 6-мъ и 9-мъ. О всенощномъ бдѣніи—воскресномъ и праздничномъ; о литургіи. Изданіе съ хорошими рисунками. Въ 1-мъ выпускѣ изображены предметыотносящіеся къ богослуженію; храмъ, внѣшній и внутренній видъ его; иконостасъ, принадлежности алтаря, священныя сосуды и вещи, употребляемые при богослуженіи: объясненія кратки и доступны пониманію. Во 2-мъ выпускѣ указывается историческое и таинственное значеніе богослуженія и соотвѣственно этому объясненію богослуженія приложены рисунки.

Это изданіе очень полезно для законоучителя. Жалко только, что книги состоятъ изъ вопросовъ и отвѣтовъ. Лучше было бы, еслибъ изложеніе было связное и къ нему приложена катихизація.

Главнѣйшія молитвы съ переводомъ на Русскій языкъ и объясненіемъ. Разказы изъ исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета. Краткое изъясненіе на литургію. Назначены авторомъ и для приготовительнаго класса гимназій и для обучающихся во начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ. Все эти дѣли мудро совмѣстить. Изложеніе состоитъ изъ вопросовъ и отвѣтовъ. Учебникомъ въ сельскихъ школахъ быть не можетъ по обширности изложенія, а для учителя не много прибавить къ его свѣдѣніямъ. Впрочемъ составлено хорошо и изложено понятно.

Приготовительный курсъ Закона Божія, сост. Мещерскимъ.

Авторъ называетъ свой учебникъ концентрическимъ и говоритъ: мы сочли нужнымъ измѣнить общепринятый доселѣ порядокъ и въ основаніе первоначальнаго преподаванія поставили молитвы, символъ вѣры, заповѣди и блаженства, а остальное все приурочили къ нимъ.

Можетъ служить—материаломъ для выполненія принятой нами программы.

Первая книга по обученію Закона Божія. Молитвы, символъ вѣры и заповѣди совмѣстно съ разказами по свящ. исторіи по программѣ Комитета Грамотности съ картинами, д. Бухарева.

Руководствомъ быть не можетъ, а полезно при выполненіи принятой нами программы.

Общественное богослуженіе православной церкви, кратко изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ А. Т. Бузовой.

Въ этой книжкѣ заключается подробное изложеніе богослуженія, вседневнаго, воскреснаго, праздничнаго, великопостнаго, на разные случаи и потребности вѣрующихъ, требъ, составляющихъ дѣло благочестія христіанскаго объ этомъ руководствѣ можно замѣтить: 1) что оно изложено въ вопросахъ и отвѣтахъ; 2, встрѣчаются неточности и неисправности; 3, существенное опущено, а случайное изложено 4) вообще замѣтно, что составлено лицомъ, не вполне знакомымъ съ ходомъ и значеніемъ церковности.

Слѣдующія книги могутъ быть рекомендованы, какъ пособія для законоучителя:

Объясненіе богослуженія православной церкви прот. Владиславева 2 части.

Катихизическія бесѣды свящ. Стратилатова.

Краткое объясненіе на божественную литургію для сельскихъ прихожанъ въ вопросахъ и отвѣтахъ свящ. Никифора Востокова.

Толковый сокращенный молитвенникъ, или собраніе употребительнѣйшихъ молитвъ и псалмовъ съ переводомъ ихъ на Русскій языкъ и объясненіемъ съ картинами сост. д. Бухаревъ.

Довольно полный—домашнія молитвы, церковныя молитвы—ектеніи—изъ вечерни, утрени, часовъ, литургіи, изъ тріоди постной и цвѣтной, тропари праздничные, воскресные тропари. Все это объяснено.

Общепотребительныя молитвы, изъясненныя и переведенныя по Русски. Свящ. В. Михайловскаго.

Сокращенный молитвенникъ съ изъясненіемъ и переводомъ молитвъ, символа вѣры, десяти заповѣдей Божіихъ и тропарей на двенадцатые праздники съ картинами свящ. Михайловскаго.

Вторая книга назначена для сельскихъ двухклассныхъ училищъ и для желающихъ получить степень домашняго учителя и домашней учительницы. Въ 1-й содержатся самыя главныя молитвы съ объясненіемъ славянскихъ словъ.

Картины изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета свящ. Михайловскаго безъ текста и подписи картинъ. 24 изъ Ветх. Завет. и 18 изъ Новаго. Картины очень мелки и притомъ въ книжкѣ, а не отдѣльно.

Тоже должно сказать и о *Ручныхъ картинахъ праздниковъ* діак. Бухарева.

О праздникахъ и постахъ православной церкви для народныхъ школъ. прот. Думитрашко. Книга можетъ быть пригодна для чтенія ученикамъ въ класснаго времени.

Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ прот. Думитрашко содержитъ въ себѣ только переводъ молитвъ безъ всякихъ объясненій.

Записки по предмету Закона Божія составлены для технической и политехнической школъ артиллерійскаго вѣдомства прот. Иоанна Заркевича.

Содержаніе книги: предварит. понятія о Богѣ, объ ангелахъ, исторія В. Завета, исторія Н. Завета, учрежденіе церковной іерархіи, объясненіе символа вѣры, десяти заповѣдей, о церкви, объ источникахъ истинной вѣры. О богослуженіи домашнемъ, общественномъ, о таинствахъ, обрядахъ, особенностяхъ нѣкоторыхъ праздниковъ, о мѣстѣ богослуженія о принадлежностяхъ богослуженія.

Можно рекомендовать законоучителямъ. Приложена къ каждому уроку катихизація.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета Анны Зонтагъ пользуется заслуженною извѣстностію по простотѣ и доступности изложенія.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ШЕСТАЯ

О постахъ православной церкви.

Освятите постъ, проповѣдите цѣльбу и воззовите къ Господу усердно. Іоанл. 1 14.

Въ бесѣдѣ о таинствахъ покаянія упомянули мы о постѣ, какъ пріуготовительномъ и вспомогательномъ средствѣ къ истинному покаянію. Покаяніе безъ поста неполно, говоритъ Василій Великій (Бес. 1, опостѣ.). Потому послѣ бесѣды о покаяніи считаемъ приличнымъ предложить вашему вниманію бесѣду о постѣ въ духѣ православной церкви.

Происхожденіе и начало поста очень древнее. Постъ современенъ человѣчеству; онъ узаконенъ въ раю; тамъ не было, ни закланія животныхъ, ни мясоестія, гово-

рить тотъ же святой отецъ. (тамже.) Въ ветхозавѣтной церкви были узаконены особыя дни поста, и были люди, которые силою поста заграждали уста львовъ и угашали силу огня. Въ новозавѣтной церкви постъ установленъ и освященъ примѣромъ Самаго Господа нашего Иисуса Христа, Его апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ и всѣхъ святыхъ прославленныхъ церковію. Св. церковь заповѣдая всегда воздержаніе, установила особенныя времена для поста, по особеннымъ случаямъ, таковы—постъ апостольскій—въ честь св. апостоловъ, постъ Богородичный—въ память чеснаго Успенія Божіа Матери: посты Рождественскій предъ-праздникомъ Рождества Христова, также въ навечеріе Богоявленія, и Великій постъ предъ Пасхою установлены для того, чтобы христіане пріуготовились къ достойному срѣтенію сихъ праздниковъ. Кромѣ сихъ временъ постъ назначенъ въ среду въ воспоминаніе преданія на страданія и смерть и въ пятокъ въ воспоминаніе самыхъ страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа; въ день Воздвиженія чеснаго и животворящаго креста въ воспоминаніе распятія—Господа, и въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, великаго постника.

Цѣль всѣхъ постовъ одна, чтобы укротить плоть, облегчить душу, оживить совѣсть, приблизить къ намъ благодать Божію и безпрепятственнѣе со стороны искушеній чувственныхъ украшать себя духовными добродѣтелями. Какъ тѣлесная пища утучняетъ тѣло, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, „такъ и постъ укрѣпляетъ душу, сообщая ей легкой полетъ, дѣлаетъ ее способною подниматься на высоту, помышлять о горнемъ и поставять выше удовольствій и пріятностей настоящей жизни.“ (Изъ 1 бес. на кн. Быт.). Когда полководецъ хочетъ взять непріятельскую крѣпость, прежде всего ищетъ, нельзя ли удержать воду и съѣстные припасы; и непріятель понуждаемый голодомъ скорѣе сдастся. Такъ бываетъ и съ плотскими страстями, учать отцы побѣдившіе ихъ (Дост. сказ. стр. 121). „Кто пресыщаетъ свое чрево и однакоже мечтаетъ побѣдить чувственныя страсти“, говоритъ преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ, „тотъ подобенъ челоуку, который погасить хочетъ пожаръ масломъ.“ (14, 20). Но воздержанія для истиннаго поста не должно простираться только на одно чрево, а на всѣ чувства. „Кто ограничиваетъ постъ только воздержаніемъ отъ пищи“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, тотъ болѣе безчеститъ его. Ты постишься, говоритъ далѣе тотъ же учитель, „докажи мнѣ это своими дѣлами? Какими, говоришь, дѣлами? Если увидишь нищаго подай милостыню; если увидишь врага, примиришь; если увидишь своего друга счастливымъ, не завидуй, если увидишь красивую женщину пройди мимо. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе, и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла. Пусть постятся руки, пребывая чистыми отъ хищенія и любостыжанія. Пусть постятся ноги, переставъ ходить на противозаконныя зрѣлища, пусть постятся они, не засматривая на чужую красоту. Зрѣніе есть лица очей; если она противозаконна и запрещена то

вредить посту и разрушаетъ спасеніе души; если же законна и дозволена, то украшаетъ постъ. Всего нехѣнѣе было бы въ разсужденіи яствъ воздерживаться и отъ позволенной пищи, а глазами пожирать и то, что запрещено. Ты неѣшь мяса? некушай и глазами нескромности. Пусть постится и слухъ; а постъ слуха въ томъ, чтобы непринимать злословія и клеветы: *да непримете*, говорить, *слуха суетна* (Исх. 21, 1.) Пусть и языкъ постится отъ сквернословія и ругательства. Что за польза, когда мы воздерживаемся отъ птицъ и рыбъ а братьевъ угрызаемъ и сѣдаемъ? злословящій сѣдаетъ тѣло братнее, угрызаетъ плоть ближняго“. (2 бесѣд. низверженія царск. статуи.) Постъ есть врачество для души; посему во время поста надобно смотрѣть не на одно тѣло, а паче на душу. И при врачеваніи тѣлесныхъ недуговъ состояніе души много значить; потому врачи и совѣтують, при употребленіи лекарствъ наблюдать какъ можно болѣе душевнаго спокойствія, недумать о томъ или другомъ предметѣ, стараться занимать воображеніе тѣмъ, что есть лучшаго. Кольми паче нужно все это при врачеваніи души. „Какое воздержаніе отъ пищи принято для того, что бы ослабить силу плоти, и коня этого сдѣлать намъ покорнымъ. Постящемуся всего болѣе нужно обуздывать гнѣвъ, приучаться къ кротости и снисходительности, имѣть сокрушенное сердце, отражать нечистые помыслы и вождельнія, изгонять изъ души всякую злобу на ближняго. Вотъ это истинный постъ!“ (8 бес. на кн. Быт.)

Древніе христіане, зная благодѣтельную силу поста исполняли его во всей точности. Въ наше время мало найдется истинно постящихся. Одни въ оправданіе говорятъ, «что много ѣсть можно и постной пищи, и за скоромнымъ столомъ соблюдать воздержаніе“. Другіе, говорятъ, что они слабы здоровьемъ и со всѣмъ немогутъ вкушать постную пищу». Но первымъ должно сказать, что церковь узаконивъ постъ не покровительствуетъ многояденію, и пазначая пищу малопитательную указываетъ двойную пользу,—именно укрощеніе страстей и пособіе къ занятіямъ духовнымъ; а другіе пусть знаютъ, что примѣры всѣхъ подвижниковъ показываютъ, что воздержный и постящійся ради Бога можетъ получить въ награду долготѣіе и дожить до глубокой и безболѣзненной старости. „Постъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, есть мать здравія тѣлеснаго. И если не вѣришь моимъ словамъ, спроси объ этомъ у врачей, они яснѣе покажутъ это“ (бес. 5-я о покаяніи). И такъ соединяющій воздержаніе душевное съ тѣлеснымъ непогубитъ мзды своей. Или лучше сказать, онъ уже воспріемлетъ ее здѣсь и теперь. Ибо онъ дѣлается въ мысляхъ чище и цѣломудреннѣе, въ словахъ правдивѣе и назидательнѣе, въ нравахъ кротче и великодушнѣе, въ дѣлахъ справедливѣе и благотворнѣе—сначала, конечно слабо и несовершенно, а потомъ при помощи Божіей благодати, болѣе и совершеннѣе доколѣ несодѣлается во всѣхъ отношеніяхъ таковымъ, каковымъ должно быть послѣдователю Христову.

Гермонахъ Пантелеймонъ.

Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд.“

Изъ С.-Петербурга.

Диспутъ въ С. П. Б. духовной академіи 1-го октября 1874 года.

(окончаніе).

Тезисы къ сочиненію А. Гусева: нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству.

I. Религіозно-теоретическое и религіозно-нравственное ученіе буддизма составляетъ завершеніе всего развитія религіозно-нравственной мысли и жизни древнихъ индійцевъ. Буддизмъ—естественный плодъ этого развитія, подготовлявшійся въ теченіе многихъ вѣковъ. Не только основныя начала буддійскаго вѣроученія и нравоученія, но и многія подробности ихъ изъясняются изъ браманизма.

II. Основатель буддизма, Шакья-Муни, родился, какъ полагають, за 600 лѣтъ до Р. Х. Не нашедши у современныхъ ему мудрецовъ удовлетворительнаго отвѣта на занимавшіе его вопросы, Шакья-Муни, послѣ продолжительныхъ и напряженныхъ размышленій, наконецъ самъ открываетъ тайну страданій, удручающихъ человѣка, и находитъ средства къ окончательному избавленію отъ бѣдствій и золъ, неразлучныхъ съ самымъ существованіемъ. Ученіе Шакья-Муни, прозваннаго впоследствии Буддою, т. е. мудрымъ, первоначально весьма несложное, съ теченіемъ времени, вырабатывается, подъ разнообразными внѣшними вліяніями, въ самую сложную и запутанную систему.

III. Со стороны религіозно-теоретическаго ученія буддизмъ характеризуется слѣдующими чертами: а) Буддизмъ не признаетъ бытія личнаго Бога, создавшаго міръ и управляющаго имъ. Высшій теологическій принципъ въ буддизмѣ—идея „абсолютной пустоты“ или „небытія“. Самъ Будда не есть богъ для „разумнаго“ буддиста. б) Первоначальное происхожденіе вселенной, а слѣд. и зла, не изъясняется въ буддизмѣ. Онъ лишь учитъ, что вселенная то погибаетъ, то снова возникаетъ. Какъ начало этого круговращенія вселенной, опредѣляющагося моральными причинами—нравственнымъ состояніемъ населяющихъ вселенную существъ, такъ и конецъ не указываются въ буддизмѣ. в) Съ идеей круговращенія міровъ связано круговращеніе населяющихъ ихъ существъ, или метемпсихозъ. г) Цѣлію душепереселенія должно служить въ концѣ концовъ прекращеніе всякаго бытія для даннаго существа или переходъ въ нирвану.

IV. Религіозно-теоретическому ученію въ буддизмѣ вполне отвѣчаетъ религіозно-нравственное. 1) Съ формальной стороны оно представляется слѣдующимъ: а) Всякое бытіе уже потому одному, что оно не раздѣльно съ страданіями и скорбями, необходимо и повсюду ему сопутствующими, есть зло. Отсюда человѣкъ находитъ себѣ успокоеніе отъ бѣдствій жизни только въ прекращеніи всякой посмертной жизни. б) Влеченіе къ бытію, къ жизни этой стороны представляется кореннымъ зломъ или грѣхомъ. в) Такъ какъ жизнь есть зло, то страхъ

ожидающихъ человѣка перевоплощеній служить въ буддизмѣ единственнымъ побужденіемъ къ добродѣтели.

д) Добродѣтель же понимается, какъ подавленіе всѣхъ жизненныхъ стремленій и движеній духа. е) Высшимъ нравственнымъ идеаломъ для добродѣтели въ буддизмѣ служитъ не живой, личный Богъ, а фантастически-разукрашенная личность Будды, погрузившагося въ нирвану и, очевидно, не имѣющаго никакого общенія съ своими послѣдователями. 2) Матеріальная же сторона буддійскаго правоученія такова: а) Въ сферѣ индивидуальной жизни буддійская добродѣтель предполагаетъ такое настроеніе, при которомъ для буддиста жизнь тѣлесная, обладаніе имуществомъ, удовольствія и радости жизни, избраніе определенной сферы труда и т. п. представляются суетностью, ничтожествомъ, даже зломъ, между тѣмъ какъ полное отреченіе отъ міра, какъ зла, и отъ всѣхъ интересовъ людскихъ, соединенное съ систематическимъ убійствомъ личнаго начала, почитается само по себѣ уже высшимъ идеальнымъ состояніемъ, исключительно способнымъ вести человѣка къ освобожденію изъ сансары или отъ какого бы то ни было существованія. б) Что касается до общежительныхъ добродѣтелей, проявляющихся въ жизни семейной, національной и т. д., то имъ собственно не должно быть мѣста въ буддизмѣ, признающемъ единственнымъ путемъ къ погруженію въ нирвану аскетическую жизнь и отрицающимъ во имя аскетизма все т. наз. мірское. Семейная жизнь допускается въ буддизмѣ лишь какъ неизбежное зло. Этимъ же неизбежнымъ зломъ представляются въ буддизмѣ и дальнѣйшія формы общественной жизни. Но, не разрывая, въ силу невозможности, отношеній семейныхъ, національныхъ, государственныхъ, буддизмъ, естественно, долженъ требовать своеобразныхъ общежительныхъ добродѣтелей, каковы: въ жизни семейной—полное подчиненіе жены мужу, безусловное почитаніе родителей дѣтьми и таковое же повиновеніе послѣднихъ первымъ, вѣрное обращеніе старшихъ членовъ семьи съ младшими и т. п.; въ отношеніяхъ человѣка ко всѣмъ „одушевленнымъ существамъ“—безграничное дѣятельное состраданіе и милосердіе, доходящее до готовности жертвовать, даже въ интересахъ животнаго, всѣмъ тѣмъ, что имѣтъ человѣкъ; въ національныхъ отношеніяхъ—одинаковость отношеній къ представителямъ разныхъ національностей; въ государственной жизни—миролюбіе, не допускающее войнъ, религіозная терпимость, доходящая до очевиднаго индифферентизма, и т. д.

В) Сопоставляя христіанское нравственное ученіе съ буддійскимъ во всѣхъ указанныхъ пунктахъ, мы находимъ между ними столь важныя различія, что они переходятъ въ прямую противоположность. I. Разсматриваемое съ формальной стороны христіанское правоученіе представляется таковымъ: а) жизнь человѣческая, взятая во всемъ разнообразіи ея проявленій, есть благо, поскольку она развивается въ согласіи съ ея назначеніемъ. Равно все земное, на сколько оно служитъ откровеніемъ мысли и воли Божіей, есть добро, благо.

Зло нравственное, неразлучное съ бѣдствіями и страданіями, не есть что-либо необходимо связанное съ самымъ существованіемъ человѣка, но составляетъ продуктъ свободной воли его, развивающейся въ направленіи, противоположномъ природѣ человѣка и его назначенію. б) Сущность нравственнаго зла состоитъ не въ самой жадѣ жизни, а во влеченіи къ дурной, не свойственной человѣку жизни. с) Мотивомъ къ нравственно-доброй жизни поставляется въ христіанствѣ любовь къ добру ради его самаго. д) Добродѣтель состоитъ въ приобрѣтеніи положительныхъ качествъ сердца, ума и воли и во всестороннемъ развитіи духа, а не въ подавленіи его жизненныхъ стремленій. е) Высочайшимъ нравственнымъ идеаломъ для добродѣтели служитъ живое, реальное воплощеніе добра—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, чрезъ учрежденную Имъ церковь, находящійся въ тѣсномъ, непосредственномъ общеніи съ вѣрующими въ Него.

II. Разсматриваемое съ матеріальной стороны, христіанское правоученіе сводится къ слѣдующимъ моментамъ:

а) Въ сферѣ индивидуальной жизни христіанская добродѣтель выражается, съ положительной стороны, въ согласіи съ волею Божіею пользованіи благами жизни, каковы: здоровье тѣлесное, тѣлесная жизнь, имущество, радости жизни, а, съ отрицательной стороны, въ умѣнны мужественно переносить разнаго рода лишенія и невзгоды. Выборъ определенного труда или призванія въ жизни—долгъ каждаго христіанина. Аскетическій образъ жизни, предполагающій отреченіе отъ собственности и всегдашнее дѣвство, самъ по себѣ въ христіанствѣ не представляется чѣмъ-либо высшимъ сравнительно съ другими формами нравственной жизни. Въ тоже время христіанскій аскетизмъ не есть полное отреченіе, какъ отъ какого-то зла, отъ міра, но дѣятельное служеніе нравственному возрожденію человѣческихъ обществъ и утвержденію въ мірѣ царствія Божія. По внутреннему своему характеру христіанскій аскетизмъ предполагаетъ не доведеніе человѣческой личности до полной абстракціи, но установленіе полной гармоніи между духомъ и тѣломъ вообще развитіе нравственной свободы человѣческой личности. б) Обращаясь къ общественной жизни и ея отношеніямъ, мы видимъ, что христіанство рядомъ съ аскетической жизнью, даетъ одинаковое достоинство отношеніямъ и связямъ семейнымъ, національнымъ, государственнымъ. 1) Семья есть учрежденіе Божіе, имѣющее для человѣка высокую нравственно-воспитательную цѣль. Взаимныя отношенія мужа и жены, равно какъ родителей къ дѣтямъ и наоборотъ, имѣютъ въ своей основѣ любовь, предполагающую между членами христіанскаго семейства живую духовную связь и полную нравственную равноправность. 2) Христіанскій патриотизмъ, предполагая преимущественное тяготѣніе къ родному для даннаго христіанина народу и живую духовную связь съ нимъ, имѣетъ въ тоже время кореннымъ своимъ стремленіемъ соединеніе всѣхъ народовъ въ одну братскую семью для устроенія царствія Божія на землѣ—царства истины, свободы, правды и любви.

3) Цѣлю существованія государства, съ христіанской точки зрѣнія, служить созиданіе и упроченіе нравственнаго порядка, неразлучнаго съ внѣшнимъ благоденствіемъ, наскольکو этотъ порядокъ зависитъ отъ нормальныхъ правовыхъ отношеній. Христіанское государство соединяетъ съ истиннымъ миролюбіемъ готовность вооруженной силою отстаивать отъ насильственныхъ притязаній не только собственный наличный порядокъ, но и свободу и независимость другихъ государствъ, съ полной религіозной терпимостью — всецѣлое уваженіе къ истинной религіи, не совмѣстное съ индифферентизмомъ.

4) Отношенія семейныя, національныя, государственныя общечеловѣческія въ христіанствѣ одухотворяются и освящаются отношеніями христіанина къ церкви, представляющей собою необъятную среду высшихъ идеальныхъ духовныхъ отношеній. В.

Извѣстія и замѣтки.

Успѣхи православія.

Въ „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что по извѣстіямъ, полученнымъ отъ начальника нашей православной миссіи въ Японіи, архимандрита Николая, число японцевъ заявившихъ желаніе креститься, превышаетъ 10,000 чело- вѣкъ.

Церковное торжество Братства свят. Петра.

Октября 5, въ день посвященій памяти Московскихъ святителей, члены Братства св. Петра митрополита соборались въ церкви Златоустовскаго монастыря для служенія божественной литургіи и панихиды по усопшихъ членахъ братства. Богослуженіе совершали предсѣдатель Братства намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Веніаминъ съ членами Братства, въ числѣ которыхъ, какъ видно изъ сообщенія *Моск. Вѣд.*, находились: извѣстный миссіонеръ, игумень Московскаго Единовѣрческаго монастыря Павелъ (Ледневъ, извѣстный болѣе подъ прозваніемъ Прусскаго), іеромонахи: Пафнутій (бывшій раскольникій епископъ Коломенскій) и Филаретъ (бывшій архидіаконъ Бѣлокрилицкой митрополіи), протоіерей В. П. Нечаевъ, священникъ І. Виноградовъ и другіе. Слово о первоначальномъ отдѣленіи раскольниковъ отъ церкви произнесъ ординарный профессоръ Московской духовной академіи докторъ богословія Н. И. Субботинъ. Это слово, подкрѣпленное вновь открытыми въ синодальной бібліотекѣ свидѣтельствами, будетъ напечатано въ первой книжкѣ новаго журнала *Братское Слово*, который съ 1875 года будетъ издаваться Братствомъ св. Петра митрополита подъ редакціей г. Субботина, съ цѣлюо вразумленія раскольниковъ въ духъ терпѣнія и любви.

Засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Сего октября 15 дня происходило очередное обыкновенное собраніе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея І. Н. Рождествен-

скаго. — По открытіи засѣданія, секретарь общества, собор. іеромонахъ Никифоръ, прочелъ годичный отчетъ по Обществу, въ которомъ кратко очертилъ его дѣятельность за минувшій 1873 годъ, равно какъ, имъ же были прочитаны отчеты о движеніи суммъ Общества по бібліотекѣ и изданіямъ. Затѣмъ бібліотекаръ Общества, священникъ В. Е. Свѣтовидовъ, прочелъ отчетъ о вновь поступившихъ въ теченіе года въ Епархіальную бібліотеку книгахъ. При разсужденіяхъ о продолженіи изданій Общества въ слѣдующемъ 1875 году, было одобрено и признано полезнымъ печатать ежемѣсячно при журналѣ: *Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія*: особыя переводныя приложенія изъ толкованій Вальсамона. Зонара и другихъ толковниковъ по каноническому праву и печатаніе означенныхъ приложеній при Чтеніяхъ начать съ генваря будущаго 1875-го года, о чемъ и объявить въ программѣ изданій на будущій годъ.

По поводу разсужденій о Боннской конференціи, происходившей въ сентябрѣ сего года, о. предсѣдателемъ было предложено: не угодно ли кому либо изъ членовъ Общества составить статью объ обязанности и необходимости исповѣди съ точки зрѣнія православной церкви, а также о постахъ православной церкви, при чемъ объяснить, что постъ состоитъ не въ ограниченіи только количества той или другой пищи, но и въ измѣненіи ея качества. Собраніе окончилось въ 10-мъ часу вечера.

Торжественный актъ въ частной гимназіи Фр. Креймана.

— 2-го числа сего октября — день своего основанія, московская частная гимназія Фр. Креймана, по обычаю, отпраздновала торжественнымъ актомъ. Послѣ молебствія и пропѣтія одного изъ псалмовъ, законоучителемъ гимназіи Н. Ф. Добровымъ сказано было слово на текстъ Мѡ. 25, 21. Затѣмъ преподаватель гимназіи А. Н. Шварцъ произнесъ рѣчь: „О композиціи Паронона“, а директоръ гимназіи прочиталъ отчетъ о состояніи заведенія за истекшій учебный годъ. Въ заключеніе всего, воспитанниками гимназіи стройно пропѣтъ былъ народный гимнъ.

Изъ отчета видно, что въ истекшемъ году всѣхъ преподавателей въ гимназіи было 26; большинство ихъ даютъ въ ней уроки въ теченіе многихъ уже лѣтъ. Каждый классъ гимназіи былъ подъ надзоромъ особаго класнаго наставника; за поведеніемъ воспитанниковъ въ послѣклассное время слѣдили семь воспитателей, а за здоровьемъ ихъ наблюдалъ особо приглашенный для этого врачъ. Число еженедѣльныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ простиралось до 274; опущеній со стороны воспитанниковъ въ посѣщеніи классовъ почти совсѣмъ не было; состояніе ихъ здоровья было превосходно. Всѣхъ воспитанниковъ въ гимназіи состояло 212; изъ нихъ пансіонеровъ 112, полупансіонеровъ 15, приходящихъ 85. По происхожденію: изъ дворянъ было 112, изъ духовнаго званія 9, изъ городскихъ сословій 91. Православному вѣроисповѣданію принадлежало 172, евангелическо-лютеранскому 30, католическому 6 и іудейскому 4. Къ концу истекшаго года было переведено въ высшіе классы 138 воспитанниковъ, оставлено на повто-

рительный курсъ 67. Испытаніямъ зрѣлости подвергались шесть воспитанниковъ VIII класса; всѣ они съ честію выдержали эти испытанія, а два по всѣмъ предметамъ гимназическаго образованія получили высшую отмѣтку и окончили курсъ съ отличіемъ; четверо изъ нихъ поступили въ московскій университетъ на разные факультеты, одинъ въ с.-петербургскую медико-хирургическую академію и одинъ въ с.-петербургскій горный институтъ. Педагогическій совѣтъ гимназіи въ прошломъ году составилъ и издалъ для общаго свѣдѣнія программу учебныхъ предметовъ по всѣмъ классамъ и правила поведенія для желающихъ быть воспитанниками гимназіи.

По вопросу о духовномъ родствѣ.

Въ Св. Синодѣ слушалось предложенное г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19 апрѣля 1873 г., всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволении ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ воспріемникомъ дочери ея. По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ прав. 53 св. вселенскаго собора трульскаго общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожительство между воспріемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца, надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдовавшаго крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемлющимъ лицомъ и младенцомъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на ектеніи и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщаніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. Притомъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій токмо воспріемница». Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое сродство на другихъ церемональныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, зак. сост. т. IX, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. Посему, находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульдынскою и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ предоставить преосвященному архіепископу подольскому разрѣшить Аннѣ Гульдынской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій.

(Церковно-общественный Вѣстникъ).

Петербургскія извѣстія.

Въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ пишутъ: „Мы слышали, что 3-го октября прибылъ въ С.-Петербургъ римско-католическій архіепископъ Лодды (in patribus infidelium) Доминикъ Памелли, стоящій во главѣ старокатолическаго движенія въ Италіи. Поѣздка предпринята имъ съ цѣлю сближенія съ православною восточною церковію.

Намъ передавали также, что здѣсь же въ С.-Петербургѣ находится въ настоящее время одинъ армяно-григоріанскій архимандритъ, путешествующій по Россіи съ цѣлю изучать духовно-учебныя заведенія. Дѣло въ томъ, что армяне-григоріане хотятъ близъ Эрзерума устроить что-то въ родѣ духовной академіи и въ этихъ-то видахъ послали своего архимандрита, воспитанника московскаго университета, обозрѣвать русскія духовно-учебныя заведенія. Имъ посѣщены уже въ настоящее время московская духовная академія, здѣшняя римско-католическая и здѣшняя же православная академія“.

Общее Собраніе Братства Святой Равноапостольной Маріи. *).

Свѣдѣнія о дѣятельности женской учительской семинаріи за 1872—74 годъ.

Въ 1872 году состоялся первый выпускъ воспитанницъ женскихъ педагогическихъ курсовъ, преобразованныхъ нынѣ въ женскую учительскую семинарію, согласно утвержденному министерствомъ народнаго просвѣщенія уставу.

Результаты этого перваго опыта приготовленія учительницъ оказались удовлетворительными; доказательствомъ этого, могутъ служить во первыхъ выпускные экзамены, а во вторыхъ—одобрительные отзывы о практическихъ занятіяхъ учительницъ, послѣдовавшіе какъ отъ учебнаго начальства и училищныхъ совѣтовъ, такъ и отъ земства.

Одновременно съ первымъ выпускомъ произведенъ былъ пріемъ воспитанницъ втораго выпуска. По экзамену, произведенному согласно пріемной программѣ устава семинаріи поступило тридцать дѣвицъ, средней уровень познаній которыхъ былъ нѣсколько выше свѣдѣній воспитанницъ 1-го выпуска.

Въ виду ответственности которую приняло на себя учрежденіе относительно степендіатокъ московскаго земства, готовящихся къ самостоятельному веденію народныхъ училищъ и вслѣдствіе выраженнаго родителями воспитанницъ желанія, а также для удобства занятій, всѣ воспитанницы 2-го выпуска имѣли помѣщеніе при семинаріи.

Учебный курсъ въ 187 $\frac{3}{4}$ г. состоялъ изъ теоретическихъ занятій.

I Теоретическій Курсъ:

Законъ Божій. Ученіе православною церкви о вѣрѣ и нравственности. Евангеліе и дѣянія апо-

*). Продолженіе. См. №. 42.

стольскія съ объясненіемъ. Ученіе о православномъ Богослуженіи. Краткія свѣдѣнія изъ исторіи вселенской и русской церкви.

Русскій языкъ. Этимологія и синтаксисъ русскаго языка и главнѣйшія формы церковнославянскаго, сравнительно съ русскимъ. При разборѣ образцовъ отечественной литературы выведены теоретическія понятія о главнѣйшихъ родахъ и видахъ прозы и поэзіи съ краткими замѣтками о писателяхъ.

Математика. Полный курсъ ариѳметики и краткій курсъ геометріи.

Исторія. Русская исторія въ объемѣ среднеучебныхъ заведеній.

Географія. Всеобщая географія и географія Россіи.

Естественная исторія. Главнѣйшія свѣдѣнія изъ зоологіи, ботаники, минералогіи и физики.

Пѣніе. Курсъ по цифирной методѣ. Альбрехта. Нотная система.

Гимнастика. Краткій курсъ для сельскихъ школъ Шмидта.*)

И курсъ практическій заключался въ слѣдующемъ: а) воспитанницы присутствовали на образцовыхъ урокахъ преподавателей и преподавательницъ, служившихъ выводомъ методическихъ правилъ элементарнаго обученія; б) составляли планы уроковъ по всемъ предметамъ элементарнаго курса; в) давали пробные уроки въ присутствіи преподавателей и преподавательницъ въ начальной школѣ; г) принимали участіе въ годичныхъ экзаменахъ въ означенной школѣ и составляли отчетъ по поводу оныхъ; д) составляли программы росписаній ежедневныхъ занятій, формы классныхъ книгъ и проч.

Пробные уроки заключали въ себѣ слѣдующія упражненія: обученіе грамотѣ по звуковому методу; бесѣды съ дѣтьми младшаго возраста; объяснительное чтеніе; орфографическія и грамматическія упражненія; рѣшенія ариѳметическихъ задачъ, а равно занятія по географіи, скорописанію и пѣнію.

Выпускные экзамены произведены были съ 13 августа, по 27 сентября въ присутствіи Викарія Московскаго Пресвященнѣйшаго Игнатія, товарища попечителя М. Уч. Округа С. С. Иванова, Губерн-

*) Составъ преподавателей былъ слѣдующій: *Законъ Божій* свѣц. В. П. Рождественскій; *Русск. языкъ* Т. В. Докузаевъ (1-й годъ) Дм. Ал. Красинъ и за смертію его Н. П. Завьяловъ (2-й г.); *математика* Ф. И. Егоровъ. *Исторія* В. А. Соколовъ. *Географія* *Естественная Исторія* И. А. Фейерштейнъ. *Пѣніе* В. Е. Жукова.

Гимнастика Н. А. Кадлостова *Преподавательницы* русскаго языка А. Г. Стратановичъ. Ариѳметик. К. Н. Давыдова. *Скорописанія* Н. И. Евтюхова.

скаго предводителя дворянства А. В. Мещерскаго предсѣдателя Моск. губ. Земской управы Д. А. Наумова, члена отъ земства кн. А. М. Голицына, председателя членовъ братства Св. Равноапостольной Маріи; Директора народныхъ училищъ А. В. Краснопѣвкова.

Выпускной экзамень держали 22 воспитанницы изъ которыхъ по экзамену признаны.

Отличными 7

Хорошими 9

Удовлетворительными 3

Неудовлетворительными 3

Слѣдовательно, 0,86% успѣшныхъ и только 0,14% неуспѣшныхъ.**)

Семь первыхъ воспитанницъ, а именно: Перешивкина, Соколова, Назарова, Лахтина, Карцева, Сахарова, Путохина удостоились, на основаніи § 22 устава семинаріи, званія учительницъ, 3-хъ классныхъ женскихъ городскихъ училищъ; прочія 12 воспитанницъ получили званіе учительницъ начальныхъ городскихъ и сельскихъ школъ.

Воспитанницы 2-го выпуска поступили на слѣдующія мѣста, по опредѣленію членовъ земства и совѣта семинаріи:

Перешивкина въ село Чапчиково московскаго уѣзда въ Чертковскую начальную школу, съ жалов. 300 р. въ годъ.

Лахтина въ Можайское городское училище, съ жалованьемъ 300 р. с. въ годъ.

Соколова въ село Павшино, московскаго уѣзда въ школу учрежденную Московскимъ уѣзд. земствомъ въ память бракосочетанія Герцогини Единбургской, съ жалован. 300 р. с. въ годъ.

Вышицкая, въ село Черкизово моск. уѣзда, съ жал. 300 р. с.

Постмикова 1-ая въ село Коньково моск. уѣзда съ жалов. 300 руб. с. въ годъ.

Карцева въ село Рождествено Кутайсово звениг. уѣзда съ жалов. 300 р. сер.

Брокеръ въ село Троицкое Вугурлино моск. у. съ жал. 300 р. с.

Сахарова въ село Горетово мож. у. сост. въ вѣдѣніи мож. благотворительнаго общества съ жал. 250 р. сер. въ годъ.

Правдина въ пріотъ Можайск. благотв. общ. въ г. Можайскъ съ жалов. 200 р. с. въ годъ, при готовомъ содержаніи.

**) Остальныя 8 воспитанницъ были: 3 вслѣд. продолжительной болѣзни, въ чемъ и представлены свѣдѣтельства отъ врачей ихъ пользовавшихся; 2 уволены согласно постановленію совѣта семинаріи, совмѣстно съ членами земства, за дурной характеръ; 3 переведены по малосупѣшности въ младшій классъ семинаріи на братскія и частныя стипендіи и въ настоящее время, вновь поступили въ старшій классъ.

Путожина въ село Теремецкое серпух. уѣзда съ жалованьемъ 200 р. с. въ годъ.

Болокльцова въ село Петровское верейск. уѣзда съ жал. 200 р. с. въ годъ.

Постякова 2-ая въ село Братовщину дмитров. у. съ жал. 200 р. с. въ годъ.

Бьяшова въ село Кудиново богор. у. съ жал. 180 р. с. въ годъ.

Рубцова въ село Анисьино бог. у. съ жал. 180 р. с. въ годъ.

Павлова съ с. Ивашково Волок. уѣзда съ жал. 175 р. с. въ годъ.

Ипатова въ волок. уѣздъ съ жалованьемъ 175 р. с. въ годъ.

Воспитанницы Назарова, Карасева и Житенева вынужденныя семейными обстоятельствами остаться въ Москвѣ поступили въ школы другихъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ, съ обязательствомъ выплатить земству, согласно § 9 правилъ о стипенд. Моск. губ. земства опредѣленную сумму.

Несмотря однако на столь благоприятные результаты, опытъ сказанныхъ двухъ выпусковъ доказалъ, что главное затрудненіе съ которымъ встрѣчалось учрежденіе заключалось въ недостаточной подготовкѣ, поступающихъ. Этотъ недостатокъ замѣчаемый даже въ учебныхъ заведеніяхъ имѣющихъ продолжительный учебный курсъ отъ 7—8 лѣтъ обыкновенно устраняется учрежденіемъ подготовительныхъ классовъ, гдѣ поступающіе могутъ получать тѣ свѣдѣнія, безъ которыхъ слѣдованіе за курсомъ установленныхъ программъ, дѣлается по меньшей мѣрѣ затруднительнымъ. Слѣдуя этому примѣру женская учительская семинарія при представленіи устава проэктировала подготовительный классъ семинаріи, чтобы дать возможность воспитанницамъ недостаточно подготовленнымъ проходить курсъ не въ два года, а въ четыре. Министерство народнаго просвѣщенія признало эти соображенія вполне цѣлесообразными и утвердило четырехгодичный курсъ, предоставляя при этомъ однако право тѣмъ воспитанницамъ, познанія которыхъ окажутся вполне удовлетворительными по экзамену проходить курсъ въ два года. Но такъ какъ стипендіи московскаго губернскаго земства были назначены въ старшій классъ, то въ младшій классъ пожелало назначить свои стипендіи духовенство Московской Епархіи, чтобы чрезъ то дать возможность къ поступленію въ учительскую семинарію и приготовиться къ должности учительницъ народныхъ школъ взрослымъ дочерямъ сельскихъ священноцерковнослужителей. Съ этою специальною цѣлю и основано духовенствомъ Братство Св. Маріи, которое

въ началѣ 1872 г. учредило въ младшемъ классѣ женской учительской семинаріи 16 стипендій для дѣвицъ духовнаго происхожденія.

Независимо степендіатокъ Братства въ теченіи упомянутаго учебнаго курса поступило 10 дѣвицъ другихъ сословій на благотворительныя стипендіи и на свой счетъ собственный. Изъ поступившихъ воспитанницъ на степендіи Братства и частныхъ лицъ въ учебномъ 1872 году перешло по экзамену въ старшій классъ на стипендіи м. земства 16-ть воспитанницъ. Слѣдовательно въ настоящее время больше половины стипендій московскаго земства составляютъ воспитанницы достаточно подготовленныя, что и позволяетъ надѣяться на лучшіе результаты въ будущемъ. Такъ какъ, Братство Св. Маріи неограничилось назначеніемъ стипендій для взрослыхъ въ младшій классъ а имѣетъ уже свои школы и предполагаетъ учреждать таковыя въ уѣздахъ Моск. губ., то естественно, что воспитанницы Братскихъ школъ, поступаая въ семинарію, съ каждымъ годомъ будутъ представлять вселучшій и лучшій контингентъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что женская учительская семинарія не только успѣла устранить одно изъ важнѣйшихъ затрудненій комплектованія семинаріи, болѣе подготовленными и въ требуемомъ числѣ воспитанницами, но и позаботилась о привлеченіи воспитанницъ изъ среды духовенства, которыя будучи близко знакомы съ обстановкою школъ и жизни въ селахъ охотнѣ займутъ мѣста въ отдаленныхъ мѣстахъ Моск. губ. а потому и будутъ на своихъ мѣстахъ и полезныя для школы и населенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. напечатана 5-мъ изданіемъ составленная мною книга: *Отвѣты на вопросы изъ области техническихъ производствъ*; а для нагляднаго ознакомленія съ матеріалами, описанными въ книгѣ, въ разныхъ видахъ ихъ обработки, имѣются *коллекции*.

Позволяя себѣ обратить просвѣщенное вниманіе какъ на *Книгу*, такъ и на *Коллекции*, честь имѣю сообщить, съ разрѣшенія Департамента Народнаго Просвѣщенія и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, что 1) Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрилъ *книгу* для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ, съ тѣмъ, что бы на нее было обращено особое вниманіе учителей, которые, хорошо ознакомившись съ ея содержаніемъ, получаютъ возможность сообщать учащимся весьма много полезныхъ свѣдѣній; 2) что Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ положилъ: *книгу* эту допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и библиотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія; 3)

что г. министр народнаго просвѣщенія удостоилъ *Коллекции* одобренія.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Введеніе. Краткое описаніе рода обработки орудій и машинъ. Шерсть. Хлопокъ. Ленъ. Пенька. Шелкъ. Красильное и ситцепечатное производства. Альбуминъ. Войлочное и шляпное производства. Обработка конскаго и бычьяго волоса. Выдѣлка кулей, рогожь, цыновокъ и лаптей. Выдѣлка издѣлій изъ соломы. Писчебумажное производство. Приготовленіе писчихъ перьевъ и карандашей. Чернила. Сургучъ. Кожевенное производство. Скорняжное ремесло. Выдѣлка струнъ. Выварка клеев. Добываніе костянаго угля. Сало или животный жиръ. Свѣчное производство. Масла жирныя или растительныя жиры. Мыловареніе. Масла эфирныя или летучія. Процессъ горѣнія. Каменный уголь. Торфъ. Нефть. Фосфоръ. Зажигательныя спички. Броженіе и дрожжи. Винокуреніе. Пивовареніе. Приготовленіе хлѣбныхъ квасовъ. Медовареніе. Винодѣліе. Приготовленіе уксуса. Сахаръ. Сахаръ постный. Леденецъ. Картофельная патока. Крахмалъ. Чай. Кофе. Хлѣбъ и хлѣбопеченіе. Молоко. Масло. Сыръ. Табакъ. Капъ. Пробковое дерево. Каучукъ и гутта-перча. Деготь и смола. Стеклодѣліе. Глина и глиняныя издѣлія. Сѣра и сѣрная кислота. Хлоръ. Бѣлизная известь. Соляная кислота. Царская водка. Соль. Сода. Поташъ. Селитра. Квасцы. Известь. Желѣзо. Иглы швейныя. Булавки. Фотографія. О конечныхъ причинахъ и силахъ. Паровая машина, гидравлическій прессъ, винтовой прессъ, клиновой прессъ, хвостовой молотъ, насосъ. Число фабрикъ и заводовъ. Общіе итоги фабричной и заводской промышленности.

Всего 78 статей, 118 рисунковъ и *Словарь* техническихъ словъ (русско-французско-нѣмецкій). Цѣна за экземпляръ 2 р. 50 к.; для учебныхъ заведеній (при 30% уступки) 1 р. 75 к.; въ совѣхъ за 2 ф. по почтовой таксѣ.

СОДЕРЖАНІЕ КОЛЛЕКЦІЙ (ВЪ 7 ЯЩИКАХЪ).

1) *Шерсть въ разныхъ видахъ обработки.* Шерсть мериносая (лучшая) грязная. Мериносая грязная. Перегонъ. Фабричной мойки. Прочесанная (первая вата). Прочесанная второй разъ (вторая вата). Съ машины континю (continue), въ видѣ рыхлой скалочки. Пряжа. Шерсть русская. Шерсть ордынская. Козій пухъ. Верблюжій подшорстокъ. Шерстяное тряпье, какъ матеріалъ для такъ наз. искусственной шерсти (*Шодди* и *Мунго*). Тряпье растрепанное. Тряпье прочесанное въ видѣ ваты. Ровенсъ. Пряжа. Ткань.

Цѣна 5 р., за пересылку за 4 ф. по почтовой таксѣ.

2) *Хлопокъ въ разныхъ видахъ обработки.* Хлопокъ американскій въ коробочкахъ. Х. вынутый изъ коробочекъ (съ сѣмянками). Сѣмя съ расчесанными волоконцами. Сѣмя очищенное отъ волоконъ. Х. очищенный отъ сѣмянъ. Х. китайскій. Х. вынутый изъ кипы (плотно сжатый). Х. трепанный. Х. въ видѣ ваты. Х. про-

чесанный на кардной машинѣ, въ видѣ рѣдкаго пласта и ленты (первая). Вторая лента. Третья лента. Ровенсъ толстый. Ровенсъ средній. Ровенсъ тонкій. Пряжа для основы. Пряжа уточная. Кардная или игольчатая лента. Ворсовая пишка. Пылъ съ соромъ, смѣтенная на фабрикахъ (бумагопрядильныхъ и ткацкихъ). Вата изъ пыли.

Цѣна 5 р., за пересылку за 3 ф. по почтовой таксѣ.

3) *Въ равныхъ видахъ обработки:* Ленъ въ стебляхъ, съ сѣмянками.—Околоченный—Мятый.—Трепанный.—Чесанный.—Свернутый въ кудель, для пряденія.—Намыканый и прочесанный на гребнѣ (мыканка). Пряжа льняная. Нитки льняныя. Отрепье или пакля. Пачеса. *Конопля* въ стеблѣ. Конопля мятая—пенька. Пенька трепанная. Пенька чесанная. Пряжа пеньковая для тканья. Нитки пеньковыя. *Кендырь*—стебель. Волокна кендыря. Пряжа изъ кендыря. *Джюта* или *индійская пенька*. Джюта чесанная и вытянутая въ ленту. Пряжа изъ д. *Пенька мамильская*. Веревка (бѣлевая) изъ м. пеньки. Новозеландскій ленъ.

Цѣна 6 р., за пересылку за 3 ф. по почтовой таксѣ.

4) *Шелкъ.* Коконъ тутоваго червя. Охлопокъ или сдѣръ (bouffe de soie) и разваренная и расщипанная послѣдняя оболочка кокона. Коконъ въ размоткѣ. Коконъ разрѣзанный, съ куколкою. Коконъ, изъ котораго образованная изъ куколочки бабочка выползла или вылетѣла. Коконъ, раздѣленный на слои или оболочки. Внутренній или послѣдній слой или оболочка кокона. Куколка. Шелкъ левантскій (сырецъ). Шелкъ съ кокономъ шелковичнаго червя, выкормленнаго въ Европѣ—сырецъ. Тоже—варенный. Яички бабочки шелковичнаго червя. Листъ т. дерева. Сѣмяна т. д.

Цѣна 5 р., за пересылку за 2 ф. по почтовой таксѣ.

5) *По писчебумажному производству.* Тряпье разное. Тряпье послѣ перваго размолу, вываренное въ щелокъ, промытое и прессованное въ центрофугѣ. Полумасса—бѣленая хлоромъ. Полумасса бѣленая хлоромъ и известью. Полумасса изъ соломы, вымоченной въ содѣ, вываренной сильнымъ паромъ и промытой въ водѣ. Соломенная полумасса, размолотая въ жерновѣ и выбѣленная хлорною известью. Масса изъ осины. Масса изъ сосны. Бумага изъ древесной массы и тряпья.

Цѣна 3 р., за пересылку за 4 ф. по почтовой таксѣ.

6) *Шерсть сосновая и волосъ въ разныхъ видахъ обработки.*..... 3 р.

7) *Каучукъ*—тоже..... 3 р.

Итого..... 30 р.

Для учебныхъ заведеній уступка 30%.

Всѣхъ за 20 ф. по почтовой таксѣ, за упакованный ящикъ 75 к.

Въ послѣдствіи будутъ составлены коллекціи матеріаловъ и по нѣкоторымъ другимъ производствамъ.

Θ. Рейнбольтъ

При семъ прилагается поллиста постановлений и распоряженій правительства № 28-й.

Редакторъ священникъ Вѣ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Цензоръ

В. Рождественскій: онъ въ д. Каменнаго моста, д. Сорокина.

Архимандритъ Амфилохій.