

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ**

съ пересылкою 4 руб.

**ПОЛУГODOVOMУ**

2 руб. 50 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 9. 1872 г. Мая 1-го.

Годъ шестой.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

I.

**Указъ Св. Синода.**

—30 января 1872 года, № 6. *О представленіи въ Святѣйшій Синодъ епархіальными Преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій годичныхъ вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года представлена была на Всемилоствѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихъ дѣтей обоего пола необходимо, времѣ вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ,

имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3 день августа 1870 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Въ послѣдствіе сего указа, нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и годовыхъ вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. Приказали: Предписать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли, по прежнему, и вѣдомости о церковноприходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Владимірская Духовная Консисторія, пересматривая дѣла бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, и имѣя въ виду, что книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ во многихъ церквахъ нѣтъ, напечатала въ руководство духовенству слѣдующія правила для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія: 1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда, на примѣръ, слабъ готовящійся ко крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ. 2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется

всякому правовѣрному христіанину — мужчинѣ и женщинѣ крестить, то есть погрузить въ воду троекратно, съ произношеніемъ формы крещенія: „крещается рабъ Божій (имрекъ) во имя Отца и Сына и Святаго Духа.“ Если младенецъ, крещенный мірянномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами, положенными при крещеніи, и совершить миропомазаніе. 3) Младенцевъ подкинутыхъ не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота объясняющая, что онъ крещенъ съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безъимянная, или вовсе нѣтъ грамоты, то крестить. Впрочемъ, если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ — какъ, на примѣръ, безъимянная записка, или если видъ младенца показываетъ, что онъ рожденъ давно, то, по наставленію митрополита Петра Могилы, должно прибавлять къ формѣ крещенія: „крещается рабъ Божій,“ — слова: „аще не крещенъ есть.“ 4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить. 5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще не твердыя въ исповѣданіи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные. 6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. отецъ и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, какъ-то: хожденіе вокругъ купели, измовеніе, постриженіе волосъ. 7) Христіанъ иновѣрцевъ — католиковъ, если они не были миропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., приходящихъ къ православной церкви, не крестить, а помазывать миромъ. 8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. мира было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

— Въ Руководствѣ для сельскихъ пастарей напечатано свѣдѣніе о наперсномъ крестѣ, какъ знакѣ отличія, слѣдующее:

Ношеніе креста на тѣлѣ, подъ одеждою, было общею принадлежностію каждаго христіанина, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства; но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, поверхъ одежды, въ греческой церкви было всегда преимущественнымъ отличіемъ только царей и первосвятителей. У насъ въ Россіи на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1675 году, при патріархѣ Іоакимѣ, опредѣлено было имѣть, кромѣ панагіи, наперсные кресты патріарху и митрополитамъ, но послѣднимъ употреблять оныя въ своей только епархіи; архіепископамъ и епископамъ возлагать на фелонь, во время богослуженія, одно что нибудь: или енколпій (т. е. панагію), или крестъ. Между тѣмъ, въ Кіевской митрополіи, не подлежащей тогда Московскому патріарху, было въ обыкновеніи носить наперсные кресты не только архіереямъ, но и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 году, по докладу Св. Синода, Высочайше разрѣшено носить наперсные кресты присутствующимъ въ Синодѣ архимандритамъ; а въ слѣдующемъ 1742 году указомъ Св. Синода, отъ 9 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ велико-россійскихъ архимандритовъ, для отличія отъ игуменовъ. Съ 1797 года установлено давать золотые наперсные кресты, какъ отличіе, и бѣлому духовенству.

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства относительно описи церковнаго имущества: Настоятельница Нѣжинскаго женскаго монастыря донесла, что изъ монастырской церкви неизвѣстными лицами похищена церковная утварь и деньги. Въ донесеніи этомъ не полно обозначены признаки похищенныхъ священныхъ сосудовъ и крестовъ и подъ какими номерами значатся оныя въ церковной описи. Законъ: Том. X ч. II кн. III ст. 1895: При описи имущества движимыхъ наблюдается: 1) точность въ означеніи званія, вида, качества (сорта), мѣры или вѣса такихъ вещей, кои, по цѣнности и удобству для сбыта, скорѣе другихъ могутъ быть подвержены подмѣну и утратѣ; 2) оптовое показаніе счетомъ, мѣрою или вѣсомъ и сортомъ такихъ

вещей, кои не имѣютъ свойствъ, въ предыдущемъ пунктѣ означенныхъ; 3) нумерація по порядку каждому предмету; 4) означеніе сихъ номеровъ на ярлыкахъ, кои должны быть прикрѣплены къ каждому отдѣльному предмету, въ опись внесенному, т. е. или къ вещамъ или къ укладкамъ, въ коихъ онѣ хранятся. Ст. 1896: Когда описываются благородные металлы (золото, платина и серебро) въ слѣткахъ или издѣліяхъ, то показывается званіе вещей, вѣсъ ихъ и проба, буде извѣстна. Ст. 1897: При описи галантерейныхъ вещей показывается ихъ званіе и назначеніе, такъ же съ какими и съ сколькоими драгоценными камнями и изъ какого металла онѣ сдѣланы. Почему и постановлено: О точномъ исполненіи прописанныхъ статей закона напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

— Въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ обязанности приходскаго духовенства тщательно провѣрять свои приходы и вносить въ приходскіе списки всѣхъ православныхъ, живущихъ въ ихъ приходахъ: Донская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго, священника Одолламскаго, съ донесеніемъ, что при годичномъ обзорѣни имъ церковей замѣчено, что казаки, живущіе въ Петровскомъ хуторѣ Распопинской станицы на р. Куртлакѣ, принадлежатъ къ приходу Липовскаго молитвеннаго дома, а проживающіе въ томъ же хуторѣ крестьяне не состоятъ ни въ Липовскомъ, ни въ Чернышовскомъ приходѣ. Доволя о семъ до свѣдѣнія, благочинный проситъ распоряженія: къ какому приходу причислить поселокъ Петровъ крестьянскій—къ Липовскому или Чернышевскому. На это рапортѣ епархіальный Преосвященный изволилъ написать резолюцію: Если казаки хутора Петрова принадлежатъ къ Липовскому приходу, то и крестьяне, живущіе въ семъ хуторѣ, очевидно, должны принадлежать къ тому же приходу тѣмъ паче, что хуторъ Петровъ имѣетъ ближайшее и удобнѣйшее сообщеніе съ Липовскою церковію. А какъ изъ настоящаго рапорта и другихъ нѣкоторыхъ бумагъ я вижу, что иные православные не числятся ни въ какомъ приходѣ и не пишутся въ клировыхъ вѣдомостяхъ, что ясно

показывает невниманіе въ нимъ мѣстныхъ священниковъ и нерадѣніе объ исполненіи своего долга; поэтому имѣетъ Консисторія предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они тщательнѣйше повѣрили свои приходы и внесли въ приходскіе списки всѣхъ тѣхъ православныхъ, которые живутъ въ ихъ приходахъ, отличивъ коренныхъ—туземныхъ жителей отъ временно-проживающихъ, или иногородныхъ, притомъ ясно означали въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ живутъ они; если же селенія ихъ не значатся по картѣ Донской области, то объясняли: близъ какихъ другихъ хуторовъ и на какихъ балкахъ они находятся. Приказали: О вышенрописанномъ рапортѣ и послѣдовавшей на немъ резолюціи дать знать священникамъ Донской епархіи, къ надлежащему исполненію.

— Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано, что Военный Совѣтъ, согласно представленію Главнаго Штаба о производствѣ денежнаго вознагражденія православнымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ въ замѣнъ упраздненныхъ госпиталей, положилъ: 1) православнымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ въ замѣнъ упраздненныхъ госпиталей, начиная съ 1 января 1872 года, производить денежное вознагражденіе по 36 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ и расходы на самыя требы; 2) для уплаты приглашавшимся православнымъ священникамъ за исполненіе требъ въ 1870 и 1871 годахъ отпустить на каждый лазаретъ по 28 руб. 65 коп. и особо за припасы для требъ по 7 руб. 20 коп. за каждый годъ. Означенное положеніе Военнаго Совѣта, 5 минувшаго февраля, Высочайше утверждено.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе, донесеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 6 марта, за № 93, о томъ, что изъ числа уволенныхъ на рождественскіе каникулы

учениковъ семинаріи слѣдующіе учиники явились для слушанія уроковъ, просрочивъ время явки: а) шестаго класса: Богородицкій—2 дня, Альбокриновъ Василій, Никифоровъ Иванъ — по 3 дня, Аргентовъ Иванъ, Благонадеждинъ Андрей, Тавлинскій Петръ — по 4 дня, Виноградовъ Иванъ, Воздвиженскій Константинъ, Разсудовъ Ѳеодоръ, Царевскій Григорій, Ясинскій Петръ—по 5 дней и Софійскій Александръ 6 дней; б) пятаго класса: Дронскій Александръ — 1 день, Бакурскій Александръ — 2 дня, Драгоміровъ Петръ, Пантеровскій Михаилъ, Розовъ Андрей—по 3 дня, Гидасповъ Михаилъ, Рыбаковъ Константинъ— по 4 дня, Ключаревъ Спиридонъ и Цвѣтковъ Александръ — по 5 дней; в) четвертаго класса: Разцвѣтовъ Петръ, Степановъ Алексѣй, Благовѣщенскій Николай, Лавровскій Александръ, Олерскій Аркадій, Ястребовъ Владиміръ — по 2 дня, Карповъ Александръ, Краснорѣцкій Александръ, Краснорѣцкій Ѳеодоръ, Рождественскій Павелъ, Румянцевъ Петръ, Цареградскій Николай—по 5 дней, Тихомировъ Мартирій — 6 дней и Юнгеровъ Василій—8 дней; г) третьяго класса: Бѣльскій Михаилъ, Благоразумовъ Петръ, Верширскій Михаилъ, Лебедевъ Николай — по 2 дня, Голубевъ Егоръ, Побѣдоносцевъ Иванъ — по 3 дня, Виноградовъ Павелъ, Добронравовъ Иванъ, Жмакинъ Николай, Ключаревъ Ѳеоктистъ, Никольскій Поликарпъ, Равенскій Иванъ, Зефировъ Павелъ — по 4 дня, Лореттовъ Николай, Правдинъ Михаилъ, Парадоксовъ Александръ — по 5 дней, Карповъ Петръ, Крыловъ Александръ, Некрасовъ Петръ, Смирновъ Николай — по 6 дней, Разумовскій Алексѣй, Тимашевъ Николай и Юнгеровъ Павелъ — по 9 дней; д) втораго класса: Колокольцовъ Виталій, Соколовъ Павелъ, Дронскій Василій, Ястребовъ Василій — по 1 дню, Аловзовъ Андрей, Ивановскій Порфирій, Послѣловъ Павелъ, Самуиловъ Евгеній, Царевскій Иванъ, Бирюковъ Александръ, Преображенскій Николай, Соловьевъ Алексѣй, Терновскій Михаилъ, Цвѣтковъ Николай — по 2 дня, Волженскій Василій, Аюевскій Василій, Гиляровскій Алексѣй, Краснослободскій Степанъ, Веселовскій Петръ, Модестовъ Николай, Парадоксовъ Василій, Смирновъ Аристархъ, Сатрапинскій Алек-

сандръ, Смирновъ Григорій, Широкинскій Матвѣй — по 3 дня, Боголюбовъ Александръ, Иларіоновъ Михаилъ, Ливановъ Петръ, Протогеновъ Никифоръ, Рождественскій Василій — по 5 дней, Началовъ Дмитрій — 6 дней, Черемшанскій Юрій — 7 дней, Георгіевскій Александръ и Кремневъ Михаилъ — по 9 дней; е) перваго класса: Ждановъ Василій, Безобразовъ Евфимъ, Докинъ Андрей, Сергіевскій Семень, Смоленскій Антоній — по 1 дню, Агровъ Василій, Кубаревъ Викторъ, Благосклоновъ Павелъ, Волженскій Петръ, Віанцевъ Виталій, Геракліевъ Павелъ. Грекуловъ Николай, Ильинскій Василій, Колосовъ Михаилъ, Крѣпкогорскій Гавріилъ, Полянцевъ Василій, Терновскій Александръ, Чистопольскій Иванъ — по 2 дня, Благовѣщенскій Викторъ, Воецкій Петръ, Жуковскій Левъ, Николаевскій Василій, Островидовъ Иванъ, Панормовъ Иванъ, Раевъ Михаилъ, Соловьевъ Василій, Троицкій Михаилъ, Ясневъ Михаилъ, Цвѣтковъ Леонидъ — по 3 дня, Гидасповъ Василій, Дяховскій Александръ, Тонитровъ Василій, Сироткинъ Владиміръ, Соловьевъ Викторъ, Троицкій Алексѣй — по 4 дня, Черновъ Алексѣй — 7 дней, Духовниковъ Алексѣй — 9 дней и Кудрявцевъ Николай — 6 дней. (\*) Приказали: Потребовать, чрезъ благочинныхъ, объясненіе отъ тѣхъ, у кого гостили вышеозначенные ученики семинаріи, почему послѣдніе своевременно не были доставлены въ семинарію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, марта 10 дня. *Исполнить.*“

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, свя-

(\*) Ученики и прежде своевременно не являлись послѣ каникуловъ въ семинарію, для слушанія лекцій. Почему правленіе Самарской духовной семинаріи внесло на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ прошлаго 1871 года въ г. Самарѣ, свое мнѣніе о взысканіи денежнаго штрафа съ учениковъ, за позднюю явку въ семинарію послѣ каникулярнаго времени. Съѣздъ, разсмотрѣвъ это мнѣніе, постановилъ: не налагая на отцовъ ни какихъ штрафовъ, внушить и разъяснить чрезъ благочинныхъ всему духовенству епархіи, чтобы представленіе дѣтей въ духовноучебныя заведенія было своевременно, безъ опущенія дорогаго времени для учениковъ. Постановленіе это напечатано, къ исполненію, въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1871 годъ. Ред.



щенника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 9 января, за № 77, съ донесеніемъ, что для причетника, имѣющаго поступить въ составъ причта къ церкви с. Радовки, домъ прихожанами купленъ за 150 руб., довольно удобный и помѣстительный; прочее же надворное строеніе — кухня, амбаръ, погребъ и пр. были ранѣе сего готовы; на поправку церковной крыши заготовлено желѣзо и нанятъ подрядчикъ. Справка: а) Настоящее свѣдѣніе требовалось отъ благочиннаго въ слѣдствіе ходатайства жителей с. Радовки о назначеніи къ нимъ причта; б) изъ приговора Радовскихъ прихожанъ видно, что для причта дома съ надворными строеніями выстроены въ лучшемъ видѣ, нарѣзано определенное для причта количество земли, положено ему 400 пудовъ въ годъ хлѣба, назначено свѣщеннику жалованья 150 руб., а псаломщику 50, за требоисправленія постановлено уплачивать: за бракъ 3 руб., за крестины 15 коп., за пасхальный молебенъ 20, за молебенъ во время престольнаго праздника 12 коп., за молебенъ съ водосвятиемъ 30 коп., за похороны безъ выноса 50 коп., съ выносомъ же 1 руб., съ крестнымъ ходомъ 5 коп., за выдачу свѣдѣній изъ метрикъ о лѣтахъ 1 руб.; в) прихожанъ въ с. Радовкѣ всего 799 душъ мужеска пола. Приказали: О средствахъ содержанія причта въ с. Радовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить въ составъ причта сего села просили о своемъ определеніи Его Преосвященство на законномъ основаніи. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1872 года, марта 6 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 30 января, за № 6, о представленіи въ Св. Синодъ епархіальными Преосвященными при отчетахъ о состояніи епархіи годичныхъ вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ въ должному исполненію, присовокупить къ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него копію; затѣмъ предписать благочиннымъ епархіи, что бы они, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями, не-

обходимыми въ отчету о состояніи епархіи, представляли свѣдѣнія въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года о церковноприходскихъ школахъ по формѣ, по коей были прежде пополугодно представляемы эти свѣдѣнія ими Епархіальному Начальству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: “ 1872 года, марта 6 дня. *Исполнить.* ”

— Самарская Духовная Консисто́рія слушали докладъ секретаря своего, отъ 7 марта, слѣдующаго содержанія: О своевременномъ доставленіи благочинными срочныхъ свѣдѣній въ Консисто́рію многократно были дѣлаемы по епархіи циркулярныя подтвержденія. Между тѣмъ, многими благочинными и до сего времени или вовсе не представлено этихъ свѣдѣній или, если и представлены, то послѣ срока, назначеннаго для ихъ доставленія. Почему каждагодно встрѣчается крайнее затрудненіе въ своевременномъ составленіи по таковымъ свѣдѣніямъ отчетности для Высшаго Начальства. Особенно въ этомъ отношеніи не исправенъ NN благочинный. Много вѣдомостей къ отчетности за 1871 годъ и до сего времени имъ не представлено, хотя сроки для ихъ представленія давно миновались. Изъ представленныхъ же рапортовъ съ срочными свѣдѣніями усмотрѣно, между прочимъ: рапорты помѣчены отправленными началомъ мѣсяца, а представлены въ концѣ слѣдующаго. Для примѣра можно указать на рапортъ со свѣдѣніями о состояніи раскола въ округѣ. Рапортъ этотъ помѣченъ рукою благочиннаго 2 числомъ января, а представленъ лично имъ 23 февраля. Затѣмъ, нерѣдко отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ получаютъ въ Консисто́ріи рапорты съ срочными свѣдѣніями, на конвертахъ коихъ значится отъ почтамта, что пакетъ принятъ для отправленія по назначенію, положимъ, 5 февраля, а рапортъ въ пакетѣ помѣченъ рукою благочиннаго, что онъ изготовленъ 1 января. Приказали, между прочимъ: Вновь подтвердить все́мъ благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, все́ срочныя свѣдѣнія представлять къ Его Преосвященству, въ Консисто́рію или секретарю послѣдней въ надлежащее время, съ присовокупленіемъ, что помѣта поздно представляемыхъ рапор-

товъ раннимъ числомъ мѣсяца есть не болѣе, какъ уловка, недостойная порядочнаго человѣка, тѣмъ болѣе священника благочиннаго (\*). — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1872 года, марта 15 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Красавки Евфимія Бѣлорѣченскаго, отъ 6 марта, за № 104, съ приговоромъ общества с. Романовки, состоящаго изъ 651 души мужеска пола, о положеніи причту своему каждагодно жалованья по 150 руб. и за требоисправленія: свадьбу отъ 4 до 5 руб., погребеніе взрослога отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп., погребеніе младенцевъ 30 коп., елеосвященіе 1 руб.; за молебны: на св. пасху и храмовой праздникъ въ домахъ по 20 коп., водосвятный 50 коп.; за крещеніе младенца 20 коп.; сверхъ сего, причту дозволяется три раза въ годъ собирать по приходу зерновой хлѣбъ. Справка: а) настоящей приговоръ требовался въ слѣдствіе просьбы прихожанъ с. Романовки о назначеніи къ нимъ священника; б) земли для причта Романовскаго отведено 66 десятинъ; в) жалованья отъ казны сему причту положено по штату 160 руб. серебромъ въ годъ; г) помещенія въ с. Романовскомъ для причта общественныя. Приказали: По мнѣнію Консисторіи причтъ въ с. Романовкѣ, при изъясненномъ обезпеченіи, можетъ содержаться безъ затрудненія.

---

(\*) У насъ въ Россіи давно жалуются на невѣрность вообще статистики. И это совершенно понятно. Не говоря уже о томъ, что статистическія свѣдѣнія не всегда составляются точно и не всегда по формѣ, даже сроки для ихъ представленія по инстанціямъ, какъ видно изъ настоящаго случая, постоянно опускаются. Секретарямъ Духовныхъ Консисторій предписано, на примѣръ, представлять статистику по епархіи Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ самыхъ первыхъ числахъ января мѣсяца (1—5 чиселъ); на этомъ основаніи сдѣлано распоряженіе, чтобы благочинные доставляли свѣдѣнія къ отчетности секретарей во второй половинѣ декабря, предъ наступленіемъ новаго года. Одинъ благочинный, не представившій въ срокъ свѣдѣній по своему округу, можетъ испортить дѣло тѣмъ, что или заставитъ промедлить представленіемъ къ Высшему Начальству отчетности, или же представитъ съ опущеніемъ свѣдѣній по его округу. Въ первомъ случаѣ возбуждается довольно щекотливая и во всякомъ случаѣ непріятная перениска, во второмъ подается поводъ къ составленію невѣрной статистики. Здѣсь вотъ именно и кроются основанія къ справедливымъ жалобамъ на негодность нашей статистики. Ред.

Почему, за неимѣніемъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакансій священника и псаломщика въ с. Романовкѣ, Николаевского уѣзда, Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: о средствахъ содержанія для Романовскаго причта напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе перемѣститься туда просили о семъ Его Преосвященство по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1872 года, марта 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Наумовскаго, Николаевского уѣзда, Евфимія Виноградова, отъ 14 марта, за № 11, съ просьбою о разрѣшеніи его недоумѣнія: слѣдуетъ ли руководствоваться въ полной силѣ и исполнить распоряженіе Калужскаго Епархіальнаго Начальства относительно раздѣла земли и денежныхъ доходовъ въ причтахъ Калужской епархіи, напечатанное въ отдѣлѣ: „по общецерковному управленію“ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ, такъ какъ въ с. Наумовскомъ штатъ причта установленъ по новому росписанію, или же имѣть это распоряженіе для свѣдѣнія, впредь до особаго утвержденія штатовъ по Самарской Епархіи. Вообще какъ слѣдуетъ смотрѣть на распоряженія, печатаемыя въ отдѣлѣ „по общецерковному управленію“ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (\*). Приказали: Такъ какъ съ подобными вопросами нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей уже входили въ Консисторію, то дать знать духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Са-

---

(\*) Вопросъ этотъ былъ уже разрѣшонъ прежде Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ напечатано: Духовенство (Самарской) епархіи не имѣетъ возможности, по недостатку журналовъ и газетъ въ мѣстныхъ библіотекахъ, слѣдить за распоряженіями по духовному вѣдомству въ другихъ епархіяхъ, по разрѣшенію такихъ вопросовъ, которые не возбуждаются церковною практикою въ мѣстной епархіи. Между тѣмъ, печатаніе этихъ распоряженій въ извлеченіи въ мѣстномъ органѣ, какъ вызываемыхъ практикою, даетъ ему возможность ближе знакомиться съ дѣйствующимъ правомъ и административными распоряженіями по духовному вѣдомству, и притомъ въ примѣненіи къ практикѣ. Въ этихъ видахъ, къ свѣдѣнію, и печатаются въ отдѣлѣ извѣстій по общецерковному управленію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженія по другимъ епархіямъ. Ред.

марскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что начальственныя распоряженія по другимъ епархіямъ печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ только къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, марта 28 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ послушника Самарскаго николаевскаго мужскаго монастыря Арсенія, отъ 23 марта, съ донесеніемъ, что онъ, будучи командированъ Епархіальнымъ Начальствомъ на двѣ недѣли въ Николаевскій уѣздъ съ миссіонерскою цѣлю, въ теченіе означеннаго времени имѣлъ 12 публичныхъ собесѣдованій съ молоканами въ с. Романовкѣ и Андросовкѣ и 7 собесѣдованій домашнихъ съ одними православными о предметахъ вѣры и жизни. Плодомъ этихъ собесѣдованій было то, что многіе изъ молоканствующихъ возвратились въ лоно православія и торжественно признали православіе за истинное исповѣданіе вѣры; православные же, съ которыми онъ бесѣдовалъ частно о вѣрѣ, вразумлены настолько, насколько было возможно, чтобы не подчиняться вліянію пропаганды сектанговъ. Приказали: Настоящій рапортъ приложить къ дѣлу. Монаху Самарскаго мужскаго монастыря Арсенію выразить благодарность Епархіальнаго Начальства, за особые труды по миссіонерской дѣятельности, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, марта 3 дня. *Исполнить*.“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 27 марта — *въ с. Бузаевкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Дмитрій Алякринскій, членами крестьяне Прохоръ Антоновъ и Василій Васильевъ; *въ с. Новоросляйкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Степанъ Мироненко; *въ с. Мокшѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Хлапковъ, членами Родіонъ Бабичевъ, Михаилъ Гусковъ и Прокофій Дорощевъ; *въ с. Александровѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Балясовъ, членами Θεодотъ Бузовъ и Яковъ

Семеновъ; *въ Аманатской слободѣ*, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Андрей Буренинъ, членами Пётръ Селинъ, Александръ Нѣмковъ, Филиппъ Селинъ, Максимъ Шмаковъ, Егоръ Колесниковъ и Филиппъ Архиповъ; *въ с. Краснояръкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Емельянъ Рындинъ, членами Василій Степановъ, Игнатій Петровъ, Петръ Михайловъ и Иванъ Васильевъ; *въ с. Малыхъ Толкаяхъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Трофимъ Максимовъ, членами Петръ Титовъ и Кузьма Алексѣевъ; *въ с. Баландинѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Яковъ Скрылевъ, членомъ Ермолай Алексѣевъ; *въ с. Поповѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Димитрій Якимушкинъ, членами Спиридонъ Игнахинъ, Иванъ Савельевъ младшій, Николай Кузьминъ и Григорій Пронинъ.

#### IV.

#### Епархіальныя Извѣстія.

— Въ прошломъ 1871 году, для обсужденія вопросовъ по нуждамъ мѣстныхъ семинаріи и окружныхъ духовныхъ училищъ, по изысканію способовъ и мѣръ къ возвышенію вѣры и нравственности въ приходахъ, къ искорененію суевѣрій, соблазновъ, ересей и раскола, по совѣщанію объ устройствѣ и должномъ направленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, по открытію и усиленію церковно-приходскихъ школъ, библиотекъ при церквахъ, благотворительныхъ заведеній въ приходахъ, по изысканію мѣстныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства, съ указаніемъ законной возможности воспользоваться этими способами, для сужденія объ усиленіи средствъ эмеритальной кассы духовенства епархіи, по разбирательству разныхъ взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ, согласно ихъ желанія, по внушенію и братскому вразумленію замѣчаемыхъ въ неисправномъ поведеніи или таковомъ же исполненіи своихъ обязанностей, — были съѣзды духовенства епархіальный и очередные благочинническіе. Первый состоялся, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, въ г. Самарѣ 26-31 мая, а послѣд-

ніе собирались разновременно, по требованію или накопленію нужд приходскихъ или духовноучилищныхъ. На епархіальномъ съѣздѣ, между прочимъ, постановлено и утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ: а) выписывать, въ видахъ усиленія сбора суммы за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, обращенной (суммы) исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, для первой епархіи вѣнчики преимущественно средняго достоинства, какъ приносящіе болѣе дохода, и стараться о большей ихъ распродажѣ; б) предоставить какъ сужденіе о церковныхъ свѣчныхъ лавочкахъ, такъ и попеченіе о поддержаніи дохода съ нихъ окружнымъ съѣздамъ духовенства, которымъ гораздо удобнѣе слѣдить за ними; в) просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, не благоугодно ли ему будетъ оставить излишекъ процентнаго сбора противъ нормы 1868 года, т. е. сверхъ 14580 руб. серебромъ сбора, назначенныхъ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1871 года, за № 3, къ представленію въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, въ распоряженіи Самарскаго Епархіальнаго Начальства, въ пользу духовноучебныхъ заведеній епархіи; въ случаѣ же невозможности сего, просить ходатайства о дозволеніи удѣлять изъ церковныхъ доходовъ, сверхъ 21%, еще извѣстный процентъ съ каждаго доходнаго рубля на тотъ же предметъ; г) просить Епархіальное Начальство сдѣлать надлежащее распоряженіе о созваніи съѣзда духовенства епархіальнаго въ 1872 году отъ 15 мая мѣсяца; д) просить Епархіальное Начальство открыть по епархіи подписку добровольныхъ пожертвованій на усиленіе средствъ содержанія Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища; е) врачу при означенномъ училищѣ положить жалованье въ размѣрѣ 100 руб. серебромъ въ годъ; ж) производить въ теченіи 1871 года 5% сбора съ свѣчныхъ и кошельковыхъ церковныхъ суммъ въ пользу того же училища; з) сверхъ 20 сиротъ, принимаемыхъ по штату въ епархіальное женское училище, принимать чрезъ каждые два года еще 5 сиротъ безъ баллотировки, предоставивъ благочинническимъ съѣздамъ право выдавать удостовѣреніе о дѣйствительной бѣдности представляемыхъ дѣво-

чекъ; средства на содержаніе сверхштатныхъ сиротъ обязуется выдавать, по заявленію училищнаго совѣта, само духовенство. Не выходя изъ полномочій, Епархіальнымъ Начальствомъ предоставленныхъ духовенству епархіи на благочинническихъ съѣздахъ правилами для сихъ съѣздовъ, на этихъ съѣздахъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, разрѣшено много вопросовъ по отношенію къ церковной администраціи и церковной жизни. Такъ, на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ производились, посредствомъ закрытой баллотировки, выборы на должность или депутатовъ по дѣламъ слѣдственнымъ и по нарѣзкѣ церковныхъ земель, или окружныхъ духовниковъ, или выборныхъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, или представителей для выбора гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ, или помощниковъ благочиннымъ; въ одномъ округѣ состоялся выборъ благочиннаго, въ пяти положено жалованье благочиннымъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, въ одномъ опредѣлено на средства же духовенства открыть окружную бібліотеку; было разсуждаемо объ упрощеніи сношеній по обязанностямъ службы, особенно же о своевременномъ доставленіи и по узаконенной формѣ срочныхъ свѣдѣній, о свѣчной операціи, о раскладкѣ церковныхъ сборовъ и отъ причтовъ на нужды духовноучебныхъ заведеній, о частомъ проповѣданіи слова Божія, о лучшей постановкѣ дѣла въ церковноприходскихъ школахъ и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, о способахъ и средствахъ къ ограниченію развитія пьянства въ народѣ, къ уничтоженію суевѣрій и предрасудковъ и т. п. Всѣ журналы съѣздовъ были представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: безмѣстный діаконъ Василій Крыловъ (умер. въ концѣ января) и сестры Бугурусланской женской общины Матрена Никитина, Матрена Тумакова и Анастасія (умер. въ февралѣ).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. 1872 г. Мая 1-го.

Годъ шестой.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Продолженіе бесѣдъ съ инокинями разныхъ обителей.—Слово въ день свята Пасхи.—Объявленіе.

---

**Продолженіе бесѣдъ съ инокинями разныхъ обителей, а также и съ другими лицами—въ С-Иб-гѣ, Калугѣ и Новгородѣ—въ 1859 и 1860 годахъ.**

Лѣтомъ въ с. Крем...хъ, что въ Симб. губ., былъ расположенъ батальонъ военныхъ контонистовъ. Въ числѣ послѣднихъ здѣсь былъ одинъ мальчикъ, обратившійся въ православіе—изъ евреевъ, по имени Василій. Въ 60-хъ годахъ онъ сообщилъ собесѣдницѣ нашей, инокинѣ Евс. Ео. слѣдующее.

Однажды сидѣлъ я, говорилъ Василій, у окна; въ это время подошла ко мнѣ женщина, въ родѣ нищей, и просила милостыни. Хозяева мои подали ей милостыню; а она, обратившась ко мнѣ, громко и твердо сказала: „научи меня молиться.“

Слова эти произвели во мнѣ восторгъ и я сказалъ ей въ отвѣтъ: младшему не слѣдуетъ учить молиться старшихъ.

Я, вѣдь, батюшка, воровка: приходи ко мнѣ, сказала она, и ушла.

Я спросилъ у хозяевъ, что это за нищая?

Это дура, сказали они; у ней было много скота и хлѣба; а она все раздала нищимъ и въ церковь.

И повлекся съ той поры я, какъ бы, силой къ ней, и подойдя къ ея кельи, громко сотворилъ Иисусову молитву. Сказавши-аминь, она отворила мнѣ сѣни.

Войдя въ келью, я пропѣлъ „Отче нашъ“ и поклонился на всѣ стороны, а она мнѣ поклонилась и угощала съ рѣдкимъ радушіемъ, чѣмъ Богъ послалъ.

И полюбилась мнѣ старица эта и я остался у ней на все лагерное время, въ которое она постоянно почти занималась тяжелой работой. А когда не было работы, она, бывало, прыгаетъ съ стоявшей на дворѣ скамьи, вышиною въ аршинъ. Смотри на нее и я прыгалъ; впрочемъ уставши, я садился отдыхать, а она продолжала прыгать.

Не понимая цѣли ея дѣйствиій и видя, что потъ съ нея льетъ градомъ, я просилъ ее иногда отдохнуть; а она скажетъ, бывало: „окаянное тѣло меня мучить; поэтому и я его мучу и приучаю, чтобы не выходило изъ послушанія.“ Я не видывалъ—когда она пила, ѣла, или спала.

Въ воскресные дни, не ожидая звона, уходила, бывало, въ церковь и одѣвалась вся въ бѣлое. Однажды спросилъ я: отъ чего она одѣвается, какъ мертвецъ? Она отвѣчала мнѣ: „батъка, мамка велятъ мнѣ, чтобы я приходила къ нимъ въ бѣлой рубашкѣ, въ какую одѣли меня при крещеніи; впрочемъ послѣднюю я замарала окаянная....“

Разъ спросилъ я: какіе это—батъка и мамка? „Верховые,“ отвѣчала она.

Разъ до двухъ при мнѣ приводили къ ней бѣсноватыхъ. Она становилась на колѣни и молилась часа по два; а меня въ это время заставляла пѣть „вѣрую“. И бѣсноватые исцѣлялись.

Однажды, ласкаясь къ ней, я обнялъ ее, и мнѣ представилось, что отъ головы ея пахнетъ ладономъ, и на меня напала какая-то робость. Старица Божія убѣждала отъ меня и возвратилась съ головою, вымазанною дегтемъ.

На вопросъ мой: зачѣмъ она вымазалась дегтемъ?—она сказала:

Ты, Вася, хочешь меня, видно, выгнать изъ кельи чрезъ прославленіе меня. Припомни — ка, гдѣ св. отцы жили? Не тамъ ли, гдѣ ихъ били и ненавидѣли; а гдѣ ласкали ихъ и любили, оттуда многіе изъ нихъ убѣгали. Я поклялся ей, что все скрою въ душѣ; что и исполнилъ: до ея смерти никому я объ этомъ не говорилъ.

Странники и нищіе всегда находили пріютъ у ней: она ихъ успокоивала, кормила и на всѣхъ у ней доставало пищи; а откуда она все брала — не знаю.

При мнѣ приходилъ къ ней странникъ Θеодотъ изъ жегулевскихъ горъ. Она очень обрадовалась ему и встрѣтила, какъ никого еще не встрѣчала.

Взойдя къ ней, Θеодотъ спрашивалъ: кто у нея гости? Она указала на меня, говоря: вотъ — онъ — изъ евреевъ, — и живетъ у меня. Онъ сказалъ: принимай его: онъ современемъ по нашимъ стопамъ пойдетъ, онъ не долго будетъ служить.

Да нѣтъ ли еще гостей у тебя? спросилъ онъ. Какой — то старикъ, сказала она, попросился лошадей покормить.

Да, вѣдь, онъ знаетъ, куда пріѣхалъ, сказалъ Θеодотъ, и велѣлъ его позвать. Лишь только старикъ вошелъ, Θеодотъ замахалъ рукою, чтобы вышелъ, и послѣ сталъ рассказывать: братъ и сестра! Каюсь я всѣмъ и каждому: я красильщикъ, беру красить холстъ на большой аршинъ, а отдаю на маленькій; беру тонкій, а отдаю толстый. Я весь свой вѣкъ такъ живу и обманываю; когда же спрашиваютъ: отчего толстый холстъ? Я говорю: что краска хорошая и холстъ сѣлся. Послѣ этого велѣлъ его позвать.

Взошелъ старикъ и Θеодотъ повторилъ ему вышесказанное. Старикъ упалъ въ ноги Θеодоту и, какъ маленькій ребенокъ, плакалъ.

Тутъ Θеодотъ сталъ утѣшать и сказалъ ему: раздай все нищимъ и иди въ монастырь. Богъ проститъ тебя.

Авилава В....на сказывала, что Θеодотъ три раза обмиралъ и, по прозорливости, всегда открывалъ грѣхи каждаго, не взирая ни на какое лице.

У Акилины В...ны стоялъ въ сѣняхъ гробъ, въ который она часто ложилась для отдыха, говоря: “это мой домъ, — батька съ маткой велѣли покласть туда имѣніе; а у меня нѣтъ ничего: онъ пустой стоитъ.” Ложась въ этотъ гробъ, она не рѣдко пѣвала: *„отъ юности моей, мнози борютъ мя страсти.“*

Она была прозорливая. Разъ я пригласилъ къ ней близкихъ мнѣ изъ контонистовъ: она угощала ихъ, какъ слѣдуетъ; какъ ушли, рассказала мнѣ о поведеніи каждаго изъ нихъ, согласно дѣйствительности. Предъ отправленіемъ въ городъ, я прощался съ нею, какъ съ родною матерею, полагая, что никогда ужь не увижу ее; но она обѣщала приходить ко мнѣ въ городъ.

Зимою я вздумалъ идти къ ней потихоньку, чтобъ въ одинъ день сходить и назадъ воротиться. Я пригласилъ съ собою товарища и въ воскресенье, передъ свѣтомъ, отправился, думая дорогой—застану ли ее? Она часто въ лѣсъ уходила трудиться. Дойдя же до ея кельи, мы обрадовались, увидя ее встрѣчающею насъ и говорящею, что ожидала насъ, и — угостила, какъ дорогихъ гостей.

Дивная эта старица часто и очень умилительно пѣвала слѣдующіе стихи:

„Прожила я весь вѣкъ,  
Но не какъ человѣкъ:  
Какъ корабль въ морѣ,  
Такъ и я — въ горѣ.  
Какъ тамъ волны бьются,  
Такъ у насъ слезы льются.  
Ахъ, покину я міръ  
И пойду въ пустыню:  
Буду я тамъ жить  
И Господу служить.  
Тѣло изнурю,  
Кости жъ изсушу:  
Ихъ во гробъ покладутъ.  
И землѣ предадутъ.  
Божій судъ къ намъ сойдетъ

И всѣмъ мѣсто найдетъ:  
Рай пресвѣтлый праведнымъ,  
Муки жъ вѣчныя грѣшнымъ.“

Однажды дала мнѣ слѣдующіе стихи:  
„Послушай—ка, любезный братъ!  
Съ тобой бесѣдовать я рада:  
Должно крестъ тебѣ нести,  
Или душу не спасти.  
Вскорѣ явятся страсти  
И не легкія напасти.  
Долженъ ты ихъ побѣждать.  
И тѣмъ Богу угождать.“

По временамъ старица Ак. В...на прихаживала въ Симб. Спас. монастырь, покрытая всегда почти, поверхъ одежды, ремежей, или сѣтью, и говаривала приэтомъ, что „остылъ ее врагъ.“

Отъ ней же тогда и отъ другой инокини Евфр. Ал. мы слышали очень замѣчательные рассказы: 1) о калмыкѣ, принявшемъ св. крещеніе послѣ обмиранія; 2) о необыкновенномъ приключеніи съ дядею послѣдней, генераломъ Ал. Дө...Обр....мъ; 3) о видѣніяхъ: а) одной женщины—въ Казани во время холеры и б) —дѣвицы, во время тяжелой болѣзни и наконецъ, 4) — о лютеранкѣ, обратившейся въ православіе.

Одинъ калмыкъ, будучи еще язычникомъ, не оставлялъ ни одного бѣдняка безъ возможной помощи и старался поступать болѣе или менѣе всегда по совѣсти. Во время холеры, свирѣпствовавшей въ тридцатыхъ годахъ, онъ умеръ, какъ и многіе другіе, въ ужасныхъ страданіяхъ; но въ минуты похоронъ онъ вдругъ ожилъ и просилъ немедленно пригласить къ нему священника, чтобы креститься.

Священникъ спрашивалъ обмиравшаго, какимъ образомъ ожилъ онъ? Но воскресшій умолялъ омыть его скорѣе банею крещенія, и что ужасную онъ тягость чувствуетъ на душѣ и не можетъ пока ничего ему рассказать. Но послѣ крещенія сообщилъ священнику слѣдующее.

Когда я сталъ умирать, говорилъ онъ, ко мнѣ подошелъ —

какъ—бы діаконъ въ облаченіи и, толкнувши меня, повелѣлъ идти за собою—на высоту воздушную. Душа моя содрогнулась, и я отвѣчалъ ему, что не могу за нимъ слѣдовать, какъ некрещеный. Но онъ сказалъ мнѣ, что на это есть воля Христа, до Котораго милостыни и другія добрыя дѣла твои дошли и что я долженъ слѣдовать за нимъ, чтобъ видѣть обители святыхъ, уготованныя для будущаго наслажденія праведнымъ. Когда же я послѣдовалъ за моимъ вождемъ, — какъ все заколебалось подомной и неожиданно явился страшный муринъ, который, остановивши насъ на пути, кричалъ, что ему принадлежитъ душа моя, потому что я рожденъ въ зловѣріи.

Но путеводитель мой сказалъ, что ведетъ меня, по повелѣнію Владыки — Христа, показать мнѣ, за милостыню и другія добрыя дѣла мои, райскія селенія. Тогда отступилъ отъ насъ непріязненный духъ, а вождь мой показалъ мнѣ райскія обители. Но гдѣ предстоятъ престолу Всевышняго св. Ангелы: это нельзя показать тебѣ, говорилъ онъ, какъ неомытому банею крещенія. Потомъ велѣно было показать мнѣ поле злачное неописанной красоты, съ неизъяснимой прохладой и благоуханіемъ: цвѣты, какъ звѣзды и радуга на небѣ, раскинуты были по лугу, а также и деревья необыкновенныя, на которыхъ листья имѣли форму креста. Тутъ прохаживалось много бѣлоризцевъ необыкновенной красоты, въ золотыхъ вѣнцахъ и поясахъ, съ вѣтвями въ рукахъ, и были—какъ бы—одного возраста. Это мѣсто, сказалъ ему путеводитель, уготовано для скончавшихся отъ холеры, но въ искреннемъ покаяніи; между тѣмъ какъ ты не можешь попасть сюда, буде, по возвращеніи души твоей въ тѣло, не просвѣтишься св. крещеніемъ.

Теперь оборотись на западъ, сказалъ онъ: посмотри, какъ страдаютъ братья — ваши калмыки и даже христіане, несохранившіе заповѣдей Господнихъ. И предо мною вдругъ явились — тьма, смрадъ, зловоніе, крикъ и скрежетъ зубовъ. Я увидѣлъ тамъ множество людей, въ числѣ коихъ и нѣкоторыхъ изъ знаемыхъ мною, но уже умершихъ.

Послѣ сихъ видѣній возвратилась душа моя въ тѣло и я

ожилъ. Въ теченіе 17 дней, послѣ сего, постоянно онъ омывался слезами и не умолкая взывалъ: благодарю Тебя, Господи, что Ты въ послѣдній часъ съ разбойникомъ помянулъ мя во царствіи Твоемъ! Пріими меня, Господи, грѣшнаго, какъ блуднаго сына и помяни мя во царствіи Твоемъ! Кромѣ просфоры онъ ничѣмъ болѣе не питался въ эти дни и тихо отошелъ въ радость безконечную.

Слѣдствіемъ такого чуда было то, что, по словамъ сообщавшей намъ собесѣдницы, до 500 человекъ калмыковъ крестилось.

1844 года я говѣлъ великимъ постомъ, говорилъ дядя А. А. другой нашей собесѣдницѣ, и недѣля моего говѣнья была уже на исходѣ. Душа моя утѣшалась чувствами умиленія и слезною молитвою. Но въ день исповѣди, когда я стоялъ во храмѣ, съ такимъ же, повидимому, настроеніемъ, вдругъ мнѣ пришла искуссительная мысль, что я прекрасно говѣю; а затѣмъ весь храмъ, всѣ иконы тотчасъ же приняли для меня самый безобразный видъ. Смотря, наприм., на иконы Спасителя и Божіей Матери, я видѣлъ одно безобразіе, равно какъ и прочія иконы казались мнѣ въ самомъ отвратительномъ видѣ. По выходѣ изъ храма, я не могъ освободиться отъ смущавшихъ меня представленій: дома, напр., представлялись мнѣ, вмѣсто св. иконъ, однѣ обнаженныя фигуры. Даже и тогда, какъ я приступалъ къ чашѣ спасенія и послѣ, это искушеніе преслѣдовало меня. Открывъ о состояніи души моей духовнику, я молился и — усердно, со слезами просилъ Господа избавить меня отъ этого мучительнаго состоянія. Но ужасныя мысли продолжали меня преслѣдовать, и я, не находя, въ теченіе двухъ недѣль, ни минуты покоя, — доходилъ почти до отчаянія. Наконецъ послышался мнѣ во снѣ таинственный голосъ: „поди въ такую-то улицу, спроси у такого-то продавца икону Иверской Божіей Матери и отдай за нее два руб. сер. Она будетъ твоей утѣшительницей.“

Проснувшись въ шестомъ часу утра, я поспѣшилъ исполнить, что мнѣ повелѣно было во снѣ: разбудилъ жену, взялъ у нея оказавшіеся въ наличности 2 руб. сер. и отправился.... Улица

и лавка, указанные мнѣ во снѣ, были мнѣ не извѣстны; однакоже, послѣ разспросовъ, я нашелъ лавочку съ образами; спрашиваю икону Иверской Божіей Матери и узнаю, что одна только осталась, за которую лавочникъ просилъ съ меня 2 р. сер. Съ радостію отдалъ я послѣднія деньги и неся икону — молилъ Царицу небесную спасти меня отъ начинавшаго овладѣвать мною отчаянія. И по ходатайству Заступницы всѣ искусительныя мысли тотчасъ же исчезли изъ головы моей: иконы приняли свой благообразный видъ; миръ и радость снова водворились въ сердце мое. Съ тѣхъ поръ и понынѣ, заключилъ Алекс. Ав...чь, эта икона многократно проявляла знаменіе силы Божіей и содѣлалась врачевствомъ, утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ въ напастяхъ, не только для меня и семьи моей, но и для другихъ, прибѣгающихъ къ ней съ вѣрою.

Во время свирѣпствовавшей холеры въ приходѣ Грузинской Божіей Матери г. Казани проживала женщина Стеф. Ап...ва съ матерью Ав. П. Послѣдняя въ ночь на 21 августа занемогла этой болѣзнію. Послѣ растиранія, съ нею кончились судороги, и она исповѣдалась и приобщилась св. таинъ; въ 5-ть часовъ по полудни того же числа она уснула, по отзыву докторовъ, летаргическимъ сномъ; а дочь ея и внуки думали, что она уже скончалась; потому что она вся охолодѣла и лежала неподвижно. Приложивши однакожь зеркало къ ея устамъ и увидѣвъ испарину на зеркалѣ, оставили ее въ покоѣ. Сонъ этотъ продолжался съ нею сутки. 22 августа она начала всхлипывать; причемъ замѣтили тихо катящіяся по ея ланитамъ слезы; затѣмъ она открыла глаза, перекрестилась и сказала: слава Богу, что я васъ опять вижу!

Когда стали ее разспрашивать объ ея состояніи, то она отвѣчала: Ахъ! я была на томъ свѣтѣ и видѣла моего мужа; потомъ залилась слезами и отъ сильныхъ рыданій не могла говорить; но поуспокоившись — продолжала: когда я заснула, ко мнѣ пришелъ Θεодоръ Стратилать въ воинской одеждѣ, какъ изображенъ онъ на иконѣ въ Θεодоровскомъ монастырѣ, сопровождаемый прекраснымъ юношею въ бѣлой одеждѣ и съ крыльями.



Θеодоръ Стратилать сказалъ мнѣ: это твой Ангелъ Хранитель; затѣмъ мы отправились, и я увидѣла пригорки, а на нихъ множество маленькихъ домиковъ, или келлій красивыхъ и свѣтлыхъ; ниже ихъ — долину зеленѣющую, невыразимо красивую; въ концѣ же долины — домъ необыкновенной величины, котораго красоту я не въ состояніи объяснить. Указывая на него, Θеодоръ Стратилать сказалъ: это селеніе праведныхъ душъ, которыя здѣсь покоятся до страшнаго суда; далѣе увидѣла я другія келліи, но тѣсныя, мрачныя и запечатанныя. Здѣсь, сказали мнѣ спутники, находятся осужденныя во тьму кромѣшную до страшнаго суда; впрочемъ живущіе на землѣ могутъ искупить ихъ молитвами, жертвоприношеніями и милостыней. Прощедши еще далѣе, я увидѣла адъ и затрепетала отъ ужаса. Мнѣ представился онъ сначала огнебагровою, потомъ — желтоогненною мѣстностію, а наконецъ въ видѣ неизмѣримой пропасти, съ непроницаемымъ мракомъ, дымомъ и смрадомъ невыносимымъ. Въ первомъ мѣстѣ я узнала многихъ знакомыхъ изъ умершихъ въ разныхъ мученіяхъ: одного, наприм., видѣла я связаннымъ огненными узами и прикованнаго къ огненной доскѣ, — другаго въ оковахъ и привязаннаго къ огненному столбу, а иныхъ — связанными и стоящими въ огнѣ. Когда я при видѣ ихъ зарыдала: то всѣ они единогласно стали просить меня и чрезъ меня родныхъ своихъ о поминовеніи на литургіи, говоря при этомъ, что Господь, по Своему неизрѣченному милосердію, принимаетъ молитву дѣтей за родителей, а родителей за дѣтей. До страшнаго суда живущіе на землѣ могутъ, продолжали они, искупать насъ поминовеніемъ и милостынями; а если, присовокупили они, до страшнаго суда насъ не искупите вы, живущіе на землѣ; то насъ осудятъ и будемъ мы мучиться вѣчно. Теперь ходатайствуетъ за насъ Пресвятая Владычица и споспѣшествуетъ вашимъ молитвамъ за насъ; а тогда и Она умолкнетъ.

Потомъ мы опять возвратились къ селеніямъ праведныхъ; я увидѣла, среди большаго дома, о которомъ мнѣ сказали, что это рай, въ родѣ балкона, съ престоломъ, и на немъ сѣдящаго Господа, — по правую Его руку — Божію Матерь, молящуюся о

прощеніи грѣшныхъ; а у воротъ—Ангеловъ стоящихъ. Изъ дома выходило множество народа и всѣ шли попарно къ престолу Господню; также и изъ свѣтлыхъ келій шли попарно и— всѣ въ бѣлыхъ одеждахъ, съ вѣнцами на головахъ. Съ нѣкоторыми изъ знакомыхъ — увидѣла я здѣсь и мужа: онъ приблизившись ко мнѣ, показалъ руку, до половины почернѣвшую, и просилъ меня позаботиться объ ея очищеніи. Я спросила: что это значитъ? Θεодоръ Стратилать сказалъ: хотя онъ жилъ и добродѣтельно, но передъ смертію не очистилъ себя исповѣдію; но ты съ дѣтьми можешь умолить Господа, при заступленіи Божіей Матери. И другіе просили, чтобы живущіе на землѣ молились за нихъ, говоря: „ваша молитва намъ помогаетъ, а наша вамъ!“ Потомъ души праведныхъ обрружили престоль Господень, и я, отъ блистающей славы, не могла смотрѣть. Свѣтъ этотъ не походилъ на солнечный; но мои глаза не могли выносить его; затѣмъ услышала я необыкновенное пѣніе, и когда спросила: что это? Св. Θεодоръ сказалъ мнѣ: это Ангелы прославляютъ Господа. Но долѣе ты здѣсь не можешь оставаться, а должна возвратиться на землю до назначеннаго времени; поди въ Семиозерскую пустынь: тамъ увидишь монаха и, указавъ мнѣ на человѣка, стоящаго въ монашескомъ одѣянніи, сказалъ: ты его тамъ узнаешь, и что онъ тебѣ скажетъ, то исполняй.

За два года, до окончанія курса въ пансіонѣ, когда мнѣ минуло 15 лѣтъ, рассказывала ей же одна знакомая, постигла меня такая болѣзнь, что я мѣсяцевъ до шести пробыла въ лазаретѣ.

Однажды я заснула самымъ крѣпкимъ сномъ, въ первый разъ въ моей болѣзни, и вижу во снѣ, что стою я у крыльца нашего дома въ лѣтній, тихій вечеръ, коимъ—какъ бы—наслаждалась я послѣ дневнаго изнурительнаго жара. Въ природѣ все было покойно и дышало свѣжестію. Затѣмъ начался громъ, заблестала молнія и зашумѣла страшная буря, домъ нашъ исчезъ, и я какъ вкопанная, стоя среди поля, окруженнаго со всѣхъ сторонъ тучами, трепетала. Вдругъ одна изъ нихъ раздвинулась и я увидала Ангела летящаго по воздуху и трубящаго; земля, буд-

то, содрогнулась при этомъ и восколебалась, и — какъ бы — какою-то невидимою силой выбрасывались на поверхность гробы. Меня облилъ холодный потъ, и только тутъ я сознала вполнѣ, въ какомъ грѣховномъ состояніи, засталъ меня, какъ мнѣ казалось, судъ страшный. Слезы потокомъ полились изъ глазъ моихъ и я просила Господа, чтобы онъ продлилъ мою жизнь для покаянія. Затѣмъ послышался мнѣ ужасный крикъ и стонъ народа, который стекался со всѣхъ сторонъ свѣта, по звуку трубы архангельской. Я пала на землю и долго, казалось мнѣ, лежала почти безъ дыханія; потомъ показалось мнѣ, что все стихло, я перекрестилась и приподнялась съ земли. Какой-то мрачный сумракъ покрывалъ вселенную; изъ черныхъ тучъ составилаь — какъ бы — завѣса, которая колыхалась. Я начала тихонько всматриваться, и мнѣ представился сначала монахъ, въ черной ризѣ, а затѣмъ показался мнѣ за стѣной адъ кромѣшный. Тысячи голосовъ кричали тамъ отъ ужаснаго мученія въ пламени адскомъ. Приведенная въ ужасъ, я полагала, что умру отъ страха, какъ вдругъ замѣченный мною инокъ, поднявъ правую свою руку и указывая на адъ, грозно сказалъ: „и тебя ожидаетъ то же, ежели ты не исправишь жизни своей — дурной.“

При этихъ словахъ я проснулась; холодный потъ градомъ лилъ съ моего лица. И долго не могла я опомниться: мнѣ казалось, что я спала цѣлый вѣкъ, да и теперь, по прошествіи 10-ти лѣтъ, слышанныя мною грозныя слова звучатъ, какъ бы, въ ушахъ моихъ и призываютъ меня къ покаянію.

Въ шестидесятихъ годахъ мы слышали отъ тѣхъ же нашихъ собесѣдницъ рассказъ одного старца о лютеранкѣ, обратившейся къ православію!

Сѣвши подлѣ него до начатія службы въ форму, послѣдняя спросила старца: кто будетъ служить изъ іеромонаховъ? Отвѣтивъ на ея вопросъ, предложенный ломанымъ, русскимъ языкомъ, — онъ спросилъ: не пріѣзжая ли она?

Нѣтъ, отвѣчала незнакомка; я здѣсь — въ посадѣ живу уже девять лѣтъ; но ни съ кѣмъ не знакома, и, кромѣ церкви, нигдѣ не бываю; если угодно я расскажу вамъ кое-что изъ моей жизни.

Съ самаго дѣтства любила я поминать имя Божіе; и чтобы ни дѣлала и гдѣ бы ни была — имя Божіе постоянно меня занимало и утѣшало. Иногда приходило мнѣ на мысль, что недостойна я вспоминать это великое Имя. Я прекращала это занятіе; но при этомъ до того тосковала, что не смотря на страхъ, я рѣшалась опять дѣлать, что дѣлывала; потому что это занятіе утѣшало меня. Такъ поступала я и по выходѣ въ замужь.

Однажды сильно я заболѣла; въ это время являються мнѣ души и говорятъ: ты хорошо дѣлаешь, что всегда поминаешь имя Божіе. Господь повелѣлъ показать тебѣ, какая радость у Ангеловъ, славящихъ имя Божіе на небѣ, затѣмъ подхватили они и понесли меня. При этомъ сдѣлалось мнѣ очень легко и весело, особенно при видѣ Ангеловъ въ радости и свѣтѣ несказанномъ. Я было стала при этомъ просить ихъ, чтобы они показали мнѣ Господа; но получила таковой отъ нихъ отвѣтъ: „тебѣ нельзя видѣть Бога, потому что не запечатлѣна ты Духомъ Святымъ.“

Послѣ сего видѣнія я выздоровѣла и приняла печать Святаго Духа чрезъ миропомазаніе.

Старецъ, передавшій намъ объ этотъ, не спросилъ, говорить, объ имени своей собесѣдницы, и такимъ образомъ далъ намъ урокъ незамѣтно — не быть пытливыми, и затѣмъ — смиренія, съ какимъ отказывался взять отъ насъ поминанье съ именами благодѣтелей нашихъ и четочки на память, — говоря, что онъ человекъ самый грѣшный и не можетъ обѣщаться всѣхъ поминать, -- и что, заключилъ онъ, на это есть церковь — святая мать наша.

---

## СЛОВО

въ день Святыя Пасхи.

*Рече же имъ Иисусъ пакы: миръ вамъ.*

*Іоан. 20, 21.*

Такими словами привѣтствовалъ своихъ учениковъ Спаситель

міра по Своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Страхъ ожесточенной синагоги собираетъ учениковъ въ горницу и волнуетъ души ихъ; печаль о потерѣ Учителя и Господа лишаетъ ихъ спокойствія. Тѣ самые ученики, которые должны были проповѣдывать всей твари Евангеліе мира, находились въ мучительномъ безпокойствѣ; ихъ миръ, повидимому, на вѣки сокрытъ былъ во гробѣ съ Начальникомъ мира; и — *се уже третій день и-мать днесъ, отнелъ же сія быша* (Лук. 24, 21), говорили нѣкоторые изъ нихъ. — Кто же болѣе имѣлъ нужды въ мирѣ, кто болѣе имѣлъ права на оный, какъ не ученики сіи? И *се дверемъ затвореннымъ прииде Исусъ, и глагола имъ: миръ вамъ. Еще же имъ отъ радости чюдящимся и недомышляющимъ, — рече имъ Исусъ паки: миръ вамъ.*

Но миръ сей, возвѣщенный Апостоламъ, есть вмѣстѣ миръ и для всего рода человѣческаго; его благотворные *потоки* должны излиться во всѣ концы земли; — миръ сей потому-то неограничился однимъ вѣкомъ апостольскимъ, — онъ устами служителей Слова и теперь проповѣдуется всюду во славу воскресшаго Господа; — и всюду — гдѣ есть вѣрные, тамъ слово о мирѣ принимается не слухомъ только, но и сердцемъ.

Но желающему взвѣсить обиліе мира, дарованнаго воскресшимъ Господомъ своимъ ученикамъ, а съ ними и всему роду человѣческому надлежало бы измѣрить небо и землю; ибо какъ до воскресенія Господа все требовало мира; такъ равно и по воскресеніи Его, небо и земля и преисподняя, — все преисполнено симъ миромъ. — Потому мы ограничимъ предметъ сей указаніемъ на воскресеніе Господа, какъ на доказательство нашего примиренія съ Богомъ, съ ближними и съ самими собою.

Дабы вѣрнѣе судить о силѣ примиренія нашего съ Богомъ, — дабы имѣть понятіе о цѣнѣ мира, дарованнаго намъ воскресшимъ Господомъ, для сего надлежитъ только взвѣсить всю тяжесть грѣха, привнесеннаго въ міръ нашими прародителями. А грѣхомъ симъ оскорблено безпредѣльное величіе Божіе, Его святость высочайшая, и если бы гнѣвъ Божій съ самаго начала появленія въ міръ грѣха не былъ умѣряемъ благодію и милосер-

днемъ, то отъ лица Божія горы растаяли бы, яко воскъ, и грады и веси Содому и Гоморрѣ уюдобилися-бы. Послѣ сего кто же могъ содѣлаться примирителемъ между разгнѣваннымъ Богомъ и осужденнымъ человѣкомъ? Кто дерзнулъ бы возвестъ очи свои на небо, не подвигнувъ на вящшій гнѣвъ Творца неба и земли? — Всѣ мы были *естествомъ чада гнѣва* (Ефес. 23). — *Единого презрѣтнемъ во вся чловѣки вниде осужденіе* (Рим. 5, 18). Грѣхъ такимъ образомъ дѣлалъ чловѣка врагомъ въ отношеніи къ Виновнику бытія его: *врази бывше*, говоритъ Ап. Павелъ (Рим. 5, 10). А могъ ли чловѣкъ, въ такомъ состояніи, помыслить о мирѣ? — По истинѣ: только Искупитель, и то не прежде воскресенія Своего, могъ сказать ученикамъ своимъ: *миръ вамъ*. — Ибо что значитъ воскресеніе Господа въ порядкѣ искупленія рода чловѣческаго? Это — торжественное окончаніе всего искупленія; это событіе для Самого Бога — Отца, въ которое Онъ, ради заслугъ и торжества Сына Своего, простилъ грѣхъ Адаму и всѣмъ потомкамъ его, вѣрующимъ во имя Единороднаго Сына. *Той бо есть, по словамъ Ап. Павла, миръ нашъ, сотворивый обоя едино.... да оба созиждетъ Собою во единого новаго чловѣка, творя миръ, — и пришедъ благовѣсти миръ вамъ дальнимъ и ближнимъ* (Еф. 2, 14. 17). *И сущихъ насъ презрѣшенъми мертвыхъ, соживи Христомъ.... и съ Нимъ воскреси* (—5). Посему каждый сынъ церкви, въ мирѣ нынѣ ликующей воскресеніе Христово, вспомни, что и твое воскресеніе отъ вѣчной смерти, твое примиреніе съ Богомъ совершилось въ сей же самый день; и помня о семъ, — благодари Господа воскресшаго, и съ Собою воскресившаго всѣхъ вѣрующихъ во имя Его.

Воскресшій Господь даровалъ намъ миръ съ ближними нашими. Извѣстно, что назначеніе религіи то, что она должна водворять миръ въ обществахъ, согласіе въ семействахъ, ограждать спокойствіе народное. — Но что представляетъ родъ чловѣчскій въ отношеніи религіозномъ до пришествія всеобщаго, обѣтованнаго Примирителя народовъ? — Различные народы — дѣти одного Отца, различно мыслили о дѣлахъ вѣры; невѣжество и страсти поро-

дили множество различныхъ вѣроученій; самая истинная единая религія заключалась въ одномъ народѣ и требовала непрестаннаго очищенія—подкрѣпленія. Тиръ и Вавилонъ были вмѣстѣ столько же многихъ божествъ, сколь многочисленны были народы, населявшіе и посѣщавшіе сіи страны; Римъ и Египетъ были позорищемъ столь же многоразличныхъ религій, сколь многоразличны были страсти человѣческія, и произведенія природы; кровопролитія и непрестанныя опустошенія достаточны были истребить въ человѣкѣ самую мысль о мирѣ взаимномъ, — заставить его отказаться навсегда отъ сего блага; участь Тира, Ниневіи и Карфагена показала, что чѣмъ обильнѣе была страна, чѣмъ болѣе процвѣталъ градъ богатствомъ и торговлею, тѣмъ менѣе человѣкъ, повидимому, имѣлъ права на миръ, или — тѣмъ болѣе долженъ былъ опасаться за свое благосостояніе.

Съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю люди бывшіе *далеко другъ отъ друга, стали близки Его* кровію (Еф. 2, 13). Припомнимъ—какимъ христіанскимъ крѣпкимъ союзомъ религія соединила первое общество христіанъ, у коихъ душа была едина, и достояніе было общимъ; у которыхъ не было другаго имени для ближнихъ, кромѣ наименованія: *братіи*. По ученію Ап. Павла, въ религіи Христовой должны уничтожиться самыя основанія къ разномыслію и несогласію: нѣсть, говоритъ онъ, разствія о Христѣ: Еллинъ и Іудей, скиѣ и варваръ, обрѣзаніе и необрѣзаніе, всѣ должны находиться въ столь же тѣсномъ союзѣ любви и мира, въ какомъ находятся члены единого тѣла. Спаситель назначеніе Своей религіи открываетъ еще въ болѣе величественномъ, въ болѣе благодѣтельномъ видѣ. По Его непреложнымъ опредѣленіямъ—она должна всѣ различныя племена рода человѣческаго собрать въ нѣдра единой церкви, подобно единому многочисленному стаду, и скрѣпивши ихъ своимъ священнымъ вѣчнымъ союзомъ,—умы и сердца всѣхъ ихъ обратить къ Единому Пастыреначальнику — Іисусу; *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* — (Іоан. 10, 16). Но чѣмъ сія религія долженствовала плѣнить въ послушаніе Христово сердца преданныя міру и убѣдить умы воспитанные въ

ложныхъ религіяхъ? Воскресеніемъ Христовымъ, положившимъ начало всеобщаго воскресенія: *слышавше же воскресеніе мертвыхъ.... рѣша: да слышимъ тя наки о семъ* — (Дѣян. 17, 32), повѣствуетъ книга Дѣяній св. Апостоловъ объ успѣхахъ проповѣди евангельской, подкрѣпляемой ученіемъ о воскресеніи. *И аще Христосъ не воста, тща убо проповѣдь наша, тща же вѣра ваша*, пишетъ Ап. Павелъ къ вѣрнымъ Коринѳянамъ (1 посл. 15, 14).—Такъ воскресеніе Іисуса Христа въ отношеніи къ религіи христіанской есть доказательство ея божественности, а въ отношеніи къ человѣку — есть благодатная сила, которая заповѣдь евангельскую — заповѣдь о любви къ самымъ врагамъ содѣлываетъ для него священной,—и которая одна можетъ удержать его въ союзѣ мира съ подобными ему.

Воскресеніе Іисуса Христа даровало человѣку миръ съ самимъ собою. Здѣсь особенное нашелъ успокоеніе духъ человѣчeskій касательно будущей своей жизни.

Желаніе безсмертія современно развитію сознанія въ духѣ человѣческомъ. Какъ скоро человѣкъ начинаетъ чувствовать и сознавать свое бытіе; онъ въ то же время желаетъ безгранично продолжать оное. То же должно сказать и о цѣломъ родѣ человѣческомъ, съ тою только разностію, что у разныхъ народовъ ученіе о будущей жизни, объ образѣ бытія за предѣлами гроба, весьма различно было; и чѣмъ болѣе ученіе сіе разнообразилось, тѣмъ болѣе истина его помрачалась. Два главныхъ недостатка въ семъ ученіи: множество противорѣчій и недостойный образъ представленія будущаго бытія человѣка были мучительны для духа человѣческаго: желать безсмертія, быть увѣрену въ ономъ, и вмѣстѣ не знать образа бытія своего за предѣлами сей жизни, или и знать, но въ недостойномъ человѣка видѣ, это значило быть мучительной загадкою для самого себя. И таково было бы состояніе рода человѣческаго всегда, если бы онъ не узрѣлъ въ воскресеніи Іисуса Христа полного и совершеннаго образа своего будущаго бытія. Суета и крушеніе духа была бы вся жизнь для человѣка, — если бы онъ не зналъ того, что говоритъ Евангеліе о жиз-



ни будущей, если бы духъ нашъ въ воскресеніи Иисуса Христа не созерцалъ воскресенія собственнаго существа своего. Теперь же воскресеніе Господа нашего умиряетъ умъ человѣка: ибо объясняетъ самымъ достойнымъ образомъ состояніе его по смерти; умиряетъ вѣру: ибо представляетъ торжество и славу благочестія; умиряетъ помыслы: ибо, созерцая славу воскресенія Христова, самый грѣшникъ престааетъ внимать внушеніямъ плоти и міра. Теперь одна мысль о воскресеніи Господа успокоиваетъ духъ нашъ подъ сѣнію священнаго мира, и непримѣтно возводитъ умъ нашъ къ собственному нашему воскресенію. — Это потому, что нѣтъ достойнѣе, нѣтъ восхитительнѣе для мысли предмета, какъ воскресеніе собственнаго существа нашего.

Будемъ же благодарить Господа за дарованный миръ всѣмъ намъ, и молить Его, да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ чистымъ сердцемъ пѣти и славить и здѣсь на землѣ и въ будущей жизни Его святое воскресеніе. Аминь.

Свящ. Константинъ *Добросердовъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ПО ПРИКАЗАНІЮ

### ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

### ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА

приступлено будетъ нынѣ къ печатанію собранныхъ, вслѣдствіе воззванія Его Императорскаго Высочества къ севастопольцамъ, рукописей.

Предполагается въ теченіи года издать въ 3-хъ томахъ (по 30-ти листовъ каждый) все собраніе.

Первый томъ выйдетъ къ 1-му мая.

Въ составъ 3-хъ томовъ войдутъ: біографіи, очерки отдѣльныхъ эпизодовъ севастопольской обороны, очерки и обзоры цѣлой обороны, письма изъ Севастополя и дневники, веденные во время осады, и воспоминанія, сообщенныя отдѣльными лицами.

Для опредѣленія приблизительнаго количества нужныхъ экзем-

плярвъ для изданія, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, открывається подписка для лицъ, желающихъ приобрѣсть все изданіе въ 3-хъ томахъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Всѣ три тома вмѣстѣ (90 печатн. листовъ) не будутъ стоить дороже 4-хъ рублей, но вѣроятно возможно будетъ ихъ продавать по 1 р. за каждый томъ, т. е. за 3 рубля.

2. Подписка открывається въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Бабунова и на Невскомъ просп., д. № 77-й, кварт. № 8-й, на имя князя В. Мещерскаго; въ Москвѣ—у Соловьева и Глазунова.

3. Лица, желающія получить изданіе, благоволятъ по этимъ адресамъ присылать заявленія съ приложеніемъ четырехъ рублей серебромъ.

4. Подписка допускается только на все изданіе въ три тома.

5. Въ случаѣ, если признано будетъ возможнымъ назначить цѣну на три тома въ 3 рубля, излишнія деньги будутъ возвращены, за вычетомъ уплаты за пересылку.

6. Остальные два тома будутъ изданы до 1-го января 1873 года.

7. Лицамъ, приславшимъ рукописи, какія бы онѣ не были, высланъ будетъ экземпляръ даровой, по адресу.

8. Это изданіе рукописей, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, не должно смѣшиваться ни съ сборникомъ матеріаловъ о крымской войнѣ, издаваемымъ при Военномъ Министерствѣ, ни съ изданіями Севастопольскаго Отдѣла Московской политехнической выставки.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 28 дня. 1872 г. Цензоръ  
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.