

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

---

№ 3-й.

---

15-го Января 1894 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 14 Января 1894 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквионовъ

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Ледянскому уезду въ с. Балычевъ 2-й половины погоста  
предоставлено въ собственность церковнаго прихода

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIV.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го января                      № 3-й.                      1894 года.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Александровки, Реткино тожъ, Ковловскаго уѣзда, Алексѣй Викторовъ—во священника въ село Рыбное, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ [Рязанской семинаріи] Дмитрій Дубровицкій—во священника въ село Глядково, Елатомскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Сергій Тарасовъ—во псаломщика въ село Кутли, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Павловки, Тамбовскаго уѣзда, Захарій Назаровъ—во діакона въ село Лядовку, Кирсановскаго уѣзда.

## Открыты церковно-приходскія попечительства.

*Лебедянскаго уезда* въ с. Каликинѣ 2-й половины подъ предсѣдательствомъ коллежскаго регистратора Сергія Кузьмина съ 4 членами, *Усманскаго уезда* въ селѣ Нижнемъ-Телелюѣ подъ предсѣдательствомъ крестьянина Семена Гогринова съ 9 членами.

---

Избраны на должность предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

*Тамбовскаго уезда* въ с. Княжевѣ крестьянинъ Андрей Брагинъ съ 15 членами; *Моршанскаго уезда* въ селѣ Атнамовѣ Угль унтеръ-офицеръ Герасимъ Дьячковъ съ 9 членами и *Усманскаго уезда* въ селѣ Никольскомъ крестьянинъ Хрисанфъ Подвязкинъ на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, коллежскаго совѣтника Григорія Вельяминова.

---

## Выданы книги для сбора добротныхъ подаяній.

1. На возобновленіе монастырскихъ и церковныхъ зданій въ Темниковскомъ Санаксарскомъ монастырѣ на имя сборщика—монаха сего монастыря Филарета.

2. На благоустройство единовѣрческой церкви г. Спасска на имя сборщиковъ—крестьянъ гор. Спасска Павла и Петра Аниѣевыхъ.

6-го января 1894 г. Читаль  
Епископъ Иеронимъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства за 1893 годъ.

Тамбовское Казанско-Богородичное Братство нынѣ всту-  
паетъ въ 20-й годъ своего существованія. Посему Совѣтъ  
Братства, какъ органъ его дѣятельности, на основаніи § 19  
устава, имѣетъ честь представить просвѣщенному вниманію  
общаго собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства  
за истекшій 1893 годъ.

#### Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архи-  
пастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Иеронима, въ отчет-  
номъ году состояло изъ 13 почетныхъ членовъ, 11 постоян-  
ныхъ, 100 временныхъ дѣйствительныхъ и 94 сотрудниковъ.

#### 1. Почетными членами Братства состояли:

Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петер-  
бургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Иоанникій, Митрополитъ Кіев-  
скій и Галицкій.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣ-  
доносцевъ.

Г. товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. П.  
К. Саблеръ.

Преосвященный Иеронимъ, Епископъ Тамбовскій и  
Шацкій.

Преосвященный Теофанъ, бывшій Епископъ Влади-  
мирскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій, Викарій С.-Петербургской митрополіи.

Настоятель Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Архимандритъ Павелъ.

Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. О. Нильскій.

Заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной академіи, Н. И. Субботинъ.

Заслуженный ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ классической гимназіи въ Ташкентѣ Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими единовременно сумму, дающую % не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, были слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Преосвященный Иеронимъ, Еписк. Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Олонецкій и Петро-заводскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій, Викарій С.-Петербургской митрополіи.

Настоятель Вышенской Пустыни, Архимандритъ Арвадій.

Протоіерей Т. С. Болаисовскій.

Священникъ с. Золотовки, Бирсановскаго уѣзда, В. С. Виноградовъ.

Почетные граждане: В. М. Аносовъ и И. И. Заболотскій.  
Барвара Николаевна Новосельцева.

3. Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и со-  
трудниковъ помѣщается въ концѣ.

Въ отчетномъ году Братство лишилось одного изъ по-  
четныхъ своихъ членовъ Леонтія, Митрополита Московскаго  
и Коломенскаго и одного изъ постоянныхъ членовъ прото-  
іерея Г. В. Хитрова.

### Совѣтъ Братства.

Постояннымъ органомъ управленія дѣлами Братства  
служилъ Совѣтъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ составляли, подъ  
просвѣщеннымъ руководствомъ мѣстнаго Пресвященнаго,  
покровителя и щедрого попечителя Братства, предсѣдатель—  
ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ и члены: ка-  
едральный протоіерей П. В. Аввиловъ, ключарь протоіе-  
рей М. Г. Озеровъ, директоръ классической гимназіи д. с. с.  
Б. И. Удовиченко, протоіерей М. І. Зеленецъ, священникъ  
М. В. Тюменевъ, священникъ М. П. Островитяновъ, препода-  
ватель семинаріи Н. Н. Чинновъ, который, какъ препода-  
ватель науки исторіи и обличенія раскола и сектантства, на  
основаніи постановленія общаго собранія Братства 1887 го-  
да, состоялъ непремѣннымъ, сверхштатнымъ членомъ Совѣ-  
та,—и, наконецъ, казначей Братства, помощникъ инспектора  
семинаріи, к. с. Ѳ. Ф. Назарьевъ.

### Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ минувшемъ 1893 году было одно общее собраніе  
членовъ Братства 24-го января и 9 засѣданій Совѣта Брат-  
ства: 8 января, 14 января, 18 марта, 19 мая, 28 іюня, 13  
августа, 9 сентября, 19 октября и 30 декабря. На всѣхъ  
перечисленныхъ засѣданіяхъ непремѣнно присутствовалъ пред-  
сѣдатель Совѣта и большинство членовъ. Журналы засѣда-

ній были своевременно представляемы на утверждение Его Преосвященства.

Общій характеръ дѣятельности Братства и его Совѣта въ отчетномъ году былъ неизмѣнно тотъ же, что и во всѣхъ предшествующіе годы, именно—дѣятельность ихъ, по указанію §§ устава, была направлена вообще:

1) къ развитію и укрѣпленію всѣми доступными средствами миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію мѣръ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ.

2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа чрезъ распространеніе среди него книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и, главнымъ образомъ, чрезъ посильное содѣйствіе церковно-приходскихъ школамъ;

3) къ пополненію Братской бібліотеки изданіями противо-раскольническаго и противо-сектантскаго характера и расширенію дѣятельности книжнаго склада Братства и

4) къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно нуждамъ и цѣлямъ Братства.

#### 1) Миссіонерская дѣятельность Братства.

Развитіе и укрѣпленіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ минувшемъ году, какъ и прежде, служили главнымъ предметомъ заботъ Братства. Въ отчетномъ году при Братствѣ состояли 2 постоянныхъ миссіонера съ званіемъ епархіальныхъ: противо-сектантскій—кандидатъ Московской духовной академіи Н. М. Спасскій и противораскольническій—студентъ семинаріи, священникъ В. Ф. Стеженскій, слушавшій въ теченіи 18<sup>00</sup>/<sub>01</sub> академическаго года лекціи по исторіи и обличенію раскола и сектантства въ Казанской духовной академіи. Оба миссіонера въ теченіи года совершали, частью по указанію Совѣта, частью по своей личной инициативѣ, миссіонерскія поѣздки по селамъ епархіи, служащимъ центрами раскола и сектантства въ извѣстномъ районѣ. О миссіонер-

скихъ поѣздахъ ими были представляемы Совѣту по третью года—въ концу апрѣля, августа и декабря мѣсяцевъ— краткіе отчеты о томъ, какія села были ими посѣщены, сколько въ нихъ было ведено бесѣдъ съ раскольниками и сектантами и по какимъ вопросамъ. Къ концу года миссіонерами представлены подробные отчеты о дѣятельности и кромѣ того „путевые журналы“ или дневники, въ которые они заносили въ теченіи года краткое содержаніе своихъ бесѣдъ съ отступниками, отъ церкви или же дословно записывали бесѣды, заслуживающія почему-либо особеннаго вниманія, а также отмѣчали всѣ выдающіеся факты и явленія изъ жизни мѣстнаго раскола и сектантства.

Какъ видно изъ представленнаго отчета, противо-сектантскій миссіонеръ Н. М. Спасскій въ минувшемъ году началъ свою дѣятельность 18 января. Съ 18 по 30 января онъ былъ въ с.с. Тулинкѣ, Горѣломъ, Чектаряхъ, Троицкой Дубравѣ, Митропольи, Коровицѣ, Чернавкѣ и Пахатномъ Угль, Тамбовскаго уѣзда, гдѣ велъ публичныя, преимущественно же частныя бесѣды съ молоканами и баптистами, а по мѣстамъ съ одними православными. Мѣстомъ для собесѣдованій служили зданія волостныхъ правленій и сельскихъ школъ, молитвенные дома сектантовъ или же обыкновенныя жилища помѣщенія обывателей. Предметомъ бесѣдъ съ сектантами за указанное время были догматы объ иконахъ, о крестѣ и его почитаніи, о водномъ крещеніи, причащеніи, священствѣ, затѣмъ вопросы о храмѣ, о праздникахъ истинной церкви Христовой, о пастыряхъ церкви, объ іерейской власти и книжка „Голосъ вѣры“. На бесѣдахъ съ православными миссіонеръ разбиралъ обычныя возраженія сектантовъ противъ разныхъ предметовъ нашей вѣры. Говоря о бесѣдахъ съ сектантами, г. Спасскій отмѣчаетъ тотъ фактъ, что устройство публичныхъ собесѣдованій въ послѣднее время для миссіонера является все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Сектанты идутъ на нихъ вообще съ неохотой, иногда прямо

отказываются отъ нихъ, выставляя разные благовидные предлоги, часто самые ничтожныя. Такъ было въ селѣ Чектаряхъ, Троицкой Дубравѣ, также было въ Чернавѣ и Пахатномъ Углѣ. Въ послѣднемъ селѣ молокане не пошли на бесѣду, не смотря ни на какіе уговоры со стороны сельскаго духовенства и сельскихъ властей. „Можетъ быть, пишетъ миссіонеръ по поводу этого въ своемъ путевомъ журналѣ, кто нибудь станетъ объяснять это явленіе не въ пользу миссіонера. Скажутъ: дѣлаемая по одному заученному шаблону, сухія, безжизненныя бесѣды миссіонера естественно скоро надоскучали сектантамъ. Но бесѣды мои не могутъ быть однообразными потому, что онѣ ведутся съ разными людьми, не желающими идти къ истинѣ натопанной тропой. Уже по этому одному бесѣды не могутъ скоро надобѣсть, тѣмъ болѣе, что и содержаніемъ ихъ служить истина евангельская, вѣчно живая и интересная. Скорѣе полагаю я, продолжаетъ миссіонеръ, причина тому въ сознаніи сектантовъ, начинающемъ чувствовать неправоту ихъ религіознаго вѣрованія. Становясь вступикъ предъ неотразимыми доводами изъ Слова Божія, сектанты то и дѣло стали замѣчать мнѣ, что я ихъ конфужу. Въ этомъ замѣчаніи слышится болѣзненный крикъ человѣка, понявшаго наконецъ, что мучительно тяжело отстаивать ложь предъ чистою истиной, какъ невыразимо больно, напримѣръ, усиливаться смотрѣть больными глазами на ярко свѣтящее солнце“.

Слѣдующая поѣздка миссіонера Спасскаго продолжалась съ 16 февраля по 6 марта. На этотъ разъ онъ посѣтилъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ села: Пады, дерев. Олехину, Ольшанску, дерев. Дуплятый Кустъ, прихода с. Новознаменскаго, дерев. Абакумовку, прихода села Березовки; дерев. Звѣрявку, Петровскую и Донскую, прихода села Грязнуши, Пановы Кусты и Вокино. Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что поѣздка совпала съ седмицами Великаго поста, г. Спасскій при развѣздахъ во многихъ мѣстахъ бесѣдовалъ съ православными

говѣльщиками о разныхъ вопросахъ: о великости дара, преподаваемого въ святѣйшемъ таинствѣ евхаристіи, о признакахъ истинной церкви Христовой, о необходимости вести жизнь по закону Христову, о вѣрности Христовой церкви и проч. Но главною цѣлю миссіонера были, конечно, собесѣдованія съ сектантами, молоканами и баптистами. Большая часть бесѣдъ происходила за указанное время въ домахъ сектантскихъ начетчиковъ въ тѣсномъ кругу членовъ сектантской общины, — изъ православныхъ немногіе допускались сюда. Впрочемъ миссіонеру удалось устроить нѣсколько и публичныхъ бесѣдъ. Содержаніемъ бесѣдъ служили вопросы о почитаніи иконъ и вѣста Христова, о водномъ крещеніи и крещеніи младенцевъ, объ употребленіи крещенской воды, свѣчей и еиміама, о почитаніи святыхъ и Богородицы и догматы объ искупленіи. Публично бесѣдовать, по словамъ миссіонера, охотнѣе и чаще всего соглашаются молокане объ иконахъ, а баптисты о крещеніи младенцевъ. Первые обыкновенно приводятъ множество мѣстъ изъ Св. Писанія, трактующихъ объ идолахъ и идолопоклонникахъ, неразумно относя ихъ къ иконамъ и иконопочитателямъ. Но слабость ихъ аргументаціи скоро становится очевидной для всѣхъ присутствующихъ на бесѣдахъ православныхъ. Своими доводами молокане только доказываютъ, что они не умѣютъ различать между вещами святыми и скверными и между чистыми и нечистыми или же намеренно смѣшиваютъ ихъ. По видимому и сами молокане сознаютъ это. По крайней мѣрѣ это было замѣчено на одной бесѣдѣ съ сектантами с. Пандовъ. „Вы, обратился миссіонеръ къ сектантамъ въ заключеніе бесѣды, равняете Христа Спасителя съ Виломъ, Вагвилонскимъ богомъ, такъ какъ считаете за одно св. икону Гбсцода съ нечистымъ изображеніемъ идола; подобно тому, какъ если-бы кто одинаково мыслилъ о портретѣ истиннаго, законнаго царя и о портретѣ разбойника — душегубца, то тѣмъ самымъ священную особу Помазанника Божія ставилъ R

бы на одной линіи съ презрѣнною личностію „закоренѣлаго преступника“. На это моловане не нашлись ничего возразить. Что касается баптистовъ, то они на бесѣдахъ указываютъ тѣ тексты изъ Новаго Завѣта, въ которыхъ говорится о крещеніи, и даютъ имъ превратное, совершенно произвольное толкованіе. Вотъ для примѣра отрывокъ изъ бесѣды съ баптистами дер. Абакумовки. Одинъ изъ баптистовъ въ доказательство того, что дѣтей не должно крестить, привелъ слова Спасителя— „иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ“. (Мрк. XVI. 16).

— Видишь, началъ септантъ, Господь-то какъ сказалъ, — только кто можетъ вѣровать, сказалъ Онъ, того и должно крестить, а младенецъ какую вѣру можетъ имѣть?

— Ты думаешь, отвѣчалъ ему миссіонеръ, эти слова и про дѣтей сказаны и что ихъ, какъ не могущихъ вѣровать, не должно и крестить?

— Да; отсюда такъ и выходитъ, не имѣютъ вѣры, такъ чего же?

— Если ты думаешь, что изъ этихъ словъ можно вывести заключеніе о младенцахъ, не имѣющихъ вѣры, такъ потрудишься же дочитать приведенныя слова Христа.

— Что тамъ дочитывать! развѣ не знаешь, какъ тамъ далѣе-то сказано? „иже не иметъ вѣры, сказано, осужденъ будетъ“.

— Ну вотъ. Стало быть тебѣ теперь приходится такъ разсуждать: кто можетъ вѣровать (т. е. люди возрастные), тотъ спасенъ будетъ, того и крестить должно, а кто не можетъ вѣровать (т. е. младенцы), тотъ осужденъ будетъ, того что-жь и крестить? Такъ Христось то, по твоему, и осудилъ всѣхъ дѣтей за то, что они по необходимости не могутъ вѣровать и поэтому-то вы ихъ и не крестите, какъ уже заранѣе осужденныхъ? Такъ что ли?

— Нѣтъ, это какъ-то не такъ?! Это что-то не ладно? Я видно не такъ сказалъ?

Начавшійся ропоть слушателей заглушилъ послѣднее невинное лепетаніе смущеннаго сектанта. Миссіонеръ далъ ему настоящее разъясненіе словъ Спасителя и онъ со стыдомъ замолчалъ...

6 марта г. Спасскій возвратился въ Тамбовъ. 7 марта онъ выѣхалъ въ с. Донскую Слободу, гдѣ имѣлъ оживленную бесѣду съ молоканами о мощахъ святыхъ и о почитаніи Богородицы.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ г. Спасскій выѣхалъ изъ Тамбова 19 числа. Съ 19 по 30 апрѣля онъ былъ въ с.с. Разказовѣ, Большой Богословѣ и Арженкѣ, Тамбовскаго уѣзда и въ с.с. Липягахъ и Алешкахъ, Борасоглѣбскаго уѣзда. Собесѣдниками миссіонера въ эту поѣздку были молокане и жидовствующіе и нѣкоторые изъ православныхъ, интересующіеся полемикой съ сектантствомъ. Съ молоканами миссіонеръ говорилъ о храмѣ, о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, о таинствахъ крещенія, причащенія, священства и елеосвященія, далѣе, о возможности спасенія единственно въ православной церкви, о чудесахъ отъ св. иконъ и объ иконопочитаніи. Будучи не въ состояніи отстоять свои заблужденія, молокане на бесѣдахъ постоянно уклонялись въ сторону, сбивали рѣчь на посторонніе вопросы, не имѣющіе ни малѣйшаго отношенія къ предмету бесѣды, чѣмъ сильно подрывали свой авторитетъ, и безъ того значительно пошатнувшійся за послѣднее время въ глазахъ православныхъ.

Съ жидовствующими миссіонеръ бесѣдовалъ о признакахъ пришествія Мессіи, объ открытіи Его царства на землѣ и о чествованіи воскреснаго дня. 24 апрѣля въ с. Разказовѣ г. Спасскій присутствовалъ, между прочимъ, на утреннемъ моленіи у жидовствующихъ — шапошниковъ, названныхъ такъ потому, что они молятся въ шапкахъ. Моленіе ихъ произвело на миссіонера тяжелое впечатлѣніе. „Не смѣшно, а именно грустно, говорятъ онъ, смотрѣть на русскаго мужика, когда онъ вопируетъ еврея!“ По окончаніи

моленія состоялась бесѣда, темой для которой служили 109 псал. и 15 ст. 3 гл. книги пророка Софонія. Однѣ изъ сектантовъ, соглашаясь, что Софонія говоритъ въ приведенномъ мѣстѣ о днѣ воскресномъ, никакъ, однако, не хотѣлъ убѣдиться словами пророка и подъ конецъ дерзнулъ даже выразиться такимъ образомъ: „Софонія, правда, говоритъ о днѣ воскресномъ, но много ли онъ понамаеть-то о немъ“... Очевидно, для такихъ одинъ шагъ къ отрицанію всякихъ авторитетовъ.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ миссіонеръ разъѣзжалъ по сектантскимъ селамъ самыхъ отдаленныхъ уѣздовъ епархіи — Елатомскаго, Темниковскаго и Шацкаго. Поѣздка эта продолжалась съ 18 мая по 14-е іюня. За указанный промежутокъ времени г. Спасскій побывалъ въ с. Большомъ Курморѣ и дерев. Щербатовѣ, Елатомскаго уѣзда, въ селѣ Шокшѣ и Теньгушевѣ, Темниковскаго уѣзда, въ с. Казачьемъ Дюкѣ, въ Черной и Казачей Слободахъ, въ Ялтуновѣ, Боркахъ, дерев. Сергіевѣ, Старо-Чернѣвскаго прихода, Шацкаго уѣзда. Въ названныхъ селлахъ миссіонеръ велъ публичныя и частныя бесѣды съ молоканами, баптистами и жидовствующими; по мѣстамъ миссіонеръ бесѣдовалъ съ православными, колеблющимися въ вѣрѣ. Кромѣ этого, въ с. Теньгушевѣ, Темниковскаго уѣзда, миссіонеръ бесѣдовалъ съ сектантами, не поддающимися никакому опредѣленію. Темой бесѣдъ съ молоканами и баптистами были ходячіе вопросы сектантовъ: объ иконахъ, крестѣ, водномъ крещеніи и другихъ тайнствахъ, о молитвенномъ призываніи святыхъ и проч. Съ жидовствующими Спасскій бесѣдовалъ о лицѣ Мессіи, о времени и признакахъ Его пришествія, объ обрѣзаніи, о субботахъ и о разсѣянніи евреевъ, какъ великомъ Божіемъ наказаніи. Что касается Теньгушевскихъ сектантовъ, то ихъ нельзя причислить ни къ одной изъ существующихъ въ епархіи сектъ. Они не баптисты, ибо не признаютъ ни воднаго крещенія, ни вечери любви; но они и не „духовные“ хри-

стiane, потому что, строго говоря, не признають авторитета Св. Писанія. Такъ одинъ сектантъ, напр., о библии выразился такъ, что „ее писалъ не Богъ, а то Моусей, то пророки, евангелисты и апостолы, такіе же люди, какъ и мы, а людямъ не во всемъ можно вѣрить“. Благодаря неопредѣленности религіозныхъ убѣжденій, сектанты с. Теньгушева не принимаются въ общеніе окружными молоканами и баптистами, а составляютъ свой отдѣльный толкъ. Какъ странно, въ самомъ дѣлѣ, ихъ воззрѣнія, можно судить по слѣдующему. На бесѣдахъ съ ними зашла рѣчь о ветхозавѣтномъ законѣ. Лишь только миссіонеръ, къ примѣру, упомянулъ о пятой заповѣди, какъ сектанты попросили объяснить ее. Миссіонеръ далъ имъ обычное толкованіе заповѣди. Но сектанты остались недовольны толкованіемъ миссіонера и предложили такое объясненіе заповѣди. Пятую заповѣдь, говорили они, далъ Господь евреямъ, а отъ нихъ получили ее и мы; такъ, стало-быть, евреямъ-то и повелѣваетъ она почитать. Не смотря на очевидную нелѣпость такого объясненія, сектанты два раза повторяли его, настойчиво утверждая, что оно единственно вѣрное.

15 и 16 іюня миссіонеръ Спасскій, по особому порученію Совѣта Братства, ѣздилъ на бесѣды съ сектантами с. Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда. Поводомъ къ этой экстренной командировкѣ послужило донесеніе приходскаго священника объ отпаденіи 14 человекъ православныхъ въ сектантство, что произвело сильное впечатлѣніе на все православное населеніе прихода. Чтобы нѣсколько успокоить православныхъ и ослабить впечатлѣніе отъ успѣха сектантской пропаганды, миссіонеру поручено было произвести въ Горѣломѣ рядъ бесѣдъ. Приспособительно къ случаю, миссіонеръ особенно много бесѣдовалъ въ названномъ селѣ съ сектантами о церкви, пастыряхъ церковныхъ и объ искушеніи отъ прародительскаго грѣха. Много времени пришлось употребить миссіонеру на разъясненіе того, что грѣшныя члены

христіанскаго общества не препятствуютъ церкви быть святой. Все же угѣшительно слышать, что молокане постепенно пришли къ соглашенію съ миссіонеромъ. То же самое было на бесѣдѣ о пастыряхъ церкви, гдѣ миссіонеръ доказывалъ сектантамъ, что пастыри, по жизни недостойные своего званія, не лишаютъ церкви принадлежащей ей святости, какъ Христову учрежденію, омытому Его кровію.

Съ 20 іюня по 10 сентября г. Спасскій не дѣлалъ миссіонерскихъ повѣздокъ, такъ какъ находился въ отпускѣ, разрѣшенномъ ему Его Преосвященствомъ по ходатайству Совѣта Братства. По возвращеніи изъ отпуска Спасскій немедленно былъ командированъ Совѣтомъ въ с. Новогаритово, Козловскаго уѣзда, гдѣ объявилась молоканская пропаганда. Цѣлую недѣлю прожилъ миссіонеръ въ Новогаритовѣ, бесѣдуя ежедневно съ сектантами. Съ 15 сентября по 21 онъ сдѣлалъ здѣсь семь бесѣдъ. За исключеніемъ одной, всѣ бесѣды были частнаго характера. Темой для бесѣдъ были таинства, храмы, иконы и животворящій крестъ Христовъ. На бесѣдахъ молокане держали себя вызывающе. Не обращая положительно никакого вниманія на слова миссіонера, они упорно твердили свое. Если миссіонеръ замѣчалъ имъ, что нужно-же давать отвѣты и на его вопросы, какъ онъ даетъ отвѣты имъ, молокане отдѣлывались или молчаніемъ, или же спѣшили говорить „да“, подобно тому, какъ поддакиваютъ занятые своимъ дѣломъ родители на надобливые вопросы малолѣтнихъ дѣтей. „Любопытно было бы выслушать компетентный совѣтъ, пишетъ по поводу собесѣдованій съ Новогаритовскими молоканами г. Спасскій, какъ поступать съ такими молоканами священникамъ и миссіонерамъ? Бесѣдовать съ ними?—Но это значитъ: „давать святая псомъ и метать бисеръ предъ свиньями“. Не бесѣдовать?—а долгъ, а уборы совѣсти, а жалость къ этимъ несчастнымъ, ходящимъ во тьмѣ не отъ излишняго многоумія, а отъ простоты и невѣжества“...

26 сентября миссіонеръ ѣздилъ въ с. Довскую Слободу, гдѣ бесѣдовалъ съ баптистами о таинствахъ елеосвященія и о пастыряхъ церкви. Это была послѣдняя поѣздка миссіонера Спасскаго.

Дѣлая выводъ изъ своихъ наблюденій надъ сектантствомъ въ отчетномъ году, миссіонеръ Спасскій констатируетъ тотъ отрадный фактъ, что въ общемъ замѣчается ослабленіе въ распространеніи сектантства въ нашемъ краѣ. Не говоря о молоканствѣ, которое, какъ выдохшійся отъ времени напитокъ, совсѣмъ потеряло прелесть въ глазахъ народа, даже баптизмъ, лестный уже одной своей новизной, и тотъ, вербуя своихъ послѣдователей преимущественно среди молоканства, не оказываетъ, однако, того захватывающаго вліянія на умы православныхъ, какое оказывалъ онъ въ другихъ губерніяхъ. Правда, были случаи отпаденія въ баптизмъ нѣсколькихъ православныхъ. Но то были уклоненія въ сектантство лицъ, въ сущности никогда не признававшихъ ни православія, ни еривославія.

Малоуспѣшность рьяной баптистской пропаганды, по мнѣнію г. Спасскаго, въ достаточной мѣрѣ зависитъ отъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Бесѣды эти не только заставляютъ слушателей вдумываться въ нашу вѣру, узнавать ее, видѣть всѣ ея достоинства, не только очевиднѣйшимъ образомъ путемъ сопоставленія—раскрываютъ всю ложь и несостоятельность сектантства, но и, если смотрѣть на дѣло съ видимой стороны,—въ значительной степени прибодряютъ православныхъ, видящихъ постоянныхъ ратоборцевъ за ихъ вѣру и разжигаютъ въ нихъ охоту подобнаго же ратоборства. По крайней мѣрѣ, говоритъ Спасскій, я знаю такія села, гдѣ ранѣе православные молчаливо и съ безсильной покорностью выслушивали смѣлыя поученія расхваливаемаго сектантства, и гдѣ въ настоящее время подобная пропаганда всегда находитъ надлежащій отпоръ со стороны доморожденныхъ защитниковъ православія, все болѣе и болѣе увеличивающихся въ

своёмъ числѣ. На ряду съ такимъ утѣшительнымъ явленіемъ миссіонеръ однако отмѣчаетъ другое несомнѣнно печальное явленіе. Это—повсемѣстное уклоненіе сектантовъ отъ публичныхъ собесѣдованій. Чтобы не подвергаться публичному конфузу и не показывать православнымъ своего маломыслія и слабыхъ сторонъ своихъ вѣрованій, сектанты рѣшили поголовно отказываться отъ бесѣдъ. Миссіонеръ увѣряетъ, что нѣкоторые вожаки сектантства съ цѣлью указанной стачки за послѣднее время предпринимаютъ даже продолжительныя поѣздки по селамъ, повсюду убѣждая своихъ собратій всѣми способами уклониться отъ бесѣды съ миссіонеромъ, и ихъ голосъ, какъ показаль опытъ, имѣеть силу. Если и далѣе такъ пойдетъ, говорить миссіонеръ, то можно положительно утверждать, что миссіонерскимъ бесѣдамъ грозитъ печальная участь. Пока еще сектанты являлись на бесѣды, являлись на нихъ и православные, хотя бы подстрекаемые только интересомъ спора. А перестанутъ являться на бесѣды сектанты, не пойдутъ и православные, не находя удовольствія слушать монотонную логическую рѣчь. Единственнымъ средствомъ заставить сектантовъ ходить на бесѣды съ миссіонерами, по личному мнѣнію г. Спасскаго, можетъ быть только приказаніе начальства. Здѣсь, по взгляду миссіонера, нѣтъ никакого насилія надъ религіознымъ убѣжденіемъ, какъ нѣтъ насилія свободѣ человека, напр., въ приказаніи въ извѣстное время безотлагательно являться на мірскую сходку. Мѣра эта, по его словамъ, вполне умѣстна и даже необходима въ отношеніи русскаго простолюдина, который вѣротерпимость и сердечность правительства всегда готовъ понимать въ смыслѣ послабленія и потворства его неудержимому своеволю.

Епархіальный противораскольническій миссіонеръ священникъ В. Ф. Стеженскій открылъ свою дѣятельность въ февралѣ мѣсяцѣ. 17 числа онъ выѣхалъ изъ Тамбова въ с. Кириллово и г. Спасскъ, которые считаются центрами раскола въ уѣздѣ. 19 февраля онъ прибылъ въ с. Кириллово,

гдѣ 20 велѣ частную бесѣду съ раскольническимъ начетчикомъ—бѣглоповцемъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, а 21—публичную бесѣду, по желанію самихъ раскольниковъ, объ антихриствѣ. Мѣстомъ бесѣды была раскольническая моленная.

„Раскольники, говоритъ о. миссіонеръ, приняли меня крайне непривѣтливо, даже болѣе—встрѣтили меня, какъ врага. Производя мое названіе миссіонера отъ слова Мессія, они стали доказывать, что я пришелъ къ нимъ вмѣсто Христа, что я, значить, антихриствѣ. Но потомъ, увидавъ во мнѣ человѣка, читающаго и разъясняющаго имъ ихъ же старопечатныя книги, раскольники нѣсколько успокоились. Только одинъ хозяинъ моленной продолжалъ шумѣть, [выгонялъ православныхъ, да и тотъ, впрочемъ, по просьбѣ самихъ же глаголемыхъ старообрядцевъ скоро замолчалъ и сѣлъ въ уголь“. Въ г. Спасскѣ миссіонеръ велѣ три публичныя бесѣды объ антихриствѣ, въ которыхъ подробно изложилъ обстоятельства, предшествующія явленію въ мірѣ антихриста: а) состояніе міра, б) появленіе лжепророковъ и въ особенности того, о которомъ говорится во второй половинѣ XIII гл. Апокалипсиса, явленіе пророка Іліи и Еноха и с) обращеніе ко Христу большинства еврейскаго народа,—затѣмъ, выяснилъ вопросъ о самомъ антихриствѣ, о времени его царствованія, имени и печати его и о послѣдней его судьбѣ. Собесѣдниками о. миссіонера были бѣглоповцы, безпоповцы и приѣмлющіе австрійское священство. Изъ всѣхъ старообрядцевъ безпоповцы, по словамъ о. Стеженскаго, отличаются крайнимъ фанатизмомъ и ненавистью къ православной церкви. Ненависть эта ясно обнаружилась при самомъ началѣ бесѣды. Когда зачѣли молитву „Царю небесный“ древнимъ столповымъ напѣвомъ, нѣкоторые изъ безпоповцевъ выбѣжали изъ церкви, не желая, какъ они выражаются, „осквернять своего слуха антихристовою прелестью“. Изъ Спасска 23 февраля миссіонеръ выѣзжалъ въ пригородное село Хо-

мутовку, въ которомъ держалъ публичную бесѣду съ бѣглопоповцами о вѣчности и neodолѣнности Христовой церкви и о вѣчномъ пребываніи въ ней епископа и тайны хиротоніи. Всѣ указанныя бесѣды, говорить о миссіонеръ, выслушивались православными и раскольниками съ большимъ интересомъ и были очень многолюдны. Особеннымъ многолюдствомъ отличались бесѣды въ г. Спасскѣ. Слѣдующая миссіонерская поѣздка о. Стеженскаго продолжалась съ 11 апрѣля по 1 мая. Въ это время о. миссіонеръ посѣтилъ въ Елатомскомъ уѣздѣ с. Ермолowo, заводъ Уньжу, дерев. Урдову, с. Сабуровку, с. Большой Кусморъ и дерев. Щербатовку. Глаголемые старообрядцы Елатомскаго уѣзда раздѣляются на два толка: бѣглопоповцевъ, коихъ меньшинство, и безпоповцевъ. Послѣдніе, въ свою очередь, подраздѣляются на поморцевъ, еодосѣвцевъ и филипповцевъ. Между еодосѣвцами въ настоящее время замѣчается движеніе въ пользу филипповцевъ. Причина этого явленія, по словамъ мѣстныхъ раскольниковъ и православныхъ, заключается въ увеличеніи матеріальныхъ средствъ въ общинѣ филипповцевъ, имѣющихъ богатыхъ покровителей среди старообрядцевъ г.г. Одессы и Оренбурга. Эти покровители щедрой рукой помогаютъ своимъ собратіямъ Елатомскаго уѣзда зарѣчной стороны. Между тѣми и другими идетъ оживленная переписка. Что же касается раскольниковъ г. Москвы, то наши старообрядцы имѣютъ съ ними мало общенія, даже зазираютъ ихъ за ихъ „мірщеніе“ съ никоніанами—православными. Въ перечисленныхъ селахъ и деревняхъ о. Стеженскій по праздникамъ вель обыкновенно публичныя бесѣды, а въ будничные дни частныя. Предметомъ бесѣдъ были вопросы объ антихристѣ, о вѣчности седми церковныхъ таинъ, о необходимости исправленія церковно богослужбныхъ книгъ, о таинствахъ крещенія, причащенія и священства и о книгѣ „Седьмитолковый Апокалипсисъ.“ Подъ этимъ именемъ, по сообщенію миссіонера, среди раскольниковъ и нѣкоторыхъ православныхъ ходятъ рукописныя

тетрадки, наполненные всевозможною руганью на православную церковь. Въра раскольниковъ въ эти тетрадки—самая непоколебимая. Одну оплошность допустили составители этихъ апокриическихъ тетрадокъ, отчего онѣ теряютъ всякую цѣну и значеніе. Это—ссылка на такія главы Апокалипсиса, которыхъ въ немъ нѣтъ и никогда не бывало. Такъ, напр., на бесѣдѣ въ заводѣ Уньжѣ начетчикъ, желая доказать, что наше таинство причащенія есть та самая „мерзость запустѣнія“, о которой говоритъ пророкъ Даніиль, зачиталъ по рукописи мнимаго „Седьмитолковаго Апокалипсиса „92 главу, тогда какъ и въ старомъ, и въ новонапечатанномъ Апокалипсисѣ лишь 22 главы, а въ одной напечатанной книгѣ, еще при патріархѣ Іосифѣ, прямо сказано, что нужно принимать только тотъ Апокалипсисъ, въ которомъ 22 главы. Такимъ образомъ, подложность названныхъ тетрадокъ ясна до очевидности. Кромѣ раскольниковъ, за рассматриваемое время миссіонеръ Стеженскій въ деревнѣ Щербатовкѣ, приписанной къ приходу с. Большаго Кусмора, бесѣдовалъ съ жидовствующими о ветхозавѣтной жертвѣ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ о. Стеженскій ѣздилъ къ глаголемымъ старообрядцамъ с. Текина, Тамбовскаго уѣзда. 6 числа онъ вель здѣсь продолжительную бесѣду съ раскольниками объ антихристѣ, причемъ разобралъ всѣ возраженія, которыя обыкновенно приводятъ раскольники въ подтвержденіе своего ложнаго ученія о духовности антихриста. При отъѣздѣ о. миссіонеръ оставилъ раскольникамъ, по ихъ просьбѣ, письменные вопросы о церкви и объ антихристѣ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ по случаю страдной поры, когда весь народъ бываетъ занятъ полевыми работами, о. Стеженскій не предпринималъ миссіонерскихъ поѣздокъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ о. миссіонеръ Стеженскій посѣтилъ старообрядцевъ Моршанскаго и Шацкаго уѣздовъ. Въ Моршанскомъ уѣздѣ онъ былъ въ селѣ Васильевѣ и дерев. Васильевѣ—Архангельскомъ, гдѣ бесѣдовалъ съ безпоповцами,

австрійцами и бѣглопоповцами объ антихристѣ и о клятвахъ собора 1666 года. Самымъ многочисленнымъ толкомъ въ Моршанскомъ уѣздѣ, по словамъ о. миссіонера, слѣдуетъ считать раскольниковъ, приѣмлющихъ австрійскую іерархію. Центромъ ихъ служитъ деревня Васильево—Архангельское. Австрійцы свили себѣ здѣсь прочное гнѣздо. У нихъ имѣется каменная, двухъэтажная моленная, при которой состоитъ цѣлый штатъ австрійскаго жезвященства. Жезпопъ ихъ рукоположенъ въ Москвѣ. Держить себя онъ совершенно открыто: носить длинные волосы, безпрепятственно отправляетъ службу, свободно ходить по домамъ своихъ прихожанъ съ молебнами и другими требами. Въ моленной совершается и литургія. „По крайней мѣрѣ, пишетъ въ „путевомъ журналѣ“ о. Стеженскій, когда я говорилъ о необходимости для полученія вѣчной жизни таинства причащенія, глаголемые старообрядцы прямо заявили, что они приобщаются и, пожалуй, даже чаще православныхъ. „Слава Богу, говорили они, мы теперь имѣемъ все: и истинное причастіе и истинное священство.“ А если такъ, продолжаетъ о. миссіонеръ, то, значить, у нихъ въ моленной есть и алтарь, и престоль, и антиминсъ. На мой вопросъ: откуда они берутъ мощи для антиминса, старообрядцы ничего не отвѣчали, но нужно полагать, что у нихъ есть что-нибудь въ этомъ родѣ, ибо служить литургію на антиминсѣ безъ мощей и они считаютъ страшнымъ святотатствомъ“. Въ Шацкомъ уѣздѣ о. Стеженскій былъ въ с.с. Шаморгѣ, Пертовѣ и дерев. Свищевкѣ, гдѣ частно бесѣдовалъ съ старообрядцами объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, объ измѣняемости обрядовыхъ преданій и объ обвиненіяхъ, возводимыхъ на православную церковь. Относительно свищевскихъ раскольниковъ о. Стеженскій замѣчаетъ, что многіе изъ нихъ вѣкуда не ходятъ на моленіе, ни въ свою моленную, ни въ православный храмъ, а молятся дома, да уповаютъ на Спасову молитву и крестъ, т. е. двуперстіе. Это—отрасль Спасова согласія.

Въ поименованныхъ селахъ Шацкого уѣзда о. Стеженскій былъ уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ. 7 сентября онъ вернулся въ Тамбовъ.

23 сентября священникъ Стеженскій снова отправился въ миссіонерское путешествіе на этотъ разъ по Елатомскому уѣзду. Здѣсь онъ побывалъ въ с. Нармѣ, дерев. Степановкѣ, с.с. Царевѣ и Высокихъ Полянахъ, гдѣ велъ публичныя и частныя бесѣды съ старообрядцами о. цркви Христовой и необходимости принадлежать къ ней, объ антихристѣ, о таинствѣ священства и объ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Особенно оживленны были бесѣды съ безпоповцами с. Царева. Раскольники силились доказать, что священство Велико-Россійской церкви есть воинство антихриста. „Дважды, говорили они, священники и книжники распинали Христа: первый разъ—когда еврейскіе книжники и фарисеи распяли Спасителя на Голгоѣѣ, а во второй разъ—когда пастыри Греко-Россійской церкви казили (т. е. исказили) вѣру Христову на богоборномъ соборѣ 1667 года“. 5 октября о. Стеженскій возвратился въ Тамбовъ.

Послѣдняя поѣздка миссіонера Стеженскаго продолжалась съ 28 ноября по 12 декабря. Большую часть времени за эту поѣздку о. Стеженскій пробылъ въ с. Кирилловѣ, Спасскаго уѣзда. Раскольники с. Кириллова, раскинувшася на нѣсколько верстъ, живутъ разбросанно, вдали другъ отъ друга. Собрать ихъ на бесѣду въ одно мѣсто не совсѣмъ легко. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны,—раскольники, какъ и сектанты, стали въ послѣднее время уклоняться отъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Миссіонеру пришлось розыскивать старообрядцевъ по домамъ. Откуда большинство бесѣдъ въ Кирилловѣ носили характеръ частныхъ разговоровъ преимущественно объ обрядовыхъ вопросахъ. Публичная бесѣда была только одна 5-го декабря. Изъ Кириллова миссіонеръ на короткое время выѣзжалъ въ раскольничьямъ дерев. Выши или Пристани.

Подобно противо-сектантскому миссіонеру, и о. Стеженскій отмѣчаетъ то явленіе, что расколъ въ настоящее время потерялъ свое обаяніе въ глазахъ православныхъ. Открытаго движенія въ пользу раскола не замѣчается въ губерніи, хотя любовь къ старымъ обрядамъ проглядываетъ и у православныхъ, живущихъ вмѣстѣ съ раскольниками. Но если расколъ и пересталъ привлекать къ себѣ послѣдователей изъ среды православныхъ, то самъ по себѣ, въ своей внутренней жизни, онъ остается все еще сильнымъ и по прежнему дышетъ непримиримой злобой къ православной церкви и ея уставамъ. Злоба эта, говоритъ о. миссіонеръ, влгается въ душу раскольника съ самыхъ раннихъ дней его сознательной жизни, затѣмъ развивается и крѣпнетъ до конца жизни. Въ самомъ дѣлѣ, младенцевъ глаголемые старообрядцы въ большинствѣ случаевъ крестятъ сами, въ церковь ихъ совсѣмъ не носятъ, причащенія св. таинъ лишаютъ намѣренно и, такимъ образомъ, ставятъ ихъ внѣ всякаго вліянія и руководства церкви. Особенной нетерпимостью въ отношеніи православной церкви, по наблюденіямъ о. Стеженскаго, отличаются раскольники деревень, удаленныхъ отъ храмовъ. Обитатели этихъ захолустныхъ мѣстъ большею частью всю жизнь не бываютъ въ православныхъ храмахъ и, значить, никогда не слышатъ правильнаго ученія о христіанской вѣрѣ, а воснѣютъ въ грубомъ невѣжествѣ. Единственнымъ средствомъ ослабить ненависть раскольниковъ къ православію, расположить ихъ сердечнѣе относиться къ церкви, ведущей вѣрныхъ чадъ своихъ ко спасенію, чего такъ ищутъ неразумно отторгшіеся отъ нея старообрядцы,—по мнѣнію о. миссіонера, является школа. Школа и, въ особенности церковно-приходская, искони была союзницею и постоянной помощницею церкви въ святомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Если школа нужна въ селѣ, то тѣмъ болѣе она необходима въ деревняхъ, гдѣ живутъ отступники отъ церкви и хулители ея ученія и завѣт-

ныхъ уставовъ. Къ числу деревень, настоятельно нуждающихся въ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи, о. Стеженскій относитъ прежде всего Урдову, Ермоловскаго прихода, Ерму Высоко-Полянскаго, Щербатовку Больше-Кусморовскаго и Свищевку Пертовскаго. Всѣ деревни—Елатомскаго уѣзда.

Содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году оставалось прежнимъ. Противо-сектантскій миссіонеръ Н. М. Спасскій, какъ свободный отъ всякихъ постороннихъ должностей, получалъ полный окладъ въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ, кромѣ того ему выдавалось еще 400 р. на разъѣзды, каковыя онъ получалъ по третямъ года, по представленіи третнихъ отчетовъ, впредь за каждую треть. Противораскольническій миссіонеръ о. Стеженскій, какъ служащій штатнымъ священникомъ при кафедральномъ соборѣ, пользовался уменьшеннымъ окладомъ жалованья въ 500 руб., а прогонныя деньги онъ получалъ всякій разъ по расчету въ размѣрѣ той суммы, которая расходовалась имъ на поѣздки.

Въ немногочисленномъ составѣ епархіальной миссіи въ минувшемъ году произошла слѣдующая перемѣна. Епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ, кандидатъ богословія Н. М. Спасскій, за назначеніемъ, согласно его прошенію, въ октябрѣ мѣсяцѣ преподавателемъ въ мѣстное епархіальное женское училище, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 19 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ должности миссіонера. На его мѣсто Совѣтомъ Братства постановлено пригласить лицо съ академическимъ образованіемъ на тѣхъ самыхъ условіяхъ, на какихъ служилъ Братству кандидатъ Спасскій. Озабочиваясь возможно скорѣйшимъ замѣщеніемъ вакансіи епархіальнаго миссіонера, Совѣтъ Братства въ свое время обращался въ Совѣтъ всѣхъ православныхъ духовныхъ академій съ просьбою предложить окончившимъ курсъ кандидатамъ, не пожелаетъ ли кто—нибудь изъ нихъ занять должность миссіонера на указанныхъ

Совѣтомъ условіяхъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, выставить свои условія. Къ сожалѣнію, въ Совѣтъ Братства доселѣ не поступило ни одного заявленія о желаніи занять должность епархіальнаго миссіонера. Благодаря этому, миссіонерская дѣятельность въ епархіи, по обстоятельствамъ, совершенно независящимъ отъ Совѣта, должна нѣсколько затормозиться. Правда, Совѣтъ Братства, помимо епархіальныхъ миссіонеровъ, располагаетъ цѣлымъ институтомъ окружныхъ миссіонеровъ. Но окружные миссіонеры, какъ состоящіе приходскими священниками, обязанности которыхъ годъ отъ года осложняются, не могутъ всецѣло отдавать себя миссіонерскому дѣлу, часто не терпящему отлагательства. Только при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ они могутъ совершать болѣе или менѣе продолжительныя миссіонерскія поѣздки.

Окружными миссіонерами и ихъ помощниками въ отчетномъ году продолжали состоять тѣ же самые священники, что и въ минувшемъ году. Именно, окружными миссіонерами были: по Тамбовскому уѣзду—священникъ с. Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Ѳ. Малицкій миссіонеромъ, а священникъ с. Чернавки І. Соболевъ его помощникомъ; по Козловскому, Лебедянскому и Усманскому уѣздамъ—священникъ с. Новогаритова, Козловскаго уѣзда, М. Миловановъ миссіонеромъ, а помощникомъ его священникъ с. Борисовки Лебедянскаго уѣзда, П. И. Добротворцевъ; по Моршанскому Шацкому и Кирсановскому уѣздамъ—священникъ с. Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, І. Орловъ—миссіонеромъ, а священникъ с. Кривой Луки, Шацкаго уѣзда, его помощникомъ; по Темниковскому, Елатомскому, части Моршанскаго и части Шацкаго уѣздовъ—священникъ Вознесенской церкви г. Моршанска В. Викторовъ—миссіонеромъ, а помощникомъ священникъ с. Ермолова, Елатомскаго уѣзда, А. Петровъ; по Спасскому уѣзду и г. Спасску—священникъ соборной церкви г. Спасска Г. Реморовъ и Ѳ. Славинъ. Только окружный миссіонеръ по Борисоглѣбскому уѣзду священ-

никъ с. Уварова В. Озеровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности миссіонера. Обязанности окружнаго миссіонера по названному уѣзду временно исправляетъ помощникъ миссіонера, священникъ с. Лапеговъ Г. Зарубкинскій. Обязанности окружныхъ миссіонеровъ были тѣ же, что и въ минувшемъ году. Миссіонеры эти или, смотря по удобству, ихъ помощники должны были разъ въ годъ посѣтить и нѣкоторыя дѣйствительно посѣщали раскольническія и сектантскія села своего округа для собесѣдованій съ отступниками отъ церкви. Отчеты о бесѣдахъ ими представлялись въ тѣ отдѣленія Братства, въ районѣ которыхъ они бесѣдовали.

Продолжали въ отчетномъ году трудиться на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и приходскіе священники—каждый по мѣрѣ умѣнья и силъ. Дѣятельность ихъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, сектантами и другими иновѣрцами при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ, случайныхъ встрѣчахъ, затѣмъ—въ распространеніи среди прихожанъ книжекъ и брошюръ миссіонерскаго характера и проч.

Результатомъ дѣятельности миссіонерскихъ силъ, работающихъ въ епархіи, за отчетный годъ было немалое число обращенныхъ изъ раскола, сектантства и другихъ исповѣданій въ лоно православной церкви. Такъ, при помощи Божіей, всего обращено въ православіе 120 человекъ, а именно: молоканъ—42, жидовствующихъ—8, хлыстовъ—3, баптистовъ—1, раскольниковъ—безпоповцевъ—6, австрійцевъ—23, бѣглопоповцевъ—10, католиковъ—9, лютеранъ—12, реформатовъ—1, евреевъ—3 и магометанъ—1. Къ сожалѣнію, въ минувшемъ году было заявлено объ отпаденіи 14 человекъ православныхъ въ сектантство. Мы разумѣемъ здѣсь вышеупомянутый случай, бывшій въ минувшую Пасху въ с. Горьломъ, Тамбовскаго уѣзда. При обхожденіи прихожанъ съ молебнами, въ одномъ домѣ 14 человекъ православныхъ, принадлежащихъ къ нѣсколькимъ семействамъ, выслушавъ мо-

лебенъ, но не подходя къ св. евангелію и кресту, отказались отъ православія и просили приходскаго священника отписать ихъ въ „духовную вѣру“ и болѣе не посѣщать ихъ домовъ. Какъ только стало объ этомъ извѣстно, Совѣтомъ Братства, съ своей стороны, было сдѣлано все къ предупрежденію подобныхъ печальныхъ явленій на будущее время. Епархіальному противо-сектантскому миссіонеру Спасскому немедленно дано было порученіе путемъ частнаго дознанія вмѣстѣ съ окружнымъ благочиннымъ выяснитъ ближайшія причины отпаденія. Какъ выяснилось изъ дознанія, причиною отпаденія были зазорная жизнь нѣкоторыхъ православныхъ, а главное — религиозное невѣжество и непониманіе простымъ народомъ основныхъ истинъ Христовой вѣры, зависѣвшія въ значительной степени отъ недостатка церковнаго учительства въ с. Горѣломъ. Отсюда, чтобы поставить на должной высотѣ церковное учительство, это пока главное средство, которымъ располагаетъ церковь въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, Совѣтомъ Братства возбуждено дѣло объ открытіи втораго штата въ с. Горѣломъ, такъ какъ одному священнику въ настоящее время, при многолюдности Горѣловскаго прихода, нѣтъ возможности справиться со всѣмъ. Этому ходатайству Совѣта епархіальнымъ начальствомъ дано уже надлежащее движеніе и дѣло близко къ рѣшенію въ положительномъ смыслѣ.

Забывая о томъ, чтобы дѣятельность миссіонеровъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ имѣла желаемый успѣхъ, Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году была выработана особая инструкція для миссіонеровъ епархіи. Инструкція эта была разослана для руководства во всѣ отдѣленія Братства и всѣмъ миссіонерамъ. Въ инструкціи подробно опредѣляются: особенности бесѣдъ публичной и частной, предметы, ихъ характеръ и тонъ, поведеніе миссіонера и отношеніе его къ приходскимъ священникамъ, время и продолжительность дѣятельности миссіонеровъ и проч. Считаая излиш-

нимъ приводить содержаніе инструкціи сполна, настоящей отчетъ отмѣчаетъ лишь параграфы, которые имѣютъ наиболѣе практическое значеніе. — Успѣхъ дѣятельности миссіонеровъ часто и весьма много зависитъ не только отъ содержанія ихъ бесѣдъ, но и отъ характера и тона бесѣдъ. Посему въ инструкціи сказано: а) бесѣда православнаго миссіонера отнюдь не должна носить характера бесполезнаго спора или пререканія, она должна быть спокойнымъ изложеніемъ и раскрытіемъ православной истины съ спокойнымъ же разсмотрѣніемъ и опроверженіемъ нареканій и возраженій противъ истины (§ 19); б) плодотворной можетъ быть признана только та бесѣда, которая умѣетъ поселить въ слушателяхъ чувство истинности раскрываемаго предмета. Поэтому миссіонеръ долженъ избѣгать всякаго рода искусственности или неестественности въ своихъ рассужденіяхъ и доказательствахъ, въ особенности онъ долженъ избѣгать доказательствъ произвольныхъ и шаткихъ (§ 20); в) въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ долженъ соблюдать душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаясь дерзостями (§ 21). Опредѣляя поведеніе миссіонера и отношеніе его къ приходскимъ священникамъ, инструкція даетъ такіа правила: а) миссіонеръ въ своемъ лицѣ долженъ подавать примѣръ точнаго исполненія уставовъ и постановленій церкви, — долженъ тщательно избѣгать всего, что можетъ послужить соблазномъ для православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ (§ 22); б) миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякіа личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности (§ 23); с) прибывшій на собесѣдованіе миссіо-

нерь, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе. Посему, по прїѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣскольо,—къ старшему изъ нихъ съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и времени бесѣдъ. На самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставить приходскому священнику ихъ открытіе; мѣстному священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ (§ 24); d) веденіе бесѣдъ должно вполнѣ принадлежать миссіонеру. Приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ напр., сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто въ книгѣ и т. под. (§ 25).

Во главѣ всѣхъ мѣропріятій Братства, направленныхъ къ ослабленію раскола и сектантства, по прежнему, стояла миссіонерско-псаломщицкая школа, обѣщающая въ будущемъ несомнѣнную пользу Братству. Не задаваясь многимъ, школа преслѣдуетъ скромную цѣль приготовить опытныхъ въ чтеніи и пѣніи церковно-служителей и дать имъ краткія, существенно-необходимыя свѣдѣнія по расколу и сектантству, потребность въ которыхъ для низшихъ членовъ клира сказывается все ощутительнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, приходскіе священники, при всемъ желаніи послужить дѣлу миссіи, часто отвлекаются отъ этого исполненіемъ другихъ пастырскихъ обязанностей, кругъ которыхъ съ каждымъ годомъ расширяется. Отсюда является необходимость въ помощникахъ имъ, каковыми прежде всего могутъ и должны быть члены клира. Опытъ показываетъ, что по части рѣшенія религіозныхъ вопросовъ и недоумѣній раскольники и сектанты иногда ближе сходятся съ низшими членами клира, охотнѣе вступаютъ съ ними въ бесѣды, чѣмъ съ священниками. Поэтому способные

вирники, располагающіе нѣкоторыми познаніями въ области раскола и сектантства, на ряду съ священниками, могутъ съ пользой трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ отчетномъ году миссіонерско-псаломщицкая школа сформировалась окончательно. Произведенные ученикамъ перваго курса школы въ присутствіи учредителя и главнаго попечителя ея, Преосвященнѣйшаго Епископа Иеронима, годичныя испытанія дали удовлетворительные результаты, и ученики переведены во второй курсъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время школа является съ двумя курсами. Всего по штату въ школѣ должно быть 30 учениковъ, по 15 человѣкъ въ каждомъ курсѣ. Въ текущемъ учебномъ году въ школѣ обучается только 28 человѣкъ, 15 на первомъ и 13 на второмъ курсахъ. Во главѣ управленія миссіонерско-псаломщицкой школы стоитъ образованный по распоряженію Преосвященнѣйшаго Иеронима комитетъ, который въ отчетномъ году составляли: ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, преподаватель семинаріи С. И. Протопоновъ, смотритель 2 духовнаго училища К. Д. Щукинъ, законоучитель образцовой школы при семинаріи священникъ М. В. Тюменевъ, священникъ Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря Ѳ. К. Поспѣловъ и надзиратель школы Н. А. Полянскій. При пособіи отъ Братства въ 600 руб. миссіонерско-псаломщицкая школа содержится на средства, изыскиваемыя Архипастыремъ, Преосвященнымъ Иеронимомъ.

(Продолженіе будетъ)

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщицкимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Поляковскаго Майдана и Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Рыбнаго, Студенца—Соломенки, Моршанскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой и Воскре-

сенской церквахъ гор. Елатьмы, Большой Верды и Малыхъ Пунокъ, Козловскаго уѣзда, Большой Грибановки, Ново-Спасскаго на Елани и Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никольскаго, Спасскаго уѣзда, Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, и при церкви Успенскаго кладбища г. Тамбова (см. № 2-й Епарх. Вѣдом.).

#### Діаконовскія мѣста:

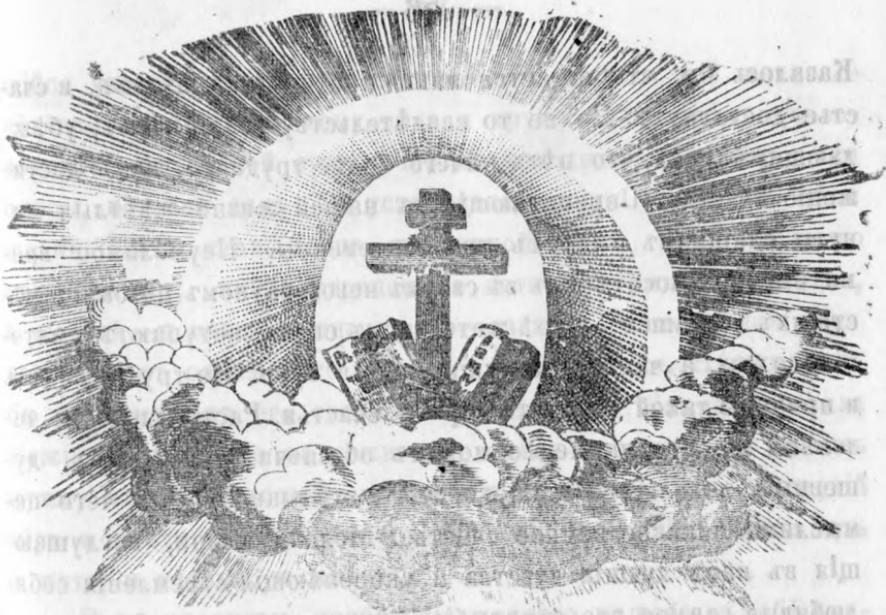
При церквахъ сель: Коровина, Тамбовскаго уѣзда, и при Троицкой церкви села Разказава того-же уѣзда, Новогаритова и Щегловки, Козловскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Шацка, Самодуровки, Башова и Дьячь, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова, Плоскаго, Кушекъ, Чермныхъ, Новоселовъ и Матчи, Темниковскаго уѣзда, Кріуши того-же уѣзда, при Вознесенской церкви гор. Спасска, Хомутовки, Богдановки, Старога Бадикова, Позровскихъ Селищъ и Тимашева, Спасскаго уѣзда, Сергіевскаго и Теплаго, Лебединскаго уѣзда, Краснаго, Усманскаго уѣзда, Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, Поляковскаго Майдана, Шевалѣвскаго Майдана, Ардабѣва, Лисинскаго Погоста и Чубарова, Елатемскаго уѣзда, (см. № 2-й Епарх. Вѣд.).

#### Псаломщическія мѣста.

Про церквахъ сель: Новаго Сеславина и Александровки, Реткино тожь, Козловскаго уѣзда, Шапкина и Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Карпелей и при Предтеченской церкви бывшаго гор. Демшинска, Усманскаго уѣздманскаго уѣзда и Павловки Тамбовскаго уѣзда (см. № 2-й Епарх. Вѣдом.).

#### Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Елань—Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Кочетовки и Токаревки, Тамбовскаго уѣзда.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Шестого сего января скончался проживавший на покоѣ въ Вышенской пустыни Шацкаго уѣзда Преосвященный Епископъ **Феофанъ**.

### С Л О В О НА Н О В Ы Й 1894-й Г О Д Ъ.

*Сія глаголетъ Господь: се Азъ даю предъ вами путь живота и путь смерти. (Иерем. 21, 8).*

Итакъ, на распутіи двухъ дорогъ находимся мы, вступающа въ новое лѣто жизни. Конечно, не путь смерти есть путь, для насъ желательный. Мы жаждемъ жизни, и жизни благополучной, счастливой. Путь такой жизни предъ нами

Казалось бы, что остается лишь пойти этимъ путемъ, и счастье достигнуто. Но не то свидѣтельствуется опытомъ, убѣждающимъ насъ, что нѣтъ ничего болѣе труднаго, какъ достиженіе счастья. Перепадающія въ нашей жизни свѣтлыя минуты слишкомъ бываютъ кратковременны. Неумолимое время быстро уноситъ ихъ въ своемъ невозвратномъ потокѣ, и мѣсто ихъ въ нашемъ морѣ житейскомъ снова заступаютъ смятеніе, волны, а часто и разрушительныя бури. Не трудно видѣть и причины такой скудости даровъ счастья. Растравлено въ человѣкѣ то, что наименѣе можетъ обезпечить ему миръ душевный, довольство и спокойствіе, это главное, безъ чего немислимо никакое земное счастье. Мелочи жизни, заглушающія въ насъ лучшія чувства и укореняющія стремленія себялюбивыя, самое это самолюбіе, воспаленное и обостренное до той крайней степени, что не выносить и малѣйшаго прикосновенія, безпокойный, малоосмысленный недосугъ, какъ слѣдствіе неудовлетворенности ненасытнаго своекорыстія, это наконецъ постоянное пребываніе наше внѣ себя, вдали отъ внутренней хранины души нашей, вотъ обычное для нашего особенно времени зрѣлище. Есть ли это свѣтлый путь живота, а не мрачный путь смерти. Довольно только прислушаться къ сокровенному голосу нашего внутренняго человѣка, чтобы имѣть отвѣтъ ясный и безошибочный. Что иное, какъ не тайный протестъ противъ этого пути, какъ пути ложнаго и пагубнаго, выражается въ переживаемыхъ человѣкомъ минутахъ душевнаго томленія, неудовлетворенности и горькаго разочарованія, не повидаящихъ его и среди видимаго довольства, при легкомъ, повидимому, и пріятномъ несеніи жизненнаго бремени? Но этого мало. Изъ среды самой же суеты житейской начинаютъ слышаться и открыто протестующіе голоса, призывающіе человѣка остановиться, опомниться и заглянуть внутрь себя, дабы найти затерянную мѣрку разумной дѣятельности. Голосъ благовременный, знаменательный, вѣрно указывающій болѣзнь времени, но тщетно пытаю-

щійся указать врачество для нея въ области той же человѣческой немощи. Потому вѣдь и кружится человекъ въ водоворотѣ житейской суеты, что не находитъ въ себѣ точки опоры, которая дала бы устойчивость пути и ясность цѣли жизни. Нѣтъ, стать выше жизненной суеты и не быть ею увлеченнымъ, найти утраченные истинный смыслъ и цѣль, а вмѣстѣ — и счастье жизни, это — задача, непосильная для человека съ одними его естественными силами. Нужно, чтобы въ немощахъ его свершилась сила иная, высшая, — сила Божія. А для сего надлежитъ человеку прежде всего сознать нужду въ этой высшей помощи и научиться отъ распутія міра и плоти обращать взоръ свой къ Тому, Кто Одинъ есть и путь, и истина, и жизнь.

Вотъ предметы, требующіе полного нашего къ себѣ вниманія, особенно при вступленіи въ новое лѣто жизни, дабы наши обычныя пожеланія и ожиданія новаго счастья освободились отъ того ложнаго смысла, какой обычно придается имъ нашимъ легкомысліемъ.

Ничего новаго не принесетъ намъ новый годъ самъ по себѣ. Мы пожнемъ только то, что посѣяно нами. По слову Спасителя, *не собираютъ смоковъ съ терновника и не снимаютъ винограда съ кустарника* (Лук. 6, 44). Если корни гнилы, если сѣются только плевелы, то откуда возьмутся здоровые отпрыски, и что возрастетъ въ новомъ году, какъ не плевелы же? Только доброе сѣмя, падающее притомъ на добрую почву, принесетъ и плоды благіе. Это доброе, святое сѣмя не есть новое что либо для насъ, христіанъ, но всего чаще и не столь близко извѣстное, чтобы не требовало непрестанно о себѣ напоминанія. Это сѣмя есть Слово Божіе, которое принесъ на землю едиnorodный Сынъ Божій. Чѣмъ чаще мы будемъ со Христомъ въ Его Божественномъ Словѣ, чѣмъ болѣе будемъ узнавать Его и научиться отъ Него правильному отношенію къ жизни, тѣмъ болѣе Его обновляющее насъ вліяніе будетъ отпечатлѣваться въ нашемъ сердцѣ. Каж-

дое наше дѣло совершается подь извѣстнымъ настроеніемъ. И важно, чтобы настроенія эти создавались подь впечатлѣніемъ Божественныхъ словъ Спасителя.

Какъ же заповѣдуетъ Спаситель относиться къ жизни со всѣми ея тревоженіями, чтобы можно было приобрести и сохранить спокойствіе душевное и не блуждать безъ путеводной звѣзды по бурному морю житейскому? Онъ говоритъ намъ: *возмите иго Мое на себѣ, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обратите покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть* (Мѡ. 11, 29. 30). Вотъ тайна жизни, указываемая Спасителемъ, для вступленія на путь живота. Вотъ то благое иго, тотъ способъ несенія жизненнаго бремени, при которомъ не наступитъ человѣкъ бури житейскія и на путь ложный его не уклонитъ. Кротость и смиреніе изгоняютъ изъ сердца человѣка его злѣйшаго врага--самолюбіе и тѣмъ приготавливаютъ въ немъ почву для всѣхъ другихъ добродѣтелей, обобщающихся въ одной главной—въ любви немислимой безъ самоограниченія, безъ жертвъ. Человѣкъ, свободный отъ самоувѣренія, не оскорбится не признаніемъ его со стороны другихъ; онъ недоступенъ для всякаго нападенія извнѣ; не предается самоувѣреннымъ надеждамъ,—оттого не испытываетъ и горькихъ разочарованій. А такимъ путемъ обрѣтаетъ онъ истинный покой душѣ своей, полное душевное равновѣсіе, котораго не знаетъ человѣкъ, думающій найти душевное удовлетвореніе въ непрестанномъ питаніи болѣзненно развитаго самолюбія. Только кротость и смиреніе сердца воспитываютъ въ человѣкѣ ту истинную свободу духа, о которой такъ много у насъ говорится, но которой только призракъ наблюдается въ нашей суетной жизни, этой неволѣ среди плѣняющихъ насъ низменныхъ влеченій. Ищется у насъ свобода участія въ устроеніи дѣлъ общественныхъ и забывается истинная свобода личности, свобода подчиненія внутреннему голосу просвѣщенной совѣсти, свобода сужденія прежде всего о себѣ, о своихъ способностяхъ и

стремленіяхъ. Эта истинная свобода есть свобода подчиненія благому игу Христову, есть постепенное уподобленіе Спасителю въ Его отношеніи къ міру,—до той конечной цѣли, когда человѣкъ начинаетъ пребывать въ Христѣ, и Христосъ пребываетъ въ немъ и проявляетъ свою Божественную преобразующую силу. Въ этомъ путь живота, въ этомъ высшая добродѣтель, въ этомъ же единеніи, въ духѣ любви со Христомъ, и высшее, ничѣмъ незамѣнимое и невозмутимое счастье человѣка. Этого благодатнаго мира душевнаго не нарушить уже никакая невзгода житейская, не смутятъ никакіе дары земнаго счастья. Знаетъ имъ человѣкъ истинную цѣну и бываетъ не рабомъ, а господиномъ міра и плоти, не забывающимъ, что ему одному изъ всѣхъ тварей причествуетъ царственный вѣнецъ. Онъ чувствуетъ себя гражданиномъ другого міра; кругозоръ его расширяется; сердце знаетъ высшія, не земныя радости; земля не влечетъ его къ себѣ съ непреодолимою силою, и бремя жизни становится для него легкимъ. Это есть то царство Божіе, внутри насъ находящееся, которое заповѣдуетъ Спаситель искать прежде всего, дабы научиться правильному отношенію ко всему земному.—Правда, не легкою этотъ путь уподобленія Христу въ первыхъ шагахъ. Болѣзненные разрывы нашихъ привязанностей, удаляющихъ насъ отъ Бога, но они неизбежны: только въ мірѣ горнемъ—ангеловъ и св. человѣковъ—поклоненіе Господу свободно отъ борьбы и страданій. Да и трудны лишь первые шаги смиренія сердца. А лишь только начинаютъ увядать корни самолюбія, сердце открыто уже для дѣйствія на него Божественной силы, и человѣкъ становится вѣтвью, привитой къ истинной лозѣ—Христу и способнымъ дѣлается приносить плодъ многъ. Да и можетъ ли трудъ обращенія къ Господу, временный и ведущій къ успокоенію, идти въ сравненіе съ скорбью и тѣснотою, вѣчными и безпросвѣтными, составляющими неизбежный удѣлъ человѣка, творщаго злое!

Итакъ, всякій начинъ въ дѣлѣ обновленія нашей жизни, въ дѣлѣ истиннаго освобожденія нашего духа, чтобы чистымъ сердцемъ зрѣть Бога и Его отражать въ своемъ сердцѣ и жизни, будетъ лучшею отъ насъ жертвою Господу въ день новолѣтія. Съ спокойнымъ духомъ переступить тогда христіанинъ чрезъ границу новаго года. Ему не нужно уже будетъ тревожныя движенія души своей въ вратахъ новолѣтія заглушать звуками веселія, въ которыхъ затруднится всякій дать себѣ ясный отчетъ и которое отзывается развѣ тѣмъ неутѣшительнымъ смысломъ, что обычное начало не предвѣщаетъ новаго и въ продолженія... Но св. церковь своею попечительностью восполняетъ то, что забывается суетностью человѣческою. Она призываетъ насъ теперь къ нарочитому моленію, прилчествующему дню новолѣтія. Возблагодаримъ же Господа, Отца щедротъ, что Онъ хранилъ доселѣ жизнь нашу среди тлѣнія и смерти и даровалъ намъ все потребное для жизни. Сколько разъ, можетъ быть, смертная коса уже носилась надъ нашими главами, какъ сразила она многихъ за истекшій годъ, и только рука Милосердія Небеснаго отклоняла ее отъ насъ и даровала намъ новое лѣто жизни, этотъ любвеобильный голосъ къ намъ Отца Небеснаго. Дается намъ еще время благоприятное, даются дни спасенія. И да будутъ дни года новаго для насъ путемъ живота, а не путемъ смерти,—лютой смерти грѣшника тѣлесной, а еще болѣе страшной смерти духовной, подъ бременемъ грѣха и нечестія! Да укрѣпитъ Господь наши слабыя силы на пути добродѣтели и да благословитъ вѣнецъ новаго лѣта своею благостію! Аминь.

Протоіерей В. Знаменскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 года журналъ „Воскресный День“, вступить въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1894 году дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб.

На полгода 2 р. 50 к.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

### I. Литературный отделъ.

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія и его значеніе.

4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) *Еламелльская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣровавій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль.* Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.*

9) *Церковно-бытовая жизнь.* Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія.* Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

### II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ, добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и пр. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. Редакторъ-издатель свещ. С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1894 г.

ДЪТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Журналъ „Игрушечка“, вступая въ пятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по той же программѣ.

Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

Годъ IV.

## ДЛЯ МАЛЮТОКЪ.

Годъ IV.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, И. Бѣловсовъ, М. Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, С. Д. Дрожжинъ, В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каравинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Кузлинъ, С. И. Лаврентьева, В. Ладыженскій, Н. С. Лѣсковъ, К. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тур-

генева, А. И. Фаресовъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Чюмина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), И. И. Теохтистовъ и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналъ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каравинъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бемъ, Н. Н. Ольшанскій и другіе.

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіи года получаютъ одну даровую премію съ отдѣломъ „Для малютокъ“ двѣ преміи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ доставкой и пересылкою на годъ 3 руб.

Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 р.

*Особой подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.*

Съ 1894 года будетъ выходить при журналѣ „Игрушечка“, а также и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое изданіе.

## „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до школьнаго возраста.

Программа изданія: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и элементарному обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи.

*Подписная цѣна на педагогическое изданіе „На помощь Матерямъ“.*

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россію 3 руб. Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной безпл. прем. 5 р. Съ журналомъ „Игрушечка“, съ особымъ отдѣломъ „Для Малютокъ“ и двумя бесплатными преміями 7 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фуриштатская ул. л. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница *А. Тюфяева-Тульинова.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ .

**„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“**

Какъ сохранить здоровье, какъ предотвратить все вредное для организма, какъ обращаться съ простыми заболѣваніями до прибытія врача, что дѣлать въ несчастныхъ случаяхъ, какъ воспитывать дѣтей на началахъ раціональной гигиены, какъ устроить свою жизнь, чтобы сохранить свѣжесть духа и крѣпость тѣла, равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ, однимъ словомъ, „какъ намъ жить, чтобы здоровыми быть!“ — вотъ что ставитъ себѣ цѣлю журналъ „Будьте здоровы!“ и что послужитъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія на его страницахъ.

Журналъ „Будьте здоровы!“ выходитъ съ 1 января 1894 года 2 раза въ мѣсяць выпусками большаго формата съ многими рисунками и приложеніями. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ и 3 рубля за полгода.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская улица, № 19. Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

Редакторъ-издатель *Др. И. И. Зарубинъ.*

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная

Стран

1. Распоряженія епархіального начальства . . . . . 17
2. Обь открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ . 18
3. Избраны на должность предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . . —
4. Выданы книги для сбора добротныхъ подаяній . —
5. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства за 1893 годъ . . 19
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . 45

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово на новый 1894-й годъ . . . . . 55
2. Объявленія.

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.