

1 Августа

❖ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ❖

1906 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза
въ мѣсяць, съ без-
платнымъ прибав-
леніемъ: „Холмскій
Народный Листокъ“.
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
5 р. Отдѣльные но-
мера по 20 коп., съ
пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи:
г. Холмъ, Любл. г.
Дух. Сем. Плата за
помѣщ. объявленій:
За 1 страницу—4р.,
1/2 стр.—2 р. 25к.,
1/4 стр.—1 р. 25 к.,
за строку—15 коп.
Многократн. объ-
явл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прикѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 15.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь Финляндскій
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:
„Волею Нашею призваны были къ строительству за-

конодательному люди, избранные отъ населенія.

Твердо уповая на милость Божию, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.

Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія, и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія вмѣсто работы, строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенство законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашей Монаршей волею, и къ дѣйствіямъ, явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.

Смущенное же таковыми не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшение народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволия или беззаконія и всею силою Государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ Землѣ Русской и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ царственныхъ трудовъ Нашихъ, — поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій безъ ущерба чужому владѣнію, получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить по призыву Нашему всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончатель-

ное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ указомъ Нашимъ Правительствующему Сенату 8 сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

Царь вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава Земли Русской“.

Данъ въ Петергофѣ въ 9 день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

П.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1906 года за № 7181 дано знать, что Холмскому Епархіальному Начальству разрѣшено ввести въ Яблочинскомъ первоклассномъ необщежительномъ монастырѣ порядки монастырскаго общежитія съ сохраненіемъ положеннаго для сей обители штата, и что настоятель сего монастыря архимандритъ *Аркадій*, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ должности настоятеля и вмѣсто него назначенъ инспекторъ Московской Духовной Академіи, архимандритъ *Іосифъ*.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія: а) *съ выдачею свидѣтельствъ*: 1) дворянкѣ *Анастасіи Синельниковой* за пожертвованіе на ремонтъ Бердыщской церкви, Холмскаго уѣзда, 200 р. и на пріобрѣтеніе облаченій для той же церкви 75 р.; и 2) потомственному почетному гражданину *Александрѣ Кобычеву* за пожертвованіе въ Раколупскую церковь, Холмскаго уѣзда, полного священническаго облаченія цѣною 60 р. и на престольнаго евангелія цѣною 75 р., въ Туровецкую церковь того же уѣзда, — на престольнаго евангелія цѣною 36 р., — въ Куликскую церковь того же уѣзда — облаченій на престоль и жертвенникъ и священническаго облаченія, на сумму 94 р. и въ Полюбичскую церковь, Влодавскаго уѣзда, священническаго облаченія, покрововъ и катапестамы, на сумму 50 р.; и б) *безъ свидѣтельствъ*: 1) *неизвѣстному* за пожертвованіе въ Полюбичскую церковь, Влодавскаго уѣзда, четырехъ подсвѣчниковъ, плащаницы, трехъ полныхъ священническихъ облаченій, двухъ подризниковъ, пасхальнаго трикирія и облаченій на престоль и жертвенникъ, — всего на 600 р., 2) *Дялиной* за пожертвованіе въ ту же церковь полного священническаго облаченія, покрововъ, пасхальнаго трикирія и двухъ иконъ, — всего на 112 р.; и 3) *К. А. Протопопову* за пожертвованіе въ ту же церковь 3¹/₂ пудовъ свѣчь и 7 ф. ладону, — всего на 115 р.

Объявляется признательность Его Преосвященства учителю Руднянскаго начальнаго училища *Александрѣ Пралевскому* за участіе въ трудахъ мѣстнаго священника по веденію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и въ церковномъ хорѣ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Возведенъ въ санъ архимандрита 22 іюля Инспекторъ Холмской Дух. Семинаріи, іеромонахъ *Севастьянъ*, назначенный на должность ректора Каменецъ-Подольской духов. семинаріи.

Назначены: состоящій на вакансіи священника при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ протоіерей *Николай Ганкевичъ* ключаремъ того же собора и настоятели церквей: Новосельской, Томашовскаго уѣзда, священникъ *Матвій Таратута* и Грабовецкой, Грубешовскаго уѣзда, свя-

щенникъ *Владиміръ Ивановъ* помощниками Благочинныхъ — первый второго Томашовскаго, а послѣдній второго Грубешовскаго округовъ.

Перемѣщены: бывшій настоятель Яблочинскаго монастыря, архимандритъ *Аркадій* въ число братіи Холмскаго архіерейскаго дома; причисленный къ братіи сего дома іеромонахъ *Серафимъ* въ число братіи Яблочинскаго монастыря; настоятель Краснобродской церкви, Замостскаго уѣзда, священникъ *Антоній Корольчукъ* настоятелемъ Городловской церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 августа, помощникъ настоятеля Томашовской церкви, священникъ *Николай Леоновичъ* настоятелемъ Краснобродской церкви съ 1 августа, и настоятель Городловской церкви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Дроздъ* настоятелемъ Подгорецкой церкви, того же уѣзда, съ 1 августа.

Награжденъ набедренникомъ настоятель Туровецкой церкви священникъ *Владиміръ Боровецъ*.

Уволены отъ должностей: настоятель Шлятинской церкви, Томашовскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Ярошевичъ* въ виду назначенія его законоучителемъ Замостскихъ мужской и женской гимназій, съ 1-го августа, и псаломщикъ Серочинской церкви, Соколовскаго уѣзда, *Петръ Туревичъ*, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, съ 15 іюля.

Утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика Русско-Вольскаго прихода, Радискаго уѣзда, *Онуфрій Рудницкій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Бородинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Инатій Марцихъ*, къ Цыповской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Евгеній Подсонскій*, къ Селецкой церкви, того же уѣзда, крестьянинъ *Юліанъ Герасимюкъ*; къ Яновской церкви (Любл. губ.) страховой оцѣнщикъ Яновскаго уѣзда *Александръ Фодотовъ* и къ Отроческой церкви, Яновскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Левчикъ*.

Посвящены въ стихарь 2 іюля псаломщики Вербковицкой церкви *Петръ Лукасюкъ* и Турковицкой церкви *Василій Мартынецъ* и 22 го іюля псаломщикъ Долговской церкви *Михаилъ Струкъ*.

Рукоположенъ во діакона учитель Сайчицкой церковно-приходской школы *Андрей Дацкевичъ*.

Отъ Совѣта Яблочинской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Яблочинской второклассной школы симъ объявляетъ, что 17, 18 и 19 августа текущаго года будутъ производиться въ ней пріемныя испытанія. Школа находится въ селѣ Яблонѣ Сѣдлецкой губ. въ трехъ верстахъ отъ развѣзда Дубицы, Брестъ-Холмскаго желѣзнодороги.

Въ школу принимаются ученики церковныхъ школъ и начальныхъ министерскихъ училищъ Холмской епархіи, окончившіе въ нихъ курсъ. Изъ Варшавской епархіи принимаются въ школу ученики только изъ Сувалкской губ., кромѣ города Сувалокъ. Приѣмныя испытанія будутъ производиться по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и *только* въ младшее отдѣленіе школы.

Принимаются въ школу ученики *крестьянскаго сословія* отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ, православные, обладающіе голосомъ и слухомъ и вполне здоровые. — Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ слѣдуетъ подавать на имя завѣдующаго школой, Священника Яблочинской церкви (черезъ почт. ст. Славатычи, Сѣдлецкой губ.) Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (можетъ быть краткая), 2) свидѣтельство приходскаго священника о бытіи у исповѣди и поведеніи.

На казенное содержаніе принимаются по конкурсу выдержавшіе испытаніе лучше другихъ.

Казеннокоштные получаютъ бесплатно квартиру, столъ, учебники, книги для чтенія и медицинскую помощь; одежда, бѣлье, постель должны быть собственныя.

Плата за своекоштныхъ положена 33 рубля за учебный годъ, и вносится она по третямъ (за 1 треть—15 руб., за 2—10 руб., за 3—8 руб. впередъ за каждую треть).

Каждый воспитанникъ школы обязанъ имѣть подушку, теплое одѣяло, сѣнникъ, не менѣе двухъ простынь, пять паръ бѣлья и носовые платки.

IV.

ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ,

были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъ емъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣленно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаётъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненіяхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко упо-

ваеть, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ ул. Жуковскаго, 27).

V.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда Духовенства Холмской Епархіи, отъ 24—27 января

1906 года за № 175.

(Оковчаніе).

*Выписка изъ постановленія духовенства Радинскаго округа,
отъ 17 января 1906 г.*

1) Освѣдомившись изъ циркулирующихъ слуховъ о прибытіи въ январѣ с. г. въ городъ Холмъ чиновниковъ, командированныхъ Г. Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ по дѣлу о присоединеніи нѣкоторыхъ уѣздовъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній къ Волинскому и Виленскому генераль-губернаторствамъ, окружное духовенство обращается къ Епархіальному Начальству съ всеподданнѣйшей просьбой ходатайствовать предъ подлежащей властью о присоединеніи Холмской Руси и Подляшья, какъ связаннаго историческимъ прошлымъ цѣлаго, къ Кіевскому именно Генераль-Губернаторству и то не иначе, какъ по предварительномъ соединеніи этихъ областей въ одну „Холмскую губернію“, съ губернскимъ гор. Холмомъ во главѣ, для того, чтобы издавна связанная между собой въ этнографическомъ и религіозномъ отношеніяхъ Холмская Русь и Подляшье, а нынѣ составляющія одну Холмскую епархію, не разрывали своего союза, столько лѣтъ дававшего областямъ этимъ поддержку въ борьбѣ съ натискомъ иноплеменниковъ и иновѣрцевъ, а напротивъ, объединились-бы еще тѣснѣе общими мѣстными и религіозными интере-

сами въ дорогѣмъ сердцу каждаго обитателя Холмско-Подляшской Руси гор. Холмъ, который со времени Высочайшаго Указа 11 декабря 1905 г. становится для населенія Холмской Руси и Подляшья центромъ избранія общаго для этихъ мѣстностей депутата въ Государственную Думу.

2) По свѣдѣнїямъ изъ достовѣрныхъ источниковъ нѣсколькимъ монахамъ базилианскаго ордена изъ Галиціи разрѣшена религіозная пропаганда въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ съ цѣлью возвращенія въ унию б. упорствующихъ, нынѣ перешедшихъ, въ католичество. Принимая во вниманіе, что базилиане ученики іезуитовъ, съ одной стороны, безъ сомнѣнія, не ограничатъ своего поля дѣятельности новокатоликами, а будутъ хотя и тайнымъ образомъ, совращать православныхъ въ унию, съ другой-же стороны, публичнымъ доказательствомъ пропагандируемаго ими ученія произведутъ соблазнъ среди тѣхъ православныхъ, которые хотя и преданы нынѣ православной церкви, но помнятъ и „униатскія времена,“ окружное духовенство обращается къ Епархіальному Начальству съ всепокорнѣйшей просьбой возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о не дозволеніи монахамъ Галицкаго базилианскаго ордена пропагандировать свое ученіе въ нашей Епархіи.

3) Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года владѣлецъ Майоратнаго имѣнія Конколевица, Радинскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Николай Павловъ подалъ настоятелю Русско-Вольскаго прихода заявленіе о безповоротномъ и твердомъ рѣшеніи своемъ продать при посредствѣ крестьянскаго Банка часть упомянутаго имѣнія православнымъ крестьянамъ Холмской епархіи, съ цѣлью принести посильную помощь страдающимъ отъ латино-польскаго фанатизма русскимъ людямъ. Имѣніе это, состоящее изъ 1343 морговъ пахатной и луговой земли и 890 морговъ лѣса, предположено расколониловать на 60 съ лишнимъ хозяйствъ. Въ окрестномъ православномъ населеніи вѣсть о предстоящей въ Конколевицѣ колонизации вызвала необычайный подъемъ духа и такое движеніе, что въ теченіе одного мѣсяца изъявило свое желаніе переселиться въ Конколевицкое имѣніе свыше 300 хозяевъ. Усматривая въ подобнаго рода использованіи Майоратныхъ имѣній нашего Холмско-Подляскаго края величайшее благо для гонимыхъ новокатоликами бѣдныхъ православныхъ людей, разбросанныхъ не рѣдко по два-три семейства въ мѣстностяхъ съ поголовнымъ ново-католическимъ населеніемъ, духовенство полагаетъ, что было-бы весьма полезно для православно-русскаго дѣла нашей епархіи расколонилованіе вышесказаннымъ порядкомъ и прочихъ майоратныхъ имѣній Холмско-Подляшской Руси. Извѣстно, что очень немногіе изъ нынѣшнихъ майоратныхъ владѣльцевъ лично ведутъ свое хозяйство, большинство изъ нихъ сдаютъ

свои имѣнія въ аренду полякамъ или нѣмцамъ (и почти никогда русскимъ людямъ) и этимъ самымъ извращаютъ идею правительства, положенную нѣкогда въ основаніи майоратныхъ имѣній, какъ русскихъ насажденій въ польскомъ краѣ. Въ виду изложеннаго, окружное духовенство всепокорнѣе проситъ Епархіальное Начальство обратиться къ майоратнымъ владѣльцамъ Холмско-Подляшской Руси съ предложеніемъ обратить свои имѣнія въ колоніи для православныхъ людей нашей епархіи порядкомъ, примѣненнымъ къ расколонизованію части майоратнаго имѣнія Конколевица.

4) Въ виду усиленной пропаганды римско-католическаго вѣроученія, старающагося всѣми мѣрами доказать мѣстному православному населенію свое превосходство надъ ученіемъ св. православной Церкви, духовенству нашей епархіи безусловно необходимо располагать всѣми средствами, способными доказать несостоятельность римско-католическаго ученія и подтвердить истинность православія. Въ числѣ этихъ средствъ, по мнѣнію Окружнаго духовенства, одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять Евангеліе на русскомъ языкѣ съ параллельнымъ текстомъ на польскомъ языкѣ и подстрочными толкованіями на обоихъ языкахъ тѣхъ мѣстъ св. Евангелія, которыя доказываютъ превосходство православнаго вѣроученія надъ католическимъ (напр., причащеніе подъ обоими видами, дарованіе права „вязать и рѣшать не только одному св. апостолу Петру, но и прочимъ апостоламъ и т. п.). Такого рода „толковья“ евангелія, съ одной стороны, служили бы пособіемъ для духовенства въ полемическихъ бесѣдахъ съ католиками, цитирующими мѣста св. Евангелія по польски, а съ другой стороны, такъ сказать, воочію убѣждали бы католиковъ, особенно новообращенныхъ изъ упорства, что не всякое ученіе, выдаваемое ксендзами за непреложно истинное, — таково въ дѣйствительности. Разъ усомнившись въ правильности толкованія св. евангелія ксендзами, у весьма многихъ католиковъ, ищущихъ истины, явился-бы живѣйшій интересъ къ непосредственному знакомству съ запретнымъ для нихъ плодомъ — Евангеліемъ, которое, кстати, написано не на бойкотируемомъ ими русскомъ, а на дорогомъ ихъ сердцу польскомъ языкѣ и при томъ съ соотвѣтствующими разъясненіями. Ближайшее знакомство католиковъ съ истинами благовѣстія Христова, если бы и не утвердило ихъ въ признаніи полного превосходства православія надъ католичествомъ, то во всякомъ случаѣ въ значительной мѣрѣ охладило бы ихъ религіозный пылъ и уменьшило бы тотъ фанатизмъ, который дѣлаетъ весьма тягостнымъ для православныхъ совмѣстное жительство съ ними.

Въ виду вышеизложеннаго Окружное Духовенство всепокорнѣе проситъ Епархіальное Начальство возбудить предъ св. Синодомъ соотвѣтственное ходатайство о напечатаніи для нашей Епархіи Евангелія

на русскомъ и польскомъ языкахъ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ. Расходы по изготовленію такихъ Евангелій могутъ быть покрыты изъ церковныхъ и братскихъ суммъ.

Миліе депутатовъ Варшавской Епархіи по вопросу о раздѣленіи капиталовъ фонда.

Депутаты Варшавской Епархіи, соглашаясь въ общемъ съ постановленіями о. о. депутатовъ Холмской епархіи по предложенному вопросу, единогласно считаютъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія поправки въ предложеніи и опредѣленіи девятой статьи журнала соединеннаго Съѣзда.

1) Въ предложеніи на оборотѣ пятого листа журнала Съѣзда въ строкѣ пятой сверху замѣнить выраженіе: „добиваться раздѣленія фонда между двумя епархіями“ выраженіемъ: „сообщить съѣзду духовенства Холмской Епархіи о состоявшемся рѣшеніи съѣзда духовенства Варшавской Епархіи раздѣлить капиталы фонда между двумя епархіями.“

2) Въ опредѣленіи на седьмомъ листѣ строкѣ 17 снизу слово: „многіе“ замѣнить „нѣкоторые“.

3) Въ опредѣленіи на листѣ восьмомъ четвертая строка снизу написано: „поручается своевременно, т. е. по рѣшеніи Епархіальными и Синодальными Властями о раздѣленіи Попечительскаго сиротскаго капитала духовенства древле православныхъ приходовъ Холмско-Варшавской Епархіи, произвести точный и правильный расчетъ капиталовъ фонда.“ Изъ этого опредѣленія видно, что духовенство Холмской Епархіи ставитъ раздѣлъ капиталовъ фонда въ прямую зависимость отъ раздѣла сиротскаго капитала и тѣмъ принудительно отодвигаетъ раздѣлъ фонда, вызываемый жизнью двухъ отдѣльныхъ Епархій, на неопредѣленное время. Между тѣмъ какъ депутаты Варшавской Епархіи настойчиво просили не ставить дѣленіе капиталовъ Попечительскаго фонда въ связь и зависимость отъ дѣленія капиталовъ, принадлежащихъ попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія древле православныхъ церквей, такъ какъ послѣдніе (капиталы) не имѣютъ ничего общаго съ капиталами попечительскаго фонда и при томъ пока находятся въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства. Поэтому депутаты Варшавской Епархіи просятъ, чтобы соединенная коммисія въ Іюнь мѣсяцъ текущаго года подвела окончательные итоги расчетовъ раздѣла и точно опредѣлила срокъ фактическаго раздѣла фонда и связанныхъ съ нимъ похоронной кассы и $\frac{1}{2}$ % взносовъ на стипендіи въ Холмскомъ Маріинскомъ Училищѣ.

4) Въ опредѣленіи на одиннадцатомъ листѣ въ 17 строкѣ снизу

фразу: „выдавать Варшавской епархіи деньги не наличными, а бумагами $\frac{1}{2}\%$ по номинальной и нарицательной ихъ стоимости, дабы при обмѣнѣ ихъ на наличныя не вводитъ въ издержки и убытки фондъ“ замѣнить словами: „раздѣлить между обѣими Епархіями капиталы фонда (процентныя бумаги и наличныя деньги въ день раздѣла) пропорціонально взносамъ и расходамъ за все прошедшее время“.

5) Въ опредѣленіи на томъ же листѣ строка одиннадцатая снизу слова: „по инымъ денежнымъ счетамъ“ замѣнить словами: „по похоронной кассѣ и $\frac{1}{2}\%$ взносамъ на стипендіи въ женскомъ Маріинскомъ Училищѣ.“

6) Въ опредѣленіи на томъ же листѣ въ строкѣ 4—5 снизу слово: „обязывается“ замѣнить словомъ „согласно“.

26 января 1906 года г. Холмъ.

Протоіерей Антоній Рудлевскій.

Священникъ Іаковъ Заркевичъ.

Священникъ Іустинъ Палецкій.

Священникъ Александръ Липецъ.

Священникъ Димитрій Шимковичъ.

*Особое мнѣніе о. депутата 1-го Бѣлгородскаго округа,
Протоіерея Тимофея Трача.*

Духовенство Варшавской епархіи настаиваетъ на раздѣлѣ средствъ Попечительскаго фонда между Холмской и Варшавской епархіями.

Заявленія и просьбы громаднаго большинства депутатовъ Холмской епархіи — не дѣлиться были не приняты депутатами Варшавской епархіи. Уступая ихъ настойчивымъ просьбамъ, Съѣздъ постановилъ произвести раздѣлъ. Я, какъ представитель округа, поручившаго мнѣ употребить всѣ силы задержать пагубное раздѣленіе, не могу согласиться съ постановленіемъ Съѣзда по слѣдующимъ снованіямъ.

1) Фондъ, только что начавшій крѣпнуть, съ раздѣленіемъ его, подвергается опасности быть поколебленнымъ, а чрезъ то для вдовъ и сиротъ духовенства, очень слабо обезпеченныхъ пенсіей, грозитъ бѣда въ тяжелую минуту жизни остаться безъ средствъ къ существованію.

2) Нѣтъ никакихъ серіозныхъ основаній къ раздѣленію фонда между епархіями, такъ близко соприкасающимися между собою.

3) Раздѣленіе фонда вноситъ раздѣленіе между духовенствомъ обѣихъ епархій, и это дѣлается въ ту пору, когда особенно желательно единеніе между епархіями, поставленными историческими условіями въ крайне тяжелое положеніе, которое усилится при разъединеніи и

отразится на дѣлѣ, которому служить духовенство, крайне неблагопріятно.

Протоіерей *Тимоѣй Трачъ.*

Съ *подлиннымъ* вѣрно Членъ-Секретарь Попечительскаго Комитета. Протоіерей *Николай Ганкевичъ.*

ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу $\frac{1}{2}$ ‰ сбора на стипендіи духовенства въ Холмскомъ Маріинскомъ Женскомъ училищѣ.

Приходъ. Отъ прошлаго 1904 года оставалось 1456 р. 35 коп. Въ теченіе 1905 года поступило $\frac{1}{2}$ ‰ сбора 2949 руб. 40 коп. За 1905 годъ получено $\frac{0}{100}$ ‰ съ „Флавіановскаго капитала“ 90 руб. За 1905 годъ получено $\frac{0}{100}$ ‰ по сберегательной книжкѣ съ текущей суммы 30 руб. 8 коп.

Итого въ приходѣ 1905 г. 4495 руб. 75 коп.

Расходъ. На содержаніе стипендіатокъ во второй половинѣ прошлаго 190 $\frac{4}{5}$ учебнаго года 1250 руб.
 На пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 206 руб. 35 коп.
 На пособіе окончившимъ курсъ изъ „Флавіановскаго капитала“ 90 руб. —
 На содержаніе стипендіатокъ въ первой половинѣ 190 $\frac{5}{6}$ учебн. года 1250 руб. —
 На пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 180 руб. —

Всего израсходовано 2976 руб. 35 коп.

Въ остаткѣ къ 1906 г. состоитъ $\frac{1}{2}$ ‰ сбора 1519 руб. 40 коп.

Въ текущемъ 190 $\frac{5}{6}$ уч. году стипендіями пользуются: *полными:* Солодухова Наталія (дочь ум. псал.) и Супруновичъ Соломонія (дочь ум. псал.), — *половинными* — Степанова Алевктина (д. діак.), Добицкая Галина (д. псал.), Арештовичъ Ольга (д. діак.), Желеховская Татьяна (д. свящ.), Литвинецъ Елена (д. свящ.), Сальвицкая Наталія (д. свящ.), Ваць Елена (д. свящ.), Супруновичъ Евгенія (д. псал.), Удиловичъ Ирина (д. свящ.), Удиловичъ Александра (д. свящ.), Искрицкая Марія (д. свящ.), Рутковская Надежда (д. псал.), Вороновичъ Марія (д. свящ.), Могильницкая Лидія (д. свящ.), Калишукъ Ольга (д. зашт. псал.),

Бренкевичъ Евгенія (д. діак.). Пособіями въ размѣрѣ отъ 10 руб. до 40 руб. воспользовались: Искрицкая (д. свящ.), Баржицкая (д. діак.), Солодухова (д. псал.), Лопатинская (д. свящ.), Юревичъ (д. свящ.), Шидловская (д. псал.), Жироская (д. діак.), Арештовичъ (д. діак.), Добрынина (д. псал.), Козицкая (д. псал.), Супруновичъ (д. псал.), Вороновичъ (д. свящ.), Добицкая (д. псал.) и Желеховская (д. свящ.).

Священникъ Николай Орловъ.

1906 года января 24 дня. Отчетъ сей съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами вполне согласенъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Священникъ Александръ Лицевъ, Священникъ Антоній Кудржинскій, Священникъ Орестъ Мильковъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1906 года января 24 дня. Депутаты округовъ 1 Варшавскаго, 1 Томашовскаго и Радинскаго повѣряли приходъ и расходъ суммъ, вносимыхъ участниками попечительскаго фонда Холмской и Варшавской епархій на 10 стипендій духовенства въ Холмскомъ Маріинскомъ Женскомъ училищѣ, за 1905 годъ, при чемъ оказалось, что въ отчетномъ году поступило на приходъ 4495 р. 75 к. и въ томъ же году расходовано 2976 р. 35 к. Къ 1906 году остается такимъ образомъ 1519 руб. 40 к. Цифры эти вполне согласуются съ наличными кассы и записями прихода и расхода; приходо-расходныя книги ведутся вполне исправно; расходъ суммъ надлежащимъ образомъ оправданъ; частные и общіе итоги совершенно вѣрны. Отчетъ составленъ правильно. — Члены Ревизіонной Комиссіи: Священникъ Александръ Лицевъ, Священникъ Антоній Кудржинскій, Священникъ Орестъ Мильковъ.

Съ подлиннымъ сравню.

Членъ — секретарь Попечительскаго Комитета.

Протоіерей Николай Ганкевичъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Высочайшій Манифестъ. — II. Опредѣленіе Св. Синода. — III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — IV. Воззваніе. — V. Журналь Съѣзда.

1 Августа ❁ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ❁ 1906 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 15. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 15.

I.

О церковныхъ канонахъ.¹⁾

(Окончаніе).

IV. Критерій для опредѣленія неизмѣнности канонѡвъ.

Нѣкоторыя-же измѣненія, какія выставляются какъ необходимыя больше въ литературѣ свѣтской и отчасти богословской, являлись бы не только выраженіемъ непокорности Церкви, выраженіемъ неуваженія къ ней, нежеланія, можетъ быть, несознательнаго пребывать въ союзѣ и единствѣ съ нею, но искаженіемъ христіанскаго ученія о спасеніи, противорѣчили бы вѣрѣ. Напр., такъ мы смотримъ на отмѣну постовъ и монашества. Если бы кто не отвергалъ значенія вообще поста, но говорилъ бы противъ обязательности опредѣленныхъ установленій о постѣ, все равно онъ бы высказывалъ ложную точку зрѣнія. Мы знаемъ, что ранѣе Церковь представляла этотъ подвигъ болѣе свободѣ вѣрующихъ, но послѣ создала для него опредѣленные требованія. Если эти требованія созданы, можно ли отмѣнить ихъ и можно ли говорить объ ихъ строгости, когда въ нихъ Церковь предлагаетъ намъ не чрезвычайный подвигъ, а подвиги, соотвѣтствующіе силамъ всякаго и несовершеннаго христіанина. Равнымъ образомъ, могъ ли бы считаться истиннымъ христіаниномъ тотъ, кто отрицалъ бы монашество, если его создала Церковь и въ немъ проявила свою необыкновенную духовную силу; можетъ ли считаться и истинно церковнымъ человѣкомъ тотъ, кто отрицалъ бы право за монашествующими лицами принимать епи-

¹⁾ См. № 14 „Х. Ц. Ж“.

скопское званіе. быть пастырями Церкви, когда это право за ними признала Церковь, которая вызвала ихъ для дѣятельности церковной изъ ихъ уединенія, въ которое они удалялись, чтобы совершенствоваться духовно? Можно ли говорить о ихъ неспособности управлять Церковію, о незнаніи ими жизни, какъ препятствіи къ пастырству, если силы къ христіанскому пастырству существенно даются благодатію Божіею и жизнью христіанскою? Что принятіе епископства монахами не служитъ противорѣчіемъ ихъ обѣту послушанія и не запрещается правиломъ 2-мъ Константинопольскаго 879 г. собора, бывшаго во храмѣ Премудрости Слова Божія, которое говоритъ противъ принятія монашескаго званія лицомъ, находящимся въ санѣ епископскомъ, а не противъ возможности возведенія монаховъ въ епископы, лучшее тому доказательство практика Церкви вселенской. Но если говорить о несомѣстности обѣта послушанія съ обязанностію управления, то крайнюю точку зрѣнія высказываютъ потому, что то и другое понятіе опредѣляютъ формально и отчасти, можетъ быть, управленіе понимаютъ въ мірскомъ смыслѣ. Но вѣдь обязанность управления учредители монашества, составители правилъ о монашеской жизни возлагаютъ на монаховъ, живущихъ въ монастыряхъ, игуменовъ, архимандритовъ. Что же они отступаютъ отъ созданной ими идеи монашества? Нѣтъ, не надо спорить о словахъ и формальными разсужденіями закрывать истину?

Если говорятъ о возможности для епископовъ состоять въ брачной жизни, то здѣсь конечно, прямо не христіанскаго взгляда нѣтъ, потому что въ Апостольское время имѣлъ мѣсто такой порядокъ. Но если Церковь замѣнила прежній порядокъ настоящимъ, руководясь желаніемъ въ епископахъ имѣть болѣе самоотверженныхъ служителей Церкви, то развѣ можно утверждать, что священнослужители, состоящіе въ брачной жизни, будутъ преданнѣе служить интересамъ Церкви, чѣмъ священнослужители безбрачные? Исключенія здѣсь могутъ быть всегда, но общая точка зрѣнія, высказанная, какъ мы говорили выше, Апостоломъ, вѣдь другая. Если же бы стремленіе къ епископскому званію со стороны лицъ блага духовенства вытекало изъ побужденій мірскихъ, изъ стремленія къ высокой власти, то послужила ли бы эта замѣна ко благу Церкви? Вопросъ здѣсь могъ бы развѣ ставиться такъ: что дѣлать Церкви, если бы среди лицъ монашествующихъ былъ недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ епископства? Для церкви вредна

борьба изъ за сана; но для уничтоженія этой борьбы было бы скорѣе желательно уничтожить съ высшимъ положеніемъ епископа соединенныя выгоды, которыя заставляють въ епископской должности видѣть выгодную мірскую должность и завидовать епископамъ, тогда какъ относительно нѣкоторыхъ изъ святителей не только прежняго времени, но и настоящаго, можно сказать, что они въ этихъ матеріальныхъ благахъ не нуждаются. Вообще же говоря, церковному человѣку можно стремиться къ поднятію монашества, но не къ униженію какимъ либо путемъ этого созданнаго Духомъ Божиимъ въ Церкви института.

Отступленіе отъ духа церковныхъ канонѡвъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отъ свидѣтельствъ, данныхъ въ Словѣ Божіемъ, также замѣчаемъ мы въ сужденіяхъ о взаимныхъ отношеніяхъ между епископомъ, клиромъ и народомъ, которыя (сужденія) высказываются въ связи съ вопросомъ о переустройствѣ нашего церковнаго управленія—высшаго и епархіальнаго, а также съ вопросомъ о составѣ собора. Призывъ мірянъ, а равно и бѣлаго духовенства къ широкому участию въ церковной жизни, конечно есть дѣло необходимое; но въ этихъ проэктахъ, исходящихъ изъ осужденія разобщенія епископовъ съ паствою, забыта и другая не менѣ важная идея—согласія паствы съ своимъ епископомъ и подчиненія его авторитету. Отступившая отъ единства въ воззрѣніяхъ съ своимъ епископомъ та или другая община можетъ быть христіанскою, потому что епископъ можетъ заблуждаться; но могутъ-ли міряне разъединиться со всеми епископами? Можетъ ли тогда сохраниться Церковь? Епископство есть институтъ, возглавляющій Церковь; но если бы лица, составляющія этотъ институтъ, святящій Церковь, низводящій на нее благодать, оказались бы въ заблужденіи, то не померкъ-ли бы въ Церкви источникъ благодати? Это вѣдь въ дѣйствительности такъ, если мы не сдѣлаемъ предположенія, что и лица, впадшія въ ересь, другимъ преподавать благодать могутъ. Съ этой точки зрѣнія, данной въ Словѣ Божіемъ—гдѣ заповѣдуются послушаніе Апостоламъ и ихъ преемникамъ, гдѣ устройство Церкви считается существенно имъ принадлежащимъ дѣломъ,—проведенной въ канонахъ церковныхъ (Апост. пр. 31, 39 и 55), ясно, что въ проэктахъ преобразованія церковной жизни не все оправдывается съ православной точки зрѣнія. Но высказываемыя въ проэктахъ отдѣльными лицами мысли принадлежатъ ли всемъ вѣрующимъ людямъ? Думаемъ, что соглашаясь съ общими основаніями этихъ про-

эктовъ, съ крайними ихъ взглядами не согласятся ни благочестивые міряне, ни большая часть духовенства.

Да, можетъ быть, эти взгляды, возбужденные у авторовъ частію страстію къ полемикѣ, смягчатся, и мы придемъ къ примиренію. Въ нѣкоторыхъ статьяхъ послѣднихъ номеровъ богословскихъ журналовъ такое смягченіе какъ будто бы уже и замѣтно.

Но, конечно, нечего опасаться намъ за Церковь, которую Господь сохранить, какъ вѣдаетъ; мы можемъ бояться за отдѣльныхъ тѣхъ или другихъ чадъ, могущихъ отъ церковнаго сознанія отступить. Кто бы имъ могъ открыть истину. Конечно, болѣе всего люди праведные, знающіе эту истину по живому опыту христіанской жизни. Увы, къ мнѣнію этихъ истинныхъ представителей церковнаго сознанія и жизни мы теперь не обращаемся, да они отъ насъ Господомъ и сокрыты; но читатели, можетъ быть, знаютъ совершенно правильный принципъ, высказанный Хомяковымъ, что истина потому и сохраняется на землѣ, что сохраняется святая жизнь.

Геромонахъ Макарій.

II.

Открытіе православной Холмской епархіи 8 сентября 1905 г.

(въ связи съ краткимъ обзоромъ историческихъ судебъ Холмской Руси и Подляшья). ¹⁾

(Продолженіе).

Со времени введенія уніи въ Холмской епархіи началось въ собственномъ смыслѣ „лихолѣтіе“ для православныхъ и русскихъ людей этой епархіи. Жестокія преслѣдованія болѣе 600 лѣтъ процвѣтавшаго въ Холмско-Подляшскомъ краѣ православія и всего русскаго и нападенія на школы начались съ отъѣзда Поцея и Терлецкаго въ Римъ въ имѣніяхъ и городахъ королевскихъ еще въ 1595 г. Затѣмъ, когда унія восторжествовала, эти преслѣдованія православныхъ распространились по всему краю, и всего болѣе, въ имѣніяхъ лицъ, предавшихъ уніи. Высшее уніатское духовенство, митрополитъ и епископъ, заявлявъ православныя епархіи, спѣшили, опираясь на помощь правительственной вла-

¹⁾ См. № 14 „Х. Ц. Ж.“.

сти, захватить въ свои руки имѣнія православныхъ каеодръ и лучшіе по доходности монастыри и церкви. Въ этомъ усердно имъ помогали: католическое духовенство, іезуиты и буйная польская шляхта, а иногда и еврейчики (Любомль). Народъ силою выгоняли изъ храмовъ и, послѣ кощунственныхъ безчинствъ и разграбленія церковнаго имущества, обращали въ униатскіе (Терлецкій Меоодій—въ Холмѣ, Красноставѣ, Тышовцахъ, Парчевѣ, Островѣ, Грубешовѣ, Белзѣ, Сокалѣ, Бускѣ, Машевѣ и др.), запечатывали ихъ (Красноставскій св.-Троицкій монастырь— тотъ же М. Терлецкій), отдавали въ аренду евреямъ или подъ синагоги (церковь Космы и Даміана въ Холмѣ), обращали въ питейные дома, корчмы, позорные дома, кузницы (церковь св. Троицы въ Холмѣ). Священниковъ били (Пакоста и Збируйскій въ Холмѣ), топили въ рѣкахъ, забивали въ бочки и мучили. „Жидамъ и татарамъ,— скажемъ словами Льва Сапѣги про высшее униатское духовенство,— позволено въ областяхъ королевства имѣть свои синагоги и мечети, а вы печатаете христіанскія церкви“. Школы православныя при церквахъ, гдѣ обучались малолѣтніе, и богоугодныя мѣста, гдѣ призрѣвались старики и старухи, не были пощажены; вооруженныя толпы подъ предводительствомъ иногда даже самихъ епископовъ (Холмъ—Терлецкій М.) напали на эти мирныя учрежденія, производили всякія насилія и неистовства надъ беззащитными людьми. Народъ, лишенный всѣхъ гражданскихъ правъ, безъ церквей и духовенства въ массѣ жилъ безъ благословенія браковъ, въ непотребствѣ; младенцы умирали безъ крещенія, взрослые безъ покаянія, и трупы ихъ были оставляемы безъ погребенія; не дозволялось выносить покойниковъ главными городскими воротами, а гдѣ вывозились нечистоты; выкапывались кости покойниковъ, давались на съѣденіе псамъ или разбрасывались по полю, а живые иногда убивались въ церквахъ (Красноставѣ, Городло, Белзѣ, Бусна). Разумѣется не безъ борьбы православные отдавали свои церкви; елико возможно, защищали они церкви и своихъ духовныхъ пастырей, но эта борьба и защита дорого имъ доставалась: ихъ приговаривали трибуналы польскіе къ обезглавленію, къ позорному столбу, къ отсѣченію рукъ, къ конфискаціи имущества или къ принятію униі (Красноставскихъ мѣщанъ по доносу Ао. Пакосты, Грубешовскихъ по доносу М. Терлецкаго приговорили къ обезглавленію). Но, вѣдь, гоненія, хотя и не въ такой силѣ, однако были и прежде, но они столь пагубно не дѣйствовали на

православныхъ, какъ теперь—во времена уніи, иногда же они и наоборотъ сличивали русскихъ между собою въ столь сильную единицу (XV—XVI в.), предъ которой отступало и само польское правительство (Казиміръ, Александръ, Сигизмудъ I) и даже издавало распоряженія, благопріятныя для первыхъ. Зло уніи преимущественно заключалось въ томъ, что она самихъ русскихъ подѣлила на два враждебныхъ другъ другу лагеря. А такое раздѣленіе есть первый признакъ и причина упадка той общины, гдѣ оно произошло,—въ данномъ случаѣ русскихъ людей не только Холмско-Подляскаго края, но всей западной Руси. Ясно эту мысль выразилъ пламенный защитникъ православія К. К. Острожскій въ своей „Отписи“ Ипату Поцею, гонителю православія и апостолу уніи: „Посмотри теперь окомъ и послухай слухомъ, что вы надѣлали своимъ согласіемъ (уніей), достойнымъ плача и рыданія. Нѣтъ такого города, нѣтъ такого селенія, гдѣ бы вы не наполнили плачемъ, рыданіемъ, стенаніемъ, воплемъ, слезами людей, держащихся отеческаго преданія и вѣры... Какого вы не сдѣлали гоненія, какого поруганія, оплеванія, замѣшательства, какого не произвели кровопролитія, убійства, тиранства, мученія, насилія въ домахъ, церквахъ, училищахъ? *Вы изсушили взаимную любовь въ людяхъ, произвели раздоръ между родителями и дѣтьми, между братьями и братьями... поссорили господина съ крестьянами* ‘.... Унія благодаря раздѣленію, поражаемому въ средѣ русскихъ, одержала временный верхъ надъ чистыми основами древле-отеческой православной вѣры и русскою народностью. Несмотря на все это, православные Холмско-Подляскаго края сдались не сразу. Подляскій протопопъ Несторъ Козменичъ „старый православникъ“—не захотѣлъ подчиниться Ипату Поцею, уніатскому епископу Брестской епархіи, и со всей своей округой отдался въ управленіе Слуцкихъ православныхъ архимандритовъ. Православные же тогдашней Холмской епархіи обращались по церковнымъ дѣламъ къ православнымъ епископамъ: Львовскому, Перемышльскому, Кіевскому, Луцкому, Минскому и 1840-хъ годовъ—Варшавскому, а иногда имѣли и самостоятельныхъ епископовъ, жившихъ въ Холмѣ: Гедeonъ Балабанъ и Петръ Могила (1633 г.), бывший самое короткое время. Сильвестръ Коссовъ (1650 г.),—и внѣ Холма—Пансіей Ипполитовичъ Черкавскій, живущій въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ (1621—1633 г.). Слишкомъ неравны были борющіяся тогда силы въ Холмско-Подляскомъ краѣ, и

слабѣйшимъ пришлось уступить. Число православныхъ стало быстро уменьшаться подѣ вліяніемъ всѣхъ и всяческихъ давленій и невзгодъ. Въ 1690 году окончило свое существованіе Бѣльское братство; въ 1701 г. окончательно приняло унію Замостское Николаевское братство, и къ половинѣ XVIII вѣка, по официальнымъ донесеніямъ польскому правительству, въ Холмской епархіи остались одни только уніаты и католики. Не преклонили своихъ колѣнъ предъ уніей и католичествомъ только Яблочинскій и Дрогичинскій монастыри. Унія по внутреннему своему содержанию—механической сплавъ элементовъ вѣровыхъ и церковнобогослужебнаго строя православно-восточнаго и западно-римскаго, при чемъ до половины 18 вѣка преобладали элементы востока, а съ этого времени до 1770-хъ годовъ—запада, и сама унія была приведена почти къ тождеству съ латинствомъ. Цѣль уніи быть „мостомъ“ для перехода въ латинство, но такъ какъ этого сразу совершить нельзя, ибо чело-вѣкъ весьма туго отрѣшается отъ своихъ вѣрованій и націи, то и изобрѣтатели уніи оставили въ ней весь прежній строй церковной жизни западно-русской, и лозунгомъ уніи былъ одинъ только догматъ о признаніи папы главой церкви. На первыхъ порахъ не требовалось даже, чтобы уніаты признавали догматъ объ исхожденіи Духа Святаго „и отъ Сына“ (Filioque). Обѣщанія римскихъ папъ, при введеніи уніи, оставить для послѣдователей ея въ неприкосновенности устройство церкви православное, таковое же богослуженіе, таинства, обряды, праздненства и обычаи религіозные стали нарушаться первыми учредителями уніи (Ипатъ Поцей и др.). Стали постепенно вводиться римскія начала, сначала частично и отдѣльными лицами, а потомъ—официально и всѣми представителями церковными и гражданскими. Въ 1717 г. созрѣлъ уже планъ, предоставленный генеральному Варшавскому сейму, объ уничтоженіи не только православія, но уніи „презрѣніемъ, преслѣдованіями, притѣсненіемъ послѣдователей онаго и, наконецъ, другими, сколько возможно, дѣйствительнѣйшими средствами“. Это обязаны были дѣлать „чины королевства и каждый, въ особенности полякъ, желающій сохранить и обезопасить цѣлость своего отечества“. Планъ этотъ состоитъ изъ 13 статей, и всѣ приемы, рекомендуемые имъ для совращенія православныхъ и уніатовъ въ латинство, систематически осуществились въ печальной дѣйствительности съ начала XVIII вѣка. Въ области церковнорелигіозной поворотнымъ пунктомъ въ жизни уніи и

санкціей ея латинизиціи служить Замойскій соборъ, созванный въ 1720 году. Правда, этотъ соборъ, по словамъ инициатора его—Льва Кишки-долженъ былъ заняться поднятіемъ упавшаго между уніатами греческаго обряда, на самомъ же дѣлѣ онъ занимался какъ есть обратнымъ дѣломъ. На первомъ засѣданіи его (26 августа) уніаты должны были признать латинскій догматъ *Filioque* и всѣ догматы Флорентійскаго собора. На третьемъ засѣданіи, послѣ повелѣнія поминать папу при богослуженіи, разсматривались и исправлялись уніатскія богослужебныя книги, при чемъ комитетъ выключилъ изъ святцевъ святыхъ православныхъ—русскихъ: Бориса и Глѣба, преподобнаго Сергія и др., какъ схизматиковъ.¹⁾ Самый текстъ богослужебныхъ книгъ и форматъ сближенъ съ латинскими, появилась служба Игнатію Лойолѣ и пр. Первый титулъ этого собора „*de fide catholica*“ запрещалъ *подъ страхомъ отлученія отъ церкви* сноситься съ „схизматической границей“ (т. е. Россіей и вообще православнымъ востокомъ) и „повелѣвалъ, дабы никто не смѣлъ печатать богослужебныхъ книгъ безъ дозволенія... и приобрѣтать такъ-вья изъ-за схизматической границы, равно какъ и приобрѣтенныя доселѣ держать у себя“. Словомъ, Замойскій соборъ повернулъ унію лицомъ къ западу отъ родного востока. Съ этихъ поръ римскія начала стали широкой волной вливаться въ жизнь уніи. Эти римскія начала, постепенно измѣняя основы уніи, логически приводили къ отрицанію ея, какъ отдѣльнаго исповѣданія, и къ безусловному преклоненію предъ тою церковью, которая признавалась носительницей и источникомъ этихъ началъ. По мѣрѣ утраты уніею своихъ отличительныхъ вѣрованій, каноновъ и церковныхъ обычаевъ, унія какъ исповѣданіе, теряла свою личность, а потому неизбѣжно обрекала себя на низшую подчиненную роль въ отношеніи къ римской церкви и лишалась уваженія не только въ средѣ чистыхъ латинниковъ, но и—что всего печальнѣе—въ средѣ лучшихъ своихъ сыновъ, которые искренно искали въ церкви опоры и руководства для своей религіозной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, если латинскія начала абсолютно и единственно вѣрны и прочны, то не лучше-ли черпать ихъ изъ самого источника, т. е. принадлежать къ самому католи-

¹⁾ Комитетъ хотѣлъ вычеркнуть изъ святцевъ Св. Антонія и Θεодосія пещерскихъ, какъ схизматиковъ, и только послѣ долгихъ настояній уніатовъ, эти святые были вновь включены на томъ основаніи, что они не были *схизматиками, а католиками*.

честву непосредственно, чѣмъ получать изъ другихъ рукъ, при чемъ въ какой то неопредѣленной смѣси, т. е. черезъ унию. Если источникъ церковнаго водительства и освященія, глава церкви— папа въ католичествѣ, то ясно, чтобы получить спасеніе надо быть чадомъ римской церкви, а не униі, механической сплавъ вѣрованной коей былъ ясенъ для каждаго образованнаго человѣка. Вотъ почему высшіе русскіе древне-православные роды: Чарторыйскіе, Сангушки, Сопѣги, Радзивиллы и др., убѣдившись въ неизбѣжности униі и понимая сущность ея, прямо переходили изъ православія въ латинство, и многіе изъ прозелитовъ униатскихъ— свѣтскіе и духовные толпами покидали унию для чистаго латинства. Значить Замоискій соборъ, замѣнившій восточныя основы униі латинскими, подписалъ смертный тѣмъ самымъ приговоръ униі, какъ исповѣданію. Въ униі мало по мало остались только въ простотѣ сердца вѣрующіе и рьяные борцы за старину, т. е. крестьяне и бѣднѣйшіе изъ мѣщанъ. Но и въ этой убогой обстановкѣ происходили постоянныя отпаденія, не смотря на всякія огражденія отъ этого униатскими пастырями и даже буллами папъ: Урбана 1624 г., Бенедикта 1755 г., Климента 1597 г. и др. Видимо, униатская вѣра и церковь по степенно обветшавали духовно и матеріально и, лишившись интеллигенціи и средняго класса въ силу перехода ихъ въ латинство, стали „Хлопской вѣрой“ и „Хлопской церковью“. Матеріально-экономическая зависимость крестьянина отъ пана—помѣщика и социальная—гражданская зависимость отъ него же еще болѣе усиливали приниженность униата по сравненію съ католикомъ. Всякому желательно выйти изъ тяжелаго положенія. Исходъ изъ него и былъ подсказанъ латинскимъ духовенствомъ: перейди въ католичество—„въ костелъ“ и ты будешь равноправнымъ тамъ членомъ съ „панями и панами“, а по внутреннему міросозерцанію, твердили католическіе проповѣдники, униа и латинство „вѣштко едно“. Въ крайнемъ случаѣ слѣдуетъ завести у себя въ униатской церкви тѣже порядки, тотъ же строй, что и въ католическомъ костелѣ. Началось перестраиваніе униатскихъ церквей на католическій ладь. Ввелись въ нихъ монстранціи, колокольчики, сигватурки, органы, скамейки, годзинки, рожанцы, литаніи, боковые алтари, иконостасъ уничтоженъ; стали служить мшу „співану“, „читану“, „шептану“, ввелись праздники Божьяго тѣла, культъ сердца Іисуса, нерѣдко было увидать изображеніе непорочнаго зачатія Богоматери, Антонія Падевскаго,

коронаціи Богоматери и т. под. Словомъ, унія приходила почти къ полному тождеству съ латинствомъ. Изгонялось все православно-восточное въ церкви или передѣльвалось до неузнаваемости на латинскій ладъ, забывалась связь Холмщины и Подляшья съ родной Русью: они постепенно сливались съ Польшей. Къ 1860-мъ годамъ все пространство Холмско-Подляскаго края представляло собой обширное кладбище то свѣжихъ еще, то уже истлѣвшихъ сухихъ костей, надъ которыми живые здѣшніе русскіе люди тупо и безучастно ожидали своей очереди въ погибели. Зло усугубилось, когда, по ходатайству познанскаго архіепископа Ледоховскаго, былъ назначенъ во епископа Холмской епархіи (21 мая 1863 г. послѣ Терашкевича) І. Калинскій. Имъ, собственно говоря, при корнѣ было подсѣчено уже полусохшее дерево униатской церкви. Сухія щепы этого дерева разлетѣлись въ разныя стороны и не было никакой надежды соединить ихъ и оживить. Только въ глубинахъ корней сохранились живые соки молитвеннаго духа православно-восточной церкви и русской народности. На нихъ только и оставалась одна надежда, не дадутъ ли они побѣга и отпрыска, могущаго возстановить жизнь Холмскаго Подляскаго края?

Ө. К.

(Продолженіе будетъ).

III.

РЪЧИ

при отпѣваніи кафедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго.

(14 іюня 1906 г.).

Речь прот. Г. Ливотова.

И услышалъ я голосъ съ неба говорившій мнѣ: напиши: отнынѣ блаженны мертвіи, умирающіе въ Господь. Ей, говоритъ Духъ, они успокоются отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними (Апок. 14. 13).

Возл. бр.! сей глаголь съ неба слышалъ Тайнозритель

будущихъ судебъ міра и Церкви Христовой, св. ап. и ев. Іоаннъ Богословъ, и, послушный велѣнію свыше, написалъ сей глаголь въ своей боговдохновенной книгѣ—Апокалипсисъ для нашего назиданія, вразумленія, руководства...

Слышите, бр., блаженны мертвые, но не всѣ, а только умирающіе о Господѣ; умершіе почиютъ отъ трудовъ своихъ, но не всѣ, а только тѣ, которымъ скажетъ сіе Духъ Божій и дѣла которыхъ идутъ вслѣдъ за ними.

Нужно ли вамъ, бр., объяснять: кто суть умирающіе о Господѣ? Безъ сомнѣнія, это тѣ, которые во Христа крестились, въ Его одежду облеклись, это тѣ, которые во время земной жизни ходили во страхъ Божию, которые питались Его живоносными Тѣломъ и Кровію, которые устроили Ему обитель въ своемъ сердцѣ пламенною и постоянною любовію къ Нему, это тѣ, которые при жизни могли бы сказать: не я живу, но живеть во мнѣ Христосъ, о Немъ бо живемъ, движемся и есмы...

Нужно ли, бр., перечислять вамъ дѣла, которыя сопровождаютъ насъ за гробомъ? Конечно, это не дѣла плоти тлѣющія и растлѣвающія, мертвыя и умерщвляющія, это не то, что есть прахъ и пепель,—нѣтъ, это живыя дѣла духа, дѣла покаянія и вѣры, дѣла любви къ Богу и ближнему; такія только дѣла идутъ вслѣдъ за нами, составляютъ небесное наше сокровище, они отворяютъ намъ двери рая. Жаждешь и алчешь правды, возл. о Господѣ братъ, благоустрой свою жизнь такъ, чтобы и ты могъ умереть о Господѣ, чтобы и ты могъ за предѣлы гроба переступить сопровождаемый добрыми дѣлами жизни, чтобы и ты былъ способенъ услышать гласъ Духа Божія: почи добрый рабе и вѣрный отъ трудовъ временной жизни и вниди въ сладостный покой вѣчнаго блаженства...

Достолюбезный о Господѣ братъ и сослужитель нашъ, высокочтимый всѣми нами о. Протоіерей! Благословенная долгоденствіемъ жизнь твоя пресѣклась, странствованіе христіанской души твоей кончилось; отверзлись предъ тобою темныя двери вѣчности, и душа твоя скрылась въ ней, оставивъ здѣсь, какъ дорожную одежду, брненное тѣло, дабы исполнилась надъ нимъ слово Творца: земля еси и въ землю отыдеши (Быт. 3, 19), дабы и оно тлѣніемъ приготовилось къ нетлѣнію, мертвенностію — къ безсмертію... Сама же она преселилась туда, гдѣ многія обители горнія и преисподнія, гдѣ невечерній день и безконечная ночь, гдѣ вѣчный покой и вѣчное мученіе, гдѣ вѣчная жизнь и вѣчная неумирающая смерть...

Глаголомъ съ неба, переданнымъ намъ Тайнозрителемъ,

началь я свое послѣднее прощальное слово къ тебѣ; я глубоко вѣрю, что отнынѣ ты блаженъ, блаженъ потому, что вся жизнь твоя была о Господѣ и кончину жизни далъ тебѣ Господь христіанскую, мирную, непостыдную. Какъ безцѣнный бисеръ, какъ неоцѣнимое сокровище, ты соблюлъ въ сердцѣ своемъ вѣру въ Господа, въ теченіе полстолятія ты самоотверженно проповѣдывалъ Христа распята; въ теченіе многихъ десятилѣтій, въ семь св. храмѣ, ты укрѣплялъ себя пламенною молитвою къ Матери Божіей; питалъ свою душу Пречистымъ Тѣломъ и Пречистою Кровію Господа нашего І. Христа. Продолжительныя богослуженія, казалось, не утомляли тебя: со страхомъ Божиимъ и вѣрою предстоялъ ты предъ престоломъ Божиимъ, образъ твой, какъ священнослужителя, на всегда останется въ памяти насъ, твоихъ сослужителей.

Говорить ли о твоей любви къ ближнимъ? Кто изъ насъ не знаетъ, что единовѣрецъ и иновѣрецъ, единоплеменникъ и иноплеменникъ находили великое утѣшеніе въ твоей любви? Ты былъ готовъ служить и служилъ каждому—полнота и глубина любви къ ближнему въ твоёмъ сердцѣ были удивительныя. Прости, дорогой отецъ, если я нарушу покой души твоей, но я не могу удержаться,—въ наше назиданіе разрѣши мнѣ прочесть одну страницу твоего собственноручнаго предсмертнаго писанія, будь и при гробѣ нашимъ наставникомъ, имѣяй уши слышати, да слышитъ.

„Послѣ 37 лѣтъ и 3-хъ мѣсяцевъ (съ 20 августа 1868 г.) своей епархіальной службы въ гор. Холмѣ, писалъ ты 22-го ноября 1905 года, чувствую великій упадокъ силъ. Особенно подорваны онѣ тѣми гоненіями и насиліями надъ совѣстію православныхъ, которыя послѣдовали отъ поляковъ въ средѣ воссоединившагося отъ уніи населенія нашей епархіи послѣ Высочайшаго указа отъ 17 окт. с. г. Лестію, обманомъ, терроромъ дѣйствовали и дѣйствуютъ поляки, и мое сердце вотъ уже восьмой мѣсяць обливается кровію. Столько трудовъ и заботъ, утѣхи и надеждъ было при воссоединеніи отъ уніи и утвержденіи въ православіи! Я знаю всѣ приходы епархіи съ того времени, когда они были еще уніатскими; при моемъ близкомъ участіи они возрождались въ православной вѣрѣ и русскихъ чувствахъ; я знаю своихъ прихожанъ по имени и фамиліи, по селеніямъ и усадьбамъ, имѣлъ счастье ихъ воссоединять,—одному Богу извѣстно, какъ страдала моя душа въ послѣдніе мѣсяцы, какой болью въ моемъ сердцѣ отражались эти страданія, которыя многихъ погнали въ костель. Если

я еще дышу, еще живу, то живу надеждой, что дастъ Богъ скоро Холмскую Русь выдѣлять изъ Царства Польскаго. Какъ счастливъ я буду, если на склонѣ дней моихъ доживу до этого спасенія здѣшняго русскаго населенія отъ полнаго окатоличенія и ополяченія! Тогда я съ радостію скажу: Нынѣ отпускаеша раба твоего, Владыко!....“

Такова исповѣдь 73-лѣтняго старца—служителя алтаря Господня! Вотъ думы и чувства, наполнявшія душу почившаго! Благостный Владыка нашъ въ произнесенномъ нынѣ словѣ, прекрасно очертилъ величавый образъ почившаго и тѣмъ подтвердилъ исповѣдь этого, по истинѣ, добраго пастыря.

Съ такою исповѣдію предстанетъ почившій и предъ Лицемъ Нелицепріятнаго Судіи и Господа, и мы, его собратья и сослужители, и вы, знаемые имъ по имени прихожане, будемъ свидѣтельствовать: да, таковъ былъ нашъ собратъ, таковъ былъ нашъ Пастырь!

Дѣла почившаго, исходящія изъ истинной любви къ Богу и ближнему, пойдутъ вѣдѣ за нимъ, они будутъ какъ бы выкупомъ за всѣ его вольныя и невольныя прегрѣшенія. Мы искренно и глубоко вѣримъ, что услышишь и ты гласъ Духа Божія: почій отъ трудовъ твоихъ, ввиди, добрый рабе и вѣрный, въ радость Господа Твоего! Аминь.

Прим. Рѣчь прот. Тим. Трача въ редакцію не поступила.

Рѣчь священника Іосифа Захарчука.

Вижу цвѣты и вѣнки у гроба дорогаго намъ покойника, принесенные родными, друзьями и знакомыми во свидѣтельство любви и уваженія къ о. Іоанну. Слышу надгробныя рѣчи—искреннія, прекрасныя, ярко и полно обрисовывающія симпатичную личность его. Думаю: не лишнимъ ли будетъ мое слабое слово?... Но чувствую, что говорить мнѣ сейчасъ необходимо: иначе—сердце не выдержитъ... Вѣдь я—сынъ Холмской Руси, для которой столь много и самоотверженно потрудился почившій. Молчать невозможно... Итакъ, незабвенный о. Іоаннъ, прими и отъ меня скромный словесный вѣнокъ въ знакъ признательности и любви къ тебѣ.

Помню, увидалъ я впервые о. Іоанна около 24 лѣтъ тому назадъ, когда поступилъ въ семинарію. Желая помолиться предъ Чудотворной иконой Божіей Матери, я зашелъ однажды

въ соборъ. День былъ воскресный. По окончаніи св. Литургіи народъ подходитъ подъ благословеніе Епископа, но отъ амвона идетъ не къ выходу, а къ правому клиросу. Съ другими очутился у клироса и я. Гляжу,—на клиросѣ стоитъ почтенный батюшка и ведетъ бесѣду съ народомъ. Предметомъ бесѣды служатъ празднуемые святыя наступающей седмицы. О. Іоаннъ кратко излагаетъ житія святыхъ, отчетливо произноситъ ихъ имена, совѣтуетъ давать ихъ дѣтямъ при св. крещеніи и избѣгать случайности въ столь важномъ дѣлѣ... Послѣ всѣхъ изъ храма выходитъ въ сопровожденіи простолудиновъ и о. Іоаннъ. На паперти разговоръ принимаетъ житейскій характеръ. Называя по имени своихъ прихожанъ, о. Іоаннъ съ доброй улыбкой на лицѣ интересуется, здоровы ли прибывшіе въ храмъ старики такіе-то, помирились ли между собой такіе-то, вернулся ли къ женѣ такой-то и т. п. Нужно было видѣть, съ какимъ почтеніемъ и любовію выслушивалось каждое слово... На меня подобное отношеніе къ крестьянину произвело неотразимое впечатлѣніе. Какъ хотѣлось и мнѣ стать когда-нибудь въ такую же близость съ народомъ. Да, многому можно было поучиться у почившаго. Примѣру его слѣдовали и еще послѣдуютъ...

Горестна разлука съ нимъ, горестна потеря испытаннаго борца въ самый разгаръ борьбы съ исконнымъ врагомъ, когда для Руси Холмской рѣшается вопросъ жизни и смерти. Мнѣ понятна мрачная картина, представленная предшественникомъ моимъ по слову. Взирая на настоящее положеніе Холмской Руси, онъ въ приливѣ скорби по соотчичѣ и другѣ восклицаетъ: „все пропало, все погибло!“... Такъ ветхозавѣтный пророкъ вѣщалъ гибель Ниневіи: „еще сорокъ дней, — и Ниневія будетъ разрушена!“ (Іоны гл. 3 ст. 4). Но какъ намъ извѣстно, Ниневія не погибла. Раскаялись въ неправдѣ ниневитяне, и Господь отнялъ карающую десницу... Не погибнетъ и Холмская Русь: она не хуже Ниневіи. Еще достаточно у нея любящихъ сыновъ, готовыхъ постоять за правду Божию. Не напрасно жилъ среди насъ почившій... И товарищи мои, и младшіе возрастомъ іереи доказали свою ревность при нахлынувшей въ минувшемъ году бѣдѣ. Слѣдуетъ надѣяться, что и будущіе пастыри не посрамятъ своей родины. При помощи Божіей и Пречистой Дѣвы, съ благословенія благодного Владыки нашего, столь горячо возлюбившаго свою паству, воодушевляемые примѣромъ такихъ дѣятелей, какъ почившій въ Бозѣ о. Протоіерей, мы выйдемъ на ниву Божию, сблизимся,

сплотимся съ добрымъ народомъ холмско-подляшскимъ, научимъ его правдѣ Божіей, — и тогда никакой врагъ не будетъ намъ страшень... Уповаемъ, что Пречистая Дѣва, Мати Холмскія Руси, всегда спасавшая достояніе свое отъ всякихъ бѣдъ и золь, и теперь не оставитъ насъ сирыхъ. Она поддержитъ ходатайство о насъ добраго слуги Своего, незабвеннаго о. Іоанна, предъ престоломъ Царя царствующихъ.

Прости же, любимый! Да будетъ легка холмская земля на могилѣ твоей.

Рѣчь прот. А. Будиловича. (на Покровскомъ кладбищѣ).

Внизу, близко-близко, темная и мрачная могила; вверху, высоко и далеко, свѣтлое и ясное небо... Здѣсь смерть, тамъ жизнь! Тѣло возвращается въ землю, *иди же бл*; а духъ возвращается къ Богу, *иже и даде его*. Настала разлука. Прощай, сердечный!

Никогда, никогда больше мы не увидимъ (здѣсь на землѣ) его привѣтливаго лица, милой улыбки, пріятнаго взгляда. Никогда уже не услышимъ его рѣчи тихой, мѣрной, полной любви и сочувствія, участливой къ нашимъ радостямъ и печалямъ. И все это не было въ немъ измѣнчивой поверхностью моря голубой или лазуревой только въ тихую, ясную (какъ сегодняшній день) погоду: заволнуется глубокое море, пойдутъ на немъ мрачныя волны, и страшно оно въ своемъ „гнѣвѣ“! Упокойнаго не было такого гнѣва: пробѣжить бывало тучка „по ясной лазури“ быстро-быстро, и снова привѣтливо лоно „моря“. Въ „тихой пристани“ его сколько разъ спасался я въ послѣдніе четыре года на своей „утлой ладѣ“, когда очень трудно было продолжать „путь“ подъ напоромъ „бурь житейскихъ“! И я ли одинъ? Съ утра до вечера (даже во время обѣда) квартира его (теперь осиротѣлая) была открыта для „страждущихъ и обремененныхъ“... Сколько среди насъ, окружающихъ нынѣ эту раскрытую могилу и еще открытый гробъ передъ нею, обращались къ покойному о. Іоанну за совѣтами въ трудныхъ обстоятельствахъ, за утѣшеніемъ въ горѣ-печали, за помощью въ нуждѣ-бѣдѣ, и никто не отходилъ „тощ“. Къ нему обращалась „нищія братія“ за подаеніемъ не только „по пятницамъ“, какъ принято у насъ, но „по вся дни“: приходили на домъ, подходили на соборной горкѣ, на улицахъ, и „лѣвая

рука его не знала, что творила правая. "Наставленіе Спасителя: „просящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“ имѣло въ покойномъ удивительнаго и умилительнаго исполнителя! Онъ многимъ „давалъ въ займы (по-евангелъски), не надѣясь получить обратно“... Бывало и такъ, что самъ предлагалъ деньги, зная о чрезвычайныхъ, экстренныхъ расходахъ ближняго своего: одного такого ближняго я хорошо знаю, и какъ трогательна была эта предупредительность! Да, съ смертью о. Іоанна убыло среди насъ сердечности, и страшно убыло ея... Сердечно онъ относился не только *къ людямъ*, но и *къ дѣлу*, которому служилъ въ Холмѣ 38 лѣтъ. Въ дѣлѣ „возсоединенія униатовъ Холмской епархіи“ онъ не былъ первымъ, но былъ въ первомъ ряду. За его скрѣпной изданы были извѣстныя „пастырскія посланія“ новопривышнаго епископа Михаила Куземскаго отъ 25 августа и 28 октября 1868 года, на которыхъ отдыхаетъ взоръ историка Холмской Руси. Молодой „секретарь“ еп. Куземскаго своей сердечностью восполнялъ отсутствіе „нѣжныхъ струнъ“ въ душѣ „преосвященнаго владыки“, обладавшаго великими качествами ума и характера, но „жесткаго и строгаго“, а послѣ 11 мая 1871 года сердечность о. Іоанна, какъ члена духовной консисторіи можно сказать, спасала церковную реформу: многіе священники изъ „мѣстныхъ уроженцевъ“ только благодаря ему остались на приходоухъ... За все 38-лѣтнее служеніе въ Холмѣ для покойнаго „долгъ оканчивался тамъ, гдѣ начинается невозможность“. Вспомнимъ, съ какимъ сердечнымъ усердіемъ онъ участвовалъ во всѣхъ богослуженіяхъ послѣдней страстной седмицы (съ великаго четверга) и св. пасхи (во всѣ три дня), когда силы совсѣмъ уже оставляли его. И какъ огорчало его то, что онъ уже не могъ „громко читать“ ни евангелій страстей Господнихъ (въ великій четвергъ), ни „непорочныхъ“ (въ великую субботу), какъ ни напрягалъ свой (нѣкогда умилительный при совершеніи богослуженія) голосъ, и съ грустной рѣшимостью сказалъ онъ мнѣ: „выйду въ отставку“. Скоро—черезъ пять дней—„отставку“ приподнесло ему паденіе на соборной горкѣ 7 апрѣля, на обратномъ пути изъ консисторіи, но не „чистую“: онъ умеръ *на соемъ посту* послѣ двухмѣсячной болѣзни, которую переносилъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и во время которой готовился къ смерти по-христіански... Прощай, сердечный!

Много горя принесли (нынѣ покойному) о. Іоанну событія въ его приходѣ и во всей епархіи послѣ 17 апрѣля 1905 года: „всѣ мои труды пропадають“, говорилъ онъ мнѣ почти въ от-

чаяніи. Но въ этихъ „событіяхъ“ виновата и „наша сторона“: если бы всѣ пастыри дѣйствовали съ *такой* сердечностью по отношенію къ прихожанамъ, развѣ было бы то, что произошло? Да, мы не можемъ „умыть рукъ предъ народомъ“... Было время, когда о. Іоаннъ былъ „душой холмскаго общества“: у него не было „враговъ“, онъ у всѣхъ былъ „желанный гость.“ и въ собраніяхъ у него встрѣчались всѣ. А *какъ* любили его дѣти! Отъ природы общительный, когда „оскудѣла крѣпость силы“, онъ всегда радъ былъ, если кто „изъ старыхъ знакомыхъ“ навѣщалъ его по вечерамъ, особенно въ зимніе длинные, длинные. День весь проходилъ, какъ „заведенные часы“, въ работѣ: приходили и уходили люди „по дѣламъ“, самъ ходилъ то въ соборъ, то въ правленіе—консисторію, то съ ходатайствами къ разнымъ лицамъ и въ разныя учрежденія; а вечера были тоскливы въ одиночествѣ когда зрѣніе ослабѣло для занятій „при лампѣ“... Многіе ли изъ насъ навѣщали его больного? Тяжко было ему лежать на смертномъ одрѣ два мѣсяца и пять дней! Покойный не жаловался въ болѣзни, но раньше онъ томился одиночествомъ: можетъ быть, мы своими болѣе частыми посѣщеніями не только „безпокоили“ бы больного, умиравшаго сердца, но и... *радовали* бы его? „Ты можешь мнѣ умирать“, сказалъ онъ одному лицу изъ тѣхъ „чужихъ“, которые окружали его своими услугами „последними“. Какъ я помогу вамъ умирать?“ послѣдовалъ вопросъ, но отвѣта не было... Видимое участіе къ больному, несомнѣнно, помощь для умирающаго: и Спаситель въ саду Геосиманскомъ обращался къ такой „помощи“, когда „душа скорбѣла смертельно“... *Все, все это прости, сердечный!*

„И хоть безчувственному тѣлу

Равно по всюду истлѣвать,

Но ближе къ милому предѣлу

Мнѣ все бъ хотѣлось почивать.“

этимъ „милымъ предѣломъ для покойнаго о. Іоанна было Покровское кладбище. Задолго до болѣзни онъ высказалъ свою волю быть погребеннымъ *здесь*: „среди моихъ прихожанъ“, пояснилъ онъ мнѣ. Прихожане, онъ васъ любилъ отъ всего сердца, отъ всей души! Направо отъ сего „мѣста упокоенія“ будетъ для него и для васъ—Покровка съ ея церковкой Покрова Пресв. Богородицы, налѣво—каѳедральный соборъ Пречистыя: съ обѣихъ сторонъ онъ съ своими „прихожанами“ будетъ (и желалъ быть) *подъ покровительствомъ* „Парицы небесной“; а впереди восходъ солнца, напоминающій о „Востокаѣ

свыше“... Быстро, быстро, „заселяется“ Покровское кладбище, и соборные прихожане со своимъ пастыремъ будутъ ждать здѣсь „новаго неба и новой земли“... Когда „Самъ Господь при возвѣщеніи, при гласѣ архангела и трубѣ Божіей, сойдетъ съ неба“; тогда мы все „восхищены будемъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу на воздухѣ“. И скажетъ онъ (нынѣ покойный, тогда воскресшій): „вотъ я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ.“ И послѣ этого *всѣ* „всегда съ Господомъ будемъ“... До свиданія, до этого радостнаго свиданія, сердечный! *Еже буди, буди.*

IV.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ
и Люблинскимъ, православной церкви въ г. Красноставѣ.

30 мая с. г. Преосвященный Владыка, слѣдуя въ Родечницкую женскую обитель, проѣзжалъ чрезъ г. Красноставъ. Остановка здѣсь не предполагалась, такъ какъ обозрѣніе сего уѣзда совершенно было недавно, но православные жители г. Красностава съ своимъ пастыремъ собрались въ приходской своей церкви, желая привѣтствовать архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе. Видя собравшійся при церкви народъ и выстроившійся цолкъ, Преосвященный остановился, вышелъ изъ экипажа, принялъ отъ церковнаго старосты и представителей города хлѣбъ-соль и вошелъ въ церковь. Здѣсь состоялась официальная встрѣча и настоятель церкви о. Александръ Жуковскій привѣтствовалъ архипастыря Холмской церкви, какъ полноправнаго кормчаго, дарованнаго православному русскому народу въ бурное время исторической его жизни, какъ ангела хранителя и защитника сего народа отъ враговъ, желающихъ уничтожить все русское православное въ краѣ, какъ самоотверженнаго труженика, посвящающаго паствѣ все свои силы.

Владыка помолился у св. престола, принявъ многолѣтіе отъ прихода, самъ возгласилъ благоденственное мирное житіе, здравіе, спасеніе во всемъ благососиѣшеніе настоятелю прихода и паствѣ его и затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ архипастырскимъ словомъ. Въ словѣ своемъ Преосвященный Владыка говорилъ, что вниманіе и любовь Красноставской паствы

къ своему архипастырю давно извѣстны, такъ какъ ежегодно проѣзжая чрезъ Красноставъ, имѣлъ возможность видѣть это. Нынѣ связь архипастыря съ паствою стала болѣе тѣсною и крѣпкою въ виду новыхъ отношеній, обязанностей и отвѣтственности за паству. Если каждый нынѣ страдаетъ и боится за себя, то что приходится терпѣть архипастырю? Онъ болѣетъ душею не столько за себя, сколько за каждого изъ своихъ пасомыхъ. Бывали минуты чрезвычайно трудныя, одолѣвало смущеніе, страхъ за будущность того корабля, которымъ Господь поставилъ править, но вѣра и упованіе все превозмогли. Нынѣ, говорилъ Владыка, радуюсь, что вижу васъ, сохранившихся для славы Божіей. Радуюсь, какъ радуется отецъ, видя въ добромъ здоровьи и благополучіи своихъ дѣтей. Радуюсь и благодарю Господа Бога за васъ. Владыка подѣлился радостію, какую получилъ недавно при обозрѣннн приходоу Грубешовскаго и Томашовскаго уѣздовъ. Тамъ видѣлъ я великую ниву Божію, говорилъ Владыка, не тронутую бурей, видѣлъ народъ Божій истинно вѣрующій и любящій матеръ свою св. православную Церковь. Никакая сила вражія не могла сломить сего народа. Въ заключеніе Владыка призвалъ на народъ благословеніе Божіе, училъ быть твердыми въ вѣрѣ, преданными Церкви, жить въ любви и единеніи, не малодушествовать, не унывать, но уповать на милость Божію, спасающую вѣрующихъ.

При выходѣ изъ церкви, Владыка благословилъ каждого въ отдѣльности, а воиновъ окропилъ св. водою.

Въ домѣ гостепріимнаго о. Александра Владыка утѣшенъ былъ прекраснымъ отношеніемъ, какое видимо существуетъ между Красноставскимъ пастыремъ и его доброю паствою. Здѣсь, точно въ доброй семьѣ, Владыка отдохнулъ часъ и напутствуемый благожеланіями, просьбою остановиться и на обратномъ пути, отбылъ въ с. Родечницю Замостскаго уѣзда.

Н. Г.

V.

Двухдневный праздникъ въ Родечницкомъ женскомъ монастырѣ Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

30 мая с. г. прибылъ Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій въ Родечницкій женскій монастырь ко празднику, который по установившемуся порядку и обычаю совершается въ сей обители два дня: 31-го числа въ честь кievскаго чудотворнаго образа Успенія Божіей Матери и 1-го

іюня—въ честь Преп. Антонія Печерскаго. Интересно было воочию видѣть и знать, какъ отдаленная отъ центра русскаго населенія, бойкотированная въ прошломъ году мѣстнымъ польскимъ населеніемъ юная Родечницкая обитель живетъ и устроится, какъ въ настоящемъ году отнесется къ ней свой народъ. По пути, верстахъ въ 15, мы встрѣтили не большія группы людей, идущихъ къ празднику въ Родечницу;—признакъ хорошій, люди идутъ со стороны менѣе, населенной русскими не взирая на безпрерывные въ теченіи послѣдней недѣли дожди, образовавшуюся по грунтовой дорогѣ грязь и не установившуюся погоду. День облачный съ сѣющимъ по мѣстамъ дождикомъ, но тепло, и солнце все больше и больше занимаетъ горизонтъ, награждая паломниковъ благораствореніемъ воздуха. Вотъ мы и въ Родечницѣ. Войтъ гмины подносятъ Преосвященному хлѣбъ-соль и привѣтствуетъ русской рѣчью. Душа радуется, что не видитъ пока прошлогодняго равнодушія и злобы людей. Ворота домовъ мѣстныхъ жителей раскрыты и это свидѣтельствуется готовность ихъ принять русскихъ гостей, собирающихся къ празднику. По улицѣ ѣдутъ подводы, идутъ съ ношею люди—богомольцы. Въ монастырѣ звонъ. Обитательницы монастыря съ игуменьей встрѣчаютъ Преосвященнаго земнымъ поклономъ и привѣтствуютъ по обычаю русскому хлѣбомъ-солью. Преподавъ благословеніе, Преосвященный, въ предшествіи поющихъ дѣтей, воспитывающихся въ монастырѣ, по каменной лѣстницѣ поднимается въ гору къ величественному монастырскому храму. Здѣсь встрѣчаетъ Владыку духовенство въ облаченіяхъ и монастырскій священникъ о. Николай Ваврисюкъ, поднося крестъ, привѣтствуетъ рѣчью. Скорбная рѣчь священника имѣла предметомъ своимъ тяжелыя условія монастыря и горести тѣхъ русскихъ людей, которые составляютъ приходъ при монастырѣ. Какъ трудно жить въ настоящее время русскимъ православнымъ людямъ среди латинниковъ, если ихъ большинство, видно изъ того, говорилъ священникъ, что для многихъ русскихъ крестъ этотъ былъ не по силамъ и послѣдніе должны были заявить себя латинниками, хотя одни изъ нихъ не прерываютъ пока общенія съ церковью, а другіе перестали ходить въ церковь и не ходятъ въ костелъ; если продолжатся такія отношенія людей, то трудно ручаться за будущее русскихъ въ этой мѣстности. Быть можетъ взглядъ о. Ваврисюка на дѣло и крайній, то тѣмъ не менѣе онъ говоритъ о ненормальномъ положеніи дѣла и о томъ, что сильный обижаетъ слабого, что миръ между русскимъ и польскимъ населеніемъ въ данной

мѣстности обусловливается жертвами со стороны русскихъ. Въ усердной молитвѣ предъ св. престоломъ Владыка провелъ нѣкоторое время, а затѣмъ благословилъ св. крестомъ многолѣтствовавшихъ Его Преосвященство, возгласилъ со своей стороны многолѣтіе настоятельница монастыря съ сестрами и обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ со словомъ назиданія. Владыка вспомнилъ, какъ въ прошломъ году насельницы обители встрѣчая поднесли Преосвященному св. икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Это поднесеніе говорило объ общей, для православной церкви скорби и общей надеждѣ. Нынѣ, опять, первая вѣсти въ монастырѣ—вѣсти о скорбяхъ. Давно мнѣ вѣдомы, говорилъ Владыка, ваши скорби, воздыханія, слезы, и печаль. Но среди скорбей Господь посылаетъ утѣшеніе, особенно къ дню памяти покровителя храма Препод. Антонія Печерскаго, когда со всѣхъ сторонъ идутъ люди въ монастырь, несутъ свои скорби, страданія, нужды и упованія. Тогда въ обители сей, окруженной врагами, видится жизнь, крота христіанскаго общенія, радость и свѣтъ. Не часты такіа впечатлѣнія, но они глубоко западаютъ въ сердца ваши и сего достаточно для укрѣпленія и воодушевленія вашего держаться на тернистомъ пути жизни. Правда, что съ каждымъ годомъ жизнь становится труднѣе, вѣсти безотраднѣе, слышится даже о посягательствѣ на монастырское достояніе, какъ будто хотятъ стереть монастырь съ лица земли. Но, кто тѣ люди, которые говорятъ противъ обителей?— Это люди не знающіе нашего народа и не любящіе его. Если бы они знали и любили этотъ народъ, не посягали бы они на сокровище людей, не отнимали бы у народа то, что единственно утѣшаетъ и облегчаетъ изстрадавшееся ихъ сердце, не лишали бы народъ того, что его духовно просвѣщаетъ, оживляетъ и обновляетъ. Обители—учрежденія Божіи; они основаны на костяхъ мучениковъ, и, думается, не подь силу имъ будетъ поколебать существованіе обителей, прекратить народныя движенія къ нимъ. Нынѣ говорятъ больше о потребности земли для народа. Но жива душа сего народа, она сама заявитъ о себѣ и своей нуждѣ. Нашъ народъ аскетъ и молитвенный подвижъ ему нуженъ настолько, насколько нуженъ насущный кусокъ хлѣба. Съ увѣренностію можно сказать, что не пойдетъ народъ за новатарами и не принесетъ имъ въ жертву лучшаго своего достоянія. Не слѣдуетъ посему унывать и падать духомъ; слѣдуетъ крѣпиться и съ всегдашними ревностію, усердіемъ, любовію выходить на служеніе людямъ. Для сего народа не

страшно положить силы свои. Многіе насъ не понимаютъ, но есть и тѣ, которые любятъ мать—Церковь горячо и самоотверженно. Я не смотрю на будущее мрачно. Первые христіане жили далеко въ худшихъ условіяхъ, но они явились побѣдителями мрака и зла. Такъ и нынѣ, если не угаснетъ свѣтъ въ нашемъ сердцѣ, не угаснетъ и у народа, тропа къ обители не заростетъ. Живущій въ вашихъ сердцахъ больше того, кто живетъ въ сердцѣ враговъ вашихъ. Мужайтесь и съ упованіемъ трудитесь. Божіе благословеніе да будетъ съ вами,—таковы общія мысли архинастырскаго назиданія трудницамъ обители въ тяжелое для нихъ и всего государства время.

Съ четырехъ часовъ по полудни начали прибывать въ Родечницу крестные ходы съ народомъ изъ приходоу г. Томашова, г. Бѣлгорая, сель: Соли, Майдава Княжпольскаго, Княжполя и Тарногорода, Бѣлгорайскаго уѣзда, а также-села Терешполя, Замостскаго уѣзда. Народа собралось больше обыкновеннаго.

Въ 6¹/₂ часовъ раздался благовѣстъ къ всеобщему бдѣнію. Владыка прибылъ въ храмъ со славою. Всеобщее бдѣніе совершено при участіи четырехъ священниковъ и пяти діаконовъ при пѣніи чуднаго монастырскаго хора съ канонархами. На утрени прочитанъ Акаѳистъ Успенія Божіей Матери. Владыка самъ елеопомазывалъ народъ до конца всеобщаго, а по окончаніи службы долго еще елеопомазывали священники. При елеопомазаніи розданы народу крестики, листки и благословенный хлѣбъ. Всеобщее бдѣніе окончилось въ 10¹/₂ часовъ ночи. Прибывшіе съ приходоу священники исповѣдывали готовящихся къ приобщенію св. Таинъ.

31 іюня совершено двѣ раннихъ литургій для причастниковъ: въ 7 часовъ на источникъ и въ 8 часовъ въ Успенскомъ храмѣ. Поздняя литургія совершена архіерейскимъ служеніемъ въ 10 часовъ. За литургіей произведенъ въ санъ протоіерея настоятель Томашовской церкви священникъ Корнилій Герасимовичъ. Проповѣдь сказалъ настоятель Княжпольской церкви священникъ Николай Таратута. Причастниковъ за поздней литургіей приобщали Владыка и два священника. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ Евангелія по сторонамъ храма, освѣщеніемъ народа св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. Надъ могилой почивающаго при храмѣ іеромонаха Христофора совершена заупокойная литія съ провозглашеніемъ „Вѣчной памяти“. Послѣ четвертаго Евангелія проповѣдь произнесъ настоятель

Сѣдлищскаго прихода священникъ Николай Сагайдаковскій. Въ пѣвнй при богослуженіи кромѣ монастырскаго хора принималъ участіе весь народъ.

Замѣчательно, что въ тотъ же день ксендзь Мокролинскаго костела, отстоящаго отъ Родечницы въ 1—2 верстахъ, назначилъ у себя торжественное богослуженіе съ освященіемъ статуи Антонія Падуанскаго и освященіемъ полей Родечницкихъ. Два раза римскокатолическій крестный ходъ проходилъ чрезъ село Родечницу, мимо монастыря, съ цѣлью естественною отвлечь свой народъ и увлечь, если удастся, русскихъ. Но послѣднее не удалось и римскокатолическій крестный ходъ представлялся очень малочисленнымъ среди массы русскаго населенія, окружавшаго монастырь и встрѣтившаго многократно свои крестные ходы съ сосѣднихъ приходовъ, прибывающіе къ торжеству слѣдующаго дня. Вновь прибыли крестные ходы изъ Топольченскаго прихода, Замостскаго уѣзда, Отрочскаго прихода, Яновскаго уѣзда и множество компаній Замостскаго, Томашовскаго и Грубешовскаго уѣздовъ; встрѣчались паломники Владиміръ-Волынскаго уѣзда. Никто изъ праздновавшихъ первый день не уѣзжалъ, всё остались къ празднику въ честь преподобнаго Антонія Печерскаго. Наполнилась вся Родечницкая мѣстность торжествующимъ православнымъ русскимъ народомъ. Колокола не переставая возвѣщаютъ торжество Церкви. Народъ молился въ храмъ и внѣ храма по всему пространству монастырскаго завѣтной роши, украшенной престольными церквами, точно пристанями на морѣ; все это мило, уютно и удобно. Священники на своихъ мѣстахъ принимаютъ къ исповѣди. На деревьяхъ развѣшаны картины, которыя свободный народъ разсматриваетъ и назидается. Вотъ и лавка монастырская, вновь устроенная вдоль стѣны, торгуетъ священными предметами оживленно; имѣется и другая лавка при церкви на источникѣ, тамъ тоже народъ окружилъ ее. Покупаетъ народъ въ своемъ мѣстѣ просфоры, свѣчи, записываютъ приношенія на молитвы. Въ священной рошѣ разбитъ шатеръ, гдѣ сестры подаютъ людямъ чай. Улицы въ селѣ заставлены столами во всю длину монастырскаго усадьбы и здѣсь идетъ всякая пролажа, какъ съѣстныхъ продуктовъ, такъ и разныхъ мелочей—гостинцевъ. Жизнь во всей силѣ.

Въ свое время благовѣсть признавъ къ общей церковной молитвѣ. Всенощное бдѣніе въ главной монастырскаго церкви совершалъ Владыка, при чемъ съ Преосвященнымъ елеопомазывали народъ шесть священниковъ, Настоятель Терешпольскаго

прихода особо совершалъ всенощное бдѣніе въ трапезной церкви. Раздачи брошюръ и крестиковъ при елеопомазаніи народа на сей разъ не было вслѣдствіе невозможности установить при раздачѣ тишину и порядокъ. Раздача сихъ предметовъ поручена была священникамъ принимавшимъ къ исповѣди народъ, здѣсь уже спокойно каждый исповѣдавшійся получилъ что либо на память. Въ одиннадцатомъ часу ночи Владыка вышелъ изъ храма со славою. Храмъ и вся мѣстность залита огнями. Надъ портикомъ храма освященъ образъ преподобнаго Антонія Печерскаго и по сторонамъ двухъ ангеловъ. По лѣстницѣ, ведущей изъ храма въ село, горятъ факелы, разставленные шпалеромъ. Вся монастырская усадьба украшена разноцвѣтными фонарями. Зажжены бенгальскіе огни, пущены ракеты, прибывшая изъ города Замостья казачья музыка играетъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Славу Всевышняго возвѣщаетъ гулъ колоколовъ. Въ воздухѣ тишина, небо покрыто облаками, въ темнотѣ красуется монастырь во всемъ величіи. Сверкнула молнія, послышались легкіе раскаты грома. Владыка торжественно прошелъ среди массы народа, благоговѣнно преклоняющагося, цѣлующаго святительскія одежды и руки, въ архіерейскіе покои. Народъ любитъ красотою природы, шумитъ, высказываетъ свои впечатлѣнія и чувства. Готовятся свѣтоты картины. Назначены священники для бесѣды съ народомъ въ разныхъ пунктахъ. Торжество полное и пиръ обильный. Но, скоро пошелъ дождь, пришлось бесѣдующимъ разочароваться просторомъ и ограничиться тѣмъ небольшимъ пространствомъ, подъ которымъ могъ собраться и пріютиться народъ. Дождь продолжался всю ночь. Настало 1-е іюня. Утро дождливое. Для причастниковъ совершено 5 раннихъ литургій. Въ 9 1/2 часовъ раздался благовѣстъ къ литургіи поздней. Владыка пришелъ въ храмъ со славою. Предъ литургіей Владыка разрѣшилъ отъ присяги на вѣрность костелу совращенныхъ крестьянъ: деревни Александрова, Майданъ Княжпольскаго прихода, Марію Савечко, Кособудскаго прихода Марію Вилько и Поточскаго прихода Адама (фамилію не записалъ). Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Злоецкаго прихода Иванъ Коващукъ. Послѣ Евангелія на литургіи проповѣдывалъ самъ Владыка и пригласилъ къ пожертвованіямъ на ризу для Турковицкой чудотворной иконы Божіей Матери. Во время запричастнаго стиха проповѣдь сказалъ священникъ Северіанъ Могилицкій. Причащали за поздней литургіей Владыка и два священника. Въ цѣннй литургіи участвовалъ весь народъ. Къ концу литур-

гій показалось солнце. Крестный ходъ по обычаю вышелъ на источникъ для освященія воды. Шествіе было грандіозное: масса крестовъ, хоругвей, духовенство во главѣ съ преосвященнымъ. Оркестръ военной музыки сопровождалъ гимномъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Народа небывалая масса, но и въ сію торжественную минуту испытаніе: дождь сперва мелкій, затѣмъ частый сопровождалъ весь путь. Освященіе воды совершенно безъ дождя. Проповѣдь произнесъ протоіерей Тимоѳей Грачъ. Крестный ходъ возвратился установленнымъ порядкомъ и торжество закончилось въ монастырскомъ храмѣ многолѣтіемъ.



Слава Богу и въ Родечницѣ мы видѣли достояніе Божіе, тотъ добрый православный русскій народъ Бѣлгорайскаго, Замоцкаго и другихъ уѣздовъ Люблинской губернии, для котораго лучшее сокровище и счастье въ жизни составляютъ вѣра и Церковь. Въ какой массѣ онъ собрался здѣсь для того, чтобы ожить душою и укрѣпиться на дальнѣйшій подвигъ терпѣнія. Какъ льнулъ этотъ народъ къ своему архипастырю, прося у Владыки молитвъ, благословенія и наставленія. Прихожане Майданъ — Княжпольскаго прихода усердно просили Владыку навѣстить ихъ и освятить новопостроенный храмъ. Одна крестьянка наивно предлагала свою подводу для Владыки, чтобы было на чемъ выѣхать изъ Холма въ ихъ приходъ. Дѣти, чистыя дѣти, добрыя, простыя сердцемъ. Да благословитъ ихъ Господь Богъ и молитвами преподобнаго Антонія Печерскаго да сохранить ихъ для жизни вѣчной. Больно жалко сего народа, зная историческое прошлое его и видя настоящую тяжелую жизнь.

Касательно самой обители нужно замѣтить, что внѣшнія тяжелыя условія жизни сей обители нисколько не отражаются на внутреннемъ порядкѣ ея. Обитель развивается, украшается, благоустрояется безостановочно силою Божіею. Нынѣ мы видимъ обновленными и храмъ снаружи и внутри, и корпуса, построена и освящена новая трапезная церковь, приведена въ должный порядокъ ограда. Въ усадьбѣ царитъ гармонія порядка, чистота. Монастырь не владѣетъ пахатными землями, но имѣетъ громадный садъ, распланированный, очищенный съ отдѣленіемъ для парниковъ, цвѣтовъ. За садомъ монастырскимъ полоса земли, арендуемая монастыремъ. Съ трудомъ, видимо, достается насущный кусокъ хлѣба насельницамъ монастыря. И эти, трудящіяся для монастыря и насущнаго пропитанія инокини содержатъ еще пріюты, школы, больницу, имѣютъ отличный хоръ, мастерскія: портняжную, золотошвейную,

иконостасную, живописную; сами заготовляют фольговья иконы, хоругви, плащаницы, облачения, рисуютъ на шелкахъ, готовы принимать даже заказы отъ приходоу и церквей. На трудъ инокинь Родечницкой обители слѣдуетъ всему духовенству Холмской епархіи обратить свое вниманіе и поддержать трудящихся заказами. Польза отъ сего двойная будетъ: церкви легко приобрѣтутъ хорошую вещь и обитель — поощреніе къ труду. Искренно желаемъ да, благословить Господь Богъ добрыя начинанія монастыря на общую нашу пользу.

Н. Г.

Объявленія.

 Фабрика каучуковыхъ и металлическихъ штемпелей и агентства эмалированныхъ выѣсокъ А. Шмайсеръ, въ г. Замостьѣ Люблинской губ., принимаетъ и высылаетъ заказы по самымъ дешевымъ цѣнамъ. 

„РОССИЯ“

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ТРИ мѣсяца ОДИНЪ рубль съ доставкою и пересылкою.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Бассейная ул. д., 3.

При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 15.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. О церковныхъ канонахъ.—II. Открытіе Холмской епархіи.—III. Рѣчи при отпѣваніи прот. І. Гошовскаго.—IV. Посѣщеніе Пресвященнымъ церкви въ г. Красноставѣ.—V. Праздникъ въ Родечницкомъ монастырѣ. VI. Объявленія.

За Редактора Священникъ І. Захарчукъ.

Холмъ Тип. Вайнштейновъ.