

15 НОЯБРЯ  
1908 г.

# ТУРКЕСТАНСКИЯ

№  
22-й.

издания

СПЕЦИАЛЬНЫЯ

1006 III-й

# ВЪДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к  
Адресъ редакци: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

## ЧАСТИ СОЦІАЛЬНЫЯ

### ВОЗЗВАНІЕ

*Епископа Тульскаго Паренія, для прочтенія во всѣхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.*

*Православные христіане Русской земли!*

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Елифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Димитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество жизнь свой положившихъ, предпринято построеніе Святого храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая доста-

точными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ — въ 1907 г., а въ семь году съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по осоруженію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

*Пареній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

## Рукоположенія.

Псаломщики церквей: Ташкентскаго женскаго монастыря *Василій Чернецкій* и села Русскаго *Петръ Григорьевъ* рукоположены Его Преосвященствомъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежнихъ должностяхъ, первый пятого и второй двѣнадцатаго октября с. г.

## Перемѣщенія.

Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ перемѣщены: состоящій на должности псаломщика при Патта-Киссарской Александро-Невской при пограничной Аму-Дарьинской бригадѣ церкви, діаконъ *Василій Симоновъ* на должность псаломщика-же церкви села Надеждинскаго, Ходжентскаго уѣзда, съ 28 сентября с. г. и псаломщики церквей: села Казанско-Богородскаго *Максимъ Ментюковъ*, согласно прошенія, къ церкви села Михайловскаго, Вѣрненскаго уѣзда; села Зайцевскаго *Петръ Куницынъ*, для пользы службы, къ церкви села Казанско-Богородскаго и села Михайловскаго, Вѣрненскаго уѣзда *Стефанъ Пономаревъ* къ церкви села Зайцевскаго; всѣ трое съ 20 октября с. г.

## Утвержденіе въ должностяхъ.

Врачъ *Николай Соколовъ* и крестьянинъ *Михаилъ Андреевъ* утверждены Его Преосвященствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: первый при церкви на станціи Казалинскъ 12 октября, на первое трехлѣтіе и второй при церкви села Михайловскаго, Закаспійской области 15 октября с. г., на четвертое трехлѣтіе.

Содержаніе официальной части. Воззваніе.—Рукоположенія.—Перемѣщенія.—Утвержденія въ должностяхъ.

Редакторъ официальной части Свящ. В. Антоновъ.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

### Порнографическая гидра и воспитательное значение борьбы съ нею.

(Проектъ лекціи, предназначенной къ прочтенію въ родительскомъ комитетѣ при вѣрненской женской гимназіи).

Деморализующее вліяніе порнографіи на народную нравственность извѣстно съ давнихъ поръ, но объ этомъ не только въ свѣтской журналистикѣ, но даже и въ нашихъ духовныхъ журналахъ за послѣднее время упоминалось только изрѣдка, вскользь, не болѣе того, какъ о грѣхѣ общепризнанномъ. Въ недавнее время объ этомъ грѣхѣ заговорили какъ-то одновременно и сразу въ разныхъ концахъ нашего отечества. Если же заговорили объ немъ одновременно и въ разныхъ концахъ, то значитъ дѣло дошло до того, что грѣхъ этотъ сталъ очень опасенъ, что онъ, какъ страшная язва, замѣтно заразилъ собою всѣ слои общества и широко раскинулъ свои сѣти по матушкѣ Руси.

Грѣхъ утаивать: порнографія давно уже свила себѣ прочныя гнѣзда во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ среднихъ, такъ и высшихъ, куда она перекочевала, очевидно, изъ домовъ «отцовъ». Но до объявленія «свободъ» она проживала среди насъ, такъ сказать, нелегальной гостью и, какъ таковая, — не ширилась.

Но съ появленіемъ «свободъ» и эта нелегальная гостыя вдругъ почувствовала себя «большой госпожей». Она свободно заняла столы почти во всѣхъ гостинныхъ нашего интеллигентнаго общества ввидѣ альбомовъ пикатнаго содержанія, она наполнила своими голыми «открытками» почти всѣ витрины въ книжныхъ магазинахъ, забралась въ сумки продавцовъ газетъ и ввидѣ особыхъ иллюстрированныхъ книгъ, листовъ и журналовъ полонила собой много даже почтенныхъ редакцій,

«Отцы» и «дѣти» открыто стали соперничать въ составленіи порнографическихъ коллекцій... Порнографія удостоилась особеннаго вниманія многихъ современныхъ намъ свѣтилъ литературнаго міра... Купринъ, Горькій, Арцыбашевъ, Андреевъ — вотъ какими алмазами блещетъ одежда современной намъ порнографіи...

Еще въ 1890 году парижскій корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей», описывая французскій «салонъ» скульптуры и живописи, отмѣчалъ особое обиліе «богинь»... «Куда ни ступишь, куда не обернешься, вездѣ сверкаетъ блестящая нагота мрамора: всѣ эти Юноны, Евы, нимфы, пробуждающіяся, засыпающія, бредущія во

снѣ,—уже сами по себѣ изображены съ олимпійской откровенностью, но затѣмъ еще слѣдуютъ аллегорическія изображенія ночи, звѣзды, сумерекъ, ручья и т. п., которыя отличаются другъ отъ друга лишь большею или меньшею откровенностью позы. Стремленіе къ крайнему реализму сказывается какъ въ отсутствіи чистоты формъ, такъ и въ намѣренной смѣлости позъ, вовсе не вытекающей изъ сюжета. Между цѣломудренною наготою классическихъ статуй, покрытыхъ дымкой идеала и реальною наготою статуй «салона»,—цѣлая бѣздна. Но нѣкоторымъ художникамъ и этого кажется еще мало и въ своемъ стремленіи къ реализму, они стали красить мраморъ, придавая ему цвѣтъ человѣческаго тѣла. Эффектъ получается весьма странный».

Изъ французскихъ «салоновъ» зараза эта быстро перенеслась въ «салоны» нашихъ столицъ, а отсюда пошла гулять по всей Руси.

На выставкахъ картинъ русскихъ художниковъ все чаще и чаще стали появляться изображенія нагихъ женщинъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по сообщенію покойнаго проф. Н. Астафьева\*), на выставкѣ въ академіи художествъ, въ С.-Петербургѣ, красовалась статуя, изображавшая афинскую гетеру Фрину, когда, она, потребованная на судъ, чтобы обезоружить своихъ судей, предстала предъ ними, сбросивъ съ плечъ мантию, совершенно нагая. Тамъ-же, въ 1889 году, выставлена была картина, изображавшая ту-же Фрину, выходящую изъ моря, послѣ купанья.

Картина голой современной куртизанки «Нана», съ легкой руки Петербурга и Москвы, и до сихъ поръ въ копіяхъ, болѣе грубыхъ и уродливыхъ, чѣмъ оригиналь, свободно показывается за деньги по разнымъ балаганамъ, кочующимъ изъ города въ городъ великой Россіи, неизбежно привлекающая и развращающая массу публики всякаго рода и въ особенности—учащееся юношество.

Улицы Петербурга, Москвы и другихъ большихъ городовъ и въ наши дни прямо кишатъ продавщиками особыхъ порнографическихъ гнусностей.

Такое широкое распространеніе порнографическаго зла, конечно, обуславливается крайней развращенностью современнаго намъ общества, отсутствіемъ въ его средѣ здравыхъ понятій о цѣломудріи и, вообще, легкомысленное отношеніе его къ вопросамъ религиозно-нравственнаго характера.

Зло-же это распространилось такъ сильно потому, что оно нашло для своего развитія въ нашемъ обществѣ подходящую почву... Даже духовная школа не была свободна отъ этого зла... А это что нибуль-да значить? О чемъ нибуль оно говоритъ и скажетъ будущему историку нашихъ, почти, содомскихъ дней...

— «Денегъ, вина, женщины!» вотъ крикъ, которымъ оглашается атмосфера нашихъ городовъ...

\*) См. его брошюру „Духъ времени“.

— «Денегъ и женщинъ!» кричать озвѣрвшіе современные намъ поклонники порнографіи во всѣхъ ея видахъ... Крикъ этотъ вы услышите теперь почти вездѣ... Онъ является девизомъ всей земной жизни многихъ соврєнныхъ намъ интеллигентовъ... Объ этомъ кричатъ ихъ квартиры, наполненные порнографіей, ихъ пошлые разговоры, грязные плоскости.

Словомъ, вся современная городская атмосфера заражена порнографіей... Стало душно, а потому и закричали о выручкѣ сразу со всѣхъ сторонъ...

— Караулъ, выручайте!..

Но и выручать-то некому...

Всѣ такъ привыкли къ этому злу, что самые крики о спасеніи отъ него для многихъ стали казаться фальшивыми, а для многихъ даже смѣшными...

Не даромъ говорится, что привычка—вторая натура... И мы, очевидно, привыкли къ порнографическому злу, а потому и странными кажутся многимъ у насъ крики о подобной помощи.

На столѣ у одной почтенной матери семейства лежало нѣсколько альбомовъ съ красавицами въ костюмахъ Евы, вѣрнѣе сказать, совсѣмъ безъ костюмовъ... Дѣти свободно ихъ разсматривали и давали свои отзывы о красотѣ тѣла и правильности сложенія и пр.

Если и дѣти наши стали свободно пускаться въ несвойственную ихъ уму и возрасту оцѣнку красотъ человѣческаго тѣла, то что-же можно сказать о ихъ родителяхъ!..

Насколько сильно проникла порнографическая зараза въ русское интеллигентное общество, въ его мастеровую, фабричную и учащуюся среду, можно судить по тому факту, что для удовлетворенія этой гнусной потребности создались цѣлыя фабрики.

Центрами фарбичнаго порнографическаго производства повременной прессой называются наши столицы, но ихъ всѣхъ перещеголяла Одесса и Варшава.

Обиліе учреждений, занимающихся производствомъ порнографическаго товара, создало Варшавѣ особую славу. Организациа этихъ учреждений, по сообщенію газетъ, несомнѣнно конспиративная.

Есть фирмы у которыхъ, по газетнымъ сообщеніямъ, существуютъ цѣлыя конторы, большой служебный персоналъ, ведется обширная корреспонденція съ другими фирмами и покупателями. Помѣщеніе состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ, гдѣ лежатъ цѣлыя стопы листовъ съ фотографическими снимками, которые тутъ-же разрѣзаются на части, сортируются, упаковываются и отправляются по разнымъ частямъ бѣлаго свѣта.

Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ сидятъ и работаютъ надъ порнографическими рукописями, которыя посылаются въ спеціальныя типографіи и печатаются въ тысячахъ брошюръ. Въ комнатахъ тол-

куются натурщики и натурщицы, большею частью изъ кафешантан-ныхъ пѣвицъ, проститутокъ и дамъ полусвѣта. Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ специально снимаютъ группы въ порнографическихъ позахъ, въ различныхъ положеніяхъ и видахъ. Роль натурщиковъ исполняютъ собственные служащіе... Плата такимъ господамъ колеблется отъ 3 до 10 рублей, въ зависимости отъ позы, фигуры и т. д. Собственные фотографы получаютъ громадные деньги за снимки, которые приходится изготовлять въ колоссальномъ количествѣ и самыхъ разнообразныхъ видахъ...

Порнографическіе писаки получаютъ по 5—10 рублей за рассказъ...

Такой способъ распространенія порнографическаго зла практикуется въ Западной Европѣ уже давно и, очевидно, оттуда занесенъ и въ наши палестины.

Проф. Н. Астафьевъ въ своемъ этюдѣ «О духѣ времени» сообщаетъ, что одинъ его знакомый, находясь въ Лионѣ и желая получить понятіе объ одной изъ брошюръ порнографическаго характера, зашелъ въ специальную агентуру этого рода изданій. Онъ нашелъ комнату, наполненную покупателями, которымъ 12 приказчиковъ едва успѣвали раздавать трубуемыя брошюры.

Покупателями были старухи и дѣти, распродававшія потомъ эти брошюры по улицамъ.

Тамъ-же, рядомъ съ брошюрами расходятся и порнографическія картинки; тѣ и другія сбываются массами въ сосѣднюю Германію и Бельгію (а теперь и къ намъ въ Россію), гдѣ распространяются безвозбранно; такъ одна нѣмецкая фирма, имѣющая агентовъ въ различныхъ городахъ, разослала до 40.000 однихъ лишь каталоговъ книгъ этого сорта\*).

Въ минувшіе 2—3 года у насъ въ Россіи не было почти не одной изъ лѣвыхъ и даже умѣренныхъ газетъ, которыя-бы не помѣщали на своихъ страницахъ объявленій отъ особыхъ фирмъ, занимающихся продажей порнографическихъ «открытокъ» и т. п. коллекцій.

Конечно, если-бы не было спроса и потребленія, то не было-бы и фабрикъ... Надо также замѣтить, что этой гнусной фабрикаціей, по заявленію газетъ, занимаются преимущественно наши «просвѣтители» — евреи.

Этотъ видъ развращенія самый жестокій, въ смыслѣ его безнравственности, самый ужасный, опасный, какъ ядъ сильно дѣйствующій и парализующій волю.

Ядъ этого средства, повторяю, быстро-дѣйствующи: слабый, неподготовленный организмъ, въ который онъ попадаетъ, превращается въ

\*) Н. Астафьевъ. „О духѣ времени“, стр. 33, изд. 1899 г.

трупъ... Причиненное этимъ ядомъ развращеніе развивается съ возрастающей быстротой. Воображеніе загрязняется, воля парализуется.

Опасность отъ этого яда надо почитать особенно страшной, такъ какъ развратители дѣйствуютъ имъ или изъ подтишка, или же прикрываясь искусствомъ...

Общество, состоящее изъ членовъ, пораженныхъ порнографической язвой, приговорено, хотя и къ медленной, но вѣрной смерти, къ быстрому вырожденію.

Гдѣ между отдѣльными членами общества нарушается связь, тамъ общество перестаетъ существовать. Истина общеизвѣстная. Дѣятельность порнографіи направлена именно на разрушеніе всѣхъ нравственныхъ связей современнаго общества.

Съ особенной яростью порнографическая гидра напала на Христа и на Его Церковь. Нападая на Него, она думаетъ сокрушить даже неодолимость Церкви. Съ этими, конечно, дерзкими намѣреніями, одесскія фабриканты порнографіи издали и разослали въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ свои порнографическія карточки, съ демонской дерзостью изображающія въ кощунственныхъ видахъ Спасителя и Пресвятую Дѣву\*).

Страшное разрушительное дѣйствіе порнографическаго яда на государственные организмы сознано еще народами отдаленной древности и съ тѣхъ-же временъ народы предпринимали противъ развитія этого зла рядъ рѣшительныхъ мѣръ и только мы, русскіе православные люди, не такъ давно совсѣмъ еще незнавшие въ коренной своей средѣ порнографическаго зла, по своей нерѣшительности дали ему полную возможность развернуться среди насъ во всей своей ужасающей наготѣ и силѣ.

Въ настоящее время наименованіе «порнографія» приурочивается исключительно къ такимъ произведеніямъ искусства и литературы, появленіе которыхъ не могло имѣть иной цѣли, комѣ «возбужденія любопытства къ скабрзности». (См. Т. XXIV <sup>3</sup> словарь Брок. и Ефрона).

Въ древне-греческой литературѣ порнографіей въ этомъ смыслѣ занимался Аристофанъ (нѣкоторыя мѣста его комедій), отчасти Лукіанъ и «Пасторали» Лонгуса («Дафнисъ и Хлоя»):

Въ латинской—Катуллъ, Марціалъ (эпиграммы), Петроній въ своемъ «Сатириконѣ».

Но и въ древней Греціи и древнемъ Римѣ порнографія не могла имѣть особеннаго растлѣвающаго значенія, такъ какъ отвѣчата наклонностямъ среды и была нѣкоторымъ образомъ достояніемъ ихъ религіозныхъ культовъ.

\*) Двѣ изъ этихъ кощунственныхъ карточекъ были доставлены на IV Киевскій всероссійск миссіонерскій съѣздъ херсонскимъ миссіонеромъ Кальневымъ.

Древній грекъ былъ поклонникъ красоты человѣческаго тѣла, а поэтому изображенія его боговъ и богинь хотя и всегда представлялись во всей наготѣ, но не вызывали въ немъ ничего особеннаго и не имѣли ничего развращающаго.

Тоже почти самое можно сказать и о древнемъ Римѣ, собравшемъ въ своемъ Пантеонѣ чудовищныхъ боговъ народовъ древней Ассиріи, Вавилоніи, у которыхъ особенно былъ развитъ культъ пріаписа.

Развращенію римскихъ нравовъ, дошедшему до безстыдствъ, о которыхъ по апостолу: «срамно и говорить», содѣйствовала, конечно, развившаяся къ тому времени среди римлянъ любовь къ порнографіи низшаго характера, при помощи которой они тѣшили себя и возгрѣвали свои пресыщенные въ развратѣ похоти.

Римская порнографія перешла по наслѣдству къ народамъ Западной Европы и особенно привилась къ Франціи.

Во Франціи въ XVI вѣкѣ и ранѣе были въ большомъ ходу порнографическія сказки и побасенки. Французскіе писатели того времени не чуждались вводить въ свои творенія «подлинныя простонародныя выраженія непристойностей».

Въ XVIII в., когда развращеніе нравовъ во Франціи достигло своихъ крайностей и порнографія достигла своихъ наивысшихъ предѣловъ. Особеннымъ, болѣзненно-порнографическимъ характеромъ отличались всѣ литературныя издѣлія маркиза де-Сада, давшія этому виду порнографической литературы особое названіе— садизмъ сохранившееся и до нашихъ дней.

XIX вѣкъ обогатился уже особыми фирмами, специально посвятившими себя перепечатыванію порнографическихъ сочиненій (Брюссель).

Не чужды порнографическаго грѣха были не только второстепенные французскіе романисты, но и такіе корифеи, какъ Золя, Мопсанъ, Дюма-сынъ, Флоберъ, Поль Феваль и ихъ подражатели.

У русскихъ въ XVIII в. порнографіей прославился Барковъ. Мелкія произведенія порнографическаго характера встрѣчаются у Пушкина, Лермонтова, Полежаева и др.

Изъ заграничныхъ издателей русскихъ порнографическихъ стихотвореній извѣстенъ Лонгиновъ.

Но всего больше послужило развитію порнографіи не столько литература, сколько искусство. Художники древней Греціи и Рима не рѣдко избирали сюжетами для живописи и скульптуры сцены, по нашимъ понятіямъ совсѣмъ непристойныя.

Порнографическій характеръ носили произведенія Аристиды, Никсфана, Павзанія, Парразія.

Въ развалинахъ Геркулана и Помпеи сохранилось безчисленное множество образчиковъ порнографіи.



Въ средніе вѣка, подъ вліяніемъ христіанства порнографія исчезаетъ изъ частныхъ жилищъ.

Въ XVIII в. она невозбранно овладѣваетъ искусствомъ во Франціи.

Правительство всѣхъ странъ, сознавая разслабляющее дѣйствіе порнографіи, всегда боролось съ нею изданіемъ особыхъ законовъ, карающихъ ея распространителей.

Въ Бельгіи, въ палатѣ депутатовъ, отвѣчая на запросъ, министръ почтъ заявилъ (1891 году), что будетъ всеми средствами бороться противъ распространенія порнографическихъ произведеній.

Въ 1897 году въ Парижѣ, въ засѣданіи сената внесено было предложеніе о принятіи мѣръ къ пресѣченію изданія непристойныхъ рисунковъ и безнравственныхъ пьесъ, даваемыхъ на сценахъ.

Русскіе законы также не милуютъ авторовъ непристойныхъ изданій, но въ нихъ нѣтъ точныхъ указаній, какія изданія слѣдуетъ считать запрещенными и какія нѣтъ.

Пользуясь этимъ даже русскія московскія фирмы засыпали своими порнографическими книжонками вродѣ «Ночи безумная», «Брачная газета», «Медовый мѣсяць», нашъ народный книжный рынокъ...

Духовенство и литература, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, всегда были главными борцами съ порнографіей.

Уже св. Климентъ Александрійскій громилъ римлянъ своего времени за обычай украшать свои жилища картинами въ родѣ: «Венеры въ объятіяхъ Марса», «Лелы, пойманной Юпитеромъ», голыхъ нимфъ, пьяныхъ сатировъ и т. д.

Но вѣковая борьба одинокихъ личностей съ цѣлою арматой сторонниковъ порнографіи не увѣнчалась полнымъ успѣхомъ и эта безрезультатность показала ея живучесть. Эта безуспѣшность борьбы съ порнографіей въ одиночку показываетъ всю ту силу опасности, которая заключается въ злѣ, именуемомъ порнографіей. Сознавъ это, мыслящіе люди стали объединяться для борьбы съ нею въ особые союзы, или лиги, которыя ставили своей цѣлью — объявленіе безпощадной войны порнографіи.

Первое такое общество основалось въ Парижѣ подъ названіемъ: «Ligue de la moralite publique», въ программу дѣятельности котораго входитъ, между прочимъ, огражденіе публики отъ эксплуататоровъ безнравственныхъ вождѣленій.

Нечего и говорить о томъ, что это общество сразу приобрѣло очень много враговъ среди лицъ, занимающихся порнографическими изданіями и среди той прессы, которая создала свое благополучіе на эксплуатации извращеннаго вкуса своихъ читателей.

Съ легкой руки этого общества стали появляться такія общества и въ другихъ государствахъ, появились онѣ и у насъ на Руси.

Въ Петербургѣ, по инициативѣ проф. Радецкаго организовано

общество охраны подрастающаго поколѣнія, издающее листки антипорнографическаго направленія.

Съѣздъ кievскаго духовенства постановилъ войти съ ходатайствомъ о воспрещеніи изданій порнографическаго характера.

IV Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ это зло общераспространеннымъ и постановилъ войти съ ходатайствомъ предъ св. синодомъ о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ борьбѣ съ порнографіей.

Итакъ, все говоритъ въ пользу борьбы съ этимъ ужаснымъ бичемъ всего современнаго намъ русскаго общества и, въ особенности, — нашего учащагося юношества.

Но, мы должны сознаться, что всѣ эти рѣшенія, постановленія и преценія рѣшительно не принесутъ никакой пользы до тѣхъ поръ, пока само общество не сознаетъ свою преступность въ томъ позорномъ равнодушіи и безучастіи, которое оно прѣявляло за послѣднее время въ этомъ позорномъ дѣлѣ — дѣлѣ развращенія нашей учащейся молодежи брошюрами, картинками и листками порнографическаго характера!.. Никто, казалось-бы, изъ родителей не позволитъ на своихъ глазахъ развращать своихъ дѣтей!..

Даже самое предположеніе о такой возможности многіе назовутъ абсурднымъ...

Но если мы не будемъ искусственно закрывать своихъ очей, то увидимъ, что картины самага дикаго развращенія нашихъ дѣтей за послѣднее время совершались почти всегда не только на нашихъ глазахъ, но мы часто сами были въ компаніи съ ихъ развратителями.

Мы участвовали уже тѣмъ самымъ, что, во 1-хъ рѣшительно не принимали ни какихъ мѣръ противъ того, чтобы зло это не разрослось до размѣровъ общественнаго бѣдствія.

*Второе.* Мы, если и не поощряли, то и не препятствовали нашему юношеству посѣщать такія библіотеки, (напримѣръ — клубныя читальни) въ которыхъ порнографія занимаетъ видное мѣсто. (Сборникъ «Знанія»).

*Третье.* Мы не изгоняли, хотя-бы на время посѣщенія нашими дѣтьми мѣстъ общественныхъ развлеченій, изъ этихъ учрежденій литературы явно скабрезнаго характера, каковой являлась (за посл. вр.) почти вся наша сатирико-юмористическая печать.

*Четвертое.* Мы не протестовали, не создавали особыхъ обществъ, для борьбы съ этимъ зломъ, мы даже не дѣлали попытки поискать лицъ, желавшихъ бороться съ этимъ зломъ... О, гораздо больше! Мы не поддерживали — даже и тѣхъ одинокихъ лицъ, которыя брали на себя починъ борьбы съ источниками распространенія этой заразы.

*Пятое.* Мы совершенно безучастно относились къ тому, чѣмъ занято воображеніе нашего учащагося юношества, что читаетъ оно, какъ мыслить.

Мы въ этомъ случаѣ были подобны пастухамъ, предоставившимъ своимъ стадамъ полную свободу бродить, гдѣ онѣ пожелаютъ и питаться всѣмъ, что понравится, хотя каждому изъ насъ было извѣстно, что такому безнадзорному стаду грозитъ неминуемая гибель.. Гибель виситъ надъ головою и того юношества, которое въ вопросахъ самообразования и воспитанія предоставлено само себѣ: волки, засыпая ихъ порнографіей, засоряютъ ею ихъ воображеніе, ослабятъ память и дадутъ вредное направленіе ихъ мышленію.

*Шестое.* Мы и сами-то перестали показывать должные примѣры въ вопросѣ пользованія современной литературой, въ особенности — періодической. У кого изъ насъ на столѣ дѣти не найдутъ газетъ, въ самомъ лучшемъ случаѣ, наполненныхъ возмутительными объявленіями («о вѣрныхъ») средствахъ предупрежденія беременности, вытравливанія плода, о леченіи тайн. б. полового безсилія (сперминъ Пеля) и т. д. въ томъ-же родѣ.

Кому неизвѣстны стали объявленія, помѣщавшіяся въ *Новомъ Времени* о заключеніи гражданскихъ браковъ на выгодныхъ условіяхъ и проч.

А въ худшихъ случаяхъ дѣти наши свободно читаютъ иллюстрированныя порнографическія журналы, которые выписывались даже священниками...

А вѣдь вся эта «литература» ничто иное, какъ виды порнографіи низшаго разбора, повторяю — страшно развращающія дѣтское воображеніе, возбуждающія пытливость и вслѣдствіе неудовлетворенія, направляющія дѣтскую мысль въ дурную сторону.

*Седьмое.* Если мы не принимали активного участія въ борьбѣ съ этимъ зломъ у себя дома, то естественно, что среди насъ не раздалось не одного голоса, призывающаго къ борьбѣ съ этимъ зломъ не вылилось ни одного звука, порицающаго установившіяся взгляды на этотъ видъ развращенія нашихъ дѣтей.

Только такимъ безразличнымъ отношеніемъ нашимъ къ этому ужасному злу и можно объяснить тѣ ужасающіе размѣры, которые приняло это зло среди современнаго человѣчества. Чтобы не быть голословнымъ я приведу нѣсколько примѣровъ, взятыхъ мною изъ газетъ.

Въ Будапештѣ возстановленъ культъ библейскаго Содома. Тамъ оказалось до 900 человѣкъ гомо-сексуалистовъ, людей крайняго цинизма и разврата.. Замыселъ «Леды» Каменскаго уже реализованъ: на Западѣ Европы уже образовались «колоніи естественныхъ людей», съ типами которыхъ ознакомили насъ «Биржев. Вѣдом.» и другія изданія въ своихъ иллюстрированныхъ приложеніяхъ.

«Черная месса» во Франціи стала излюбленой среди развращенной молодежи.

У насъ въ Россіи въ разныхъ ея концахъ пооткрывались раз-

личные скабрзные общества подъ названіемъ «лигъ любви», «союзъ свободной любви», «огарковъ» и пр.

Членами этихъ обществъ состоитъ преимущественно учащая молодежь.

Въ 1906 году въ одномъ п. Орлѣ, по словамъ *Голоса Москвы*, было обнаружено болѣе шестидесяти беременныхъ ученицъ!

Пьянство, картежная игра, сильно развившееся въ последнее время, посѣщеніе притоновъ разврата, наконецъ, по подсчету врачей, 90% больныхъ половыми болѣзнями все изъ среды того-же учащагося юношества\*) — все это плоды развращающаго вліянія порнографіи вѣрнѣе — все это плоды нашего безразличнаго отношенія къ дѣлу воспитанія юнаго поколѣнія вообще и, въ частности, — къ вопросу о томъ, что оно читаетъ, чѣмъ питаетъ себя духовно!

Изъ этого краткаго перечня нашихъ провинностей предъ нашимъ юношествомъ изъ выясненія тѣхъ послѣдствій, которыя вытекли изъ нихъ, какъ неизбежное слѣдствіе, намъ, хотя и въ очень слабой степени, представится ясно вся сила и опасность того зла, которое, повторяю, именуется порнографіей, а вмѣстѣ съ симъ выяснится и необходимость неотложной борьбы съ нимъ.

Средства къ борьбѣ съ этимъ зломъ находятся въ насъ самихъ и отчасти намѣчены мною, когда я перечислялъ погрѣшности современнаго отношенія «отцовъ» къ воспитанію своихъ «дѣтей».

Самымъ же главнымъ средствомъ къ этой борьбѣ слѣдуетъ почесть — необходимость поднятія въ семьѣ и въ обществѣ уроковъ религиозно-нравственнаго воспитанія...

Это единственное вѣрное и скоро-дѣйствующее средство.

Порнографія въ настоящемъ ея современномъ намъ видѣ есть дитя матеріализма, который, какъ извѣстно, всегда развивается на почвѣ атеизма, невѣрія.

Когда человѣкъ, говоритъ проф. Н. Астафьевъ, злоупотребляя свободною волей, въ безуміи своемъ, отвергаетъ существованіе Бога, то духъ человѣческой, утративъ связь съ источникомъ своей силы, постепенно слабѣетъ и подпадаетъ господству матеріи. Такимъ образомъ атеизмъ неизбежно ведетъ къ матеріализму.

Утративъ связь съ небеснымъ, человѣкъ болѣе и болѣе погружается въ земное, плотское, матеріальное.

Принципъ матеріализма таковъ: ничего не существуетъ, кромѣ матеріи, т. е. того, что мы можемъ осязать нашими пятью чувствами: Бога нѣтъ, души нѣтъ, будущей жизни нѣтъ. Слѣдовательно, — нѣтъ религіи, нѣтъ и нравственности, нѣтъ возмездія по смерти, за добрыя и злыя дѣла, что логически вытекаетъ изъ отрицанія существованія Верховнаго Судии и души человѣческой.

\*) См. «Россійскіе курорты» за апрѣль, ст. «Ужасная статистика» и № 78 «Одесск. лист. за апрѣль ст. «Анкета о болѣзн.»

Какая-же цѣль жизни матеріалиста? Такъ какъ человѣкъ сталъ лишь «плотью»\*), то, очевидно, цѣль жизни—пріобрѣтеніе возможно большаго количества замныхъ благъ, чувственныхъ наслажденій (такъ какъ духовныя стали для него недоступны), съ устраненіемъ, по возможности, страданій тѣлесныхъ. Намъ болѣе извѣстенъ тотъ видъ матеріализма, который начинается всегда путемъ практическимъ и распространяется сильно, какъ погоня за чувственными наслажденіями *всякимъ путемъ*. Это—матеріализмъ *индивидуальный*.

Всякія явленія, какъ въ мірѣ физическомъ, такъ равно и духовномъ, совершающіяся вопреки установившихся о ихъ происхожденіи причинамъ, всегда вызываютъ соотвѣтственныя оправдывающія ихъ теоріи.

Таковыми теоріями, оправдывающими матеріализмъ, являются теоріи позитивизма, утилитаризма, реализма, психопатизма. Эти-то теоріи, найдя себѣ опору въ естествознаніи, и содѣйствовали чрезвычайному распространенію матеріализма.

Матеріализмъ, охватившій собою міросозерпаніе современныхъ намъ «отцовъ», привелъ ихъ къ убѣжденію, что, въ дѣло воспитанія должно быть введено все, что имѣетъ право на существованіе и что доступно пониманію... Все существующее, говорятъ они, достойно изученія, изображенія, описанія, преподаванія, усвоенія какъ взрослыми, такъ и дѣтьми, какъ-бы оно ни казалось, по прежнимъ понятіямъ (по понятіямъ романистовъ, идеалистовъ) безобразнымъ, ничтожнымъ, гадкимъ, безнравственнымъ. Все существующее—истинно, законно и имѣетъ право на наше вниманіе и уваженіе. Съ этой точки зрѣнія, въ этомъ духѣ должно вестить и воспитаніе подростающаго поколѣнія: ничего отъ него не скрывайте (что прежде признавалось преждевременнымъ открывать), все разясняйте, какъ-бы это не было гадко; знакомьте его съ *реальнымъ* (т. е. съ матеріальнымъ) съ малыхъ лѣтъ,—такъ вы приготовите реальныхъ людей. Что не существуетъ, о томъ нечего и толковать,—это фантазія, игра воображенія. А что существуетъ? Ну, конечно, то только, что можно видѣть, слышать, обонять, осязать. Старинные романы, гдѣ добродѣтель ставилась идеаломъ и всегда торжествовала подъ конецъ, а порокъ наказывался,—это пустыя бредни... Въ жизни дѣйствительно не такъ. Къ чему идеалы? Описывайте жизнь, какъ она есть. Порокъ, добродѣтель это—условные термины. Что полезно человѣку, то и добро\*\*). Нужно бороться съ невѣжествомъ и суевѣ-

\*) Рим. 1, 20.

\*\*) Въ политич. экономіи, м. пр., провозглашенъ былъ, какъ лучшій принципъ ея, эгоизмъ: „ты наилучше заботишься о ближнемъ, когда исключительно заботишься лишь о собственномъ матеріальномъ благосостояніи,—этимъ ты даешь заработокъ и ближнему“.

ріємъ,—нужно распространять *знанія*. И вотъ появляется и у насъ множество переводовъ всякихъ исторій, философскихъ сочиненій и романовъ въ духъ времени.

Легко понять, какое вліяніе возымѣла подобная теорія материализма на развитіе его въ современномъ обществѣ. Незамедлительно явились и его плоды.

Плоды материализма у всѣхъ на глазахъ; они многочисленны и всесторонни\*).

Выясненіе этихъ плодовъ материализма не составляетъ предмета нашего чтенія, а потому я ихъ только перечислю. На почвѣ материалистической совсѣмъ переродилось и *извратилось нравственное чувство*, усилилась погоня за наживой; порнографія загрязнила собою литературу и искусство; стремленіе къ реабилитациіи страсти и психопатизмъ — вошли въ законную силу; непочтительность къ старшимъ стало возводиться въ достоинство; социализмъ, или политико-общественный материализмъ, анархизмъ и оппортунизмъ — сдѣлались достояніемъ даже низшихъ классовъ. (Отъ слова «*opportunitas*» — удобный моментъ, чтобы пріобрѣсти себѣ выгоду).

Нечего и говорить, что роль *порнографіи*, въ дѣлѣ развращенія нашего юношества, въ привитіи ему идей материалистическихъ, самая видная, самая соблазнительная и самая доступная.

Являясь неизбѣжнымъ слѣдствіемъ зараженія современнаго человечества материализмомъ, порнографія, по отношенію вліянія ея на мысленіе нашихъ юношей, въ свою очередь является однимъ изъ главныхъ факторовъ, способствующихъ проведенію материализма въ среду нашей учащейся молодежи.

Поэтому, объявляя войну порнографіи, объявимъ прежде всего войну материализму во всѣхъ его видахъ.

Средства къ этой борьбѣ даны намъ нашей православной церковью, нашей христіанской религіей... Къ ея содѣйствію мы и должны прибѣгнуть въ этой борьбѣ... Каждый изъ насъ, повторяю, долженъ имѣть стремленіе къ воплощенію въ собственной своей жизни святыхъ евангельскихъ истинъ, сдѣлать своимъ постояннымъ желаніемъ присвоить эту любовь къ нимъ ко всѣмъ членамъ своей семьи и стараться распространить ее среди своихъ ближнихъ... А потомъ уже и палліативы: прещенія, наказанія, лишенія.

Способъ такой борьбы, вполне обезпечивая побѣду, все-же не всѣмъ доступенъ, вслѣдствіе различныхъ взглядовъ въ обществѣ на это дѣло. А поэтому, естественно, рождается необходимость идейнаго единства. Мы, сильные, по апостолу, должны помочь немощнымъ, а эта помощь всего лучше можетъ быть достигнута объединеніемъ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этой борьбѣ, въ особія общества

\*) „О духъ времени“. Проф. Н. Астафьевъ,

или союзы, цѣлью которыхъ и будетъ не только борьба съ «духомъ времени», но и главное руководство тѣхъ лицъ, которыхъ будутъ нуждаться въ совѣтахъ, или помощи... Чѣмъ больше будетъ такихъ союзовъ, тѣмъ вѣрнѣе будетъ побѣда, тѣмъ скорѣе мы достигнемъ того состоянія, которое просимъ и въ молитвѣ Господней, въ словахъ: «да придетъ царствіе Твое...»

Законодательства послѣднихъ лѣтъ, касавшійся дѣла воспитанія нашего юношества, создавая институтъ родительскихъ комитетовъ, по моему крайнему разумѣнію, именно имѣли въ виду создать цѣлый рядъ такихъ вспомогательныхъ воспитательныхъ центровъ, гдѣ-бы могли сгруппироваться и объединиться лучшія нравственныя силы страны въ особыя охранительно-воспитательныя союзы...

Выполнили-ли, — или нѣтъ Родительскіе Комитеты свою воспитательную задачу, судить не мнѣ... Но, судя по тѣмъ вопросамъ, которые рѣшали большинство Родит. К-въ въ Россіи за послѣдніе годы, можно смѣло сказать, что Р. К-ты не достигли своихъ цѣлей, такъ какъ большинство членовъ ихъ были сами дѣти времени, т. е. заражены матеріализмомъ. А потому, Р. К-ты, если пожелаютъ сдѣлаться учреждениями жизненными и плодотворными, они должны именно начать свою дѣятельность съ борьбы — съ матеріализмомъ, съ поднятія религіозно-нравственной жизни современной семьи.

Многіе скажутъ и говорятъ, что это дѣло Церкви, дѣло духовенства...

Это вѣрно. Духовенство и одно, безъ поддержки общественной можетъ вести эту борьбу, но тогда борьба эта будетъ неравной и весьма продолжительной. Всякое дѣло спорнѣе дѣлается общими усиліями.

Тяжела такая борьба и для Родительскихъ Комитетовъ, но ни кто не скажетъ, что она невозможна...

Нерѣшительные пусть припомнятъ неравную борьбу Давида съ Голиафомъ и въ исходѣ ея найдутъ ободреніе.

Къ сожалѣнію и мы подчинены стадному чувству. И мы смотримъ и дѣлаемъ то что дѣлаетъ большинство.

«Толпа, закончимъ мы наше сообщеніе словами покойнаго профессора Н. Астафьева, — идетъ широкимъ путемъ, ведущимъ въ погибель, — не многіе идутъ узкимъ путемъ, путемъ вѣры, слѣдуя за Христомъ?»

Отдадимся-ли мы теченію духа времени, т. е. пойдѣмъ «путемъ широкимъ», или мужественно пойдѣмъ противъ теченія?

«Куда-же идти?» Вотъ вопросъ, который задавали мы часто себѣ за послѣдніе годы.

За старой-ли вѣковѣчной евангельской истиной, или за новой идти намъ?

И совѣсть христіанская, и историческій опытъ, и добрыя совѣты

нашихъ мудрецовъ—все говоритъ объ одномъ и томъ-же—что надо держаться ближе къ свѣту, къ евангельскому свѣту! т. е. идти путемъ меньшинства, путемъ «узкимъ», противъ современнаго теченія.

Заклѣчу свое слово совѣтомъ одного изъ правдивыхъ нашихъ поэтовъ гр. А. Толстого.

Други, не вѣрьте! Пишетъ онъ въ одномъ своемъ стихотвореніи.

Други, не вѣрьте! Все таже единая...

Сила насъ манить къ себѣ неизвѣстная...

Правда все таже...

Дружно гребите во имя прекраснаго,

Противъ теченія!

Други, гребите! Напрасно хулители

Мнятъ оскорбить насъ своею гордынею.

На берегъ вскорѣ мы, волнь побѣдители,

Выйдемъ торжественно съ нашей святынею.

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ безконечное.

Вѣрою въ наше святое значеніе

Мы возбудимъ теченіе встрѣчное

Противъ теченія.

*Законоучитель вѣрнен. мужск. гимназій, свящ. М. Колобовъ.*

20 октября 1908 года.

Гор. Вѣрный

## МОДЕРНИЗМЪ.

Модернизмъ въ католической церкви. Модернизмъ въ православной церкви. Отношеніе къ модернизму въ церкви католической и православной.

*(Продолженіе).*

Всякій разъ, когда въ жизни общества—религіозной ли, моральной или политической, намѣчается рядъ новыхъ теченій, дѣломъ первой важности представляется для тѣхъ, кто оказался болѣе или менѣе въ сторонѣ отъ этихъ теченій, установить наиболѣе цѣлесообразныя къ нимъ отношенія. Исторія апостольскаго времени оставила намъ мудрый и дальновидный по своей осторожности совѣтъ Гамалила: «отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ: ибо если это предпріятіе и это дѣло—отъ человѣковъ, то оно разрушится, а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его, берегитесь, чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками». (Дѣян. 5, 38—39). Исторія послѣдующаго времени знаетъ примѣры болѣе рѣшительнаго и менѣе осторожнаго отношенія къ представителямъ новыхъ теченій въ области религіозной жизни. Она знаетъ потоки крови, пролитые новаторами во имя своего ученія, помнитъ ужасающее зрѣлище уготованныхъ имъ костровъ и пытокъ. А художе-



ственная литература въ лицѣ Достоевскаго съ удивительной силой и яркостью отпечатлѣла образъ Великаго инквизитора, который, во имя ложно понятыхъ задачъ охраненія людскаго блага, не останавливается предъ необходимостью (!) заключить въ темницу и вторично подвергнуть страданіямъ Самого Христа. Отсюда понятно, что немаловажное значеніе имѣетъ вопросъ о тѣхъ отношеніяхъ, какія устанавливаются между представителями господствующаго религіознаго направленія и новаторами.

Въ предшествующихъ статьяхъ мы указали основные моменты модернистскихъ религіозныхъ движеній, какъ въ западной церкви, такъ равно и въ православной. Мы видѣли, что тамъ и здѣсь эти движенія вызываются стремленіемъ приблизить религію къ жизни, а именно: въ области теоретической — выразить истины христіанской религіи въ формахъ близкихъ современному міровоззрѣнію, въ области практической — осуществлять христіанскій идеаль примѣнительно къ формамъ текущей жизни. По существу дѣла такое стремленіе съ формальной стороны не представляетъ ничего противозаконнаго. Исторія христіанской церкви даетъ намъ урокъ приспособленія великихъ истинъ къ пониманію людей разныхъ классовъ и положеній. Бесѣды Самого Христа разнообразились по своей формѣ, смотря по тому, гдѣ Ему приходилось излагать Свое ученіе — въ мирной ли, патриархально-простой Галилеѣ, или среди сухихъ ученыхъ книжниковъ Иерусалима, или, наконецъ, предъ избраннымъ кругомъ Своихъ учениковъ. И ученики Христа разнообразили свою рѣчь, смотря потому, гдѣ имъ приходилось проповѣдывать предъ іудеями ли, такъ близко и основательно знакомыми со строемъ понятія Ветхаго завѣта, или предъ язычниками, еще полными политеистическихъ суевѣрныхъ предразсудковъ, или, наконецъ, предъ учеными, воспитанными на отвлеченныхъ понятіяхъ греческой философіи, книжниками. Достаточно сравнить стиль евангелія отъ Луки и Иоанна Богослова. Мы знаемъ христіанскія надежды и чаянія въ той формѣ, какая была придана имъ простоудушно и чистосердечно вѣрующими учителями въ родѣ Игнатія Богоносца или Иринея Лионскаго; но мы знаемъ также тѣ же чаянія и надежды, какъ онѣ были изложены ученнѣйшими и отвлеченнѣйшими умами, въ родѣ Климента и Оригена. Мы знаемъ христіанство понятнаго до послѣдняго слова Златоуста, но знаемъ также христіанство туманнаго и выпрєннѣаго Кирилла Александрійскаго. Мыслимы тысячи оттѣнковъ, въ которыхъ можетъ выступать одна и таже, принесенная для всѣхъ вѣковъ и народовъ, истина. А потому принципиально такое стремленіе согласовать мысль и жизнь христіанскую съ потребностями и задачами современности не заключаетъ въ себѣ ничего предосудительнаго. Весь вопросъ только въ томъ, въ какихъ предѣлахъ допустимо такое согласованіе.

Въ римско-католической церкви папа Пій Х разрѣшилъ вопросъ о модернизмѣ безъ всякихъ колебаній. Онъ рѣшительно и безповоротнo осудилъ его, какъ погибельное заблужденіе, какъ сборище всѣхъ ересей, предписалъ повсюду подмѣчать хотя бы малѣйшее зарожденіе модернистскихъ воззрѣній и неуклонно примѣнять къ его послѣдователямъ суровыя репрессивныя мѣры. «Мы глубоко огорчены,—говорилъ Пій Х,—заблужденіемъ умовъ, не признающихъ ученія церкви и поднимающихъ крикъ протеста, низвергнувшій нѣкогда съ неба возмутителей. И дѣйствительно—мятежники тѣ, которые исповѣдуютъ и распространяютъ коварнымъ образомъ чудовищныя заблужденія объ эволюціи догматовъ, о возвращеніи къ Евангелію, сдвоенному, какъ они говорятъ, объясненіями богослововъ, опредѣленіями соборовъ, правилами аскетики... Предъ нами не ересь, но ученіе, представляющее въ сжатомъ видѣ ядъ всѣхъ ересей и стремящееся подрывать основы вѣры и уничтожить христіанство, потому что для этихъ новыхъ критиковъ Свящ. Писаніе уже не есть непререкаемый источникъ всѣхъ истинъ вѣры, но обыкновенная книга»... Такой рѣшительный отзывъ о модернистахъ со стороны папы вполне понятенъ, если принять во вниманіе ихъ отрицательное отношеніе къ библейскому откровенію. Впрочемъ не одна только ревность о сохраненіи въ чистотѣ и неприкосновенности христіанскаго ученія слышится въ этомъ рѣшительномъ отзывѣ папы о модернистахъ: видно, что папа твердо стоитъ на традиціонной точкѣ зрѣнія, что всѣ вѣрующіе должны безусловно подчиняться авторитету церковной власти и безъ всякихъ разсужденій принимать все то, что имъ установила и предписываетъ церковная власть въ лицѣ папы. Оттого такъ неумолимъ, рѣшителенъ и безпощаденъ его осуждающій голосъ, не усматривающій ни одной доброй черты въ модернистскомъ движеніи.

Православная церковь знаетъ подобныя же явленія въ области богословской мысли. И наши модернисты въ своихъ трудахъ по инымъ богословскимъ или церковно-историческимъ вопросамъ, подобно западнымъ модернистамъ, существенно расходились въ своихъ выводахъ съ принятыми въ нашей церкви взглядами и установившимися благочестивыми преданіями. Какъ же относилась власть нашей православно-русской церкви къ подобнаго рода явленіямъ? Такъ же неумолимо и съ такою же суровостью, какъ папа? Напротивъ, это было настолько снисходительное отношеніе, что оно скорѣе могло подать поводъ къ укоризнамъ по адресу церковной власти въ потворствѣ развитію лжеученій. За послѣднее время извѣстенъ только одинъ случай, когда церковная власть открыто и всенародно заявила объ отступленіи отъ церкви Льва Толстого. «Онъ сознательно и намѣренно,—заявлялось въ синодскомъ посланіи,—отторгъ себя самого отъ всякаго общенія съ церковью православной. Посему

церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею». Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, когда уклоненіе отъ принятыхъ въ православной церкви воззрѣній совсѣмъ не имѣло характера сознательнаго и намѣреннаго возстанія противъ церкви и христіанства, а было лишь результатомъ смѣлаго и недостаточно осмотрительнаго примѣненія научныхъ критическихъ пріемовъ къ изслѣдованію какихъ-либо частныхъ богословскихъ или церковно-историческихъ вопросовъ, церковная власть наша не считала нужнымъ прибѣгать къ мѣрамъ крайней и беспощадной строгости. Она ограничивалась въ этихъ случаяхъ отстраненіемъ подобныхъ лицъ отъ профессорскихъ богословскихъ кафедръ, отказомъ въ присужденіи ученыхъ богословскихъ степеней. Очевидно, наша церковная власть признаетъ принципиально желательной и важной работу богословской мысли въ области христіанства, чтобы богословъ не отставалъ отъ науки, былъ бы обстоятельно знакомъ съ новѣйшими въ ней теченіями жизни и пріемами мысли и приносилъ то и другое на службу религіи. Изъ устъ авторитетныхъ представителей нашей церковной власти не разъ раздавались сѣтованія на то, что наше христіанское сознаніе не развивается параллельно съ жизнью, что какъ люди мы подвигаемся далеко впередъ съ каждымъ годомъ, даже съ каждымъ днемъ, а какъ христіане все еще стоимъ въ 16—17 столѣтіи. «Въ общемъ составѣ нашей русской мысли,—заявилъ еще недавно одинъ изъ авторитетныхъ представителей богословія,—наука богословская до самой послѣдней поры представляетъ какъ бы *regnum in regno*—совершенно обособленную и замкнутую область. Богословы специалисты обыкновенно работаютъ не въ виду запросовъ общественной мысли. Съ хранителями безспорныхъ истинъ традиціонной богословской науки на нашихъ глазахъ иногда совершается тоже, что, говорятъ, особенно въ старинныя времена, нерѣдко случалось съ иными, слишкомъ бережливими хранителями бумажныхъ денежныхъ знаковъ: приносить такой хранитель для размѣна на звонкую монету ассигнацій, но размѣнять не можетъ, такъ-какъ —увы!—появились уже ассигнаціи новаго образца, а для старыхъ прошелъ даже и послѣдній срокъ давности... И какъ ассигнація, не подлежащая размѣну, получаетъ интересъ развѣ лишь для археолога, такъ и иныя положенія богословской науки, вследствие ихъ полной непригодности къ живымъ запросамъ и несоизмѣрности съ ними, сплошь и рядомъ имѣютъ значеніе также лишь историко-археологическое. Отсюда выводъ: необходимо православному богослову, если онъ хочетъ быть активнымъ и разумнымъ участникомъ въ общемъ движеніи современной мысли, чутко вслушиваться въ запросы времени»... («Богосл. Вѣстн.», октябрь 1903 г. 242—243 стр.).

Еще болѣе замѣтно снисходительное отношеніе церкви къ попыткамъ практическаго преобразованія церковной жизни въ соотвѣтствіи съ потребностями времени. Когда въ послѣднее время стало выказываться у насъ сознание неудовлетворительности церковнаго строя и поднялись горячіе толки о необходимости возможно скорѣйшей реформы, церковная власть въ лицѣ св. синода не отнеслась къ этому движенію, какъ папа на западѣ, съ безусловнымъ осужденіемъ; но напротивъ сама пошла ему навстрѣчу. Въ два послѣдніе года эта власть открыто и рѣшительно заявила о необходимости пересмотра нашего церковнаго строя, ходатайствовала предъ Государемъ Императоромъ о созваніи всероссійскаго церковнаго собора, намѣчала нѣкоторые существенные пункты предполагаемой реформы и подробно разрабатывала вопросы, предложенные къ соборному обсужденію, на извѣстномъ предсоборномъ присутствіи.

Мы видимъ такимъ образомъ, что православная церковь въ своихъ отношеніяхъ къ разнымъ проявленіямъ модернизма не обнаруживаетъ той неумолимо-суровой послѣдовательности, какую показалъ папа. Карая одни, снисходя къ другимъ, она сочувственно встрѣчаетъ стрелы. По вопросу о догматѣ православная церковь различаетъ богооткровенную сущность догмата, какъ неизмѣнную истину, и твердо стоя на неизмѣнности никео-цареградскаго символа, согласно постановленія вселенскаго собора, признаетъ, что форма и способы раскрытія откровенной истины могутъ быть различны и примѣнительно къ различію развитія и пониманія людей. Точно также церковь признаетъ законнымъ стремленіе къ реформѣ церковной жизни, но, конечно, здѣсь она не можетъ допустить безграничнаго произвола, ибо и въ внѣшнихъ формахъ церковной жизни не все составляетъ продуктъ историческаго развитія, но есть также богоустановленныя основы, которыя не могутъ быть поколеблены. Эту-то особенность въ отношеніяхъ православной церкви къ разнымъ проявленіямъ личной богословской мысли имѣлъ въ виду Хомяковъ, когда съ восторгомъ и настойчивостью выяснял въ свое время отличіе между различными христіанскими исповѣданіями. Въ протестанствѣ, объяснилъ онъ, дается чрезмѣрная свобода личности; въ римскомъ католицизмѣ, наоборотъ, эта личность деспотически подавляется авторитетомъ церкви и только православіе предоставляетъ законныя права и свободѣ личности и авторитету церкви и потому заключаетъ въ себѣ ростки плодотворнаго научно-богословскаго развитія христіанской мысли. И такое отношеніе должно быть признано наиболѣе соотвѣтствующимъ духу новозавѣтныхъ писаній, повелѣвающихъ христіанину, «все испытывая, удерживать доброе». (Оренб. Е. В.)

**В. Мирскій.**

## Село Русское, Маргеланскаго уѣзда, Ферганской обл.

(Окончаніе).

Съ восточной стороны села, примыкая къ нему, есть развалины огромной, повидимому, китайскаго происхожденія, древней крѣпости, занимающей площадь въ 35 десятинъ. Стѣны этой крѣпости—высотою въ 5 и толщиною въ основаніи—въ 3 сажени,—теперь уже обсыпались и поросли травою и кустарниками, отъ нихъ остались лишь конусообразныя холмы. Стѣны крѣпости были сбиты также, какъ и теперь изъ земли туземцы работаютъ заборы вокругъ какъ своихъ усадебъ, такъ и русскихъ, въ городахъ и селахъ. Съ наружныхъ сторонъ, а на сѣверѣ и съ внутренней, около крѣпости замѣтны широкія и глубокія выемки, углубленія: отсюда брали землю на постройку крѣпостныхъ стѣнъ. Сколько стоитъ труда, сколько нужно времени и людей, чтобы возвести стѣны изъ земли протяженіемъ 1000 саж., если принять во вниманіе, что земля поднималась мѣшками. Внутри крѣпости есть три большіхъ холма, это развалины древнихъ построекъ, какихъ либо начальниковъ и богатыхъ людей. А кругомъ ихъ нѣсколько небольшихъ развалинъ, это постройки служащихъ—челяди. Съ южной стороны къ крѣпости примыкаетъ древнее же кладбище, судя по растительности и формѣ холмовъ надмогильныхъ.

Въ двухъ верстахъ отъ Русскаго села на юго-западъ, возлѣ дороги въ г. Скобелевъ, находится усадебное мѣсто бунтовщика-ишана, около 1½ десятинъ. Земля эта теперь принадлежитъ русско-сельскому обществу и вся почти распахана, осталось нѣсколько развалившихся стѣнокъ. Оно такъ и называется «Ишановская усадьба».

Въ отношеніи народнаго образованія село поставлено въ самыя хорошія условія. Въ селѣ два приходскихъ училища,—мужское и женское, помѣщенія для нихъ построены на контрибуцію за бунтъ. На содержаніе мужскаго училища отпускается отъ казны болѣе 200 руб. Но здѣшніе крестьяне отъ добра, которое имъ даютъ, отказываются. Говорятъ «намъ довольно одного училища, женскаго не нужно». И вотъ на содержаніе его дать что-нибудь отказываются, хотя въ немъ въ минувшемъ году обучалось до 40 дѣвочекъ. Совмѣстное же обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ въ одномъ училищѣ, мужскомъ или женскомъ все равно—невозможно, помѣщеніе не дозволяетъ. Въ обѣихъ училищахъ обучается до 100 чело-вѣкъ. Многіе изъ дѣтей не посѣщаютъ школу: простона-робрежности родителей; изъ посѣщающихъ—половина бросаетъ ее, кое-какъ научившись читать и писать каракулями. Въ этомъ отношеніи очень ужъ небрежны малороссы: дѣти ихъ ходятъ неисправно и выбываютъ совсѣмъ изъ школы послѣ втораго года, дѣ-

вочекъ отдають очень немногіе. Поэтому-то (отчасти и успѣхи учащихъ) посредственные: за 8 лѣтъ существованія школъ окончило курсъ всего 10 человекъ. Двое въ текущемъ году поступило въ ташкентское ремесленное училище. Еще двое изъ окончившихъ здѣсь намѣрены поступить въ будущемъ году въ учительскую семинарію въ Ташкентѣ.

Въ Русскомъ селѣ есть еще русско-туземная школа, помѣщаяся для чего-то въ одномъ дворѣ съ приходскимъ мужскимъ училищемъ. Предполагалось, что будетъ сближеніе сартятъ съ русскими школьниками. Сближенія не происходитъ, а помѣщеніе сартовской школы въ русскомъ поселкѣ, школы съ интернатомъ, пожалуй, не служитъ ли препятствіемъ для сартовъ къ отдачѣ сюда своихъ ребятъ. Иначе чѣмъ объяснить весьма малое количество обучающихся сартовъ 9—10 человекъ. Едва-ли есть гдѣ меньше этого.

Въ селѣ живетъ участковый приставъ. Собственно завѣдуетъ всѣми общественными дѣлами сельскій староста, подъ руководствомъ и контролемъ пристава. Пристава смѣнялись, старосты—тоже, контроль первыхъ надъ послѣдними очень слабый, старосты вовсе опустили руки, и сельчане разбаловались, порядка нѣтъ ни какого ни въ чемъ. Никакъ, напримѣръ, не могутъ, не говорю вовсе уничтожить шинки, а хотя-бы уменьшить число ихъ.

Изрѣдка, разъ-два въ годъ пріѣзжаютъ въ село уѣздный начальникъ или его помощникъ, но пріѣздъ ихъ большею частию ограничивается пребываніемъ нѣсколькихъ часовъ въ канцеляріи пристава. При этомъ не бываетъ сходовъ сельчанъ, на которыхъ не мѣшало-бы дѣлать имъ хорошія нотации и выговоры хотя-бы за то-же шинкарство, пьянство, неисправное содержаніе дорогъ, дворовъ и т. п., подавать совѣты, отговаривать отъ рискованнаго бѣгства изъ села, съ передачею земли другимъ, бѣгства за пойсками счастья въ другихъ мѣстяхъ.

За послѣдніе шесть-семь лѣтъ—два раза были въ селѣ губернаторы, но они мало обращаютъ, повидимому, вниманія на здѣшнихъ новоселовъ, ограничиваясь посѣщеніемъ церкви и училища.

Противъ распространеннаго въ русскихъ поселкахъ края недуга пьянства слѣдуетъ вступить въ борьбу духовенству, напоминать крестьянамъ о вредѣ его. Случаевъ къ тому много: въ праздники во время хожденія по домамъ, при бракахъ. Нужно бить больше на матеріальную сторону, убыточности пьянства. И въ самомъ дѣлѣ: крестьянами здѣсь-ли въ другихъ-ли поселкахъ пропиваются ежегодно тысячи, такъ сказать, при случаяхъ уже освященныхъ давностію—бракахъ, праздникахъ. А сколько тратится на это безъ всякихъ случаевъ. Цифры пропиваемыхъ денегъ, по моему мнѣнію, подѣйствуютъ убѣдительно. Общества трезвости могутъ принести

въ этомъ дѣлѣ пользу, но не скоро. Воздержные, трезвые люди идутъ въ члены не охотно, не желая связывать себя обѣтами, а слабые люди, пьюшіе — тоже отказываются, откладывая дѣло въ дальній ящикъ. Противъ шинковъ, а они способствуютъ больше всего пьянству, слѣдуетъ объявить войну администраціи, войну безпощадную\*). Здѣшній губернаторъ объявилъ циркулярно по всѣмъ русскимъ селамъ области, что пойманныхъ въ тайной продажѣ спиртныхъ напитковъ онъ будетъ выселять изъ края. Такая мѣра, пожалуй, заставитъ призадуматься шинкарей. Духовенство же въ борьбѣ съ шинками наживетъ только себѣ непріятностей, а польза отъ этого едва ли будетъ, такъ какъ крестьяне на убѣжденія поддаются туго. Сверхъ сего, занимаются продажей водки большею частью люди ищущіе легкаго заработка, не привыкшіе къ труду, съ страстнымъ желаніемъ разбогатѣть вдругъ, хотя-бы и съ рискомъ. Такихъ людей убѣждать трудно, мысль разбогатѣть сидитъ у нихъ крѣпко, господствуетъ надъ всѣмъ.

Нужно всѣмъ приняться за то, чтобы дѣти исправно посѣщали школу — и духовенству, и администраціи. А то при теперешнихъ порядкахъ правильныя занятія не возможны ни для учителей, ни для законоучителей. Съ осени идетъ пріемъ, поступленіе въ школу продолжается полтора мѣсяца, до ноября; весною тоже повторяется въ обратномъ порядкѣ, школа съ марта уже идетъ на убыль безъ колебанія, до половины мая. Что можно сдѣлать въ три мѣсяца. Да и за это время масса пропусковъ уроковъ у половины учащихся. Надо думать о всеобщемъ обученіи; въ краѣ для этого есть всѣ данныя: и средства общественныя и казенныя, скупенное населеніе, большими поселками.

Населеніе свободно отъ работъ въ продолженіи четырехъ-пяти мѣсяцевъ. Необходимо завести бібліотеку читальню. На это дѣло можно удѣлить нѣсколько рублей отъ церкви, привлечь къ этому сельское общество. На первое время достаточно имѣть полсотни рублей и бібліотека готова. При стараніи такую сумму можно собрать въ любомъ селѣ. А ее будетъ достаточно на то, чтобы выписать нѣсколько дешевыхъ ежедневныхъ газетъ, и не дорогихъ, но доступныхъ для пониманія простого народа, книжекъ. Помѣщеніе найдется готовое, или въ училищѣ, или церковной сторожкѣ, или же въ сельскомъ управленіи.

*Свящ. В. Иларіоновъ.*

\*) Въ концѣ.

\*) Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ „Турк. Вѣд.“ была помѣщена краткая замѣтка о томъ, что на „шинкарское зло обращено, наконецъ-то, должное вниманіе мѣстной административной властью. Дай Богъ, въ часъ добрый! Р е д.

## Епархіальная и общая хроника.

☩ **Духовное собесѣдованіе.** 19-го сего октября состоялось въ зданіи ташкентскаго 4-класснаго городского училища собесѣдованіе Религіозно-Нравственно-Просвѣтительнаго Общества въ городѣ Ташкентѣ, учрежденное благословеніемъ преосвященнаго владыки нашего Димитрія. Благое начинаніе это, какъ нельзя лучше свидѣтельствующее о прозорливости архипастыря, призваннаго промысломъ Божиимъ пасти духовное стадо на далекой Средне-Азіатской окраинѣ, подчеркивается именно тѣмъ, что въ теченіе двухъ-лѣтняго существованія упомянутыя собесѣдованія съ неослабвающимъ интересомъ посѣщаются всіми крупными ташкентскаго общества.

Собесѣдованіе имѣетъ не только религіозно-нравственный характеръ но преслѣдуютъ вообще высокую просвѣтительную цѣль и сопровождаются, по мѣрѣ необходимости, демонстраціей волшебнаго фонаря.

Собесѣдованіе 19-го октября на тему „въ защиту христіанскаго поста“, было прочитано священникомъ П. Н. Богородицкимъ восторженно чествовавшимся всіми ташкентскими его духовными дѣтьми такъ сравнительно недавно, что на популярной личности лектора я не нахожу нужнымъ останавливаться, а поэтому коснусь лишь содержанія избранной имъ темы.

Удачно сопоставивъ два поста—только что окончившіяся, мусульманскій и нашъ православный, отецъ Петръ Николаевичъ Богородицкій въ краткихъ словахъ, но тѣмъ не менѣе въ совершенно достаточной полнотѣ, изложилъ историческія причины установленія „Рамазана“, обратилъ вниманіе аудиторіи на заслуживающее высокой похвалы отношеніе туземцевъ къ завітамъ своей религіи.

Приятно было слышать изъ устъ православнаго священника безпристрастную похвалу туземцамъ, дѣйствительно заслуживающимъ подражанія въ томъ, что касается исполненія религіозныхъ обязанностей и глубокою скорбью сжимались сердца слушателей, когда любимый ими пастырь указывалъ на тѣ небреженія, которыя проявляемъ на каждомъ шагу мы въ дѣлѣ религіи вообще и поста—въ частности.

Убѣдительность доводовъ въ несомнѣнномъ преимуществѣ православнаго поста, въ сравненіи съ постами мусульманъ и евреевъ, широкая освѣдомленность въ разработкѣ исторіи установленія „Рамазана“, прекрасное изложеніе, еще разъ явили во всей полнотѣ талантъ отца Петра Богородицкаго, какъ выдающагося духовнаго оратора и проповѣдника намъ, многочисленнымъ его слушателямъ.

19 октября. А. Виноградекій.

☩ **Освященіе новаго храма въ селеніи Захарьевскомъ, (Вахтахъ) Лепсинскаго уѣзда.** Съ благословенія его преосвященства 30 сентября с. г. совершено освященіе новаго Трисвятительскаго храма въ селеніи Захарьевскомъ, лепсинскаго уѣзда. Храмъ этотъ построенъ на средства и трудами лепсинскаго купца Григорія Евфимовича Ботвина, который представляетъ изъ себя, слава Богу, еще не рѣдкій въ наше время, типъ рускаго купца-благотворителя, благодаря которому не одинъ храмъ засіялъ въ небесной высотѣ своими куполами и озарилъ и озаряетъ благодатнымъ свѣтомъ сердца вѣрующихъ на св. Руси.

И здѣсь, на „окраинѣ окраины“ русскій купецъ остался вѣренъ завітамъ своихъ предковъ и продолжаетъ часть своихъ достатковъ обращать на добрыя дѣла...

Не забываетъ онъ и тѣхъ, кто, по долгу своей службы, является главнымъ молитвенникомъ въ св. Храмѣ—доказательствомъ чего служитъ недавно сооруженная имъ часовня на мѣстѣ, гдѣ, проѣзжая по служебнымъ обязанностямъ



изъ селенія Ивановскаго въ укрѣпленіе Бахты, замерзъ во время бурана свящ. о. Димитрій Сперанскій.

Новый храмъ первоначально предполагалось построить изъ кирпича и былъ уже заготовленъ на это матеріалъ, но пожеланію храмостроителя съ разрѣшенія архипастыря, въ послѣдствіи выстроены изъ дерева, что не такъ опасно при существующихъ почти повсемѣстно въ Туркестанѣ землетрясеніяхъ. Заготовленный же ранѣе матеріалъ былъ, по инициативѣ свящ. о. Савватія Сумарокова, приобретенъ на постройку особаго дома при церкви, въ которомъ сейчасъ ведется чтенія и гдѣ съ 1 октября ст. г. открыта народная бібліотека-читальня.

Снаружи храмъ довольно красивъ. Внутри же—вмѣстительнъ. Въ общемъ производитъ пріятное впечатлѣніе. Иконостасъ, заклиросныя кіоты и вся утварь выписаны строителемъ изъ Москвы отъ фабриканта Александрова.

Освященіе совершали священники: о. Савватій Сумароковъ и о. Евстафій Малаховскій. Третьяго священника и діакона не нашлось въ виду отдаленности другъ отъ друга сель въ этомъ краю. Сравнительно же близкій по селенію Урджарскій священникъ находился въ это время въ отпускѣ. Діаконъ же здѣсь и вовсе нѣтъ. Во время всенощной, освященія и литургіи—пѣли (слѣдуетъ сказать довольно хорошо для села) два хора: мѣстный и изъ селенія Ивановскаго, оба подъ руководствомъ псаломщиковъ.

На освященіе, кромѣ мѣстныхъ жителей, съѣхалось много народа изъ соседнихъ сель: Ивановскаго и Урджара, а равно и изъ Чугучака, который находится въ китайскихъ предѣлахъ, но гдѣ проживаетъ много и русскихъ.

Послѣ освященія храма любезнымъ хозяиномъ-строителемъ былъ предложенъ обѣдъ, на который была приглашена вся мѣстная и пріѣзжая интеллигенція, среди которой преобладалъ военный элементъ. Для пѣвчихъ тѣмъ же гостепріимнымъ хозяиномъ былъ устроенъ отдѣльный столъ.

Во время обѣда была послана его преосвященству телеграмма слѣдующаго содержанія: „Вѣрный. Преосвященнѣйшему Димитрію. Сегодня осытали Трехъ-Святительскій храмъ завтра открытіе читальни-бібліотеки. Просимъ архипастырскихъ молитвъ. Священники: Сумароковъ, Малаховскій. Строитель Вотвинъ“.

Отвѣтъ на эту телеграмму отъ его преосвященства послѣдовалъ такой: „Радостно привѣтствую строителя, семью его и пастырей молитвенниковъ со святымъ торжествомъ. Да воздастъ Господь сторицей щедрому Христолюбцу, ктитору и сохранить всѣхъ присныхъ его въ полномъ благополучіи и здравіи на многія лѣта. Епископъ Димитрій“.

Въ домѣ Григорія Евфимовича гости пробыли до 4 часовъ вечера, послѣ чего большинство изъ нихъ отправилось вмѣстѣ съ хозяиномъ къ всенощной въ Николаевскую военную церковь, такъ какъ назавтра приходился праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. Предъ этимъ еще Григорій Евфимовичъ просилъ священника Ивановской церкви о. Евстафія Малаховскаго, отслужить всенощную и литургію въ новомъ храмѣ, тѣмъ болѣе, что съ нимъ были и пѣвчіе, но на это не послѣдовало разрѣшенія мѣстнаго настоятеля—*въ виду предполагаемаго назавтра открытія приходской бібліотеки-читальни, которая находится вблизи военной церкви\**). Это немного огорчило строителя и онъ понималъ, что и на будущее время служба будетъ въ военной церкви, а не въ новомъ храмѣ за исключеніемъ можетъ быть крамоваго праздника. Другое дѣло если бы церковь была построена въ Чугучакѣ, гдѣ такъ-же много православныхъ. Все это само собой такъ слагается и происходитъ совершенно не по винѣ мѣстнаго священника о. Савватія Сумарокова, котораго нѣкоторые склонны были обвинять въ этомъ, находя что онъ преслѣдуетъ свою эгоистическую цѣль... Къ чести этого батюшки относится его усиленная дѣятельность на пользу какъ военныхъ, такъ равно и

\* Подчеркнуто редакціей: странная причина!

епархіальныхъ прихожанъ — доказательствомъ чего и служить открытая 1 октября въ собственномъ домѣ приходская бібліотека-читальня, которая возникла благодаря энергіи и старанію добраго пастыря и на которую ушло много и собственныхъ средствъ о. Савватія. Читальня эта предназначена безъ всякаго различія какъ для военныхъ, такъ и для гражданскихъ. Общество трезвости тоже состоитъ изъ лицъ разныхъ званій и состояній. Не можегь пожаловаться на халатность отношеній къ ней и мѣстная школа, не смотря на то, что въ ней обучаются почти исключительно дѣти крестьянъ, ибо то обстоятельство, что о. Савватій занимается съ дѣтьми даже лѣтомъ въ неурочное время, ясно говоритъ о его заботахъ и усердіи по отношенію ко всѣмъ. Если же и не было въ день Покрова службы въ новомъ храмѣ, то это вызвано почти исключительно тѣмъ, что, естественно, о. Савватій желалъ, чтобы на торжествѣ открытія читальни было больше народа и это еще не даетъ повода на будущее время предполагать „раздѣленія церкви“\*).

Въ заключеніе же остается пожелать строителю и его семейству, чтобы сохранилъ ихъ Господь въ здравіи и благополучіи. Пусть и жизненные средства ихъ удесятерятся, ибо сообразно съ этимъ умножаются ихъ благотворенія... Молитвы же христіанъ въ храмѣ, ими созданнымъ, донесутъ ихъ жертвы до престола Божія, а оттуда низведутъ на благотворителей благословеніе и освященіе.

Надъ пастыремъ же ревнителемъ и его домомъ, вѣрится, пребудетъ благодать Божія... Священникъ **Евстафій Малаховскій**.  
20 октября 1908 года.  
Сел. Ивановское.

☪ **Народныя чтенія.** Въ минушія два воскресенья въ Народномъ Домѣ Николая II читали 19 октября: священникъ о. Г. Тихонравовъ — „Милость Божія, явленная надъ Царемъ 17 октября 1888 г.“; іеромонахъ Виталий — „О монастыряхъ и монашествѣ“. Въ заключеніе чтенія священникомъ М. К. была предложена бесѣда на тему: „Хлѣба и зрѣлицъ!“.

26 октября читали: священникъ о. А. Скальскій — „Отецъ Серафимъ“; учитель Долиндовскій — „Изъ за куска хлѣба“; архитекторъ С. Тропаревскій — „Благо родины“.

Бесѣду вель свящ. М. Кавна на тему: „О развлеченіяхъ полезныхъ для души и тѣла“.

2 ноября читали: 1) кафедральный протоіерей о. Алексій Алексѣевичъ Шаровъ, читавшій съ большимъ чувствомъ рассказъ — „Господи помилуй“, выслушанный аудиторіей съ отбѣннымъ глубокимъ вниманіемъ; 2) священникъ о. Д. Л. Муромцевъ — „Царица небесная — мать сирыхъ“ и 3) учитель городского училища В. М. Соколовъ — „Лѣшій“.

Слушателей на каждомъ чтеніи въ среднемъ бывало не менѣе 200 челов.

☪ **Заводъ восковыхъ свѣчъ.** Въ Ташкентѣ, на участкѣ бр. Гороховцевыхъ, г. Туаевымъ устроены заводъ для выдѣлки восковыхъ свѣчъ. Мѣстные и окрестные пчеловоды избавлены теперь отъ дальней транспортировки своего воска въ г. Вѣрный.

**Содержаніе неофіціальной части:** Порнографическая гидра. **М. Нолобовъ.** — Модернизмъ. **В. Мирскій.** — Село Русское. **В. Иларіоновъ.** — Епархіальная и общая хроника. — Объявленія.

Отвѣтственный редакторъ, свящ. **М. Нолобовъ.**

\*) Все же одновременное богослуженіе въ двухъ храмахъ не помѣшало бы торжеству освященія читальни.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ.

НА ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ РОССИИ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКИЙ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ  
2-й годъ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ 2-й годъ  
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## ЖУРНАЛЪ „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства, въ своихъ, какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрыщеніе духовенства, возвышеніе его авторитета чрезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и чрезъ улучшение его духовнаго и матеріальнаго быта.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I—Отдѣлъ беллетристическій, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. изъ жизни духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

II—Отдѣлъ публицистическій, въ которомъ помѣщаются: 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни особенно требующимъ когенной реформы; 2) Хроника—краткія сообщенія о событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи—отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболее крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати.—въ которомъ отмѣчаются наиболее интересныя мнѣнія періодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни, съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній; 5) Церковно-общественная жизнь за границей.—Какова религиозная и церковная жизнь за границей, каково положеніе инославныхъ церквей въ отношеніи къ государству, какія отношенія существуютъ въ нихъ между пастыремъ и пасомыми, между высшею іерархіей и низшимъ духовенствомъ, какія мѣры принимаются для улучшенія церковной жизни—отвѣчать на эти вопросы, способствующіе расширенію кругозора въ области жизни отечественной, и является задачей этого отдѣла; 6) Церковное обновленіе.—гдѣ перепечатывается все, что является наиболее интереснаго въ періодической печати по вопросу объ обновленіи Церкви; 7) Духовенство и паства,—отдѣлъ посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ; 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библиографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣсь; 12) Почтовый ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, при независимости своихъ мнѣній и обиліи матеріала по самымъ глгучимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 мѣс. 1 руб. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; налож. плат. на 10 коп. дороже книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская улица, домъ № 8-й, кв. 1. Телефонъ № 78—84.

Вслѣдствіе снятія ареста и отмены распоряженія о приостановленіи изданія, оставшіе комплекты журнала «Звонарь» за 1907 годъ могутъ быть приобретаемы по цѣнѣ 6 р. за годъ

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „РУССКОЕ ЗНАМЯ“

на 1909 годъ (IV-й годъ изданія).

Вѣстникъ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА, издаваемый подъ редакціей А. И. ДУБРОВИНА. Выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ.

Направленіе газеты: за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Отечество нераздѣльное и „Россія для Русскихъ“.

„Русское Знамя“, будучи вѣрнымъ истолкователемъ великихъ началъ, исповѣдуемыхъ Союзомъ Русскаго Народа ставить своей ближайшей задачей правдивое и безпристрастное изложеніе и освѣщеніе текущихъ событій, строго обоснованное разоблаченіе злоупотребленій, беззаконій и произвола чиновниковъ и общественныхъ дѣятелей и выясненіе истинныхъ нуждъ Государства и Русскаго Народа, права котораго умышленно попирается въ угоду инородцамъ.

Союзъ Русскаго Народа, удостоившійся 3 іюня 1907 года съ высоты Престола Царскаго призыва, быть ему надежною опорою, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка, исповѣдуетъ, что Царская воля можетъ осуществляться только 1) при полномъ проявленіи силы Царскаго Самодержавія, неразрывно и жизненно связаннаго съ россійскою православною церковью, канонически устроенною, 2) при господствѣ русской народности не только во внутреннихъ губерніяхъ, но и на окраинахъ, 3) при существованіи Государственной Думы, составленной исключительно изъ русскихъ людей, какъ главной помощницы Самодержцу въ Его трудахъ по государственному строительству, 4) при полномъ соблюденіи основныхъ положеній С. Р. Н. относительно евреевъ и 5) при удаленіи съ государственной службы чиновниковъ, принадлежащихъ къ противникамъ Царской Самодержавной Власти.

Подписка принимается: 1) въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ редакціи: Изм. полкъ 4 р., д. № 6, и въ магазинахъ: „Новаго Времени“ (Невскій, 40), И. Л. Тузова (Гост. Дворъ), „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 55 и 119) и „Печати Правыхъ“ (Литейный 46) 2) въ Москвѣ: въ складѣ Московскаго Отд. Союза Русскаго Народа (В. А. Балашова) и 3) во всѣхъ отдѣлахъ Союза Русскаго Народа всей Имперіи по слѣдующему расписанію:

Подписная цѣна съ пересылкою по всей Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ: 12 м.—6 р.; 11 м.—5 р. 60 к.; 10 м.—5 р. 20 к.; 9 м.—4 р. 80 к.; 8 м.—4 р. 40 к.; 7 м.—4 р.; 6 м.—3 р. 50 к.; 5 м.—3 р.; 4 м.—2 р. 50 коп.; 3 м.—2 р.; 2 м.—1 р. 30 к.; 1 м.—70 к. За границу 12 руб. Въ годъ. За перемѣну адреса 20 коп. почтовыми марками.

При высылкѣ денегъ почтою просить обозначать требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

3—1)

## ГОЛОСЪ РУССКАГО

(ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ПАТРИОТА).

Выходитъ по мѣрѣ накопленія печатнаго матеріала, но не менѣе двадцати №№ въ годъ. Подписная цѣна—4 рубля до конца года; ни на какіе другіе сроки подписка не принимается. Подписная плата и вообще вся переписка направляются на имя Владиміра Андреевича Балашѣва: Москва, Воздвиженка, домъ Осиповскаго. Рукописи должны быть снабжены полною подписью и точнымъ адресомъ автора, въ случаѣ надобности подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ, а признанныя неудобными къ напечатанію уничтожаются. Телефонъ Редакціи № 70—96.

Объявленія: за мѣсто въ одну строчку петита 20 копѣекъ.

Отдѣльные №№ по 20 копѣекъ можно получать въ Москвѣ въ розничныхъ отдѣленіяхъ „Патріотическаго“ книжнаго склада.

Le prix de l'abonnement pour l'étranger (union postale) est le-même que pour la Russie—4 roubles Jusqu'à la fin de l'année. (3—1)

## Открыта подписка на 1908<sup>г</sup> годъ.

Съ 1 октября 1908 г. по 1 октября—09 года.

еженедѣльная народно-общественная, литературная и политическая газета

# ДРУГЪ НАРОДА

Отъ конторы газеты «ДРУГЪ НАРОДА».

Подписная цѣна: на 1 годъ 1 руб., на 6 мѣсяцевъ 50 коп., на 3 мѣсяца 25 коп. Отдѣльные номера по 3 коп. Переѣмна адреса 18 коп.

Такса на объявленія. Строка петита впереди текста 1 р. Строка петита позади текста 50 коп. Для лицъ, ищущихъ труда, и тоггъ фирмъ (при абонементѣ)—значительная уступка. Разсылка при газетѣ объявленій по особому соглашенію.

Подписка принимается только на годъ на 6 м. и на 3 м. Годовая подписка считается съ 1 октября по 1 октября. Подписка на остальные сроки принимается съ 1-го октября.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Газета, журналъ, разсчитанные на руководящую роль въ обществѣ, въ массѣ, должны удовлетворять какъ требованіямъ, признаннымъ исторіей основами человѣческаго общежитія, такъ и требованіямъ, называемымъ запросами повседневной жизни. Цѣлью органа печати, стремящагося къ удовлетворенію данныхъ требованій, прежде всего должно быть—какъ мы понимаемъ задачи печатнаго слова—служеніе человѣческой личности. Въ развитіи, безконечномъ совершенствованіи какъ личности, такъ и формъ общежитія, заключается сущность историческаго прогресса, а слѣдовательно и преусиліе народно-общественной и государственной жизни.

Право на жизнь и развитіе—какъ установлено теоріей и практикой социально-политическихъ и экономическихъ ученій—можетъ быть обезпечено лишь при всеобщемъ трудѣ. Вотъ почему мы и считаемъ особенно важными и близкими для насъ интересы всего трудового народа. Но мало еще сознавать свои ближайшія задачи: мы будемъ стремиться къ тому, чтобы видѣть и далекія перспективы; и все шире распространяя свѣтъ идейнаго знанія, усиленно работать на пользу совершающаго нынѣ великаго акта переустройства внутренняго уклада нашей Родины.

Въ програмѣ нашей газеты, разсчитанной, между прочимъ и на массу, отведено нѣсколько отдѣловъ, предназначенныхъ обслуживать нужды народа, исходящія какъ изъ духовнаго начала, такъ и матеріальнаго обихода его будничной жизни. Понятіе о народѣ, какъ читатель, растяжимо. Народъ въ массѣ является не только производительной творческой—но и великой нравственной силой; самобытны въ своемъ творствѣ, онъ чуждъ тѣхъ буколическихъ особенностей, какія обыкновенно ему приписываются. Совершенно-философскій, чытливый умъ нашего народа требуетъ духовной пищи: знаній, должнаго воздѣйствія на его этику и удовлетворенія эстетическихъ нуждъ.

Ошибочно думать, что народная литература, народная журналистика требуютъ какой-то исключительности содержанія, формы, тенденціи и проч. Исключительность эта можетъ лежать въ самомъ характерѣ творчества, въ умѣнн говорить съ народомъ искренно, просто, понятно и душевно. „Я хотѣлъ бы, чтобы книжка моя попала въ коробку офеня“,—говорить, между прочимъ, Л. Н. Толстой, какъ-бы указывая дѣятелямъ литературы и печати миссію и первенствующія задачи ихъ признанія.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) Политика. Разработка вопросовъ въ области личныхъ правъ,

верховнаго правленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войскового устройства и быта и проч.; б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ. Рабочія организаціи. Финансы и экономика. Областное, земское, городское, волостное и сельское самоуправленіе; в) Культура. Церковь, государство, школа; ихъ соотношенія; г) Международная политика. Внешнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II. Государственная Дума. III. Художественно-литературный отдѣлъ. Беллетристика, критика, библиографія, стихотворенія и статьи по искусству. IV. Популярно-научный. Собраніе общедоступныхъ статей по научнымъ вопросамъ. V. Научно-практическій отдѣлъ. Популярныя статьи по прикладнымъ званіямъ, гигиенѣ, медицинѣ, естественнымъ наукамъ, правовѣденію, сельскому хозяйству и строительству, ремесленной техникѣ и т. п. VI. Хроника официальная, земская и т. п. VII. Сводка телегр. свѣдѣній. VIII. Общая хроника. Выдержки изъ газетъ. IX. Корреспонденціи изъ заграничи и провинціи. X. Судъ. XI. Иностранная хроника XII. Письма крестьянъ и рабочихъ. XIII. Отвѣты редакціи, совѣты, указанія и т. п. XIV. Календарь и связанная съ нимъ справочная свѣденія, практически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни («Сельско-хозяйственный календарь»). XV. Смѣсь. XVI. Справочный отдѣлъ. Зрѣлища. XVII. Объявленія

Редакторъ-Издатель Н. Доманскій.

Пріемъ подписки и объявленій газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, СПБ., Дегтярная ул. 8. (3—2).

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:**

**ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

15 ВЫПУСКОВЪ: 1) Земная жизнь спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія св. пустынниковъ. 6) Исторія христіанъ на Руси. 7) Святители и преподобные, подвижавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православное богослуженіе. 10) Символъ вѣры. 11) Молитва Господня. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. 13) Какъ жить христіанину въ міру. 14) Обязанности христіанина къ Богу. 15) О любви къ ближнему.

Цѣна каждаго выпуска

**„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ 50 К., съ пересылкой 65 К.**

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣхъ богослужбныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

**ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ,**

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ перес. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за перес. не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верствъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ.

**СВЯТОГО НИКОЛАЯ Ч. ДОТВОРЦА,**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.**

Иллюстрированный сборникъ поученій на вѣхъ Воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

**ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.**

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

**ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ.**

Сборникъ поученій. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп. (3—2).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛЪТОПИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній (О  
адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 году будетъ дано:  
52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печати, листовъ большаго формата каж-  
дой, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ, 2) Церковь Христова въ  
настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе, 4) Христіанское искусство, 5) Церковная ге-  
ографія, 6) Евангельская проповѣдь, Подвиги проповѣдниковъ, евангелія на окраинахъ рус-  
ской земли, 7) Христіанская мысль, Вроученіе и правоученіе, 8) Религіозно-нравственная  
оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы, 9) Церковно-бытовая жизнь, Разска-  
зы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛЪТОПИСЬ» по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по  
церковно-общественнымъ вопросамъ, 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи, 3) Распо-  
ряженія епархіальн. начальствъ, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Церковно-общественная  
жизнь за границей, 6) Корреспонденція, 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому  
хозяйству, 8) Разныя извѣстія, 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные  
разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа,  
12 кн. поученій ПАСТЫРЬ-ИСПОВѢДНИКЪ, Проповѣди будутъ составлены при-  
вѣтительно къ потребностямъ времени и разсылаемы заблаговременно, чтобы пастыри мог-  
ли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ бесѣдахъ про-  
стымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе  
пѣнопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ  
и обыденной жизни.

### иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни.  
Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣши-  
ваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

### иллюстрированное толкованіе евангелія

Отъ Луки (1—12 м.),

изложенное общедоступнымъ языкомъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.  
(S—E) Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой.

на годъ

4 р.

на полгода

2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще  
одинадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(новый подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ** религиозно-общественный, церковно-политическій и литературный журналъ

## „Лучь Свѣта“.

Органъ церковнаго обновленія и культурно—прогрессивныхъ идейно-религиозныхъ стремленій.

**ПОГРАММА ЖУРНАЛА:** 1) Передовыя руковод. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно-общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы; 3) Фельетонъ—повѣсти, рассказы, очерки драмы и пр. изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати—оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно-общественнымъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы—критическая оцѣнка главныхъ событий жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствій Синода, Правительства, Госуд. Думы по отношенію ей; 6) Изъ жизни—картины дѣйств. жизни; 7) Хроника внутренней церковно-религиозной жизни; 8) За границей—обозрѣніе главныхъ событий церковно-религиозной жизни на западѣ и на востоцѣ; 9) Маленькій фельетонъ—статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія—отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержанія и др.; 11) Епархіальныя картины—языкъ епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности—корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма—русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

**ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА:** возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній: нравственно-религиозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

**ЗАДАЧИ:** широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религиозной жизни,—1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религиозной и вселенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковныя писатели—публицисты.

**Условія подписки:** на годъ—4 руб. съ дост. и пер.; на 1/2 г.—2 р., на 3 м. 1 р. При выпискѣ 3-ти экз.—6-й высылается бесплатно. За границу: на годъ 8 руб. на 1/2 года—4 руб.

**Адресъ:** Редакція журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“. С.-Петербургъ, Спасская, 12. (3—2)

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

**Вниманію о.о. Благочинныхъ.** Просьба: послѣдить высылкой подписныхъ денегъ.

Типографія штаба войскъ Семирѣч. области.