

# КЛЕРКІА ПАРХІАЛЬНА ВЪ КІЕВІ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 7.

Воскресеніе,  
15 февраля.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

**Часть официальная.**

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3 декабря 1914 года—21 января 1915 года за № 11035  
о церковномъ празднованіи въ 1915 году девятисотлѣтія со  
времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Вла-  
димира, просвѣтителя Русской земли.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о церковномъ  
празднованіи въ 1915 году девятисотлѣтія со времени кончины



св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, просвѣтителя Русской земли. *Приказали:* Въ 1915 году исполняется 900 лѣтіе со времени кончины просвѣтителя Русской земли св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Въ благодарномъ воспоминаніи о святомъ равноапостольномъ князѣ, положившемъ своими заботами и трудами твердое основаніе христіанскому просвѣщенію русскаго народа въ духѣ восточнаго православія, Святѣйшій Синодъ, почитая своимъ долгомъ призвать всѣхъ вѣрныхъ чадъ Россійской Церкви освятить предстоящій день 900-лѣтія особо усердною молитвою къ просвѣтителю русской земли, опредѣляетъ: 1) благословить совершить 14-го іюля 1915 года, наканунѣ дня памяти святаго равноапостольнаго князя Владиміра, во всѣхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмахъ Имперіи торжественныя всенощныя бдѣнія въ честь св. князя, въ самый же день праздника, 15 іюля,—божественныя лутургіи съ произнесеньемъ соотвѣтствующихъ поученій и съ совершеніемъ, по окончаніи лутургіи, крестныхъ хожденій на рѣку или на источникъ и благодарственныхъ молебствій св. князю Владиміру и съ цѣлodayнымъ звономъ, 2) съ особою торжественностью совершить сіе празднованіе въ гор. Кіевѣ, для чего поручить преосвященному Митрополиту Кіевскому представить посему дѣлу свои соображенія Святѣйшему Синоду, 3) поручить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ заблаговременно ознакомить учащихся съ предстоящимъ событіемъ и, если явится возможность, снабдить учащихся при отъѣздѣ на каникулы брошюрами, посвященными памяти св. князя Владиміра и выясняющими его заслуги для русскаго народа, по возобновленіи же осенью запятій въ учебныхъ заведеніяхъ устроить собранія съ произнесеньемъ рѣчей и докладовъ, а въ церковныхъ школахъ соотвѣтственныя чтенія, и 4) поручить Издательскому Совѣту и Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ озаботиться изданіемъ къ указанному дню общедоступныхъ брошюръ о святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и о значеніи его въ исторіи Русской Церкви и



русского народа; о чемъ для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### I

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи, что по опредѣленію Св. Синода, отъ 14 января текущаго года, разрѣшено состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскому комитету произвести во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи за богослуженіями на 3-й недѣлѣ Великаго поста, начиная со все-нощной въ субботу 14 февраля и кончая литургіей въ субботу 21 февраля, сборъ пожертвованій въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, чтобы деньги, получаемыя отъ этого сбора, были пересылаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ подлежащія Консисторіи, а послѣднія направляли ихъ непосредственно въ Романовскій комитетъ.

#### II

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 21 февраля по 28 февраля долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—25 января сего 1915 года, священникъ Маріе-Магдалининской церкви Іустинъ Терравскій, назначенъ 2-мъ благочинническимъ миссіонеромъ 4 округа, Васильковского уѣзда.



По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 января с. г. преподано благословеніе Божіе, съ выдачею похвального листа, церковному старостѣ с. Торчицы, Васильковского уѣзда, Іуліану Петруненко, за усердную службу.

Крестьянкѣ с. Кашперовки, Таращанскаго уѣзда, Софіи Жогло, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Божіей Матери въ 165 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвального листа.

Крестьянамъ с. Янишевки, Таращанскаго уѣзда, Или Бондарю и Наталіи Кобылинской, за пожертвованіе въ приходской храмъ церковныхъ облачений и вещей первымъ на 145 руб. и второй на 350 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Церковному старостѣ с. Кочубіевки, Уманскаго уѣзда, крестьянину Льву Михальскому, за сооруженіе въ свой приходской храмъ кіота съ иконой св. Троицы въ 115 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Крестьянкамъ села Королевки, Васильковскаго уѣзда, Евфросиніи Кирушѣ и Евфросиніи Хоменко, за пожертвованіе въ свой приходской храмъ церковныхъ вещей на 210 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Приходскому священнику Преображенской церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Владимиру Попелю, прихожанамъ и церковному старостѣ этой церкви Θεодору Романю,



за труды понесенные при изысканіи средствъ по ремонту церкви, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею послѣдному похвального листа.

Бывшему церковному старостѣ с. Кожанниковъ, Васильковскаго уѣзда, Онисиму Гончару, за полезную его дѣятельность на пользу церкви и прихода, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, отъ 20 января сего года преподано благословеніе Божіе, съ выдачею похвальныхъ листовъ, крестьянамъ с. Новой-Осоты, Чигиринскаго уѣзда, Наталіи Гуцало, Θεодору и Іуліаніи Стусъ и Палладію Греку и с. Высихъ-Верещахъ, Целагеѣ Гноевой, за сдѣланныя въ мѣстную церковь пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 13 января сего года преподано благословеніе Божіе, въ выдачею похвального листа, церковному старостѣ с. Братчиковой Гребльц, Таращанскаго уѣзда, Пантелеймону Мовчану, за труды при ремонтѣ церкви и сооруженіи иконостаса.

Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждены церковнымъ старостой Кіево-Подольской Воскресенской церкви мѣщанинъ Павелъ Тепляковъ и резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Овсяникъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Николай Якименко, села Талалаева, того же уѣзда, кр. Макарій Ивановъ Пигусъ, села Дорогинки, Васильковскаго уѣзда, кр. Никита Игнатенко, м. Шполы, Звенигородскаго уѣзда, кр. Петръ Θεодоровъ Полишукъ, села Яблонова, Каневскаго уѣз., кр. Сильвестръ Андреевъ Кучерь, села Сахновки, того же



уѣзда, кр. Филонъ Григоріевъ Яценко, села Квитокъ, того же уѣзда, кр. Родіонъ Гавріиловъ Собтенко, м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, кр. Павелъ Іаковлевъ Шевченко, села Токаревки, Сквирскаго уѣзда, кр. Симеонъ Кравчукъ, села Молчановки, того же уѣзда, кр. Иларіснъ Климентовъ Момотюкъ, дер. Рыбчинець, того же уѣзда, кр. Иванъ Телятникъ, села Ботвиновки, Уманскаго уѣзда, кр. Терентій Θεодоровъ Гончарукъ, села Лебедина, Чигиринскаго уѣзда, кр. Назарій Оомишъ Дроботь, села Деренковецъ, Черкаскаго уѣзда, кр. Ефремъ Михайловъ Пономаренко, села Кулешова, Бердичевскаго уѣзда, кр. Емельянъ Ивановъ Палчевскій, села Остріекъ, Васильковскаго уѣзда, кр. Авдій Θεодоровъ Вакуленко, мѣст. Боярки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Анастасій Высотенко, села Молчановки-Ружинской, Сквирскаго уѣзда, кр. Іоакимъ Гордѣевъ Чумакъ, г. Умани соборной церкви, мѣст. Иванъ Сергѣевъ Дудинскій и с. Шелепухъ, Черкаскаго уѣзда, кр. Леонтій Миновъ Троянъ.

Крестьянинъ Гавріиль Кравченко, за неисполненіе законныхъ распоряженій благочиннаго и причта, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, 26—28 января 1915 г. состоявшимся, уволенъ отъ должности церковнаго старосты с. Снѣжекъ, Таращанскаго уѣзда.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто* заштатный священникъ Василій Горенко—въ с. Козичанку, Кіевского уѣзда, 4 февраля.

*Перемѣщенъ на священническое мѣсто* законоучитель женской учительской семинаріи г. Кіева, священникъ Димитрій Ивановъ—на первое священническое мѣсто въ Кіево-Покровскій женскій монастырь, 4 февраля.



*Назначены въ должности:* священникъ с. Дубовыхъ Мехеринецъ, Николай Архиповичъ—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Бердичевского уѣзда, 20 января; священники: м. Ходорова, Никита Баккановскій и с. Малыхъ Припекъ, Петръ Малицкій—духовниками 2 округа, Капевского уѣзда, 22 января и священникъ с. Плоской, Андрей Лужинскій—членомъ благотворительнаго совѣта 4 округа, Сквирскаго уѣзда, 12 января.

*Отрѣдлены на псаломщическія мѣста:* окончившій II класса семинаріи Павелъ Захаревичъ—въ с. Хильки, Каневского уѣзда, 29 января и учитель Иванъ Машковскій—въ с. Плисецкое, Васильковского уѣзда, 10 февраля.

*Освобожденъ отъ должности псаломщикъ с. Войтова, Чигиринскаго уѣзда, Петръ Саноцкій, по прошенію, 3 февраля.*

*Уволенъ за штатъ священникъ с. Паникарчи, Кіевского уѣзда, Петръ Лисовицкій, 20 января.*

*Умерли:* настоятель Кіево-Подольской Наре-Константиновской церкви, протоіерей Димитрій Никитинъ, 29 января и с. Гордашевки, Уманскаго уѣзда, Михайлъ Радолицкій, 3 февраля.

#### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Пенязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1286 душъ.

— м. Терлицъ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 53 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.

— с. Паникарчѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.



Въ с. Голодькахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 553 души.

— с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2452 души (притчъ четырехчленный).

#### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Голиковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.

— с. Лосятинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 окт.; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1215 душъ.

— с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 752 души.

— с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.

— с. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 305 душъ.

— с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 51 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 666 душъ.

— с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церков. 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ.



- Въ с. Макиевкѣ, Васильковского уѣзда, съ 28 ноября;  
земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, при-  
хожанъ муж. пола 1774 души.
- с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 ноября; зем-  
ли церк. 46 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола  
742 души.
- с. Великомъ Чернытѣ, Бердичевского уѣзда, съ 4  
декабря; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть,  
прихожанъ муж. пола 483 души.
- с. Свѣбинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 13 января  
земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1297 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преоб-  
раженской церкви, съ 12 января; земли церковной  
36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола  
932 души.
- с. Войтовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 февраля; земли  
церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 1032 души.

**Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго  
свѣчнаго завода за м. декабрь 1914 г.**

*Денежная часть.*

Къ 1 декабря 1914 года состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	33149	02
Въ долгахъ за церквами и складами . . . . .	81386	71
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари . . . . .	27000	—
Итого . . . . .	141535	73
Всего . . . . .	111560	68



*Въ м. декабрь поступило:*

Отъ продажи 1509 п. 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. свѣчь . . . . .	53845	70
Отъ продажи 3881 бут. церков. вина . . . . .	2643	75
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч. . . . .	1841	85
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ . . . . .	295	11
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣчи по долгов. обязательствамъ пенеею. . . . .	31645	62
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	17	50
Процентовъ на капиталъ, находящійся въ обо- ротахъ склада церковныхъ вещей . . . . .	1000	—
Итого	91289	53

*Израсходовано:*

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.) . . . . .	48912	67
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій аренда, канцелярскія принадлежности и пр.) . . . . .	8358	95
По счету воскобѣлительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.) . . . . .	259	58
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣле- нію Епархіальныхъ Съѣздовъ . . . . .	14936	32
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .	44	75
Итого.	72512	17

*Къ 1 января 1915 года остается:*

Наличными въ кассѣ завода и конторѣ банка . . . . .	30731	57
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино. . . . .	70883	22
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари . . . . .	27000	—
Итого . . . . .	128614	79



Материальная часть

Оставалось къ 1-му декабря 1914 г.

Воска бѣлаго	8735 п. 17 фун. и желтаго		
	2970 п. 05 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф., свѣчь	2755 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.,	
	огарковъ 755 п. 32 фун.,	обвощенныхъ	
	отбросовъ 39 пуд. — ф. и добавочныхъ		Пуд. Ф.
	материаловъ 250 п. 29 ф., а всего.	15506	23 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Куплено въ м. декабрь:	воска жел. 1301 пуд.		
	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., огарк. 427 п. 02 ф. и добавоч-		
	ныхъ материаловъ 16 п. — ф., а всего	1744	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

А всего съ остаткомъ . . . 17251 08<sup>3</sup>/<sub>8</sub>

Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1509	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и при		
выдѣлкѣ воска.	21	00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого.	1530	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Остается къ 1 января 1915 г.: бѣлаго воска	7344 пуд. 03 фун. и желтаго	4271 п.	
	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун., огарковъ 1182 пуд. 34 фун.,		
	обвощенныхъ отбросовъ 45 пуд., доба-		
	вочныхъ материаловъ 203 п. 28 ф. и свѣчь		
	разныхъ сортовъ 2672 п. 21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. а всего	15720	15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

Долги завода:

Оставалось къ 1-му декабря 1914 г.

Взаимовспомогательной кассѣ	26000 руб.		
пожарному комитету	60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ	20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары		5322	21
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ		195	03
Итого . . .		111517	24

Въ м. дек. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ			
мелкихъ	17 р. 50 к. и поставщикамъ		
за товары	25 р. 94 к., а всего.	43	44

А всего съ остаткомъ . . . 111560 68



Въ м. дек. уплачено долговъ: церквамъ мел-	
кихъ 118 руб. 10 к. и поставщикамъ за	
товары — р. — коп. . . . .	118 10
<i>Остается къ 1-му января 1915 г.</i>	
Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по-	
жарному комитету 60000 руб. и духовно-	
учебнымъ заведеніямъ 20000 р. . . . .	106000 —
Поставщикамъ за товары . . . . .	5348 15
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	94 43
	<hr/>
	1111442 58

На докладъ съ приложеніемъ сихъ документовъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣть“.

### Объявленія.

#### Отъ Совѣта 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго въ- домства.

Приемные экзамены въ приготовительный классъ училища въ семь году будутъ призываться только во 2-ой половинѣ м. августа; о времени ихъ будетъ своевременно объявлено. Вакансій въ прочіе классы не предвидится.

Программу учебныхъ предметовъ и условія поступления въ училище можно получать въ канцеляріи училища за 15 коп.; съ пересылкою 20 к. (почтовыми марками).

Симъ доводится до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ 5—6 классъ семинаріи для слушанія богословскихъ наукъ, что въ Кіевской семинаріи имѣются въ продажѣ условія и программы для подготовки къ вышеозначенной цѣли; программы высылаются по полученіи 40 к. (можно почтовыми марками).



## Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ изданія состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** покровительствомъ **СКО БЕЛЕВСКОГО Комитета**, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ, Мытнинская ул., д. 27.

## „Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницѣ и собирательницѣ славянъ, нашей великой родинѣ—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска—25 коп., на жел.-дор. станц.—30 коп.

*Памяти М. Д. Скобелева.* Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Бѣлаго Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. 35 к.

*Казачья пѣсня.* Слова Агнивцева. Музыка Ю. Р. Кельберга. Ц. 40 к.

„Священный Стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій. Дмитрія Цензора. Ц. 50 к.



Сказаніе про Люта-Ворога „Аспіда Людопда“. Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цвѣтной обложкѣ—10 к., безъ обложки—3 к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Суричь. Ц. 25 к.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко. Ц. 40 коп.

Роскошно-изданныя портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенныя на паспарту:

1) *Его Императорское Величество Государь Императоръ* въ дѣйствующей арміи.

2) *Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ*.

3) *Е. И. В. Государь Императоръ* принимает докладъ отъ *Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго* въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины—75 коп.

Тѣ же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по—10 к. штука.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи, ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ лист. Ц. 10 к.

Кромѣ того, подъ маркой „Три флага согласія“ выпущены въ продажу въ роскошномъ изданіи историческія открытыя письма съ акварелей извѣстныхъ художниковъ:

1. Гимны дружественныхъ державъ (7). Ц. 12 к. шт.
2. Портретъ казака Крючкова. Ц. 12 к. шт.
3. Открытыя письма „Три флага согласія“. Ц. 6 к.
4. Траурная открытка „Памяти героя-воина“. Ц. 10 к.
5. Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“ Ц. 2 р. 50 к. коробка.



Управление Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и старостъ церквей Киевской епархіи, что съ 1 января сего года, вслѣдствіе повышенія ж. д. тарифа, промысловыхъ и торговыхъ налоговъ по 2 руб. съ cadaго ведра вина, цѣна на 1 ведро вина въ епархіальномъ складѣ завода повышается также, согласно постановленію XXX Епархіальнаго Съѣзда духовенства, ст. 18, на 2 рубля съ ведра, т. е. на 10 коп. за бутылку въ  $\frac{1}{20}$  ведра, на 13 коп. за  $\frac{1}{16}$  ведра и на 50 коп. за  $\frac{1}{4}$  ведра (бутылъ).

## ПРАВЛЕНІЕ НАСТАШСКАГО ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ТОВАРИЩЕСТВА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что оно принимаетъ новые вклады и уплачиваетъ по нимъ (съ 1 января 1915 г.) слѣдующіе проценты:

По вкладамъ срочнымъ на 1 годъ . . .	6— $6\frac{1}{2}$ %.
„ „ „ свѣше 1 до 2 л. . . . .	7%.
„ „ „ свѣше 2 до 3 л. . . . .	$7\frac{1}{4}$ %.
„ „ „ свѣше 3 лѣтъ. . . . .	$7\frac{1}{2}$ %.
По вкладамъ безсрочнымъ . . . . .	4%.
По вкладамъ условнымъ . . . . .	6— $7\frac{1}{2}$ %.

Проценты выплачиваются по полугодіямъ: лично или почтой. На проценты, причисляемые къ общей суммѣ вклада, насчитывается 4— $6\frac{1}{2}$ %; смотря по времени, какое они подлежатъ до истеченія срока вклада.

Подробности — сообщаются немедленно почтой.

Адресъ: (почтовый) ст. Насташки, Киев. г., базар. пл. соб. домъ.

Предсѣдатель Совѣта свѣщ. *В. Горянскій*.

Предсѣдатель Правленія *А. Костенко*.

Счетоводъ *И. Костына*.



Въ г. Черкассахъ, въ церковно-приходской школѣ, по Николаевской ул. д. № 108, на 15 февраля с. г. назначены письменные торги безъ переторжки, на сдачу съ подряда постройки каменнаго храма, по смѣтѣ на сумму 41002 р. 23 коп., съ каковой суммы и начнутся торги на пониженіе.

Желающіе торговаться, —вносятъ залогъ въ 5% со смѣтной суммы, т. е. 2050 руб.

Кондиціи, планъ и смѣту можно разсматривать у члена комитета В. И. Портянченко, по Александровской ул. д. № 66, ежедневно съ 10 час. дня до 6 час. вечера.

## ДУХОВНЫИ ПОРТНОЙ

### Шинкаревъ и С-нъ.

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ. Андреевскій спускъ, д. № 3.

**СТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА. 43—50**

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется  
13-го февраля 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6.



LIV г.—1915 г.

## КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БЛАГОУСТРОЙКА

Еженедельное издание

№ 7. Воскресение, 15 февраля.

Къ свидѣнню сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія говорара считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

#### С Л О В О

#### на пассію Крестопоклонной седмицы.

*„Иже хощетъ по Мнѣ ити,  
да отвержется себѣ, и возметъ  
крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ“*  
(Марк. VIII, 34).

(Къ 27 февраля 1915 года).

Возлюбленные братіе! Христіанину всегда, во всякое время и при всякихъ обстоятельствахъ его жизни, полезно и необходимо вспоминать о Страстяхъ Христовыхъ. Это воспоминаніе даетъ ему силы и готовность понести ему вслѣдъ за своимъ Спасителемъ жизненный крестъ, отъ котораго не свободенъ ни одинъ человекъ на землѣ. Съ этою именно воспитательною дѣлюю наша св. православная Церковь и призываетъ насъ въ пятки первыхъ четырехъ седмицъ великаго поста къ слушанію евангельскихъ повѣствованій о Страстяхъ



Христовыхъ на особомъ торжественномъ богослуженіи, именуемомъ пассією.

Но если всегда полезно и спасительно христіанину воспоминать о Страстяхъ Христовыхъ, то это особенно должно сказать о нынѣшнемъ времени. Въ настоящее время скорбію преисполненъ весь русскій православный народъ. Если бы потребовалось изобразить нашу св. Русь въ настоящемъ ея состояніи, то, кажется, лучше всего было бы представить ее въ видѣ великой и прекрасной женщины, глава которой увѣнчана терновымъ вѣнкомъ. Этотъ вѣнокъ возложилъ на главу нашей св. Руси дерзкій, коварный и лживый врагъ, воюющій съ нами, т. е. нѣмецкій народъ, соединившійся съ невѣрными и богопротивными магометанами для борьбы противъ христіанскаго міра.

Поистинѣ, нынѣ скорбитъ и страдаетъ весь русскій народъ. Скорбитъ, прежде всего, нашъ Благочестивѣйшій Царь, миролюбивое сердце Котораго страдаетъ, при видѣ страшнаго кровопролитія человѣческаго, произведеннаго зараженными истинно сатанинскою гордостію нѣмцами. Онъ, Вѣнценосный Сынъ Царя-Миротворца, больше всего, кажется, въ жизни заботился и заботится о водвореніи мира во всемъ мірѣ. А между тѣмъ жестокій врагъ, вознамѣрившійся задушить маленькій славянскій, родной и дорогой намъ, народъ, заставилъ Его обнажить Свой мечъ, который, по Царскому слову, будетъ вложенъ въ ножны только тогда, когда гордость насильника будетъ наказана и сила его сломлена.

Скорбятъ нынѣ, безъ сомнѣнія, многіе миллионы тѣхъ русскихъ людей, которые съ полною готовностію, по Царскому слову, бросились защищать своею грудью наши святыни и наше дорогое отечество. Нашъ русскій народъ—весьма добрый и безгранично милостивый. Насиліе надъ слабымъ, притѣсненія, угнетенія и особенно кровавая расправа съ кѣмъ бы то ни было—противны доброй душѣ русскаго человѣка. Въ теченіе многихъ вѣковъ на землѣ русскаго народа, рядомъ съ нимъ, живутъ многія и разныя племена, имѣющія свою



вѣру, свой языкъ и свои обычаи. И со всѣми ими нашъ народъ живетъ мирно, ко всѣмъ имъ онъ относится благодушно, терпѣливо, всѣмъ помогаетъ и всѣхъ любитъ. Доброта русскаго народа въ отношеніи къ другимъ племенамъ, живущимъ въ нашемъ государствѣ, такъ велика, что нѣкоторые изъ подобныхъ инородцевъ даже сами позволяютъ себѣ обманывать и обижать русскихъ, какъ это, напр., обнаружилось въ послѣднее время относительно тѣхъ же нашихъ враговъ—нѣмцевъ. Многие изъ нихъ жили среди насъ, пользовались отъ русскихъ всѣми благами, а теперь воюютъ противъ насъ, разоряютъ нашу страну, дѣлаютъ невѣроятныя насилія и жестокости надъ русскими мирными гражданами.

Скорбятъ нынѣ, безъ сомнѣнія, и всѣ русскіе люди—отцы и матери, жены и дѣти, братья и сестры, у которыхъ сыновья, мужья, отцы и братья сражаются въ рядахъ нашего славнаго доблестнаго воинства противъ лукаваго и безчеловѣчнаго врага, вызывающаго чувство отвращенія во всемъ человѣческомъ мірѣ. Скорбію и страданіемъ переполнены ихъ сердца, бьющіяся любовью къ дорогимъ членамъ ихъ семействъ. Вотъ и сейчасъ многие изъ такихъ русскихъ людей, находящіеся здѣсь среди насъ, обливаются слезами, при одномъ воспоминаніи о дорогихъ ихъ сердцу нашихъ братьяхъ, славныхъ, доблестныхъ нашихъ воинахъ, предъ которыми преклоняется теперь весь человѣческой міръ.

Гдѣ же намъ всѣмъ, скорбящимъ и страдающимъ нынѣ, искать источникъ успокоенія и утѣшенія? Кто насъ можетъ утѣшить въ такой печали?

Вспомнимъ, братіе, о нашемъ Спасителѣ, обратимъ свой молитвенный взоръ къ Нему, и Онъ подастъ намъ то утѣшеніе, какого мы ищемъ и въ какомъ нуждаемся. Онъ Самъ обѣщаль это Своимъ ученикамъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него, сказавъ: *„приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“* (Матѣ. XI, 28).

Въ самомъ дѣлѣ, Спаситель нашъ, какъ истинный Сынъ Божій и какъ совершенный человекъ, явилъ къ людямъ ве-



личайшую любовь. Онъ, живя на землѣ, училъ людей одному только добру. Онъ былъ, по Его словамъ Божественнымъ, „кротокъ и смиренъ сердцемъ“ (Мате. XI, 29). Онъ, по древнему пророчеству ветхозавѣтнаго евангелиста, „трости надломленной не переломилъ и льна курящагося не угасилъ“ (Ис. XLII, 3).

И что же? какъ отнеслись къ Нему люди? Чѣмъ заплатили Ему іудеи за такую Его любовь? Они встрѣтили Его жестокимъ смертоубійствомъ въ лицѣ Ирода, избившаго тысячи младенцевъ. Они преслѣдовали Его постоянною враждою и злобою въ лицѣ фарисеевъ и саддукеевъ. Они добились осужденія Его на позорную и мучительную смерть, предпочли Ему разбойника Варавву и не оставили Его злыми насмѣшками, издѣвательствами и поруганіями даже въ самые послѣдніе часы Его земной жизни. И какъ все это напоминаетъ тѣ жестокости, издѣательства и мученія, какія проявляютъ дикіе германцы надъ неповинными жертвами своими не только у насъ, но и въ другихъ странахъ міра!

Но вспомните, какъ Спаситель переносилъ Свои страданія, которыя причиняли Ему злые люди совершенно незаслуженно. Посмотрите, какъ Онъ относился къ Своимъ мучителямъ.

Нашъ Спаситель не только не ропталъ на Своего небеснаго Отца за ниспосланныя Ему страданія, не только не призывалъ гнѣвъ Божій на Своихъ мучителей, но, наоборотъ, молился за нихъ Богу, прося Его простить тѣхъ, которые сами не знали, что дѣлали.

И Господь Самъ не оставилъ Своего Возлюбленнаго Сына, осужденнаго злыми людьми на поруганіе и мученія. Въ то самое время, когда враги Его готовы были торжествовать свою побѣду надъ истиною и благомъ, Спаситель нашъ воскресъ изъ мертвыхъ, силою Божественною поразилъ зло и даровалъ полное торжество добру надъ зломъ.

Будемъ, братіе, и мы надѣяться, что и въ наши дни Господь не оставитъ страдающихъ невинно и не дастъ торжествовать злу надъ добромъ, лжи надъ правдою. Будемъ глу-



боко вѣрить, что Богъ видитъ правду и скажетъ ее въ свое время и во всеуслышаніе всего міра человѣческаго. Не можетъ быть, чтобы всѣ тѣ злодѣянія, какія совершены нѣмцами не только у насъ въ Россіи, но и въ другихъ странахъ міра, остались безнаказанными. Невозможно допустить, чтобы до Бога не дошли слезы тѣхъ тысячъ стариковъ, женщинъ и маленькихъ дѣтей, которыхъ съ такою безчеловѣчною жестокостію замучили и избили безсердечные германцы. Будемъ надѣяться, что скоро, скоро Богъ Правосудный и Милосердный положитъ конецъ всѣмъ этимъ злодѣяніямъ и силою Своею испровергнетъ кажущееся могущество звѣроправныхъ людей. Былъ силенъ и могучъ Навуходносоръ, но Господь и его низвелъ на степень величайшаго паденія и смирилъ. Дастъ Богъ, и мы скоро будемъ свидѣтелями такого же смиренія нашихъ гордыхъ противниковъ. Будемъ молить Господа, чтобы часъ воскресенія правды, добра, мира и любви наступилъ какъ можно скорѣе.

Слава, Господи, Страстемъ Твоимъ!

Поклоняемся, Владыко, Страстемъ Твоимъ и Святое Воскресеніе Твое славимъ. Аминь.

#### Путь обращенія.

Десять лѣтъ прошло, какъ Иванъ Запорожець перешелъ въ штунду. Случилось это такъ. Въ село Убраное возвратился на жительство изъ нѣмецкой колоніи долго тамъ жившій кузнецъ Стефанъ Паруля. Будучи сиротой, онъ еще мальчикомъ ушелъ изъ Убранаго на заработки въ Херсонскую губернію, и долго ничего не было слышно о немъ. Но какъ-то весной появился Паруля въ Убраномъ, купилъ себѣ усадьбу съ хатой, выстроилъ кузницу и началъ работать. Заработокъ ему былъ тутъ хорошій, да и крестьянамъ удобно. Раньше бывало за всякимъ пустякомъ приходилось идти въ сосѣднее мѣстечко въ кузницу, а теперь не то, — кузнецъ подъ рукой, да еще и мастеръ хорошій, недаромъ учился кузнечеству у нѣмцевъ. Но скоро же и бѣда выпала изъ этой



кузницы. Сначала, правда, ничего не было слышно худого, а послѣ начали поговаривать, что Паруля сбиваетъ народъ съ толку. Когда соберется нѣсколько человѣкъ въ кузницу, Паруля за работой и заводитъ рѣчи, особенно о духовенствѣ,— начнетъ рассказывать всякія небылицы, а потомъ сядетъ какъ бы отдохнуть и принимается читать Евангеліе, да по своему толковать. А крестьяне, извѣстно, слушаютъ и молчатъ. Хоть и чувствуется ложь и обманъ въ рѣчахъ Парули, да никто не можетъ его обличить.

Изъ кузницы бесѣды эти перешли въ домъ, и такъ мало по малу завелась въ Убраномъ штунда. Священникъ—старичекъ хотя и уговаривалъ заблуждающихся, но ничего не могъ съ ними сдѣлать. Не разъ и Запорожець слушалъ сектантскія рѣчи, но онѣ его не трогали, а подчасъ онъ даже смѣялся надъ штундами и Парулей. Но вотъ стряслась бѣда надъ Запорожцемъ. Только что выстроилъ онъ себѣ хату. Все, что имѣлъ, вложилъ Запорожець въ эту постройку, даже много задолжался, но ничего не было ему жаль въ сознаниі того, что теперь семья его не будетъ мерзнуть зимой, какъ это бывало въ прежніе годы въ старой его лачугѣ. Постройка готова была къ концу іюня. Къ празднику св. ап. Петра и Павла совсѣмъ уже семья Запорожца перешла въ новую хату, но ровно черезъ недѣлю,—среди ночи, изба вспыхнула и сгорѣла до тла. Запорожцу съ семьей едва удалось спастись изъ огня. Говорили, что ночью ѣхала какая-то веселая компанія съ папиросами въ зубахъ. Вѣроятно, брошенный окурокъ попалъ на крышу сарая, стоявшаго надъ дорогой, откуда и начался пожаръ. Лишившись крова, остался Запорожець съ семьей подъ открытымъ небомъ. Благо еще, что лѣто на дворѣ. Но нужно бѣду поправлять. Бросился Иванъ по богатымъ мужикамъ, прося занять денегъ на хату, но успѣха не имѣлъ. Бѣдняки же, хотя сочувствовали горю Запорожца, но помочь деньгами не могли. Что тутъ дѣлать? На ту пору приходитъ къ Ивану Паруля и говорить: „а что, Иванъ, помогли тебѣ твои православные? Эхъ! не надѣйся на



нихъ: и они и ихъ священники — люди безсердечные“ — и началъ читать притчу о милосердномъ самарянинѣ и указывать на жестокосердіе священника. Потомъ говоритъ Ивану: „въ моей усадьбѣ есть большая клуна, она мнѣ не нужна, возьми ее и построй себѣ хату, а чтобы было тебѣ на что строиться, вотъ еще двадцать пять рублей. Стоимость всего ты мнѣ отдашь послѣ, а теперь наши братья тебѣ помогутъ работой“. И ровно чрезъ мѣсяцъ жена Запорожца мазала новую хату, а одинъ изъ сектантовъ складывалъ печь. Участіе Парули такъ поразило Запорожца, что онъ всецѣло отдался ему и перешелъ въ штунду со всей семьей.

Вотъ уже десять лѣтъ находится онъ въ сектѣ. За эти годы Запорожець давно отдалъ Парулѣ свой долгъ и даже съ лихвой. За клуню, которая ни на что не нужна была кузнецу и много, если стоила рублей пятьдесятъ, Запорожець по частямъ внесъ Парулѣ девяносто рублей, а также отдалъ и двадцать пять рублей, взятые на постройку, да еще вдобавокъ двѣ недѣли работалъ ему бесплатно. Понялъ теперь Запорожець, что въ поступкѣ Парули было не столько милосердіе, сколько желаніе залучить въ свою секту еще одну семью и сбыть выгодно ненужную ему клуню. Съ тѣхъ поръ, какъ понялъ это Запорожець, внутренний голосъ часто сталъ тревожить его за измѣну прежде исповѣдуемой имъ отечественной вѣрѣ. Хотя Иванъ и успокаивалъ себя тѣмъ, что они читаютъ слово Божіе то же, что и православные, и лучше понимаютъ его, при томъ и живутъ добродѣтельнѣе, чѣмъ православные, но все таки душа его была не на мѣстѣ. Особенно тяжело становилось Ивану въ дни праздниковъ, хотя онъ, бывало, цѣлый день слушалъ слово Божіе, которое заставлялъ читать своего сына. Часто приходило Ивану на мысль пойти къ священнику и раскрыть ему свою душу, но не хватало смѣлости. Разъ уже было совсѣмъ отправился, но по дорогѣ обуялъ страхъ и вмѣсто священника Иванъ попалъ въ сельскую управу. Въ ту пору въ сельской управѣ находилось крестьянъ человѣкъ двадцать. Всѣ они были православные. Одинъ изъ нихъ Гаврило Байборокъ, крестьянинъ бойкій и



умный обратился къ Ивану съ такимъ вопросомъ: „Вотъ ты, Иванъ, считаешь себя очень умнымъ, всё законы разобралъ, а скажи намъ, кто изъ васъ умнѣе, ты или твой покойный отецъ“? А нужно сказать, что отецъ Запорожца считался въ селѣ благочестивымъ и очень разсудительнымъ человекомъ. Вопросъ этотъ такъ огорошилъ Запорожца, что онъ не сказалъ ни слова и быстро ушелъ обратно домой, среди хохота православныхъ.

Иванъ понималъ, что онъ сталъ посмѣшищемъ за свое отступленіе отъ вѣры отцовъ, отъ той вѣры, которою они спасались, изъ которой кровь проливали, которою цѣлые сонмы святыхъ прошли въ небесныя обители. Случилось это на веснѣ предъ Пасхой. У Ивана, по сектантскому обычаю, никакихъ приготовленій къ этому дню не дѣлалось. Насталъ великій четвергъ, вышли уже изъ обѣдни, и многіе православные готовились идти въ церковь къ служенію страстей. Сектанту было какъ это не по себѣ. Видно, что еще не окончательно одеревянѣла душа его въ сектантствѣ, еще не вполне замеръ голосъ совѣсти. Печальный сидѣлъ Запорожецъ съ поникшею головою у стола и слушалъ, какъ школьникъ-сыннишка читалъ Евангеліе. Прочитавъ о страданіяхъ Спасителя и Его воскресеніи, началъ читать о явленіи Господа ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ, и вдругъ, какъ молнія поразили Запорожца слова Евангелія: „Онъ былъ узнанъ ими въ преломленіи хлѣба“. Значить, въ преломленіи хлѣба больше всего познается Господь, — блеснула мысль въ умъ Запорожца. А за нею, какъ вихрь, забушевали разныя мысли въ головѣ сектанта. Пришло ему на память и то, что кто-то уже лучше зналъ букву писанія, какъ не книжники и фарисеи иудейскіе, и какъ они съ св. Писаніемъ въ рукахъ не познали Христа, — все потому, что стремились слово Божіе подгонять подъ свою мѣрку, подъ свои обманчивыя надежды о господствѣ на землѣ. Ну, совершенно какъ дѣлается у сектантовъ. Это заблужденіе евреевъ сказалось и на ученикахъ Господа, — вотъ почему и Эммаусскіе ученики не могли отъ писаній познать Христа, хотя Онъ Самъ его имъ объяснялъ, и узнали



Его только уже въ преломленіи хлѣба. Если такъ было съ учениками, то тѣмъ болѣе можетъ быть съ нами, сколько ни будемъ читать слово Божіе, — рѣшилъ Иванъ. — Нужно познавать Господа въ причащеніи тѣла и крови Его. Я вотъ уже десять лѣтъ не причащался. У насъ хотя и совершаютъ преломленіе, но мы сами не вѣримъ, чтобы это было таинство. — Ужасъ объялъ душу Запорожца за свое отступленіе отъ вѣры, и на другой день православные съ радостью и удивленіемъ видѣли Запорожца съ семьей возлѣ плащаницы. На Пасху всѣ члены семьи Запорожца и онъ самъ приобщались св. Таинъ.

Такъ и для Запорожца воскресъ Христосъ и былъ узнанъ въ преломленіи хлѣба. Священникъ *Георгій Ромодановъ*



Протоіерей Д. А. Никитинъ.

(Некрологъ).

29 января около 2-хъ часовъ дня, совершенно неожиданно для всѣхъ, послѣ непродолжительнаго сердечнаго обморока скончался на 49-мъ году жизни настоятель Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, протоіерей *Димитрій Андреевичъ Никитинъ*, предсѣдатель Управленія Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода и завѣдующій Кіевскимъ епархіальнымъ складомъ церковныхъ вещей. Жизнь почившаго оборвалась въ пору полнаго расцвѣта церковно-общественнаго его служенія, кипучая дѣятельность его на пользу епархіальнаго дѣла происходила на виду у всѣхъ, и потому внезапная кончина виднаго епархіальнаго дѣятеля вызвала глубокое сожалѣніе въ церковномъ обществѣ г. Кіева и Кіевской епархіи, нашедшее полное и высшее выраженіе и въ телеграммѣ Владыки Митрополита, по поводу извѣстія о смерти Д. А. Никитина.

Человѣкъ хорошихъ природныхъ дарованій, Д. А. Никитинъ съ полнымъ успѣхомъ окончилъ курсъ родной ему



Курской семинаріи, а затѣмъ въ 1892 году и Кіевской духовной Академіи; при окончаніи послѣдней былъ причисленъ къ первому разряду окончившихъ курсъ—магистрантовъ, получивъ право на соисканіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, по напечатаніи лишь своей кандидатской диссертациі въ обработанномъ видѣ. Изъ всѣхъ наукъ академическаго курса почившій особенно тяготѣлъ къ церковной археологіи и много лѣтъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Церковно-историческаго и археологическаго Общества при Императорской Кіевской духовной Академіи.

Служебное поприще почившаго открылось назначеніемъ его въ 1893 г. на должность преподавателя греческаго языка въ Измаильскомъ (Бессарабской губ.) духовномъ училищѣ. Но здѣсь онъ пробылъ лишь два года, а затѣмъ съ 1895 г. съ назначеніемъ его настоятелемъ Кіево-Подольской Покровской церкви и посвященіемъ въ санъ священника (10 сентября 1895 г.), по день самой кончины, въ теченіе почти двадцатилѣтняго періода, вся церковно-общественная дѣятельность его сосредоточена была въ г. Кіевѣ, въ Кіевскомъ уѣздѣ и, наконецъ, объемъ ея въ извѣстномъ отношеніи расширился до общепархіальнаго значенія.

Въ центрѣ всей этой дѣятельности стояло, разумѣется, приходское служеніе о. Димитрія въ качествѣ настоятеля сначала Покровскаго (до 30 января 1906 года), а затѣмъ Царь-Константиновскаго храмовъ и приходовъ Кіево-Подола, и на всемъ протяженіи приходская дѣятельность почившаго являлась безукоризненною и удостоивалась многократныхъ поощреній со стороны епархіальнаго начальства. Кромѣ духовныхъ наградъ, почившій имѣлъ ордена св. Анны 3 и 2 степени. Но энергичная натура почившаго не ограничивалась тѣсными рамками прихода и побудила его принимать на себя многоразличныя служебныя отправленія по другимъ частямъ пастырскаго, просвѣтительнаго и церковно-экономическаго дѣла. Первая половина указаннаго періода, совпадавшая съ пребываніемъ о. Димитрія въ малолюдномъ Покровскомъ приходѣ,



обращена была преимущественно на служеніе дѣлу просвѣщенія духовнаго и церковнаго вообще. Такъ, въ теченіе девяти лѣтъ съ небольшимъ (1896—1905 г.г.) онъ состоялъ въ должности наблюдателя церковныхъ школъ г. Кіева и Кіевскаго уѣзда и за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству подвѣдомыхъ школъ (въ 1901 году) былъ награжденъ Библіею отъ Святѣйшаго Синода. Состоя одновременно членомъ Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ неоднократно исполнялъ, по его порученію, разнообразныя служебныя обязанности: секретаря отдѣленія Совѣта, наблюдателя и инспектора мѣстныхъ педагогическихъ курсовъ. Въ тотъ же періодъ онъ имѣлъ уроки Закона Божія въ одномъ изъ городскихъ училищъ, а также состоялъ членомъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (1895—1896 г.г.), съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія за отлично усердную службу на этой послѣдней должности. Въ цѣломъ служеніе почившаго церковно-просвѣтительному дѣлу было высоко-плодотворно, что неоднократно отмѣчено было и Кіевскимъ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (въ 1908 и 1914 г.г.), членомъ Отдѣленія котораго покойный состоялъ до самой смерти (еще наканунѣ смерти покойный былъ и принималъ живое участіе въ засѣданіи Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта). У всѣхъ людей, соприкасавшихся съ покойнымъ по церковно-школьнымъ дѣламъ, сохранились самыя добрыя и благодарныя воспоминанія о немъ, какъ человѣкѣ выдающагося ума и такта, глубокой преданности дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и Церкви и неизмѣнной благожелательности къ непосредственнымъ дѣятелямъ церковно-народнаго образованія—законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ.

Но вотъ наступило второе десятилѣтіе священства почившаго, и онъ, не порывая окончательно связей съ церковно-просвѣтительнымъ дѣломъ, въ октябрѣ 1905 года—по оставленіи должности Кіевскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ—принялъ на себя новое и болѣе сложное дѣло съ назначе-



ніемъ его на должность предсѣдателя Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода. Черезъ три года (въ ноябрѣ 1908 года) это само по себѣ сложное дѣло усложнилось для о. Д. А. Никитина еще новымъ служеніемъ—завѣдующаго только что открытымъ тогда епархіальнымъ складомъ церковныхъ вещей въ г. Кіевѣ. Оба эти дѣла требовали, для надлежащей своей постановки, исключительныхъ техническихъ знаній и умѣній въ области изготовленія и расцѣпки церковной свѣчи и всѣхъ предметовъ церковной утвари.

И здѣсь для почившаго оказались высокополезными—въ теоретическомъ отношеніи—его давняя склонность къ церковной археологіи и выработанный имъ церковно-художественный вкусъ и чутье, въ практическомъ же отношеніи—подробное ознакомленіе его съ устройствомъ церковно-свѣчнаго дѣла и складовъ церковныхъ вещей въ разныхъ епархіяхъ. Для всесторонняго изученія той и другой отрасли церковнаго хозяйства покойный неоднократно совершалъ служебныя поѣздки въ тѣ губернскіе города, гдѣ свѣчные заводы, а затѣмъ и церковные склады пріобрѣли извѣстную устойчивость и относительную давность (напр. въ Москвѣ и Саратовѣ, гдѣ свѣчные заводы учреждены были приснопамятнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ). Помимо технической сложности и трудности дѣла, заведеніе въ Кіевѣ церковнаго склада встрѣтило препятствіе въ видѣ протеста торговцевъ церковными вещами и соприкосновенныхъ съ ними общественныхъ круговъ, что все замедлило открытіе предпріятія болѣе чѣмъ на годъ. Нужна была энергія и стойкость почившаго, чтобы преодолѣть всѣ этого рода препоны. Нужно было вмѣстѣ съ тѣмъ и присущее ему идейное одушевленіе въ задуманномъ и начатомъ матеріальномъ предпріятіи, чтобы разсѣять сомнѣнія касательно сѣвмѣстности новаго предпріятія съ исконными и вѣчными цѣлями и задачами духовенства. И вотъ энергія и настойчивость покойнаго, при незаурядномъ умѣ и начитанности его въ соотвѣтствующей технической литературѣ, сдѣлали то, что новое церковно-экономическое дѣло хорошо было



освѣщено въ многочисленныхъ и обстоятельныхъ докладахъ почившаго епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, а затѣмъ и практически было настолько высоко поставлено, что обратило вниманіе представителей соответствующихъ учреждений другихъ епархій, а затѣмъ и центральной церковной власти. Такъ, неоднократно онъ былъ вызываемъ въ Петроградъ (напр. въ 1910 г., въ 1912 г.) для участія въ совѣщаніяхъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода по вопросу объ организаціи свѣчныхъ заводовъ Имперіи, и голосъ его, какъ чловѣка освѣдомленнаго и опытнаго, имѣлъ силу и тамъ. Тѣмъ болѣе авторитетно раздавался голосъ почившаго на ежегодныхъ съѣздахъ духовенства Кіевской епархіи, члены котораго всегда относились съ глубокимъ вниманіемъ и довѣріемъ къ обстоятельно мотивированнымъ докладамъ и дѣловымъ заявленіямъ почившаго предсѣдателя Управленія свѣчного завода епархіи, равно какъ вообще высоко цѣнили дѣятельность его на пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній епархіи. По количеству отчисленій на благотворительныя нужды епархіи Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ съ состоящимъ при немъ складомъ церковныхъ вещей, подъ руководствомъ и управленіемъ о. Д. А. Никитина, занялъ первое мѣсто среди епархіальныхъ заводовъ Россіи. При этомъ веденіе всей отчетности по заводу и складу было всегда безукоризненное и даже образцовое.

Не довольствуясь общепархіальною пользою двухъ названныхъ учреждений, покойный содѣйствовалъ образованію при церковномъ складѣ еще и книжнаго склада, для широкаго распространенія въ приходахъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія по вполне доступной цѣнѣ.

Разумѣется, при столь широкой церковно общественной дѣятельности, соединенной при томъ съ нерѣдкими отлучками изъ Кіева по дѣламъ служебнымъ, покойный не могъ уже всецѣло отдаваться приходской дѣятельности. Между тѣмъ обширный Царе-Константиновскій приходъ требовалъ посто-



явнаго присутвія пастыря въ его предѣлахъ для удовлетво- ренія многочисленныхъ религіозно-нравственныхъ нуждъ па- сомыхъ. Сознавая это, почившій всячески заботился о томъ, чтобы отсутствіе его изъ прихода не сопровождалось ущер- бомъ для существенныхъ нуждъ прихожанъ. Онъ почти по- стоянно имѣлъ на свои личныя средства того или другого вполне надежнаго замѣстителя, который и совершалъ богослу- женія и требы въ храмѣ и приходѣ. При всемъ томъ въ мно- голюдномъ приходѣ съ преобладающимъ простымъ и грубымъ населеніемъ не было недостатка, при смѣнѣ священнослужи- щихъ, въ проявленіяхъ недовольства по разнымъ поводамъ. И вотъ (въ 1913 году) почившій испросилъ у Владыки Ми- трополита милостивое разрѣшеніе на посвященіе въ священ- нической санъ штатнаго діакона церкви (съ полнымъ семи- нарскимъ образованіемъ), который дѣйствительно явился до- брымъ помощникомъ и полезнымъ соработникомъ о. Д. А. Ни- китина въ храмѣ и приходѣ, не только своевременно совер- шая, въ отсутствіе настоятеля, всѣ богослуженія и требы церковныя, но исполняя порученія настоятеля по просвѣти- тельнымъ и благотворительнымъ нуждамъ прихода (помощь въ законоучительствѣ въ церковно-приходской школѣ и въ попе- чительномъ приходскомъ совѣтѣ). Царе-Константиновская цер- ковно-приходская школа была предметомъ постоянного внима- нія и наблюденія о. Д. А. Никитина, и за образцовое состо- яніе въ ней учебно-воспитательнаго дѣла онъ (въ 1908 году) получилъ особую благодарность отъ Кіевского епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Равнымъ образомъ и приходскій храмъ Царе-Константиновскаго прихода почившій привелъ въ на- лучшій видъ, съ великимъ изяществомъ украсивъ въ 1908 году внутренность храма постѣнною живописью.

Какъ человѣкъ практическаго направленія ума и воли, человѣкъ живого общественнаго дѣла, почившій не имѣлъ времени и возможности развивать и упражнять созерцатель- ную сторону духовно-пастырскаго служенія и самовоспита- нія. Погруженный въ интересы сложнаго матеріальнаго дѣла



епархіальной экономіи, онъ лишень былъ возможности удлинять часы богослуженія и молитвы. Тѣмъ не менѣ огонь вѣры и молитвы обиталъ въ душѣ почившаго, и въ благопріятное время онъ умѣлъ молиться со всею теплотою и искренностью чувства.

Въ личныхъ отношеніяхъ, особенно на первый взглядъ, почившій могъ производить впечатлѣніе нѣкоторой суровости и, пожалуй, рѣзкости. Но это частію было слѣдствіемъ постоянной дѣятельности его, и первое впечатлѣніе при ближайшемъ знакомствѣ обычно измѣнялось въ его пользу. Впечатлѣніе же рѣзкости могло быть болѣе длительнымъ, поскольку обуславливалось наличностью у почившаго характерной правдивости и прямолинейности, какъ у человѣка, неспособнаго одно думать, а другое говорить. То, что считалъ онъ правдою и добромъ, онъ называлъ таковымъ при всякихъ обстоятельствахъ, равно и всякій видъ фальши людского поведенія и людскихъ отношеній не смущался клеймить при всякомъ представившемся случаѣ. Свои убѣжденія онъ умѣлъ излагать и отстаивать со всею силою, не взирая на лица; такъ дѣйствоваль онъ въ приходѣ, такъ—въ пастырскихъ собраніяхъ, не иначе и въ сношеніяхъ съ разными лицами и учрежденіями по дѣламъ служебнымъ. Разумѣется, эта особенность почившаго не всѣхъ располагала въ его пользу, и отъ нея онъ, быть можетъ, не разъ страдалъ. Возможно, конечно, что со стороны его, какъ человѣка, здѣсь, какъ и вездѣ, могли иногда быть преувеличенія и крайности. Но въ цѣломъ свойство правдивости и откровенности было, безъ сомнѣнія, положительною стороною въ духовномъ обликѣ почившаго, какъ человѣка, христіанина и пастыря.

Еще болѣе положительною чертою почившаго была чело-вѣчность въ широкомъ смыслѣ слова. Съ особенною наглядностью свойство это выражалось въ отношеніи къ людямъ, такъ или иначе подчиненнымъ почившему—къ членамъ причта (Покровскаго и Царе-Константиновскаго), къ учителямъ и учительницамъ, а затѣмъ къ служащимъ епархіаль-



наго завода, приказчикамъ и мастеровымъ церковнаго склада. Здѣсь общее воспоминаніе о почившемъ—самое благоприятное: видно, во все время церковно-общественнаго служенія почившій никогда не пренебрегалъ судьбою и интересами меньшаго брата.

Нечего и говорить послѣ этого о томъ, какимъ попеченіемъ окружалъ почившій собственную семью свою и родство свое.

Къ доброй характеристикѣ почившаго служить и широко наполнявшее его чувство товарищества къ бывшимъ своимъ сослуживцамъ; въ отношеніяхъ къ нему объединялись люди, иногда далеко разъединенные отношеніями и обстоятельствами службы.

И сказаннаго, полагаемъ, достаточно для объясненія того, какое гнетущее впечатлѣніе на многихъ произвела неожиданная смерть почившаго. А то обстоятельство, что почившій, такъ много работавшій на пользу общества, не заслужилъ никакой пенсіи для своей необезпеченной и маловозрастной, но немалочисленной семьи (супруги и пяти дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 17 лѣтъ), еще сгущало и усугубляло это впечатлѣніе. Понятно послѣ того широкое проявленіе общественного сочувствія почившему и его семьѣ.

Едва услышали въ городѣ печальную новость, какъ квартиру почившаго начали посѣщать собратья его, пастыри и др. духовныя лица г. Кіева, для служенія панихидъ и чтенія Евангелія у его смертнаго одра; вмѣстѣ съ ними посѣщали почившаго прихожане и добрые знакомые. Такъ продолжалось до выноса тѣла его въ храмъ, въ 4 часа вечера 30 января. 31 января преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Клитина, А. Дашкіева, П. Стеллецкаго, А. Глаголева и священниковъ: К. Петрушевскаго и З. Холодкевича, совершилъ въ Царе Константиновскомъ храмѣ заупокойную литургію о почившемъ; во время „причастна“ произнесъ слово о. П. Тарнавскій, живо изложившій какъ гнетущее впечатлѣніе отъ внезапной кончины



почившаго, такъ и христіанское упованіе и христіанское назиданіе, которыя внушаетъ гробъ почившаго. Непосредственно послѣ литургіи преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи большого собора (около 40) пастырей г. Кіева, начато было трогательнѣйшее послѣдованіе священническаго отпѣванія. Предъ отпѣваніемъ глубокопрочувствованную рѣчь произнесъ самъ владыка, ярко охарактеризовавшій служеніе почившаго дѣлу просвѣщенія и благотворительности, какъ бы подобное свѣчѣ горящей и нынѣ сгорѣвшей.

„Внезапная смерть о. Димитрія“, сказала преосвященный владыка, „смutila и опечалила всѣхъ. Еще наканунѣ смерти онъ живо обсуждалъ въ Отдѣленіи епархіального Училищнаго Совѣта близкое его сердцу церковно-учебное дѣло, не предчувствуя, что коса смерти уже готова была сразить жизнь его. Но въ самомъ смущеніи внезапную смертью близкіе почившему и всѣ его знавшіе могутъ находить и урокъ назиданія: почившій, такъ неожиданно изыятый изъ среды живыхъ, уже изъ за гроба дружески внушаетъ намъ долгъ постояннаго бодрствованія: *„бдите, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь придетъ“* (Матѣ. XXIV, 42).

Нежданная смерть о. Димитрія глубоко опечалила, прежде всего, его родную семью, лишившуюся въ немъ главы и отца, а затѣмъ широкіе круги церковнаго общества Кіевской епархіи. Опечалены самъ Архипастырь, скорбятъ кіевскіе пастыри, будутъ опечалены и пастыри всей епархіи, а также духовныя чада почившаго, при мысли о той великой жертвѣ, какую похитила отъ нихъ смерть въ лицѣ о. Димитрія. Ему было поручено сугубо важное дѣло—приготовленіе чистой, благоуханной свѣчи для нашихъ храмовъ и собраніе, сбереженіе средствъ, изъ которыхъ чистая прибыль должна идти на воспитаніе сиротъ и бѣдныхъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для сего нужны были не только выдающаяся опытность, но и беззавѣтная преданность, честность, добросовѣстность, чистое и святое отношеніе къ дѣлу. И почившій обнаружилъ именно эти качества души, вложилъ всю



душу въ порученное дѣло и даже положилъ душу за него. Дѣлая святое дѣло со всею ревностью, онъ распылилъ свое здоровье, которое какъ бы пристало къ воску и свѣчѣ церковной, чтобы вмѣстѣ съ нею сгорѣть предъ алтаремъ Господнимъ.

Отраднo для насъ лишь то, что почившій, подобно мудрымъ дѣвамъ евангельской притчи, срѣтеть Господа съ свѣтильникомъ горящимъ. Да будетъ же наша молитва о помилованіи вѣрнаго раба Христова и упокоеніи его въ селеніяхъ святыхъ“!

Во время самаго отпѣванія были произнесены три рѣчи. Послѣ 3-й пѣсни канона говорилъ прот. Н. М. Клитинъ, весьма вышукло отмѣтившій заслуги почившаго въ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія, давшій нѣсколько выразительныхъ штриховъ нравственной его личности и указавшій источникъ утѣшенія осиротѣвшей семьѣ. По 6-й пѣсни сказаль выразительную рѣчь прот. В. К. Липковскій, съ исчерпывающей полнотою изобразившій заслуги почившаго предъ духовенствомъ епархіи въ дѣлѣ обезпеченія обѣдствующихъ и сиротствующихъ въ учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ. По 9-й пѣсни канона одушевленное обращеніе къ прихожанамъ Царе-Константиновскаго храма въ своей рѣчи сдѣлалъ прот. С. М. Потѣхивъ, призывавшій ихъ къ молитвѣ о почившемъ ихъ пастырѣ. Не произнесенную, по обстоятельствамъ времени, рѣчь смотрителя Кіево-Подольскаго училища прот. Н. А. Шпачинскаго помѣщаемъ ниже.

Обрядъ погребенія окончился около 1 часу дня. Затѣмъ гробъ, предшествуемый священнослужителями (изъ которыхъ двѣнадцать шли до самой могилы), послѣдоваль къ мѣсту послѣдняго на землѣ упокоенія почившаго о. протоіерея—на кладбище при Кіево-Пріорской церкви. Здѣсь и погребли его рядомъ съ двумя предмѣстниками его по настоятельству въ Царе-Константиновскомъ приходѣ: профес. Кіевской духовной Академіи прот. А. М. Воскресенскимъ и прот. П. І. Солухою (тестемъ покойнаго). У разверстой могилы краткія про-



щальныя рѣчи произнесли: прот. И. Г. Тарасевичъ, какъ товарищъ покойнаго, свящ. А. П. Карастояновъ, нынѣшній настоятель Кіево-Пріорской Покровской церкви, и свящ. П. И. Контранъвичъ.

Вѣчная память да будетъ почившему!

Прот. А. Глаголевъ.

### Изъ епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** 8 февраля, въ недѣлю Православія, Божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, инспектора Академіи, архимандрита Тихона, ключаря собора, протоіерея Н. Брайловскаго и протоіерея Г. Прозорова. Въ совершеніи молебна, на которомъ была провозглашена „анаѣма“ еретикамъ, принимали участіе— преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и сонмъ городского духовенства.

**Торжественное собраніе Кіевского Свято-Владимірскаго Братства и Кіевского Миссіонерскаго Комитета.** 8 сего февраля въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось торжественное собраніе Кіевского Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства и Кіевского Миссіонерскаго Комитета. Передъ началомъ засѣданія преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, былъ совершенъ положенный молебенъ. Въ совершеніи сего молебна принимали участіе: намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской Лавры, архимандритъ Амвросій, инспекторъ Императорской Кіевской духовной Академіи архимандритъ Тихонъ, митрофорные протоіереи: М. Златоверховниковъ и І. Корольковъ, намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря архимандритъ Митрофанъ, протоіереи: Н. Брайловскій, І. Троицкій, М. Вишневецкій и свящ. М. Стельмашенко.



Послѣ совершенія молебна и возглашенія многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору, Лицамъ Царствующаго Дома, Св. Правительствующему Синоду, Его Высокопреосвященству Владыкѣ Митрополиту, Преосвященному Никодиму, Членамъ Св.-Владимірскаго Братства и Миссіонерскаго Комитета, христіолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству, — открылось самое собраніе. Предсѣдательствовалъ преосвященный Никодимъ. Присутствовали — преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, много городского духовенства, представители гражданскихъ вѣдомствъ и общества.

Сначала была заслушана доложенная протоіеремъ І. Троицкимъ записка о дѣятельности Св.-Владимірскаго Братства въ истекшее 50-лѣтіе его существованія. Въ этой запискѣ были указаны періоды дѣятельности Братства, начиная съ 1864 года, и раскрыто, какъ оно (Братство) достигло нынѣшняго своего положенія. Закончилъ о. протоіерей І. Троицкій свой докладъ указаніемъ на перемѣну, произведенную въ положеніи Братства его преобразованиемъ въ истекшемъ году \*).

Хоръ пропѣлъ послѣ этого кондакъ Великаго канона: „Душе моя, душе моя.“ Когда пѣніе стихло, священникъ М. Стельмашенко ознакомилъ собраніе съ докладомъ на тему „Кіевское Свято-Владимірское Братство въ 1914 г.“ Указавъ на обстоятельства преобразования Братства и милостивое принятіе его подъ *Высочайшее* покровительство а также повелѣніе именовать *Его Императорское Величество и Настѣдника Цесаревича первыми братчиками*, докладчикъ перешелъ къ вопросу о дѣятельности Братства. По избраніи Совѣта, открытіи приходскихъ (числомъ 110) и уѣздныхъ (числомъ 12) отдѣленій, были учреждены 3 комитета: религіозно-проповѣдническій, школьно-просвѣтительный и хозяйственный. Война съ врагами славянства способствовала особенно интенсивной дѣятельности послѣдняго комитета. На первыхъ порахъ Братство поставило задачей оказаніе помощи семьямъ запас-

\*) Самую записку см. К. Е. В. 1914 г. №№ 28—30.



ныхъ воиновъ. На выдачу пособій 77084 лицамъ семействъ запасныхъ воиновъ до настоящаго времени израсходовано 163000 руб. Другія нужды, вызванныя войной, не остались внѣ вниманія Братства. Такъ, для помощи раненымъ открыто 2 лазарета. Въ дѣйствующую армію по 1 янв. с. г. отъ имени Братства отослано около 54500 ватныхъ жилетовъ, 12000 паръ портянокъ, 8000 рубахъ, около 4500 кальсонъ, болѣе 19000 паръ перчатокъ, носковъ, напульсниковъ, шлемовъ и др. мелкихъ предметовъ. Передъ праздникомъ Р. Хр. на передовыя позиціи отправлено также 8300 кульковъ съ подарками и ассигновано на сапоги для солдатъ 8000 рублей. Чтобы оказать помощь пострадавшимъ отъ войны галичанамъ, Братство организовало однодневный сборъ „Кіевъ-Галичинъ“, который далъ 14.068 р. 12 коп. Сборъ же хлѣбными продуктами по всей епархіи еще не законченъ, но уже слано на имя Львовскаго генераль-губернатора болѣе 6000 пудовъ муки, пшена, соли и сухарей. Въ заключеніе своего доклада о. Стельмашенко пожелалъ успѣха дальнѣйшей дѣятельности Братства.

Хоръ исполнилъ „Покаяніе“. Послѣ этого преосвященный Никодимъ ознакомилъ собраніе съ происшедшими въ составѣ Совѣта Братства перемѣнами и предложилъ избрать въ почетные члены Братства Ѳ. Ѳ. Трепова, преосвященныхъ: Иннокентія, б. епископа Полоцкаго и Витебскаго, Василя, епископа Каневскаго, и Назарія, епископа Черкаскаго, что и было сдѣлано. Въ члены Совѣта были избраны: инспекторъ Императорской Кіевской духовной Академіи архимандритъ Тихонъ, прокуроръ окружнаго суда А. Запѣнинъ и начальникъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ В. Шмидъ и въ составъ ревизионной Комиссіи — К. Смирягинъ и П. Оголевецъ.

Хоръ исполнилъ народный гимнъ. Въ заключеніе протоіерей І. Троицкій прочиталъ отчетъ Кіевскаго Миссіонерскаго Комитета за 1914 годъ, и затѣмъ было произведено переизбраніе должностныхъ лицъ.



Закончилось собраніе пѣніемъ „Достойно есть“ Заль былъ переполненъ.

### Библиографическая замѣтка.

Первая паломническая экскурсія студентовъ Императорской Кіевской духовной Академіи въ Св. Землю лѣтомъ 1911 г. Составилъ С. Е. Карнѣвъ, подъ редакцію проф. свящ. А. А. Глаголева.

Кіевъ, 1914 г., 1—86 стр.

Св. Земля—Палестина, равняющаяся приблизительно всего 27.000 кв. верстъ, по важности событій, въ ней совершившихся, безмѣрно превосходитъ всѣ другія страны, какъ древняго міра, такъ и новѣйшаго. Она, прежде всего, есть земля Откровеній Божіихъ, есть мѣсто, гдѣ совершилось великое таинство искупленія и духовнаго возрожденія всѣхъ людей Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; она не менѣе важна и какъ мѣсто для Царствія Божія еще здѣсь, на землѣ.

Изъ благоговѣйнаго уваженія къ великимъ событіямъ, совершившимся въ свв. мѣстахъ Палестины, благочестивые христіане издревле воздвигли тамъ вещественные памятники. Нѣкоторые изъ нихъ сохранились и доннынѣ. Во имя этого же уваженія очень рано начались паломническія путешествія къ святынямъ этой земли. По благочестивому христіанскому преданію, Богоматерь, послѣ вознесенія Спасителя на небо, любила часто посѣщать Голгоѳу и Елеонъ, съ которыми соединены были дражайшія Ея воспоминанія. По Ея примѣру, ходили туда и первые христіане. Стекались къ подножію Голгоѳы и въ другія мѣста, освященныя Богочеловѣкомъ, и посѣдующіе христіане, какъ восточные, такъ и западные. Объ этомъ весьма краснорѣчиво, напр., свидѣтельствуютъ и житія святыхъ восточной Церкви, и гражданская исторія, и разныя произведенія народной письменности вообще.

Съ тѣхъ поръ, какъ Русь приняла св. крещеніе, посѣщеніе Іерусалима и другихъ свв. мѣстъ Палестины сдѣла-



лось однимъ изъ самыхъ горячихъ стремленій и русскихъ православныхъ людей. По сказанію былинъ, на поклоненіе св. животворящему Гробу Господню совершались путешествія еще во времена св. равноап. вел. кн. Владиміра. Въ то время съ дальняго сѣвера многочисленными дружинами шли „во Иорданъ рѣкъ искупатися“ переходящіе каліки. Въ числѣ этихъ поклонниковъ были тогда преп. Θεодосій Печерскій, преп. Варлаамъ, первый игуменъ Кіево-Печерской Лавры, Евфросинія Полоцкая. Бѣдные, съ скуднымъ запасомъ пропитанія, часто съ однимъ лишь странническимъ посохомъ въ рукахъ, преодолевая невѣроятныя препятствія, шли и идутъ и донинѣ, на пространствѣ вѣковъ, православные русскіе люди въ Св. Землю. Великую помощь оказываетъ имъ теперь Императорское Православное Палестинское Общество. Многія тысячи и даже десятки тысячъ православныхъ русскихъ [людей, благодаря именно заботамъ этого Общества, смогли осуществить свое заветное желаніе—посѣтить Св. Землю и помолиться у Гроба Господня за Русь православную и за всѣхъ православныхъ христіанъ.

„Осуществить давно задуманное дѣло—совершить паломническую поѣздку на православный Востокъ“ удалось и небольшой группѣ студентовъ Кіевской Академіи въ іюнѣ и іюль 1911 г. Кромѣ руководителя экскурсіи, проф. о. А. А. Глаголева, въ ней приняли участіе—кіевскій протоіерей Д. Θ. Дмитревъ и 10 студентовъ, въ числѣ коихъ четверо было носящихъ священныи санъ. Посѣтивъ на пути въ Палестину Константинополь, Родосъ, Мерсину, Триполи, Бейрутъ и высадившись въ Кайфъ, паломники-экскурсанты послѣдовательно побывали на Кармилѣ, въ Назаретѣ, Тиверіадѣ, на Оаворѣ, въ Канѣ Галилейской, Самаріи, Наблусѣ и изъ Іерусалима совершили путешествія въ Вифлеемъ, Хевронъ, Горнюю, на Іорданъ, къ Мертвому морю, въ Крестный монастырь и въ Лавру св. Саввы Освященнаго. На обратномъ пути заѣзжали даже въ Каиръ, Александрію и Грецію.



Настоящая брошюра является всесторонним описаніем длиннаго паломничества экскурсіи. Въ этомъ описаніи нѣтъ излишнихъ подробностей, какихъ-либо лирическихъ отступленій, не идущихъ прямо къ дѣлу сообщеній. Но въ немъ предлагается весьма много фактическаго матеріала, придается прежнимъ знаніямъ о Св. Землѣ совершенно новое освѣщеніе, излагаются и свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ и нынѣшнихъ условіяхъ жизни въ Палестинѣ.

Выпущенная подъ тщательной редакціей проф. прот. А. А. Глаголева, разбираемая брошюра можетъ служить лучшимъ руководствомъ для „хотящихъ“ путешествовать въ Св. Землю. Такъ, напр., совершенная лѣтомъ 1914 года новая паломническая экскурсіа на православный Востокъ студентовъ всѣхъ четырехъ академій, во главѣ съ помощникомъ инспектора Кіевской Академіи Д. В. Гороховымъ и лекторомъ С. С. Василяди вмѣстѣ съ духовникомъ прот. М. Е. Едлинскимъ— во многомъ сообразовалась съ маршрутомъ и указаніями, сообщаемыми въ брошюрѣ о. А. А. Глаголева. Знакомство съ нею несомнѣнно будетъ добрымъ приобрѣтеніемъ и для пастырей и для ихъ пасомыхъ.

*Д. Гороховъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

---

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга— Руководственныя указанія по вопросу о правовомъ положеніи сектантства. Стр. 24+VIII. Ц. 15 коп. Приобрѣтать можно въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Редакторъ, протоіерей *Θ. Тимовъ*  
Помощникъ редактора *Ал. Демьяновскій*.

Содержаніе: Слово на пассію Крестопоклонной седмицы.—Путь обращенія.—Протоіерей Д. А. Никитинъ. (Некрологъ).—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго пезурнаго Комитета печатать дозволяется 13-го февраля 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ Тип. Аки. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6