

БЫШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 48-й.

Воскресенье, 2-го декабря.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 48.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія 4. Пожертвованія 5. Письмо на Имя Преосвященнаго Епископа Владимира. (Страницы 281—284)

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Слово. 2. О вѣротерпимости 3. Народная школа. 4. Памяти въ Бозѣ почившаго епископа Менандра, бывшаго инспектора Кишиневской духовной семинаріи. 5. О лѣтописяхъ церкви Кишиневской епархіи. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Объявленія. (Страницы 1689—1730).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 214

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декабря 2.

I.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября 1907 г. на вакансію физики и математики въ Кишиневскую духовную семинарію, на мѣсто выбывшаго въ Козловское коммерческое училище преподавателя И. М. Левкоева, назначенъ окончившій въ истекшемъ 1906—7 уч. г. курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета Владимиръ Васильевичъ Чанцевъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Обществу прихожанъ церкви села Заимъ, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на приобрѣтеніе квартирнаго помѣщенія для священника 500 руб.; жителямъ того же села *Теодору Карари* за приобрѣтеніе для мѣстной церкви двухъ паръ ризъ цѣною въ 100 р.; Ивану *Мунтяну* за приобрѣтеніе двухъ паръ хоругвей и креста, всего на 120 руб.

Объявляется благодарность епархіального начальства:

Обществу прихожанъ церкви села Пояно-Куничской, 4-го окр. Сорокского уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходского храма 600 руб.

НАЗНАЧЕНІЯ.

а) Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Георгій *Димитріу* назначается на священническое мѣсто къ церкви села Радои, Бѣлецкаго уѣзда (21 сентября); діаконъ Кишиневскаго кафедральнаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи Евстафій *Полчанскій* назначается на священническое мѣсто къ церкви села Требисоуць, Хотинскаго уѣзда, согласно прошенію (23 ноября); опредѣленный на второе священническое мѣсто къ церкви села Ново-Карагачъ, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, учитель Александръ *Сталматт* отчисляется отъ означеннаго прихода и назначается на священническое мѣсто къ церкви села Гертопъ, Сорокского уѣзда (22 ноября).

б) Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Петръ *Даниловъ* назначается на псаломщическое мѣсто къ церкви села Диноуць, 2-го окр. Хотинскаго уѣзда (22 ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

а) священникъ церкви с. Кисиліи-Микы, 4-го окр. Измаильскаго уѣзда, Іоаннъ *Рошка* перемѣщается на второе священническое мѣсто къ церкви села Ново-Карагачъ, 3-го округа того же уѣзда, согласно прошенію (22 ноября); перемѣщенный къ церкви села Требисоуць, Хотинскаго уѣзда, священникъ Василій *Бурка* оставляется на прежде занимаемомъ имъ приходѣ въ селѣ Корестоуцахъ того же уѣзда, согласно прошенію (22 ноября).

б) Псаломщикъ церкви села Пандакли, Аккерманскаго уѣзда, Давидъ *Пашенко* перемѣщается къ церкви с. Ново-Карагачъ, Измаильскаго уѣзда (17 ноября).



III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

с. *Китовки*. 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 рублей казеннаго жалованья (съ 17 сентября); с. *Дивилія*,

Аккерманскаго уѣзда, 1766 д. м. п., 99 десятинь земли, домъ общественный (съ 9 октября) (въ селѣ *Дивизии* въ непродолжительномъ времени откроется 2-е штатное священническое мѣсто); село *Сальча*, Сорокскога уѣзда, 399 душъ муж. п., 33 дес. земли, 300 р. каз. жалованья, домъ общественный (съ 17 окт.); с. *Почумбоуцы*, 4 ок. Бѣлец. у., 312 д. м. п., 35 д. з., 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 18 окт.); с. *Мешени*, 4 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 270 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 1 ноября); с. *Киселия-Милы*, 4-го окр. Измаильскаго уѣзда, 571 д. м. п., 20 фал. земли, 300 руб. каз. жалованья, общественный домъ (съ 22 ноября).

б) псаломщическія:

Хотинскаго уѣзда с.с. *Окница*, *Песвои* и *Чепоньскъ*; Аккерманскаго уѣзда с. *Кубей*; г. *Сороки* соборная церковь.



IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ пользу золотобродскаго поступило пожертвованій: 1) отъ прихожанъ церкви села *Мешени* чрезъ священника *І. Коробчана*—14 р. 51 к.; 2) отъ учительницы *Д. Е.*—3 р., 3) отъ прихожанъ церкви с. *Допушно* чрезъ свящ. *В. Нагачевскаго*—15 р., 4) собранныхъ кружкою въ крестовой архіерейскаго дома церкви—23 р., всего 55 р. 51 к., а съ поступившими прежде (12093 р. 66 к. и два браслета)—12149 р. 17 к. и два браслета.



V.

ПИСЬМО.

На имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Аргументъ!

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 23-го іюня 1906 года за № 3401 предписано было произвести 1-го января 1907

года во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ литургіяхъ сборъ на возстановленіе изъ развалинъ древняго храма Св. Василя Великаго въ городѣ Овручѣ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

Указомъ того-же Св. Синода отъ 19-го октября 1907 года за № 12571 мнѣ предписано: «отнестись непосредственно къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всенощной и за литургіей 1-го января 1908 года.

Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій соборъ собрано всего *25.000 рублей* и на эти деньги—1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб.,—убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство: въ исполненіе приведеннаго указа Св. Синода, не отказать въ братскомъ распоряженіи—разослать листки воззванія*) чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» по приходамъ и сверхъ того напечатать въ «Епарх. Вѣд.» съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочитать оное послѣ 1-й каѳизмы на всенощной подъ 1-е января во всѣхъ храмахъ епархіи, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ ввѣренную Вашему управленію консисторію въ консисторію Волынскую къ 31-му марта 1908 года, т. е., къ началу весенняго строительнаго сезона.

Вашего Преосвященства преданный собратъ Архіепископъ Антоній.—На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго:

13 нояб. 1907 г. Напеч. въ «Еп. Вѣдомостяхъ» и при нихъ разослать листки воззванія по приходамъ и прочитать оныя въ церквахъ въ указанное въ семъ отношеніи время.

Епископъ Владимиръ.

*) Разсылаются причтамъ Киш. епархіи при настоящемъ №. **Ред.**

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декабря 2.

С Л О В О

*въ день памяти Вселенскаго Великаго Учителя и Святителя
Іоанна Златоуста и по случаю исполнившагося полутора-
тысяче-лѣтія со дня блаженной кончины его*).*

Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII. 7).

Такую заповѣдь даетъ намъ св. ап. Павелъ относительно обязанностей къ нашимъ учителямъ и руководителямъ въ вѣрѣ и благочестіи. Исполняя эту заповѣдь св. апостола, мы и чтимъ нынѣ память великаго святителя и учителя вселенной—св. Іоанна Златоустаго. Но сегодня мы ублажаемъ святителя Божія не потому только, что съ настоящимъ днемъ соединяется память его, но и потому еще, что исполнилось полутора-тысяче-лѣтіе со дня блаженной кончины его. Цѣлыхъ пятнадцать вѣковъ отдѣляютъ насъ отъ жизни великаго святителя Божія,—и въ теченіе всего этого времени онъ оставался наиболѣе чтимымъ пастыремъ и наиболѣе любимымъ проповѣдникомъ, ибо онъ одинаково великъ—и какъ святитель, и какъ проповѣдникъ. Св. Іоаннъ представляетъ собою рѣдкое сочетаніе генія и благочестія, богатыхъ и разнообразныхъ дарованій ума съ необыкновенно любвеобильнымъ сердцемъ,

*) Произнесено въ семинарской Трехсвятительской церкви.

славу великаго проповѣдника съ свѣтлымъ вѣнцомъ страдальца за правду. И всѣ необыкновенныя дарованія своего ума и сердца онъ принесъ на алтарь церкви, на служеніе Богу и спасенію людей. Поэтому слава и обаяніе его имени съ теченіемъ времени не только не умалялись, но все болѣе и болѣе возрастали. И въ настоящій день, спустя полуторы-тысячи лѣтъ со дня блаженной кончины его весь христіанскій міръ съ глубокимъ благоговѣніемъ и сыновней благодарностью молитвенно чтитъ св. память его. Будучи призваны преподать назиданіе на основаніи жизни и подвиговъ великаго святителя, мы подавляемся разнообразіемъ дарованій и добродѣтелей его, мы чувствуемъ полное безсиліе сказать что-нибудь равное величію дѣлъ его, достойное великихъ заслугъ его для Церкви Христовой. Жизнь и труды св. Іоанна такъ обильны назиданіемъ, что мы не знаемъ о чемъ сказать, и о чемъ умолчать. Но такъ какъ св. Іоаннъ прославился преимущественно какъ святитель, какъ пастырь стада Христова и какъ необыкновенный—Златословесный проповѣдникъ, то мы и побесѣдуемъ о немъ какъ о пастырѣ и проповѣдникѣ.

По ученію Христа Спасителя, истинный пастырь, пастырь добрый долженъ отличаться самоотверженною любовью къ своей паствѣ, такою любовью, чтобъ, въ случаѣ надобности, онъ готовъ былъ положить за нее душу свою. Пастырь добрый, говоритъ Спаситель, душу свою полагаетъ за овцы. Примѣръ такой любви показалъ намъ самъ Спаситель, Который пострадалъ на крестѣ за грѣшный родъ человѣческой. Безъ любви къ меньшей братіи никакія добродѣтели, никакія заслуги и знанія не могутъ сдѣлать пастыря достойнымъ того высокаго служенія, которое онъ взялъ на себя. И такую именно любовь къ людямъ, любовью пламенною и самоотверженною, всецѣло была проникнута душа святителя Божія. Эта именно любовь къ людямъ дѣлала св. Іоанна неисчерпаемымъ въ мѣрахъ исправленія грѣшниковъ, необыкновенно настойчивымъ и неутомимымъ въ дѣлѣ проповѣдничества. Эта именно любовь заставляла его выступать съ проповѣдью изо дня въ день, не смотря на слабость здоровья и болѣзненное состояніе. Эта любовь заставляла его

не только заботиться объ исправленіи грѣшниковъ, но и вникать во всѣ мелочи ихъ жизни и каждому оказывать соотвѣтствующую помощь и преподать пастырское утѣшеніе. Христіанская любовь и всецѣлая готовность послужить благу ближняго лежитъ въ основѣ всей пастырской дѣятельности св. Іоанна на всѣхъ степеняхъ іерархическаго служенія и придаетъ ей характеръ особой сердечности и пріятности. Начертавши въ своемъ сочиненіи о священствѣ съ юношескимъ энтузіазмомъ идеаль пастыря, требующій всецѣлаго посвященія своихъ силъ Христу и безраздѣльной любви къ своему стаду, св. Іоаннъ осуществилъ этотъ идеаль въ своей жизни. Онъ представилъ намъ вѣчно поучительный примѣръ того, чѣмъ можетъ быть истинный пастырь для своей паствы. Св. Іоаннъ жилъ одною жизнью съ своей паствою: скорби паствы были его скорбями, и радости паствы были его радостями. Онъ всѣхъ вмѣщалъ въ своей любвеобильной душѣ.

Но будучи истиннымъ выразителемъ духа Христова, св. Іоаннъ главнымъ образомъ заботился о тѣхъ труждающихся и обремененныхъ, унижаемыхъ и угнетаемыхъ, которыхъ съ такою безконечною любовью призывалъ къ Себѣ Спаситель нашъ. Св. Іоаннъ, какъ истинно любящій отецъ, вникалъ не только въ духовныя нужды меньшей братіи, но и матеріальныя. Онъ смѣло выступалъ ходатаемъ за бѣдныхъ, и если причиною ухудшенія ихъ положенія была алчность или притѣсненія со стороны богачей,—онъ не жалѣлъ словъ для обличенія ихъ жестокости. Проповѣди св. Іоанна по временамъ исключительно были заняты бѣдными, такъ что ему высказывали упрекъ, будто онъ занятъ только бѣдными и будто возбуждаетъ ихъ противъ богатыхъ. Св. Іоаннъ на это отвѣчалъ, что ему дорого спасеніе всѣхъ — и богатыхъ и бѣдныхъ,—но о бѣдныхъ онъ особенно заботится потому, что въ его заботахъ нуждаются не только ихъ души, но и тѣла... Когда императрица Евдоксія позавидовала винограднику одной вдовы и хотѣла наложить на него руку, онъ, подобно пророку Іліи, безстрашно выступилъ противъ ея алчности, лично явился во дворецъ съ ходатайствомъ за оби-

женную,—и когда императрица, не внявъ его ходатайству, велѣла грубо удалить его изъ палатъ, онъ запретилъ ей доступъ въ церковь и произнесъ слово объ Иліи и Іезавели.

Св. Іоаннъ, занимая высокую кафедру архіепископа столицы и будучи обязанъ по своему положенію дѣлать у себя большіе приемы и самому бывать у другихъ, велъ, однако, жизнь отшельника, носилъ одежду самую простую, принималъ пищу самую скудную и всѣ сбереженія употреблялъ на дѣла милосердія и благотворительности. Благодаря такому отеческому отношенію св. Іоанна къ своей паствѣ, между нимъ и паствою существовала самая тѣсная и неразрывная связь. «Я ношу васъ въ сердцѣ своемъ, говорилъ онъ антїохійскому народу, вы занимаете всѣ мои помыслы. Великъ народъ, но велика и любовь моя къ нему, и вамъ не тѣсно будетъ въ душѣ моей. У меня нѣтъ другой жизни, кромѣ васъ и попеченія о вашемъ спасеніи». «Вы, говорилъ онъ жителямъ Константинополя, вы мои отцы, мои братья, мои сыновья, мои члены, мое тѣло, моя жизнь, мой вѣнецъ, мое утѣшеніе, мой свѣтъ». «Я отсутствовалъ только въ теченіе одного дня, говорилъ онъ по возвращеніи изъ одного небольшого путешествія, и мнѣ казалось, что уже въ теченіе цѣлаго года я пробылъ вдали отъ васъ,—настолько я опечалился и скучалъ! По скорби, испытанной вами, можете судить и о моей». Съ своей стороны и народъ былъ пламенно преданъ своему пастырю и искренно любилъ его. Достаточно было св. Іоанну подъ вліяніемъ болѣзни или утомленія удалиться за городъ для отдыха, какъ городъ становился печальнымъ, какъ будто его постигло какое нибудь несчастье. Но когда появлялся св. Іоаннъ, городъ снова оживалъ, повсюду раздавались восклицанія и клики радости, какъ будто наступилъ великій праздникъ. Такъ трогательны, такъ сердечны были отношенія между паствою и истиннымъ ея пастыремъ.

Но св. Іоаннъ Златоустъ прославился не только какъ самоотверженный, идеальный пастырь, но и какъ необыкновенный, сладкословесный проповѣдникъ. За выдающійся даръ краснорѣчія, за необыкновенно пріятное слово, согрѣтое теплотою чув-

ства, христiанскій мiръ усвоилъ ему наименованiе Златоустаго. Не смотря на протекшiе 15 вв. со дня кончины св. Иоанна, значенiе его какъ проповѣдника нисколько не уменьшилось. Онъ и до сихъ поръ остается величайшимъ образцомъ для проповѣдниковъ всѣхъ христiанскихъ странъ и народовъ. Въ разныя времена и у разныхъ христiанскихъ народовъ много появлялось выдающихся проповѣдниковъ, но ни одинъ изъ нихъ не пользовался такою громкою и неувядаемою славою проповѣдника, какъ св. Иоаннъ. Въ чемъ-же заключается сила и тайна слова Златоуста? Эта сила и тайна слова его опять-таки есть любовь. Онъ есть по преимуществу проповѣдникъ любви. Любовью дышали всѣ его поступки, любовью было проникнуто и каждое слово его, и эта именно любовь придавала слову его необыкновенную сладость и прiятность. Зорко слѣдя за всѣми движенiями жизни своей паствы, онъ грозно бичевалъ всѣ уклоненiя отъ христiанскаго долга, и его обличительныя рѣчи по временамъ звучали какъ раскаты громовъ небесныхъ. Но эти обличенiя исходили изъ любящаго сердца, въ нихъ выражалась вражда къ грѣху, а не къ людямъ. Поэтому какъ только замѣчалъ онъ дѣйствiе своихъ угрозъ, сейчасъ-же и смягчалъ свой тонъ. вмѣсто громовъ обличенiя изъ устъ его раздавалось уже слово ободренiя. Предметомъ проповѣди его становилось уже милосердiе Божiе, предъ которымъ всякiй человѣческой грѣхъ тонетъ какъ капля въ морѣ. «Чувствую, говорилъ онъ въ одной бесѣдѣ, что я употребилъ слишкомъ жестокiе укеры. Простите меня. Такъ бываетъ со всякой болящей душой. Но это я говорю не отъ враждебнаго сердца, а отъ безпокойства за васъ любящей души». Слово св. Иоанна, исходившее изъ сердца и согрѣтое любовью, дѣйствовало на слушателей съ неотразимою силою. Слушатели его не могли ни надивиться, ни насытиться его бесѣдами. Проповѣди его прочитывались за пиршествами и на торжищахъ и многiе заучивали ихъ наизустъ. «Когда становилось извѣстнымъ, что будетъ проповѣдывать сладкословесный Иоаннъ, то весь народъ приходилъ въ движенiе. Купцы оставляли свою торговлю, строители свое строительство, адвокаты судилища, ремесленники

свои ремесла, и всѣ устремлялись въ церковь, такъ какъ послушать Іоанна считалось особеннымъ счастьемъ и всѣ соперничали въ придумываніи ему похвальныхъ словъ: одни называли его устами Божиими и Христовыми, другіе сладкословеснымъ, третьи медоточивымъ», и такимъ образомъ голосъ народа, какъ голосъ Божій, создалъ для Іоанна то именованіе Златоуста, подъ которымъ имя его увѣковѣчено въ исторіи Церкви Христовой. И съ такимъ пламеннымъ словомъ св. Іоаннъ выступалъ очень часто. Онъ не оставлялъ безъ вниманія ни одного выдающагося случая въ окружавшей его жизни. Производили-ли буйство язычники или евреи, происходило-ли раздѣленіе среди самыхъ христіанъ, возбуждался-ли вѣчный споръ объ отношеніи богатыхъ и бѣдныхъ, господъ и рабовъ,—на всѣ эти явленія текущей жизни немедленно отзывался св. Іоаннъ и своимъ благодатнымъ словомъ быстро водворялъ спокойствіе.

Но пламенное слово св. Іоанна, составлявшее его славу и увѣковѣчившее имя его въ исторіи, было и причиной его униженія, изгнанія и преждевременной смерти. Будучи натурою въ высшей степени цѣльною, неспособною ни на какія сдѣлки съ своею совѣстью, св. Іоаннъ грозно обличалъ пороки, въ комъ бы ни замѣчалъ его, не исключая и коронованныхъ особъ, и палъ жертвою своей ревности. Но именно въ минуты скорби и страданія и проявилось все величіе и несокрушимость духа святителя Божія. Онъ спокойно принялъ и понесъ ниспосланный ему тяжелый крестъ и, сознавая свою невинность, говорилъ: «пусть пѣнитъ и ярится море, но камня оно не можетъ сокрушить, пусть воздымаются волны, но корабля Іисусова не могутъ потопить. Чего намъ бояться? Смерти-ли? Но мнѣ еже жити Христосъ, и еже умрети приобрѣтеніе. Изгнанія-ли бояться? Но Господня земля и исполненіе ея. Бояться-ли отнятія имѣній? Но всѣмъ извѣстно, что мы ничего не принесли въ міръ сей, ничего не можемъ и взять съ собою. Я ни нищеты не боюсь, ни смерти не страшусь. Молю только объ одномъ, дабы вы преуслѣвали въ добромъ». Сосланный въ заточеніе и вынуждаемый дѣлать нескончаемые переходы, то, подъ палящими лучами солн-

ца, то подъ проливнымъ дождемъ, великій страдалецъ не выдержалъ и умеръ отъ изнуренія и истощенія съ памятными для насъ словами: «Слава Богу за все».

Такъ скончалъ жизнь свою праведникъ, служившій украшеніемъ Церкви Христовой. Такъ угасъ свѣтильникъ, ярко свѣтившій своею жизнью и своимъ словомъ всему христіанскому міру. Народъ горько оплакалъ кончину праведника и громко порицалъ виновниковъ преждевременной смерти его. Слышались даже вопли: что «лучше бы солнце угасло, нежели уста Іоанновы умолкли». Такъ велико было обаяніе слова его. И вотъ сегодня изъ мрака 15 вѣковъ, отдѣляющихъ насъ отъ кончины праведника Божія, предъ нашимъ умственнымъ взоромъ ясно выступаетъ и ярко обрисовывается величественный нравственный образъ дивнаго во святыхъ Божіихъ, златословеснаго, медоточиваго Іоанна, представившаго намъ въ своей жизни величайшій примѣръ христіанскаго пастырства и учительства, благодатными твореніями котораго изобильно питаются души вѣрующихъ и до нашихъ дней. Почтимъ же благоговѣйно честную память Златословеснаго Іоанна. Преклонимся предъ величіемъ духа его, прославимъ дѣла его и ублажимъ праведную кончину его.—

Но, слѣдуя наставленію св. ап. Павла, мы должны не только помнить и ублажать нашихъ наставниковъ, но и подражать жизни и вѣрѣ ихъ. Этого именно и требуетъ отъ насъ великій святитель Божій. Когда слушатели св. Іоанна въ восторгѣ отъ увлекательныхъ бесѣдъ его, по обычаю тогдашняго времени, разражались громомъ одобрительныхъ рукоплесканій, св. Іоаннъ строго говорилъ имъ: «я не желаю ни вашихъ рукоплесканій, ни вашего шума. Все мое желаніе состоитъ въ томъ, чтобы вы, въ безмолвіи выслушивая то, что я говорю вамъ, принимали мои наставленія къ жизни. Вотъ похвалы, которыхъ я желалъ-бы... вы должны доказывать свое послушаніе своими дѣлами. Только тогда я буду считать себя вознагражденнымъ за свои труды». Такъ и мы не только должны ублажать и прославлять святителя, но и подражать жизни и дѣламъ его. А онъ

преподаеть намъ обильные уроки христіанской жизни и христіанскаго благочестія. Онъ учитъ всѣхъ насъ терпѣнію въ скорбяхъ, самоотверженному служенію правдѣ и истинѣ, воздержанію и взаимной любви. Наипаче же онъ учитъ насъ—пастырей и готовящихся къ пастырству. Пастырей онъ учитъ самоотверженной любви къ паствѣ, учитъ заступаться за угнетаемыхъ, защищать обижаемыхъ и ревновать о спасеніи всѣхъ. А готовящихся къ пастырству св. Іоаннъ учитъ любви къ знанію, къ изученію слова Божія и предохраненію отъ свойственныхъ юности грѣховныхъ увлеченій и соблазновъ. Запечатлѣемъ-же, бр., въ своей памяти великіе уроки пастырства и учительства, завѣщанные намъ св. Іоанномъ, и будемъ ревностно исполнять ихъ въ жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ усердно помолимся святителю Божію, да благословитъ онъ насъ, собравшихся здѣсь почтить память его, благословеніемъ святымъ,—да благословитъ онъ духовный вертоградъ нашъ, приготавливающей дѣятелей для той-же нивы духовной, которую такъ плодотворно и съ такою славою воздѣлывалъ святитель Божій; помолимся, да испроситъ онъ намъ у Христа Бога. Которому онъ такъ самоотверженно служилъ, любовь къ знанію, стремленіе къ правдѣ, истинѣ и всякой чистотѣ, дабы и мы, по отшествіи изъ многопечальной жизни сей, удостоились вмѣстѣ съ нимъ нетлѣнныхъ вѣнцовъ въ свѣтозарномъ царствѣ неизреченной славы Божіей. Аминь.

Прот. К. Поповичъ.



О вѣротерпимости.

Когда поднимается вопросъ о вѣротерпимости, то обыкновенно смѣшиваютъ двѣ вещи: свободу совѣсти или внутренняго убѣжденія въ связи съ открытымъ исповѣданіемъ вѣры и ея пропаганду. Кромѣ того, не всегда ясно сознаютъ различіе обязанностей, лежащихъ по отношенію къ этому предмету на Церкви и государствѣ.

Совѣсть человѣка—эта внутренняя святыня его души—должна быть безусловно свободна. Правда, мы говоримъ о необходи-

мости для нея сообразоваться съ требованіями нравственнаго закона, но здѣсь имѣется въ виду необходимость нравственная, а не юридическая. Принуждать человѣка силою вѣровать такъ, а не иначе—значить собственно требовать отъ него невозможнаго. Насиліемъ можно лишь достигнуть результатовъ какъ разъ противоположныхъ тѣмъ, какіе имѣются въ виду. И психологическія соображенія и историческій опытъ одинаково убѣждаютъ насъ, что преслѣдованія только болѣе укрѣпляютъ въ гонимыхъ ихъ религіозныя убѣжденія. Христіанство наиболѣе могущественно и сильно было тогда, когда оно носило терновый вѣнецъ. Русскіе раскольники-старообрядцы подъ вліяніемъ гоненій соглашались скорѣе стараться живыми, чѣмъ отступать отъ своей вѣры. Словомъ, религіозныя преслѣдованія развиваютъ и укрѣпляютъ религіозный фанатизмъ, окружаютъ гонимыхъ ореоломъ святости и мученичества, а по отношенію къ гонителямъ вызываютъ ненависть и озлобленіе. Наконецъ, внѣшнія насильственныя мѣры противъ иновѣрцевъ и сектантовъ прямо противорѣчатъ духу евангелія. Когда ученики Христовы хотѣли свести огонь съ неба на самарянъ, не позволившихъ Христу пройти чрезъ ихъ селеніе, Спаситель отвѣтилъ: «не знаете, какого вы духа», а по поводу желанія апостола Петра защитить Его мечомъ въ саду Геѳсиманскомъ сказалъ: «взявшіе мечъ мечемъ погибнутъ».

Вѣротерпимость христіанина не означаетъ однакожъ полнаго равнодушія его къ своей вѣрѣ, того религіознаго индиферентизма, котораго въ наше время нерѣдко требуютъ отъ Церкви, государства и частныхъ лицъ. Иногда высказывается взглядъ, что должно одинаково уважать всякія религіозныя убѣжденія, какъ бы они ни были не сходны съ нашими. По нашему мнѣнію, требовать этого можно лишь стоя на точкѣ зрѣнія полнаго религіознаго индиферентизма или того скептицизма, который ставитъ пилатовскій вопросъ: что есть истина? Говорить о томъ, что для насъ должны быть равноцѣнны всякія убѣжденія, можно только на словахъ. Прогрессистъ не можетъ уважать деспотическихъ взглядовъ, возводящихъ въ принципъ произволъ и насиліе, революціонеръ—мнѣній консерватора, и наоборотъ. Можно

уважать чужія убѣжденія лишь тогда, когда или они очень немного разнятся отъ нашихъ, или сами мы не имѣемъ никакого опредѣленнаго міросозерцанія и считаемъ лишь нѣкоторые принципы болѣе вѣроятными сравнительно съ другими.

Сказанное объ убѣжденіяхъ вообще приложимо и къ религіознымъ убѣжденіямъ въ частности. Лишь тотъ, кто въ сущности равнодушенъ къ своей вѣрѣ и сомнѣвается въ ея истинности, можетъ съ такимъ же уваженіемъ относиться къ иновѣрцамъ, какъ и къ единовѣрцамъ. Если современные интеллигенты такъ много говорятъ о вѣротерпимости, то это зависитъ отъ ихъ собственнаго невѣрія. Для нихъ вопросъ о сверхъестественности христіанства уже рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. *Ни одна* религія не соотвѣтствуетъ объективной дѣйствительности, *всякая* является выраженіемъ извѣстной психологической потребности. Отсюда всѣ онѣ равноцѣнны и должны быть одинаково терпимы, какъ дѣло личной совѣсти каждаго. Иначе относятся къ тѣмъ убѣжденіямъ, которыя дѣйствительно считаютъ ложными. Никто не говоритъ, что суевѣріе должно пользоваться такимъ же уваженіемъ, какъ и научное знаніе, что проповѣдь челоуѣконенавистничества, произвола, кулачнаго права, эксплуатаціи народа, порабощенія женщины—заслуживаетъ такого же сочувствія, какъ и распространеніе гуманныхъ идей. Это потому, что для современной интеллигенціи преимущество науки предъ суевѣріемъ и либерализма предъ консерватизмомъ несомнѣнная истина, а преимущество христіанства предъ прочими религіями—вещь въ высшей степени спорная и сомнительная.

Итакъ, въ основѣ требованія уважать всякое религіозное убѣжденіе въ большинствѣ случаевъ лежитъ не принципъ свободы, а сомнѣніе въ истинности своей вѣры и въ возможности сверхъестественнаго откровенія вообще. Доказательствомъ этого можетъ служить то, что о такой свободѣ совершенно забываютъ, какъ только дѣло касается нашихъ дѣйствительно жизненныхъ, намъ дорогихъ, выстраданныхъ и предусмотрѣнныхъ убѣжденій. Въ такомъ случаѣ взгляды, противоположные нашимъ, насъ возмущаютъ, а ихъ представители возбуждаютъ въ насъ

или ненависть, или презрѣніе. Не все ли равно, думаетъ современный интеллигентъ, считать или не считать Христа Богомъ— это на жизни людей и ихъ счастья отразиться не можетъ. Съ другой стороны, думая такъ и иначе, можно быть и хорошимъ, и дурнымъ человѣкомъ. Совсѣмъ иначе относится онъ къ лицамъ, держащимся иныхъ политическихъ взглядовъ. Послѣдніе онъ считаетъ дѣйствительно важными и въ этомъ случаѣ, когда они расходятся съ его личнымъ убѣжденіемъ, онъ начинаетъ возмущаться, злобствовать, а иногда и взывать къ мѣрамъ пресѣченія.

Но какъ бы кто ни смотрѣлъ на христіанство, онъ не долженъ забывать того, что съ точки зрѣнія Церкви, въ христ. религіи заключается абсолютная истина, необходимая для спасенія. А такъ какъ земная жизнь есть безконечно малый моментъ сравнительно съ вѣчностью и земныя блага ничтожны сравнительно съ загробнымъ блаженствомъ, то заблужденіе въ области религіозной есть большее зло, чѣмъ въ какой либо другой. Отсюда, въ силу тѣхъ же самыхъ основаній, по которымъ извѣстный политическій союзъ не можетъ относиться равнодушно къ взглядамъ противоположныхъ партій. Церковь, которая есть не что иное, какъ союзъ вѣрующихъ, не можетъ быть индифферентной къ религіознымъ заблужденіямъ. Въ ея глазахъ иновѣрцы не могутъ получить вѣчнаго спасенія, и, слѣдовательно, въ высшей степени несчастны.

Разъ Церковь считаетъ православіе истиной необходимой для спасенія людей, то во имя любви къ нимъ должна употреблять всѣ усилія, чтобы они владѣли ею. Отсюда она не можетъ сочувствовать свободѣ пропаганды лжеученій, благодаря которой многія человѣческія души могутъ погибнуть для вѣчной жизни. Сама она, конечно, не въ правѣ употреблять какія либо внѣшнія мѣры для этого, но она можетъ сочувствовать дѣятельности государства въ этомъ направленіи. Если мы не придерживаемся теоріи непротивленія злу, то должны признавать мѣры правительства въ томъ случаѣ, когда оно для устраненія большого зла прибѣгаетъ къ законнымъ мѣрамъ. А между тѣмъ весьма часто

бываетъ такъ, что если государство не принимаетъ извѣстныхъ мѣръ къ огражденію православныхъ отъ иновѣрческаго вліянія, то нѣкоторые изъ нихъ увлекутся лжеученіемъ и слѣдовательно съ церковной точки зрѣнія подвергнутся несчастью, величайшему изъ всѣхъ возможныхъ.

Противъ признанія законности правительственныхъ мѣръ не можетъ служить указаніе на то, что по ученію слова Божія «Церковь врата адова не одолѣютъ» и что Христосъ пребудетъ съ нею «до скончанія вѣка». Не надо забывать, что эти обѣтованія относятся ко всей Церкви и означаютъ неоскудѣваемость въ ней духа истины и благодати, а не къ отдѣльнымъ ея членамъ. Послѣдніе могутъ отпадать отъ единства съ нею и отпаденія эти бываютъ не только единичными, но и массовыми. А между тѣмъ христіане должны заботиться: «да не погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ», для церковнаго общества должно быть дорого спасеніе каждаго ея члена.

Говорятъ, нѣтъ положительнаго церковнаго ученія о томъ, чтобы только въ православіи заключалась истина, необходимая для спасенія. Наоборотъ, будто бы слово Божіе находятъ ее даже въ язычествѣ (Римл. 1 гл. 19, 20). Но во 1) на основаніи св. Писанія почти съ несомнѣнностью можно доказать, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія, а во 2) дѣло не въ одномъ только спасеніи. Обладаніе религіозной истиной само по себѣ есть величайшее благо и мы, если любимъ ближнихъ, необходимо должны желать, чтобы они ею владѣли независимо отъ того, можно или нѣтъ достигнуть безъ этого вѣчнаго блаженства. Если, по ученію Апостола Павла, въ язычествѣ и сохранилась истина, то неполная и недостаточная для оправданія человѣка.

Указываютъ на цѣнность предъ Богомъ лишь свободной религіозной вѣры. Но мы и не говоримъ, чтобы Церковь могла заставлять кого либо силою думать такъ или иначе. Свобода совѣсти для насъ аксіома. Ограниченіе же свободы пропаганды нисколько не касается вѣры самой по себѣ. Тотъ, кто лишенъ возможности публично высказывать свои убѣжденія и не старается найти себѣ послѣдователей, нисколько не вынуждается

отступить отъ своей вѣры или сдѣлаться сторонникомъ какой либо новой.

Можно еще, расширивъ понятіе свободы, рассуждать слѣдующимъ образомъ. Если человѣкъ искренно и твердо вѣруетъ, на него не подѣйствуетъ никакая пропаганда. Если же послѣдняя въ силахъ оказать на него вліяніе, то значить вѣра его не тверда и не имѣетъ никакой цѣны.

Разсуждающіе такъ забываютъ, что есть разныя степени совершенства, какъ въ нравственной сферѣ, такъ и въ области вѣры. Конечно, высшее достоинство имѣетъ та твердость религиозныхъ убѣжденій, которая не рушится предъ какой угодно пропагандой. Но и слабая вѣра все же лучше полного невѣрія.

Говорятъ, лишь въ томъ случаѣ вѣра была бы вполне свободною, если бы она сохранилась при всѣхъ ея испытаніяхъ. Православіе христіанина, который отступилъ бы отъ него, если бы ознакомился со всѣми возраженіями противъ него, не составляетъ никакой заслуги.

По поводу этого возраженія мы должны замѣтить то же, что и по поводу предшествующаго. Есть разныя степени свободы. Иначе, на примѣръ, въ нравственной области мы должны бы были бы отрицать значеніе всякаго воспитанія. Мы можемъ сказать, поскольку хорошее поведеніе воспитанника зависитъ не отъ его свободы, а опредѣляется сторонними вліяніями, оно будто бы не имѣетъ нравственнаго характера. Затѣмъ, съ этой же точки зрѣнія—по тѣмъ же соображеніямъ, мы должны бы были считать ученіе христіанской Церкви о благодати совершенно уничтожающимъ цѣнность человѣческихъ дѣяній *1.

Народная школа.

«Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть дѣло столь великое и священное, что по поддержанію и упроченію его въ семь истинно благому направленіи должны служить не только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны» (изъ Высочайшаго рескрипта 25 декабря 1873 г. на имя министра народнаго просвѣщенія).

Разрушеніе религіозно-нравственной и государственной жи:

«Вѣра и Разумъ», № 17 т. г

ни нашего отечества идетъ впередъ быстрыми шагами: каждый день печать приноситъ извѣстія о многочисленныхъ убійствахъ царскихъ слугъ, поджогахъ, грабежахъ, насиліяхъ и святотатствахъ. И если люди, власть имущіе, управители и народные просвѣтители не обратятъ вниманія на корень происходящаго зла, на одну изъ его причинъ, то вмѣсто ожидаемаго водворенія на нашей землѣ мира и благоденствія, нашъ народъ окончательно пожретъ самъ себя, другъ друга и предастъ страну свою злѣйшимъ врагамъ вѣры православной и нашего Царя Самодержавнаго.

Одна же изъ главныхъ причинъ происходящаго зла, по нашему мнѣнію, заключается въ плохомъ состояніи нашей народной школы. Вѣдь, по состоянію школъ можно судить о нравственномъ и умственномъ состояніи народа. Чѣмъ больше хорошихъ школъ, тѣмъ меньше будутъ тюрьмы и, наоборотъ, обширныя и переполненныя тюрьмы, какъ въ переживаемое время, говорятъ о плохихъ школахъ и объ упадкѣ нравственности въ народѣ. Слѣдуя американской пословицѣ: «какъ солнце и воздухъ, такъ и школа должна быть бесплатно и всѣмъ доступной»,—у насъ стремятся къ идеалу всеобщаго обученія, и на это предполагается затрачивать громадныя средства. А о томъ, какъ будетъ вестись народное всеобщее обученіе, съ какими познаніями должны оканчивать курсъ ученики народныхъ училищъ и вступать въ жизнь, насколько они должны быть развиты въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ, какія умственныя и нравственныя качества требуются отъ народныхъ учителей,—все это пока старательно замалчивается и скрывается. Вѣроятно, полагаютъ, что состояніе нашей современной народной школы вполне отвѣчаетъ своимъ задачамъ и цѣлямъ; вопросъ только въ томъ, чтобы сдѣлать эту школу доступной для всего населенія Россіи. Если такъ, то при нынѣшнихъ народныхъ учителяхъ и при слабомъ контролѣ надъ ними со стороны ихъ руководителей обязательное всеобщее обученіе деревенскихъ жителей будетъ еще горшимъ зломъ: тогда нашъ народъ всю свою грамотность, свои знанія, свои мудрости станетъ употреблять на сатанинское своеволіе, подлость и мерзость.

Что теперь представляет народная школа? На этот вопрос легко будет отвѣтить, если мы обратимъ вниманіе на учительскій персоналъ ея¹⁾. «Слабо подготовленные въ большинствѣ случаевъ въ образовательномъ отношеніи, начитавшіеся листовъ и брошюръ, не умѣющіе всесторонне и безпристрастно опредѣлить все совершающееся вокругъ нихъ, они становятся не только неразумными орудіями въ рукахъ другихъ, фанатиками, хулителями всего существующаго и безпредметно злобствующими на все и на всѣхъ, но и ярыми распространителями чужихъ мыслей, чужихъ дѣяній. Самообманъ и самомнѣніе среди такихъ людей доходитъ до ужасающихъ размѣровъ: всѣ міровые и общечеловѣческіе вопросы для нихъ легко и просто разрѣшимы, обыкновенная дѣятельность для нихъ слишкомъ низка²⁾». Отъ подобныхъ народныхъ просвѣтителей школа кромѣ вреда ничего не получаетъ, и можно опасаться за судьбу дѣтей, предоставленныхъ въ распоряженіе учителя-освободителя, преподносящаго имъ вмѣсто здоровой пищи одну отраву, оставляющую неизгладимый слѣдъ на всю ихъ дальнѣйшую жизнь.

Прикрываясь манифестомъ, даровавшимъ населенію свободу совѣсти, нѣкоторые изъ народныхъ учителей сняли съ себя обязанность въ праздничные дни водить дѣтей въ храмъ, т. е. сняли съ себя самую важную обязанность христіанскаго воспитателя народной школы и забыли одно, что во имя той же свободы они насилуютъ дѣтскую душу и прививаютъ индифференцизмъ дѣтямъ христіанамъ, на что не имѣютъ права. Нѣкоторые дошли до того, что публично стали хвалиться своимъ невѣріемъ.

Можно рѣшительно утверждать, что человѣкъ чуждый христіанской вѣры и народности, и слѣдовательно, не имѣющій любви къ родинѣ не можетъ быть народнымъ учителемъ. Учитель атеистъ и космополитъ—явленіе уродливое, беспочвенное и вредоносное, которое абсолютно не должно быть терпимо въ на-

¹⁾ Я не говорю обо всѣхъ рѣшительно народныхъ учителяхъ, и среди нихъ встрѣчаются личности, достойно носящія званіе народн. учителя. Авторъ.

²⁾ Руководство для с. п. 1907 г. № 37, стр. 50.

шей православно-христіанской народної школь. Пожалуй, такой учитель можетъ научить дѣтей чтенію, письму и счисленію; но тутъ мало надежды на то, чтобы изъ дѣтей обучаемыхъ имъ вышли люди способные распространить царство Божіе на землѣ. Обыкновенно учитель атеистъ и космополитъ о религіи говоритъ съ насмѣшкой, съ какимъ-то издѣвательствомъ и этимъ самымъ онъ слишкомъ далеко отстоитъ отъ цѣли истиннаго воспитанія дѣтей, ибо онъ не указываетъ имъ истиннаго пути къ счастію и блаженству, не просвѣщаетъ ихъ свѣтомъ ученія Христа Спасителя; не приводитъ къ Нему дѣтей и, слѣдовательно, не исполняетъ Его божественнаго наставленія: *«пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе: истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ»* (Марк. 10, 14—16).

Учитель, обучающій дѣтей простого народа въ начальной школь только грамотѣ, но не воспитывающій ихъ въ духѣ истинно христіанскаго благочестія, только портитъ дѣтей. Это своего рода преступленіе. Если же люди, склонные къ преступленіямъ, подвергаются изгнанію изъ общества, то прямо неразумно поручать дѣтей учителямъ, заражающимъ послѣднихъ ядомъ анархїи, социализма, невѣрія, недовольствомъ своею средою и состояніемъ. Нашъ простой народъ до послѣдняго времени самую грамотность цѣнилъ постольку, поскольку она открывала ему сокровище вѣры и благочестія. Извѣстный подвижникъ церковно-народнаго образованія (Рачинскій) по поводу начальнаго народнаго образованія говоритъ: «не льготы по воинской повинности, не улучшеніе способовъ обученія чтенію, письму и счету, не гадательная матеріальная выгода отъ умѣнія по этимъ частямъ заставляеть въ нашемъ народѣ безграмотныхъ родителей добиваться грамотности своихъ дѣтей, посылать ихъ въ отдаленныя школы, выносить на своихъ плечахъ постоянное возрастаніе издержекъ на школьное дѣло; но именно исконная и доселѣ живая связь съ Церковью и стремленіе къ единственному зна-

нію, до сихъ поръ сообщаемому нашею начальною школою—къ знанію слова Божія и церковныхъ молитвъ, до недавняго времени служившихъ темному люду единственнымъ источникомъ поученій ¹⁾».

С. А.

◆

Памяти въ Бозѣ почившаго епископа Менандра, бывшаго инспектора Кишиневской духовной се- минаріи.

Въ Старой Руссѣ (Новгородской епархіи) 4 октября текущаго года, скончался, въ городской больницѣ, отъ рака, епископъ Менандръ, проживавшій на покоѣ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Преосвященный Менандръ извѣстенъ духовенству Кишиневской епархіи, такъ какъ онъ, будучи іеромонахомъ, состоялъ инспекторомъ Кишиневской духовной семинаріи въ теченіе четырехъ лѣтъ и семи мѣсяцевъ.

Изъ формулярнаго списка видно, что еп. Менандръ (въ мірѣ Петръ Созонтъевъ) родился 1 января 1854 г., сынъ священника Харьковской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Харьковской духовной семинаріи, поступилъ въ Московскую духовную академію на церковно-практическое отдѣленіе. По окончаніи въ 1881 году курса наукъ и практическихъ спеціальныхъ лекцій по психологіи, исторіи философіи, педагогикѣ и основному богословію, удостоенъ степени кандидата богословія съ правомъ, при исканіи степени магистра, не держать новаго устнаго экзамена. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 26 авг. 1881 г. опредѣленъ на должность преподавателя философіи, психологіи и педагогики въ Таврическую семинарію. Здѣсь поручаемо было ему временное преподаваніе греческаго, латинскаго языковъ и логики. Состоялъ онъ, по избраніи педагогическаго собранія правленія семинаріи, въ теченіе двухъ лѣтъ (съ 28 авг. 1882 г. по 24 авг. 1884 г.) бібліотекаремъ, а по избранію общаго собранія преподавателей семинаріи— членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи

¹⁾ Сельская школа, стр. 351.

(съ 1882 по 1884 г.). Преосвященнымъ Гермогеномъ, епископомъ Таврическимъ и Симфинопольскимъ, постриженъ въ монашество въ 1885 году 16 февраля, 17 рукоположенъ во диакона, а 19 въ іеромонаха. Не больше, какъ чрезъ два мѣсяца послѣ этого о. Менандръ указомъ Св. Синода (10 апр. 1885 г.) назначенъ инспекторомъ Кишиневской духовной семинаріи. Здѣсь онъ преподавалъ философскія науки въ IV классѣ семинаріи.

Какъ преподаватель, о. Менандръ былъ на своемъ мѣстѣ. Уроки его были содержательные, рѣчь отчетливая и живая. Живо и теперь припоминается его подвижная маленькая фигура, непредставительная, съ маленькой жиденькой бородкой, физиономія съ сверкающими изъ-подъ очковъ глазами. Говаривали тогда: «быть бы о. Менандру профессоромъ академіи, а административная должность ему не по плечу». Дѣйствительно, ему не доставало административнаго такта и необходимой для инспектора солидности и ровности въ дѣйствіяхъ; а нежеланіе поближе стать къ ученикамъ и входить въ ихъ жизнь подрывало его инспекторскій авторитетъ. Понимали это ученики, видѣло и начальство. И вотъ Кишиневскій преосвященный архіепископъ Сергій, въ бытность свою присутствующимъ въ Св. Синодѣ, рекомендовалъ о. Менандра на должность ректора Костромской духовной семинаріи, предполагая, вѣроятно, что на ректурѣ дѣятельность его будетъ продуктивнѣе, хотя преосвященный Сергій, какъ говорили, встрѣтилъ возраженіе со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, хорошо знавшаго своихъ подчиненныхъ, находящихся и далеко отъ центра духовнаго правленія.

Въ январѣ 1890 года послѣдовалъ указъ Св. Синода о назначеніи о. Менандра на должность ректора Костромской духовной семинаріи. Костромского преосвященнаго Августина (Гуляницкаго), бывшаго раньше викаріемъ Кишиневской епархіи, при Преосвященномъ Сергіѣ, чрезвычайно опечалило назначеніе извѣстнаго ему по Кишиневу о. Менандра на ректуру въ Кострому. На этой должности о. Менандръ пробылъ шесть лѣтъ.

Въ январѣ (26 числа) 1897 года онъ былъ хиротонисанъ

въ епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, гдѣ былъ въ то время преосвященный Иларіонъ (Юшеновъ). Епископъ Менандръ почему-то не предполагалъ долго оставаться въ Полтавѣ. И дѣйствительно, чрезъ четыре мѣсяца, 24 мая 1897 года, онъ былъ назначенъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Каменецъ-Подольской епархіи, гдѣ въ то время правящимъ былъ преосвященный Иринеи (Орда). Здѣсь пробылъ епископъ Менандръ викаріемъ около четырехъ лѣтъ, а потомъ былъ уволенъ на покой и помещенъ въ Старорусскомъ Преображенскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, гдѣ и скончался на 53 году отъ роду.

Граждане г. Старой Руссы, по словамъ одного изъ мѣстныхъ священниковъ (Новг. Еп. Вѣд. № 41 т. г.), жаждали слышать архіерейское служеніе жившаго среди нихъ епископа Менандра и ходатайствовали предъ высшимъ начальствомъ о разрѣшеніи ему отправлять богослуженіе въ городскомъ соборѣ, приготовили ему всѣ необходимыя для сего принадлежности, а облаченія на время были привезены изъ Новгородской софійской ризницы. Желанію гражданъ не суждено было исполниться. Съ разрѣшенія новгородскаго архіепископа, въ архіерейскія облаченія одѣтъ епископъ Менандръ уже послѣ смерти, а посохъ, репиды, дикирій и трикирій стояли у гроба; мантию покрытъ былъ гробъ. Выносъ тѣла изъ городской больницы былъ совершенъ архимандритомъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Феодосіемъ въ сослуженіи всего городского духовенства. 7 октября, послѣ божественной литургіи въ городскомъ соборѣ, отслуженной преосвященнымъ викаріемъ Іоанникіемъ, епископомъ Кирилловскимъ, совершено было имъ, при участіи всего городского духовенства и 3-хъ монашествующихъ, отпѣваніе и погребеніе усопшаго епископа Менандра. «Большой старорусскій городской соборъ, по словамъ очевидца, не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ. Всѣ улицы отъ собора до старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, куда съ крестнымъ ходомъ несли тѣло покойнаго епископа, были заполнены тысячами народа. Гробъ съ останками епископа Менандра опущенъ въ монастырѣ близъ храма съ восточной стороны».

Предъ отпѣваніемъ епископа Менандра преосвященный Іоанникій сказалъ прочувствованную рѣчь *). Вотъ отрывки изъ нея: «Ровно недѣлю тому назадъ, въ день хиротоніи нашего недостойства во епископа, почти минута въ минуту, изъясляя желаніе поклониться чудотворному образу старорусской иконы Божіей Матери, кто бы могъ подумать, что молитвы благодаренія намъ придется соединить съ торжественно умилительными и печальными пѣснопѣніями погребенія.

Намъ думалось, собираясь сюда, притти къ тебѣ, святитель, съ миромъ братскаго лобзанія и, какъ старому знакомому по службѣ въ Подоліи, вспомнить сравнительно счастливые годы твоего архипастырскаго служенія, ободрить твой удрученный житейскими невзгодами духъ и возжечь надежду на болѣе счастливое будущее, когда во всемъ величїи и силѣ могли бы проявиться данныя тебѣ Богомъ (и не малые) таланты.

Но милосердый Господь судилъ иначе. Сосудъ духа твоего оказался слишкомъ скудельнымъ... И вотъ, вмѣсто всѣхъ обычныхъ житейскихъ напутственныхъ пожеланій на новые труды съ новыми надеждами на лучшее будущее, намъ приходится проводить тебя къ мѣсту вѣчнаго упокоенія...

Омытый пречистою кровію Господа и Спаса нашего Іисуса Христа и папутствованный таинствами и чинопослѣдованіями Церкви иди съ миромъ въ мѣсто вѣчнаго покоя... И да будетъ тебѣ вѣчная память, собратъ и архипастырь».

О лѣтописяхъ церквей Кишиневской епархіи.

Счастливъ тотъ, кто будетъ имѣть подъ руками книгу подъ заглавіемъ: «Исторія Бессарабской Церкви». И кажется не много времени пройдетъ до появленія въ свѣтъ этой интересной и полезной, въ особенности для мѣстнаго (Бессарабскаго) духовенства, книги. Начало этого добраго предпріятія уже есть. Каждый изъ насъ уже имѣетъ книгу съ готовыми вопросами, отвѣчая на которые, онъ можетъ составить интересную лѣтопись

*) Помѣщена въ «Новг. Еп. Вѣд.» № 42 т. г.

о своей церкви. Какъ только данная книга будетъ заполнена отвѣтами на всѣ поставленные вопросы, то и матеріаль для исторіи будетъ на лицо.—Значитъ, интересъ и польза предполагаемой книги будетъ зависѣть прежде всего отъ ведущихъ лѣтописи, а потомъ и отъ историка. Трудъ cadaго изъ насъ несравненно легче, конечно, труда историка. Отъ насъ требуется представить полный и точный матеріаль на поставленные вопросы, а трудъ историка—разобраться въ этомъ громадномъ матеріалѣ и изъ тысячи лѣтописей составить одно цѣльное и цѣнное.

Но какъ ни легокъ трудъ cadaго изъ насъ въ этомъ дѣлѣ, я все таки боюсь, чтобы наши лѣтописи,—это основное начало добраго предпріятія, не походили по своей вѣрности на нашу, такъ называемую, «Справочную книгу Кишиневской епархіи».

Видя эту «Справочную книгу», я не могу не бояться того, что подобное искаженіе правдивости можетъ очутиться и въ нашихъ лѣтописяхъ. Разница будетъ только въ томъ, что въ «Справочной книгѣ» крупныя ошибки и неточности допущены преднамѣренно доставлявшими свѣдѣнія для этой книги, а въ лѣтописяхъ неправильности могутъ появиться безъ всякаго намѣренія, просто по недостатку свѣдѣній о томъ или другомъ предметѣ. И это вполне естественно, такъ какъ книги съ вопросами для лѣтописи даны намъ на непродолжительное время и скоро имѣютъ быть истребованы, по словамъ консисторскаго указа, для первоначальнаго ознакомленія съ тѣми свѣдѣніями, которыя будутъ помѣщены въ книгѣ.

Я больше чѣмъ увѣренъ, что большая часть нашихъ книгъ лежитъ еще нетронутой. Теперь представьте себѣ, что получается указъ объ отправленіи ихъ (книгъ) по назначенію. Какъ, спрашивается, поступитъ съ данной книгой еще ничего не написавшій въ ней? Конечно, онъ возьметъ быстро за дѣло, и въ одинъ или два дня напишетъ и правду и кривду, лишь бы не выдать книги чистой.

Чтобы вѣрно написать исторію образованія прихода, исторію возникновенія села или сообщить свѣдѣнія о бывшихъ священно-церковно-служителяхъ и указать выдающихся изъ нихъ какими нибудь полезными и добрыми дѣлами, нужно не мало побесѣдовать съ своими прихожанами. Такія бесѣды съ прихо-

жанами удобнѣе всего заводить въ свободное для нихъ зимнее время, когда они съ удовольствіемъ побесѣдуютъ о такихъ интересныхъ и для нихъ предметахъ. И только послѣ подобныхъ бесѣдъ объ одномъ и томъ-же предметѣ со многими прихожанами можно составить о немъ болѣе или менѣе правильное сказаніе и вписать его въ книгу лѣтописи. Поэтому очень желательно, чтобы отцы, не затягивая этого важнаго дѣла, преслѣдовали въ немъ только одну истину, а начальство, съ своей стороны, не очень спѣшило требовать лѣтописи обратно.

Священникъ Михаилъ Гроссу.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія Освященіе церкви въ с. Старая-Сарацика.

18 ноября, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ: во діакона рукоположенъ псаломщикъ церкви села Кирнацень, Бенд. у., Варлаамъ Бузыла.

Въ этотъ же день, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Никодимъ читалъ въ крестовой Церкви акаѳистъ Богоматери, а послѣ акаѳиста предложилъ слово о молитвѣ, по ученію св. Іоанна Златоуста.

20 ноября всенощное бдѣніе въ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Владимиръ, а въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Никодимъ.

21 ноября, съ среду, Преосвященный Епископъ Владимиръ божественную литургію совершилъ въ церкви Кишиневскаго епарх. женскаго училища, по случаю престольнаго праздника. На литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Илія Харя. Предъ причастіемъ воспитанницъ Владыка сказалъ, съ какимъ расположеніемъ сердца должно приступать къ Св. Тайнамъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери предъ Гербовецкой Чудотворной Иконой Ея. По окончаніи молебна, Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ значеніе престольныхъ праздниковъ вообще для прихожанъ и въ частности для воспитанницъ училища и пожелалъ, чтобы духовная радость и истинно-христіанское, нравственное единеніе прихожанъ между собою, чему содѣйствуютъ

престольные праздники, обнаруживались и между воспитанницами училища не только во время пребыванія ихъ въ училищѣ, но и по выходѣ изъ него. Въ заключеніе Владыка въ жизни Божіей Матери указалъ высокій образъ, которому должны подражать христіане.

Въ тотъ же день, въ кафедральномъ соборѣ, божественную литургію совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Во діакона рукоположенъ Иванъ Пентяковъ.

◆ *Освященіе церкви въ с. Старая-Сарацкиа.* 4 ноября происходило освященіе церкви, послѣ ремонта въ с. Старой-Сарацкѣ.

Предстоятельствомъ вмѣсто о. благочиннаго, не прибывшаго по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Измаильскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Θεодоръ Чакирь, пріѣхавшій въ с. Ст.-Сарацкику съ цѣлью ревизіи мѣстной школы. Въ торжествѣ освященія церкви принимали участіе, кромѣ о. наблюдателя, мѣстный и Оракскій причты. Пѣлъ хоръ учениковъ мѣстной церковной школы. По окончаніи литургіи, свящ. Н. Х. была произнесена краткая, приличествующая случаю рѣчь. Изъ окружныхъ селъ сравнительно мало было богомольцевъ, вслѣдствіе бывшаго наканунѣ дождя и холода въ самый день освященія. Характерно то обстоятельство, что горсть людей въ 40 семействъ (въ с. Ст.-Сарацкѣ) поддерживаютъ свой приходскій храмъ въ очень приличномъ видѣ. Бывшіе, между прочимъ, на освященіи нѣкоторые изъ жителей сосѣдняго села С-нъ говорили, что ихъ село по меньшей мѣрѣ въ два раза больше с. Ст.-Сарацкики и населеніе очень богатое, между тѣмъ никакъ не могутъ достроить начатой церкви. Фундаментъ и цоколь (каменные) стоятъ уже 7 лѣтъ, а дальнѣйшая работа нисколько не подвигается. Сѣтуютъ на то, что у нихъ на мѣстѣ нѣтъ церкви, и должны за 7 верстъ ѣздить въ церковь.

◆
Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ постановленій пастырскаго собранія духовенства 1 окр. Валдайскаго у. Новгород. епархіи. — Трубчевское уѣздное пастырское собраніе. Постановленіе Волынскаго епархіальнаго съѣзда о депутатахъ. Изъ журналовъ съѣзда депутатовъ Вятскаго училищнаго округа. Изъ постановленій Ставропольскаго епархіальнаго съѣзда. Обязанности председателя Совѣта училища, по постановленію Полтавскаго епархіальнаго съѣзда.

◆ *Изъ постановленій пастырскаго собранія духовенства 1 округа Валдайскаго уѣзда Новгородской епархіи.* Вы-

сказано было нѣсколько сужденій о необходимости возстановленія и развитія въ Русской Церкви началъ соборности. Въ этомъ отношеніи глубоко своевременною, незамѣнимою мѣрою является благословеніе св. Синодомъ устройства такъ называемыхъ пастырскихъ собраній.

Но, чтобы пастырскія собранія вполнѣ удовлетворяли своему назначенію, необходимо, чтобы они были однимъ изъ звеньевъ цѣпи, называемой общимъ именемъ «соборности»; необходимо, чтобы собранія окружныя, напримѣръ, не оказались, какъ бы висящими въ воздухѣ, безъ основанія и крыши: собирались, молъ, отцы, побесѣдовали и дѣлу конецъ! Необходимо, чтобы существовали собранія епархіальныя того же типа, къ которымъ окружныя пастырскія собранія были бы предварительными или подготовительными. Необходимо, чтобы епархіальнымъ собраніямъ дано было право обсуждать все вопросы пастырской жизни и дѣятельности (за исключеніемъ, конечно, функцій суда) въ полномъ ихъ объемѣ и съ полною откровенностью и прямою. Опасеніе возможности нарушеній надлежащей корректности не должно служить препятствіемъ къ устройству такъихъ собраній, да сверхъ того, если окажется нужнымъ, лучше уже въ этомъ случаѣ голосу председательствующаго дать достаточныя полномочія огрaдить съѣздъ отъ уклоненій съ прямого пути. Съѣзды такіе, какъ свидѣтельствуется преосвященный Волынской Антоній, въ Русской Церкви не новость (Церк. Вѣд. 1906 г. № 6, стр. 273—274). Въ виду же многочисленности и разнообразія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, лучше было бы, если бы епархіальные съѣзды были спеціальными: въ одинъ годъ, напримѣръ, съѣздъ по проповѣдничеству и миссіонерству, въ слѣдующій годъ или черезъ годъ — съѣздъ по церковно-школьному или церковно-строительному дѣлу и т. д., чтобы духовенство на каждый съѣздъ могло послать свѣдущихъ или способныхъ къ известной дѣятельности людей. При обсужденіи же вопросовъ по проповѣдничеству, миссіонерству или церковно-школьному дѣлу, кроме того, можно бы приглашать опытныхъ дѣятелей и изъ другихъ епархій. Далѣе. Предсоборнымъ Присутствіемъ признава необходимость, въ составѣ консисторій, выборныхъ членовъ («Церк. Вѣд.» 1907 г. № 3, стр. 385). Если это предположеніе будетъ осуществлено, Консисторія, не утративъ правильныхъ отношеній къ епархіальному епископу, получитъ непосредственную живую связь съ управляемы-

ми. Эти выборы членовъ консисторіи или выборы членовъ отъ духовенства, въ епархіальный училищный Совѣтъ цѣлесообразнѣе всего было бы поручить именно специальнымъ съѣздамъ.

Изъ шенятствій къ устройству специальныхъ съѣздовъ нельзя не имѣть въ виду вопроса о средствахъ. Но 1) специальные съѣзды могутъ быть не ежегодными. Важно признаніе необходимости ихъ, необходимости общенія, солидарности и взаимнаго назиданія. Тогда и окружныя пастырскія собранія разовьютъ свою дѣятельность, о которой чрезъ посредство епархіальнаго органа можетъ быть освѣдомлена вся епархія. Если же съѣзды сдѣлаются ежегодными, то, безъ сомнѣнія, они будутъ кратко-временными. 2) Депутатовъ на специальные съѣзды можно бы избрать не отъ каждаго благочинническаго округа, а по одному отъ двухъ или даже отъ трехъ округовъ. («Нов. Еп. В.» № 39 т. г.).

◆ *Трубчевское уѣздное пастырское собраніе.* 3 августа 1907 года состоялся съѣздъ изъ 40 священниковъ, 6 діаконовъ, 16 псаломщиковъ и *многихъ мирянъ*. Съѣздомъ былъ поставленъ м. п. на обсужденіе вопросъ «о взаимныхъ отношеніяхъ духовенства». Указавъ на отсутствіе среди духовенства идейнаго общенія, особенно нужнаго въ настоящее время, когда многіе недавніе общественные идеалы подвергаются переоцѣнкѣ, и къ самому духовенству предъявляются самыя разнообразныя требованія, председатель предложилъ *выработать мѣры* къ объединенію духовенства. По этому вопросу собраніе единогласно высказалось за необходимость созыва ежемѣсячныхъ окружныхъ пастырскихъ собраній, что и поставило на видъ тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ эти собранія или совсѣмъ не созывались, или созывались не столь часто. Третьимъ по программѣ слѣдовалъ вопросъ «желателенъ ли нежелателенъ въ духовенствѣ судъ чести: организація его». Председатель предварилъ обсужденіе этого вопроса нѣкоторыми замѣчаніями, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: судъ чести (или вѣрнѣе, братскій, товарищескій судъ, т. к. судъ чести предполагаетъ признаніе условнаго понятія о чести, что не можетъ быть приложимо къ духовенству) представляетъ собою наиболѣе совершенное осуществленіе идеала суда христіанскаго. Основаніемъ для него служатъ слова Спасителя [Мѡ. XVIII, 15—18] объ обличеніи согрѣшившаго брата сначала наединѣ, потомъ между однимъ или двумя свидѣтелями и, наконецъ,

предъ Церковью и слова ап. Павла, обращенныя къ коринѣскимъ христіанамъ «измите злого отъ васъ самихъ», источникомъ-любовь христіанская, а цѣлью-нравственное исправленіе виновного. Въ виду полной солидарности во взглядахъ на этотъ предметъ съ предсѣдателемъ членовъ собранія, приступлено было къ *выработкѣ* положенія о товарищескомъ судѣ, которое и установлено въ слѣдующемъ видѣ: 1) товарищескій судъ функционируетъ въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа; 2) вѣдѣнію его подлежатъ вопросы а) о недѣятельности, или нерадивомъ исполненіи членами благочинія своихъ служебныхъ обязанностей, б) о неблагоповеденіи членовъ округа и в) различныя спорныя дѣла между ними; 3) согласія виновнаго на производство надъ нимъ товарищескаго суда не требуется; 4) судебныя дѣла возбуждаются благочинническимъ совѣтомъ; 5) докладчикомъ по дѣлу является благочинный; 6) засѣданія товарищескаго суда приурочиваются ко времени пастырскихъ или благочинническихъ собраній; 7) мѣры воздѣйствія — нравственное внушеніе, и только въ случаяхъ крайняго упорства обвиняемаго — обращеніе къ суду формальному церковному; 8) въ составъ суда входятъ всѣ священно-церковно-служители округа съ одинаковымъ правомъ голоса. Обсужденіемъ этого вопроса окончилось въ 3 часа дня утреннее засѣданіе собранія.

Былъ предложенъ вопросъ «о выясненіи срока избранія членовъ приходскихъ совѣтовъ и о способахъ устраненія членовъ, не соответствующихъ своему назначенію». Постановка этого вопроса, по объясненію предсѣдателя, обусловливалась фактами избранія въ нѣкоторыхъ приходсахъ уѣзда церковныхъ совѣтовъ, недостаточно пригодныхъ по своимъ составамъ къ прохожденію указаннаго имъ важнаго служенія. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что причиною упомянутыхъ печальныхъ явленій было то, что избраніе членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ происходило помимо активнаго участія въ этомъ дѣлѣ священниковъ, причемъ послѣдніе не имѣли даже права выразить своего несогласія на избраніе неспособныхъ для приходской дѣятельности лицъ. Во избѣжаніе этого зла на будущее время и въ цѣляхъ возможности обновленія составовъ совѣтовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они оказываются несоответствующими своему назначенію, собраніе постановило: избраніе церковно-приходскихъ совѣтовъ производить черезъ каж-

два три года, приурочивъ этотъ актъ ко времени избранія церковныхъ старостъ, и не иначе, какъ при условіи согласія на избраніе приходскаго священника. Въ связи съ этимъ постановленіемъ собраніемъ бѣлъ отклоненъ проектъ доклада прот. Лаврова объ образованіи религиозныхъ кружковъ, долженствующихъ по мысли автора, служить замѣною церковныхъ совѣтовъ въ случаяхъ неудовлетворительности послѣднихъ. («Орл. Еп. В.» № 40 т. г.).

◆ *Постановленіе Волынскаго епархіального съѣзда о депутатахъ.* Волынской епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: такъ какъ большинство духовенства епархіи въ своихъ актахъ высказалось, что назначеніе по два депутата отъ cadaго уѣзда епархіи вполне достаточно въ силу того, что всѣ они вмѣстѣ служатъ выразителями мнѣній всего духовенства епархіи, а назначеніе по одному депутату отъ cadaго благочинническаго округа на епархіальный съѣздъ потребовало бы дополнительныхъ расходовъ на путевыя издержки, что обременительно для духовенства и для дѣла епархіи особой пользы не принесетъ, — то съѣздъ полагаетъ число депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ оставить по прежнему въ числѣ двухъ представителей отъ cadaго уѣзда епархіи («Волын. Еп. В.» № 28 т. г.).

◆ *Изъ журналовъ съѣзда депутатовъ Вятскаго училищнаго округа.* Съѣздъ депутатовъ Вятскаго училищнаго округа постановилъ: а) общеобразовательныя экскурсіи воспитанниковъ училища по окрестностямъ г. Вятки, съ посѣщеніемъ монастырей, фабрикъ, музея, фермъ, пасѣкъ и т. д. весьма желательны: равно какъ экскурсіи дальнія для посѣщенія мѣстъ и городовъ, имѣющихъ значеніе религиозное, историческое и этнографическое. Въ отношеніи средствъ по организаціи ихъ съѣздъ предоставляетъ право правленію училища произвести расходъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1908 годъ, б) введеніе въ училищѣ 5-ти урочной системы, съ тѣмъ, чтобы уроки продолжались по 50 минутъ, съѣздъ считаетъ желательнымъ, а равно и введеніе новыхъ предметовъ, именно нѣмецкаго языка и рисованія на добавочныхъ урокахъ; во ввиду болѣе подробнаго обсужденія и безпристрастнаго рѣшенія съѣздъ проситъ правленіе училища со своимъ мнѣніемъ по сему вопросу войти съ предложеніемъ на благочинническіе съѣзды. («Вят. Еп. Вѣд.» № 39 т. г.).

◆ *Изъ постановленій Ставропольскаго Епархіального съѣзда.* Съѣздъ постановилъ: 1) Ввести съ наступающаго года 1907/8 учебного года преподаваніе въ 3 и 4 классахъ духовнаго училища французскаго и нѣмецкаго языковъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы изученіе одного изъ этихъ языковъ, по избранію каждаго ученика, было обязательнымъ. 2) Просить правленіе училища, чтобы оно совместно выработало обязательную программу для послѣдовательнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ духовномъ училищѣ и семинаріи. 3) Уроковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ должно быть *по два въ каждомъ классѣ*, назначить на жалованье учителямъ сихъ предметовъ по 60 р. за годовой урокъ. («Став. Еп. Вѣд.» № 19 т. г.).

◆ *Обязанности председателя Совѣта училища, по постановленію Полтавскаго епархіального съѣзда.* О председателѣ Совѣта епархіального женскаго училища съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что председатель долженъ быть выборнымъ лицомъ отъ духовенства епархіи, свободнымъ отъ посторонней службы, съ высшимъ или среднимъ образованіемъ: долженъ вѣдать не только хозяйственную сторону училища, но и учебную, и воспитательную; онъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ училища; въ жалованье ему отъ епархіального духовенства съѣздъ имѣеть назначить 2000 руб. Окончательнаго рѣшенія по этому вопросу съѣздъ не можетъ въ настоящее время сдѣлать, такъ какъ разрѣшеніе этого вопроса въ указанномъ смыслѣ измѣняетъ существующія узаконенія по этому дѣлу, и потому съѣздъ постановилъ лишь просить преосвященнѣйшаго владыку возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ объ измѣненіи существующаго порядка въ направленіи, выраженномъ съѣздомъ. («Пол. Еп. Вѣд.» № 28 т. г.)

Извѣстія и замѣтки.

Правительственная декларация. Группа членовъ Государственной Думы священниковъ. Тактика думскаго духовенства. Священники въ университетѣ. Пастырское собраніе въ Кіевѣ священниковъ студентовъ. Постановленіе Московской духовной консисторіи. Кончина редактора «Моск. Вѣд.» В. А. Гробицкаго. Отказъ въ ходатайствѣ. Гибель города. Отбытіе епископа. Открытіе Донскаго политехническаго института.

◆ *Правительственная декларация.* 16 ноября председатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ сдѣлалъ Государственной Ду-

тъ програмное сообщеніе о задачахъ и характерѣ дѣятельности Правительства. Отмѣтивъ разрушительное движеніе, созданное крайними лѣвыми партіями, П. А. Столыпинъ заявилъ, что такому явленію можно противопоставить только силу. Какія-либо послабленія въ этой области Правительство сочло бы за преступленіе, такъ какъ дерзости враговъ общества можно положить конецъ лишь послѣдовательнымъ примѣненіемъ всѣхъ законныхъ средствъ защиты.... Начала порядка, законности и внутренней дисциплины должны быть ввѣдены въ школы.... Отмѣчено также, что въ дѣлѣ внутренняго устроенія страны коренною мыслью теперешняго Правительства, руководящею его идеею былъ всегда вопросъ землеустройства... что Правительство почтетъ своимъ долгомъ, въ принадлежащей ему области, содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу господствующей церкви и духовнаго сословія... что идея государственнаго единства и цѣлости будетъ для Правительства руководящею...— Въ правительственномъ сообщеніи дважды подчеркнута незыблемость царскаго Самодержавія и при новомъ правовомъ государственномъ строѣ обвѣленной Россіи.

Теперь, говоритъ «Колоколь» (№ 530) вся Россія изъ устъ министра будетъ знать и помнитъ торжественное заявленіе вѣковыхъ лозунговъ, которыми одушевлена власть: что «верховная власть Россійскаго Самодержца охранитъ Россію въ минуты опасности», что «сила и жизненность реформъ зиждутся только на національныхъ самобытныхъ основахъ, что только Царская Самодержавная власть должна служить государственнымъ цементомъ, связующимъ окраины съ коренной Россіей,—что эта власть Самодержца—есть символъ силы и славы Россіи въ быломъ и будущемъ»

Заявленіе министра нѣсколько разъ прерываемо было бурными аплодисментами справа и въ центрѣ.

◆ *Группа членовъ Государственной Думы священниковъ.* По инициативѣ члена Государственной Думы о. Н. Гепецкаго (изъ Бессарабіи), образуется объединенная группа членовъ Думы священниковъ, для полнаго и всесторонняго выясненія нуждъ духовенства. Въ первую очередь въ порядкѣ законодательнаго разсмотрѣнія группа выдвигаетъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, особенно сельскаго и расширенія правъ православнаго духовенства.

◆ *Тактика думскаго духовенства.* Въ составѣ депутатовъ высшей Государственной Думы, какъ извѣстно, находится около 50 протоіереевъ и священниковъ, во главѣ съ двумя епископами. — Въ двухъ своихъ собраніяхъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Евлогія, думское духовенство пришло къ слѣдующему рѣшенію: 1) въ особую клерикальную фракцію не обособляться. Какъ избранники народа и въ виду неразрывнаго единенія православной Церкви и государства, духовенство въ Г. Думѣ должно быть и работать совместно съ народомъ и наравнѣ съ прочими членами Г. Думы; 2) чтобы рѣчи и выступленія отдѣльных о. о. депутатовъ правильнѣе выражали голосъ Церкви и духовенства, необходимо, чтобы намѣревающіеся выступать съ рѣчами и заявленіями напередъ посвящали въ содержаніе или планъ своихъ выступленій корпорацію думскаго духовенства; при возраженіяхъ на рѣчи о. о. депутатовъ другіе должны поддерживать и защищать высказанныя о. членомъ положенія. 3) По временамъ собираться въ отведенной въ Госуд. Думѣ для духовенства комнатѣ. 4) Независимо отъ тѣхъ или другихъ личныхъ политическихъ убѣжденій, все члены думской духовной корпораціи должны избѣгать такихъ выступленій, которыя бы роняли санъ и авторитетъ служителей православной Церкви. 5) Добиваться въ президіумѣ Гос. Думы одного мѣста для депутата отъ духовенства. 6) Стремиться участвовать во всехъ работахъ комиссій, особенно же въ комиссіяхъ по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, народному просвѣщенію и по аграрному вопросу въ бюджетной («Колоколъ» № 518).

◆ *Священники въ университетѣ.* Въ текущемъ году на юридическій факультетъ Юрьевскаго университета поступило 4 священнослужителя: три священника, изъ коихъ 2 Бессарабской губерніи, 3-й Владимірской и 1 діаконъ-кавказецъ. Одинъ изъ священниковъ избранъ библиотекаремъ курса, другой вмѣстѣ съ о. діакonomъ — членомъ комиссій по изданію лекцій нѣкоторыхъ профессоровъ.

◆ *Пастырское собраніе въ Кіевѣ священниковъ-студентовъ.* 9 октября т. г. состоялось пастырское собраніе священниковъ-студентовъ, постановившее нѣсколько практическихъ резолюцій. Въ настоящее время священники, поступающіе въ число студентовъ духовной академіи, отчисляются отъ своихъ приходовъ, лишаются жалованія и годы пребыванія въ академіи исключаются изъ срока на выслугу пенсіи. — На по-

стырскомъ собраніи священниковъ-студентовъ, указывалось на аномальность подобнаго положенія дѣлъ. Послѣ оживленнаго и дружнаго обмѣна мнѣній собраніе студентовъ-іереевъ постановило возбудить черезъ ректора духовной академіи передъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы священники, поступавшіе въ духовную академію, продолжали получать жалованіе, чтобы годы пребыванія въ академіи засчитывались въ пенсію и, наконецъ, чтобы священникамъ-студентамъ предоставлено было право совершать требы, законоучительствовать и т. п. Изъ числа вышеприведенныхъ ходатайствъ по нашему мнѣнію говорить корреспондентъ «Колокола» (№ 504 т. г.), заслуживаетъ вниманія только второе, такъ какъ дѣйствительно нѣтъ никакихъ основаній выключать годы пребыванія священниковъ въ академіи изъ срока на выслугу пенсіи. Что же касается жалованія, то священники не могутъ претендовать на него, ибо они обыкновенно принимаются въ академію на казенное содержаніе, или же по желанію имъ выдается въ годъ 210 руб. Относительно третьяго ходатайства слѣдуетъ сказать, что оно совершенно беспочвенно и не выдерживаетъ критики. При подобной совместной службѣ интересы ученія будутъ невольно страдать: а вѣдь академіи существуютъ исключительно для науки. («Колоколь» № 504 т. г.).

◆ *Постановленіе Московской духовной консисторіи.* Въ Московской духовной консисторіи закончилось разбирательство дѣла объ организаціи въ 1905—1906 г.г. въ Москвѣ союза псаломщиковъ. Резолюціей консисторіи отрѣшенъ отъ мѣста предсѣдателя этого союза, псаломщикъ *А. Цвѣтковъ*. Въ вину Цвѣткову поставлено дѣятельное участіе въ противозаконныхъ собраніяхъ, организація особой комиссіи объ улучшеніи быта низшихъ церковныхъ служащихъ, выработавшая петицію, посланную въ Св. Синодъ и т. д. До 1902 года Цвѣтковъ служилъ въ православныхъ церквахъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, преимущественно Нью-Йорка, и по возвращеніи въ Россію, во время «свободы» принялъ дѣятельное участіе въ начавшемся движеніи, организовавъ названный союзъ псаломщиковъ. По слухамъ, такой же карѣ епархіальнымъ начальствомъ предположено подвергнуть всѣхъ церковно-служителей, такъ или иначе причастныхъ къ этому союзу». («Колоколь» № 500).

◆ *Кончина редактора «Моск. Вѣст.» В. А. Григорию-*

та. 28 сентября скончался отъ крупознаго воспаления легкихъ одинъ изъ столповъ «истинно-русскихъ людей», предсѣдатель монархической партіи въ Москвѣ и редакторъ-издатель «Московскихъ Вѣдомостей» Владимиръ Андреевичъ Грингмутъ. Покойный, какъ публицистъ и общественный дѣятель, былъ яркимъ представителемъ реакціоннаго политическаго направленія.

В. А. Грингмутъ родился въ 1851 году. Окончилъ филологическій факультетъ Московскаго университета, былъ преподавателемъ греческаго языка въ лицей Цесаревича Николая, въ Москвѣ. Сотрудничалъ въ разныхъ консервативныхъ изданіяхъ. Въ характеристикѣ отошедшаго въ вѣчность дѣятеля небезынтересными представляются нѣкоторыя подробности послѣднихъ минутъ покойнаго

Уже приговоренный къ смерти, чувствуя ея приближеніе, В. А. Грингмутъ не переставалъ работать и интересоваться дѣломъ своей партіи.

Даже въ послѣдніе свои часы онъ бесѣдовалъ съ массой лицъ, отдавалъ распоряженія, настаивалъ дѣятелей «союза», давалъ инструкціи партійнымъ ораторамъ, выработывалъ программы ближайшихъ собраній «союзниковъ», входилъ во всѣ мелочи.

Послѣдними словами покойнаго, сказанными уже въ полузабытій, были: «Православные русскіе люди, объединяйтесь». Кончина В. А. не для однихъ почитателей Грингмута огромная потеря, но потеря для Россіи и для Царя, ибо Грингмутъ былъ, въ настоящее время полнаго оскудѣнія личностей, единственный по своей цѣльности, по своей духовной силѣ вѣры, энергіи и воли подвижникъ—воинъ за стараго Русскаго Царя.

◆ *Отказъ въ ходатайствѣ.* Св. Синодъ, рассмотрѣвъ ходатайство депутаціи вятскаго епархіальнаго духовенства объ обратномъ приѣмѣ уволенныхъ воспитанниковъ вятской духовной семинаріи, замѣченныхъ въ противоправительственной дѣятельности, не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство. («Колоколъ» № 509.

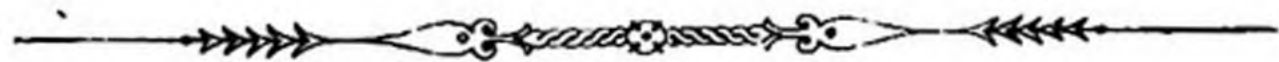
◆ *Гибель города.* Вслѣдствіе землетрясенія 8 октября сосѣдняя съ городомъ Каратагомъ гора, въ Бухарскомъ ханствѣ, сползла внизъ. Городъ Каратагъ находится на разстояніи 450 верстъ отъ Бухары и расположенъ амфитеатромъ въ ущельѣ среди горъ. Въ немъ

слишкомъ 600 дворовъ. Изъ нихъ около 400 стерты сдвигомъ горы, остальные разрушены до основанія; около 200 жителей погибло на развалинахъ, остальные безъ крова. Эмиромъ послана помощь.

◆ *Отбытіе епископа.* 17 октября вечеромъ отбылъ управляющій православными русскими церквами западной Европы епископъ Кронштадтскій Владиміръ въ Италію, въ г. Римъ. По пути владыка посетитъ вѣкоторыя подвѣдомственныя православныя церкви Лондона, Берлина, Вѣны, и вѣкоторыя другія («Колоколъ» № 506).

◆ *Открытіе Донского политехническаго института.* Въ Новочеркасскѣ, 5 октября т. г., въ часъ дня, послѣдовало торжественное открытіе Донского политехническаго института. Началось оно молебствіемъ, совершеннымъ высокопреосвященнымъ Анастасіемъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

Послѣ молебна владыка архіепископъ передалъ въ благословеніе институту св. икону.— Затѣмъ уполномоченный отъ Министра Торговли и Промышленности присутствовать при открытіи политехническаго института управляющій учебнымъ отдѣломъ министерства, заслуженный профессоръ А. Е. Лагоріо, съ кафедры произнесъ рѣчь, въ которой, изложивъ вкратцѣ исторію возникновенія института м. п. сказалъ: Донской политехнической институтъ призванъ обслуживать и способствовать культурному развитію не только области Донской, но всего огромнаго района Юго-Востока, вплоть до Кавказа и Памира, съ ихъ неочатыми богатствами. По словамъ нашего великаго мыслителя Д. И. Менделѣева, культурный центръ Россіи, медленно, но неизмѣнно, передвигается на Юго-Востокъ. Здѣсь, слѣдовательно, будущій зачатокъ богатства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и могущества Россіи. Казаки, заботясь отчасти о себѣ, способствовали ускоренію этого процесса: какъ и въ бою, они и здѣсь оказались на передовой позиціи въ этой культурной работѣ. («Дон. Вѣд. Област.» № 212 т. г.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МАГАЗИНЪ
ТОВАРИЩЕСТВА
„НАСЛѢДНИКИ

В. Т. ПЛАШНИКОВА“

(Кишиневъ, Александровская уг. Синадиновской, д. Фихмана)

получены

СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

по всѣмъ отдѣламъ магазина

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,

а также

◆ **ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ** ◆

для всѣхъ мужскихъ и женскихъ
учебныхъ заведеній и для г. г. во-
енныхъ.

*Правленіе и главный оптово-розничный ма-
газинъ въ Одессѣ по Успенской ул. № 91.*

Комисс. Киш. Отд. Импер.



Русскаго Музыкал. Общ.

◆ Д Е П О ◆

РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНІЙ
и другихъ музыкальныхъ инструментовъ



Р. СИЖОРА и Ко

Кишиневъ, Пассаждъ, Городской
домъ, магазинъ № 1-й.

Единственные представители для
Бесс. губ. всемірно-извѣстныхъ
фабрикъ **Блютнера и Бехштейна;**

а также имѣются:

ШИРМАЕРЪ, ДИДЕРИХСЪ, ШРЕДЕРЪ

и другихъ загран. первоклассныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка безъ повышенія цѣнъ.

Большой выборъ музыкальныхъ инструмен-
товъ, граммофоновъ и пластинокъ.

Спеціальная мастерская для починки фор-
тепіано и другихъ музыкальныхъ инстру-
ментовъ.

◆ НАСТРОЙКА И ПРОКАТЪ. ◆

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (изд. XXIII г.).

Русскій паломникъ

Издается съ 1885 г. Одобрень всѣми вѣдомствами.

«**Р. ПАЛОМНИКЪ**» — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ **КАПИТАЛЬНѢЙШІЯ СОЧИНЕНІЯ**.

«**Р. ПАЛОМНИКЪ**» — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **ФОТОГРАФИЧЕСК. СНИМКАМИ** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«**Р. ПАЛОМНИКЪ**» — единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ **УВЛЕ АТЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ и РАЗСКАЗЫ** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ и Ш ОЛЫ** въ часы досуга.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно - художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большого формата до 2,000 страницъ. подъ ред. и при ближайш. участіи **Е. Поселянина**.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣс. года по «**Четьимъ-Минеямъ**» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я полов. изд. полного собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО**.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полного собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Сиб. **пять** руб., съ достав. и перес. по всей Россіи **шесть** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р., и къ 1 июля остальн.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1908 году.

Въ 1908 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за *три* руб получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни. Сюда между прочимъ будутъ входить статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной Церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни; поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни: краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ *приложеніи* къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года разныхъ проповѣдниковъ, подъ общимъ заглавіемъ «*Церковная проповѣдь*»—съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ *Поучительныхъ Листковъ* для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію *православно-христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга «*Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ*», выпускъ 4-й,—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только *три* руб, съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *отдѣльно* на поученія и Листки за 1 р. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея *по уменьшенной цѣнѣ* слѣдующія книги прежняго изданія: «Сборникъ статей для внѣбогослуж. чтеній», «Внѣбогослужебныя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. святыхъ» и «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ.-пр.-церкви противъ сектантовъ—штунистовъ»: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія» (Почаев. ул., № 4). За прежніе годы ж. «Воскр. Чтеніе», съ 1884 г. кромѣ 1902 и 1903, по 1904 г. включ. можно получать въ сброшурованномъ видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 906, 907—по 2 руб. безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Іоаннъ Богородицкій.**

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ преп. **ВЕОДОРА СТУДНТА**,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣй-

шій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающа въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, во доступныя по изложенію:

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами:

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.) составляющихъ 2 т. (по 2 ч. въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св.

I. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ВЕОДОРА СТУДИТА,

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частью въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частью въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписной годъ, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья

часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи). слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θ. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по **одному** экземпляру означенныхъ томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1908 годъ.

ВЪ РОССІИ:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50., въ изящномъ переплетѣ—7 руб., (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — *по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ*; но выиска въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита **НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ

„КОЛОКОЛЪ“

ВЪ 1908 ГОДУ.

«КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При Колоколѣ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

«КОЛОКОЛЪ» (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной

монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно-общественной и государственной жизни Родины на несконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ черезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей» — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

«Колоколъ» является органомъ *безпартійнымъ и безпристрастнымъ*.

Въ «КОЛОКОЛѢ» будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о заседанияхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Свѣдѣнія изъ спаргій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакция нынѣ располагаетъ во всегдѣ спаргійгдѣ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ «Колокола» «Къ Русскому Народу» — предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа — какъ *путеводитель* среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ «Къ Русскому Народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской, и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ «Колокола» будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ «Колоколѣ» новый бытовой романъ В. П. Крыжановской «*Болотный цвѣтокъ*».

Въ портфель редакціи имѣется также бытовой повѣсть «*Обращеніе еврейки*» — принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ — «*Восходящая Звѣзда*» — известнаго писателя А. Д. Апраксина.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЪ» съ еженедѣльникомъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова

КАССЫ

ФАБРИКИ

ГУСТ. БЕРНДТА НАСЛ.

ОДЕССА, Мастерская ул., № 48.

КАССЫ негор. отъ 50 р.
изъ патентов. Compound - Панцыря
всѣхъ размѣровъ.

КЛАДОВЫЯ * СЕЙФЫ.

Фабrikаты премиров. Grand-Priz
золот. и сереб. медалями.

● **МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ.** ●

Поставщики негораем. **КАССЪ**:
Юго-Западн. и много другихъ каз.
жел. дорогъ. Государствен. Банка,
Отдѣл., Казначействъ, городскихъ,
волостныхъ и сельскихъ правленій,
частн. банковъ и частн. лицъ.

ФАБРИКА СУЩ. СЪ 1878 Г.

Обширѣйшій складъ на мѣотѣ:
Ришельевская ул., № 15.

Машины краскотерныя оъ гранитными и порфиревыми валинами.
Герметическія печныя дверки Патентъ и винтовыя.



КАССЫ

НЕСГОРАЕМЫЯ

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 2-го Декабря 1907 года.
Цензоръ Д. С. С. Андрей Пархомовичъ.