

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Ноября № 21. 1898 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской  
ГОДЪ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ XXIII.  
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская духовная Консисторія слушали отношеніе правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 7 октября сего 1898 года за № 291, въ коемъ прописано, что журнальнымъ постановленіемъ съѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа отъ 27 мая 1898 г. за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „Просить Его Преосвященство за оставшіеся при церквахъ вѣнчики двухкопѣчнаго достоинства взимать по 5 коп.“. Приказали: о состоявшемся постановленіи съѣзда духовенства Алатырскаго училищнаго округа относительно взиманія за оставшіеся при церквахъ названнаго округа вѣнчики двухкопѣчнаго достоинства по пяти копѣекъ напечатать (и печатается) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію причтами церковей Алатырскаго училищнаго округа.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства членамъ церковно-приходскаго попечительства села Хоненѣва, Барсунскаго уѣзда, за ихъ заботы и труды по устройенію новаго приходскаго храма.



Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Симбирской епархіи, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1898 года.

*Журналъ № 3-й.*

12 октября 1898 года о.о. депутаты Симбирскаго общепархіальнаго съѣзда въ вечернее засѣданіе, подѣ председательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали отношеніе Симбирской Дух. Консисторіи отъ 12 октября сего года за № 8213 и приложенное къ нему прошеніе благочинническаго съѣзда IV округа, Симбирскаго уѣзда, объ уменьшеніи суммы обложенія церквей этого округа на 200 руб. и о принятіи и разложеніи этой суммы на болѣе состоятельныя церкви другихъ благочинническихъ округовъ епархіи. Изъ сдѣланныхъ на засѣданіи заявленій о.о. депутатовъ опредѣлилась сравнительно правильная и соразмѣрная средствамъ церквей сумма обложенія по всемъ благочинническимъ округамъ епархіи, а потому съѣздъ постановилъ: отклонить прошеніе благочинническаго съѣзда IV округа Симбирскаго уѣзда, такъ какъ въ епархіи не находится такихъ церквей, которыя бы не испытывали затрудненія въ уплатѣ существующихъ взносовъ на нужды епархіи и по своимъ средствамъ могли бы принять увеличеніе суммы обложенія отъ разложенія снимаемыхъ съ IV округа Симбирскаго уѣзда 200 руб. и предоставить благочинническому съѣзду эту сумму разложить между церквями своего округа соразмѣрно ихъ средствамъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 окт. 1898 г. Исполнить“.

## *Журналъ № 5-й.*

1898 года, октября 12 дня, о.о. депутаты Симбирскаго обще-епархіального сѣзда въ вечернее свое засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Сызранскаго Казанскаго собора Матвѣя Ксанфа, слушали докладъ комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 11 октября за № 153. Изъ этого доклада видно, что постановленіе бывшаго въ іюнѣ сего года обще-епархіального сѣзда объ отчисленіи изъ прибылей свѣчнаго завода въ пользу эмеритальной кассы 400 рублей за награды духовенству Его Преосвященствомъ было передано на заключеніе комитета завода, который не нашелъ правильнымъ покрывать личныя пожертвованія награждаемаго духовенства отчисленіями изъ суммъ завода, составляющихъ достояніе церкви епархіи. На такомъ заключеніи комитета положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „свѣчной заводъ освободить отъ взносовъ за награды, получаемыя духовенствомъ, а вопросъ объ этихъ взносахъ вновь передать на обсужденіе предстоящаго сѣзда“. Присутствовавшій при обсужденіи этого доклада бывшій членъ комитета эмеритальной кассы, священникъ Михайлъ Троицкій заявилъ, что при вычисленіи капитала, необходимаго для начала операцій эмеритальной кассы чрезъ 6 лѣтъ по ея учрежденіи, упомянутыя 400 рублей не входили въ расчетъ и слѣдовательно чрезъ лишеніе ихъ касса не утратитъ возможности начать свою помощь въ желаемое время, а нѣкоторые депутаты къ этому сообщили, что обязательныя взносы за награды нерѣдко значительно обременяютъ награждаемыхъ при крайне скудныхъ ихъ средствахъ. Принимая это во вниманіе, сѣздъ постановилъ: отмѣнить на будущее время взиманіе въ пользу эмеритальной кассы пожертвованій съ духовныхъ лицъ, получающихъ награды.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 окт. 1898 г. Утверждается“.

Преподаетъ *Журналъ № 9-й.*

1898 года, 13 октября, о.о. депутаты Симбирскаго епархіального съѣзда въ свое утреннее засѣданіе, подъ предѣтельствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали протоколъ Симбирской духовной Консисторіи по поводу журнала обще-епархіального съѣзда отъ 16 іюня сего года за № 21 въ той его части, гдѣ изложено постановленіе съѣзда о дополненіи и измѣненіи §§ 6 и 7 правилъ по веденію (свѣчныхъ) операцій Симбирскаго свѣчнаго завода. § 6 этихъ правилъ объ избраніи открытой подачей голосовъ предѣдателя и членовъ комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ дополненъ статьей объ избраніи двоихъ кандидатовъ къ нимъ съ правомъ, въ случаѣ выполненія ими должности того или другаго лица изъ состава комитета, получать вознагражденіе отъ жалованья того лица, за которое исполняется должность. А § 7, которымъ предоставлялось усмотрѣнію епархіальнаго начальства назначать ревизію по свѣчному заводу, измѣненъ былъ такъ: а) ревизіонная коммиссія для ревизіи операцій, прихода-расходныхъ книгъ, суммъ и матеріаловъ завода избирается съѣздомъ на три года; б) ревизіонная коммиссія имѣла бы право производить внезапную ревизію операцій и суммъ завода; в) дѣлала бы докладъ о результатахъ своихъ ревизій съѣзду депутатовъ духовенства епархіи, и г) самому съѣзду предоставить право во время его засѣданій производить чрезъ коммиссію депутатовъ ревизію операцій завода. Въ дополненіи къ § 6 правилъ Консисторія не видитъ особой надобности и не усматриваетъ отъ этого пользы для свѣчнаго дѣла, такъ какъ временно входящее въ это дѣло лицо, мало или вовсе незнакомое съ нимъ, скорѣе можетъ повредить дѣлу, а выдачу этому лицу вознагражденія за счетъ отсутствующаго съ разрѣшенія начальства или по болѣзни члена комитета прямо признаетъ несправедливымъ, неосновательнымъ и несуществующимъ ни въ одномъ учрежденіи. Въмѣсто этого Консисторія находитъ нужнымъ, для правильнаго и безостановочнаго веденія свѣчнаго дѣла, возстановить должность третьяго

члена комитета и кандидата къ нему, чтобы не встрѣтиться, хотя крайне рѣдко, съ случаями, когда свѣчной заводъ останется безъ распорядительнаго комитета. Къ измѣненію § 7 правилъ объ избраніи ревизіоннаго комитета съѣздомъ духовенства вмѣсто епархіальнаго начальства Консисторія также не усматриваетъ особыхъ побудительныхъ причинъ и предлагаетъ въ этомъ отношеніи оставить прежній порядокъ съ добавленіемъ только того, чтобы назначаемый Епархіальнымъ Начальствомъ ревизіонный комитетъ производилъ ревизію операций и суммъ завода не менѣе четырехъ разъ въ годъ, а обще-епархіальный съѣздъ духовенства, при началѣ своихъ засѣданій, выдѣлялъ бы изъ себя для ревизіи завода особую комиссію, которая къ концу засѣданій и дѣлаетъ докладъ съѣзду о результатахъ ревизіи. Принявъ во вниманіе мнѣніе Консисторіи и всесторонне, съ надлежащею обстоятельностью обсудивъ вопросъ о лучшемъ и болѣе правильномъ порядкѣ въ постановкѣ и выполненіи свѣчнаго дѣла, съѣздъ постановилъ: а) въ составѣ комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ возстановить должность третьяго члена и избрать на это мѣсто, согласно § 6 правилъ, открытой подачей голосовъ одного изъ священниковъ города Симбирска съ назначеніемъ ему двухъ-сотъ рублей жалованья въ годъ, а также и кандидата къ нему; б) покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить особую комиссію для всесторонняго и обстоятельнаго пересмотра правилъ по веденію свѣчныхъ операций и для выясненія и опредѣленія порядка въ выполненіи вновь избранымъ членомъ комитета своихъ пастырскихъ обязанностей и дѣлъ по заводу; в) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ревизіоннаго комитета въ составѣ протоіерея Е. Успенскаго и священниковъ — В. Боголюбова и С. Бѣльскаго, какъ было постановлено съѣздомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, и поручить имъ производить повѣрку операций и суммъ завода не менѣе четырехъ разъ въ годъ, а самому съѣзду такую же повѣрку производить во время своихъ засѣданій чрезъ особо избранную для того комиссію.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 окт. 1898 года. Утверждается. Въ составъ комиссіи для пересмотра правилъ по веденію операцій свѣчнаго завода назначаются: протоіерей Елпидифоръ Успенскій, съ званіемъ предсѣдателя, благочинный город. церквей Іаковъ Флоринскій и преподаватель семинаріи, свящ. Серафимъ Введенскій, — съ званіемъ членовъ оной“.

### *Журналъ № 12-й.*

13 октября 1898 года о.о. депутаты обще-епархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Казанскаго собора г. Сызрани Матвѣя Ксанфа, въ вечернее засѣданіе, согласно журнальнаго своего постановленія отъ того же 13 октября за № 9, на основаніи § 6 правилъ по веденію операцій свѣчнаго завода, открытой подачей голосовъ избирали третьяго члена въ комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ, въ каковую должность и избрали единогласно священника Симбирскаго женскаго Спасскаго монастыря Александра Керенскаго и кандидатомъ къ членамъ комитета избрали священника Александро-Невской при богадѣльнѣ церкви Іоанна Тихова.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 окт. 1898 г. Утверждается“.

### **Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.**

11 октября, въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви литургія, за которую рукоположены: экономъ епархіального женскаго училища, діаконъ Іоаннъ Ясеницкій во священника къ церкви Епархіального женскаго училища и окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Зефиоровъ въ діакона въ село Кадышево, Карсунскаго уѣзда, а воспитанники V класса духовной семинаріи: Сельдинскій Николай, Покров-

скій Михайль, Цвѣтковъ Николай и Діевъ Викторъ посвящены въ стихарь.

14 октября, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

17 октября, въ день явленія Августѣйшему Царскому Семейству и всей Россіи милости Божіей, въ Крестовой церкви литургія, за которою студентъ семинаріи Александръ Рождественскій рукоположенъ во діакона въ село Жданово, Курмышскаго уѣзда, а по окончаніи литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное молебствіе.

18 октября, въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви литургія, за которою псаломщикъ села Собаченковъ Леонидъ Никольскій рукоположенъ во діакона въ село Кержеманъ на р. Менѣ, Ардатовскаго уѣзда, а воспитанники V класса духовной семинаріи: Осиповскій Михайль, Агринскій Александръ, Молчановъ Сергѣй и Доброхотовъ Алексѣй посвящены въ стихарь.

20 октября, послѣ литургіи, въ Каѳедральномъ соборѣ панихида по Императорѣ Александрѣ III.

21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе; за литургією учитель Ховринскаго начальнаго училища, Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Березинъ рукоположенъ во діакона въ село Туваны, Курмышскаго уѣзда.

22 октября, въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери, всенощное бдѣніе, литургія и молебень Казанской Божіей Матери въ Покровскомъ монастырѣ; за литургією надзиратель Алатырскаго духовнаго училища Іоаннъ Бенедиктовъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Троицкіе Дубровки, Ардатовскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона; а воспитанники V класса духовной семинаріи: Топорковъ Валентинъ, Григорьевъ Александръ, Флоринскій Михайль и Діаконовъ Петръ посвящены въ стихарь.

24 октября, въ день празднованія иконы Божіа Матери

„Всѣхъ скорбящихъ радости“, въ Покровскомъ монастырѣ всенощное, литургія и молебенъ Божіей Матери; за литургією канцелярскій чиновникъ Симбирскаго окружнаго суда Георгій Архангельскій посвященъ во діакона въ село Миренки, Алатырскаго уѣзда.

25 октября, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, въ Каеедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ Іоаннъ Бенедиктовъ во священника, а учитель Чепанихинскаго начальнаго народнаго училища, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, Петръ Введенскій во діакона въ село Кученяево, Алатырскаго уѣзда, воспитанники V класса духовной семинаріи: Сергій Державинъ, Іоаннъ Григоровъ, Гавріилъ Θεодоровъ и Александръ Антоновъ посвящены въ стихарь.

---

Избранные духовенствомъ 3 округа Карсунскаго уѣзда священники сель: Живайкина Александръ Смирновъ, Румянцева Іоаннъ Адриановъ и фабричнаго Румянцевскаго поселка Владиміръ Сергіевскій членами ревизіоннаго комитета при Жадовскомъ свѣчномъ складѣ Его Прѣосвященствомъ 15 октября утверждены въ избранныхъ должностяхъ.

### „Отъ редакціи Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакція „Симб. Епарх. Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ о.о. окружныхъ благочинныхъ при представленіи подписныхъ денегъ, причитающихся за высылку въ приходскія и другія церкви вышесказанныхъ „Вѣдомостей“, обозначить: а) число церквей отъ, коихъ представляются деньги, б) краткіе адреса этихъ церквей и, наконецъ, дѣлать хотя бы краткія объясненія въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ какой-либо церкви благочинническаго округа по какой-либо причинѣ подписная сумма не представляется.



Съ 1-го января 1899 г. въ Москвѣ имѣеть издаваться  
духовный богословско-апологетическій журналъ

## „ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣеть историческое, жизненное значеніе, но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религіозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить своею задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди св. апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15) — въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются, несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви, перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію. Второй отдѣлъ журнала — церковный мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы Православ-

ной Церкви въ ея современной жизни; здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библіографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣеть выходить ДЕСЯТЬ РАЗЪ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ), книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой *шесть рублей.*

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника **Іоанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Открыта подписка на 1899 г. на еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ

## „СЪВЕРЪ“.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1899 годъ получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ 12 №№.

52 №№ еженедѣльнаго обзорѣнія „СЪВЕРЪ“ въ форматѣ газетнаго листа убористой печати.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“, въ которомъ будутъ даваться полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроевъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій и вышиваній и пояснительнымъ текстомъ.

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, каждый томъ объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго штрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе сочиненій **ЮСИФА БРАШЕВСКАГО**: 1) „Два свѣта“, 2) „Пань Твардовскій“, 3) „Остапъ Бондарчукъ“, 4) „Кунигасъ“, 5) „Ермола“, 6) „Янъ Собѣсскій“, 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9) „Уляна“, 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гнѣвъ Божій“. Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб.

Годовые подписчики „СЪВЕРА“, кромѣ всѣхъ другихъ приложений, получаютъ бесплатно **роскошный альбомъ** изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ къ собранію сочиненій **ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА**.

Подписная цѣна остается прежняя: съ достав. и перес. во всѣ города Россіи 7 руб.

*Примѣчаніе:* Бесплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и діаконы, фельдшера и фельдшерницы, и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „СЪВЕРЪ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ дост. и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ главной конторѣ журнала „СЪВЕРЪ“ (СПБ. Екатеринин. 4).

Только до 1 февраля 1899 г. и не иначе какъ на годичный срокъ не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи.

Подписка адресуется на главную контору журнала „СЪВЕРЪ“ (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя *Н. О. Мертва.*

Открыта подписка на 1899 годъ на еженедѣльный иллюстрированный литературный журналъ

**„НИВА“**

Съ будущаго 1899 года „Нива“ вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ

нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространенія, какъ нашъ журналъ. Не пощадивъ большихъ матеріальныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ подписчикамъ въ будущемъ году въ видѣ бесплатнаго приложенія

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ именно Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣчки нашей общественной мысли. Вѣчная борьба между безхарактерностью, неспособностью къ практической дѣятельности или карьеризмомъ, съ одной стороны, и свѣтлыми стремленіями, самоотверженнымъ служеніемъ людямъ и жаждою идеала—съ другой нашла себѣ необыкновенно художественное воплощеніе въ образахъ Адуевыхъ, дяди и племянника, Обломова и Штольца, Райскаго, Марка Волохова и Тушина.

Но не только въ этомъ направленіи Гончаровъ создалъ „безсмертные образы“. Въ своихъ описаніяхъ русскаго помѣщичьяго быта онъ возвысился жизненною правдою и реализмомъ до такого совершенства, какого достигали фламандскіе живописцы въ своихъ картинахъ. Анна Павловна, мать Адуева-племянника, въ „Обыкновенной исторіи“, Захаръ въ „Обломовѣ“, бабушка и Марейнька въ „Обрывѣ“,—это такіе законченные типы, что ихъ творца можно поставить только на ряду съ первоклассными художниками.

Это совершенство формы въ связи съ умѣньемъ проникать въ тайники русскаго общественнаго самосознанія по всей справедливости доставили Гончарову почетное мѣсто среди русскихъ классическихъ писателей.

Какъ въ истекающемъ году, мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы „Нивы“ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и

жизни другихъ странъ, въ лучшихъ, тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведенияхъ. Литература, искусство, наука вѣрнѣ всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму, и сердцу. „Нива“ и ея **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** будутъ и въ наступающемъ году содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственного и нравственного просвѣщенія.

Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наследниковъ Гончарова рассказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ „Нивы“ на 1899 г. представить собой первое полное собраніе сочиненій

### —) И. А. ГОНЧАРОВА (—

въ 12-ти томахъ, отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждого мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

Томъ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова—Биографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критическія замѣтки.—Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I. Томъ II. Обыкновенная исторія. Романъ въ двухъ частяхъ. Часть II. Томъ III. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ IV. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV. Томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы I—V. Томъ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы VI—VIII. Часть II. Главы I—IV. Томъ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX. Томъ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II. Томъ IX. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III. Томъ X. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV и V.—Томъ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Миліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ. Томъ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка. I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащія имъ сочиненія могутъ быть приложены къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1899 подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами.

При первомъ № Нивы подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями съ пересылкою и доставкою 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1899 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г. 2 р. Лицамъ, пользующимся разсрочкой, журналъ будетъ, при аккуратной выслѣѣ взносовъ, высылаться со всѣми приложеніями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ Спб., Москвѣ и др. город.) допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

При выслѣѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, контора убѣдительно проситъ присылать требованія и деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе

недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ на переводахъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для конторы возникаютъ серьезные неудобства.

Главная контора журнала „Нива“, Спб., Малая Морская № 22.

Открыта подписка на 1899 г. на еженедѣльный иллюстрированный литературный журналъ

## ПРИРОДА и ЛЮДИ.

52 иллюстрированныхъ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала — „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, — всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ (болѣе 300 рисунковъ) „ПОЛЕЗНОЙ ВИБЛИОТЕКИ“ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ составляющихъ два тома соч. Гельвальда („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“). И, кромѣ того, новое бесплатное приложеніе.

12 томовъ сочиненій ГУСТАВА ЭМАРА объемомъ болѣе 3000 стран. большаго формата убористой печати.■

Имя Густава Эмара, какъ писателя, достаточно извѣстно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобъ судить о достоинствахъ его произведеній. Замѣтимъ только, что произведенія этого выдающагося романиста выгодно отличаются отъ произведеній другихъ, подобныхъ же писателей, своею оригинальностью и правдивостью. Эмаръ писалъ свои романы подъ живымъ впечатлѣніемъ своей богатой приключеніями скитальческой жизни. Вотъ почему произведенія его читаются всеми съ захватывающимъ интересомъ. Кромѣ того, нужно еще добавить, что Эмаръ — писатель новый (род. въ 1818 и умеръ въ 1883 г.), и потому

герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени.—Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненій Густава Эмара войдутъ выдающіеся его романы.

Содержаніе журнала „Природа и Люди“ будетъ по прежнему все-сторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ при-вольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Стараго и Новаго Свѣта и кончая культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Сообразно этому одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущій годъ необыкновенныя приключенія новаго Робинзона (швейцарца Луи-де Ружемона), тридцать лѣтъ прожившаго среди людоѣдовъ.

Кромѣ того, давно уже признано, что наиболѣе удобною формою для ознакомленія читателя съ природою и людьми разныхъ странъ свѣта служить форма живого романа. Поэтому видное мѣсто въ нашемъ журналѣ будетъ отведено романамъ, причемъ редакція ставитъ себѣ цѣлью ознакомить читателей съ новыми авторами, пріобрѣтшими за границей почетную извѣстность. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго Жюль Верна, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей, какъ Хаггардъ, Фалькенгорстъ, Буссенаръ, Жакаліо и др., романы которыхъ, полные захватывающаго интереса, читаются нарасхватъ.

Наряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописные очерки изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта и интересныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, принадлежащія перу извѣстнаго путешественника д-ра А. В. Елисеѣва, К. Д. Носилова, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, А. Н. Никольскаго и др. По прежнему, журналъ будетъ отмѣчать всѣ новѣйшія открытія и изобрѣтенія и популяризовать ихъ въ интересныхъ и общедоступныхъ очеркахъ.

Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и за границей“, гдѣ будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Такимъ образомъ журналъ „Природа и Люди“ дѣйствительно дастъ массу интереснаго и разнообразнаго матеріала для чтенія.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.



Открыта подписка на 1899 годъ на ежедневн. политическ., литерат. и экономич. газету

# „Н О В О С Т И“

и на еженедѣльный художественный журналъ

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и примутъ участіе: Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антокольскій, М. М.—Баранцевичъ, Б. С.—Бильбасовъ, В. А. Билибинъ, В. В.—Бильдерлингъ, А. А.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. М.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. К.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Глинскій, Б. Б.—Головачевъ, А. А.—Гольдштейнъ, М. Ю. (Cardanus).—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнисть, Ида, гр.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Ю.—Кудряшевъ, М. И.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Лихачевъ, А. В.—Ломброзо Чезаре,—Максимовъ, С. В.—Мантегацца-Паоло.—Михневичъ, В. О.—Мордовцевъ, Д. Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. Н.—Никитинъ, В. Н. Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, Б. П.—Петровъ, М. П.—Песковскій, М. Л.—Петрушевскій, Ф. Ф.—Пименова, Э. К.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радловъ, Э. Л.—Радцигъ, А. А.—Русанова, К. П.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Селивановъ, Н. А.—Случевскій, В. К.—Соловьевъ, Вл. С.—Соловьевъ, Е. А. (Скриба).—Сологубъ, Ф.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Стулли, Ф. С.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламарионъ Каммилъ.—Хвольсонъ, О. Д.—Чуйко, В. В.—Чюмина, О. Н.—Энгельгардтъ, М. А.

## Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1899 г.

На 1-е (большое) изданіе: съ пересылкой иногороднимъ на годъ—17 р., 11 м.—15 р., 50 к. 10 м.—14 р. 50 к., 9 м.—13 р. 50 к., 8 м.—12 р. 10 к., 7 м.—11 р. 30 к., 6 м.—10 р., 5 м.—8 р. 50 к., 4 м.—7 р., 3 м.—5 р. 50 к., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

На 2-е (малое) изданіе: съ пересылкой иногороднимъ на годъ—10 р., 11 м.—9 р. 50 к., 10 м.—9 р., 9 м.—8 р. 50 к., 8 м.—8 р., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ „Петербургская жизнь“. Подписная цѣна журнала: съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Открыта подписка на 1899 годъ на еженедѣльный общедоступный журналъ.

## СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ.

Органъ популярной медицины и гигиены съ иллюстраціями. Выходить по четвергамъ въ объемъ 17 стран. журнальнаго формата.

Журналъ будетъ выходить съ 1 ноября 1898 г. 52 №№ въ годъ, иллюстраціи. Двѣнадцать бесплатныхъ приложений.

I. Правительственныя распоряженія.—II. Популярно-научныя статьи по всѣмъ вопросамъ медицины и гигиены.—III. Хроника.—IV. Обиходная рецептура, полезные совѣты, народныя средства, косметика, домашняя аптека.—V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ.—VI. Обиходная ветеринарія.—VII. Разныя извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни.—VIII. Критика и библиографія.—IX. Почтовый ящикъ.—X. Рисунки, чертежи и портреты.

Двѣнадцать бесплатныхъ приложений на 1899 годъ общедоступная гигиеническая и медицинская библіотека „Спутникъ Здоровья“.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб., на полгода 3 рубля. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 іюля 1 руб.

Адресъ Главной Конторы С.-Петербургъ. Невскій, 148. Подробное объявленіе см. въ № 20 „Симб. Еп. Вѣд“. 1898 г.

Открыта подписка на 1899 г., на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

## „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Въ 1899 году „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими, какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ въ отдѣльныхъ статьяхъ, такъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“,

состоящей изъ отдѣловъ: 1) Общественная жизнь, 2) Историческія новости, 3) Изъ области науки, 4) Литература и печать, 5) Искусство - театр, музыка, живопись, и пр. и 6) Смѣсь, — „Вѣстникъ“, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“ въ будущемъ году разошлетъ своимъ подписчикамъ при январской книгѣ бесплатное отдѣльное приложеніе иллюстрированное собраніе сочиненій

### М О Л Ь Е Р А .

Подписная цѣна на 1899 годъ съ доставкой и пересылкою 5 руб. За Собр. соч. „Мольера“ въ изящномъ переплетѣ приплачивается 50 коп. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Верейская ул., д. № 16, собств. Подробное объясненіе см. въ № 20 „Симб. Еп. Вѣдом.“ за 1898 годъ.

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ

### „ЗНАМЯ“.

„ЗНАМЯ“ будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

Программа: I. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. II. Литературная критика. III. Обзорніе иностранной и внутренней жизни. IV. Вопросы религиозные, философскіе и научные.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 5 р., на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб., на  $\frac{1}{4}$  года 1 руб. 50 коп. Разрочка по соглашенію съ конторой. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 руб. въ годъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевскій п., дошъ Кн. Гагарина.

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Святославскій Апостольскій Вѣдѣности

1-го Ноября № 21. 1898 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Неканоническія учительныя книги Ветхаго Завѣта.**

## **ОБЩЕЕ ПОНЯТІЕ О НИХЪ.**

Къ неканоническимъ учительнымъ книгамъ Ветхаго Завѣта принадлежать двѣ: книга Премудрости Соломона и книга Исуса, сына Сирахова. Эти книги, равно какъ и всѣ вообще неканоническія, по своему происхожденію относятся къ той эпохѣ жизни еврейскаго народа, когда среди послѣдняго вмѣстѣ съ голосомъ пророковъ Захаріи и Малахіи угасло пророческое служеніе и уже не видно было непосредственныхъ посланниковъ Иеговы и воодушевленныхъ провозвѣстниковъ Его воли. На ихъ (пророковъ) мѣсто выступаетъ классъ книжниковъ, посвятившій себя тщательному изученію закона Моисеева и пророковъ и взявшій на себя обязанность руководства народомъ. Чѣмъ сильнѣе ощущалось въ народѣ отсутствіе пророческаго служенія, тѣмъ сильнѣе чувствовалась нужда въ Божественномъ руководствѣ при новыхъ, измѣнившихся условіяхъ жизни (послѣ плѣна), тѣмъ большее значеніе пріобрѣтали среди народа ревнители закона, которые старались въ законѣ найти указаніе, какъ поступать въ данномъ случаѣ.

Эти новые руководители народа въ законѣ и пророкахъ видѣли вѣчныя и неизмѣнныя истины, тѣ нормы, рамки, въ которыхъ должна была уложиться жизнь ихъ современниковъ, чтобы быть согласной съ волей Бога, какъ бы сложна она (жизнь) ни была и какъ бы ни были новы условія, среди которыхъ она

создавалась. Въ рѣчахъ пророковъ всегда находились прямыя указанія, какъ поступать въ данномъ случаѣ; такія же точно, по формѣ, указанія, въ видѣ предписаній, старались давать народу и его послѣдніе руководители—книжники, съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ отъ первыхъ, что въ ихъ словахъ не было Божественнаго вдохновенія, не было творчества, какъ у пророковъ, а потому и ничего новаго они не могли сообщить. Ихъ дѣятельность состояла въ изученіи уже даннаго въ откровеніи и примѣненіи его къ жизни; въ тѣхъ же случаяхъ, когда условія жизни настолько измѣнялись, что въ откровеніи не находилось прямого указанія, какъ поступать при нихъ, всѣ ихъ усилія направлялись тогда къ выясненію таинственнаго смысла откровенія, съ цѣлью такимъ путемъ найти нужныя указанія.

Таковы были значеніе и характеръ дѣятельности замѣстителей пророковъ, и таковы же были появившіяся въ то время литературныя произведенія еврейскаго народа. Оригинальнаго, творческаго элемента, равно также и Божественнаго вдохновенія въ нихъ не было. Они являлись плодомъ усилій ума ихъ авторовъ чрезъ изученіе закона и пророковъ найти отвѣты на занимавшіе и волновавшіе ихъ въ то время вопросы и недоумѣнія. Поэтому въ нихъ много субъективизма, а потому иногда и ошибочнаго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ эти произведенія, свидѣтельствуютъ о благочестивой настроенности ихъ авторовъ и искреннемъ желаніи быть полезными для своихъ современниковъ, говорятъ и за то уваженіе, съ какимъ они относились къ каноническимъ писаніямъ; ихъ произведенія являются не только по содержанию, но и по формѣ—подражающими своимъ первоисточникамъ. Часто даже они въ надписаніи носятъ не имя автора, а того священнаго писателя, которому они слѣдуютъ. Поэтому данныя книги имѣютъ большое значеніе для выясненія склада и характера внутренней, религіозно-нравственной жизни евреевъ того времени и въ этомъ даже отношеніи являются цѣнными историческими памятниками. Къ этимъ книгамъ принадлежатъ и книги: Премудрости Соломона и Иисуса сына Сирахова.

## Книга Премудрости Соломона.

*Названіе книги.* Главнымъ предметомъ книги служить раскрытіе ученія объ истинной Премудрости, ея свойствахъ и дѣйствіяхъ въ мірѣ, отчего и книга получила свое названіе. Это же ученіе излагается авторомъ не отъ самого себя, но ведется отъ лица Соломона, который выставляется въ книгѣ говорящимъ и разсуждающимъ объ этомъ предметѣ. Названіе книги, поэтому, можно передать такъ: книга, излагающая ученіе о Премудрости отъ лица Соломона.

Славянское названіе книги есть точный переводъ ея греческаго надписанія.

*Писатель книги.* Имя писателя книги неизвѣстно. Данныя, почерпаемыя изъ кн. Премудрости Соломона, даютъ только основаніе опредѣлить его національность.

По содержащимся въ книгѣ воззрѣніямъ авторъ примыкаетъ къ воззрѣніямъ ветхозавѣтныхъ книгъ. Такъ, напр., Израильскій народъ по нему—народъ Божій (кн. Прем. Сол. XII, 19; XV, 14; XVIII, 7), народъ святой и непорочный (X, 15; XVII, 2; XVIII, 1), тогда какъ всѣ другія племена отпали отъ Бога и нечестивы (XII, 10, 11; XIX, 1); Палестина—страна святая (XII, 3, 7); Морія—гора святая, и Иерусалимъ—городъ пребыванія Бога (IX, 8). Такое преимущество еврейскаго народа предъ другими объясняется величіемъ обѣтованій, данныхъ ему отъ Бога, и ему же назначено отъ Бога быть блюстителемъ и проповѣдникомъ ихъ для всего міра (XVIII, 4). Вся исторія еврейскаго народа представляется писателемъ исторіей его величія и славы отъ постоянного руководства надъ нимъ Бога (XIX, 21), а недостатки народа и наказанія, посылаемыя за то на него отъ Бога,—случайными и кратковременными (XVI, 5—6; XVIII, 1). Въ тѣхъ мѣстахъ книги, гдѣ авторъ касается изображенія тяжелаго историческаго положенія еврейскаго народа отъ угнетеній язычниковъ, особенно египтянъ, евреи рисуются незаслуженно страждущими, а казни египетскія—вполнѣ заслуженными.

Писатель кн. Премудрости Соломона обладает обширным знакомством съ писаніями пророковъ, которыхъ онъ цитуетъ иногда почти дословно, не указывая однако источника этихъ заимствованій, во многихъ же случаяхъ приводитъ только основныя мысли пророческихъ книгъ (Прем. Сол. 11, 19, сн. кн. пр. Ис. III, 10; Пр. Сол. IV, 11—15, Ис. LVII, 12; Прем. Сол. III, 13—14, Ис. LVI, 4—5; въ изображеніи страшнаго суда видны образы Ис. LIX, 17; XI, 4—5; сн. Прем. Сол. V, 18, 19; Іезекіиля XIII, 11; XXXVIII, 22, сн. Прем. Сол. V, 22—24; пр. Аввак. III, 11, сн. Прем. Сол. V, 22 и др.). Это показываетъ въ авторѣ глубокое уваженіе къ священной литературѣ еврейскаго народа, нашедшее выраженіе въ обстоятельномъ и широкомъ изученіи ея памятниковъ, причѣмъ авторъ настолько глубоко освоился съ ними, что свободно пользуется ими то какъ исходными пунктами своихъ разсужденій, то какъ аргументами для подтвержденія послѣднихъ.

Языкъ книги во многихъ мѣстахъ отличается особенностями языка еврейскаго; особенно это замѣтно на такъ называемомъ параллелизмѣ построенія рѣчи, примѣры котораго въ кн. Премудрости Соломона довольно многочисленны (см. I, 2, 3, 15; V, 15; X, 21; XIV. 11 и др.).

При чтеніи книги открывается еще слѣдующая особенность склада мыслей и, можно сказать, міровоззрѣнія автора — богословское направленіе и богословскій характеръ его разсужденій. Автора занимаютъ преимущественно вопросы вѣры и нравственности; если онъ когда и касается тѣхъ или другихъ философскихъ воззрѣній языческихъ ученыхъ, то выбираетъ тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ своимъ предметомъ вопросы вѣры, или когда въ этихъ воззрѣніяхъ встрѣчаетъ предписанія, опредѣляющія внѣшнее поведеніе человѣка (см. II, III, IV, XV и др. гл.).

Указанныя особенности книги: библейскія, ветхозавѣтныя воззрѣнія автора, его уваженіе къ пророческимъ писаніямъ, любовь къ еврейскому народу, еврейскія особенности построенія мыслей и богословское направленіе ихъ говорятъ за происхо-



жденіе автора книги изъ еврейскаго народа. Другихъ же свѣдѣній о лицѣ автора нѣтъ ни въ его книгѣ, ни въ какихъ-либо постороннихъ источникахъ. Болѣе же частныя свѣдѣнія о времени происхожденія книги, мѣстѣ и цѣли ея написанія мы можемъ получить на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ.

*Время происхожденія книги.* Точныхъ указаній, по которымъ бы можно было отнести происхожденіе книги къ строго опредѣленному времени, нѣтъ ни въ самой книгѣ, ни въ какихъ-либо внѣшнихъ свидѣтельствахъ. Несомнѣнно только, что появленіе ея нужно относить къ послѣднѣму періоду жизни еврейскаго народа. Это подтверждается:

- 1) отсутствіемъ данной книги въ ветхозавѣтномъ канонѣ,
- 2) особенностями ея содержанія,
- 3) особенностями языка и способа выраженія мыслей.

Канонъ ветхозавѣтныхъ книгъ былъ заключенъ священными мужами еврейскаго народа, Ездрой и Нееміей при участіи, по преданію, пророковъ Захаріи и Малахіи. Ими были собраны и приведены въ одинъ составъ всѣ книги, писанныя боговдохновенными авторами, перечислены и поименованы. Книги Премудрости Соломоновой нѣтъ среди нихъ. Если бы она существовала въ періодъ составленія канона и въ подлинности происхожденія ея отъ Соломона и боговдохновенномъ достоинствѣ не было сомнѣнія, то она была бы внесена въ канонъ священныхъ книгъ, какъ произведеніе великаго боговдохновеннаго мудреца, царя еврейскаго народа. Отсутствіе же ея тамъ даетъ основаніе думать, что она — произведеніе болѣе поздняго времени и составителямъ закона не была извѣстна. Это предположеніе находитъ полное оправданіе и подтвержденіе въ слѣдующихъ особенностяхъ книги.

Въ содержаніи книги видно знакомство автора съ языческими философскими воззрѣніями. Такъ въ изображеніи II гл. кн. Премудрости Солом. людей нечестивыхъ нельзя не видѣть критики на ученіе эпикурейской школы, отрицающей безсмертіе души (II, 3—4) и полагающей смыслъ и счастье жизни въ пользованіи земными благами чувственнаго характера (II, 6—9)е

Въ XI, 18 первоначальное вещество, изъ котораго былъ произведенъ Богомъ міръ, названо „безобразнымъ веществомъ“ (*ἄμορφος*), терминомъ Платоновской философіи. Ученіе о предсуществованіи душъ (VII, 3) могло быть заимствовано только отъ туда же. Названіе Божественной Премудрости духомъ разума (VII, 2—*πνεῦμα νοερόν*) по общему сознанію ученыхъ заимствовано изъ философіи стоиковъ. Точно также въ духъ стоической философіи имъ изображено наказаніе египтянъ, какъ дѣйствіе судьбы (XIX, 4).

Кромѣ того, въ книгѣ видно знакомство автора съ греческими обычаями, напр. обычаемъ украшать вѣнками головы побѣдителей на играхъ и пиршествахъ (II, 8; IV, 2).

Первоначальнымъ языкомъ книги былъ греческій. Это видно: а) изъ обилія въ книгѣ составныхъ прилагательныхъ (I, 6—человѣколюбивый; I, 4—злохудожный; II, 10—многолѣтній; VII, 22—едиnorodный, благодвижный и мн. др.), которыхъ не знаетъ еврейскій языкъ, отличающійся простыми, однокорневыми словами; в) изъ присутствія только въ этой книгѣ такихъ словъ, которыхъ нѣтъ ни въ одной изъ существующихъ каноническихъ книгъ (*ἄπαξ λεγόμενον*—напр. XI, 7 *νηπιόχτονος*; XIV, 13—*τεχνόφονος* и мн. др.), указывающихъ на позднѣйшій сравнительно съ этими книгами періодъ образованія ихъ; с) изъ стремленія автора къ благозвучію греческой рѣчи, выражающейся въ подборѣ подобоокончаній, созвучій и остротъ, которымъ въ еврейскомъ языкѣ нѣтъ соотвѣтствующихъ словъ, и на послѣднемъ трудно даже выразить понятія, заключающіяся въ этихъ словахъ.

Построеніе рѣчи тоже греческое, отличающееся обиліемъ сложныхъ предложений и подробностями въ развитіи мыслей. Поэтому существующій греческій текстъ книги нельзя считать переводомъ, хотя бы и свободнымъ, съ еврейскаго, такъ какъ онъ настолько удаляется отъ предполагаемаго оригинала, что, выражая всѣ особенности греческой рѣчи, творитъ даже новыя слова и обороты, чуждыя оригиналу и показывающія, что онъ самостоятельное и оригинальное произведеніе. Бл. Иеронимъ, занимавшійся

изученіемъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, изслѣдованіемъ ихъ языка и долго отыскивавшій еврейскій текстъ книги Премудрости Соломона, вынужденъ былъ, наконецъ, сказать, что означенной книги на еврейскомъ языкѣ никогда не было.

Писателемъ книги, о чемъ сказано выше, былъ еврей. Его знакомство съ греческой философіей, помимо другихъ, приведенныхъ здѣсь основаній, указываетъ на послѣдній періодъ ея происхожденія, такъ какъ только тогда евреи могли ознакомиться съ литературными произведеніями грековъ, политическому господству которыхъ была подчинена вся Малая Азія и Сѣверная Африка (почти весь Египетъ), языкъ и литература которыхъ приобрѣли всемірное распространеніе.

Частице, періодъ происхожденія книги можно опредѣлить слѣдующими крайними предѣлами. По характеру своихъ воззрѣній кн. Премудрости Соломона принадлежитъ, что было уже указано, къ ветхозавѣтному періоду и, значить, не могла появиться позже конца перваго вѣка предъ началомъ христіанской эры, это—съ одной стороны, съ другой—не могла быть написана ранѣе начала III в., такъ какъ авторъ ея цитуетъ пророковъ по переводу LXX.

Періодомъ въ послѣдніе три вѣка предъ Рождествомъ Христовымъ и опредѣляется время происхожденія книги. Изъ сказаннаго нами о писателѣ книги (евреѣ), знакомствѣ его съ греческой философіей и крайнихъ предѣлахъ происхожденія книги можно съ большею основательностью рѣшить вопросъ о мѣстѣ написанія книги, а отсюда уже, особенно принимая во вниманіе нѣкоторыя указанія въ содержаніи книги, и вопросъ о поводѣ и цѣли этого написанія.

*В. Гавриловскій.*

*(Продолженіе будетъ).*



## Къ исторіи христіанско-просвѣтительнаго дѣла среди инородцевъ.

(Исторія одного инородческаго прихода).

(Продолженіе).

О священникахъ, служившихъ при Шемуршинской церкви, сохранилось мало свѣдѣній; даже имена ихъ до 1818 г. (съ котораго ведутъ свое начало клировыя вѣдомости) не всё извѣстны; слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, каковъ былъ ихъ образовательный цензъ, каковы были способы воздѣйствія ихъ на прихожанъ, результаты этого воздѣйствія и пр. Впрочемъ, вѣрнѣе всего, что должнаго образовательнаго ценза Шемуршинскіе священники не имѣли. Изъ извѣстныхъ до 1863 года 16 священниковъ было только трое окончившихъ курсъ семинари, а всё остальные были: „изъ второго російскаго класса“, „изъ пѣтлическаго класса“, „изъ штатныхъ приказныхъ служителей Казанской духовной консисторіи“, а чаще „изъ необучавшихся ни въ какомъ училищѣ“<sup>9)</sup>. Были они почти всё, какъ велось въ старину, дѣти мѣстныхъ (Шемуршинскихъ) священно-церковнослужителей и поступили на мѣста родительскія какъ-бы по наслѣдству. Такъ въ клировой вѣдомости за 1826 годъ первымъ изъ троихъ священниковъ значится: „Семенъ Адриановъ; женатъ; изъ великороссіянь Симбирской губерніи, Буинскаго уѣзда, села Шемурши Христорождественской церкви умершаго дьячка Адриана Ефремова сынъ; изъ необучавшихся ни въ какомъ училищѣ; опредѣленъ въ пономаря и въ стихарь посвященъ въ то же село Шемуршу въ 1785 году, а въ 1804 г. іюля 14 дня во священника произведенъ Пресвященнымъ Павломъ, архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ, въ то же село Шемуршу, прямо къ сей церкви. Ставленную грамоту имѣетъ и бронзовый крестъ“. Конечно, нельзя предъавлять къ священникамъ, нигдѣ не обучавшимся, какія либо требованія по просвѣ-

<sup>9)</sup> Клировыя вѣдомости Христорождественской села Шемурши церкви съ 1818 г. по 1833 годъ.

щенію ихъ прихожанъ. Очевидно, что вся дѣятельность ихъ, какъ священниковъ, ограничивалась отправленіемъ службъ церковныхъ и требъ.

Лѣтописецъ церковный, перебравши много священниковъ, служившихъ въ Шемуршѣ до 1863 года и сдѣлавши несовсѣмъ лестное о нихъ замѣчаніе, особенно подробно останавливается „на самомъ видномъ священникѣ“ о. Р—скомъ, прослужившемъ здѣсь около 25 лѣтъ. О. Р—скій съ 1831 г. по 1861 вель школьное дѣло въ удѣльномъ Шемуршинскомъ училищѣ, которое было открыто (въ 1839 г.) при немъ<sup>10</sup>). Въ 1841 году управляющій удѣльной конторой о. Р—скому „за успѣхи мальчиковъ и *удовлетворительную выpravку* изъявилъ свою признательность“. Въ 1842 году о. Р—скій обратилъ въ христіанство изъ язычества одного чувашанина, въ 1843 г. — троихъ чувашъ, а въ 1857—58 годахъ сразу 89 человекъ обоего пола, послѣ чего оказалось, что въ приходѣ не осталось ни одного язычника. Впослѣдствіи впрочемъ обнаружилось, что всѣ эти чуваша были крещены безъ всякой подготовки къ принятію великаго таинства. Народная память сохранила объ этомъ событіи разсказъ, какого не найти ни въ какихъ официальныхъ документахъ: чуваша-язычники были крещены по приказу удѣльныхъ начальниковъ, которые принуждали народъ къ крещенію. Разумѣется, среди этихъ девяноста человекъ было нѣсколько и такихъ, которые шли къ крещенію добровольно, прельстившись дарованными новокрещеннымъ льготами; существовали и такіе, для которыхъ было все равно креститься или нѣтъ; но большинство крестилось по принужденію. И теперь еще живы въ д. Три Избы Шемурши (всѣ, крестившіеся въ 1857—58 г. г., были чуваша д. Т. И. Шемурши) нѣсколько человекъ самыхъ темныхъ и закоренѣлыхъ язычниковъ, которые избавились отъ крещенія тѣмъ, что бѣжали съ своими семьями въ лѣса, а потомъ годъ илѣ

<sup>10</sup>) Въ 1839 г. одновременно были открыты школы Удѣльнымъ вѣдомствомъ въ Убейхъ, Трехбалтаевѣ, Тарханахъ (Бун. у.) и во многихъ другихъ селахъ.

два скрывались у своихъ единоплеменниковъ-одновѣрцевъ въ Казанской губерніи. Впослѣдствіи бѣглецы возвратились въ свои дома, гдѣ живутъ и по сіе время.

Вообще до половины шестидесятыхъ годовъ священниками Шемуршинскими сдѣлано очень мало для укрѣпленія христіанства между чувашами и татарами. Сохранилось въ церковномъ архивѣ нѣсколько отношеній бывшаго Шигалинскаго приказа и указовъ консисторіи Шемуршинскому причту, изъ которыхъ видно, что заботы причта о новокрещенныхъ чувашахъ и татарахъ сводились только къ тому, что между причтомъ и указанными учрежденіями существовала бесполезная переписка и доставленіе первымъ списковъ отпадшихъ. Эта переписка началась ранѣе еще 1848 года и касается больше татаръ, нежели чувашей. Такъ указъ консисторіи отъ 4 марта 1853 года за № 1252 предписывалъ приходскому священнику увѣщевать прихожанъ, не бывшихъ у исповѣди и Св. Таинъ Причастія, а о *содѣйствіи* ему въ семь дѣлъ было сообщено въ Симб. удѣльную контору. Послѣдняя живо отозвалась на предложеніе консисторіи. Отъ 15 іюня 1854 г. за № 1010 Шигалинскій приказъ пишетъ священно-церковнослужителямъ села Шемурши: „Такъ какъ наступилъ Петровскій постъ, и потому на основаніи предписаній Его Высокоблагородія, г. Управляющаго Симб. уд. конторой, отъ 8 и 14 мая за № 4407 и 4565, Шигалинскій приказъ просить Васъ увѣдомить здѣшній, въ какое именно время и на которой недѣлѣ нужно будетъ выслать при старшинѣ приказа крестьянъ деревень Новыхъ Какерлей, Шланги и Ишлей для очищенія грѣховъ исповѣдью и причастіемъ Св. Таинъ, каковой обязанности они не исполняли по нерадѣнію въ прошлый великій постъ“.

Есть данныя, и довольно обильныя, для характеристики дѣятельности Шемуршинскихъ священниковъ за послѣдніе тридцать лѣтъ, но о живыхъ исторіи не пишутъ. Справедливость, впрочемъ, требуетъ отмѣтить, что самую лучшую память въ Шемуршинскомъ приходѣ оставилъ по себѣ священникъ Х. Θ.

Боголюбовъ <sup>11)</sup>, священствовавшій здѣсь около 14 лѣтъ (съ 1863 по 1877 г.). При немъ (по рассказамъ живыхъ свидѣтелей) чуваша ходили очень въ большомъ количествѣ въ церковь въ воскресные и праздничные дни. И въ церковной лѣтописи отмѣчено: „всѣми силами я заботился объ томъ, чтобы не оставлять ни одного воскреснаго дня, ни одного значительнаго праздника безъ службы; и нынѣ уже всякій изъ моихъ прихожанъ знаетъ, что, думая помолиться Богу, онъ не застанетъ въ воскресный день церковь запертою, какъ *нерѣдко бывало прежде*. Церковь, особенно по зимамъ, каждое воскресенье бываетъ полною“ <sup>12)</sup>. Кроме того: „вотъ уже около шести лѣтъ (запись сдѣлана въ 1873 г.) на Св. Пасху стали служить молебны по домамъ изъ двора во дворъ, чего прежде не было, а служили одинъ общій молебенъ для всей деревни“. О Боголюбовѣ порядочно владѣлъ чувашскимъ языкомъ, что въ высшей степени важно. Прямымъ слѣдствіемъ усерднаго посѣщенія народомъ церкви было то, что явилась возможность пополнить ея ризницу и утварь. Такъ въ первые десять лѣтъ служенія о. Боголюбова въ Шемуршѣ сдѣланы два хорошія священническія облаченія и 4 подризника, куплены приличныя суконныя хоругви, бархатная плащаница; мѣдная купель, серебряный потиръ съ приборомъ за 120 рублей; прежній потиръ оказался уже, по большому количеству въ великій постъ причастниковъ, малъ, и приходилось приобращать ихъ въ два приѣма. Лѣтописецъ прибавляетъ: „это приобрѣтеніе болѣе или менѣе цѣнно; объ остальныхъ не считаю нужнымъ говорить здѣсь“, — значить были и другія приобрѣтенія.

Нѣсколько словъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. За все время своей училищной службы (1839—1861 г.) вышеупомянутый о. Р—скій пользовался отъ удѣла хорошимъ по тому времени содержаніемъ въ 342 р. 85 к. въ годъ, т. е. получалъ на ассигнацію болѣе тысячи рублей. Остальные же

<sup>11)</sup> Онъ же составитель первоначальной лѣтописи церкви, къ которой при составленіи настоящей статьи приходилось постоянно обращаться.

<sup>12)</sup> Ц. Л., 19 и 20 листы.

члены причта, съ самыхъ древнихъ временъ, содержались только добротными даяніями за требоисправленія, жалованія же ниоткуда не получали; впрочемъ со времени упраздненія Удѣла послѣдній оставилъ священнику пособіе въ количествѣ 82 руб. въ годъ; оно получается и до сихъ поръ. Добавленіемъ къ добротнымъ даяніямъ служила земля, въ количествѣ 33 десятины, которая была отведена въ одномъ полѣ; до 1851 года причтъ не пользовался ею, а собиралъ за нее съ прихожанъ, по добровольному согласію, ругу по пудовкѣ ржи и по стольку же ярового хлѣба въ годъ. Непосредственное пользованіе землей начинается съ 1851 г., за который въ клировыхъ вѣдомостяхъ сказано: „Земли при сей церкви усадебной не имѣется, пахатной 33 десятины. Была эта земля въ одномъ полѣ, но нынѣ вмѣсто оной удѣльнымъ землемѣромъ отрѣзана въ трехъ поляхъ по равной части и обнесена столбами. Владѣютъ ею священно-церковнослужители сами“. Клировыя вѣдомости за всѣ года согласно показываютъ, что содержаніе причта было посредственное.

Въ 1827 году въ татарскихъ деревняхъ: Новыхъ Какерлеяхъ, Шлангъ и старыхъ Ишляхъ (верстахъ въ 5—6 отъ Шемурши) было крещено болѣе 60 человекъ. Кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ совершенно было крещеніе этихъ татаръ, ничего неизвѣстно. Вѣроятно татары прельстились перспективой освобожденія отъ платежа податей на три года и отъ рекрутской повинности, отъ которой въ прежнія времена освобождались лично навсегда инородцы, принявшіе христіанство. Но почти со времени самаго крещенія эти татары стали значиться отпадшими отъ христіанства. Для утвержденія ихъ въ христіанской вѣрѣ, или, какъ сказано въ одномъ консисторскомъ указѣ къ Шемуршинскому причту, „для наставленія въ догматахъ и христіанскихъ обрядахъ“<sup>13)</sup>, часть этихъ новокрещенныхъ татаръ

<sup>13)</sup> Указъ Симб. дух. конс. Шемуршинск. причту отъ 28 дек. 1863 г. за № 6692. Въ началѣ 60-хъ годовъ во всей восточной окраинѣ Россіи въ виду массоваго повсемѣстнаго отпаденія татаръ отъ христіанства, особенно стали интересоваться инородческимъ вопросомъ. Извѣстно, что въ



въ 1837 году, изъ своихъ родныхъ деревень, была правительствомъ переселена въ Три-Избы-Шемуршу, въ приходскую деревню Шемуршинской церкви. Болѣе неудачнаго мѣста для этихъ татаръ, въ интересахъ ихъ христіанскаго просвѣщенія, нельзя было и придумать: 1) приходская церковь отъ д. Три-Избы-Шемурши отстоитъ на семь верстъ, а татарскія деревни (Старья и Новья Какерли), въ которыхъ есть нѣсколько мечетей и при нихъ школы, на—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты; 2) самое христіанское населеніе деревни, какъ недавно принявшее православіе, было нетвердо въ вѣрѣ, колебалось между христіанствомъ и язычествомъ, а отчасти и магометанствомъ (благодаря сосѣдству двухъ татарскихъ деревень); 3) сверхъ того, <sup>1</sup>/<sub>3</sub> населенія Три-Избы-Шемурши были некрещенные язычники <sup>14</sup>). Отъ этого совмѣстнаго житья разновѣрцевъ получилось то, что и татары потерялись

это время въ Казанской губ. между крещеными татарами произошли большія волненія, распространившіяся по всей губерніи и подавленные только строгими административными мѣрами. Движеніе между казанскими татарами отразилось и на симбирскихъ. Къ этому-то времени относится цитованный указъ, въ которомъ консисторія, въ виду грозныхъ обстоятельствъ, освѣдомляется: 1) „Кто изъ крещенныхъ татаръ живъ и кто умеръ?“ 2) Сколько изъ нихъ возвратилось къ христіанской вѣрѣ, продолжаютъ ли имъ увѣщанія и съ какимъ успѣхомъ? 3) Допускаютъ-ли они крестить своихъ дѣтей; ежели допускаютъ, то сколько таковыхъ просвѣщено св. крещеніемъ? 4) Есть ли какая либо надежда на обращеніе ихъ къ христіанству?“ и пр. Неизвѣстно, что причтъ отвѣтилъ консисторіи на ея запросъ.

<sup>14</sup>) О появленіи здѣсь чувашъ-язычниковъ у трехъ-избинцевъ существуетъ дѣлая легенда, изъ которой можно заключить, что язычники здѣсь пришлый элементъ; возможно, что при образованіи Шемуршинскаго прихода, или вообще при крещеніи чувашъ, вошедшихъ въ составъ этого прихода, не осталось ни одного язычника, а только уже впоследствии отъ пришельцевъ язычество распространилось и между крещеными трехъ-избинцами. Легенда говоритъ, что давно, болѣе ста лѣтъ тому назадъ, пришелъ изъ Курмышскаго уѣзда (изъ дер. Вылы) въ Т.-И.-Шемуршу некрещеный человекъ, по имени Метрикъ (Митрій). Метрикъ занимался воровствомъ и грабежемъ, а жилъ гдѣ день, гдѣ ночь. Народное воображеніе надѣлило его крыльями, такъ что, когда за разбойникомъ Метрикомъ гнались обворованные имъ (свои воровскіе эксперименты Метрикъ производилъ почему-то болѣе надъ татарами), то онъ, распустивъ свои крылья, ускользалъ отъ ихъ рукъ. Такимъ образомъ онъ спасался отъ самыхъ доброконныхъ всадниковъ. Когда Метрику исполнилось 40 лѣтъ, онъ успокоился, набралъ себѣ до семи женъ и сталъ заниматься хлѣбо-

для христіанской церкви <sup>15)</sup>, да и значительная часть чувашъ заразилась магометанствомъ. Послѣднее случилось тѣмъ легче, что татарскій языкъ, по близкому своему родству съ чувашскимъ, свободно усваивается чувашами. По церковнымъ документамъ видно, что въ 1857—1858 годахъ всѣ трехъ-избинскіе язычники, за исключеніемъ 12 душъ м. п. и 15 женскаго <sup>16)</sup> болѣе упорныхъ, были крещены; но послѣ крещенія они были оставлены безъ наставленія въ христіанской вѣрѣ, потому что, за отдаленностью жилищъ ихъ отъ церкви (7 вер.), бдительный надзоръ за ними былъ невозможенъ. Всѣ сношенія съ ними приходскаго духовенства ограничивались требоисправленіями въ ихъ деревнѣ и хожденіемъ въ ихъ дома съ крестомъ въ нѣкоторые годовые праздники. Незнаніе новокрещенными истинъ христіанской вѣры, а также тяготѣніе къ стариннымъ языческимъ традиціямъ и сильное вліяніе магометанства имѣли слѣдствіемъ то, что ихъ религіозныя понятія стали представлять смѣсь языческихъ, христіанскихъ и магометанскихъ понятій, съ очень значительнымъ, впрочемъ, перевѣсомъ послѣднихъ; перенимаются даже внѣшнія черты татарскаго быта, у многихъ гладко стрипашествомъ; награбленное добро помогло ему вести свое хозяйство въ широкихъ размѣрахъ. Старики помнятъ очень большой амбаръ, сохранившійся отъ хозяйства Метрика; у этого амбара было до 15 дверей. Ко второму, спокойному, періоду жизни Метрика и относится открытіе у него крыльевъ, до того времени только предполагаемыхъ. Метрикъ очень любилъ ходить въ баню, гдѣ мылся всегда одинъ. Однажды одна изъ его любимыхъ женъ вздумала посмотрѣть, какъ моется ея мужъ. Она увидала Метрика лежащимъ на полу, совершенно закрытымъ крыльями. Жена рассказала объ этой особенноти мужа другимъ, но за свое любопытство и болтливость была имъ жестоко наказана. Этотъ Метрикъ и есть родоначальникъ трехъ-избинскихъ чувашъ-язычниковъ, отличающихся замѣчательнымъ упорствомъ въ сохраненіи своихъ старинныхъ религіозныхъ традицій.

<sup>15)</sup> Съ 1870 года татары уже и не вносятся въ исповѣдныя вѣдомости Шемурш. церкви, такъ какъ всѣ крещенные въ 1827 г. вымерли, а новое поколѣніе—чистые магометане; для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ они обращаются къ муллѣ.

<sup>16)</sup> Эти 27 душъ, какъ я говорилъ выше, дабы избѣжать крещенія скрылись въ лѣса, а потомъ годъ или два жили въ Казанской губерніи.

густя волосы, надѣваются тубетейки, даются татарскія имена <sup>17)</sup> и проч. Татары-магометане отличаются вообще ревностью къ своей вѣрѣ и замѣчательнымъ умѣньемъ распространять ее. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они хитры и изворотливы; они знаютъ законъ о совратителяхъ, и никакъ нельзя официальнымъ путемъ услѣдить ихъ пропагаторскія дѣйствія между отпадшими. Есть частныя свѣдѣнія, что нѣкоторые трехъ-избинскіе чуваша посѣщаютъ мечети, но магометане, конечно, въ этомъ не сознаются, и отступники единогласно увѣряютъ, что они не входятъ ни въ какія сношенія съ магометанами.

*Н. Новорускій.*

*(Окончаніе будетъ).*

### Замѣчательный случай, происшедшій при намѣреніи австрійскаго лжепопа причастить православнаго ребенка.

По обязанности миссіонера, 3 іюня настоящаго года, прибывъ въ с. Ишеевку, Симбирскаго уѣзда, для собесѣдованія съ мѣстными раскольниками по австрійскому священству, я, какъ и обычно, попросилъ приходскаго священника о. С. П. Снѣгирева собрать отпадшихъ. Ревностный пастырь сдѣлалъ распоряженіе объ увѣдомленіи раскольниковъ, а нѣкоторыхъ изъ числа своихъ прихожанъ увѣдомилъ самъ, указавъ и мѣсто для бесѣды въ

<sup>17)</sup> Достаточно бѣлаго просмотра списка трехъ-избинскихъ чувашъ, отпадшихъ отъ христіанства, чтобы убѣдиться, что онъ пестритъ татарскими именами (Шарипъ, Хакимъ, Мухтѣръ, Керимъ и пр.). Въ исторіи религіознаго блужданія инородцевъ тюрко-татарскаго и финскаго племенъ встрѣчались и такія явленія, что населеніе цѣлыхъ селеній, по усвоеніи магометанской религіи и внѣшнихъ чертъ татарскаго быта, ассимирировалось съ татарскимъ племенемъ. Такъ по достовѣрному народному преданію, населеніе деревни Старые Какерди, Бунскаго уѣзда, состояло изъ чувашъ и мордвы, теперь же считается татарскимъ. Въ Чепкасахъ-Ильметевѣ (татарской деревни) значительный процентъ магометанъ тоже составляютъ чуваша. Въ послѣдней деревнѣ есть часть чувашъ въ переходномъ, такъ сказать, состояніи: наружный видъ сохранился, а языкъ и, вѣроятно, религіозныя понятія утрачены и замѣнены татарскими. Приходилось встрѣчать Ильметевскихъ подростковъ-чувашъ, которые или совсѣмъ по чувашски не говорятъ, или говорятъ, но плохо, а татарскимъ языкомъ владѣютъ въ совершенствѣ, какъ бы роднымъ.

только что отстроенномъ зданіи церковно-приходской школы. Раскольниковъ явилось на собесѣдованіе только четверо, которые какъ мнѣ извѣстно, состоятъ въ селѣ заправилами раскола, крайне невѣжественны, не умѣютъ даже сказать, къ какой партіи они относятся: окружниковъ или противокружниковъ, давно ли появилась ихъ іерархія, о ея родоначальникѣ хотя и знаютъ, чѣмъ былъ Амвросій, но считаютъ его, по крайней мѣрѣ, современникомъ патр. Никона и пр. На вопросъ; какого они упованія? — отвѣчаютъ: „христіане; отъ ереси приходящихъ принимаемъ“. На миссіонеровъ подобныя лица смотрятъ, какъ на своихъ заклятыхъ враговъ, способныхъ обнажить предъ православными всю грязь и тину мутнаго болота раскольническихъ лжеученій.

Едва я переступилъ порогъ Ишеевской школы, гдѣ предположено было вести бесѣду, какъ ко мнѣ, низко кланяясь, съ глазами, полными слезъ, бросилась крестьянская вдова, села Ишеевки Симб. у., лѣтъ подь 50, Евдокія Стенановна Мартышкина, со словами: „Батюшка, защитите!“ Съ перваго раза замѣтно было, что она готовилась высказать какое-то тяжелое душевное горе. Обильныя слезы душили ее: вмѣсто словъ слышались какое-то всхлипыванье и неопредѣленные звуки, мало похожіе на звуки, обыкновенно произносимые людьми. Я неожиданно былъ пораженъ, недоумѣвая, что-бы это значило. „Вотъ, вотъ они, изверги!“ — послышались, наконецъ, слова, и новый потокъ слезъ полилъ еще съ большею силою, чѣмъ прежде, при чемъ женщина указала на сидѣвшихъ въ школѣ раскольниковъ — крестьянъ: фабричнаго рабочаго Петра Суганева, Ѳ. Богатырева, Матвѣя Самойлова, Сергѣя Клѣтанина. „Что, что съ тобою? Скажи, пожалуйста, о чемъ ты плачешь?“ — заговорилъ я. — Сидѣвшіе тутъ раскольники всѣ разомъ загалдѣли: „Зачѣмъ пришла? Кто тебя звалъ? Уйди отсюда! Кто его сбивалъ? Ребенокъ что-ль онъ?“ и проч. Желая поскорѣе услышать, въ чемъ дѣло, я, обратившись къ раскольникамъ, произнесъ: „замолчите, дайте выслушать“. „Какъ“, нахально заговорилъ Суганевъ, „насъ бесѣдовать звали, а велятъ молчать? Мы уйдемъ“. Онъ поднялся съ мѣста и, фран-

товски повертываясь, окидывая всѣхъ презрительнымъ взглядомъ, вышла. „Иди, иди“, — произнесъ я ему вслѣдъ: „если ты пришелъ кричать, ты не собесѣдникъ“. Услышавъ суровые, давно знакомые голоса раскольниковъ, женщина какъ-то сжалась, притихла, стараясь затаить печаль въ себѣ и не проявить наружно. Заставивъ смолкнуть раскольниковъ и ободривъ пришедшую, я услышалъ отъ нея слѣдующее:

„Оставшись послѣ мужа съ сиротами, я всѣ силы старалась употребить, чтобы Богъ помогъ мнѣ воспитать ихъ, въ люди вывести. Въ трудахъ и заботахъ не замѣтила, какъ прошло время, и выросли дѣти. Слава Богу, думаю: миновало горе, можно будетъ и отдохнуть. Оставалось мнѣ еще женить сына Петра. Петръ въ селѣ слылъ за парня работающаго и скромнаго, невѣста для него нашлась изъ хорошаго зажиточнаго дома. Ну что же, думаю, пусть женится. Пошла къ батюшкѣ. Все оказалось въ исправности; батюшка только сказалъ: хорошо, не хлопочи, обвѣнчаемъ. Дѣло сдѣлалось. Сначала все шло, какъ слѣдуетъ; сынъ жилъ попрежнему. Воли дѣтямъ я не давала; не забывали они и храмъ Божій, говѣли ежегодно, и Петръ причащался въ послѣдній разъ въ 1896 году. Три года тому назадъ мы сгорѣли. Кто испыталъ, тотъ знаетъ, каково это перенести. Снова всей семьей пришлось хлопотать и заботиться, какъ-бы построить домишко. Сна почти я не знала, работала, и дѣти, напрасно не скажу, усердно мнѣ помогали. Смотрю только Петръ какъ-то измѣнился. Чаще и чаще онъ сталъ уходить изъ дому къ тестю. Нужно работать, а онъ тамъ сидитъ себѣ; намъ подчасъ ѣсть было нечего, а у него деньги являлись на пустяки; а то вдругъ появится хорошая одежда новая: полушубокъ, поддевка и др. Знала я, откуда все это появляется, и удивляться было нечему: тесть награждаетъ. Но вотъ бѣда: какъ бы сына-то не потерять; тесть человѣкъ больно коварный, вдобавокъ раскольникъ, значить, прямой врагъ намъ по вѣрѣ. Не быть тутъ хорошему, подсказывало мнѣ сердце, — и точно. Прошло нѣсколько времени, и Петръ мой совсѣмъ къ тестю переселился. Поплакала я, пошла

къ свату, чтобъ поговорить съ сыномъ: „не хорошо, моль, въ нуждѣ мать бросать“, а сынъ мнѣ и не показался. Слезами видно, дѣлу не поможешь, да и то пришло на разумъ: пусть живетъ, все равно тремъ братьямъ въ одномъ домѣ не жить, рано или поздно разойдутся; а тещь человекъ состоятельный, поставитъ сына ноги. А то мнѣ, глупой, и въ голову не пришло, что сынка моего деньгами, одежкой да обувочкой заманиваютъ въ расколъ. Потомъ я стала замѣчать: пойду въ церковь, гляжу, гляжу, а Петра моего нѣтъ; а то до меня дойдутъ слухи, что Петра въ Симбирскъ возили истинную древнюю службу показать; архіерей, слышь, служилъ, Иванъ Степанычъ подъ руку его подводилъ. Крѣпко мнѣ запала думушка, какъ бы повидаться и поговорить съ сыномъ, но сколько разъ ни ходила, никакъ не могла услѣдить его. Посылала за нимъ старшаго сына, чтобъ онъ пришелъ повидаться съ матерью: не пускаютъ, нейдетъ. Внучекъ хотѣла какъ-нибудь зазвать къ себѣ, пораспросить, — подойду къ нимъ, а они такъ ласково посмотрятъ на меня и убѣгутъ, — „прощай“, бабынька, скажутъ: „намъ не велятъ съ тобой говорить!“ Пока я искала случая поговорить съ сыномъ, какъ вдругъ 7-го января сего года сосѣдка прибѣжала ко мнѣ и говорить: „Степановна, ты сидишь и ничего не знаешь, а у Суганевыхъ пріѣхалъ изъ города раскольниковъ попу, твоего Петруху съ женой въ расколъ переводить“. Я такъ и обмерла; сгоряча, собравъ всѣ силы, побѣжала къ Суганевымъ; пусть изобьютъ, думаю, да не дамъ я своего сына въ расколъ. Подбѣгаю къ дому, а ребяташки кричатъ: „Петруху сейчасъ раскольникомъ сдѣлали“. Не видя свѣта, толкнулась я къ Суганевымъ въ комнатку: она оказалась запертой. Тогда ноги подо мной подкосились, я какъ-то сразу потеряла силы и едва-едва до дому доплелась; слегла и болѣе недѣли лежала, не могла ни пить, ни ѣсть. Когда же понемногу стала поправляться, пришло мнѣ на мысль: Господи! За что Ты меня такъ наказалъ? Лучше бы сына моего въ острогъ посадили, чѣмъ къ раскольникамъ онъ ушелъ. Христа, вѣдь, онъ продалъ! Немного поправившись, я какъ тѣнь стала бродить

по селу, ища случая когонибудь увидѣть: сына или когонибудь изъ его семейныхъ. Разъ увидала сноху и говорю: „Анна, побойтесь Бога; что вы со мной дѣлаете! Неужели Петра-то въ расколь вы сманили? Я вся сохну, хлѣба лишилась; безъ ножа вы меня рѣжете; грѣхъ вамъ будетъ! — „Не хуже тебя живемъ и понимаемъ, что дѣлать; опоздала учить-то“, — проговорила Анна и отвернулась. Горько мнѣ было выслушать такія рѣчи, да дѣлать нечего. Въ другой разъ пришлось увидать внучку Душеньку (12 л.). Она, пугливо обернувшись во все стороны и убѣдившись, что никто не видитъ, съ радостью подошла ко мнѣ, поздоровалась и тотчасъ же хотѣла уйти. На наше счастье никто не проходилъ. Слово за слово она мнѣ рассказала: „Бабушка, какъ мы у тебя привыкли жить и дѣлать, теперь насъ за все бранятъ: будемъ ли Богу молиться, за столъ садиться и проч. Въ праздникъ страсть какъ хочется въ церковь со своими подругами по прежнему сходить, не пускаютъ. Я вотъ недавно какъ-то съ бабушкой (т. е. Софроньевой) иду мимо церкви, смотрю, все останавливаются и крестятся, — и я, по привычкѣ, перекрестилась: такъ мнѣ за это послѣ все руки отбили.“ Силъ не хватило у меня больше задерживать внучку, одно я только могла сказать: „иди, голубушка-страдалица, домой, да смотри, кто бы не увидалъ“.

„Страшно рассказывать, батюшка, что совершилось, когда Петра съ семьею причащаль раскольнической попъ. Въ первое время послѣ перехода Петра въ расколь, кто только ни говорилъ со мной объ этомъ: не только взрослые но и дѣти. Вмѣстѣ съ другими ребятами подошла къ нашему дому дѣвочка Марѳа Дохтырева, дочь раскольника, лѣтъ 9-ти. Привѣтивъ ее, я спросила, была ли она у Суганевыхъ, когда Петра моего приводили въ расколь? „Какъ же, Степановна, была; что и случилось тогда съ вашей Дуней, все инда испугались и дома объ этомъ долго говорили. Какъ только Дуню попъ хотѣлъ причастить, такъ изо рта у ней кровь полилась. Попъ-то, видно испугался, что-то поговорилъ съ дядинькой Павломъ, а причащать ее такъ и не сталъ“. Богъ, видно, не допустилъ надругаться раскольникамъ

надъ душой невиннаго ребенка: вѣдь ей всего еще три годочка“. Такъ заключила свой горько-плачевный разсказъ до глубины души оскорбленная мать.... „Батюшка, если возможно, защитите“!

Выслушавъ печальный разсказъ матери отпадшаго, я просилъ отца Снѣгирева послать за лицами, прикосновенными къ дѣлу. „Сейчасъ два раза посылалъ“, отвѣтилъ батюшка,— „и Иванъ Софроньчовъ и Петръ Мартышкинъ окончательно не желаютъ явиться.“ Пришлось начать собесѣдованіе съ сидѣвшими троими раскольниками, при явномъ нежеланіи съ ихъ стороны вступать въ разсужденія.

Боясь строжайшаго запрещенія вступать съ православными миссіонерами въ бесѣды, наложеннаго на своихъ пасомыхъ именуемымъ лже-епископомъ Самарскимъ и Симбирскимъ Алексѣемъ, присутствующіе раскольники упорно смотрѣли въ землю, не слушая, что говорилось, постоянно перебивая заявленіями, что имъ некогда бесѣдовать, что они маломощны и ничего не знаютъ; что бесѣдовать миссіонерамъ пужно съ ихъ пастырями, а не съ ними и проч. Только самыя очевиднѣйшія и строгія правила (2 пр. Сардк. соб.; 6 прав. Гангр. соб.; 43 прав. Карѣ. соб.), вычитанныя изъ старинной Кормчей, явно изобличающія всю противозаконность перехода Босно-Сараевскаго митрополита Амвросія къ раскольникамъ, вызвали два-три возраженія съ ихъ стороны. „А какъ Савва и Θεодосій Іоанна-то изъ ереси приняли“? Или: Хиротонія Донатистовъ какъ это принята была въ церкви? \*).

Проговоривъ два часа, я кончилъ бесѣду безъ надежды ожидать отъ нея той или иной пользы. Послѣ таковыхъ бесѣдъ тяжело бываетъ на душѣ миссіонера, а хотѣлось бы такъ или иначе заронить искру свѣта въ помрачившіеся отъ различныхъ раскольническихъ лжеученій умы раскольниковъ. Нашлась со мною книга „Замѣчанія на книгу Мечъ духовный“ Е. Антонова, из-

\*) Пусть не удивляется читатель: отъ раскольниковъ, о которыхъ ранѣе сказано, что они крайне невѣжественны, приходится слышать подобныя возраженія. Это безъ толка и смысла заученныя, когда-то слышанныя, фразы, о смыслѣ которыхъ Ишеевскіе старообрядцы не имѣютъ ни малѣйшаго представленія.



данная Московскимъ братствомъ Св. Петра Митрополита, уговорилъ показавшагося мнѣ поспокойнѣе другихъ раскольникаа Ѳ. Богатырева взять себѣ эту книгу для прочтенія. Изъ нея не позаимствуетъ-ли онъ что-нибудь полезное, хотя отчасти не потеряетъ-ли слѣпото довѣрія къ своимъ руководителямъ, а главнѣе всего — не возымѣетъ-ли желанія въ другой разъ заговорить съ православными проповѣдниками истины по поводу прочитаннаго.

Священникъ-миссіонеръ А. Сокольскій.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### Христіанское чтеніе за 1897 г.

(Окончаніе).

Вопросъ о соединеніи старокатоликовъ и англиканской церкви съ церковью православною, возникшій въ недавнее время, вызвалъ рядъ статей, посвященныхъ этому предмету. Такъ по первому вопросу въ книжкахъ за іюль и августъ мѣсяцы помѣщена статья П. С. Соколова подъ названіемъ: „*Поборникъ началъ старокатолицизма въ прошломъ столѣтіи*“. Здѣсь излагается жизнь Гонтгейма, трирскаго викарія, возстававшаго противъ развитія папской власти надъ національными церквами и противъ того абсолютизма, къ которому она стремилась и который хотѣла оправдать какъ догматическими, такъ и историческими основаніями. Въ опроверженіе этихъ притязаній Гонтгеймомъ написано было капитальное сочиненіе въ XXIX гл., гдѣ онъ, въ духѣ православныхъ восточныхъ богослововъ, разбираетъ и находитъ недостаточными выставляемыя папистами основанія въ защиту папства.

Второму вопросу посвящены статьи: „*Матеріалы по вопросу объ англиканской церкви*“ (за іюль и августъ); „*Православный грекъ на кафедрѣ архіепископа Кэнтерберійскаго*“ проф. А. П. Лопухина и „*Седьмой вселенскій соборъ по взгляду англійскаго журнала*“ А. Л. (сентябрь).

Изъ „*Матеріаловъ*“ особенно интересенъ отчетъ прот. Васильева о его поѣздкѣ въ Англію по приглашенію богослововъ

этой страны для собесѣдованія о соединеніи англиканской церкви съ православною. Авторъ выносить изъ этой поѣздки грустное впечатлѣніе: встрѣчали его любезно и гостепріимно, но уклонялись отъ бесѣды по догматическимъ разностямъ, и если искали единенія, то прежде всего на почвѣ практическаго общенія, а не вѣроисповѣднаго единенія и согласія. Прот. Васильевъ нашелъ, что главными побужденіями къ единенію съ православной церковью было опасеніе разложенія англиканской церкви, въ его время раздѣлившейся на партіи: такъ называемую высокоцерковную, постепенно подпадающую подъ власть римской курии, и низкоцерковную, все болѣе сближающуюся съ разнообразными протестантскими партіями. Препятствія же къ соединенію—въ общемъ равнодушія къ вопросамъ вѣры, способности англичанъ уживаться съ разнорѣчивымъ составомъ своей вѣры и сильный матеріалистическій духъ представителей церковной іерархіи, опасющихся за смѣлое отверженіе заблужденій своего исповѣданія лишиться кафедръ, а съ ней и тѣхъ десятковъ тысячъ франковъ, которыя отпускаются правительствомъ предстоятелямъ ихъ (кафедръ). Но авторъ все-таки думаетъ, что „истина православія „можетъ, благодаря труду, времени и особенно благодати Божіей, „созрѣть въ сердцахъ нѣкоторыхъ членовъ и привести ихъ къ „единству съ католическою восточною церковью“.

Въ статьѣ „Православный грекъ на кафедрѣ архіепископа „Кэнтерберійскаго“ представленъ краткій очеркъ дѣятельности Теодора Философа, родомъ грека, избраннаго въ VII в. на означенную кафедру. Онъ, благодаря своей энергіи, объединилъ разрозненные въ то время церкви „въ одно церковное тѣло и установилъ діоцезную и приходскую систему въ Англіи въ томъ „видѣ, въ какомъ она, въ своихъ главныхъ чертахъ, существуетъ до настоящаго времени“.

Статья англійскаго журнала „О седьмомъ вселенскомъ соборѣ“ посвящена защитѣ его вселенскаго авторитета, который отрицается большинствомъ богослововъ Англіи влѣдствіе малата и неохотнаго знакомства ихъ съ документами и исторіей этого

собора. Положительному рѣшенію этого вопроса авторъ статьи придастъ большое значеніе въ дѣлѣ устраненія препятствій къ соединенію англиканской церкви съ православной, такъ какъ даже ученіемъ о *filioque*, имѣющемъ очень мало, если не никакого, практическаго значенія, въ Англіи скорѣе могутъ поступиться, чѣмъ согласиться съ православной церковью въ признаніи вселенскаго значенія за этимъ соборомъ и подчиниться его постановленіямъ касательно иконопочитанія, которое въ массѣ Англіи приравнивается къ идолопоклонству, почему въ храмы не допускаютъ священныхъ изображеній. Въ защиту вселенскаго достоинства этого собора и написана означенная статья.

*„Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя и новооткрытыя изреченія Его“*. А. П. Аграфова (сентябрь).

Недавно въ 200 верстахъ отъ Каира въ Египтѣ, въ ряду низкихъ вургановъ, при раскопкахъ послѣднихъ англійскими учеными найдена была масса древнихъ рукописей, среди которыхъ особенное вниманіе ученыхъ въ настоящее время обращаетъ на себя небольшой пергаментъ, на которомъ помѣщено 8 изреченій съ такимъ началомъ: „говоритъ Іисусъ“, названный поэтому „изреченіями Іисуса“. Нѣкоторыя изъ нихъ сохранились настолько, что читаются легко; другія же не имѣютъ многихъ словъ, иногда буквъ по причинѣ порчи пергамента, и возстановить смыслъ такого изреченія становится невозможнымъ. Простая форма выраженія ихъ, способъ слитнаго письма, начало „говоритъ Іисусъ“ въ настоящемъ времени и согласіе содержанія ихъ съ духомъ ученія Спасителя и соотвѣтствующими евангельскими изреченіями побуждаютъ автора предполагать въ этомъ пергаментѣ дѣйствительныя изреченія Спасителя, записанная кѣмъ-либо изъ лицъ, близкихъ ко времени Его жизни, подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ Его ученія, на что указываетъ отсутствіе здѣсь повѣствовательной формы изложенія. Авторъ склоненъ считать писателемъ этихъ изреченій одно изъ тѣхъ лицъ, о которыхъ говоритъ ев. Лука, что „многіе начали составлять повѣсти“...

Думаютъ, что этотъ пергаментъ, на оборотной сторонѣ котораго поставлена цифра 11, составляетъ одиннадцатый листъ книги. Можетъ быть, что листы этой книги найдутся въ открытыхъ рукописяхъ, еще не разобранныхъ.

Изреченія эти слѣдующія:

1 . . . . и тогда ты увидишь, какъ вынуть сучекъ, который въ глазѣ брата твоего.

2 . . . . Иисусъ говоритъ: если вы не будете поститься для міра, то не обратите царства Божія; и если вы не будете соблюдать субботы, то не увидите Отца.

3 . . . . Иисусъ говоритъ: Я стоялъ среди міра, и въ плоти былъ видѣнъ ими, и нашелъ, что все пьяны, и никого не нашелъ Я жаждущимъ среди нихъ, и скорбитъ душа Моя о сынахъ человѣческихъ, ибо они слѣпы въ сердцѣ своемъ.

4 . . . . бѣдность. . . .

5 . . . . Иисусъ говоритъ: если гдѣ будутъ. . . . есть одинъ, то Я съ нимъ. Подними камень, и ты тамъ найдешь Меня: расколи дерево, и тамъ Я.

6 . . . . Иисусъ говоритъ: не пріемлется пророкъ въ отечествѣ своемъ, и врачъ не совершитъ исцѣленій для знающаго его.

7 . . . . Иисусъ говоритъ: городъ, поставленный на высокой горѣ и укрѣпленный, не можетъ ни пасть, ни укрыться:

8 . . . . Иисусъ говоритъ: слышишь въ. . . . твое. . . . (Точки здѣсь означаютъ неразобранные слова и истлѣвшія части пергамента).

*Мѣсто Богословія въ семьѣ университетскихъ наукъ.* (Вступительная лекція, читанная въ университетѣ св. Владиміра 12 сент. 1897 г.). Проф. свящ. П. Я. Свѣтлова (ноябрь).

Авторъ старается выяснитъ, какое мѣсто въ общемъ циклѣ университетскихъ наукъ должно принадлежать богословію и, въ частности, изученію христіанства. Онъ находитъ, что для полноты выработки міросозерцанія это изученіе необходимо, и безъ него не можетъ обойтись какъ по требованіямъ логики, такъ и психологіи, такъ какъ въ первомъ случаѣ правильность выво-

довъ зависитъ отъ объема матеріала мышленія, а потому изученіе богословія, какъ одного изъ звеньевъ на пути къ истинѣ, неизбѣжно, во второмъ-потому, что выработка новаго міросозерцанія всегда вызывается недовольствомъ старымъ міросозерцаніемъ, и чтобы покончить съ религіознымъ вопросомъ, необходимо обстоятельное изученіе христіанской религіи, въ которой рождены и воспитаны тѣ, кто стремится къ составленію новаго міросозерцанія изученіемъ университетскихъ наукъ.

На возраженіе, что богословію нѣтъ мѣста среди университетскихъ наукъ, такъ какъ богословіе, предметомъ котораго является религія, не есть наука, авторъ разъясняетъ, что христіанство, которое вѣдаетъ богословіе, не есть рядъ или система идей, не отвлеченная доктрина, но рядъ историческихъ событій, объединяющихся въ фактъ воплощенія и явленія Сына Божія для искупленія людей, а потому возможно и необходимо изученіе его „на эмпирическомъ пути историческаго изслѣдованія лежащихъ въ основѣ его фактовъ, какъ и во всякой наукѣ“. Но такое изученіе христіанства есть внѣшнее изученіе; внутреннее же состоитъ въ усвоеніи началъ новой жизни, возвѣщаемыхъ имъ.

Противъ признанія богословія наукой указываютъ на догматы въ христіанствѣ, таинственные и непостижимые по существу, а потому усвояемые лишь вѣрой, чего нѣтъ въ наукѣ. Но, замѣчаетъ авторъ, „существованіе тайнъ или догматовъ въ христіанствѣ не лишаетъ религіозное знаніе научнаго характера, какъ и наука не перестаетъ быть наукою, не смотря на то, что весьма многое ускользаетъ отъ ея объясненія и имѣетъ характеръ тайнъ, не меньшихъ, чѣмъ тайна въ религіи“. Да и „сами догматы христіанства основаны на историческихъ фактахъ и представляютъ собою лишь богословскую ихъ формулу“. Въ самой наукѣ есть элементы, вполне отвѣчающіе тому, чѣмъ служатъ догматы въ богословіи, напр. понятія о матеріи, атомѣ, силѣ, химическомъ сродствѣ, эфирѣ и т. п., представляющихъ рядъ гипотезъ, боящихся прикосновенія критической мысли или анализа, но удобныхъ и принятыхъ для объясненія явленій.

Кромѣ означенныхъ статей въ настоящемъ журналѣ за истекшій годъ можно указать еще интересныя статьи: П. С. Смирнова „Споры въ расколѣ по догматическимъ вопросамъ въ XVII в.“, П. С. Соколова „Самокрещенцы въ Саратовской губерніи“ и Барадулина о жизни св. Θεодосія Черниговскаго.

В. Гавриловскій.

## КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв. 3-хъ Святителей при семинаріи.

### О Т Д Ъ Л Ъ III.

#### Книги религіозно-нравственнаго содержанія.

(Продолженіе).

Друммондъ. Естествен. законъ . . . . .	—	60
Дьяченко. Доброе слово . . . . .	1	25
„ Духовныя постѣвы . . . . .	—	75
„ Ежедневныя поученія. Т. I—III . . . . .	5	50
„ Катихизич. поученія . . . . .	2	50
„ Общедоступныя бесѣды о богослу- женіи . . . . .	3	—
„ Полный годичный кругъ поученій 1—2 т. . . . .	3	50
„ Слова и рѣчи на разные случаи . . . . .	2	50
„ Уроки Вѣры, Надежды и Любви 1—3 т. . . . .	6	—
Дѣянія 9-ти помѣстныхъ соборовъ . . . . .	2	—
Дѣянія Московскихъ соборовъ. Въ кожѣ . . . . .	1	40
Евсевій, архіеп. Бесѣды на Евангелія 1—2 т. . . . .	3	—
Епифановичъ. Записки по облитич. богословію . . . . .	1	—
Есиповъ. Святитель Θεодосій . . . . .	2	—
Ефремъ Сиринъ. Псалтирь . . . . .	—	50
„ Творенія, 7 томовъ . . . . .	10	50
Зарницкій. Сборникъ проповѣдническихъ об- разцовъ . . . . .	2	—

Зеленевъ В. Катихизическія поученія . . . . .	—	70
Зеленевъ М. Внѣбогослужебныя собесѣдованія . . . . .	1	—
Зигабень. Толковая псалтирь . . . . .	3	—
Знаменскій. Исторія Казанской академіи . . . . .	6	50
„ Учебникъ исторіи русской церкви . . . . .	1	—
„ Церковная исторія времени Александра I . . . . .	1	25
Знаменскій В. Великопостное богослуженіе . . . . .	—	20
„ Ученіе о богослуженіи . . . . .	—	70
Ивановскій. Критическій разборъ ученія безпоповцевъ . . . . .	1	70
„ Руководство по исторіи раскола . . . . .	1	20
„ Руководство по обличенію раскола . . . . .	1	20
Ивановъ. Руководство къ чтенію посланій апостольскихъ и Апокалипсиса . . . . .	2	50
Игнатій Богоносець. св. Посланія . . . . .	—	75
Игнатій еп. Отечникъ . . . . .	3	—
„ О терпѣннн скорбей . . . . .	—	50
„ Слово о смерти . . . . .	1	—
Избранныя слова въ честь Богородицы . . . . .	—	50
Израилевъ. Псалмы и канты. 1—2 в. . . . .	1	25
Ильминскій. Письма къ крещенымъ татарамъ . . . . .	—	60
Инноцентій. Послѣдніе дни жизни Спасителя . . . . .	3	—
Ириной св. еп. Творенія . . . . .	3	—
Исаакъ Сиринъ. Творенія . . . . .	1	—
Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды къ 14 посланій ап. Павла . . . . .	7	80
„ въ лучш. кожѣ . . . . .	8	50
„ Бесѣды на Матвея. 1—2 кн. въ кожѣ . . . . .	2	50
„ Бесѣды къ Антиохійскому народу . . . . .	1	—
„ Бесѣды о покаянн въ кор. . . . .	1	55
Его-же. Письма къ Олимпіадѣ . . . . .	1	—
„ О дѣвствѣ . . . . .	—	50
„ Полное собраніе сочиненій Златоуста. Т. 1, 2, 3 и 4 по . . . . .	3	—

Іоаннъ Москъ. Лугъ духовный	1	70
Іоаннъ, еп. Смоленскій. Слова	1	—
Іосифъ Волоцкій. Просвѣтитель обличенія жидов- ствующихъ	3	—
Іустинъ св. Разговоръ съ Трифономъ	—	60
— " Творенія	2	—
Казанскій. Изъясненіе шестопсалмія	—	50
Карасевъ. Методика пѣнія. Вып. 1-й	1	—
— " " Вып. 2-й	1	40
(Продолженіе будетъ).		

—+ ( **ОБЪЯВЛЕНІЯ** ) +—

Открыта подписка на 1899 годъ на духовно-академи-  
ческіе журналы

# ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣши-  
мости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она  
служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ  
издавать въ 1899 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христиан-  
ское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсу-  
жденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ  
они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя  
обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій,  
по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ



отдѣлъ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское чтеніе“ съ 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала, конечно, требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ прилачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редація приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того, съ 1895 года редація приступила къ изда-  
нію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ рус-  
скомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ  
условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ еже-  
годно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (1000  
страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной  
цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ  
журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При  
такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣст-  
ника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при  
самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное  
собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—со-  
браніе, которое по богатству и разнообразію содержанія соста-  
вляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1899 г. будетъ изданъ пятый томъ въ двухъ кни-  
гахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на псалмы.

Новые подписчики, желающіе получить и первые (четыре  
тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля  
за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два р. 50 к.  
за томъ съ пересылкой.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Годовая цѣна: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ при-  
ложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ  
изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; б) отдѣльно за „Церковный  
Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна  
Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.; за  
„Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св.  
Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:  
въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“  
въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ  
„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
„Общедоступной богословской библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того, редація съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій, имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ дѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пов. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться вѣчнымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація „Странника“ издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложеніе—трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи; а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

---

Содержаніе: 1) Неканоническія учительныя книги Ветхаго Завѣта—В. Гавриловскаго. 2) Къ исторіи христіанско-просвѣтительнаго дѣла среди инородцевъ (продолженіе)—Н. Новрускаго. 3) Замѣчательный случай, происшедшій при намѣреніи австрійскаго жезопа причастить православнаго ребенка—Свящ. А. Сокольскаго. 4) Библиографія. 5) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго братства 3-хъ Святителей. 6) Объясненія. 7) Историко-археологическое описаніе церкви города Симбирска—А. Яхонтова.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Октября 31 дня 1898 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

---

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

затѣмъ—духовная гимназія или русское училище, въ 1816 году—второй російскій классъ Казанской академіи, въ 1832 году нѣкоторое время до 1844 года—духовная консисторія; теперь это зданіе не существуетъ.

Близъ Благовѣщенской церкви, черезъ дорогу, обращаетъ на себя вниманіе деревянный, на каменномъ фундаментѣ, одноэтажный домъ на 6 и 4<sup>1/2</sup> саж., а съ позднею пристройкою 1810 г. на 8<sup>1/2</sup> сажень; былъ отстроенъ игуменомъ Густомъ для настоятелей<sup>17)</sup>. Съ открытія Симбирской епархіи въ немъ имѣлъ постоянное пребываніе первый Симбирскій архипастырь, высокопреосвященный Анатолій. Въ 1836 году онъ устроилъ при этомъ домѣ церковь во имя святителя Воронежскаго Митрофана. Иконостасъ этой церкви, писанный на холстѣ, замѣчательнъ былъ тѣмъ, что первоначально онъ былъ въ походной церкви при Симбирскомъ ополченіи, снаряженномъ дворянствомъ въ 1812 году. Въ этомъ же домѣ сперва пребывалъ и преосвященный Θεодотій до 1844 года, когда перешелъ въ новый, купленный его стараніемъ, каменный двухъ-этажный домъ на вѣнцѣ. Церковь святителя Митрофана переименована впоследствии въ церковь святителя Варсонофія, Казанскаго чудотворца. Иконостасъ ея—однорусный. По правую сторону царскихъ вратъ—икона Спасителя, а по лѣвую—Божіей Матери „Трехъ радостей“. У южной двери съ правой стороны—икона святителя Варсонофія.

Въ этомъ же домѣ находится церковь во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Она устроена преосвященнымъ Варсонофіемъ. Это—весьма малая церковь: между святымъ алтаремъ и противоположною стѣною—около двухъ аршинъ длины.

---

<sup>17)</sup> Архивъ Покров. монастыря, ст. 2, № 407.

3.

Достопримѣчательности Благовѣщенской церкви.

Изъ книгъ церкви самая старшая — служебникъ, въ первый разъ исправленный при патріархѣ Никонѣ и печатанный въ 7163 (1655) году, съ подписью по листамъ: „Лѣта 7165 сія книга служебникъ села Спасскаго Іосифова монастыря отчины“. Обширное и весьма замѣчательное предисловіе къ этой книгѣ (соборный свитокъ), излагающее побудительныя причины и первоначальную исторію исправленія книгъ, отпечатано Строевымъ въ дополненіи къ описанію старопечатныхъ книгъ <sup>1)</sup>.

Далѣ слѣдуетъ въ хронологическомъ порядкѣ прологъ 1696 года; на немъ (мартъ — май) надпись: „1701 года февраля въ 3 день сія глаголемая книга прологъ N мѣсяца приложена въ Симбирскій новопостроенный Благовѣщенскій мужской монастырь на церковныя деньги, а дано рубль 25 алтынъ, а купилъ и подписалъ подъячей Петръ Муромцевъ“.

Замѣчательнъ также и монастырскій архивъ, начинающійся съ 1763 года, исключая нѣсколькихъ указовъ раннѣйшихъ годовъ и въ кошіи актовъ XVII столѣтія о Симбирскихъ Успенскомъ и Соловецкомъ монастыряхъ <sup>2)</sup>. Любопытна полистовая надпись, сдѣланная на первомъ „столпѣ“ рукою проф. К. И. Невоструева: „Сіи и всѣ прочія дѣла бываго Симбирскаго Покровскаго монастыря до самаго его упраздненія, то есть до 1830 года, собраны, приведены въ порядокъ трудами, а переплетены въ столпы тщаніемъ профессора Симбирской Духовной Семинаріи Капитона Невоструева въ 1847 году. *Братія и отцы честныя обители! блюдите ради отцевъ вашихъ, васъ самихъ и урядущихъ по васъ родовъ сіи памятники минувшаго и меня благословите, а не клените. Молю васъ, братіе и отцы! любовію вашею и моими посильными трудами, каковыя положилъ я въ*

<sup>1)</sup> Ср. Невоструевъ, описаніе монастыря.

<sup>2)</sup> Ср. нашу „Историческую замѣтку о Симбирскѣ“.

описаніи Ваше я и вѣхъ въ Симбирской епархіи сущихъ и прежде бывшихъ обителей числомъ до двадцати пяти. Помяните въ молитвахъ вашихъ меня недостойнаго и худшаго раба Капитона и по плоти отца моего іерея Іоанна и мать Татіану и братію рабъ Божіихъ Василія, Іоанна, Николая и Ольгу. Подписаль сіе своею рукою, находясь при описаніи рукописей Московской Синодальной бібліотеки въ Московскомъ Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ профессоръ Капитонъ Ивановъ сынъ Невоструевъ 1850 года Генваря 25 дня. Господи, сохрани мя подѣ кровомъ Твоимъ!“ Собранный трудами Невоструева въ восемнадцать огромныхъ книгъ, именуемыхъ „*столами*“, изъ которыхъ самый небольшой заключаетъ въ себѣ 600 листовъ, считая безъ оборотовъ, а другіе — до 2000 листовъ, весь этотъ *рукописный* матеріалъ, Промысломъ Божиимъ, сохранился во всей цѣлости и до нашихъ дней, тогда какъ другіе архивы Симбирска погибли въ пожаръ 1864 года. По истинѣ это — „*памятники минувшаго*“, и, скажемъ отъ себя, почти *единственные* въ Симбирскѣ.

Изъ святынь Благовѣщенской церкви замѣчательны святыя кресты съ мощами угодниковъ Божіихъ и нѣсколько святыхъ иконъ.

Одинъ изъ крестовъ — напрестольный <sup>3)</sup>, сребропозлащенный, гладкій, съ накладными изображеніями Господа Саваоа, Распятія, Божіей Матери, Іоанна Богослова. На немъ есть надпись: „Сооруженъ сей крестъ въ Синбирскѣ въ томъ монастырѣ Успенія Пресвятыя Богородицы при архимандритѣ Адрианѣ на издѣвленіе того монастыря монаха Никифора Гурьева; вѣсомъ 70 золотниковъ. 1704 года, февраля 17 <sup>4)</sup>. Вновь же построень съ прибавкою 36 золотниковъ серебра и украшенъ при архимандритѣ Серафимѣ 1824 г. іюня 17-го“. Другая надпись передаетъ имена святыхъ, частицы мощей которыхъ заключаются въ этомъ крестѣ, именно: „Въ семъ кресте мощи Василія Великаго, Іоанна Милостиваго, часть отъ ризъ Іоанна Новгородскаго, Вар-

<sup>3)</sup> По описи 1888 года значится подѣ № 1 на л. 62 об

<sup>4)</sup> Сн. Описаніе Успенской церкви.

лаама Хутынскаго; св. Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ; часть отъ гроба Зосимы и Савватія Соловецкихъ; преп. Арсенія Тверскаго, Авраамія игумена, Логгина и Прохора“.

Въ главномъ отдѣленіи Благовѣщенской церкви у закліросной иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ, на особомъ поставцѣ, въ кіотѣ за стекломъ, вдѣланы два небольшихъ, вызолоченныхъ, четырехконечныхъ креста. По надписи, находящейся подъ ними, снятой съ надписей на самыхъ крестахъ, въ нихъ заключаются части мощей многихъ святыхъ Божіихъ: „Священномуч. епископа Антипы, священномуч. Василия, свят. митроп. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, св. Іоанна Златоустаго, св. Григорія Великаго, св. пророка и Предтечи Іоанна, часть древа святаго и животворящаго Креста Господня, свят. еванг. Матѳея и ев. Марка, св. апост. Іакова и Андрея, св. Іоанна многострадательнаго, святыхъ исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, свят. цѣлителя Пентелеимона, св. великом. Никиты, св. муч. Варвары, св. Дмитрія Солунскаго, св. Поліевкта, Меркурія и Іоанна Воина, св. безсребренниковъ Кира и Іоанна, св. Трифона, св. Конона, святыхъ Нестора, Уара, Дмитрія, Георгія, Евстафія Плакиды, святаго Симеона, Кирика и Іулиты, Адриана и Наталіи, св. Евстафія Печерскаго, св. Андрея Стратилата, св. Мирона, св. преп. Павла Ѡввойскаго, святыхъ Іоанна и Сисоя, св. Александра Свирскаго“.

На правой паперти по лѣвую сторону иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радосте“ находится икона съ двумя вложенными въ нее серебряными крестами, съ мощами изображенныхъ на иконѣ святыхъ: св. муч. Харлампія, св. ев. Луки, св. великомуч. Пантелеимона, св. муч. Іакова Персянина, св. муч. Ермолая и частію святаго животворящаго Креста Господня. Икона размѣромъ 6×5 вершковъ, въ позлащенной рамѣ съ рѣзбою, за стекломъ, на особомъ поставцѣ<sup>5)</sup>.

Древняя изъ иконъ Благовѣщенской церкви — икона „Знаменія Пресвятыя Богородицы“. Вышиною она 13½ вер., шир.

<sup>5)</sup> Ср. Опись 1888 г., л. 54, ц. 8.



три четверти аршина; на ней вѣнцъ прорѣзной и поля серебряные, позолоченные; по правую сторону Богоматери представлены святой Іаковъ Персянинъ и преп. Онуфрій, по лѣвую — великом. Георгій и преп. Макарій Римлянинъ, все въ сребропозлащенныхъ вѣнцахъ. Внизу надпись: „Истинное изображеніе, подобіе и мѣра самаго чудотворнаго образа Знаменіе Пресвятыя Богородицы, яже въ великомъ Новѣ-градѣ, писанъ 1719 году“. Теперь она вся въ сребропозлащенной ризѣ, находится въ придѣлѣ Покрова Пресвятыя Богородицы первою по правую сторону арки.

За лѣвымъ клиросомъ настоящей церкви, на паперти, въ рѣзномъ кіотѣ, стоитъ образъ Божіей Матери „Смоленскія“; вышиною 1 арш. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, шир. 1 арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк., въ сребропозлащенныхъ ризѣ (12 ф.) и вѣнцѣ; убрусъ низанъ мелкимъ и среднимъ жемчугомъ. *Это — та самая икона, отъ молебствія которой монашествующіе Покровскаго монастыря получали пропитаніе еще въ первыя времена обители.* Изъ дѣла, производившагося объ этомъ образѣ въ 1764 году <sup>6)</sup>, видно слѣдующее. Въ началѣ существованія города Тагай <sup>7)</sup>, Тагайскіе стрѣльцы въ бывшее у нихъ моровое повѣтріе, по общанію, списали въ городѣ Смоленскѣ образъ съ подлинной чудотворной его иконы, на мѣстѣ встрѣчи котораго тогда же построили деревянную часовню, по сторѣніи которой впоследствии Петръ Ивановъ Муромцевъ построилъ каменную часовню. Послѣ на мѣстѣ этой часовни устроена была кладбищенская Тагайская церковь, гдѣ и находился принесенный образъ (длиною 2 арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк., шир. 1 арш. 1 верш.). По преданію старожиловъ 1764 года, тому списанію прошло тогда уже лѣтъ полтора, т. е. они относили это списаніе къ 1614 году. Но это не вѣрно, ибо, по исторіи, около того времени и язвы никакой не видно, а во-вторыхъ, и самый Тагай былъ основанъ только въ

<sup>6)</sup> Копія съ дѣла сохранилась въ архивѣ Покров. монастыря, ст. 1, № 64, стр. 186—193, г. 1764.

<sup>7)</sup> Теперь село Тагай; основанъ съ устройствомъ Симбирской черты.

концѣ первой половины XVII столѣтія. Поэтому вѣрнѣе думать, что подъ язвой, служившей основаніемъ къ списанію образа, лучше разумѣть бывшую въ 1656 году, которая коснулась и здѣшнихъ мѣстъ. Когда было заведено изъ тѣхъ же Тагайскихъ стрѣльцовъ село Бѣлый Ключъ или Копышевка, то они съ Тагайскаго образа сняли себѣ списокъ и хранили его въ своей церкви до начала XVIII-го столѣтія. Въ 1724 году этотъ списокъ былъ взятъ у нихъ Петромъ Ив. Муромцевымъ въ Покровскій монастырь для новаго списанія, но за смертію Муромцева не былъ возвращенъ. Въ означенное же селеніе Бѣлый Ключъ (Копышевку) съ того времени и до конца столѣтія съ этимъ образомъ ежегодно къ празднику Смоленской Богородицы изъ Покровскаго монастыря совершался крестный ходъ, и образъ оставался въ Копышевкѣ для молебствій около двухъ мѣсяцевъ. Такъ какъ монахи вели себя въ это время иногда „неблагочинно“, то въ 1764 году крестный ходъ съ образомъ совершать было запрещено. Тщетно Копышевскіе жители просили себѣ этотъ списокъ обратно: онъ былъ оставленъ въ Симбирскѣ. Поэтому они впоследствии сняли съ Симбирскаго новую копію, доселѣ хранящуюся въ ихъ церкви и обносимую въ Смоленскую у нихъ ярмарку (длина этой иконы  $7\frac{1}{4}$  верш., ширина 6 вершковъ) <sup>8)</sup>. Въ описи 1764 года <sup>9)</sup> находящійся въ монастырѣ образъ Смоленскія Богоматери описанъ въ томъ самомъ видѣ, какъ существуетъ онъ и нынѣ: „на образѣ Смоленской Богородицы вѣнецъ серебряный, гладкій, золоченъ, возглавіе и цата вынизаны жемчугомъ мелкимъ, въ возглавіи пять запоновъ: три большіе, два малыхъ съ разными мелкими камешками въ гнѣздахъ серебряныхъ и позлащенныхъ. На немъ 4 убруса; образъ въ иконостасѣ“ <sup>10)</sup>.

<sup>8)</sup> И этотъ послѣдній списокъ мѣстно читается за чудотворный (Липскій, матеріалы и пр..., ч. 2, стр. 387), только новое преданіе иначе объясняетъ поводъ и время происхожденія этого послѣдняго списка.

<sup>9)</sup> Невоструевъ, описаніе монастыря.

<sup>10)</sup> Также и по описи 1804 года

За правымъ клиросомъ, на паперти съ правой, южной стороны, въ рѣзномъ кѣлтѣ, стоитъ образъ Богоматери „всѣхъ скорбящихъ Радосте“, вышиною 1 арш. 4 верш., шир. 1 арш. 1 вер.; на немъ сіяніе, свитки, вѣнецъ и окладъ сребропозлащенные, чеканные, а риза бѣлая, филогранной работы. Икона и при ней лампадка устроены тщаніемъ архимандрита Евстафія, средствами бывшаго Симбирскаго помѣщика Степана Егоровича Кроткова, какъ гласитъ надпись на иконѣ: „Сію святую икону, списанную съ чудотворной, что въ Москвѣ на Ордынкѣ, украсивъ серебряною позлащенной ризою съ таковою же для неугасимаго масла лампадою, приложилъ Степанъ Кротковъ въ 1807 году, а иконостасъ на оную соорудилъ сынъ его Степанъ Степановъ Кротковъ въ 1810 году при архимандритѣ Евстафія“. Другая надпись свидѣтельствуесть, что этотъ образъ „Истинное изображеніе и мѣра чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, нарицаемая всѣмъ скорбящимъ Радость, яже обрѣтается въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ церкви Преображенія Господня, что на Ордынкѣ“, что „писанъ сей образъ 1807 года іюня 6-го“. Въ 1851 году Симбирская помѣщица Александра Ивановна Теплова принесла въ даръ церкви брилліантовой фермуаръ, оцѣненный въ 3000 р. сер., изъ котораго одну половину приложила къ настоящей иконѣ въ монастырѣ, а другую къ иконѣ того же именованія въ селѣ Нагаткинѣ. Изъ этихъ брилліантовъ на описываемой иконѣ устроены двѣ короны.

Въ недавнее время въ Покровскій монастырь прислана съ Аюна икона Божіей Матери, именуемая „Скоропослушница“. Икона поставлена въ особомъ иконостасѣ по лѣвую сторону главной арки въ Благовѣщенской церкви.

Жители города Симбирска особенно усердствуютъ и приобѣгаютъ въ своихъ молитвахъ къ Божіей Матери предъ всѣми этими описанными иконами.



ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“, въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для внѣбогослужебныхъ чтеній,—въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ „РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ“, отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), около 300 стр., свящ. Θεодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православи. Церкви.—Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные рассказы: всѣ такія статьи вполне пригодны и для внѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III). Сверхъ-того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, во 1-хъ, будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ, будутъ печататься Листки, а также и книжечки—на разные нравственные темы, по преимуществу выдвигаемая современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, свернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ-издатель священ. *Іоаннъ Богородицкій.*