

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 24-й. 15 декабря 1907 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

### Архіерейскія служенія.

Въ минувшіе мѣсяцы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ слѣдующія служенія: 28 октября, въ недѣлю 20 и 4 ноября, въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ; 7 ноября всенощную и 8 ноября, въ день св. Архистратига Михаила, литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; 11 ноября, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 13 ноября, въ день памяти св. Іоанна Златоустаго, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 14 ноября, въ день рожденія вдовствующей Государыни Императрицы, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 18 ноября, въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 20 ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—всенощную и 21 ноября, въ самый день праздника, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 22 ноября, наканунѣ праздника св. Александра Невскаго всенощную и 23 ноября, въ самый день праздника—литургію въ кафедральномъ соборѣ; 24

ноября литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; 25 ноября, въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ—литургію въ кафедральномъ соборѣ; 2 декабря, въ недѣлю 25 по пятидесятницѣ, литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; 5 декабря, наканунѣ праздника св. Николая — чудотворца всенощную и 6 декабря, въ самый день праздника, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 9 декабря, въ недѣлю 26 по пятидесятницѣ и 16 декабря, въ недѣлю св. праотець, литургію въ кафедральномъ соборѣ.

### **Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.**

1907 года ноября 27 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ священника Казанской церкви села Тримихайловки, Бузулукскаго уѣзда, Максимилиана Архангельскаго, отъ 18-го ноября 1907 года за № 133, при коемъ, во исполненіе указа консисторіи, отъ 11-го сентября сего года за № 19165, представилъ катихизическія поученія за № 28 — 1906 — 7 года и свой о нихъ цензорскій отзывъ. Изъ отзыва сего усматривается, что представленная авторомъ рукопись представляетъ собою полный курсъ изложенія христіанскаго вѣроученія и правоученія въ 37 поученіяхъ самостоятельныхъ и 6 печатныхъ. Поученія расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) На Символъ Вѣры 21 поученіе, изъ коихъ 9 своихъ и 2 печатныхъ; 2) на заповѣди десятословія 12 поученій: 9 своихъ и 3 печатныхъ; 3) на молитву Господню 4 поученія — свои и 4) на заповѣди о блаженствахъ 6-ть поученій: 5 своихъ и одно поученіе печатное. Всѣ поученія со Словомъ Божіимъ и ученіями православной церкви вполне согласны; по содержанию своему отличаются достаточною полнотою, ясностію и обоснованностію текстами Св. Писанія; языкъ поученій живой, простой, вполне пригодный для самыхъ простыхъ слушателей. Авторъ, видимо, отнесся къ составленію своихъ поученій съ полнымъ усердіемъ и съ искреннимъ желаніемъ принести пользу своимъ пасомымъ и за свой трудъ

заслуживаетъ одобренія. С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 28—906—7 года принадлежатъ священнику села Кондурчинской Крѣпости, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанну Смирнову. П р и к а з а л и: За самостоятельный и полезный трудъ по составленію катихизическихъ поученій, объявить автору оныхъ, священнику села Кондурчинской Крѣпости, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанну Смирнову благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужной его списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### О сборъ въ недѣлю православія.

Самарская духовная консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ въ консисторію для надлежащаго распоряженія отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 23 ноября 1907 года за № 1051, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. 8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ преположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества; клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1700 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четьредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбо-

ра пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣнія Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 850 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій комитетъ. **П р и к а з а л и:** Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для исполненія. Воззванія, надписи для блудъ и подписные листы разослать (и рассылаются) настоятелямъ церквей и монастырей, чрезъ благочинныхъ.

**Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ:**

Церковному старостѣ села Петровскаго, Николаевскаго уѣзда. Косымъ Аброшину за увеличеніе церковныхъ доходовъ и личныя пожертвованія въ пользу приходскаго храма; жителямъ села Удѣльной Маянги, Николаевскаго уѣзда, во вниманіе къ ихъ заботамъ о сооруженіи благолѣпнаго храма Божія и большимъ пожертвованіямъ на это святое дѣло; священнику села Наумовскаго, Николаевскаго уѣзда, Василию Копосову и старостѣ церковному Ивану Макарову во вниманіе къ ихъ трудамъ по сооруженію святого храма; церковному старостѣ села Ново-Захаркина, Ни-

Николаевского уѣзда, Михаилу Чернову за увеличеніе церковныхъ суммъ и личныя пожертвованія въ пользу приходскаго храма; псаломщикамъ — села Покровки Андрею Боголюбскому и села Злобинки, Бузулукскаго уѣзда, Василю Николаеву за ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей; крестьянину села Вязоваго Гая, Николаевского уѣзда, Родіону Елотину за усердную и полезную службу церковнаго сторожа при приходскомъ храмѣ; церковному старостѣ села Верхней Ивановки, Самарскаго уѣзда, Андрею Уханову и предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Димитрію Дружинину за труды по изысканію средствъ на ремонтъ мѣстнаго храма.

### О п р е д ѣ л е н ы :

Заштатный священникъ Θεодоръ Цвѣтковъ на вакансію священника къ церкви села Малой Каменки, Самарскаго уѣзда, 11 ноября; діаконъ Василій Леоновъ на вакансію діакона къ церкви села Алексѣевки—Землянки, 2 округа Бузулукскаго уѣзда, 9 ноября; учитель церковно-приходской школы Тихонъ Емельяновъ на вакансію псаломщика къ церкви села Туармы, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, 20 ноября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Алексѣевки (Землянокъ), 2 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Константинъ Кротковъ на вакансію діакона къ Александровской церкви села Абдулина 7 округа, Бугурусланскаго уѣзда, 20 ноября; окончившій курсъ Николаевского духовнаго училища Николай Изолѣевъ на вакансію псаломщика въ село Димитріевку, 8 округа Николаевского уѣзда, 18 ноября.

### П е р е м ѣ щ е н ы :

Священникъ села Троицкаго Самарскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ къ церкви села Ахмать, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, 13 ноября; псаломщикъ села Верхней Владиміровки, 5 округа Самарскаго уѣзда, Веніаминъ Лукинъ и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Краснаго Поселенія запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Михаилъ Стратоновъ—одинъ на

мѣсто другого, 19 ноября; священникъ села Малой—Каменки, 5 округа Самарскаго уѣзда, Владиміръ Остроумовъ къ церкви села Булгакова Бузулукскаго уѣзда, 9 ноября; запрещенный въ священнослуженіи священникъ села Крѣпости Узень, Новоузенскаго уѣзда, Веніаминъ Крыловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Озерья, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, 12 ноября; священникъ села Чарыковки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Троицкій къ церкви села Крѣпость Узень, того же уѣзда, 12 ноября; священникъ единовѣрческой церкви Слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Тихонъ Суховъ къ единовѣрческой церкви села Троицкаго, Самарскаго уѣзда, 15 ноября; псаломщикъ села Байгорова, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай Любимовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Алексѣевки (Землянки), 2 округа того же уѣзда, 28 ноября; священникъ села Большой Ремезенки, Бузулукскаго уѣзда, Максимъ Кармальскій къ церкви села Марковки 11 округа Бузулукскаго уѣзда, 28 ноября; псаломщикъ села Новиковки, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Державинъ къ церкви села Головкина того же уѣзда, 11 округа, 28 ноября; псаломщики—села Старо-Дворяновки, 3 округа Самарскаго уѣзда, Николай Буторовъ и села Верхняго Съѣзжаго, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Шеинъ—одинъ на мѣсто другого, 26 ноября; псаломщикъ села Ивановки, 1 округа Николаевскаго уѣзда, Павель Бѣдняковъ къ церкви села Гусихи, того же уѣзда и округа, 26 ноября; псаломщикъ села Николькина, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, Сосипатръ Кузьминъ къ церкви села Стенановки, того же уѣзда и округа, 19 ноября.

### Р у к о п о л о ж е н ы :

Въ санъ діакона: псаломщикъ Михаилъ Скворцовъ, бывшій надзиратель Николаевскаго духовнаго училища Сергѣй Лепоринскій, учитель Иса克林ской второклассной церковной школы Константинъ Знаменскій; въ санъ іерея: діаконы,—Георгій Архангельскій, Константинъ Чистовскій, Іоаниъ Ивановъ, Константинъ Знаменскій, Сергѣй Лепоринскій.

### Уволены за штатъ:

Священникъ села Булгакова, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Мелецкій, 6 ноября; протоіерей села Ключей, 2 округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоаниъ Добронравовъ, 15 ноября.

### Отрѣшены отъ мѣста:

Псаломщикъ села Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, 3 округа Александръ Кубаревъ; псаломщикъ села Воскресенки, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, Василій Алмазовъ 7 ноября.

### У м е р ш і е

Священникъ села Питерки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Макарій Клеандровъ, 4 ноября; заштатный псаломщикъ Василій Богородицкій, 8 октября, заштатный священникъ Димитрій Утѣхинъ, 12 ноября.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### С в я щ е н н и ч е с к і я.

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23).

*Бугульминскаго уѣзда:* Старое Урметево, 3 округа (см. псал. м. 1907,12).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Сл. Кинель-Черкасская Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солянка, 2 округа (1907,21), Сл. Саврушская единов. церковь. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 75 р., жалованья отъ казны 525 руб., домъ есть только для священника, прихожанъ 29 д. м. п. и 25 д. ж. п., кромѣ сего бѣглопоповцевъ 759 д. м. п. и 843 д. ж. п. Савруша 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., жалованья отъ казны 392 руб., отъ прихожанъ 75 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 790 д. м. п. и 817 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Большая Ремезенка 11 округа. Прич-

та положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 350 руб., жалованья отъ казны 400 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 976 д. м. п. и 993 д. ж. п.

*Николаевскаго уѣзда:* Новотужка 2 округа 2-й штатъ (1907,9).

*Новоузенскаго уѣзда:* Ильинка 5 округа (1907,19), Васильевка 2 округа (1907,23), Чарыковка 3 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 550 р., хлѣбнаго сбора на 40 руб., жалованья отъ казны 400 руб. и отъ общества 500 р., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 561 д. м. п. и 541 д. ж. п. Питерка 1 округа 2-й штатъ. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2000 руб., жалованья отъ казны: 1-му свящ. 135 р. 12 коп., 1-му псал. 35 р. 23 коп. и 2-му псал. 23 р. 52 коп., земли 132 д., дома для причта есть, прихожанъ 2960 д. м. п. и 3080 д. ж. п.

#### Д і а к о н с к і я .

*Бугурусланскаго уѣзда:* Мартыновка 7 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 176 р. 40 коп., добровольныхъ пожертвованій 650 руб., земли 53 д., дома есть, прихожанъ 2124 д. м. п. и 2128 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Александровка, 1 округа (1907,23).

*Николаевскаго уѣзда:* Таволожка градскаго округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19).

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка 3 округа (1906,12), Узморье, 4 округа (1907,7), Квасниковка, 4 округа (1907,23).

#### П с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (см. свящ. м. 1907,20).



*Ставропольскаго уѣзда:* Филипповка, 2 округа (1907,20), Новиковка 5 округа. Причта положено быть—священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 р., отъ казны жалованья священнику 294 р. и псаломщику 98 руб.; земли 40 д., дома есть, прихожанъ 926 д. м. п. и 970 д. ж. п. Хрящевка 3 округа Никольская церковь, 1-й штатъ. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2000 руб., хлѣбнаго сбора на 150 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 2049 д. м. п. и 2157 д. ж. п.

*Бузурусланскаго уѣзда:* Старое Обошино (1907,9), Алферовка 7 округа (см. свящ. м. 1907,22), Воскресенка 4 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 руб., земли 60 д., дома есть, прихожанъ 1347 д. м. п. и 1467 д. ж. ч. Кармалка-Аделяково 3 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 260 р., хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ общества 300 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 952 д. м. п. и 916 д. ж. п. Николькино 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., жалованья отъ казны 525 руб. и отъ прихожанъ 400 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1114 д. м. п. и 1138 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Верхняя Вязовка 8 округа (1907,20), Байгорово 12 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., жалованья отъ казны 525 руб., земли 200 д., дома есть, прихожанъ 766 д. м. п. 809 д. ж. п.

*Николаевскаго уѣзда:* Селезниха, 1 округа (1906,17), Андросовка, 3 округа (1907,23).

*Новоузенскаго уѣзда:* Димитріевка, 1 округа (1907, 18),  
Кіевка 1 округа. Причта положено быть: священнику и псалом-  
щику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ  
пожертвованій 200 руб., жалованья отъ казны 650 руб., отъ  
общества 400 р., дома есть, земли 33 д., прихожанъ 799 д.  
м. п. и 696 д. ж. п.

## Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

*Избраніе третьяго члена въ комиссію по Епархіальному  
училищу.*

1907 года августа 24 дня Съездъ духовенства слушалъ  
заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что въ комиссіи по  
Епархіальному училищу только два члена, необходимо избрать  
третьяго, такъ какъ изъ 2-хъ членовъ не можетъ быть законной  
комиссіи. Единогласно избрали въ члены комиссіи священника  
о. Іоанна Смирнова.

Съездъ выражаетъ желаніе, чтобы члены совѣта Епархіаль-  
наго училища отъ духовенства принимали ближайшее участіе въ  
работахъ комиссіи. Постановили: Написать о семъ журналъ и  
представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства  
таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

*Избраніе членовъ Совѣта училища.*

1907 года сентября 5 дня Съездъ о.о. депутатовъ Са-  
марской епархіи сессіи 1907 года имѣли сужденіе объ избраніи  
двухъ членовъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища  
отъ духовенства — одного вмѣсто выбывшаго протоіерея о. Гавріила  
Фармаковскаго, а другого по новому положенію.

Постановили: Избрать двухъ членовъ совѣта училища и  
избранными оказались: священникъ Іоаннъ Галактіоновичъ Бене-  
вольскій (получилъ избирательныхъ шаровъ — 26, не избиратель-  
ныхъ 4) и священникъ Павелъ Георгіевичъ Третьяковъ (избир.

25; неизб.— 5), кандидатами къ нимъ оказались избранными единогласно: священники Петръ Ерм. Губкинскій и Аркадій Ключаревъ.

О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. октября 2. Членами совѣта Епархіальнаго женскаго училища утверждаются священники о. Іоаннъ Беневольскій и о. Петръ Губкинскій“. Е. К.

*О времени приѣмныхъ экзаменовъ.*

1907 года августа 24 дня. Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизионной комиссіи по Епархіальному училищу, о времени экзаменовъ для поступленія въ первый классъ училища, слѣдующаго содержанія: Временно — ревизионная комиссія по епархіальному училищу слушала журналъ совѣта училища отъ 6 іюня 1907 года за № 103, объ отсрочкѣ начала ученія въ 1-мъ классѣ до 3-го сентября для того, чтобы родителямъ дѣвочекъ державшихъ приѣмные экзамены въ іюнь мѣсяцѣ, совѣтъ могъ послать увѣдомленіе о принятіи ихъ въ училище.

Справка: 1) Совѣтъ епархіальнаго училища слушалъ прошеніе духовенства, представившаго дѣтей къ весеннимъ приѣмнымъ экзаменамъ въ училище въ 1907 году, отъ 6 іюня с. г., слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленія совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ семъ 1907 году, какъ и въ прошедшемъ 1906, имѣютъ быть кромѣ весеннихъ, осенніе приѣмные экзамены, послѣ которыхъ послѣдуетъ объявленіе о принятыхъ и не принятыхъ въ училище и начало учебнаго года. Въ 1906 году къ осеннимъ экзаменамъ явилась  $\frac{1}{5}$  всѣхъ желающихъ поступить въ училище,  $\frac{4}{5}$  держали весною. Послѣднія всѣ явились и осенью, хотя болѣе  $\frac{2}{5}$  изъ нихъ приняты не были и обратно отправились по домамъ. Судя по количеству явившихся на осенніе экзамены въ 1907 году (137 дѣвочекъ), нужно полагать, что на осенніе явится не болѣе, какъ явилось осенью прошлаго

года. Всѣхъ дѣвочекъ въ 1907 году предполагается около 160. Количество громадное, и изъ него могутъ быть приняты съ небольшимъ одна лишь половина, причемъ, какъ и справедливо, преимуществуютъ великовозрастныя (сколько ихъ — неизвѣстно). Между тѣмъ какъ и прошлый годъ, не зная окончательныхъ результатовъ конкурса, всѣ державшія весною, особенно удовлетворительно сдавшія, необходимо должны явиться осенью къ началу учебнаго года, однѣ для ученія, другія чтобы, по примѣру предшественницъ, отправиться обратно. Последнее очень грустно и горько: съ одной стороны нехорошо вліяетъ на дѣтскую душу, заставляя ее вторично переживать то же, если не болѣе, что и въ первый разъ, съ другой — очень убыточно для родителей, такъ какъ многимъ изъ окраинъ епархіи поѣздка въ Самару и проживаниеъ въ ней обходится около 40 рублей, не говоря уже о сборахъ дѣвочекъ въ училище и пустой тратѣ времени и денегъ въ случаѣ безрезультатной поѣздки. Прошлый годъ были случаи: собранныя совсѣмъ въ училище, навѣрняка рассчитавшія по балламъ, уѣхали обратно домой. А слезъ... онѣ не перестанутъ литься или до открытія 3 — параллельнаго класса или до постройки второго училища. Но зло это возможно устранить или нѣсколько облегчить, если отсрочить занятія для 1-го класса на недѣлю и самое большее дней на 10, въ которые родителямъ по даннымъ ими адресамъ сообщить телеграммой или почтой о поступленіи ихъ дочерей въ училище. Непринятая въ Самару не поѣдутъ, не будетъ и бесполезныхъ расходовъ..

Представляя вышеизложенныя соображенія, покорнѣйше просимъ Совѣтъ училища сдѣлать отсрочку занятій въ первомъ классѣ для извѣщенія родителей принятыхъ дѣвочекъ, постановленіе же Совѣта на этомъ прошеніи напечатать въ одномъ изъ июльскихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

2) Въ отпечатанномъ въ №№ 14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ опредѣленіи Св. Синода за № 2161, между прочимъ, сказано: „объявить для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, разъ-

яснивъ правленіямъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, что отпуски учащихся на лѣтнія вакаціи слѣдуетъ производить послѣ переводныхъ экзаменовъ, въ установленный Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1895 г. опредѣленіемъ Св. Синода, срокъ, а именно: съ 15 іюня по 15 августа, кромѣ таковыхъ заведеній Грузинскаго экзархата, въ коихъ по мѣстнымъ условіямъ лѣтнія вакаціи продолжаются  $2\frac{1}{2}$  мѣсяца“.

3) Въ первыхъ классахъ начало ученія въ будущемъ уч. году отсрочить до 3 сентября; назначить переэкзаменовки воспитанницъ училища на 17 и 18 августа, пріемные экзамены въ первый классъ училища 20—22 августа, въ высшіе классы 31 августа.

Родителей дѣвочекъ, державшихъ пріемные экзамены въ 1-й классъ училища, о принятіи дочерей ихъ въ училище увѣдомить телеграммами или письмами (по желанію родителей), предварительно предложивъ имъ своевременно доставить въ Совѣтъ свои адреса и деньги на посылку телеграммъ.

4) Изъ 33 журналовъ благочинническихъ сѣздовъ въ 21 журналѣ проводится мысль о необходимости двухъ сроковъ для вступительныхъ экзаменовъ весной (въ маѣ) и осенью. 12-ю журналами постановлено, чтобы таковые экзамены были однажды—весной.

Принимая во вниманіе вышеприведенныя справки, полагаетъ: 1) пріемные экзамены весной раціональнѣе и болѣе симпатичны родителямъ, чѣмъ осенніе, что ясно обнаруживается изъ количества держащихъ экзаменъ въ маѣ и августѣ прошлыхъ лѣтъ. Но настаивать исключительно на весеннихъ экзаменахъ, отмѣняя осенніе, едвали основательно. При всѣхъ удобствахъ первыхъ, все-таки далеко не всѣ пользуются ими, очевидно бываютъ причины, можетъ быть даже чисто семейнаго характера, не позволяющія явиться на экзаменъ весной, а разъ такъ, то почему же обязывать всѣхъ дѣлать двѣ поѣздки, которыя иногда могутъ быть и не по средствамъ. Очевидно настаиваютъ на исключительно ве-

сеннемъ приѣмѣ родители изъ-за желанія узнать тотчасъ же результаты приѣмки. Желаніе весьма понятное. Тѣмъ болѣе, что за результатами (часто отрицательнаго характера), приходится ѣхать за сотни верстъ.

Но справка 3-я сего доклада уясняетъ, что совѣтъ училища предоставляетъ возможность не дѣлать вторыхъ безрезультатныхъ поѣздокъ. Слѣдовательно, матеріальныхъ лишеній не придется испытывать родителямъ. Но душевное волненіе дѣтей, томящихся неизвѣстностью: принята или нѣтъ, останется по прежнему. Комиссія, понятно, не можетъ не считаться съ этимъ; мы готовы были бы присоединиться къ меньшинству, настаивающему на томъ, чтобы выдержавшихъ экзаменъ весной, тотчасъ же зачислять въ число воспитанницъ училища, а на свободныя вакансіи, если таковыя окажутся, принимать по экзамену вновь или по переэкзаменовкамъ осенью. Но эта мѣра будетъ равносильна отмѣнѣ осеннихъ экзаменовъ; ибо явившіяся весной займутъ всѣ вакансіи.—(въ 1907 г. изъ 137 дѣвочекъ сдали удовлетворительно 95, такъ было и въ 1906 году). А здѣсь приходится вспоминать снова родителей, кои не могутъ дѣлать двухъ поѣздокъ для вступительнаго экзамена. И въ угоду спокойствію дѣтей обезпеченныхъ родителей (до осени обыкновенно остаются дѣти бѣдныхъ родителей), заставлятъ необезпеченныхъ псаломщиковъ нести непосильные расходы—несправедливо.

А посему комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ руководствоваться журнальнымъ постановленіемъ епархіи съѣзда 1905 г.—производить вступительные экзамены дважды: весной (въ маѣ) и осенью, съ тѣмъ, чтобы всѣмъ родителямъ было почтой или телеграфомъ (по желанію), сообщено о результатахъ весеннихъ экзаменовъ ихъ дѣтей, для чего необходимо отсрочить ученіе въ 1-мъ классѣ дней на 10-ть послѣдн ачала ученія въ старшихъ классахъ, чтобы успѣли явиться весеннія кандидатки.

Постановили: Докладъ съ мнѣніемъ комиссіи принять, написать о семъ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается.“ Е. К.

*По вопросу объ открытіи VII класса въ Епархіальномъ училищѣ.*

1907 года августа 24 дня Съѣздъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 17 августа с. г. за № 151, объ открытіи 7 класса при Епархіальномъ училищѣ и мнѣніе по сему вопросу временной ревизионной комиссіи.

Въ журналѣ совѣта епархіальнаго училища принято во вниманіе: 1) желаніе имѣть 7 классъ при училищѣ съ расширенной программой—самого духовенства, высказанное на съѣздѣ сессіи 1905 года и 2) Определеніе Св. Синода отъ 20 декабря 1906 г.—2 марта 1907 г. за № 71531, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что въ настоящее время желательно углубленіе и расширеніе уч. курса Е. училищъ, какъ общаго, такъ и спеціально педагогическаго, въ каковыхъ цѣляхъ при канцеляріи оберъ прокурора Св. Синода образовано было особое совѣщаніе, которое и представило оберъ прокурору докладъ, выяснившій назрѣвшую потребность въ открытіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 7 класса для уравненія воспитанницъ, прошедшихъ этотъ классъ, съ воспитанницами министерскихъ гимназій и институтовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи въ предоставленномъ имъ правѣ на полученіе званія домашней наставницы тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. На основаніи вышеизложеннаго Совѣтъ С. Е. училища и обращается къ съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ и своевременнымъ внести въ дополнительную смету на 1908 годъ потребную на открытіе и содержаніе 7 класса при Епарх. училищѣ сумму въ количествѣ 4500 р. въ тѣхъ видахъ, чтобы Совѣтъ училища имѣлъ возможность своевременно сдѣлать все необходимое къ открытію 7 класса въ 1908—9 учебномъ году, если проекты и уч. программы сего класса будутъ утверждены Св. Синодомъ въ ближайшемъ будущемъ. Мнѣніе

комиссіи по сему предмету таково: принимая во вниманіе назрѣвшую потребность въ открытіи при Епарх. училищѣ, въ образовательныхъ и педагогическихъ цѣляхъ, 7 класса, и въ уравненіи воспитанницъ, прошедшихъ этотъ классъ, съ министерскими гимназіями и институтами вѣдомства Императрицы Маріи въ предоставленномъ имъ правѣ на полученіе званія домашней наставницы, — ассигновать изъ средствъ епархіи, для открытія 7 класса 2500 рублей въ качествѣ едновременнаго расхода на пріобрѣтеніе классной мебели, обстановки для дортуара и пр. и 2000 руб. отпускать ежегодно на содержаніе личного состава служащихъ въ училищѣ. Независимо отъ сего, на Епархіальныя средства оборудовать помещеніе для класса съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

По достаточномъ сужденіи, постановили: открытіе 7 класса при С. Е. училищѣ съ расширеннымъ уч. курсомъ какъ общимъ, такъ и спеціально педагогическимъ (во отнюдь не только съ спеціально педагогическимъ курсомъ) признать весьма желательнымъ въ ближайшемъ будущемъ и, согласно мнѣнія Комиссіи, ассигновать на сей предметъ въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. году 4500 руб. изъ епархіальныхъ средствъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27 дня. Ассигнованіе утверждается, но касательно программы 7 класса слѣдуетъ ожидать указаній Святейшаго Синода.“ Е. К.

*О неудовлетворительной постановкѣ обученія музыкѣ въ Епархіальномъ училищѣ.*

1907 года августа 24 дня Съѣздъ духовенства слушали словесное заявленіе члена временной ревизіонной комиссіи священника Николая Никифорова о неудовлетворительной постановкѣ преподаванія въ Епархіальномъ училищѣ музыки и о плохихъ, вслѣдствіе этого, познаніяхъ въ музыкѣ ученицъ, выносимыхъ ими изъ Епархіальнаго училища, какъ о томъ свидѣлствуютъ родители



обучающихся музыкъ дѣвочекъ, что признаеть и самъ о. предсѣдатель Совѣта училища.

Справка: Вопросъ о надлежащемъ преподаваніи музыки обсуждался, попутно съ вопросомъ о музыкальныхъ средствахъ, и на прошлогоднемъ епархіальномъ съѣздѣ и тогда было выражено желаніе, чтобы совѣтъ училища обратилъ вниманіе на лучшую постановку преподаванія въ училищѣ музыки.

Такъ какъ главною причиною неудовлетворительной постановки обученія музыкъ служитъ, по мнѣнію съѣзда, неопытность нѣкоторыхъ учительницъ музыки, а съ другой стороны малая продолжительность занятія съ каждой дѣвочкой (каждая дѣвочка беретъ два урока въ недѣлю по получасу), то съѣздъ постановилъ: снова просить Совѣтъ училища обратить особое вниманіе на надлежащую постановку въ училищѣ обученія музыкъ, въ каковыхъ цѣляхъ приглашать вполне опытныхъ учительницъ, взамѣнъ неопытныхъ, по рекомендаціи г. директора музыкальныхъ классовъ въ Самарѣ, и получасовой урокъ съ каждой дѣвочкой замѣнить часовымъ, каковыхъ можетъ быть оставлено два урока.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1907 г. августа 28. Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища“.

*По вопросу объ ассигновкѣ на содержаніе 7 класса въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.*

1907 года сентября 6 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Самарской епархіи слушали докладъ временной комиссіи по Епархіальному женскому училищу по поводу отношенія Совѣта училища отъ 18 августа сего года за № 1235, при коемъ Совѣтъ представляетъ вниманію съѣзда циркуляръ оберъ-прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 23 іюня сего года за № 4713 по вопросу объ ассигнованіи епархіальныхъ средствъ въ томъ или другомъ постоянномъ размѣрѣ, на покрытіе расходовъ по предполагаемому открытію 7 класса въ женскихъ учи-

лицахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Ассигнованіе епархіальныхъ средствъ отъ духовенства Самарской епархіи, какъ видно изъ отношенія Совѣта за № 1235, предназначается въ частности для Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, и расходъ этотъ долженъ выразиться въ болѣе или менѣе крупной суммѣ помимо расхода на учрежденіе стипендій и расхода по расширенію зданій до 2500 руб.

Ввиду разрѣшенія вопроса объ открытіи въ своемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 7 класса въ положительномъ смыслѣ, и неимѣнія средствъ обще-епархіальныхъ, съѣздъ духовенства постановили: предложеніе, выраженное въ циркулярѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода за № 4713, отклонить, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. октября 2. Читаль. Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища для заготовленія отвѣта г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода“. Е. К.

*О несвоевременномъ доставленіи средствъ на содержаніе училища.*

1907 года сентября 2 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ Самарской епархіи слушали: докладъ временно-ревизіонной комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища по поводу выданной совѣтомъ онаго училища справки „о состояніи находящагося въ вѣдѣніи Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища строительнаго капитала въ настоящее время“.

Изъ приведенной справки видно, что къ 1 сентября сего года строительнаго капитала имѣется:

наличными. . . . .	70628 р. 01 к.
билетами . . . . .	176000 р. — к.

---

А всего . . . . . 246628 р. 01 к.

Въ томъ числѣ въ долгу за училищемъ, 2263 р. 29 к.

Кромѣ того въ общую сумму капитала не включена сумма, выданная правленію духовной семинаріи (4113 р. 23 к) и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  по залогу 4 $\frac{0}{0}$  Госуд. ренты въ количествѣ 881 рубль 43 коп.

Изъ той же справки усматривается, что необходимость позаймствованій, слѣдствіемъ коихъ была уплата процентовъ въ суммѣ 881 р. 43 к., вызывалась не своевременнымъ представленіемъ въ Совѣтъ училища ассигнованной съѣздомъ духовенства епархіи на училищныя нужды субсидіи отъ комитета свѣчнаго завода, обязательнаго взноса отъ благочинныхъ епархіи и взносовъ отъ воспитаницъ училища. Особенно сильно отзывалось на бюджетъ училища опозданіе въ доставленіи субсидіи отъ комитета свѣчнаго завода, что и понятно, такъ какъ изъ этого источника поступаетъ на содержаніе училища самая крупная сумма. Къ концу 1906 года за комитетомъ завода субсидіи за истекшій годъ состояло 32408 руб. 86 коп. Обязательный взносъ отъ причтовъ епархіи представляется благочинными большею частію за минувшее полугодіе, при томъ не всѣми аккуратно.—Взносы отъ воспитаницъ училища поступаютъ также не всегда своевременно, отъ нѣкоторыхъ съ опозданіемъ на годъ и даже болѣе.

Въ справкѣ отмѣчено, что несвоевременное доставленіе средствъ на содержаніе училища поставляло училищное хозяйство въ такое затруднительное положеніе, единственнымъ выходомъ изъ котораго было обращаться къ займамъ.

По обсужденіи свѣдѣній, указанныхъ въ вышеприведенной „справкѣ“, съѣздъ духовенства призналъ такой порядокъ ненормальнымъ, а посему единогласно постановили:

1) Обязать комитетъ свѣчнаго завода назначаемыя съѣздомъ духовенства субсидіи своевременно представлять въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, и въ случаѣ просрочки взноса, уплачивать Совѣту  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на непредставленную сумму за просроченное время.

2) Расходъ училища по уплатѣ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на позаймствованную изъ строительнаго капитала сумму въ количествѣ 881 руб. 43 к. снести въ счетъ свѣчнаго завода.

3) Предложить Совѣту училища просить отъ тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые несвоевременно представляютъ взносы на содержаніе училища,—объясненій. Въ епархіальныхъ же Вѣдомостяхъ печатать каждое полугодіе подробную вѣдомость о томъ, благочинные которыхъ округовъ сколько и за какое время представили взносы.

4) Предложить Совѣту училища поставить въ извѣстность родителей воспитанницъ, что крайними сроками взноса на содержаніе въ училищѣ назначается 15 октября за 1-е полугодіе и 15 февраля за второе. Въ случаѣ невзноса платы въ указанные сроки, отправлять неаккуратную плательщицу въ домъ родителей на училищный счетъ, а съ родителей взыскать чрезъ благочиннаго. По представленіи же причитающагося взноса на содержаніе воспитанница можетъ быть обратно принята въ училище.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. октября 3. Утверждается“. Е. К.

#### *Смѣта по содержанію училища.*

1907 года 2 сентября Съѣздъ духовенства слушалъ предлагаемый при семъ докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Епархіальному училищу, разсматривавшей смѣтное назначеніе на 1908 годъ по одному училищу.

По выслушаніи доклада и по достаточномъ сужденіи по каждой статьѣ прихода—расхода, какъ общихъ, такъ и частныхъ, постановили:

1) Принять смѣтное назначеніе Совѣта училища съ измѣненіями по тѣмъ статьямъ, по которымъ указано въ докладѣ комиссіи и по слѣдующимъ статьямъ, которыя нашель нужнымъ измѣнить самъ Съѣздъ.

#### *Общія статьи дохода:*

8) На содержаніе 330 своек. воспитан. по  
100 рублей. . . . . 33000 р.

Прим. Взносъ до 100 р. установл. журн. съѣзда № 114.

На первоначальное обзаведеніе 25 воспитанницъ сиротъ по 20 рублей съ каждой . . . . . 500 р.

(Пост. Съѣзда, журн. № 86).

Итого по всѣмъ статьямъ прихода, съ измѣненіями, указанными комиссіей и принятыми съѣздомъ, выразится въ суммѣ . . . . . 44594 р.

(см. смѣт. и актъ).

Расходъ. Счетъ № 1.

Ст. 15.	Преп. Павлу Златогорскому приб. 90 р.	всего	1580 р.
Ст. 16.	„ Екатеринбургъ Кильдюшевской 570 р.	—	1820 р.
Ст. 17.	„ Михаилу Алмазову. . . 90 р.	—	1370 р.
Ст. 18.	„ Петру Соковнину . . . 180 р.	—	1560 р.
Ст. 19.	„ Николаю Архангельскому. 90 р.	—	1530 р.
Ст. 20.	„ Александру Поспѣлову. 90 р.	—	1380 р.

Прим. Жалованіе препод. прибавл. журн. № 24.

На наемъ дантистки . . . . . 120 р.

(журналь № 24).

Итого по 1-му счету расхода всего. . . . . 25320 р.

Счетъ № 2.

На содержаніе столомъ и чаемъ пом. кастелянши 57 р. 50 к.

По сему счету расхода всего 47385 руб.

Счетъ № 3-й.

Ст. 22. б. кастеляншѣ . . . . .	180 р.
„ помощницѣ кастелянши . . . . .	120 р.
„ м. служителямъ. . . . .	130 р.
„ наградныхъ къ Рожд. и Пасхѣ. . . . .	300 р.

Итого по сему счету. . . . . 27061 р. 9 к.

Счетъ 4.

Ст. 3. На выписку періодическихъ изданій . . . . . 50 р.

Итого по сему счету. . . . . 1000 р.

Счетъ 5-й.

„ безъ измѣненій. . . . . 265 р.

Счетъ 6-й.

По сему счету убавлено. . . . . 50 р.

Итого по сему счету. . . . . 550 р.

Счетъ № 7-й.

На устройство колодезя—отстойника. . . . . 185 р.

плата за водопроводъ . . . . . 1800 р.

на устройство партъ . . . . . 900 р.

на открытіе 7 класса . . . . . 4500 р.

на бакъ для нефти. . . . . 600 р.

2 колодца каменныхъ . . . . . 60 р.

на устройство паровой трубы . . . . . 150 р.

на приобрѣтеніе шап., пальто и пр. . . . . 2267 р. 25 к.

Итого по сему счету расходъ. . . . . 11162 р. 25 к.

Счетъ № 8.

По сему счету безъ измѣненій. . . . . 1060 р.

Итого по всѣмъ статьямъ. . . . . 113803 р. 34 к.

Кромѣ того дополнительнаго на 1907 г. во 2-й половинѣ 1907 г. вносится въ смѣту:

а) преподавателямъ училища . . . . . 742 р. 50 к.

б) внѣшній ремонтъ зданій . . . . . 500 р.

Итого . . . . . 1242 р. 50 к.

А всего по всѣмъ счетамъ съ дополнител. 115045 р. 84к.

Вычитая сумму имѣющую поступить на приходъ въ училище (44594 р.) изъ суммы расхода (115045 р. 84 к.) получается 70451 р. 84 к., каковыя и должны быть покрыты изъ другихъ источниковъ.

2) Просить Совѣтъ училища на будущее время составлять отчетъ болѣе основательно и избѣгать тѣхъ дефектовъ, которые указаны въ докладѣ комиссіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. октября 2. Утверждается“. Е. К.

*Объ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ.*

Сентября 5 дня Съездъ духовенства имѣли сужденіе слѣдующаго содержанія: при изысканіи средствъ необходимыхъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній по Епархіальному училищу, въ виду вздорожанія цѣнъ на продукты, годъ отъ года, съездъ духовенства становится все болѣе и болѣе въ затруднительномъ положеніи. Не находя другихъ какихъ либо источниковъ на означенный предметъ, кромѣ суммъ свѣчнаго завода, которыхъ уже становится недостаточно въ настоящее время, съездъ духовенства пришелъ къ единогласному рѣшенію возвысить плату съ своихъ воспитанницъ за содержаніе отъ 90 р. до 100 р. въ годъ, начиная повышенный взносъ съ 1 января 1908 года; тѣмъ болѣе необходимо означенное повышение платы въ виду постановленія съезда текущей сессіи о выдачѣ одежды и обуви воспитанницамъ и на каникулярное время.

Постановили: вышеизложенное записать въ сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1907 г. октября 2. Утверждается“. Е. К.

*По поводу отчета Епархіальнаго училища.*

1907 г. сентября 4 дня Съездъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизионной комиссіи по Епархіальному женскому училищу о томъ, что она (комиссія) на совмѣстномъ съ нею засѣданіи Совѣта епархіальнаго женскаго училища старалась выяснить нѣкоторыя недоразумѣнія по поводу отчета по Епархіальному женскому училищу и результаты совмѣстнаго обсужденія получили слѣдующія:

Быль поставленъ вопросъ о причинѣ несвоевременнаго представленія Совѣтомъ въ ревизіонный комитетъ отчета по училищу, вслѣдствіе чего комиссія лишь 31 августа могла бѣгло ознакомиться съ ними, чтобы представить съѣзду свои заключенія, вытекающія изъ этого ознакомленія. О. предсѣдатель Совѣта училища выяснялъ, что раньше февраля м. представить отчетъ невозможно, что къ этому времени только заканчиваются всѣ счета по училищу; въ канцеляріи такая масса работы, что дѣлопроизводители не служатъ: ушелъ о. Волковскій, нѣсколько разъ пытался отказаться и о. Дроздовъ; поэтому составленіе отчета и затянулось до іюня мѣсяца, когда уже одинъ членъ комитета уѣхалъ на вакать.

Такое заявленіе о. предсѣдателя Комиссія готова была признать убѣдительнымъ, но членъ Совѣта отъ духовенства священникъ І. Г. Беневольскій разрушилъ эту убѣдительность: онъ доказалъ, что къ 5 января въ прежнее время заканчивались всѣ счета, что годовая отчетность составлялась въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца, что при условіи правильнаго веденія отчета въ теченіе всего года, будетъ не такъ трудно закончить своевременно годовую отчетность. Ссылаясь на архивъ и свой опытъ, о. Беневольскій достигъ того, что о. предсѣдатель Совѣта и весь Совѣтъ согласился съ его доводами и на будущій годъ обѣщаль закончить отчетъ въ январѣ мѣсяцѣ.

Временно ревизіонная комиссія, на основаніи своего знакомства съ отчетомъ училища и съ актами ревизіоннаго комитета, представляетъ такую характеристику состоянія хозяйственной части училища. 1) Въ 1906 г. учебнаго времени было не 10, а 9 мѣсяцевъ; естественно должны быть остатки по содержанію училища, но между тѣмъ ихъ не только нѣтъ, а оказываются даже перерасходы. 2) Перерасходъ оказался по библіотекѣ и физическому кабинету въ 501 руб. 27 коп.; 3) перерасходъ по образцовой школѣ въ 68 рублей 95 коп. 3) По авансовой книгѣ о. Фармаковскимъ было сдѣлано замѣчаніе, что она ведется не по формѣ, но Совѣтъ не обратилъ на это вниманіе, такъ какъ за-



мѣчаніе сдѣлано само не по формѣ—на самой книгѣ. 4) Нѣтъ росписокъ подъ нѣкоторыми статьями расхода, такъ что можетъ быть опасность въ требованіи заплатить другой разъ; такъ на-примѣръ нѣтъ росписки Зимулина въ полученіи обратно залога въ суммѣ 300 рублей; кто же будетъ тогда платить?

Въ объясненіе того, чѣмъ объясняется перерасходъ въ 1906 году на содержаніе воспитанницъ, хотя ученія было 9, а не 10 мѣсяцевъ, Совѣтъ училища не пришелъ къ единогласному рѣшенію; такъ о. предсѣдатель, съ др. нѣкоторыми членами Совѣта, выяснялъ образовавшійся перерасходъ слишкомъ дорогимъ содержаніемъ пищею и платьемъ; членъ того же совѣта отъ духовенства о. Виноградовъ объяснялъ неправильнымъ веденіемъ хозяйства; что если бы была правильная отчетность, не было бы перерасхода.

На вопросъ комиссіи, почему же и на будущей годъ назначается таже смѣта, что и въ 1906 году, если оказывается невозможно безъ перерасхода на нее содержать воспитанницъ,—о. предсѣдатель отвѣтилъ, что смѣта составляется приблизительно.

Перерасходъ по библіотекѣ и физическому кабинету объяснили необходимостью пріобрѣтенія нѣкоторыхъ предметовъ по предложенію о. инспектора. Перерасходъ по образцовой школѣ тѣмъ, что выдавалось жалованье учительницѣ пѣнія, а остатковъ никакихъ не было.

По выслушаніи доклада комиссіи и обстоятельномъ сужденіи о веденіи хозяйства въ училищѣ, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что фактъ нераспорядительнаго веденія хозяйства въ училищѣ констатированъ, а по сему постановилъ:

1) Просить Совѣтъ училища поручить эконому выработать норму ежедневнаго содержанія воспитанницы, для чего онъ долженъ вести дневникъ и мѣсячную вѣдомость о приходо-расходѣ продуктовъ, съ указаніемъ въ ней какъ мѣсячныхъ, такъ и годовыхъ остатковъ припасовъ; 2) Просить Совѣтъ училища не выходить изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія и 3) просить Совѣтъ вести отчетъ по образцу семинаріи.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1907 г. сентября 5. Утверждается.“ Е. К.

*О добавочномъ жалованьи преподавателямъ.*

1907 года августа 24 дня Съездъ духовенства слушали докладъ временной ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержания: Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго училища своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 21 іюня сего года за № 119 ходатайствуетъ предъ съездомъ духовенства сессіи 1907 года о назначеніи по дополнительной смѣтѣ на 1907 г. изъ обще-епархіальныхъ средствъ добавочнаго вознагражденія преподавателямъ училища за время съ 15 августа и по 31 декабря 1907 года: Соковнину 67 руб. 50 коп., Алмазову 33 руб. 75 коп., Архангельскому 33 руб. 75 коп., Поспѣлову 33 руб. 75 коп. и Златогорскому 33 руб. 75 коп., а всего за 1907 годъ 202 руб. 50 коп. и б., о внесеніи въ смѣту на 1908 годъ Соковнину 180 руб., Архангельскому 90 руб., Алмазову 90 руб., Поспѣлову 90 руб. и Златогорскому 90 руб., всего на 1908 годъ 540 рублей, а съ добавочными за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца 1907 года 742 руб. 50 коп.

Справка: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1906 года за № 5396, постановлено: ввести съ 1 сентября 1906 года для преподавателей семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищъ прибавки къ жалованію, а именно: преподавателямъ, служащимъ первое пятилѣтіе и получающимъ по 750 руб. за 12 уроковъ—добавить 90 руб., прослужившимъ отъ 5 до 10 лѣтъ и получающимъ по 900 руб.—также прибавить по 90 руб. и служащимъ свыше десяти лѣтъ и получающимъ по 900 руб. прибавить по 180 руб. Въ виду того, что преподаватели Епархіальнаго женскаго училища съездомъ духовенства за послѣдніе 3—4 года въ отношеніи получаемаго ими содержания приравнены къ наставникамъ семинаріи, временно-ревизіон-

ная комиссія не находитъ основаній къ отклоненію ходатайства Совѣта Самарскаго Епархіальнаго училища о прибавкѣ жалованья преподавателямъ училища согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, о чемъ и имѣетъ честь доложить съѣзду духовенства сессіи 1907 года.

Постановили: докладъ съ мнѣніемъ комиссіи принять.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

*О жалованьи преподавательницы Кильдюшевской.*

1907 года августа 24 дня Съездъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: Временно-ревизіонная комиссія имѣли сужденіе по поводу журнальнаго постановленія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 21 іюля 1907 года за № 120, которымъ Совѣтъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ духовенства сессіи 1907 года объ уравненіи преподавательницы рускаго языка Екатерины Кильдюшевской въ отношеніи получаемаго ею содержанія съ преподавателями училища съ академическимъ образованіемъ, въ виду ея образовательнаго ценза, трудолюбія, преданности порученному ей дѣлу и болѣе чѣмъ десятилѣтней службы въ училищѣ и о назначеніи ей высшаго оклада жалованья съ начала наступающаго учебнаго года, а именно: 900 рублей за 12 нормальныхъ уроковъ, 540 за 9 добавочныхъ и 180 рублей дополнительнаго жалованья по циркуляру Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1906 года за № 5396 и 200 рублей за четыре письменныхъ урока и чтеніе ученическихъ тетрадей, а всего 1820 руб. въ годъ.

Справка: Преподавательница Екатерина Кильдюшевская по окончаніи курса въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ и высшихъ женскихъ курсахъ въ г. Петербургѣ (по словесному отдѣленію), опредѣлена 20 сентября 1888 года на должность классной воспитательницы Самарскаго Епархіальнаго училища; съ 16 августа 1895 года состоитъ на настоящей должности

По обсужденіи означеннаго постановленія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, находя его аналогичнымъ съ постановленіемъ, изложеннымъ въ журналѣ того же Совѣта отъ 21 іюня с. г. за № 119, комиссія въ свою очередь не находитъ основаній къ отклоненію и этого ходатайства Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, о чемъ и имѣетъ честь доложить съѣзду духовенства сессіи 1907 года.

По выслушаніи доклада, постановили: докладъ съ мнѣніемъ комиссіи принять.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

#### *Жалованье дантисткѣ.*

1907 года августа 24 дня Съездъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 4 іюля сего года, за № 128, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ ассигновкѣ не менѣе 120 рублей въ годъ на жалованье дантисту при больницѣ училища, такъ какъ, въ виду большого количества случаевъ зубныхъ заболѣваній среди воспитанницъ, отправка ихъ на дома къ дантистамъ сопряжена съ неудобствами, по неимѣнію средствъ.

Временная ревизіонная комиссія, рассматривавшая предварительно это журнальное постановленіе совѣта училища, пришла къ такому заключенію: „На леченіе зубныхъ болѣзней ежегодно тратится значительная сумма и однако исправное содержаніе зубовъ и полости рта у воспитанницъ нисколько не гарантировано. А если гдѣ, такъ въ зубныхъ болѣзняхъ важно не столько леченіе, сколько предупрежденіе заболѣваній, а посему мнѣніемъ полагаетъ: пригласить для приѣма въ училищной больницѣ дантистку съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ съ начала сего учебнаго года.

Постановили: Согласиться съ предложеніемъ Совѣта училища и мнѣніемъ комиссіи, съ пожеланіемъ, чтобы была приглашена не простая дантистка, а женщина врачъ — дантистка.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается.“ Е. К.

*Жалованье учительницъ пѣнія Киселевой.*

1907 года 24 августа Съездъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 17 августа с. г. за № 147, по вопросу объ изысканіи средствъ на выдачу жалованья учительницъ пѣнія образцовой школы Аниѣ Киселевой, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи особой суммы на уплату жалованія въ количествѣ 25 руб. за сентябрь—декабрь с. г. и 75 р. на будущій 1908 годъ.

По обсужденіи этого вопроса, съездъ постановилъ: ходатайство Совѣта училища отклонить, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. августа 27 дня. Утверждается.“ Е. К.

*Жалованье кастелянши и ея помощницъ.*

1907 года 24 августа Съездъ духовенства слушали журнальное постановленіе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 17 августа сего года за № 147, съ приложеннымъ при ономъ прошеніемъ кастелянши училища Глафиры Гертеръ объ ассигнованіи особаго жалованія дочери ея Елизаветѣ Гертеръ, состоящей фактически помощницей кастелянши и пользующейся за свой 7-ми лѣтній трудъ столомъ отъ училища.

Постановленіемъ Совѣта училища назначено кастеляншѣ жалованіе 180 руб. (вмѣсто получаемаго 240 руб.), а помощницѣ—дочери ея Елизаветѣ 120 руб. въ годъ при готовомъ пищевомъ содержаніи отъ училища.

По сужденіи о семъ, съездъ на будущее время постановилъ—имѣть при училищѣ кастеляншу въ 180 руб. въ годъ и помощницу въ 120 руб. въ годъ при полномъ довольствѣ (столомъ, чаемъ и сахаромъ) отъ училища, независимо отъ того, будетъ

ли помощницей дочь кастелянши или совершенно постороннее лицо.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

*По поводу прошенія потомственного почетнаго гражданина Крылова о принятіи его дочери въ общежитіе.*

1907 года 24 августа. Съѣздъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 17 августа сего года за № 149, съ препровожденіемъ прошенія потомственного почетнаго гражданина Петра Теодорова Крылова, въ коемъ отъ ходатайствуетъ о принятіи его дочери, по выдержаніи экзамена, въ общежитіе со взносомъ на равнѣ съ дѣтьми духовенства, такъ какъ онъ — де, Крыловъ, и самъ сынъ священника и двѣ его сестры вдовы были за священниками.

Совѣтъ училища, не найдя достаточныхъ основаній къ принятію дочери Крылова въ училищное общежитіе со взносомъ на равнѣ съ дѣтьми духовенства, прошеніе его представилъ на усмотрѣніе съѣзда. Съѣздъ, съ своей стороны, находя прошеніе Крылова незаслуживающимъ удовлетворенія, по недостаточности основаній, постановилъ: въ прошеніи Крылову отказать.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

*По поводу ходатайства объ особой ассигновкѣ на леченіе серьезныхъ болѣзней.*

1907 года 24 августа Съѣздъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 4 іюля сего года за № 127, въ коемъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о внесеніи въ дополнительную смѣту по содержанію училища на 1908 годъ пятисотъ (500) рублей на экстраординарные расходы на леченіе воспитанницъ училища въ

серьезныхъ болѣзняхъ, каковой случай былъ въ нынѣшнемъ году съ воспитанницей Аксеновой, которая находилась на излѣченіи въ больницѣ Самарской Ольгинской Общины сестеръ милосердія, гдѣ содержаніе, лекарствами и гонораромъ врачамъ становится недешево; и, хотя въ данномъ случаѣ родители воспитанницы приняли расходъ на свой счетъ, но въ другихъ случаяхъ, можетъ быть окажется необходимымъ платить самому училищу.

Мнѣніе временной ревизіонной комиссіи, разсматривавшей этотъ журналъ таково, что, въ виду неимѣнія средствъ, слѣдуетъ отъ ассигновки воздержаться.

Постановили: Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, предоставивъ въ серьезныхъ болѣзняхъ обращаться въ земскую больницу, гдѣ содержаніе и лѣченіе гораздо дешевле.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

*Дополнительная ассигновка на одежду воспитанницъ.*

1907 года сентября 2 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Самарской епархіи слушали: докладъ временной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу, по поводу журнала № 158 Совѣта онаго училища, каковымъ Совѣтъ возбуждаетъ ходатайство предъ съѣздомъ духовенства епархіи сессіи сего года объ ассигнованіи въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища 2667 руб. 25 коп. на приобрѣтеніе для воспитанницъ училища 310 зимнихъ шапокъ, 435 осеннихъ фетровыхъ шляпъ, 60 зимнихъ пальто и 80 байковыхъ одѣялъ.

По мнѣнію комиссіи, ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигновкѣ 2667 рублей 25 коп. на приобрѣтеніе означенныхъ въ журналѣ № 158 предметовъ вызвано необходимостью, почему комиссія присоединяется къ этому ходатайству и мнѣніемъ своимъ полагаетъ: покрыть этотъ расходъ въ

счетъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія за августъ и сентябрь 1907 года и сумму эту выдать въ семь сентябрѣ.

Съѣздъ духовенства постановили: мнѣніе комиссіи принять, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. сентября 5. Утверждается.“ Е. К.

*О дозволеніи ученицамъ пользоваться казенной одеждой и обувью въ каникулярное время.*

1907 года сентября 4 дня Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ о. депутатовъ о томъ, чтобы дѣти, обучающіяся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, пользовались училищною одеждою и обувью, по примѣру духовныхъ мужскихъ училищъ, и въ каникулярное время. Имѣя въ виду увеличеніе взноса за обученіе и содержаніе дѣтей духовенства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по десяти рублей, Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища постановленіе съѣзда удовлетворить. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. Октября 5. Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища“. Е. К.

*Ассигновка на первоначальное обзаведеніе сиротъ.*

1907 года сентября 4 дня Съѣздъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 31-го августа с. г., за № 157, по вопросу, изъ какихъ средствъ училища покрывать расходы по первоначальному обзаведенію сиротъ воспитанницъ, принимаемыхъ на епархіальное содержаніе, со справкой, что на первоначальное обзаведеніе своекоштныхъ воспитанницъ взимается съ каждой вновь поступающей воспитанницы 20 рублей. На первоначальное обзаведеніе сиротъ



воспитанницъ училища средствъ ни откуда не поступаетъ, между тѣмъ ихъ принимается до 25; слѣдовательно совѣтъ училища ежегодно не дополучаетъ на содержаніе воспитанницъ до 500 р.; по этому совѣтъ училища ходатайствуетъ объ отпускѣ 500 руб.

Временная ревизионная коммиссія наводила справку, сколько дѣйствительно требуется на первоначальное обзаведеніе воспитанницы и оказалось, что расходуется 18 р. 95 к., а на 25 воспитанницъ — 473 р. 75 к.

Постановили: ассигновать ежегодно на 25 воспитанницъ сиротъ на первоначальное обзаведеніе до 500 рублей изъ общепархіальныхъ средствъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1907 г. сентября 5. Утверждается“. Е. К.

### *Награды прислугѣ.*

1907 года сентября 5 дня Съездъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 17 августа сего года за № 146, коимъ ходатайствуетъ предъ съездомъ объ ассигнованіи отъ 250 до 300 рублей на награду прислугѣ къ св. Пасхѣ и Рождеству Христову. Принимая во вниманіе, что награда прислугѣ къ большимъ праздникамъ является какъ бы уже обязательною со стороны хозяевъ, съездъ постановилъ: внести въ смѣту на будущій 1908 г. на награду прислугѣ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова до 300 руб., о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. октября 3. Утверждается“. Е. К.

### *Плата за воду.*

1907 года сентября 5 дня. Съездъ духовенства слушали: отношеніе совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 августа сего года за № 1239, коимъ онъ совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго съезда, что журналомъ съезда сессіи 1906 г. за № 37, было ассигновано на уплату за воду, отпу-

шенную для училища изъ городского водопровода въ 1906 г. 180 руб., но не было указано, изъ какого источника должна поступить ассигнованная сумма вслѣдствіе чего совѣтъ училища, какъ въ прошломъ году, вынужденъ былъ за отпущенную воду производить уплату изъ училищныхъ суммъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтъ обращается въ сѣздъ съ ходатайствомъ о вторичномъ ассигнованіи 180 р. на возмѣщеніе расхода, понесеннаго училищемъ по уплатѣ за воду, отпущенную изъ городского водопровода и просить указать, откуда должна поступить въ совѣтъ означенная сумма.

Заслушавъ вышеизложенное, сѣздъ, по надлежащемъ сужденіи, пришелъ къ слѣдующему заключенію: означенный расходъ въ суммѣ 1800 руб. за 1907 г. покрыть общими епархіальными средствами, ассигнованными на содержаніе училища по смѣтѣ 1907 года, а съ 1908 года эту сумму внести въ общую сумму смѣтныхъ назначеній по содержанію училища отдѣльной статьей на означенный предметъ. Постановили: вышеизложенное записать въ сей журналъ и представить оный на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. октября 5. Утверждается“ Е. К.

*По поводу прошенія діакона Громова о разсрочкѣ долга.*

1907 года сентября 4 дня Сѣздъ духовенства слушали прошеніе діакона села Малой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда Георгія Громова, въ которомъ онъ проситъ епархіальный сѣздъ разсрочить на два года уплату числящагося за нимъ долга въ 400 рублей Епархіальному училищу.

Обсудивъ прошеніе о. Громова, сѣздъ духовенства постановили: въ виду крайней нужды о. Громова, въ видѣ исключенія, просьбу его удовлетворить, о чемъ написать журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. октября 2. Утверждается“. Е. К.

*Поповоду прошенія свящ. Бѣльскаго о приѣмъ дочери на стипендію отъ духовенства.*

1907 года сентября 6 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Самарской епархіи слушали прошеніе священника села Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Бѣльскаго о приѣмъ одной изъ его дочерей, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на стипендію отъ духовенства.

Причиной своего ходатайства священникъ Бѣльскій ставитъ бѣдственность своего матеріальнаго положенія при многочисленной семьѣ, при чемъ имъ указано, что въ настоящее время у него обучаются въ г. Самарѣ 4 дѣтей (2 сына и 2 дочери).

Затруднительность матеріальнаго положенія просителя подтвердилъ о. депутатъ 5 округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Θεодоровъ.

Съѣздъ духовенства постановили: ходатайство священника о. Бѣльскаго о приѣмъ одной изъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на стипендію отъ духовенства, признать заслуживающимъ уваженія и просить Совѣтъ училища, если не будетъ свободныхъ стипендій, освободить одну изъ дочерей священника о. Бѣльскаго отъ взноса за содержаніе въ училищѣ; оставивъ за нимъ обязанность снабдить свою дочь только одеждой и обувью.

О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. октября 4. Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на разсмотрѣніе.“ Е. К.

*Ассигновка на устройство новой классной мебели, нефтяного бака и водопроводныхъ колодцевъ.*

1907 года августа 24 дня Съѣздъ духовенства слушали ходатайство Совѣта Епархіальнаго училища, по его журнальному постановленію отъ 12-го іюня сего года, за № 106,—объ ассигнованіи: 1) до 900 р. на замѣну существующей классной ме-

бели для 2-хъ классовъ (штатн. и парал.) новою, 2) 600 руб. на устройство нефтянаго каменнаго бака и 3) 600 рублей на устройство 2-хъ каменныхъ водопроводныхъ колодцевъ.

Первое ходатайство вызывается какъ обветшалостью, такъ и негигиеничнымъ устройствомъ старыхъ партъ; испрашивается же только на замѣну партъ въ двухъ классахъ въ видахъ экономіи, чтобы не затрачивать сразу солидную сумму.

Второе ходатайство вызывается потребностію имѣть при училищной электрической станціи бакъ для храненія годового запаса нефти (до 3000 п.), что сохраняетъ экономію, избавляетъ отъ траты при переливаніи изъ бочекъ и предохраняетъ отъ пожара.

Третье ходатайство вызывается необходимостью постановки въ такихъ колодцахъ училищныхъ водомѣровъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, необходимость устройства вышеозначенныхъ вещей, а съ другою правильность указанныхъ цѣвъ, съѣздъ постановилъ: по 1-му пунк. ассигновать ежегодно по 900 рублей, такъ чтобы всѣ парты въ училищѣ замѣнялись новыми чрезъ три года; по 2-му пунк. ассигновать испрашиваемую сумму 600 руб., и по 3-му пунк. — 60 руб., а всего 1560 рублей.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1907 г. августа 28. Утверждается“. Е. К.

*Ассигновка на устройство „фильтроотстойника“ и наружный ремонтъ училищныхъ зданій.*

1907 года 24 августа Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе по поводу журнальнаго постановленія совѣта Самарскаго епархіальнаго училища отъ 17 августа с. г., за № 146, коимъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 185 рублей на устройство на дворѣ училища колодезя, такъ называемаго „фильтро-отстойника“. Нужда въ устройствѣ такого колодезя вызывается тѣмъ, что канализаціонныя трубы засоряются, вслѣдствіе чего грязная вода

напоромъ изъ прачешной и бани идетъ чрезъ отводъ прямо въ кухню, распространяя сильнѣйшее зловоніе не только въ кухню, но и по всѣмъ училищнымъ помѣщеніямъ. Прочистка канализаціонной сѣти должна быть производима не менѣе пяти разъ въ годъ, что составляетъ уже немалый расходъ и требуетъ наблюденія техника; при устройствѣ же колодезя, такія неудобства должны быть устранены.

Принимая во вниманіе полезность устройства колодезя „филтрово-отстойника“ и его сравнительную недороговизну, какъ представлено въ смѣтѣ техникомъ Альшенецкимъ, съѣздъ постановилъ: испрашиваемую совѣтомъ училища сумму, въ количествѣ 185 рублей, ассигновать.

Въ томъ же засѣданіи съѣзда слушали дальнѣйшее постановленіе совѣта Самарскаго Епархіальнаго училища отъ того же 17 августа за № 146, о необходимости произвести внѣшній ремонтъ училищныхъ зданій въ настоящемъ 1907 году, что обойдется въ 500 рублей.

Принимая во вниманіе неприглядный видъ училищныхъ зданій совнѣ, особенно на Дворянской улицѣ, съѣздъ постановилъ: ассигновать 500 рублей на производство наружнаго ремонта училищныхъ зданій.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1907 г. августа 27. Утверждается“. Е. К.

*Ассигновка на устройство паровой трубы въ банѣ.*

1907 года сентября 2-го дня. Съѣздъ духовенства слушали: докладъ комиссіи для выясненія нуждъ Епархіальнаго училища объ ассигнованіи 150 руб. на устройство паровой трубы въ училищной банѣ. Изъ доклада комиссіи видно, что печи въ училищной банѣ минувшимъ лѣтомъ передѣланы, потому что онѣ не давали достаточнаго тепла. Будетъ ли отъ нихъ тепло теперь, сказать въ настоящее время нельзя, нужно сначала испытать ихъ;

а посему постановили: ассигновать 150 руб. на устройство паровой трубы въ банѣ, но только на случай, если въ нихъ окажется крайняя необходимость; написать о семъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1907 г. сентября 5 д. Утверждается“. Е. К.

*О продажѣ стараго и постройкѣ новаго зданія для  
Епархіальнаго училища.*

1907 года сентября 20 дня Съѣздъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 16 августа сего года за № 1229, по поводу журнальнаго постановленія № 49 съѣзда духовенства сессіи 1906 года и мнѣніе временной ревизіонной комиссіи по сему постановленію Совѣта. Журналомъ съѣзда 1906 г. за № 49, епархіальному совѣту предложено было чрезъ архитектора Щербачева составить планъ и смѣту на устройство 2-хъ новыхъ корпусовъ во дворѣ училища, вмѣсто наемныхъ квартиръ, этотъ проектъ и смѣта г. Щербачевымъ были составлены и представлены въ совѣтъ Епархіальнаго училища. Кромѣ этого проекта г. Щербачевъ, по предложенію совѣта составилъ и другой проектъ и смѣту на такую постройку на дворѣ училища, которая удовлетворяла бы во всѣхъ отношеніяхъ двойному составу учащихся, т. е. на 600 воспитанницъ (съ 16 классами и образцовой школой).

Послѣдній проектъ совѣтъ поручилъ составить архитектору Щербачеву, имѣя въ виду, съ одной стороны то, что постройка духовной семинаріи на новомъ мѣстѣ, а слѣдовательно уступка существующаго семинарскаго зданія для 2-го Епархіальнаго училища легко можетъ не состояться, а съ другой стороны то, что въ недалекомъ будущемъ имѣютъ быть открыты въ училищѣ седьмые классы и потому существующее зданіе училища все равно потребуетъ новыхъ расширеній и приспособленій.

Какъ тотъ, такъ и другой проектъ архитектора Щербаче-

ва совѣтомъ училища, за исключеніемъ нѣкоторыхъ деталей, были одобрены, а училищнымъ врачомъ г. Онуфровичемъ признаны отвѣчающими гигиеническимъ требованіямъ. Въ маѣ мѣсяцѣ существующее зданіе Епархіальнаго училища было осмотрѣно прибывшими изъ С.-Петербурга Синодальными инженерами, которые дали слишкомъ не лестный о немъ отзывъ и посоветовали лучше продать зданія училища и выстроить новыя зданія на болѣе удаленномъ отъ бойкихъ улицъ мѣстѣ, на сумму вырученную отъ продажи стараго училища, съ прибавленіемъ къ ней имѣющагося двухсотъ тысячнаго капитала, съ каковымъ мнѣніемъ согласился и Преосвященный.

При чемъ Совѣтъ училища сообщаетъ: 1) строительный капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на номинальную цѣну 178000 руб. 2) На постройку одного корпуса на училищномъ дворовомъ мѣстѣ, взамѣнъ арендуемыхъ квартиръ съ капитальнымъ ремонтомъ и переустройствомъ актовaго зала и флигера при главномъ корпусѣ, потребуется 65300 руб. 3) на переустройство зданій, а также на устройство новыхъ зданій для спаленъ, столовыхъ, помѣщеній служащихъ и пр. 185080 руб. 4) постройка 2-го Епархіальнаго училища на новомъ мѣстѣ для одного состава (на 8 кл.) будетъ стоить 200000 р., а для двойного состава (на 600 воспитан. при 16 классахъ) 350000 т.

5) Дворовое мѣсто существующаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ слѣдующую площадь: по Саратовской улицѣ 52, саж. длины и 30 саж. глубины; по Дворянской улицѣ 13 саж. длины и 30 саж. глубины, 6) въ прошедшемъ году, за недостаткомъ мѣста въ училищѣ, не принято 50 дѣвочекъ, тоже будетъ и въ настоящемъ году, а это указываетъ на необходимость открытія второго отдѣленія парал. классовъ; 7) если по этому существующее зданіе Епархіальнаго училища будетъ продано и вмѣсто него будетъ выстроено новое зданіе для двойного состава (на 600 восп.), то при всемъ этомъ будетъ настоять крайняя нужда въ постройкѣ новаго (второго) училища для одного состава

ва (на 300 восп.), и только въ послѣднемъ случаѣ утрутся слезы дѣтей и родителей; 8) Если же существующее зданіе училища было бы приспособлено, насколько возможно къ тому, чтобы обслуживать двойной составъ учащихся, какъ и въ настоящее время, то достаточно будетъ постройки 2-го Епархіального училища гдѣ либо въ уѣздномъ городѣ, напр. въ Николаевскѣ для одного состава, т. е. на 300 воспитанницъ.

Мнѣніе временной ревизіонной комиссіи по сему вопросу таково: изъ представленныхъ 13 журналовъ благочинническихъ съѣздовъ: 3 отклоняютъ постройку, 5 — въ Самарѣ, 4 — въ Николаевскѣ и 1 — въ слободѣ Покровской. Слѣдовательно относительное большинство не находятъ возможнымъ строить училище въ Николаевскѣ. Но въ виду того, что извѣстною частію духовенства особенно настойчиво ставить объ этомъ вопросъ, комиссія осмѣливается подробно остановиться на немъ. Мотивы на постройку училища въ Николаевскѣ подробно исчислены въ докладѣ съѣзду 1-го округа Николаевского уѣзда. (Альбокр.): 1) Центральное положеніе Николаевска для южной части епархіи, 2) удобство сообщеній сравнительно съ Самарской для этой части, 3) Присутствіе въ г. епископа (Викарія), 4) Сравнительное количество церквей (240 церк при 300 прич. противъ 180 церквей и 200 прич. въ Бугурусланскомъ и Бузулук. уѣздахъ 5 учеб. заведенія др. вѣдомствъ, какъ гарантія, за то, что не будетъ недостатка въ педагогическомъ персоналѣ.

Допустимъ, что принять проэктъ о постройкѣ училища въ Николаевскѣ, — тѣмъ самымъ мы обезпечимъ  $\frac{1}{5}$  епархіи удобной, отвѣчающей всѣмъ гигиеническимъ условіямъ, школой, но  $\frac{4}{5}$  останутся съ училищемъ, о которомъ даже люди заинтересованные постройкой въ Николаевскѣ, краснорѣчиво говорятъ: „анти-санитарная межа существующаго зданія прейдена, и Богъ свидѣтель, что сотни тысячъ мертваго капитала не стоятъ жизни и слезъ одной дѣвочки (Е. В. № 13 1907 г.)“, оставить дѣтей въ немъ преступленіе. И нельзя думать, что главною бѣдою въ старомъ зданіи — тѣснота, но главнымъ образомъ его антигигіе-



ническое состояніе, какъ о томъ докладывалъ совѣту училища врачъ больницы Е. уч. И. Б. Онуфровичъ въ 1905 году.

Чтобы убѣдиться въ несоотвѣтствіи своему назначенію существующаго училища, нужно вспомнить, хотя бы напр. садъ; если бы всѣ дѣвицы (540) одновременно вздумали погулять въ саду, то и тѣ жалкія деревья, о которыхъ даже съ трудомъ можно сказать, что они составляютъ садъ,—эти деревья пришлось бы удалить.

Предусматривая возраженіе, что количество ученицъ будетъ меньше при открытіи училища въ Николаевскѣ, смѣемъ выести на справку, что ежегодно отказывается въ пріемъ 60, 65 дѣвоч., слѣд.  $\times 6 = 360$ ; слѣдовательно антигигіеническія, лучше сказать, антисанитарныя условія нашей школы будутъ безспорны. Но допустимъ, что большинство выскажется за постройку въ Николаевскѣ. Тогда придется считаться съ слѣдующими трудностями. 1) Выстроенное училище на какія средства будетъ содержаться? а) если на причтовыя, то слѣдуетъ обезпечить это постановленіями соответствующихъ благочинническихъ округовъ, но могутъ ли быть они обязательны для послѣдующихъ поколѣній; б) если на прибыли съ завода (соотв. числ.), то гдѣ гарантія, что заводъ въ состояніи помогать двумъ училищамъ. Да и вообще говоря, надежды на помощь завода весьма проблематичны. На церковныя поборы рассчитывать нельзя,—нужно вспомнить только положеніе второго Епархіальнаго женскаго училища въ Саратовѣ II неимѣніе средствъ на содержаніе второго училища и невозможныя гигіеническія условія существующаго—заставляютъ остановить вниманіе на проэктѣ, высказанномъ въ первый разъ печатно въ 1908 году въ (Епарх. Вѣд. 1904 г.), по которому предполагалась постройка одного центрального для всей епархіи училища въ г. Самарѣ на новомъ мѣстѣ, съ продажей существующаго. Это мнѣніе въ настоящее время поддерживается и относительнымъ большинствомъ представившимъ журналы благочин. округовъ. За него же высказалась и Синодальная комиссія.

1) Люди близко стоящіе къ епархіальному училищу и освѣ-

домленные въ вопросахъ денежныхъ называютъ очень большую сумму, за которую можно продать старое училище. Она, по ихъ мнѣнію, должна быть болѣе полмилліона, если такъ то намъ строительный капиталъ можетъ остаться въ экономіи и духовенство будетъ имѣть новое, удобное, соотвѣтствующее всѣмъ требованіямъ школьной гигіены зданіе.

Выстроивъ училище безъ затраты строительнаго капитала, въ крайнемъ случаѣ съ затратою только части его, духовенство выиграетъ и въ содержаніи училища 1) Общее положеніе чѣмъ большее число воспитанницъ, тѣмъ дешевле стоитъ содержаніе одной. а) Но возражать, что въ провинціи содержаніе дешевле, чѣмъ въ губерніи. По наведеннымъ справкамъ, напр. въ Бугурусланѣ, не только не дешевле, не даже дороже. 2) При одномъ училищѣ одинъ совѣтъ. Начальница. 3) Одна библіотека, физическій кабинетъ; 4) Электрическая прачечная, только при большемъ количествѣ, будетъ выгодна, иначе она не оправдаетъ ожиданія духовенства. — Таковы соображенія экономическаго характера за одно центральное епархіальное училище. Но это училище будетъ имѣть преимущество и въ воспитательномъ отношеніи. Виѣ сомнѣнія, что всѣ учителя стараются, осѣсться въ губерніяхъ, губерніи вручаются лучшіе, провинція довольствуется уже остаткомъ. Это положеніе проливаетъ свѣтъ на контингентъ преподавателей уѣзднаго училища. Предполагается, что существующія учебныя заведенія г. Николаевска помогутъ намъ. Но едва ли можно радоваться этому. Довольствоваться учителями, которые будутъ смотрѣть на занятія въ Епарх. училищѣ, какъ на приватное дѣло, можно только въ самомъ крайнемъ случаѣ. Не лучше будетъ, если и учителя Епархіальнаго училища будутъ удѣлять часы для другихъ учебныхъ заведеній (раздвигая вниманіе). Самое лучшее положеніе, когда учителя всецѣло отдадутъ себя одному заведенію. Въ такомъ положеніи мы сейчасъ. Уравненіемъ содержанія своихъ учителей съ преподавателями семинаріи мы достигли того, что теперь мы имѣемъ свою педагогическую семью. Эта семья при большемъ училищѣ можетъ уве-

личиться, каждый преподаватель еще болѣе специализируется въ предметѣ, что непременно отзовется благотворно и занятіяхъ.

При одномъ училищѣ мы можемъ подумать и объ отдѣленіи первыхъ трехъ классовъ отъ послѣднихъ. Вѣдь нельзя не согласиться, что, въ видахъ воспитательныхъ, не всегда бываетъ полезно совмѣстное пребываніе воспитанницъ старшихъ классовъ съ младшими. Выводъ—нельзя сказать, что постройка училища новаго большаго въ Самарѣ, не встрѣтитъ возражателей (тогда не было бы и спора въ сужденіи о неудобствѣ скопленія учащихся), но принимая во вниманіе замѣчаніе Синодальной комиссіи и всѣ вышеприведенныя соображенія, комиссія всетаки стоитъ за постройку новаго епархіальнаго училища въ Самарѣ и на новомъ мѣстѣ, съ продажею существующаго.

По выслушаніи мнѣнія комиссіи открылись пренія. Было заявлено бывшимъ экономомъ училища священникомъ Беневольскимъ, что существующее зданіе необходимо продать и построить совершенно новое; что за существующее зданіе еще 15 лѣтъ тому назадъ предлагалось 500000 руб., а теперь, когда цѣна на мѣста въ Самарѣ растетъ съ такою быстротою, можно — думать за него дадутъ и больше. На это положеніе возразилъ одинъ изъ депутатовъ съѣзда, что едва-ли можно рассчитывать получить большую сумму за него; другіе депутаты полагали, что именно цѣнятся не самыя зданія, а мѣста; мѣсто же училища занимаетъ очень выгодное положеніе: оно выходитъ на двѣ самыя оживленныя улицы — Дворянскую и Саратовскую и мѣсто сквозное, такъ найдется предприматель даже и въ столичныхъ городахъ или изъ за—границы, который сломаетъ всѣ постройки и воздвигнетъ здѣсь дворецъ (пассажъ или что др.) и матеріаль у него будетъ готовый отъ разломанныхъ зданій. Къ тому же при училищѣ—электрическая станція, канализація и электрическая прачешная, возвышающія цѣну на мѣсто. Если же училище будетъ продано за 500000 руб. или даже больше, то на эту сумму можно выстроить, хотя бы напр. на мѣстѣ предполагаемомъ для постройки духовной семинаріи, новое трехсоставное

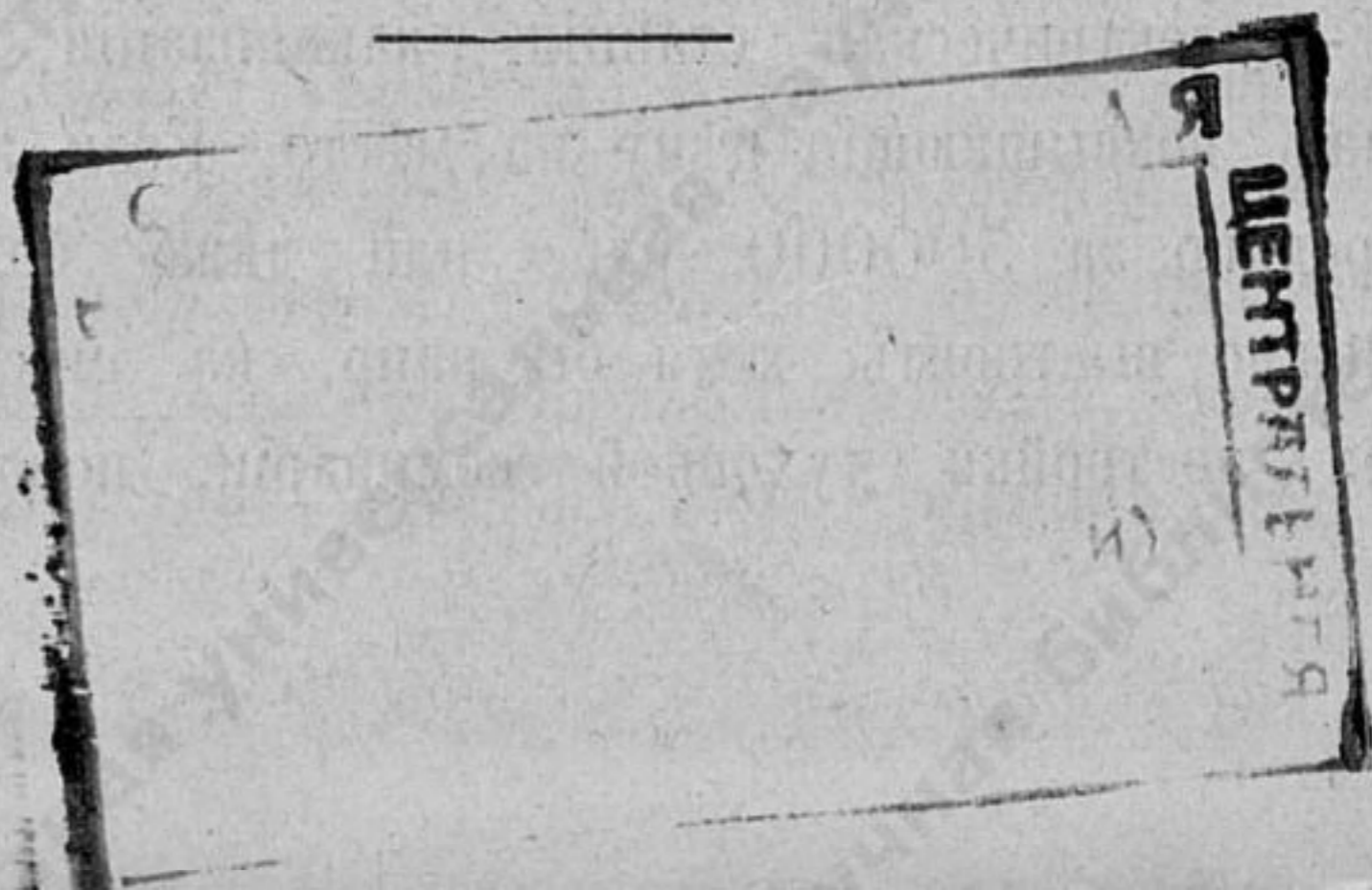
училище, т. е. на 18 кл. или даже, при открытіи 7 класса, и на всѣ 21 классъ; поэтому необходимо нужно рѣшить принципиально вопросъ о постройкѣ новаго училища, и это будетъ служить матеріаломъ для собиранія всевозможныхъ справокъ.

По выслушаніи всѣхъ дебатовъ, въ принципѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о постройкѣ новаго зданія для трехсоставнаго училища на совершенно новомъ мѣстѣ, съ продажею мѣста и стараго училища, съѣздъ постановилъ: избрать комиссію для собиранія всевозможныхъ справокъ по продажѣ стараго училища, покупкѣ мѣста и постройкѣ новаго училища, которыя всѣ справки, приведенныя въ надлежащую полноту, должна отпечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для сужденія о семъ на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ.

Дѣятельность комиссіи должна состоять въ слѣдующемъ: 1) напечатать объявленіе въ газетахъ о продажѣ стараго училища; 2) навести справки: за сколько можно продать его; 3) найти мѣсто для устройства новаго училища; 4) привести всѣ данныя о постройкѣ (начавшейся было) новой Семинаріи. Членами комитета единогласно избраны: члены совѣта училища священники Г. Г. Беневольскій и М. А. Виноградовъ, начальница училища и священникъ С. Сергіевскій; о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семъ журналѣ Его Преосвященства: „1907 г. сентября 5 д. Утверждается.“ Е. К.

(Окончаніе слѣдуетъ).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 24-й. 15 декабря 1907 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Христось раждается!... ....

Опять величаво гудятъ колокола, опять въ морозную ночь храмы, переполненные народомъ, залиты свѣтомъ, опять торжественно раздается ангельская пѣснь: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“ и ей вторитъ радостное чловѣческое: «съ нами Богъ»! То Небесный сходитъ въ юдоль земную, Безначальный начинается, Безплотный воплощается, Безлѣтный младенчествуетъ, то ночной мракъ, сгустившійся надъ Виолеемской пещерой, озаряется блистаніемъ славы Господней, просвѣтившей всю землю... Вотъ почему нынѣ силы небесныя радуются, а съ ними вселенная вся ликовствуетъ. И наша будничная, сѣренькая жизнь, поглощенная житейскими заботами, смѣнилась праздничнымъ настроеніемъ; въ нашемъ сердцѣ нашло отзвукъ торжественное славословіе Всевышняго и возвѣщеніе мира среди людей, и мы съ радостными лицами привѣтствуемъ другъ друга. Однако эти слова о наступленіи мира на землѣ и благоволенія въ людяхъ не кажутся ли диссонансомъ въ наше время? Уже давно наша измученная родина не знаетъ спокойствія и мира. Братъ возстаетъ на брата. Корыстолюбивыя, эгоистиче-

скія стремленія отдѣльныхъ лицъ и группъ вносятъ партійность, разложеніе въ общество, начала законности и порядка замѣнены необузданнымъ произволомъ, безраздѣльно царятъ зависть, ненависть, чувственность, вражда..... Гдѣ же миръ, возвѣщенный небожителями въ ночь рожденія на землѣ невечерняго свѣта? Гдѣ слава Божія, если завѣты Бога попираются?

Кто вѣруеть въ Іисуса Христа Сына Божія, Искупителя, Спасителя міра, въ святую церковь, Имъ возглавляемую, Имъ руководимую, кто вѣруеть въ благодатную силу святыхъ таинствъ, кто убѣжденъ, что добродѣтельная жизнь человѣка есть даръ Божій и создается только подъ водительствомъ церкви, только съ помощью всесильной благодати Святого Духа; тотъ знаетъ цѣну всѣмъ настроеніямъ нашего времени безбожія и невѣрія, на лицо того не ляжетъ сегодня печать малодушнаго унынія, и ликованіе Матери—церкви найдетъ ясный отзвукъ въ душѣ беззавѣтно преданнаго ей сына. Ободренный ея молитвою, напутствуемый ея благословеніемъ, онъ съ новою и новою энергіею примется за освобожденіе себя самого отъ грѣха, отъ эгоизма, своекорыстія, чувственности, всѣ силы приложитъ къ тому, чтобы своимъ свѣтомъ свѣтитъ міру и тѣмъ умножать славу Божію. Но не одною радостью отзовется ангельское славословіе въ сердцахъ людей. Есть лица, на которыхъ не отразится церковное празднованіе Рождества Христова, которыя, пожалуй, будутъ даже болѣе мрачны сегодня, чѣмъ въ обыкновенное время. Слова о мирѣ и благоволеніи, принесенныхъ съ неба на землю, людямъ, поглощеннымъ всецѣло устроеніемъ царства земли, напомнятъ о надземныхъ идеалахъ, праздничный церковный звонъ разбудитъ ихъ совѣсть, усыпленную заботами о счастьѣ земли. Снова ясно почувствуется невозможность навсегда развязаться съ небомъ, навсегда съ корнемъ вырвать изъ себя идею Бога, снова вспомнится безсиліе человѣка въ самочинномъ служеніи христіанскимъ идеаламъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ умственному взору вновь представится и недостижимость утопичной идеи земного счастья; и въ душѣ съ новой силой подыметъ кощунственный ропоть на Бога. На столбцы газетъ и

журналовъ въ дни великаго праздника, какъ было въ послѣдніе годы, вновь польются потоки словъ, дерзкихъ, кощунственныхъ словъ на Бога и на святыню Его. Въ звонѣ колоколовъ почудится этимъ людямъ «полное безразличіе церкви къ прошедшимъ и грядущимъ вѣкамъ», «къ судьбѣ человечества», въ великомъ слово-словіи — «символь хаоса», «смѣшеніе двухъ противоположныхъ и никогда несоединимыхъ началъ—Божескаго и человѣческаго». Опять послышатся дерзкія, богохульные слова: христіанство не удалось; возьмитъ отъ насъ эту тоску по надземнымъ идеаламъ, это предчувствіе иныхъ таинственныхъ міровъ, не мѣшайте намъ всецѣло устремиться къ устройству своего муравейника, не чувствуя надъ собою «страшнаго небеснаго гнета». Слово-словіе, въ которомъ съ такою красотою сочетались «слава», «миръ», „благоволеніе“, говорятъ, теряется въ сводахъ храма и пусть же онъ навсегда остается достояніемъ Божиимъ. Божіе воздайте Богу, а въ душѣ не мѣшайте проснуться вольнымъ стремленіямъ и т. д. Къ сожалѣнію эти мысли и эти слова не новы. Они всегда раздаются вокругъ насъ. Они слышатся всюду, начиная съ рѣчей, гордаго своимъ знаніемъ, ученаго (возвѣщающаго непригодность евангелія для жизни) и кончая кощунственными выкрикиваніями невѣжественнаго сектанта. Но еще къ большому сожалѣнію эти слова, какъ сказали мы, громче начинаютъ раздаваться именно ко дню великаго праздника, мира и благоволенія. И вотъ вмѣстѣ съ радостнымъ привѣтствіемъ нашихъ читателей по поводу этого праздника хочется еще и еще разъ напомнить такъ же старую истину о томъ, что причина явнаго и скрытаго бунта противъ христіанства, причина дерзкаго за послѣднее время попиранія христіанскихъ идеаловъ лежитъ не въ недосыгаемости или хаотичности ихъ (о чемъ при всякомъ удобномъ случаѣ поучаютъ газетные листы), не въ томъ, въ самомъ дѣлѣ, что въ человѣкѣ нельзя соединить стремленіе къ небу съ созиданіемъ относительнаго земного благополучія, Божескаго съ человѣческимъ; причина лежитъ въ этихъ самыхъ бунтаряхъ и отрицателяхъ. Вся бѣда въ томъ, что неразрѣшимымъ хаосомъ и соблазномъ представляется этимъ

людямъ прежде всего личность Іисуса Христа Сына Божія, показавшего намъ воочію гармоническое сочетаніе двухъ началъ Божескаго и человѣческаго. Все дѣло — въ отсутствіи вѣры во Христа, какъ Искупителя. Не считаться съ христіанскими принципами совсѣмъ нельзя, а увѣренности въ проведеніе ихъ въ жизнь нѣтъ, убѣжденія въ томъ, что вмѣстѣ съ принципами намъ даны и силы осуществить христіанскій идеаль недостааетъ. И вотъ сама жизнь лучше всего показываетъ, какъ нельзя принять христіанство безъ Христа, какимъ хаосомъ оно представляется тѣмъ, кто не соединяется со Христомъ, какъ превращается оно только въ красивую фразу безъ смысла и содержанія для того, у кого въ сердцѣ никогда не было Рождества Христова. Въ этихъ вѣтвяхъ, отколовшихся отъ единой Лозы — Христа, нѣтъ жизни, онѣ засохли, а потому и кажется имъ христіанство безжизненнымъ и сухимъ.

Вотъ объ этой причинѣ современнаго непониманія христіанства и безвѣрія, объ этомъ отрицаніи догматовъ христіанскихъ, благодатной церковной жизни, какъ главномъ источникѣ настоящаго безбожія и безнравственности, и хочется напомнить нашимъ читателямъ. А всѣмъ призваннымъ бороться съ этимъ зломъ хочется послать братскій сочувственный окрикъ и христіанское пожеланіе съ помощью Господа обратить заблуждающихся. Господь и Спаситель нашъ, по безконечной любви Своей посѣтившій бѣдное человѣчество, да посѣтитъ Своимъ благостнымъ, животворящимъ благословеніемъ и ваши семьи! И если бы онъ нашелъ въ нихъ ясли душевной евангельской простоты, чистую вѣру пастырей, просвѣщенный, чуткій къ Божественной истинѣ разумъ волхвовъ! Вѣдь то, что было возможно во тѣмъ святой виѳлеемской ночи или въ таинственной дали невѣдомаго Востока, развѣ же не тѣмъ болѣе должно быть возможно въ христіанскія времена, въ сокровенной глубинѣ христіанскихъ сердець?... Не для того ли совершилось пришествіе Единороднаго Сына Божія на землю, чтобы „Родивыйся въ вертепѣ и въ ясляхъ возлегій“ пришелъ къ каждому изъ насъ и вселился въ наше существованіе? Рожденіе и возрастаніе Хри-



ста въ нашемъ сердцѣ—не это ли единственное условіе скорѣйшаго наступленія для насъ „лѣта Господня пріятна“?.... Все это старыя истины, но сколько мы теряемъ, забывая о нихъ или же, что еще хуже, преступно пренебрегая ими. Пустота, остающаяся въ душѣ за недопущеніемъ въ нее Христа, не можетъ долго оставаться незанятою. На мѣстѣ святѣ тогда то и воцаряется все противоположное духу Христову: эгоизмъ, зависть, ненависть, вражда, чувственность и т. д. Человѣкъ постепенно перестаетъ быть человѣкомъ и принимаетъ образъ звѣриный въ буквальномъ и иносказательномъ смыслѣ. Омірщеніе.... оплотяненіе..... оземленіе.... озвѣреніе—вотъ ступени лѣстницы, по которой „дехристіанизованное“ человѣчество спускается въ бездну.... Да не будетъ!

Счастливъ тотъ, чья душа въ день Рождества Христова исполняется трепетнаго восторга и онъ можетъ ликовать вмѣстѣ съ Матерью Церковью. Его не утратитъ, повторяемъ, полновластно царящее зло. Сгущающійся полнотный мракъ мірской суеты онъ разгонитъ яркимъ огнемъ своей вѣры. Леденящій холодъ людского зла онъ будетъ умѣрять живительной теплотой своего горячаго сердца. Ко всѣмъ тѣмъ, кому малодушіе и робость мѣшаютъ исповѣдывать Бога, явившагося во плоти, кого удерживаетъ отъ слѣдованія за Нимъ привязанность къ землѣ и земному Онъ отнесетъ съ неподдѣльной жалостью и состраданіемъ. Въ душѣ такого человѣка найдутъ полный отзвукъ слова поэта—философа (В. С. Соловьева).

„Пусть все поругано вѣками преступленій.  
Пусть незапятнаннымъ ничто не сбереглось,  
Но совѣсти укоръ сильнѣе всѣхъ сомнѣній.  
И не погаснетъ то, что разъ въ душѣ зажглось.  
Великое не тщетно совершилось;  
Не даромъ средь людей явился Богъ;  
Къ землѣ не даромъ небо приклонилось,  
И распахнулся вѣчности чертогъ.

Родился въ мірѣ свѣтъ, и свѣтъ отвергнуть тьмою,  
Но свѣтитъ онъ во тьмѣ, гдѣ грань добра и зла,  
Не властью внѣшняго, а правдою самою  
Князь вѣка осужденъ и всѣ его дѣла“.

## Объ учрежденіи въ епархіи должности постоянныхъ слѣдователей. \*)

Слѣдственное производство по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія составляетъ существенную часть духовно-суднаго процесса. Нашъ процессъ не знаетъ судебного слѣдствія, посредствомъ котораго свѣтскій судъ непосредственно убѣждается въ виновности или невиновности обвиняемаго и постановляетъ соотвѣтствующій приговоръ. Духовный судъ строитъ свое заключеніе о виновности обвиняемаго или невиновности и опредѣляетъ виновному наказаніе исключительно на основаніи письменнаго матеріала, добытаго слѣдователемъ. Служа, такимъ образомъ, основаніемъ судопроизводства, слѣдствіе несомнѣнно вліяетъ на отправленіе правосудія. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ полнѣе, обстоятельнѣе произведено слѣдствіе, тѣмъ скорѣе судъ разберется въ доказательствахъ виновности или невиновности обвиняемаго и постановитъ справедливое опредѣленіе и, наоборотъ: чѣмъ необстоятельнѣе, запутаннѣе данныя слѣдствія, тѣмъ большія затрудненія встрѣтитъ судъ къ правильной постановкѣ приговора. Это съ одной стороны. Съ другой стороны: чѣмъ скорѣе будетъ произведено слѣдствіе, тѣмъ скорѣе судъ приступитъ къ его разсмотрѣнію и наоборотъ: замедленіе судопроизводства зависитъ въ значительной степени отъ медленности слѣдственного производства. Несмотря на столь важное значеніе слѣдствія въ духовно-судномъ процессѣ, оно не отличалось и не отличается надлежащей постановкой и положительными достоинствами. Доказательство послѣдняго на лицо. Въ 1893 году Самарская духовная консисторія, какъ видно изъ журнала отъ 10 11 марта, слушали справку, изъ дѣла суднаго стола консисторіи, по коей оказалось, что въ производствѣ слѣдствій по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ весьма много усматривается недостатковъ. препятст-

\*) Примѣч. Ред. Печатается для ознакомленія духовенства съ тѣми мотивами, которые побудили Епархіальное начальство обратиться къ учрежденію института постоянныхъ слѣдователей.

вующихъ надлежащему ходу слѣдствія и замедляющихъ рѣшеніе самыхъ дѣлъ, а именно: назначаемые для производства слѣдствія слѣдователи, затрудняясь, иногда по разнымъ причинамъ, въ большинствѣ случаевъ не уважительнымъ, являются на мѣсто производства слѣдствій, нерѣдко обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами объ освобожденіи ихъ отъ исполненія даннаго имъ порученія, вслѣдствіе чего возникаетъ переписка, отнимающая довольно много времени. Затѣмъ, на замедленіе въ слѣдственномъ производствѣ вліяетъ въ большей степени разсмотрѣніе отводовъ, предъявляемыхъ обвиняемыми противъ слѣдователей. Отводы предъявляются весьма часто, и слѣдователи, представляя о нихъ на разсмотрѣніе консисторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ пріостанавливаютъ производство слѣдствій, а нѣкоторые слѣдователи при этомъ возвращаютъ въ консисторію и самое дѣло. Отводы въ большинствѣ случаевъ предъявляются по причинамъ, не имѣющимъ въ законѣ основанія, и, за немногими исключеніями, оставляются Епархіальнымъ Начальствомъ безъ удовлетворенія; между тѣмъ, пересылка дѣла отъ слѣдователя обратно въ консисторію, разсмотрѣніе въ сей послѣдней заявленій объ отводѣ и возвращеніе опять къ слѣдователю отнимаетъ не мало времени. Что же касается матеріальной стороны слѣдственныхъ производствъ, то и въ семъ отношеніи они большею частію неудовлетворительны. Чаше всего имъ недостаетъ надлежащей полноты и обстоятельности. Недостатокъ этотъ зависитъ отчасти отъ неопытности, а иногда отъ небрежнаго отношенія къ дѣлу лицъ, которымъ поручаются слѣдствія. Слѣдователи, въ большинствѣ случаевъ, производятъ допросы свидѣтелей крайне поверхностно, иногда съ опущеніемъ весьма существенныхъ подробностей и т. п. Затѣмъ, въ производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ нерѣдко замѣчаются существенные недостатки, указывающіе на несоблюденіе обрядовъ и формъ слѣдственнаго производства, каковыя въ журналѣ также указаны. Въ предупрежденіе изъясненныхъ недостатковъ по производству слѣдственныхъ дѣлъ, консисторія тогда же постановила: объявить духовенству епархіи, чтобы назначаемые Епархіальнымъ

Начальствомъ священнослужители для производства слѣдствій, при исполненіи возлагаемаго на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ порученія, неуклонно руководились требованіями закона, каковыя требованія и были формулированы консисторіей въ семи пунктахъ (см. журн. отъ 10—11 марта 1893 г.) Настоящій журналъ, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ буквальной выпиской всѣхъ относящихся къ слѣдствію статей закона, былъ отпечатанъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и каждый разъ, при назначеніи слѣдствій, долженъ былъ прилагаться по одному экземпляру къ слѣдственному дѣлу для руководства и исполненія слѣдователямъ, съ таковымъ для нихъ предупрежденіемъ, что неисполненіе ими настоящаго распоряженія и вообще небрежное отношеніе ихъ къ производству порученныхъ имъ слѣдствій поставитъ Епархіальное Начальство въ необходимость подвергать нерадивыхъ отвѣтственности по ст. 426 434 улож. о наказ. Однако, мѣра эта не привела къ желательному исходу и не поставила слѣдственное производство на надлежащую высоту. Опытъ послѣднихъ четырехъ лѣтъ (1904—1907 г.г.) показалъ, что работы слѣдователей со стороны содержанія и формы мало удовлетворительны и часто возвращались къ дослѣдованію и исправленію, что значительно затягивало судопроизводство. Слѣдователи, видимо, тяготятся возлагаемыми на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ порученіями и стараются избѣгать ихъ, придумывая всевозможныя причины самоотвода и замедляя тѣмъ самымъ процессъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время возникъ цѣлый рядъ т. н. политическихъ дѣлъ, требующихъ, при разслѣдованіи ихъ, вмѣстѣ съ обстоятельностью, особенной быстроты и поспѣшности. Въ виду этого снова возникаетъ вопросъ: какимъ же образомъ ускорить слѣдственный процессъ и вмѣстѣ улучшить его качественно? Литература и жизнь разрѣшеніе вопроса въ благопріятномъ смыслѣ видятъ въ устройствѣ особыхъ, постоянныхъ слѣдователей. Мысль о постоянныхъ слѣдователяхъ (въ количествѣ не менѣе 4 на епархію и въ количествѣ членовъ консисторіи) на страницахъ Богословскаго Вѣстника (1900 г. 3—4 кн.)

развивалъ проф. Н. Заозерскій. Постоянные слѣдователи введены и дѣйствуютъ, болѣе или менѣе успѣшно, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Пензенской и Калужской. Несовершенство работъ слѣдователей и медленность ихъ производства въ нашей епархіи повелительно внушаютъ и намъ отказаться отъ стараго, принятаго въ нашей епархіи, порядка, по которому по каждому вновь возникавшему дѣлу Епархіальнымъ Начальствомъ назначался особый слѣдователь изъ городскихъ или сельскихъ священниковъ и протоіереевъ; при чемъ не малую роль при назначеніи слѣдователя играло соображеніе о разстояніи слѣдователя отъ обвиняемаго, такъ какъ значительное разстояніе, увеличивая сумму прогонныхъ и суточныхъ, дѣлало мало—надежнымъ полученіе таковыхъ съ виновныхъ или съ тѣхъ, по просьбѣ которыхъ назначалось слѣдствіе, согласно прим. 156 ст. уст. дух. конс. Не выгоды практикующагося въ нашей епархіи порядка при назначеніи слѣдствій очевидны. Временный слѣдователь естественно смотрѣлъ на порученное ему Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдственное дѣло, какъ на обстоятельство случайное, отъ котораго онъ старался всячески освободиться и которое едва-ли побуждало его добросовѣстно изучить всѣ относящіяся къ слѣдственному производству законы; съ другой стороны, постоянно мѣняющіеся слѣдователи, не знакомые съ процессомъ теоретически, не пріобрѣтали надлежащаго опыта, не научались вести слѣдствіе какъ слѣдуетъ и практически. Въ результатъ, какъ говорилось выше, получался мало удовлетворительный слѣдственный матеріалъ и замедленіе судопроизводства. Между тѣмъ какъ постоянные, пожизненные слѣдователи волей—неволей должны пріобрѣсти требующіяся юридическія свѣдѣнія о слѣдственномъ процессѣ и надлежащую опытность въ веденіи слѣдствій, отъ чего слѣдственный матеріалъ улучшится качественно и вмѣстѣ съ тѣмъ ускорится и самый процессъ. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что и въ нашей епархіи, въ интересахъ улучшенія и ускоренія слѣдственныхъ производствъ, слѣдуетъ вмѣсто временныхъ, случайныхъ слѣдователей ввести постоянныхъ, пожизненныхъ не на тѣхъ основаніяхъ, по

которымъ дѣйствуютъ свѣтскіе судебные слѣдователи, ибо для этого не хватаетъ многого и главнымъ образомъ средствъ, — хотя-бы на слѣдующихъ основаніяхъ: а) слѣдователями могутъ быть безпорочные, способныя лица изъ штатныхъ протоіереевъ или священниковъ, преимущественно со среднимъ образованіемъ. б) Районъ дѣятельности слѣдователя долженъ быть ограниченъ предѣлами одного благочинническаго округа. в) Должность слѣдователя должна быть почетной, такъ чтобы она значилась въ его формулярѣ. г) Не получая денежнаго вознагражденія за свои труды, за неимѣніемъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства свободныхъ средствъ, слѣдователи должны быть обеспечены въ полученіи прогонныхъ и суточныхъ въ законномъ размѣрѣ, для чего, на случай неполученія таковыхъ съ виновнаго, образовать при консисторіи особый фондъ изъ ежегодныхъ взносовъ всѣхъ монастырей епархіи въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей съ каждаго. д) Каждый благочиннической округъ въ составѣ всего духовенства, подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго, производитъ выборъ трехъ кандидатовъ въ слѣдователи и состоявшійся выборъ представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Изъ представленныхъ 3-хъ кандидатовъ Епархіальное Начальство одного утверждаетъ слѣдователемъ, а другого помощникомъ слѣдователя; послѣдній необходимъ на случай болѣзни или законнаго отвода слѣдователя. е) Утвержденный въ должности слѣдователя и его помощникъ увѣдомляются о семъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ разъясненіемъ слѣдователю во 1-хъ того, что возложенная на него должность состоитъ въ безсрочной и постоянной его обязанности производить формальныя слѣдствія по суднымъ дѣламъ по порученію Епархіальнаго Начальства; слѣдствія же по дѣламъ метрическимъ, какъ слѣдствія несложныя и незатруднительныя, оставить лежащими на обязанности мѣстныхъ священниковъ, иногда и благочинныхъ. (Роль помощника слѣдователя ограничивается замѣщеніемъ слѣдователя въ случаяхъ болѣзни или законнаго отвода послѣдняго); во 2-хъ того, что, по полученіи изъ консисторіи указа о командировкѣ на слѣдствіе, онъ немедленно приглашаетъ, себя согласно 76 ст. XVI т. ч. II св. з., изд. 1892 г.

депутата съ духовной стороны изъ ближайшихъ къ мѣсту производства слѣдствія священниковъ и о своемъ отъѣздѣ на слѣдствіе увѣдомляетъ благочиннаго, который обязанъ назначить двоихъ изъ сосѣднихъ священниковъ исправлять за отсутствующихъ въ ихъ приходахъ всѣ необходимыя и неотложныя требы.

ж) Каждому слѣдователю и его помощнику выслать бесплатно по одному печатному экземпляру журнала Самарской духовной консисторіи отъ 10—11 марта 1893 г. для руководства и исполненія, въ чемъ слѣдуетъ, и вмѣстѣ рекомендовать для той же цѣли приобрѣсти уст. дух. конс., Св. зак. т. XVI ч. 2 я и руководство къ производству слѣдствій о. Луканина.

Священникъ *Анастасій Рождественскій*.

## Программа свода церковно—историческихъ и бытовыхъ данныхъ, на которыхъ основывается рѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства православно—христіанской церкви.

(Продолженіе).

Неосновательность принципиальной защиты платы.

1) „Достоинъ есть дѣлатель мзды своя“. (Матѣ. 10, 10 и парал.). Здѣсь разумѣется не та плата въ собственномъ смыслѣ, которую рабочій несетъ домой на содержаніе семьи и др. свои потребности, а „преспитаніе“ (см. русское евангеліе) или „хлѣба“, которая рабочій получаетъ, живя у хозяина. а) За то говоритъ греческое слово *Τροφης*, которое не имѣетъ значенія платы. Точное обозначеніе этого мы видимъ у св. Луки, гдѣ говорится: „вонъже еще домъ внидите, первѣе глаголите: миръ дому сему. Въ томъ же дому пребывайте, ядуще и піюще, яже суть у нихъ: достоинъ бо есть дѣлатель мзды своя“. Лук. 10, 7.

б) „Во мзды же мѣсто имѣйте пищу“, изъясняетъ бл. Теофилактъ. \*).

в) По ученію современной политической экономіи вознагражденіе получаемое рабочими должно распадаться на двѣ части:

\*) Благовѣстникъ единовѣрческой печати. Луки 10 гл. л. 97 об.

„1) на возмѣщеніе издержекъ труда; 2) на плату за трудъ въ собственномъ смыслѣ“ Тоже было и во времена земной жизни Христа Спасителя: „колико наемникомъ отца моего избывають хлѣбы“ говоритъ блудный сынъ въ притчѣ“. Лук. 15, 17. „Вечеру же бывшу глагола господинъ винограда къ приставнику своему: призови дѣлатели, и даждь имъ мзду..... И пришедше... пріяша по пенязю.“ Матѳ. 20, 8—9. „Да не лишиши мзды убогаго..... Въ той же день да отдаси мзду ему, да не зайдетъ солнце ему, яко убогъ есть, и въ томъ имать надежду“. Второз. 24, 14—15.

Пропитаніе отличается отъ платы тѣмъ, во-первыхъ, что на него имѣеть право только самъ рабочій; семья же его на пропитаніе отъ хозяина права не имѣеть. Въ настоящее время, если рабочій возьметъ домой кусокъ хозяйскаго хлѣба безъ позволенія хозяина, то его поступокъ будетъ воровствомъ. Это, полагаемъ, было правиломъ въ земледѣльческой средѣ и во времена земной жизни Христа Спасителя. Если же рабочій съ позволенія хозяина возьметъ домой что либо изъ его добра, то это будетъ подаркомъ или благотворительностію со стороны хозяина. Но вѣдь духовенство считаетъ свои доходы не благотворительной помощью, а такимъ же законнымъ доходомъ, какой получаетъ наприм. земледѣлецъ, на каковой доходъ, конечно, оно имѣеть и полное право, только не за свое церковное служеніе. Затѣмъ „пропитаніе“ или „хлѣба“ рабочему полагались въ старину и полагаются въ настоящее время сообразно достатку хозяина и ни въ какомъ случаѣ не лучше его. Сообразно съ этимъ священникъ въ селѣ долженъ былъ бы жить, какъ средній крестьянинъ. Впрочемъ это относится опять таки къ нему лично, но не къ семьѣ, которая безъ собственныхъ трудовъ на пользу прихода и на это права не имѣеть. Сказанное относится, конечно, не только къ пищѣ, но и къ прочему внѣшнему положенію рабочаго, напримѣръ къ помѣщенію, одеждѣ и т. под.

Впрочемъ, если слова „достойнъ есть дѣлатель мзды своея“ сопоставить съ словами „иже аще напоитъ пророка чашею студены воды, не погубитъ мзды своея“ (Матѳ. 10, 42), то они



будутъ обозначать обязательность для оглашаемыхъ учениемъ Христовымъ радушнаго гостепріимства по отношенію къ проповѣдникамъ.

Тогда оглашаемые должны представить дорогому гостю все лучшее. Но опять же это можетъ относиться лишь къ самому проповѣднику, а не къ его семьѣ. Указанными и другими сторонами „пропитаніе“ (или „хлѣба“) довольно точно опредѣляется въ своемъ объемѣ, чѣмъ оно существенно отличается отъ платы границы которой, напротивъ, весьма неопредѣленны, каковую неопредѣленность плата вводитъ и въ отношенія клира къ мирянамъ. Мы сказали выше, что едва-ли найдется бѣднякъ, который не могъ бы пропитать у себя проповѣдника (а слѣд. и священника) въ продолженіи 3-хъ дней. Но далеко не всякая даже деревня можетъ просодержать священника, у котораго есть престарѣлые, родители съ дорого обходящимися привычками; да чело-вѣкъ 8—9 дѣтей, изъ которыхъ однихъ нужно провести чрезъ среднія или высшія учебныя заведенія, а другихъ выдать замужъ съ приличнымъ приданымъ.

2) 1 Коринф. 9, 1—19 и Матѳ. 8, 4. Ап. Павелъ сказалъ: „не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная, отъ святилища ядятъ; и служащіи алтарю со алтаремъ дѣлятся. Тако и Господь повелѣ проповѣдающимъ отъ благовѣстія жити“.

Указанные тексты не оправдываютъ платы духовенству. а) Не оправдываютъ потому, что не отмѣняютъ заповѣди Христа Спасителя „туне дадите“. б) Всѣ соображенія и ветхозавѣтные примѣры говорятъ о пропитаніи, а не о платѣ.

в) Какъ на нихъ основывать свое право не только на плату, но даже и на пропитаніе, когда ап. Павелъ всю рѣчь свою ведетъ для объясненія того, почему онъ отказывается даже отъ пропитанія? Вѣдь могутъ же явиться такія же причины и у современнаго духовенства, какія побудили ап. Павла такъ говорить и поступать. На какомъ же основаніи христіане всѣхъ исповѣданій не хотятъ знать этого примѣра ап. Павла?

г) Между тѣмъ онъ въ своемъ 2 посланіи къ Солунянамъ говоритъ: „сами вѣсте, яко лѣпо есть вамъ подобитися намъ: яко не безчинновахомъ у васъ, ниже туне хлѣбъ ядохомъ у кого: но въ трудѣ и подвижѣ, ношъ и день дѣлающе, да не отягчимъ никогоже у васъ. Не яко не имамы власти, но да себѣ образъ дамы вамъ, во еже уподобитися намъ“ ... 3, 7—9; ср. 1 Солун. 2, 9; 1 Коринф. 4, 12; 2 Кор. 12, 12—19. Припомнимъ, что ап. Павелъ, даже находясь подъ судомъ и надзоромъ, „ пребысть два лѣта исполнь своею мздою“ т. е. „на своемъ иждивеніи“ (Дѣян. 28, 30; ср. 18 1—3).

д) Выше мы видѣли, что отцы 7-го всел. соб. въ 4 и 15 правилахъ полагають примѣръ ап. Павла для всего духовенства обязательнымъ.

3) Послан. къ Филип. 4, 10—19. „Возрадовахся же о Господѣ вельми, яко.... вспомянусте пещися о мѣѣ... Вѣсте же и вы Филиписіяне.... яко и въ Солунь и единою и дващи въ требованіе мое посласте ми.... Пріяхъ же вся и избыточествую“....

Ясно, что рѣчь идетъ не только не о платѣ, но даже не о содержаніи (пропитаніи), такъ какъ мы знаемъ несомнѣнныя извѣстія, что ап. Павелъ не только себя, но даже своихъ спутниковъ пропитывалъ трудами рукъ своихъ; на своемъ иждивеніи жилъ не только на свободѣ, но даже находясь подъ судебнымъ надзоромъ. Въ посланіи къ Филипписеямъ говорится о дарѣ любви. Но кто же можетъ и захочетъ себя пропитывать подарками? Столь невѣрнымъ источникомъ содержаться не только не полезно, но, кажется, и неприлично.

Правда, даръ можетъ имѣть значеніе временной помощи, но только временной, о каковой напр. говоритъ ап. Павелъ во 2 посл. къ Коринф.: „отъ иныхъ церквей уяхъ, пріимъ оброкъ къ вашему служенію: и пришедъ къ вамъ, и въ скудости бывъ, не стужихъ ни единому“ . (11, 8).

Еще меньше могутъ быть доказательствомъ права духовенства на плату слова ап. Павла въ 1 посл. къ Солунянамъ, а именно: „молимъ же вы братіе, знайте труждающихся у васъ и

настоятелей ваших о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ“ (5. 12).

Не ужь-то же любовь выражается платой? Нѣтъ: „дѣлающему мзда не вмѣняется по благодати, но по долгу“. (Рим. 4, 4) По любви можетъ быть только даръ любви же, о значеніи коего мы уже говорили.

Полагаемъ въ настоящее время, какъ и всегда, даръ любви не бываетъ подачкой среди тѣхъ людей, которые всегда могутъ въ своей жизни обойтись безъ подарка, т. е. люди обеспеченные другими источниками содержанія, напримѣръ личнымъ заработкомъ, какъ именно былъ обеспеченъ ап. Павелъ.

4) „Да общается же учаяйся словеси учащему во всѣхъ благихъ. Галат. 6, 6. Полагаемъ, что больше, чѣмъ о пропитаніи учащему отъ учащагося здѣсь рѣчи нѣтъ. О платѣ же учащимъ древній христіанскій учитель Климентъ Александрійскій (2 в) говорилъ: „берущій на себя должность учителя пусть по совѣсти дастъ себѣ отвѣтъ на вопросъ: не стремится ли онъ къ какому либо другому вознагражденію, кромѣ спасенія своихъ слушателей?“ Онъ самъ наприм. также не думалъ о матеріальной наживѣ отъ своихъ слушателей. Такимъ безкорыстнымъ стремленіямъ Климентъ Александрійскій наученъ былъ, нужно полагать ничѣмъ инымъ, какъ христіанскими преданіями.

5) 1 Тимоѳею 5, 17—18. „Прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающіися въ словѣ и ученіи. Глаголетъ бо писаніе: вола молотяща не обратиши и; достоинъ дѣлатель мзды своея“. Въ словахъ „сугубыя чести“, полагаю, даже пропитанія не слѣдуетъ разумѣть, потому что неужели честь нельзя выразить чѣмъ либо другимъ? Правда, гостепріимствомъ мы выражаемъ честь гостю, но не только полагой, даже содержаніемъ гостепріимство считать неззя. Ни греческое *τιμη*, ни латинское *honor* (Вулгаты) пропитанія не обозначаютъ. Два ветхозавѣтныхъ текста могутъ имѣть значеніе не болѣе широкое, какъ и въ 9-й главѣ 1 послан. Коринф. Но скорѣе они имѣютъ значеніе аналогіи, какъ и текстъ во 2 посланіи къ Ти-

моою „Труждающемуся дѣлателью прежде подобаетъ отъ плода вкусити“, т. е. воину Христову слѣдуетъ первому показать примѣръ страданія.

6) Іоаннъ Богословъ говоритъ: „сіе же рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ, и ковчежець имѣяше и вмѣтаемая ношаше.“ 12, 6. Оба послѣднія предложенія не служатъ ли доказательствами воровства Іуды? Т. е. не зведенъ ли ковчежець Іудой безъ всякой надобности для Господа и его общества, а именно съ цѣлью воровства? Вѣдь о пропитаніи Спасителя и апостоловъ во время проповѣдническихъ путешествій ихъ заботились, по свидѣтельству ев. Луки, „жены вѣкія“, а именно: „Марія Магдалина и Іоанна, жена Хузаня, приставника Иродова и Сусанна, и ины многи, яже служаху“ Спасителю „отъ имѣній своихъ“. (Лук. 8, 3).

Мысль не новая, что „ковчежець“ и сборъ пожертвованій въ него учреждены были по инициативѣ одного Іуды. Еще св. Ефремъ Сиринъ говорилъ: „кому иному нуженъ былъ кошелекъ тамъ, гдѣ на лицо было чудо пяти опресночныхъ хлѣбовъ или вина изъ воды... или то чудо, которое произошло при взиманіи дидрахмы? \*).

Въ наше время профессоръ Муретовъ говоритъ: „одно это „имѣніе денежнаго ящика“ и занятіе хозяйствомъ общины необходимо признать вмѣстѣ съ Богословомъ за особенную характерную для Іуды черту... До динаріевъ ли и до ковчежца ли было тѣмъ, кто порвавъ все дороги связи плоти и оставивъ все, безъ сумы и денегъ за поясомъ должны были ходить по городамъ и селеніямъ съ благовѣстіемъ объ открытіи новаго царства Божія“ ..... \*\*).

Во всякомъ случаѣ сборъ въ ковчежець употреблялся несомнѣнно только для пропитанія общины Спасителя или для раздачи милостыни, но не въ видѣ платы, такъ какъ нигдѣ не видно, чтобы апостолы употребляли эти пожертвованія на содержаніе своихъ семействъ.

\*) Творен. Ефр. Сир. т. 8, гл. 17, стр. 262 изд. 1896 г.

\*\*\*) Богослов. Вѣст. 1905 года сентябрь, стр. 45.

Если добровольныя даянія первый началъ собирать Іуда то казенной подачкой въ христіанской церкви несомнѣнно онъ же первый воспользовался и всѣмъ извѣстно, для какой преступной цѣли. Разумѣемъ тридцать сребренниковъ.

Не лишне имѣть въ виду, что предложенное Ватикану отъ Квиринала вознагражденіе въ  $3\frac{1}{2}$  милліона за потерю свѣтской власти, папы назвали деньгами Іуды \*.

7) Ветхозавѣтная десятина. Полагаемъ, что она была неразрывно связана съ ветхозавѣтными жертвами и священствомъ. О священствѣ же Новаго Завѣта ап. Павелъ говоритъ: „явѣ есть, по подобію Мельхедехову востаетъ священникъ инъ.... свидѣтельствуется бо, яко ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мельхиседекову. Отлаганіе убо бываетъ прежде бывшія заповѣди за немоцное ея и неполезное“.... И выше: „Прелагаемому бо священству по нужди и закону премѣненіе бываетъ“. Евр. 7, 12—18. Такъ и Православная Церковь поетъ: „Преиде сѣнь законная благодати пришедшей“.

О раздаяніи же благодати Господь сказалъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и священникамъ: „туне дадите“. Затѣмъ десятина давалась въ замѣнъ земли, что видно изъ 20 ст. той же 18 гл. кн. Числь, гдѣ говорится: „въ землѣ ихъ да не наслѣдиши наслѣдія и части да не будетъ тебѣ въ нихъ: яко азъ часть твоя, и наслѣдіе твое среди сыновъ израилевыхъ. И сыномъ левіинымъ се дахъ всю десятину во израили въ жребій за службы ихъ, елико служатъ ти служеніе въ скинии свидѣнія.“ Новозавѣтное же духовенство не лишено какъ этого источника дохода (земли), такъ и всякаго безукоризненнаго другого. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что ап. Павелъ, приведя въ 9 гл. 1 посланія къ Коринѣ. много основаній за право апостоловъ на пропитаніе, о десятинѣ не сказалъ ни слова. Да и кто кому изъ христіанъ будетъ платить десятину, когда всѣхъ насъ Господь сотворилъ „цари и іереи Господу и Отцу своему?“ (Апок. 1, 6). Какъ платить десятину священнику, когда у него одинъ сынъ готовится въ

---

\*) Церк. Вѣдом. 1906 г. № 6, стр. 294.

доктора, другой въ инженеры, третій въ адвокаты и т. д.? Наконецъ полутора — тысячелѣтняя практика всего православнаго востока очевидно на указанныхъ основаніяхъ чуждалась десятины.

## IX.

Безплатное священство въ христіанской церкви есть одно изъ непремѣнныхъ условій прочнаго установленія теократіи въ христіанскихъ народахъ.

Демократическое направленіе считаетъ возможнымъ создавать добро только раздражая челоуѣческое своекорыстіе платой. Мы же полагаемъ, что добро существуетъ въ мірѣ по Божьему установленію и возникаетъ въ людяхъ по той же потребности, которая заставляеть мать на плачь ребенка отвѣчать кормленіемъ или защитой отъ опасности; мать тогда вовсе не думаетъ о томъ, чѣмъ впослѣдствіи отплатить ей ребенокъ за ея заботы. Я полагаю, что дѣятельность правящаго класса въ народѣ въ сущности есть продолженіе такихъ родительскихъ заботъ (Иезек. 34, 1—4 и 15—16) \*) и какъ таковая не можетъ быть оплачена деньгами или чѣмъ либо въ родѣ ихъ. Этимъ именно объясняется

---

\*) Развиваясь дальше, родительская власть въ малой общинѣ выражается, если можно употребить нашъ деревенскій терминъ, во власти „стариковъ“, а въ государственной общинѣ, наприм. въ древнемъ Римѣ, въ сенатѣ (отъ слова *senex* старикъ). Отсюда терминъ „отечество“ и авторитетъ отечественныхъ властей надъ сынами его. Такая власть по существу своему есть власть теократическая, такъ какъ она коренится въ естественномъ законѣ авторитета родителей надъ дѣтьми, каковой авторитетъ впослѣдствіи на Синаѣ подтвержденъ былъ пятою заповѣдью.

Этотъ элементъ государственной власти, полагаемъ, разумѣлъ ап. Павелъ, когда онъ говорилъ, что „предержащія власти“ „отъ Бога учинены суть“. (Римлян. 13, 1—7, также 1 Петр. 2, 13—18). Но какъ родители влѣдствіе грѣхопаденія въ естественныхъ заботахъ о своихъ дѣтяхъ переходятъ иногда надлежащія границы любви къ нимъ и обнаруживаетъ въ дѣбываніи средствъ для нихъ хищническіе инстинкты, такъ въ исторіи цѣлыхъ народовъ эти хищническіе инстинкты часто проявлялись въ завоевательной политикѣ государствъ и въ покоренныхъ народахъ возникала тогда власть влѣдствіе насилія. Такого происхожденія власть, полагаемъ, разумѣлъ Іоаннъ Богословъ, когда говоритъ: „и дадо ему (Риму) змій силу свою и престолъ свой и область велику“. Апок. 13, 2; союст. Рим. 7, 20. Итакъ государственная власть, будучи по

невозможность оцѣнить нематеріальныя услуги по достоинству и вытекающее отсюда чрезвычайное разнообразіе платы за нихъ въ то время, какъ физическій трудъ оцѣнивается сравнительно легко и довольно равномерно. Именно, сознавая несостоятельность платы за нематеріальныя услуги, древніе врачи, юристы, административные чиновники и имъ подобныя лица свободныхъ профессій не брали платы за свои труды, а не изъ—за опасенія стать въ положеніе рабовъ, какъ думаютъ нынѣ нѣкоторые политико-экономы. Но при осложненіи человѣческихъ отношеній, отходя далѣе отъ своего первоисточника, нематеріальныя услуги потеряли для людей свой первоначальный смыслъ, т. е. теократическіе признаки, вытекающіе изъ любви родителей къ дѣтямъ. Отчасти поэтому, но и по другимъ причинамъ живая потребность добра у людей исчезла и культурные люди думали вернуть или вызвать ее платой. Это удавалось такъ плохо, что ко времени пришествія на землю Христа Спасителя міръ оказался „во злѣ лежащимъ“. 1 Иоанн. 5, 19.

Но „еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? Аще же и забудеть сихъ жена, но азъ не забуду тебя, глаголетъ Господь“ человѣчеству. Исаи 49, 15. Поэтому живая потребность добра была воссоздана или проистекла вновь отъ духовнаго послѣдующаго камене: камень же бѣ

существу своему божественнаго происхожденія. вслѣдствіе грѣховной испорченности человѣческой природы, дѣлается орудіемъ дьявола. Такъ какъ успѣшное распространеніе Римскаго владычества надъ другими народами объясняется именно его демократическимъ устройствомъ, то хищническіе элементы государственной власти мы должны признать кореннымъ свойствомъ демократіи. Для того, чтобы христіанинъ могъ безошибочно отличать теократическіе элементы власти отъ демократическихъ и для уничтоженія послѣднихъ (Дан. 2, 44—45) учреждена въ церкви власть апостольская. Таковой авторитетъ ея призналъ равноапостольный Константинъ, что онъ и выразилъ въ слѣдующихъ словахъ отцамъ перваго вселенскаго собора: „Богъ поставилъ васъ священниками и далъ вамъ власть судить, мои народы и меня самаго; поэтому справедливо, чтобы я подчинялся вашему приговору; мнѣ и въ голову не придетъ желать быть судьей надъ вами: вы какъ бы Всевышнимъ поставленные боги земли.“

Проф. И. Бердниковъ. Осн. начала церк. права пр. церкви. Казань 1902, стр. 70.

Христосъ“. 1 Коринѣ. 10, 4. А именно: «такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ оны, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный». Іоан. 3, 16. И послѣ воскресенія своего Господь сказалъ ученикамъ своимъ: «Яко же посла мя Отець, и азъ посылаю вы».... «Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имъ же держите, держатся». Іоан. 20, 21—23. И еще до своихъ крестныхъ страданій: «слушай васъ, мене слушаетъ; и отмѣтайся васъ, мене отмѣтается; отмѣтайся же мене, отмѣтается пославшаго мя». Лук. 10, 16.

Такъ былъ вновь созданъ бесплатный правящій классъ, а именно апостольская власть или церковная іерархія. Полагаю, что въ настоящее время христіане ищутъ такой именно правящій классъ. Но его можетъ дать только православная церковь, а потому вмѣсто увлеченія демократіей, христіане должны послушаться словъ Господа, сказанныхъ чрезъ пророка Іеремію: «обратитесь сынове отступившіи, глаголетъ Господь: яко азъ возобладаю вами:.... и дамъ вамъ пастыри по сердцу моему и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ». 3, 14—15.

Поэтому, какъ абсолютнымъ самоотверженіемъ было служеніе апостольское, такъ тѣмъ же самоотверженіемъ должно быть и служеніе священника, и слѣдовательно о платѣ при этомъ служеніи, какъ дѣлъ своекорыстномъ, не можетъ быть и рѣчи. Зато при полномъ безкорыстїи служенія пастырь можетъ быть полнымъ хозяиномъ своего дѣла и тѣхъ людей, которые пользуются его служеніемъ, т. е. своихъ прихожанъ. Ибо Господь сказалъ: „вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими, и велицыи обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ: но, иже аще хочетъ въ васъ вѣщій быти, да будетъ вамъ слуга: и, иже еще хочетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ“ Матѣ. 20, 25—27.

Во всей точности это оправдалось въ строѣ христіанской общины въ первые три вѣка.



## Библиотека священника.

Общеобразовательныя чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы. Изданіе комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ.

Два сборника подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ состоятъ изъ нѣсколькихъ, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, книжекъ, обнимающихъ собою отдѣлы: а) *Богословскій* и б) *нравственно-христіанскаго ученія*. Въ составъ перваго сборника входятъ слѣдующія брошюры: 1) О разумномъ усвоеніи истинъ вѣры и о разумномъ познаніи Бога въ природѣ; 2) О Богѣ и его свойствахъ; 3) О свойствахъ сердца Божія; 4) Христіанское ученіе о тріединомъ Богѣ; 5) Ученіе церкви о мірѣ невидимомъ; 6) Происхожденіе міра видимаго; 7) О душѣ; 8) О промыслѣ Божіемъ; 9) О чудесахъ; 10) О сверхъестественномъ откровеніи; 11) О библіи; 12) О священныхъ книгахъ новаго завѣта; 13) О происхожденіи зла; 14) Ученіе объ искупленіи; 15) Приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Спасителя; 16) Связь христіанской религіи съ личностью ея основатели; 17) Нравственный образъ Господа Іисуса Христа; 18) Іисусъ Христосъ Богочеловѣкъ; 19) Дѣло искупленія рода человѣческаго, совершенное Іисусомъ Христомъ; 20) Ученіе о церкви; 21) Ученіе о благодати и таинствахъ православной церкви; 22) Таинство священства; 23) Таинство крещенія; 24) Таинство миропомазанія; 25) Таинство причащенія; 26) Таинство покаянія; 27) Таинство брака; 28) Таинство елеосвященія. Второй отдѣлъ состоитъ изъ семи выпусковъ и обнимаетъ собою слѣдующіе предметы: 1) Религія и нравственность: духовно-нравственная природа человѣка, естественный и откровенный законъ; свобода воли; совѣсть; 2) религіозно-нравственное состояніе ветхозавѣтнаго человечества; православно-христіанское ученіе о грѣхѣ; нравственное возрожденіе человѣка; 3) О смиреніи, самоотверженіи, вѣрѣ, надеждѣ и любви; 4) О семейной жизни:—общій взглядъ на супружество, женихъ и невѣста, предбрачное время; бракосочетаніе, семейная жизнь, частныя обязанности хри-

стіанскихъ супруговъ; родители и дѣти: безчадіе и многочадіе; отношеніе дѣтей къ родителямъ, безбрачіе въ христіанствѣ; безбрачіе въ современномъ обществѣ; положеніе женщины въ семьѣ и обществѣ; христіанское воспитаніе. 5) Господа и слуги; христіанское милосердіе, характеръ христіанскаго просвѣщенія; 6) О верховной власти; патріотизмъ предъ судомъ Евангелія и христіанской морали; 7) церковь и приходъ; чрезвычайные виды монастырскихъ подвиговъ: столничество, затворничество и юродство во Христѣ.

Нѣсколько однообразный перечень общихъ заглавій не даетъ, конечно, яснаго представленія о томъ, какой богатый матеріаль для вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ содержится въ перечисленныхъ выше отдѣльныхъ брошюрахъ. Чтобы имѣть представленіе о надлежащей цѣнности этого изданія, слѣдуетъ принять во вниманіе, что сборникъ этихъ книжекъ — результатъ соединенныхъ трудовъ лучшихъ силъ духовенства г. Москвы: въ числѣ авторовъ чтеній мы видимъ и профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній, и священниковъ, извѣстныхъ своими цѣнными литературными трудами и, наконецъ, свѣтскихъ лицъ, пользующихся также научной извѣстностью. Каждымъ изъ указанныхъ лицъ была взята догматическая или нравственнаго характера тема и имъ, на основаніи лучшихъ источниковъ и пособій, разработана примѣнительно къ пониманію „средняго“ слушателя. Такимъ образомъ вся церковная Москва съ ея „сорока—сороками“ священниковъ соединилась въ одно цѣлое въ этомъ изданіи на пользу волнующаго „всякимъ вѣтромъ ученія“ рабочаго люда.

Но то, что писано для рабочихъ, имѣетъ цѣну и для всякаго православнаго слушателя. Вѣдь, у насъ нѣтъ еще ни одного популярнаго богословскаго курса, который бы по своему содержанию и изложенію былъ доступенъ „не подготовленному“ читателю. Тѣмъ необходимѣе указываемое изданіе и вообще, и для жителей деревни.

Нелишне будетъ и сельскому населенію, всѣмъ участвующимъ въ веденіи вѣбогослужебныхъ чтеній у лучшихъ пастырей, имѣющимъ ученые сте-

пенями, священниковъ и протоіеревъ г. Москвы и заимствовать отъ этихъ силъ для себя и умѣнье, и научныя знанія и даже, можетъ быть, и энергію.

Настоятельно рекомендуемъ эти изданія Самарскому духовенству. По доступности цѣны, по богатству содержанія и ясности изложенія, при обиліи матеріала, это изданіе дѣйствительно исключительное — Брошюры можно выписывать изъ склада Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: *Москва, Епархіальный домъ, въ Духовомъ переулкѣ.* — Цѣны въ отдѣльномъ каталогѣ подъ заглавіемъ: „Изданія комиссіи по организаціи общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы.“

## Церковная жизнь.

Нерадостная, въ общемъ, картина церковно-общественной жизни послѣдняго времени открывается двумя явленіями, которыя замѣтно выдѣляются своей новизной и оригинальностью (чтобы не сказать своей — темнотой и циничностью) на общемъ, сѣренькомъ фонѣ обыденной прозы. Это — 1) появленіе „секты“ такъ называемыхъ іоаннитокъ, мнимыхъ послѣдовательницъ о. Іоанна Кронштадтскаго и 2) постановка на сценѣ пьесы „Черные вороны“, рассчитанной на униженіе знаменитаго пастыря.

Секта іоаннитокъ, недавно заявившая о своемъ существованіи, уже настолько прочно утвердилась въ нѣкоторыхъ городахъ, что обратила на себя вниманіе церковной власти. Напримѣръ въ Перми, какъ извѣстно изъ епархіальнаго органа, появилось недавно человекъ тридцать іоаннитокъ: двадцать изъ нихъ — дѣвочекъ, остальные — взрослые дѣвицы отъ 25 до 35 лѣтъ. На первыхъ же порахъ онѣ такъ хорошо повели свои дѣла, что теперь уже имѣютъ въ Слободкѣ свой домъ, въ Данилихѣ — другой. Живутъ онѣ скромно, въ трудахъ; пища у нихъ скудная. Непрестанно поютъ акаѳисты, читаютъ молитвы и воспеваютъ въ честь о. Іоанна калуга; поютъ онѣ стройно, съ оду-

шевленіемъ; часто кладутъ поклоны. Обращаются съ людьми ласково, быстро вкрадываются въ довѣріе. Продають цѣфты и вѣнки, и распространяють свое ученіе посредствомъ книгъ и брошюръ. Онѣ утверждаютъ, что о. Іоаннъ — истинный Христосъ: больныхъ исцѣляетъ, бѣсовъ изгоняетъ, знаетъ, что у каждаго въ сердцѣ. Всѣхъ зоветъ къ себѣ, такъ какъ въ міру теперь христіанину жить невозможно. Скоро наступитъ антихристъ; отступленіе уже началось. Ілія и Енохъ и Іоаннъ Богословъ давно уже живутъ среди насъ. Послѣ кончины о. Іоанна долженъ и самый міръ скончаться. Поэтому теперь же надо, продавъ имѣніе свое, ѣхать въ Кронштадтъ для спасенія души. — Проповѣдь іоаннитокъ имѣетъ успѣхъ; многіе дѣйствительно продали свое имѣніе и переселились въ Кронштадтъ.

Пермское епархіальное начальство, встревоженное энергичными распространительницами новаго ученія, телеграфировало о. Іоанну, спрашивая, какое отношеніе имѣютъ къ нему его послѣдовательницы, утверждающія, что скоро придетъ антихристъ и побуждающія ѣхать въ Кронштадтъ, якобы въ общину о. Іоанна. Чтимый пастырь отвѣтилъ телеграммой на имя Преосвященнаго Никанора: „Никакого отношенія ни я къ помянутымъ въ телеграммѣ женщинамъ, ни онѣ ко мнѣ не имѣютъ и дѣлають свое безумное дѣло самоизмышленно и самовольно“.

Въ параллель съ этимъ явленіемъ среди темнаго люда, можно поставить ложное отображеніе личности Кронштадскаго пастыря на театральныхъ подмосткахъ, особенно въ столицахъ и Поволжьѣ. О томъ, какое впечатлѣніе производитъ на зрителей упомянутая выше пьеса „Черные вороны“ — можно судить по содержанію нижеслѣдующей, отправленной на имя оберъ-прокурора Св. Синода, телеграммы Преосвященнаго Саратовскаго.

„Въ Саратовскихъ театрахъ много разъ исполнена возмутительная пьеса, рассчитанная на растлѣніе нравственнаго чувства русскаго общества, въ особенности юношества, „Черные вороны“. Она нѣсколько прикровенно, хотя впрочемъ, съ весьма прозрачными подчеркиваніями и притяженіями внѣ программы, въ

карикатурной и крайне оскорбительной для религіознаго чувства формъ осмѣиваетъ монашество, отца Іоанна Кронштадтскаго, его почитателей. Для осуществленія или, вѣрнѣе сказать, воплощенія этого возмутительнаго замысла въ сценическихъ формахъ (замѣняющихъ собою здѣсь обычный словесно-критическій языкъ литературныхъ статей въ газетныхъ столбцахъ и т. п.) лукаво придумана особая *секта*. Съ прозрачными подчеркиваніями, ярко раскрывающими злостный замыселъ пьесы, карикатурно обрисованы духовно-нравственныя черты этой фантастической секты, ея отношенія къ какому-то святому отцу, къ какой-то матушкѣ, украшенной, между прочимъ, вокругъ головы, прислоненной къ стѣнѣ, какимъ-то свѣтовымъ нимбомъ изъ электрическихъ лампочекъ. Столь-же карикатурно и возмутительно-пошло высмѣивается обычное для всякаго вѣрующаго русскаго человѣка религіозное чувство въ общественной и частной благотворительности. При всемъ этомъ на сценѣ употребляются церковныя свѣчи, свѣтильники, монашескія одѣянія, произносятся нѣкоторыя обычныя церковно-молитвенныя слова и выраженія, поются даже церковныя пѣснопѣнія, напримѣръ: „Да исправится молитва моя“ и т. п. Повторяю, что „Черныя вороны“ (безнравственные актеры) скрытый возмутительный замыселъ фантастической пьесы своей прозрачно всегда подчеркиваютъ нѣкоторыми выраженіями и дѣйствіями, допускаемыми помимо программы. Саратовское общество вѣрующее и держащееся нравственныхъ правилъ, возмущено ужасно. Начальникъ губерніи все сдѣлалъ, что могъ для успокоенія возмущеннаго чувства общества: „черныя“ актеры значительно убавили свои подлыя и возмутительныя подчеркиванія и прибавленія помимо программы, однако сущность злостнаго замысла и даже форма его выраженія отъ этого измѣнились въ общемъ не такъ значительно и замѣтно, и народъ оскорбленно ронцетъ, волнуется по прежнему; депутаціи являются ко мнѣ буквально каждый день: необходимо рѣшительное распоряженіе и успокоеніе со стороны высшей правительственной власти. Считаю своимъ архипастырскимъ долгомъ засвидѣтельствовать мучительно

пережитымъ опытомъ 1905 года, что помянутыми нынѣшними зрѣлищами, какъ банкетами и митингами того времени, наше общество, въ особенности юношество, деморализуется и растлѣвается въ крайней степени: одна часть общества въ религіозномъ отношеніи, другая—въ политическомъ. Послѣдняя выражаетъ сильное недовольство и рѣзкія порицанія противъ власти какъ духовной, такъ и свѣтской. Въ виду всего изложеннаго усерднѣйше и неотступно умоляю Ваше Высокопревосходительство отъ лица всего нашего вѣрующаго общества саратовскаго: походатайствуйте ради Бога о немедленномъ запрещеніи названныхъ зрѣлищъ, хотя бы въ предѣлахъ нашей несчастной губерніи саратовской; вновь и вновь молю Васъ—ради Бога исполните эту вопиющую мою просьбу для спасенія „малыхъ сихъ“ погибающихъ,—однихъ отъ соблазна, другихъ отъ недовольства, чувства озлобленія ожесточенія..“

Одновременно съ этими и подобными проявленіями религіознаго изуверства и кощунства, въ противоположной сторонѣ замѣтнымъ становится оживленный подъемъ интереса къ изысканію средствъ для леченія вообще религіозныхъ недуговъ. Мы говоримъ объ особенномъ вниманіи къ надлежащей постановкѣ законоучительства (религіозномъ воспитаніи молодого поколѣнія) въ епархіяхъ Орловской, Могилевской, Нижегородской.

Въ Орлѣ Пресвященный Серафимъ, энергичнѣйшій изъ русскихъ архипастырей, выражаетъ увѣренность, въ заключеніе годового отчета по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія,—что не трудно будетъ въ теченіе одного—двухъ лѣтъ совершенно искоренить всѣ недочеты по преподаванію этого предмета въ земскихъ и министерскихъ школахъ и по духовно-нравственному воспитанію. Въ частности, обсуждая желательныя мѣры для подъема религіознаго воспитанія, Пресвященный совѣтуетъ

1) добиваться, чтобы въ ихъ преподаваніи не было никакого формализма и не требовать заучиванія по книжкѣ, потому что такія заучиванія не удерживаются въ памяти и не вліяютъ на сердце и душу учащагося. Дѣти могутъ удержатъ въ памяти

только то, что прочувствовали сердцемъ, а потому и поняли; остается въ умѣ и сердцѣ только тогда, если объясняемое возбуждаетъ въ душѣ страхъ Божій. Преподаваніемъ Закона Божія надо возбуждать въ ученикѣ религиозно-нравственныя чувствованія, какъ-то: благоговѣнія предъ Богомъ, смиренія, признанія своей грѣховности, братской любви и проч. Разъясняя дѣтямъ основныя истины вѣры, надо имъ указывать практическое значеніе ихъ, на примѣръ изъ ихъ жизни и быта, преподавать наглядно обязанность и необходимость сообразовать свои поступки, дѣла и дѣйствія съ заповѣдями Божиими и велѣніями Христа Спасителя. Безъ назиданія ни одинъ урокъ не долженъ проходить. Нельзя упускать изъ вида современное развращеніе народа и дѣйствія агитаторовъ, борющихся противъ христіанства. Почти вездѣ уже постоны сѣмена безвѣрія и начинается это критикой обрядовъ православной Церкви, отверженіемъ постовъ и иконопочитанія. Сколько тутъ имѣется случаевъ противодѣйствія и вразумленія при законоучительствѣ въ школахъ! 2) запрещать торопливое произношеніе молитвы и чтеніе Евангелія, чтобы это священнодѣйствіе совершалось съ благоговѣніемъ и разумно. Завести обычай, чтобы учащіеся передъ произнесеніемъ молитвы на урокѣ или предъ чтеніемъ изъ Евангелія не спѣша дѣлали крестное знаменіе; 3) принять за правило—уроки о богослуженіи давать въ самомъ храмѣ, въ особенности при прохожденіи отдѣла о священныхъ одеждахъ, церковной утвари и другихъ принадлежностяхъ храма, показывая ученикамъ самыя эти священные предметы и объясняя ихъ значеніе и употребленіе.

Современный упадокъ нравственности въ народѣ обязываетъ пастырей особенно зорко слѣдить за дѣтьми и направлять ихъ на истинный путь, внѣ котораго ничего другого не можетъ найти человѣкъ, кромѣ зла, скорбей и гибели. Поэтому убѣдительно прошу требовать отъ учащихся: а) чтобы они носили кресты на груди и неимѣющимъ ихъ слѣдуетъ раздавать на церковный счетъ, а потомъ уже требовать, чтобы дѣти ихъ хранили какъ святыню, б) чтобы они истово, со смысломъ и благоговѣніемъ совершали

крестное знаменіе, в) чтобы посѣщали храмъ, богослуженія и становились въ немъ въ порядкѣ, всѣ вмѣстѣ, подъ надзоромъ учителей, а если таковые не являются, то подъ присмотромъ одного изъ членовъ приходскаго совѣта. Для дальнихъ деревень слѣдуетъ приходскому совѣту установить очередныя подводы, которыя-бы доставляли дѣтей въ села, г) чтобы учащіеся непременно говѣли и по всѣмъ правиламъ православной Церкви, не ограничиваясь одной или двумя службами. Слѣдуетъ избѣгать исповѣдывать дѣтей по нѣскольکو сразу и приучать ихъ самихъ говорить, вспоминать грѣхи; даже допустимо, чтобы они записывали свои грѣхи на бумагѣ, дабы только заставить ихъ подумать самихъ, и приходили съ своими записочками. Необходимо вообще народу внушать, что за такое покаяніе, какъ выспрашиваніе и вытягиваніе грѣховъ, — не можетъ быть награды отъ Бога и это доказываетъ, что человекъ вовсе не сокрушается о своихъ грѣхахъ, если даже ихъ не помнитъ; покаяніе состоитъ въ вознанивидѣніи своихъ проступковъ и беззаконій, д) чтобы по утру въ школѣ читались утреннія молитвы, при чемъ желательнo присутствіе священника или діакона. Приходя за 10 минутъ до обычнаго времени, можно все успѣть. Слѣдовало-бы завести, чтобы законоучителя предъ своимъ урокомъ старшей группѣ объясняли чтеніе дневнаго зачала изъ Евангелія и кратко бесѣдовали. Разъ въ недѣлю хорошо-бы было служить въ школѣ всенощную съ общимъ пѣніемъ или читать акафистъ. По праздничнымъ днямъ слѣдуетъ пастырямъ служить торжественныя вечерни и обязать школы присутствовать.

Въ Могилевѣ, по инициативѣ епископа Стефана, предложено благочиннымъ немедля собрать благочинническіе съѣзды и на нихъ обсудить вопросъ о принятіи тѣхъ или иныхъ общихъ мѣръ къ урегулированію важнѣйшей нынѣ, по условіямъ времени, отрасли „законоучительскаго служенія“. Къ участию въ благочинническихъ съѣздахъ приглашены и члены дирекціи народныхъ училищъ и представители земскаго управленія, которымъ „долженъ быть дорогъ вопросъ христіанскаго воспитанія дѣтей въ ихъ школахъ



такъ же, какъ и пастырямъ“. Законоучительскія собранія въ Могилевѣ вызваны постановленіемъ земскаго собранія объ осуществленіи всеобщаго обученія въ губерніи. Многія изъ этихъ школъ въ глухихъ поселкахъ и крайне нуждаются въ правоспособныхъ законоучителяхъ.

Въ Нижнемъ Новгородѣ, въ концѣ ноября, состоялось въ епархіальномъ домѣ собраніе законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. Между прочимъ здѣсь была прочитана статья „Новаго Времени,“ въ которой, говорится слѣдующее: „если вѣра въ Бога—сила живая, дѣятельная, если христіанство — религія любви и правды, то, конечно, учить религіи по нынѣшнимъ образцамъ значить подписывать смертный приговоръ этой жизненно-религіозной силѣ.. Замѣтно, что школа тяготеетъ и всячески готова снять съ себя дѣло религіознаго воспитанія, поручивъ его всецѣло семьѣ... Весь урокъ Закона Божія долженъ быть пріятной, радостной молитвой, однимъ служеніемъ Богу“. Предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ вопросъ: слѣдуетъ-ли отстаивать преподаваніе Закона Божія—въ школахъ, какъ предмета въ числѣ другихъ предметовъ общаго образованія, или необходимо замѣнить предметъ Закона Божія однимъ пастырствомъ законоучителя, свободнымъ отъ всякихъ программъ и контроля. Всѣ о.о. законоучители выказались согласно: необходимо сохраненіе преподаванія Закона Божія, какъ обязательнаго предмета. Нѣкоторая сумма знаній религіозныхъ истинъ необходима для образованнаго христіанина; пастырское же воздѣйствіе законоучителя на чувство учащихся въ высшей степени желательно, но оно не подлежитъ контролю и наблюденію, и религіозная настроенность учащихся не можетъ быть оцѣниваема баллами. Баллами оцѣнивается исполненіе и усвоеніе данной работы по предмету Закона Божія. Нижегородскіе законоучителя не возлагаютъ на себя *всей* ответственности за состояніе религіозно-нравственнаго развитія юношества, въ виду того, что сами родители всѣмъ строемъ семейной жизни, общество—англ. религіознымъ направленіемъ, печать, литература и безнравственныя театральныя и другія зрѣлища об-

щими и дружными усилями вытравляютъ въ сѣрдцѣ ребенка религиозное и нравственное чувства.

Слѣдуетъ и еще отмѣтить одну мѣру, направленную къ уврачеванію недуговъ грядущихъ поколѣній. Говоримъ о борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ среди учащагося юношества, между прочимъ и въ духовной школѣ.

Преосвященный Орловскій, въ заключеніе собраній Епархіальнаго сѣзда, обратился къ духовенству съ слѣдующими словами:

„Хотѣлъ бы, отцы, я слышать отъ васъ, какія мѣры, по вашему мнѣнію, могутъ оказаться наиболѣе радикальными въ борьбѣ съ такимъ зломъ, какъ употребленіе спиртныхъ напитковъ учащимися воспитанниками семинаріи. Прямой долгъ и священная обязанность родителей придти на помощь воспитателямъ въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ спиртными напитками въ средѣ семинарской молодежи.“

На предложенный вопросъ со стороны депутатовъ были выслушаны слѣдующія мнѣнія: молодость—всегда молодость и приливъ юныхъ, свѣжихъ силъ всегда будетъ искать русла для своего обратнаго отлива. Ставить искусственныя преграды на пути, сооружать плотины или барикады въ видѣ репрессій начальства, строгихъ взысканій и наказаній въ каждомъ случаѣ увлеченія воспитанника тѣмъ или инымъ порокомъ, едва ли цѣлесообразно. Молодость изобрѣтательна и обходная движенія, какъ бы ни былъ строгъ инспекторскій надзоръ, всегда найдутся. Задачи воспитателей на этомъ пути, по мнѣнію депутатовъ, должны сводиться всѣ къ регулированію того русла, по которому долженъ совершаться естественный отливъ молодыхъ силъ. По собственному опыту воспитанія въ семинаріи депутаты свидѣтельствуютъ, что привычка къ употребленію спиртныхъ напитковъ главнымъ образомъ развивалась на почвѣ отсутствія разумныхъ развлеченій. За прекращеніемъ развлеченій подобнаго рода, естественно, въ душѣ каждаго оставался густой осадокъ протеста, горечи, недовольства и повышеннаго страха къ болѣе острымъ удовольствіямъ. Последнія именно и черпались съ свойственной молодости жаждой

въ мутномъ омутѣ „зеленаго змія“. Лучшій и наиболѣе надежный путь къ отвращенію воспитанниковъ и теперь отъ этого «змія»,—это организація педагогическимъ персоналомъ концертовъ, спектаклей, торжественныхъ актовъ, экскурсій, литературныхъ кружковъ, внимательнаго отношенія къ выбору темъ для сочиненій, разбора достоинства лучшихъ сочиненій и печатанія таковыхъ въ „Епар. Вѣд.“ съ цѣлью повышенія интереса къ умственной работѣ и т. п. Выказано, далѣе, мнѣніе о необходимости болѣе тщательнаго контроля и учета со стороны родителей учащихъ дѣтей въ употребленіи послѣдними получаемыхъ изъ дома денегъ, о необходимости учрежденія среди семинарской молодежи обществъ или кружковъ трезвости. Послѣднее мнѣніе встрѣтило и сочувствіе Владыки, который тотчасъ же сообщилъ депутатамъ, что въ ближайшемъ будущемъ, вмѣстѣ съ принятыми мѣрами усиленія духа церковности въ средѣ воспитанниковъ семинаріи, онъ намѣренъ основать содружество нравственной молодежи изъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній по образцу существующихъ таковыхъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ центрахъ.

Обращаетъ, далѣе, на себя, въ числѣ положительныхъ сторонъ церковной жизни, развитіе приходской благотворительности, лучшаго средства для привлеченія сердець вѣрующихъ къ православной церкви.

Въ Брянскѣ, Орловской губерніи, проектируется поставить приходскую благотворительность на тѣхъ же началахъ, что и у ивородцевъ, гдѣ ни одинъ инородецъ не протягиваетъ руку за подаеніемъ и нѣтъ ни одного въ числѣ профессиональныхъ нищихъ. Это зависитъ отъ того, что общество мѣстныхъ евреевъ не допуститъ ни одного бѣдняка до такого униженія, какъ необходимость просить милостыню.

Въ Холмѣ открытъ женскій благотворительный кружокъ. Участвуетъ въ немъ около 250 человекъ. Кружкомъ собрано до сихъ поръ 570 р. Медицинская помощь въ кружкѣ поставлена довольно широко.

Русскій женскій благотворительный кружокъ въ г. Холмѣ, —

пишетъ „Холмская Церковная Жизнь“ — это — первая и единственная пока *русская женская* организація на весь Привислянскій Край и Холмско-Подляшскую Русь. Русская женщина достаточно созрѣла для общественной дѣятельности и дѣло помощи ближнему и попеченія о бѣдныхъ русскихъ дѣтяхъ — наиболее близкое и понятное женскому сердцу дѣло.

Въ тяжелой борьбѣ Холмщины за кусокъ хлѣба, за православную религію и русскую національность, особенно тяжело приходится дѣтямъ. Святой долгъ предъ родиной обязываетъ русскихъ женщинъ придти на помощь русскимъ дѣтямъ многострадальной Холмщины устройствомъ дѣтскаго приюта съ ремесленными классами. Лица желающихъ помочь русскимъ холмякамъ въ устройствѣ приюта для бѣдныхъ холмскихъ дѣтей, просятъ присылать пожертвованія въ г. Холмъ, Люблинской губерніи, правленію „Русскаго Женскаго Благотворительнаго Кружка“.

По мѣстамъ замѣтны, далѣе, новыя заботы о чистотѣ храма и надлежащей постановкѣ церковнаго богослуженія. Орловскій пресвященный убѣдительно проситъ благочинныхъ и всѣхъ священнослужителей внимательно слѣдить за чистотою въ храмахъ и организовать уборку ихъ. Для этого предписываетъ

1) тамъ, гдѣ неумѣлые церковные сторожа, въ особенности въ селахъ, образовать изъ благоговѣйныхъ женщинъ и дѣвушекъ особые кружки для поддержанія личнымъ трудомъ чистоты въ храмахъ и для наблюденія за исправностію и опрятностію подсвѣчниковъ, лампадъ и проч. церковной утвари. Имъ выдавать для отличія крестики или образки, которые бы они носили на шейной ленточкѣ при хожденіяхъ къ богослуженіямъ;

2) привлечь старшихъ воспитанниковъ школы къ уборкѣ алтарей и къ служенію въ нихъ. Архипастыръ благословляетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ облачать въ нарочно сшитые по росту стихарики, дабы они попарно выносили свѣчи или помогали носить столикъ для благословенія хлѣбовъ, просфоры въ алтарь, подавали кадило и читали въ церкви и слу. бы.

Владивостокскій епархіальный органъ находитъ необходи

мымъ, — чтобы возвратить богослуженію утраченное имъ значеніе духовной христіанской школы, во-первыхъ *ввести въ чинъ* богослуженія какъ дневного, такъ и вечерняго, поученіе; а не предоставлять его желанію и волѣ настоятелей; 2) все церковное чтеніе совершать *по срединѣ церкви*, а не на клиросѣ; для чего можно устроить особыя кафедры; 3) требовать отъ псаломщиковъ на экзаменахъ сознательнаго перевода на русскій языкъ псалтыри—этой основной богослужебной книги — и нѣкоторыхъ другихъ; 4) введеніе тамъ, гдѣ возможно, пѣнія стихиръ съ канонархомъ, или общаго пѣнія; 5) продажу при храмахъ богослужебныхъ книгъ, въ особенности дешевыхъ и весьма полезныхъ, — учебнаго октоиха и часослова, „книги молитвъ и пѣснопѣній“, изданныхъ Св. Синодомъ и мало извѣстныхъ публикѣ; книжки Белюстина „О церковномъ богослуженіи“, прекрасно изъясняющей смыслъ и значеніе богослужебныхъ актовъ и нѣкоторыхъ другихъ. Авторъ статьи ссылается на примѣръ лютеранскихъ храмовъ, гдѣ при входѣ каждый желающій можетъ получить „Gesang buch“, содержащій въ себѣ подъ номерами всѣ пѣснопѣнія лютеранской службы (на стѣнѣ храма вывѣшивается таблица номеровъ пѣснопѣній данной службы). При этой помощи каждый можетъ легко ориентироваться относительно содержанія пѣснопѣній данной службы и принимать участіе въ общемъ пѣніи, столь распространенномъ у лютеранъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ обратить вниманіе читателей на единичные факты церковной жизни, свидѣтельствующіе о томъ, что и въ наше смутное время еще „не всѣ преклонили колѣна предъ Вааломъ“.

Вотъ, напр., какой фактъ сообщаютъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

Въ большомъ православномъ селѣ Сѣдлецкой губ. началась католическая пропаганда; произошло нѣсколько отступничествъ. Въ селѣ проживалъ старый, хворый, уже оставившій службу 87-лѣтній священникъ. Деревенская „громада“ его очень уважала: шестьдесятъ лѣтъ священствовалъ онъ на одномъ мѣстѣ, жилъ просто, еще проще служилъ Богу; но грѣха за нимъ ни-

какого въ памяти прихожанъ не было. Третій годъ онъ болѣлъ ногами и пребывалъ въ покоѣ. Къ нему, къ старому „батькѣ“, обратились смятенные духомъ прихожане: „наставь, научи...“ Съ трудомъ облачился и вышелъ на солею для проповѣди старикъ: его пришлось поддерживать подъ руки — стоять безъ помощи онъ не могъ. Вся переполненная церковь замерла въ напряженномъ ожиданіи. Проповѣдникъ, какъ положено, перекрестился и началъ: „Вѣрую во единого Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа: да, вѣрую. Вѣрую во единую Святую, Соборную, Апостольскую Церковь; да вѣрую“. Онъ помолчалъ немного и вдругъ закричалъ: „А въ папу римскаго не вѣрую, нѣтъ, не вѣрую, на томъ умереть готовъ“... Повернулся и ушелъ въ алтарь. И... вѣроотступничества въ селѣ больше не было.

А вотъ и еще случай, доказывающій ту же мысль. Онъ помѣщенъ въ газетѣ „Колоколь“ подъ заглавіемъ „урокъ у постели умирающаго“.

Въ Петербургѣ былъ художникъ Болотовъ. Много лѣтъ тому назадъ онъ бросилъ міръ и укрылся въ тихой обители Оптиной. Теперь пишутъ оттуда:

„28 ноября хоронили скитскаго іеромонаха отца Даниила Болотова, художника-подвижника. Читаютъ уже ему отходную, а скитскій іеродіаконъ и спрашиваетъ его:

— „Батюшка! Испытываете ли вы страхъ смертный“?

Онъ открылъ свои потухающіе глаза и внятно, раздѣльно отвѣтилъ:

— „Господь сказалъ: прїидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи... Я потрудился и иду ко Господу по его зову, чего же мнѣ бояться“?...

Дотянулся помертвѣвшими губами до постригальнаго своего креста и отошелъ къ своему Господу“...

Наконецъ, просимъ нашихъ читателей перенестись мыслью въ Якутскую тайгу и выслушать слѣдующее.

Прослуживъ на Оймяконѣ 9 слишкомъ лѣтъ и получивъ назначеніе въ другой приходъ, священникъ Данииль Протопоповъ отпра-

вился туда раннею весною безъ проводника, въ сопровожденіи лишь дьячка Ферапонта. Не доѣзжая нѣсколькихъ сотъ верстъ до Алдана, старецъ — іерей умеръ въ тайгѣ, вдали отъ человѣческаго жилья. Всякій на мѣстѣ Ферапонта, „Захарыча“, пораженный неожиданною ужасною картиной, потерялся бы, подъ давленіемъ чувства совершеннаго одиночества и полной безпомощности. Но не таковъ былъ этотъ человѣкъ, выдавшій въ жизни своей разные виды. Онъ показалъ не только полное самообладаніе, но и изумительную въ своемъ, повидимому, безвыходномъ положеніи находчивость. Сообразивши, что усопшаго нельзя приспособить къ сѣдлу оставшейся послѣ о. Данила лошади, непривычной къ санной упряжкѣ, онъ, не мудрствуя лукаво, наскоро сколотилъ легкую нарту, положилъ въ нее почившаго и, запрягшись, самъ тянулъ этотъ импровизированный катафалкъ на протяженіи почти 300 верстъ, до Итыккельской церкви, гдѣ усопшій и былъ преданъ землѣ послѣ совершеннаго надъ нимъ чинопослѣдованія.

Дай Богъ, чтобы въ наступающемъ новомъ годѣ было больше случаевъ подобнаго братскаго самоотверженія клириковъ, чтобы сельскій „причетъ церковный“ и у насъ былъ примѣромъ такой же взаимной любви и уваженія, какъ это было въ далекой Якутской тайгѣ.. Но это такое рѣдкое, такое исключительное явленіе. А между тѣмъ, если не будетъ мира между служителями алтаря, если они въ своихъ взаимоотношеніяхъ не будутъ примѣромъ „соли, которая не обуяетъ“ и свѣтильника, который „стоитъ въ свѣщницѣ“, то нечего рассчитывать и на улучшеніе жизни паствы, потому что воспитывать другихъ можетъ только тотъ, кто самъ надлежаще воспитанъ.

---

**О б ъ я в л е н і я.**

---

**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

*1908 года.*

**СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ ТОМЪ**

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРСКАГО**

**въ русскомъ переводѣ.**

*Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго.*

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.) Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.) Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разсрочкой*: на два срока—при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*За редактора проф. А. Покровскій.*



# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

### Условія подписки на 1908 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Теодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Теодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Теодора Студита 5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Теодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Т. Студита не допускается.

---

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1908 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1908 г. Редакція даетъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

# „Миссіонерское Обозрѣніе“

въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшіе XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзор.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обозрѣніе“ поставяетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководительство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпавшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обзор.“ выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обозрѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссіа по обличенію и разбору высоко поднявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ

1) 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) ИЗБРАННЫЯ СЛОВА и РѢЧИ синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) КАЛЕНДАРЬ для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграницей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносится при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

# „КОЛОКОЛЪ“

въ новомъ 1908 году.

„КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковно—литературная газета. При „Колоколъ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

## „Къ Русскому Народу“.

«КОЛОКОЛЪ» (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно—общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ, подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей»—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Въ еженедѣльникъ Колокола «Къ Русскому Народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетрическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

**ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА** на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедѣльникомъ „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 70 к.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

За 4 р. 52 №№ журнала иллюстрир.

52 №№ газеты «Современная Лѣтопись».

50 №№ Воскресныхъ Листковъ.

12 книгъ поученій «Церковный Благовѣстникъ».

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ».

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

## 1) Книжки назидательныхъ разсказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

## 2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ»

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4

р.

2

р.

50

к.

НА ПОЛГОДА

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

# „БОЖІЯ НИВА“

ВЪ 1908 ГОДУ

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# „РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, РУССКАЯ СТАРИНА, благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони—„Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣателя“ и „Житейскія встрѣчи“, Г. К. Градовскаго—„Изъ минувшаго“, Ю. С. Карцева—„За кулисами дипломатіи“, П. Д. Паренсова—„Изъ прошлаго“, воспоминанія—Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича, „Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.“ П. Д. Зотова, А. Бѣломора—„Изъ русско-японской войны“, А. Толстопятова—„Въ плѣну у японцевъ“, переписка основателя „Русской Старины“—М. И. Семейскаго, воспоминанія Тургенева, Де—Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира „Варяга“—В. Ф. Руднева, переписка—композитора А. И. Сѣрова, письма П. И. Чайковскаго, воспоминанія—Веселовскаго, Леваковскаго, Никитина, воспоминаанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовенства и др.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣателей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа cadaго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 18.

Н О В А Я К Н И Г А .

**АРХИМАНДРИТЪ ВАРЛААМЪ.**

**РЕНАНЪ И ЕГО ЖИЗНЬ ИИСУСА**

ПОПУЛЯРНО-НАУЧНОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ

**Цѣна 75 коп.**

Выписывать можно отъ автора: Полтава. Рентору духовной семинаріи.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

**52 №№** литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

**12 КНИГЪ** ПОЛНОЕ СОБРАН. ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по «Четьимъ-Минеямъ» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

— Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года —

**6 КНИГЪ** до 1000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб. 45 коп.

**ПОДПИСКА ЦѢНА:** на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост и перес. по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн. **Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.**

Открыта подписка на 1908-й на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА», на ежендѣльный, проповѣдническій журналъ «ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ» и на ежемѣсячный литературный журналъ «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ».

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ ИЗВѢСТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „Извѣстій“— 5 рублей.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ (за 52 выпуска 2 руб. съ доставкой.

## ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая: 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) Листокъ трезвости.
- 2) Альбомъ картинъ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.). 10 книгъ соч. гр. А. Е. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «НИВЫ» за 1908 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1908 Г.

(39-й годъ изданія)  
на еженедѣльн. иллюстрир.  
ЖУРНАЛЪ  
со многими приложениями.

# НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1908 года:

**52** №№ художествен. литерат. журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій. **40** книгъ «Сборникъ Нивы», отпечатанн. четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

**28** КНИ- **ГЛѢБА ИВ. УСПЕНСКАГО**  
ГАХЪ

съ обширной критико-біографическ. статью Н. К. Михайловскаго.

Полное собраніе **10** КНИ- **ГЕРГАРТА ГАУПТМАНА**  
сочиненій въ **10** ГАХЪ

въ образцовомъ перев. изв. писателей, съ критико-біогр. очеркомъ.

Дневникъ и письма въ

**2** КНИ- **гр. Алексѣя ТОЛСТОГО** Касаясь самыхъ  
ГАХЪ основныхъ вопро-  
совъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ» и «Письма» гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) «Полнаго Собранія сочиненій».

**12** книгъ «Ежемесячныхъ литературн. и популярно-научныхъ приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣсь, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. **12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** «Стѣнной календарь» на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «НИВЫ» со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- ) безъ доставки. . . . 6 р. 50 к.	Съ пересылкою во все мѣста Россіи. . . . . <b>8</b> Р.
тербургъ: ) съ доставкой . . . . 7 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжномъ магаз. «Образъ заніе»—7 р. 50 к.	За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «НИВЫ» 1908 г. со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: 6 съ доставки въ Спб.-- 2 р.; съ дост. въ Спб. и съ пересылкой иногородн. и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22.

ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙНАЯ

газета

# СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургѣ  
съ 19 Ноября 1906 г. въ из-  
даніи и подъ редакціей

**М. М. Вѣдорова.**

Подписка принимается въ  
Главной Конторѣ СПБ., НЕВ-  
СКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 г.

на ежедневную, политическую,  
экономическую, общественную и  
литературную газету

## СЛОВО.

Главная задача "СЛОВА" служеніе  
дѣлу скорѣйшаго фактическаго осу-  
ществленія новаго государственнаго  
строя—конституціонной монархіи въ  
Россіи и проведенія въ жизнь неот-  
ложныхъ для обновленія страны ре-  
формъ, начиная съ мѣстнаго само-  
управленія.

Подробные отчеты специ-  
альнаго корреспондента о  
засѣданіяхъ 3-й Государ-  
ственной Думы.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р.,  
6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к.  
1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ учеб-  
ныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и  
сельскихъ обществъ, сельскихъ  
священниковъ, учителей и учи-  
тельницъ и фельдшеровъ на годъ  
8 р., на 6 мѣс. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к.  
2 м. 1 р. 50 к. 1 м. 80 коп.

## ЖУРНАЛЪ „ГРАЖДАНИНЪ“

будетъ выходить 2 раза въ недѣлю по  
четвергамъ и воскресеньямъ тетрадами  
большаго формата.

Подписная цѣна для сельскаго духовен-  
ства вмѣсто 6—5 р. въ годъ.

Въ случаѣ бѣдности подписчика изъ сельскаго духовенства  
подписная цѣна можетъ быть понижена до 3 руб. въ годъ.



50 книгъ  
4000 страницъ  
1000 рис.

## НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

*Серія популярно-научныхъ медицинскихъ книгъ.*

Цѣна за 50 книгъ  
5 руб. съ достав.  
и перес.

- 1) Половая жизнь женщины. Д-ра Кларуса.
- 2) Исторія естественной любви. М. Нордау.
- 3) Психологія поцѣлуя. Ломброзо.
- 4) Психологія женщины. Патрика.
- 5) О рожденіи дѣтей желаемого пола. Шенка.
- 6) Гигіена менструацій. Проф. Фюрста.
- 7) Болѣзни легкихъ. Проф. Эйгорсона.
- 8) Что такое чума? Очеркъ В-на.
- 9) Падучая болѣзнь. Профессора Говерса.
- 10) Этика половыхъ отношеній. Г. Спенсера.
- 11) Половые отношенія человѣка. Стокгема.
- 12) Любовь. А. Шопенгауэра.
- 13) Эристика или искусство спорить. Его-же.
- 14) Гигіена цѣломудрія. Д-ра Корнига.
- 15) Алкоголизмъ. Проф. Бунге
- 16) Астма. Профессора Бриссо.
- 17) Какъ не толстѣть и какъ избавиться отъ дородства діетой Д-ра Зальцштейна.
- 18) Корь, краснуха и вѣтряная оспа.
- 19) Морфинизмъ. Профессора Бургордта.
- 20) Календарь беременности. Д-ра Дедюлина.
- 21) Малая Хирургія. Проф. Вольцендорфа.
- 22) Болѣзни желудка. Проф. Боаса.
- 23) Философія и гигиена ѣды. Проф. Билоуса.
- 24) Исторія. Профессора Говерса.
- 25) Дѣтскія болѣзни. Проф. Багинскаго.
- 26) Лечение кумысомъ и кефиромъ. Д-ра Бубиса.
- 27) Насморкъ и его лечение. Проф. Брезгена.
- 28) Лечение водой. Профессора Глакса.
- 29) Причины женскихъ болѣзней. Проф. Говица.
- 30) Геморрой. Признаки, причины, лечение.
- 31) Гигіена волосъ. Книга для всѣхъ.
- 32) Спинная сухотка. Проф. Читицинга.
- 33) Болѣзни сердца. Профессора Ланге.
- 34) Болѣзни почекъ. Проф. Сенатора.
- 35) Экзема и почесуха. Проф. Вольфа.
- 36) Гигіена одежды. Д-ра Орлова.
- 37) Брюшной тифъ. Проф. Цимсена.
- 38) Физиологія человѣка. Проф. Фредерика.
- 39) Южный берегъ Крыма. Д-ра Орлова.
- 40) Среднероссійскіе курорты: Старая Русса, Славянскъ, Друскеники, Липецкъ и др.
- 41) Діета при разстройствѣ желудка. Пр. Вольфа.
- 42) Тучность: Профессора Пруста.
- 43) Гигіеническіе консервы и кондитерскія издѣлія. Д-ра Орлова.
- 44) Лечение воздухомъ, лечение солнцемъ. Пр. Киша.
- 45) Желтуха. Проф. Лихтенштейна.
- 46) Гимнастика какъ методъ леченія. Д-ра Эфрузи.
- 47) Болѣзни зубовъ и полости рта. Проф. Шефа.
- 48) Скарлатина. Профессора Фирородта.
- 49) Болѣзнь гортани. Профессора Резенберга.
- 50) Свѣтолечение. Профессора Нильса.

Всѣ 50 книгъ вышли и высылаются подписчикамъ. Цѣна за всѣ 50 книгъ съ пересылкой 5 руб. Въ отдѣльной продажѣ книги стоятъ свыше 20 р. Требования адресовать: контора „НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ“, С-Петербургъ, Троицкая ул., 11.

Магазинъ обуви и дорожныхъ вещей

# Ж. А. Савинова

Самара, Панская ул., д. А. А. Афанасьевой, телефонъ 152,

**ВСЕГДА ИМѢЕТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ**

**ОБУВЬ,** **ВСЕВОЗМОЖНУЮ**  
мужскую, дамскую и дѣтскую

**ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ,** чемоданы, сундуки, сумки,  
ремни, портпледы, портъ-  
саки и резиновыя галоши I сорта. Цѣны дешевыя и безъ  
запроса.

Самарскій Губернскій Архитекторъ

**А. А. Даугель.**

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго  
Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школъ и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приёмъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

24—19

---

**Архитекторъ-Художникъ**

**А. А. Щербачевъ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

24—16

---

Самарскій Губернскій Инженеръ

**и**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ**

**Платонъ Васильевичъ Шаманскій**

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,

Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—23

Складъ винъ собственныхъ садовъ

Графа И. И. ВОРОНЦОВА-ДАШКОВА

Самафа, Алексѣевская площадь,  
подъ гостинницей Аннаева

ПРЕДЛАГАЕТЪ

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

I сортъ 7 рублей за ведро

II « 5 « « «

6—6

ПО ПРИЗНАНІЮ АВТОРИТЕТНЫХЪ УЧЕНЫХЪ

## ВИНО СЕНЬ-РАФАЭЛЬ

обогащено всѣми данными,

— чтобы занять —

первенствующее мѣсто среди лучшихъ сортовъ винъ стараго и  
новаго свѣта.

Вино Сень-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и  
способствующее пищеваренію и возстановливающее си-  
лы вино.

Превосходно на вкусъ.

Цѣлѣбно при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ  
страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздо-  
равливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино ду-  
ховенству, зачастую вынужденному жить вдали отъ го-  
рода.

Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо  
имѣть въ каждомъ домѣ.

2—1

САМАРСКІЙ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ  
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклиросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

К О Л О К О Л А

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

**ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ  
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

**Завода Н. А. Бакулева Н-цы**

**СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА**

**У Представителя для всей РОССІИ**

**КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА**

**ВЪ Г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.**

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону  
**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу,  
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-  
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ  
заказовъ.

Полуторавѣсковое существованіе завода Бакулева съ его огромной  
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-  
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-  
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-  
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ  
Н.—Тагиль къ Входа-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же къ  
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ  
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор-  
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ  
500 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Бо-  
бровка Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго у.  
въ 300 п. Село Острожку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ  
Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
„ Роифенную пустынь въ	441 —
„ Единовѣрческую церковь въ	500 —
„ Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
„ „ Покровской церкви въ	246 —
„ „ Богоявленской церкви въ	200 —
„ „ Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн. др

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю заводовъ  
Приуралья К. А. Соколову.

*Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерніи  
Приуралья.*

# ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

## „Мазь Каіеръ“;

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ.

### *Рекомендуется при леченіи:*

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя, исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

---

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоровича Санфирова, Москательная, уголъ Садовой, д. № 94.

Особо приготовленные для распорстраненія  
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфекты высшаго  
сорта всегда СВѢЖІЯ подь названіемъ:

„М Е Ч Т Ы“  
И  
А Й - Л Ю - Л И.  
24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торговаго Дома *Н. В. Каргинъ и*

*А. А. Савиновъ* въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-  
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**



ВЪ МАГАЗИНѢ

*Фабриканта*

**М. Ф. Степанова**

получены въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,  
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и  
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

**ОДѢЯЛА И ТРИКО**

**КОСТЮМНОЕ** своей фабрики.

САМАРА Дворянская улица.

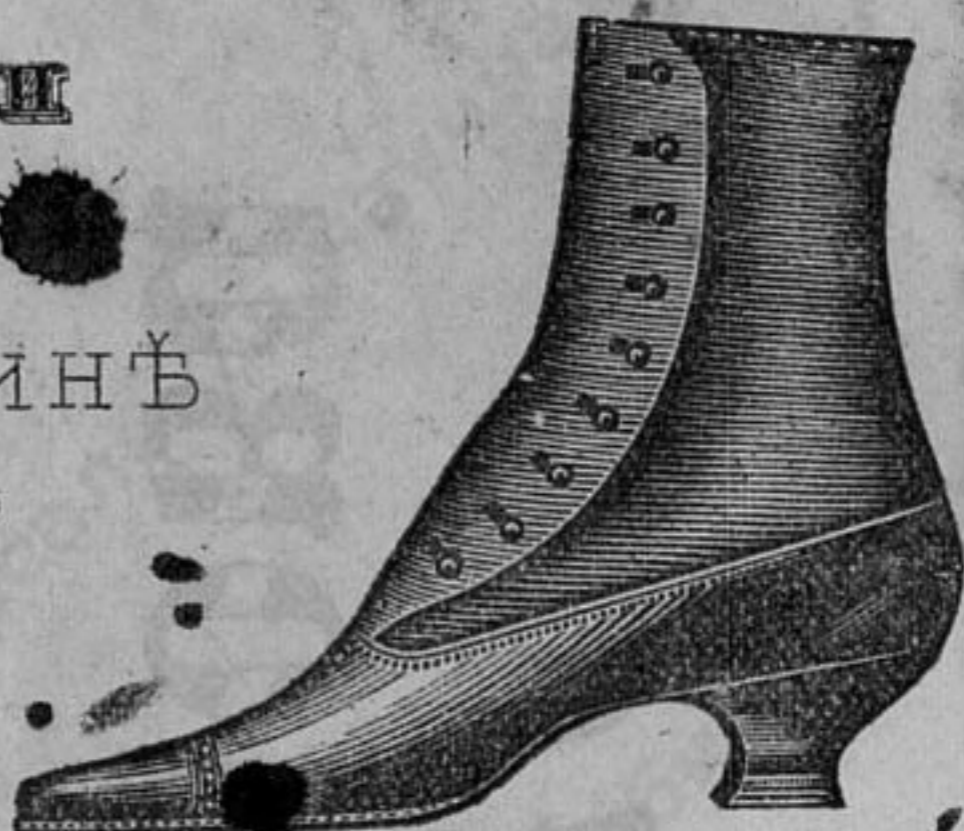
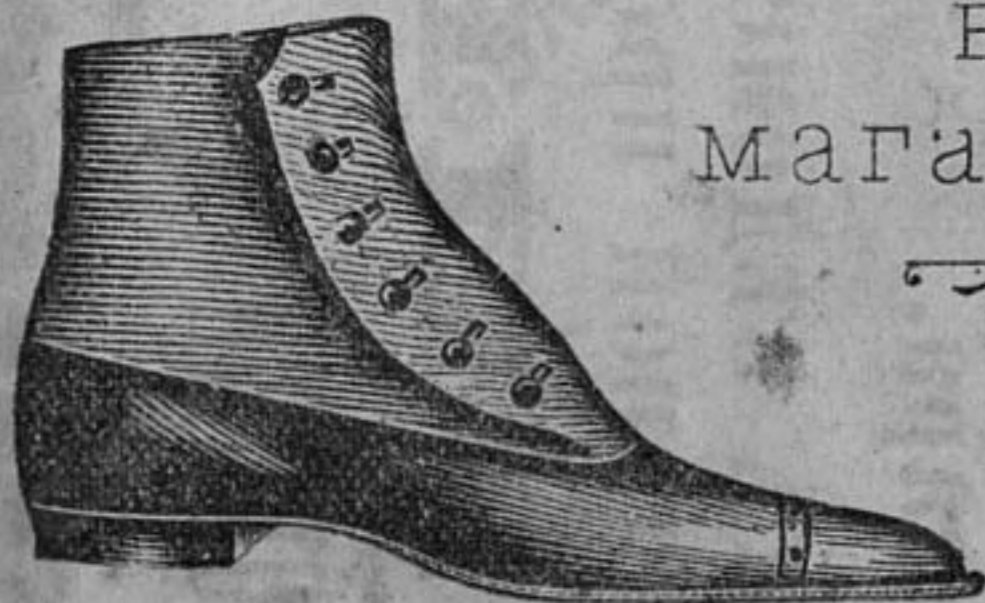
21-8.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

# ОБУВЬ И ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ

ВЪ  
МАГАЗИНЪ

Телефонъ № 123.



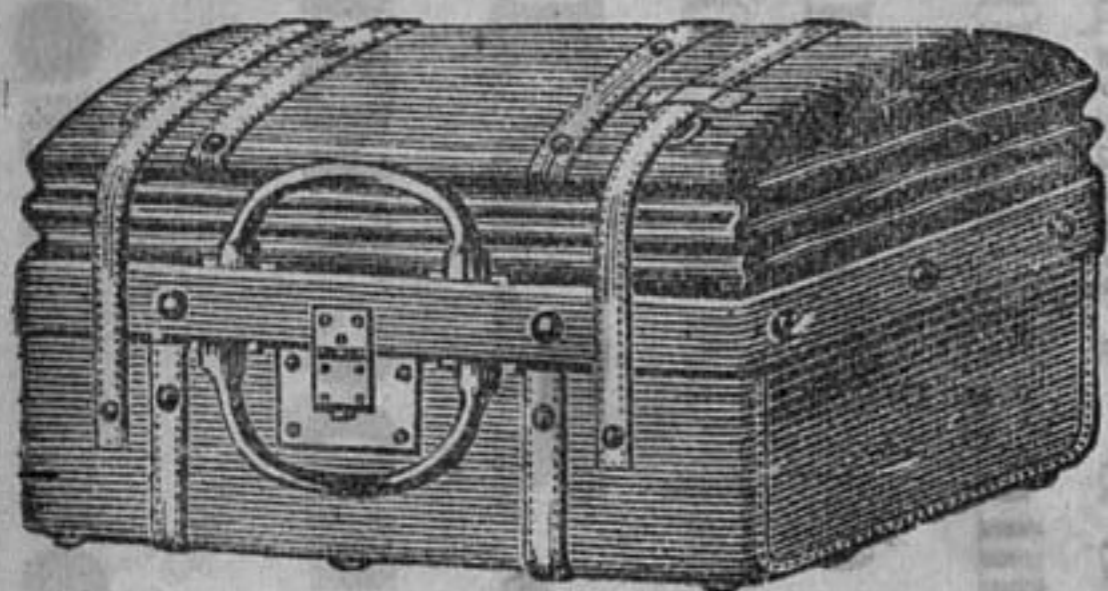
Телефонъ № 123

## К. М. Сурушикова

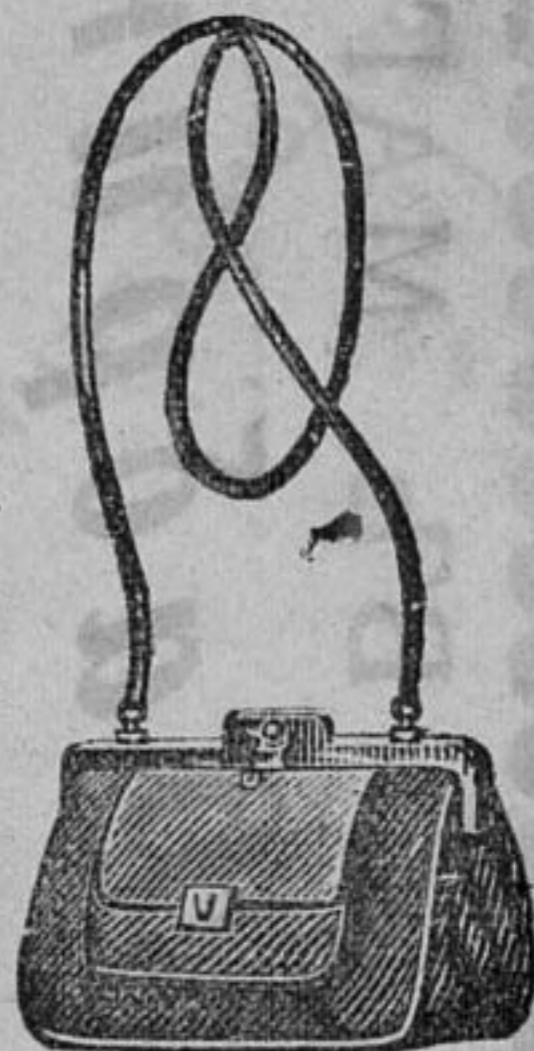
САМАРА, Дворянская улица, № 93.  
Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. З. Ж. Д.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**обувь:** кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская, дамская и дѣтская ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.



Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



### ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складныя дорожныя кровати, резиновыя и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи

**ГАЛОШИ:** резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиновой Мануфакт. Нескользящія „КОЛУМБЪ“.