

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ десятый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки четыре рубля, за пересылку 60 коп., за укорю и брошюровку 40 коп. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.	За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп.
--	---

Марта 1.

№ 5.

1874 года.

ПРИГЛАШЕНІЕ отъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ силу Высочайше утвержденного Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Вологдѣ, въ воскресенье, 3-го Марта сего 1874 года, предызначается общее собраніе членовъ мѣстнаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, для выслушанія отчета о состояніи и дѣйствіяхъ Комитета сего Отдѣленія за истекшій годъ и для избранія членовъ повѣрочной комиссіи, согласно §§ 46 и 63 Устава.

По сему какъ члены сего Отдѣленія, такъ и всѣ

благочестивые ревнители и ревнительницы святаго миссіонерскаго дѣла въ нашей мѣстности, симъ почтеннѣйше приглашаются принять участіе въ означенномъ собраніи, которое имѣетъ быть, въ упомянутый день, послѣ Архіерейскаго литургійнаго служенія въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ и молебствія Свв. Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меодію, въ залахъ Архіерейскаго дома.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Декабря 29 дня, 1873 г., № 3786. *По вопросу: въ настоящее время, когда введены въ дѣйствіе новые духовноучилищные уставы, сохраняетъ ли силу распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 6 Марта 1855 года объ обязательномъ присутствованіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ?*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 88 по возбужденному Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, вопросу: въ настоящее время, когда введены въ дѣйствіе новые духовно-училищные уставы, сохраняетъ ли силу распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 6 Марта 1855 года объ обязательномъ присутствованіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ? **П р и к а з а л и:** Въ §§ 149—153 Уст. дух. Сем. и §§ 99—102 Уст. дух. учил. вполнѣ опредѣлены религиозныя упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ и посѣщеніе преждеосвященныхъ литургій въ учебное время въ число таковыхъ упражненій не включено. Посему требованіе отъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній посѣщенія преждеосвященныхъ литургій въ другія, кромѣ тѣхъ недѣль, кои назначены уставами для говѣнія, должно считать отменнымъ.

Января 14 дня, 1874 г. № 5. *Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, № 81, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: могутъ ли быть казеннокошные воспитанники Семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взиманія суммы, слѣдующей, по § 181 Сем. Уст., за воспитаніе ихъ въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по В ы с о ч а й ш е утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ Семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

Января 20 дня, 1874 г. № 8. *О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 265, по возбужденному Правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ? Приказали Разъяснить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, не поступившіе въ Семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Снода 4. Февраля

1 Марта 1870 г., оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классѣ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, Епархіальныя Начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для непоступившихъ въ Семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9-му Училищнаго Устава, особые высшіе классы.

Января 20 дня, 1874 года, № 9. *О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 Апрѣля 1808 года инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священнослужителей и

почетвѣйшихъ прихожанъ «буде послѣдніе отъ того не отрѣются» и 2) чтобы священно-и-церковнослужители въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству.

Объ учрежденіи стипендіи въ Московскомъ Техническомъ училищѣ имени бывшаго Тамбовскаго, нынѣ Вологодскаго, Епископа Θεодосія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2 Ноября истекшаго 1873 года, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи отзывомъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Московскаго Опекунскаго Совѣта, Высочайше разрѣшить соизволилъ: вслѣдствіе пожертвованія Моршанскими гражданами 510 руб. для содержанія въ Московскомъ Техническомъ училищѣ одного стипендіата имени Тамбовскаго Епископа Θεодосія и передачи означенной суммы Городскому Общественному Управленію, открыть помянутую стипендію, съ тѣмъ: а) чтобы кандидатъ, который будетъ избираться Моршанскимъ городскимъ Обществомъ, поступалъ въ Техническое училище по конкурентному экзамену, требуемому Уставомъ; б) чтобы стипендія Преосвященнаго Θεодосія внесена была въ число двухсотъ штатныхъ вакансій, предоставленныхъ своекоштнымъ воспитанникамъ Московскаго Техническаго училища; в) чтобы платежъ училищу за стипендіата трехсотъ (300) руб. каждый годъ, согласно опредѣленію Моршанской Городской Думы, производился изъ городскихъ доходовъ, и г) чтобы, въ случаѣ увеличенія въ заведеніи пенсіонерной платы противъ теперешней 300 руб., Дума отпускала добавочныя деньги въ соотвѣтственномъ размѣрѣ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства освящены храмы: Устьсысольскаго у. при Ужгинской Афанасьевской ц. новый придѣльный храмъ, во имя св. Тихо-

на Амафунтскаго, — 17 Января — благочиннымъ священникомъ Игнатіемъ Кичановымъ, Вологодскаго у. при Ильинской Больше-Ельминской ц. вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя священномученика Власія Епископа Севастійскаго и Модеста Патріарха Іерусалимскаго, 27 Января благочиннымъ свещ. Іоанномъ Преображенскимъ, — въ Ульяновскомъ Троицко-Стефановскомъ монастырѣ, въ нижнемъ этажѣ соборной каменной новой церкви, придѣльные храмы: а) въ честь Похвалы Пресвятыя Богородицы и б) во имя святителя Стефана Великопермскаго — 18 и 19 Января настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Матеемъ и въ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни перестроенный храмъ во имя св. Благовѣрнаго князя Іоасафа, 3 Февраля — строителемъ означенной пустыни, іеромонахомъ Экзакустодіаномъ.

Награжденіе набедренникомъ. По представленіямъ благочинныхъ за честное и усердное пастырское служеніе награждены набедренниками священники церквей: Вологодскаго у. Христорожественской Домшинской *Николай Синявинъ*, 5 Февраля; Кадниковскаго у. Кубеницкой Васильяновской *Николай Товіевъ* и Задносельской Георгіевской *Димитрій Рябининъ*, Сольвычегодскаго у. Николаевской Вершинской *Левъ Черняевъ*, и Яренскаго у. Жешартской Спасской ц. *Іоаннъ Васютковъ*, 7 Февраля.

Пожертвованія. Благочинный Грязовецкаго у. свещ. Кириллъ Оедоровскій, отъ 12 Января, донесъ, что Вологодскій 2 гильдіи купецъ *Алексій Яковлевъ* въ 1873 г. вызолотилъ кресты на двухъ придѣлахъ Николаевской Ставовой ц. Грязовецкаго у. и главы на сихъ придѣлахъ украсилъ золочеными же звѣздами, употребивъ на это изъ своей собственности 75 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 19/23 Января опредѣлено: Благочестивому жертвователю объявить благодарность Епарх. Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Благочинный Никольскаго у. свещ. Іаковъ Воскресенскій, отъ 3 Января, донесъ, что церковный староста Шонгской Николаевской ц. Никольскій 2-й гильдіи купецъ *Александръ Павловъ Спиринъ* пожертвовалъ къ своей Шонгско-Николаевской ц. 1) ризу сребропозлащенную на святителя Николая, вѣсомъ 3 фун. и 30 1/2 золотн., стоющую 119 руб. 30 коп., 2) плащаницу шитую золотомъ по бархату малиноваго цвѣта, въ 200 руб. Сверхъ сего староста Спиринъ, при возобновленіи храма Цокрова Божіей Матери изъ своей собственности пожертво-

валъ не менѣе 1000 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 28 Января 1 Февраля опредѣлено: Благочестивому жертвователю купцу Спирину объявить за ревностное усердіе въ устроенію и поддержанію благолѣпія означеннаго храма Божія благодарность Епарх. Начальства, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Выборъ новыхъ членовъ въ приходскія попечительства. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ избраны на слѣдующее трехлѣтіе новые члены въ приходскія при первахъ попечительства, предсѣдателями коихъ утверждены: Кадниковскаго у. при Николаевской Шапшенской крестьянинъ *Василій Сибиряковъ*, 22 Января; Тотемскаго у. при Вотчинской Введенской свящ. *Алексій Поповъ*, при Новокуножской Троицкой—крестьянинъ *Михаилъ Князевъ*, 25 Января; Вологодскаго у. при Христорождественской Верхвологодской приходскій помѣщикъ *Александръ Ксеноф. Еремьевъ* 29 Января и Вельскаго у. при Угронской Введенской свящ. *Всеволодъ Пинаевскій*, 1 Февраля.

Опредѣленіе на должности и другія перемѣны по службѣ. Устюжскаго у. въ Троицкой Вотложемской ц. на праздное священническое мѣсто 1 Февраля перемѣщенъ, согласно прошенію, сверхштатный свящ. Кильчанской Троицкой ц. Никольскаго у. *Григорій Колмаковъ*; а мѣсто сверхштатнаго священника при Кильчанской ц. закрыто.

Корниліево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Анатолій*, по уваженію къ особенной нуждѣ Бѣлавинской пустыни въ благонадежномъ строителѣ, 6 Февраля переведенъ въ оную пустынь для исполненія строительской должности.

Кадниковскаго у. Богородской Заозерской ц. свящ. *Иванъ Утомскій*, вслѣдствіе немилосердныхъ отношеній къ прихожанамъ и причту, по постановленію Епарх. Начальства, 7^{го} Февраля, уволенъ отъ настоящаго прихода, съ дозволеніемъ занять ему священническое мѣсто въ другомъ приходѣ.

Кадниковскаго Лопотова монастыря монахъ *Никонъ* рукоположенъ 3 Февраля въ іеродіакона.

Устюжскаго у. Близгородной Благовѣщенской ц. псаломщикъ *Михаилъ Поповъ* 13 Февраля рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи.

Кадниковскаго Лопотова монастыря послушникъ *Яковъ Одицовъ* 3 Февраля посвященъ въ стихарь.

Вологодскаго Архіереяскаго дома послушникъ *Андрей Щеловъ*, по прошенію его, 6 Февраля зачисленъ исправляющимъ должность псаломщика при Вологодской градской Воскресенской ц. безъ права на полученіе доходовъ и 13 Февраля посвященъ въ стихарь.

Померли: Устюжскаго у. Виторовской Николаевской ц. вазшатный свящ. *Павель Смирновъ*—17 Января, и Сямскаго Богородицераждественскаго монастыря послушникъ *Леонидъ Ческій*—9 Февраля.

III.

ЖУРНАЛЫ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ВЕЛЬСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА, БЫВШАГО 29 и 30 НОЯБРЯ 1873 ГОДА.

Ностановленіе № 1.

1873 года Ноября 29 дня депутаты Вельскаго Духовно-Училищнаго округа священники церкви: Ракульской Михаило-Архангельской Іоаннъ Мальцевъ (Предсѣдатель съѣзда), Жаровской Петропавловской Доримедонтъ Соболевъ, Верховской Воскресенской Александръ Баскаревъ, Устюдоужской Успенской Александръ Базилевъ, Судромской Ильинской Викентій Сергіевскій и Членъ Правленія Училища отъ Духовенства Пѣжемской Богоявленской церкви священникъ Алексѣй Кирилловъ, на основаніи своего постановленія, состоявшагося 29 Ноября прошлаго 1872 года, прибывъ въ зданіе Вельскаго Духовнаго Училища, усмотрѣли, что депутаты всѣ на лицо, а потому *постановили:* испросивъ Божіе благословеніе, приступить къ обсужденію подлежащихъ съѣзду вопросовъ.

Журналь № 1, Ноября 29 дня.

1) При открытіи засѣданія, приступили къ избранію изъ среды себя дѣлопроизводителя, и по прозвобѣ о. о. депутатовъ изъявилъ свое согласіе быть таковымъ членъ Правленія Училища священникъ Пѣжемской Богоявленской церкви Алексѣй Кирилловъ, а потому *постановили:* поручить означенному священнику Кириллову записать въ журналь всѣ рѣшенія по касающимся съѣзда о. о. депутатовъ вопросамъ.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства:
«Смотрѣть.»

2) Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 22 Августа сего года за № 3817, послѣдовавшую на репортѣ председателя сѣздовъ о. о. депутатовъ Вельскаго Духовно-Училищнаго Округа, объ открытіи при означенномъ училищѣ общежитія для учениковъ онаго, которою предоставляемо отдѣло на обсужденіе депутатамъ округа въ настоящее очередное собраніе, и по разсужденіи о томъ, *постановили*: открытіе нынѣ и расходы по устройству и существованію общежитія для учениковъ училища, при столь ограниченномъ округѣ, какъ Вельскій уѣздъ съ 45-ю церквями, и скудными средствами, и при имѣющихся въ виду еще расходахъ на открытіе параллельныхъ отдѣленій при семинаріи, какъ видно изъ циркулярнаго указа Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 14 Ноября сего года за № 20, равно и другіе неотложныя расходы на училищу, находимъ неудобноисполнимыми почему, хотя и съ сожалѣніемъ о томъ, но поставлены въ необходимость отложить устройство общежитія для учениковъ Вельскаго Духовнаго Училища до болѣе благопріятнаго времени, когда откроются для того положительныя средства; могущія устранить сѣбнительное положеніе скуднаго таковыми округа по содержанію училища и малочисленнаго по народонаселенію.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства: *«Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы собранныя на постройку дома для общежитія суммы не были отвлекаемы отъ своего прямого назначенія, а немедленно были внесены въ кредитное учрежденіе для приращенія.»*

3) Отношенія Правленія Вельскаго Духовнаго Училища:

а) Отъ 28 дня сего мѣсяца, зъ № 178 со смѣтою по содержанію училища и при немъ приготовительнаго класса, по разсмотрѣніи которой, *постановили*: Смѣту, какъ составленную правильно и согласно мѣстнымъ цѣнамъ утвердить по всѣмъ статьямъ, кромѣ жалованья Наставнику приготовительнаго класса, которому назначить вмѣсто 300 р. 360 рубл. Сумму же разложить на соборы и благочинническіе округа, примѣняясь къ состоянію церквей и причтовъ каждаго; составивъ по сему особую вѣдомость, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Противъ сего резолюція Его Преосвященства: *«Согласенъ»*

б) Отъ того же числа, за № 179, объ имѣющемъ быть

остаткѣ отъ смѣтнаго назначенія на текущей годъ—175 руб., почему *постановили*: означенныя деньги 175 руб. зачесть въ раскладку въ слѣдующемъ году на расходы училища.

Противъ сего резолюція Его Преосвященства: «*За чѣмъ отчисляютъ въ раскладку то, что уже внесено? Не лучше ли какъ теперь, такъ и на будущее время подобные остатки отчислять къ суммѣ, собираемой на постройку дома для обществитя.*»

в) Отъ того же 28 Ноября, за № 180, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 7 дня сего мѣсяца, о назначенія Правленіемъ Вельскаго Духовнаго Училища срока Окружнаго Училищнаго съѣзда въ 1 половинѣ Декабря мѣсяца и о избраніи членовъ Правленія отъ Духовенства изъ недалежнаго разстоянія мѣста жительства таковыхъ отъ г. Вельска, — *посему постановили*: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, а самое отношеніе Правленія Училища приобщить въ дѣлу.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства: «*Смотрѣть.*»

Журналь № 2., Ноября 30 дня.

1) Слушали заявленіе члена Правленія Вельскаго Духовнаго Училища священника Алексѣя Кириллова, что питьевое заведеніе близъ каменнаго дома, въ которомъ теперь помѣщается приготовительный классъ, будто бы построено на землѣ, принадлежащей этому дому; поэтому *постановили*: Поручить Правленію Вельскаго Духовнаго Училища озаботиться узнать положите ли отъ кого слѣдуетъ, границы земли, принадлежащей поименованному дому. Если же дѣйствительно окажется питьевое заведеніе на землѣ училищной, то Правленіе училища имѣетъ обратиться куда слѣдуетъ о немедленномъ снесеніи таковаго заведенія съ означеннаго мѣста.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства: «*Исполнить.*»

2) Тотъ же членъ Правленія священникъ Кирилловъ заявилъ, что нѣкоторыя печи въ классныхъ комнатахъ разгорѣлись отъ давности ихъ существованія, отъ чего не нагрѣваются подлежащимъ образомъ и самыя комнаты; а потому *постановили*: поручить Правленію Училища въ слѣдующее же лѣто заготовить потребное для того количество необходимыхъ матеріаловъ, какъ то: кирпичи и проч., на сумму, остаю-

щуюся по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ смѣтнаго изчисленія на расходы Училища, въ случаѣ же недостатка таковыхъ на этотъ предметъ позаимствовать изъ другихъ суммъ училища до слѣдующаго очереднаго собранія о. о. депутатовъ. Самую же перекладку печей производить во время неучебное, а именно—во время лѣтнихъ каникулъ 1875 года. На что имѣеть быть ассигнована потребная сумма слѣдующимъ очереднымъ собраніемъ депутатовъ.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства:
« Разрѣшается. »

3) Изъ циркулярнаго указа Вологодской Духовной Консistorіи отъ 13 сего Ноября мѣсяца за № 20, между прочимъ видно, что на 20 Января будущаго 1874 года имѣеть быть въ г. Вологдѣ Епархіальный сѣздъ для обсужденія разныхъ предметовъ, касающихся всего духовенства епархіи; слѣдовательно необходимо быть на таковомъ депутатамъ и изъ Вельскаго духовноучилищнаго округа. А потому *постановили*: хотя и нѣтъ въ означенномъ указѣ прямого назначенія, сколько нужно лицъ изъ какого округа, но мы при удобномъ случаѣ, какъ и настоящій очередной сѣздъ о. о. депутатовъ, находимъ необходимымъ избрать изъ среды себя, чрезъ закрытую баллотировку двухъ депутатовъ въ Епархіальный сѣздъ, и первому изъ нихъ, получившему большее число балловъ, предоставляемъ право имѣть три, а второму два голоса, такъ какъ Вельскій Духовно-Училищный Округъ состоитъ изъ 5 депутатовъ; при этомъ назначивъ имъ прогонныя деньги на двѣ лошади каждому, какъ впередъ, такъ и обратно до мѣста своего жительства, возложивъ этотъ расходъ на все окружное духовенство сообразно съ получаемыми доходами. Большинствомъ голосовъ чрезъ баллотировку избраны депутатами на общепархіальный сѣздъ священники: Ракульской Михаилоархангельской ц. , Иоаннъ Мальцевъ и Верховской Воскресенской—Александръ Баскаревъ.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства:
« Утверждается. »

4) Изъ дѣлъ Правленія Вельскаго Духовнаго Училища: усматривается, что суммы, ассигнуемая духовенствомъ округа на расходы по училищу, употребляются согласно назначенію и съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, а потому *постановили*: О. Смотрителю училища протоіерею Петру Воронову, помощнику его, равно и всѣмъ членамъ правленія объявить

исправителю благодарность съезда о. о. депутатовъ за такое
всѣмъ благоразумное распоряженіе суммами.

Противъ сего пункта революція Его Преосвященства:
«Обмиселъ»

Постановленіе № 2.

1873 года Ноября 30 дня. Депутаты Вельскаго Духовно-Училищнаго Округа, обсудивъ по возможности предметы, какіе
имѣлись въ виду, какъ неотложныя къ рѣшенію въ настоя-
щее время, *постановили*: рѣшенія съезда, записавъ въ жур-
налы, представить за общимъ подписомъ чрезъ предсѣдателя
съезда на утверженіе Архипастыря, назначивъ слѣдующій
съездъ 28 Ноября будущаго 1874 года, если не послѣдуетъ
особенной неотложной нужды въ съездѣ ранѣе сего; въ про-
тивномъ же случаѣ могутъ о. о. депутаты явиться по особому
приглашенію чрезъ о. предсѣдателя съезда.

Предполагаемая смета расходов по содержанию учениковъ, ремонту, отопленію училищныхъ зданій и освѣщенію и по другимъ статьямъ Вельскаго Д. училища и при немъ приготовительнаго класса на 1874-й годъ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
	1) По содержанию училища:		
1	Пособія 25 немущимъ ученикамъ: съ окладомъ 28 руб. въ годъ 7 ученикамъ 196 руб., съ окладомъ 20 руб. въ годъ 8 ученикамъ 160 руб., съ окладомъ 16 руб., 10 ученикамъ 160 руб., всего	516	—
2	Фельдшеру за лѣченіе учениковъ -	40	—
3	На выписку книгъ, въ томъ числѣ учебниковъ и пособій а) для библіотеки капитальной б) для ученической, въ томъ числѣ для приготовительнаго класса. - - -	40	—
4	На переплетъ сихъ книгъ и пособій	60	—
5	На ремонтъ дома. - - -	15	—
6	На отопленіе 9 печей, 2 русскихъ по 10 саж. на печь, и 7 голандскихъ, по 7 саж. на печь, всего 69 саж. однополѣнныхъ сосновыхъ по 1 р. 20 коп. сажень - - -	82	80
7	На временное освѣщеніе 5 комнатъ примѣрно по 15 ф. 1 пуд. 38 ф. по 7 руб. 50 к.	13	18 ³ / ₄
8	На сторожа по 6 руб. въ мѣсяць -	72	—
9	На канцелярскіе расходы: а) на писца по Правленію - - -	96	—
	б) — писчую бумагу № 1-й 2 столы	6	—
	№ 2—2 столы	4	—
	в) — сургучъ — № 1—2 ф.	2	10
	№ 2—2 ф.	1	—
	г) — двѣ коробки стальныхъ перьевъ	1	—
	д) — чернильныхъ приборовъ —	1	60

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
	е)—на 2 шнуровыя книги по 40 коп. и 5-ть журналовъ по 25 коп.	2	5
10	На непредвидѣнные расходы - -	50	—
11	Смотрителю училища на освѣщеніе 2 п.	15	—
12	Помощнику смотрителя на наемъ квартиры на отопленіе оной -	50	—
	на освѣщеніе 1 пудъ	20	40
		7	50
Итого -		1145	63 ³ / ₄
2) По содержанію приготовительнаго класса при училищѣ:			
1	Учителю жалованья при готовой квартирѣ	300	—
	На освѣщеніе оной -	11	25
2	Сторожу по 5 руб. въ мѣсяцъ -	60	—
3	На отопленіе дровъ сосновыхъ однополѣнныхъ на 2 голландскихъ печи по 7 саж. и на 1 русскую 10 саж. по 1 р. 20 коп. -	28	80
4	На ремонтъ дома - - -	25	—
5	На непредвидѣнные расходы -	15	—
Итого —		440	5
Всего —		1585	68 ³ / ₄

На подлинной резолюціи Его Преосвященства: <21
Декабря, 1873. Смотрѣль.»

Вѣдомость

О суммахъ, какия долженъ представить на-
званный соборъ и благочинническій округъ на
нужды по содержанию Вельскаго Д. учили-
ща въ 1874-мъ году.

№	НАИМЕНОВАНИЕ СОБО- РОВЪ И БЛАГОЧИННИ- ЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ.	Изъ кошель- ковыхъ и церковныхъ суммъ.		Отъ собственности			
		На содержание Вель- скаго Д. училища въ теченіи 1874-го г. въ число 1470 р. 68 ³ / ₄ к.	Въ вознагражде- ніе пронозовъ на Епар- хиальный съездъ 50 р.	Въ вознагражде- ніе пронозовъ депутатамъ на окружные съезды 16 руб.	Руб.	Коп.	Руб.
1	Вельскій Троицкій со- боръ - - -	54	15	4	77	1	50
2	Верховажскій Успенскій соборъ - - -	93	—	9	28	3	—
3	Первый благочинниче- скій и къ нему причислен- ный 2-й округъ -	478	20	8	2	2	55
4	Третій благочинническій округъ - - -	125	73 ³ / ₄	4	77	1	50
5	Четвертый благочинни- ческій округъ -	231	75	6	33	2	2
6	Пятый благочинническій округъ - - -	180	30	6	60	2	11
7	Шестой благочинниче- скій округъ - -	307	50	10	23	3	32

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «21 Де-
кабря, 1873. Смотриль.»

СПИСОКЪ

пожертвованій разными лицами Вологодской епархіи въ пользу страждущаго отъ голода духовенства Самарской епархіи.

Настоятели монастырей: Семигородной Успенской Пустыни Игуменъ Александръ 25 р. Сольвычегодскаго Введенскаго Игуменъ Веніаминъ—отъ монастыря 3 р. и отъ себя съ братією 3 р., а всего 6 р. Павло-Обнорскаго—Игуменъ Иоасафъ 3 р. Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго Строитель Иеромонахъ Никодимъ 2 р. Діонисіево-Глушицкаго Игуменъ Александръ 5 р. Ректоръ Вологодской Семинаріи, Архимандритъ Авраамій, 5 р. Инспекторъ оной—Анемподистъ Малевинскій 2 р. Помощникъ Инспектора Н. Богостовскій 1 р. Наставники Семинаріи: Николай Якубовъ 1 р. Флавій Скабовскій 1 р. Алексѣй Поповъ 1 р. Иванъ Кузнецовъ 1 р. Матѣей Орнатскій 1 р. Е. Прозоровскій 1 р. Николай Суворовъ 2 р. И. Владиславлевъ 1 р. Озеръ Вересовъ 1 р. Помощ. Инспектора Аркадій Брянцевъ 1 р. Павелъ Добряковъ 2 р. Отъ неизвѣстныхъ 6 р. 40 к. Начальствующіе и наставники Устюжскаго Духовнаго училища 13 р. Смотритель Тотемскаго Д. училища Мардарій Ржаницинъ 5 р. Помощникъ Смотрителя сего училища Иванъ Григоровъ 1 р. Наставники сего училища: Григорій Шайтановъ 1 р. 50 к. Константинъ Андроновъ 1 р. Александръ Сумароковъ 1 р. 50 к. Александръ Баданинъ 2 р. Священникъ Ѳеодоръ Соболевъ 1 р. Смотритель Устьсысольскаго Д. училища Евграфъ Макаровъ 15 р. Помощникъ Смотрителя сего училища священникъ Николай Доброумовъ 2 р. Наставники сего училища: Павелъ Поповъ 2 р. Василій Городецкій 1 р. Леонидъ Панцыревъ 1 р. Василій Воронцовъ 1 р. Александръ Богословскій 1 р. Александръ Поповъ 1 р. Протоіерей Тотемскаго Богоявленскаго Собора Павелъ Вечеславовъ отъ соборной братіи и доходовъ собора 6 р. Благодѣиные Вологодскаго уѣзда: Троицкой Согожской ц. свящ. Матѣей Монастыревъ отъ причтовъ и церквей 10 р. 10 к. Николаевской Янгосарской ц. свящ. Павелъ Покровский—отъ причтовъ и церквей и другихъ лицъ 22 р. 11 к. Богородской Говоровской ц. свящ. Алексѣй Панцыревъ отъ причтовъ и церквей 13 р. 70 к. Николаевской Перебатинской ц. свящ. Африканъ Миролюбовъ 6 р. 50 к. Благодѣиный Грязовецкаго у. Богородской Комельской ц. свящ. Кириллъ Ѳеодоровъ

ский отъ причтовъ и церкви 16 р. 10 к. Благочинные Кадниковскаго у.: Николаевской Устьрѣцкой ц. свѣщ. Парменъ Яблочкинъ—отъ причтовъ и церкви 18 р. Николаевской Шапшенской ц. свѣщ. Александръ Голубцевъ—отъ причтовъ и церкви 28 р. 90 к. Покровской Замошской ц. свѣщ. Николай Поповъ—отъ причтовъ и церкви 8 р. 80 к. Николаевской Заболотской ружной ц. свѣщ. Павелъ Вознесенскій—отъ причтовъ и церкви со старестами 37 р. 90 к. Благочинные Тотемскаго у.: Богородской Заячерицкой ц. свѣщ. Михаилъ Старостинъ—отъ причтовъ и церкви 39 р. Николаевской Чаловской ц. свѣщ. Иоаннъ Авринскій—отъ причтовъ и церкви 9 р. 50 к. Причтъ Богородской Верховской ц. 2 р. Покровской Семеневской ц. свѣщ. Петръ Богородскій—отъ причтовъ и церкви 38 р. 90 к. Троицкой Шуйской ц. свѣщ. Павелъ Дьяковъ отъ 12-ти священниковъ и двухъ лицъ 13 р. 10 к. Онъ же Дьяковъ представилъ собранныхъ при подвѣдомой ему Вѣкшенской Предтеченской ц. въ день Богоявленія Господня 6 Января, по поводу доученія приходскаго священника Ксанфія Подьякова, отъ прихожанъ его 14 р. Благочинные Никольскаго у.: Николаевской Нижнеѣмской ц. свѣщ. Александръ Прокошевъ—отъ причтовъ подвѣдомыхъ ему 12 р. 7 к. Преображенской Кичменской ц. свѣщ. Иаковъ Воскресенскій—отъ подвѣдомыхъ причтовъ 10 р. Благочинные Сольвычегодскаго у.: Знаменской Нижнетоемской ц. свѣщ. Николай Спасскій—отъ причтовъ 4 р. 5 к. М.-Архангельской Пачезерской ц. свѣщ. Аванасій Пахолковъ—отъ причтовъ 3 р. 60 к. Ильинской Вилегодской ц. свѣщ. Александръ Агнцевъ—отъ разныхъ лицъ 11 р. Успенской Пустынской ц. свѣщ. Никоноръ Ржаницынъ—отъ разныхъ лицъ 14 р. Спасской Красноборской ц. Протоіерей Николай Аксеновъ—отъ причтовъ и церкви и другихъ лицъ 20 р. Благочинные Устюжскаго у.: Крестовоздвиженской Близгородной ц. свѣщ. Григорій Старостинъ—отъ причтовъ и церкви 26 р. Лальскаго Воскресенскаго собора протоіерей Василій Поповъ—отъ причтовъ и церкви 12 р. 50 к. Николаевской Приводинской ц. свѣщ. Василій Вотчинскій—отъ причтовъ и церкви 19 р. 57 к. Помощникъ благочиннаго Богословской Варженской ц. свѣщ. Николай Пинаевскій—отъ причтовъ 12 р. Благочинные Вельскаго у.: Воскресенской Верховской ц. свѣщ. Александръ Баскаревъ—отъ причтовъ и церкви 12 р. 56 к. Петро-Павловской Жаровской ц. свѣщ. Доримедонтъ Соболевъ—отъ причтовъ

и церкви 8 р. 40 к. М.-Архангельской Ракульской ц. свящ. Иоаннъ Мальцевъ—отъ причтовъ и церкви 23 р. Богородской Заячеростовской ц. свящ. Михайлъ Мальцевъ - отъ причтовъ и церкви 16 р. Благодичный Яренскаго у. Иртовской Воскресенской ц. свящ. Николай Торковъ—отъ причтовъ и церкви 9 р. А всего 611 р. 66 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтыма во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни: а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.) б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ колени. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.) в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на пер. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.)

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.)

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к. бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.)

Триодъ постаная, или Триодионъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перенл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.)

Триодъ постаная, или Триодионъ, въ 1 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.) бум. 2 р. 35 коп. (на перес. за 5 ф.)

Триодъ постаная, или Триодионъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 коп. (на пер. за 5 ф.)

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 1 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф.)

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перенл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на пер. за 2 ф.)

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*



Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(Годъ десятый.)

Марта 1.

№ 5.

1874 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Се лежитъ сей на паденіе и на
возстаніе многимъ во Израиль и въ
знаменіе пререкаемо. (Лук. 11, 34.)*

Такъ говорилъ объ Иисусѣ Христѣ одинъ изъ замѣчательныхъ ветховавѣтныхъ праведниковъ Симеонъ Богопріимецъ. Это былъ мужъ, которому Духомъ Св. обѣщано, что онъ не увидитъ смерти прежде даже не увидитъ Христа Господня. Такое дивное обѣщаніе устремило всѣ мысли и желанія праведника лишь къ одному: скоро ль онъ увидитъ Христа Господня, свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ и славу для Израиля. Съ нетерпѣніемъ ожидая пришествія Спасителя на землю, не могъ праведный Симеонъ не замѣчать того, какъ окружающій его народъ мало думаетъ и мало заботится о своемъ грядущемъ.

цемъ Избавителѣ. Онъ, въ продолженіи своей долголѣтней жизни видѣлъ, что гибельное ослѣпленіе умовъ и сердець въ народѣ Божіемъ растетъ все болѣе и болѣе и заглушаетъ въ немъ чувство небснаго, жажду вѣчнаго, и стремленіе къ спасенію чрезъ обѣщаннаго Мессію. Безъ сомнѣнія все это богопросвѣщенному взору праведника представлялось неотразимымъ препятствіемъ для народа Божія къ достойному срътенію грядущаго Мессіи, а съ Нимъ вмѣстѣ полученію и собственнаго спасенія. И вотъ праведникъ дождался великаго дня посѣщенія Господня, и что же видитъ? Спаситель на землѣ, а объ Немъ почти никто и не знаетъ. Онъ ужъ въ сороковой день и во храмѣ; но не какъ *перворожденъ всяя твари* (Кол. 1—5), а какъ обыкновенный новорожденный, искупаемый законною жертвою. Онъ не узнавъ даже служителями храма, — хранителями и истолкователями пророчествъ о пришествіи Спасителя на землю. Тогда-то праведный Симеонъ, по особенному внушенію Духа св. пришедшій въ храмъ, торжественно исповѣдуетъ въ Младенцѣ Маріи, — Мессію Избавителя, и благословивъ Его говоритъ: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израиль, и въ предметъ противорчій.*

Эти слова праведнаго Симеона объ І. Христѣ замѣчательны какъ предсказаніе, исполнившееся надъ Израилемъ; но для насъ онѣ болѣе замѣчательны, какъ предсказаніе, сбывающееся и надъ христіанами нашего времени.

Слуш. Христіане! Время, переживаемое нами имѣетъ не мало своихъ особенностей. Хоть мы съ каждымъ годомъ отодвигаемся все далѣе и далѣе отъ времени устроенія на землѣ благодатнаго царства Христова, но въ сравненіи съ христіанами, даже самыми ближайшими къ земной жизни Спасителя, имѣемъ болѣе возможности и средствъ сознательно вѣрвать въ божественное ученіе Христово, и по нему устроить нашу жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, вѣра Христова возъ ужъ слиш-

вомъ 18 вѣковъ принесена на землю нашимъ Спасителемъ. Въ столь продолжительное время ея существованія на землѣ можно убѣдиться и въ ея божественности и въ ея плодотворности для человѣка. По этому въ наше время Божественный основатель вѣры І. Христосъ долженъ бы быть для христіанъ не камнемъ претыванія, а камнемъ утвержденія. Но-такъ ли на самомъ дѣлѣ? О, нѣтъ! И нынѣ Онъ лежитъ на паденіе многимъ, многимъ.

Нынѣ? когда уже вѣра Христова сдѣлалась господствующею у всѣхъ образованныхъ народовъ, имѣетъ вѣнценосныхъ покровителей, многочисленныхъ дѣятелей, честно трудящихся надъ разъясненіемъ евангельскихъ истинъ и надъ проведеніемъ этихъ истинъ во всѣ слои общества, нынѣ, когда каждый изъ христіанъ имѣетъ возможность еще съ дѣтства обстоятельно ознакомиться съ главными христіанскими истинами и собственнымъ опытомъ извѣдать благотворность оныхъ: нынѣ-ли основатель Божественныя вѣры можетъ быть для христіанъ знаменіемъ прерѣкаемымъ?

Да, нынѣ, въ наше просвѣщенное время—достопоклоняемое Имя Христово стало спорнымъ знаменемъ между христіанами.

И въ послѣднее время упорные труженники науки какъ будто поставили для себя задачею, во что бы то ни стало, низвести Сына Божія въ рядъ сыновъ человѣческихъ, и тѣмъ нанести ударъ во главу всему христіанству. И что особенно тяжело для христіанина, такъ то, что уничижающіе св. вѣру и церковь нерѣдко являются поборниками (разумѣется по своему) тѣхъ нравственныхъ истинъ, которыя содержатся въ св. Евангеліи и которыхъ законною учительницею можетъ быть только св. церковь, во всей цѣлости сохранившая ученіе ея Божественнаго Основателя. Послѣднее обстоятельство особенно благоприятствуетъ распространителямъ невѣрія въ наше время.

Всѣ они работая на своемъ широкомъ поприщѣ подѣ разными обольстительными названіями: то безпристрастныхъ искателей истины, будто бы затемненной вѣковыми преданіями, то ревнителей свободы, то поборниковъ равноправности женщинъ и мужчинъ, то проповѣдниковъ равномернаго раздѣленія между всѣми труда и собственности, незамѣтно, и тѣмъ опаснѣе заражаютъ ядомъ невѣрія неискусныхъ въ вѣрѣ Христовой и непослушныхъ сыновъ православной церкви. Какъ живо подобные дѣятели представляютъ собою тѣхъ лжеапостоловъ, о которыхъ въ Словѣ Божіемъ сказано, что *они принимаютъ только видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, ибо самъ сатана принимаетъ видъ свѣтлаго ангела, а потому не трудно и служителямъ его принимать видъ и служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣломъ ихъ* (2 Кор. XI—13 и 14.). Изъ исторіи мы знаемъ, каковой ужасный конецъ существованія былъ Иудеевъ, которые отвергли своего Спасителя,—этотъ *многоцѣнный камень, положенный въ основаніе Сиона.* (Пс. XXVIII, 16.). Надъ несчастнымъ народомъ во время осады Іерусалима буквально исполнились пророчесвенныя слова Моисея, что *если израильтяне пойдутъ противъ Геговы то и Богъ въ ярости пойдетъ противъ ихъ и накажетъ ихъ всемеро за грѣхи, будутъ пѣть плоть сыновей своихъ и дочерей своихъ...* (Лев. XXV—27.). Немного легче на нашихъ глазахъ навазана была провидѣніемъ и та христіанская страна, которая воспитала и поддерживала невѣріе. (Воскр. чт. 1873 г. № 18.). Какихъ бѣдствій и страданій не вынесла Франція во время послѣдней войны!

Вотъ такой-то ужасный конецъ невѣровъ и долженъ заставить всѣхъ насъ, слуш., позаботиться о томъ, какою бы поставить преграду невѣрію, отовсюду проникающему въ наше православное отечество и заражающему по преимуществу молодое поколѣніе; какъ бы сдѣлать Божественное ученіе Хри-

Всѣ они работая на своемъ широкомъ поприщѣ подѣ разными обольстительными названіями: то безпристрастныхъ искателей истины, будто бы затемненной вѣковыми преданіями, то ревнителей свободы, то поборниковъ равноправности женщинъ и мужчинъ, то проповѣдниковъ равномернаго раздѣленія между всѣми труда и собственности, незамѣтно, и тѣмъ опаснѣе заражаютъ ядомъ невѣрія неискусныхъ въ вѣрѣ Христовой и непослушныхъ сыновъ православной церкви. Какъ живо подобные дѣятели представляютъ собою тѣхъ лжеапостоловъ, о которыхъ въ Словѣ Божіемъ сказано, что *они принимаютъ только видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, ибо самъ сатана принимаетъ видъ свѣтлаго ангела, а потому не трудно и служителямъ его принимать видъ и служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣломъ ихъ* (2 Кор. XI—13 и 14.). Изъ исторіи мы знаемъ, какой ужасный конецъ существованія былъ Иудеевъ, которые отвергли своего Спасителя,—этотъ *многоцѣнный камень, положенный въ основаніе Сиона*. (Пс. XXVIII, 16.). Надъ несчастнымъ народомъ во время осады Іерусалима буквально исполнились пророчесвенныя слова Моисея, что *если израильтяне пойдутъ противъ Іеговы то и Богъ въ ярости пойдетъ противъ ихъ и накажетъ ихъ всемеро за грѣхи, будутъ псть плоть сыновей своихъ и дочерей своихъ...* (Лев. XXV—27.). Немного легче на нашихъ глазахъ наказана была провидѣніемъ и та христіанская страна, которая воспитала и поддерживала невѣріе. (Воскр. чт. 1873 г. № 18.). Какихъ бѣдствій и страданій не вынесла Франція во время послѣдней войны!

Вотъ такой-то ужасный конецъ невѣровъ и долженъ заставить всѣхъ насъ, слуш., позаботиться о томъ, какую бы поставить преграду невѣрію, отовсюду проникающему въ наше православное отечество и заражающему по преимуществу молодое поколѣніе; какъ бы сдѣлать Божественное ученіе Хри-

егово не спорнымъ знаменемъ между христіанами, а побѣд-
нымъ знаменемъ, развѣвающимся и на обществахъ и на семь-
яхъ христіанскихъ.

Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, неусыпно заботящійся
о благѣ своего народа, по поводу обнаруженія нѣкоторыхъ
попытокъ дѣло народнаго просвѣщенія обратить въ орудіе
нравственнаго растлѣнія народа и отклонить его отъ тѣхъ
вѣрованій, подъ сѣнію коихъ, въ теченіи вѣковъ собиралась,
крѣпла и возвеличивалась Россія, благоволилъ изречь, что дѣло
народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть
дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію
его должны служить не одно только духовенство, но и всѣ
просвѣщеннѣйшіе люди страны. (Выс. Рескр. М. Н. Пр.
1873 г. 25 Дек.) И—никто изъ насъ, слуш. не имѣетъ права
сказать, что онъ не можетъ быть помощникомъ въ столь ве-
ликомъ дѣлѣ, близкомъ каждому изъ насъ.

Прежде всего жизнь cadaго согласно съ ученіемъ Хри-
стовымъ можетъ быть сильнымъ средствомъ къ упроченію
православной вѣры въ нашемъ молодомъ поколѣніи. Нельзя
не сознаться, слуш., что нынѣ мало заботятся о согласованіи
жизни съ требованіями св. вѣры и церкви. Этотъ нравствен-
ный недугъ нашего времени, къ несчастію и не сознаваемый
многими, служитъ причиною того, что въ юношахъ очень рано
развивается равнодушіе къ вѣрѣ, которое потомъ переходитъ
въ забвеніе и даже въ пренебреженіе къ законнымъ требо-
ваніямъ св. церкви. Всѣ мы очень хорошо знаемъ, что при-
мѣръ и подражаніе въ дѣтяхъ съ лѣтами переходитъ въ обыкно-
веніе, а потомъ-незамѣтно обращается въ привычку, которая
уже нѣкоторымъ образомъ овладѣваетъ человѣкомъ. Внушимъ
собственнымъ примѣромъ дѣтямъ любовь и благоговѣніе къ Спа-
сателю, и мы увидимъ, какъ они охотно смотря на насъ и
сами будутъ исполняться божественною любовію и, въ сердеч-

номъ исполненіи требованій св. церкви находить отраду и утѣшеніе для себя. Справедливо замѣчаютъ, что религія есть прежде жизнь, чѣмъ наука, и дѣтямъ должна быть представляема подъ формою жизни, а не какъ предметъ ученія. Религія—это окружающій дитя воздухъ, которымъ онъ дышетъ. Позаботимся же о томъ, чтобъ этотъ воздухъ былъ чистъ отъ всякой примѣси слабовѣрія и особенно невѣрія: это послужить для нашего молодаго поколѣнія надежнымъ средствомъ къ развитію и укрѣпленію въ немъ религіознаго чувства, а съ нимъ вмѣстѣ къ возвышенію и нравственности.

Есть и еще средство къ ослабленію невѣрія, зависящее отъ родителей и воспитателей юнаго поколѣнія. Привычка обращать вниманіе на образованіе одного только ума, и оставлять въ пренебреженіи область сердца въ дѣтяхъ, вынѣ едва ли не всеобшя; можетъ быть и потому, что образованный человекъ, будь онъ и невѣрующій, получаетъ возможность занять болѣе видное мѣсто въ обществѣ, нежели человекъ и благочестивый по жизни, но несовершенно-образованный. Это обстоятельство и заставляетъ многихъ, стремящихся къ просвѣщенію безъ различія относиться къ источникамъ, изъ которыхъ получается современное образованіе. Родители часто не обращаютъ вниманія на религіозныя убѣжденія воспитателя или воспитательницы, которымъ ввѣряютъ своихъ дѣтей; перѣдко для болѣе полного образованія дозволяютъ читать дѣтямъ книги такихъ писателей, которые не относились съ должнымъ почтеніемъ ко слову Божію и св. церкви. Въ томъ, и другомъ случаѣ представляется широкій просторъ развитію невѣрія въ юношѣ, еще не утвердившемся въ православной вѣрѣ. Воспитатель, пренебрегающій вѣрою, можетъ дитяти выразиться о Богѣ такъ, какъ самъ чувствуетъ, а книга—дополнить слова его, и-вотъ вамъ юноша отравленъ, можетъ быть, на всю жизнь. Да, на всю жизнь: ибо еще Апостоломъ Павломъ замѣчено,

что таятъ обычай благи бестды злы (1 Кор. XV. 33). Все это въ виду усиливающагося невѣрія въ нашемъ отечествѣ должн заставить родителей и учителей зорко слѣдить за дѣломъ воспитанія и обученія юношества: всемѣрно заботиться о томъ, чтобъ дѣти жажду познаній утоляли не изъ мутныхъ источниковъ ложнаго просвѣщенія, расплотившихся въ послѣднее время, а изъ единственнаго живоноснаго источника Слова Божія и св. православной церкви.

Слушатели Христіане! Господь нашъ І. Христось прихотелъ на землю для спасенія всѣхъ человѣкъ, но не безусловно: въ свободной волѣ каждаго изъ насъ таится возможность принять или отринуть совершенное Имъ на землѣ дѣло спасенія. По этому Спаситель нашъ можетъ для христіанъ всегда быть: однимъ на паденіе, другимъ на возстаніе и для всѣхъ соблазняющихся о Немъ — предметомъ противорѣчій, но только не безпаказанно. Наступитъ время, когда Онъ, *взянувъ на нашу жизнь, скажетъ: что значитъ сказанное въ писаніи: камень, который отвергли сирочіе, сей сдѣлаея главою угла?* Убоимся, слуш., этого страшнаго времени и не дерзнемъ отвергать Тотъ Камень, на который всякій падающій разобьется, а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ. (Лук. XX 17. 18.)
Аминь.

Свящ. Іоаннъ Анурьевъ.

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи Вологодскаго купца В. А.
Леденцова.

Кто есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти? (Псал. 88, 49.)

Смерть для всѣхъ насъ, слуш., явленіе печальное, скорбное, но она не составляетъ неожиданности. Какъ долго ни

жизни, а всё придется умереть. Ужъ такъ опредѣлено отъ Творца. Хотя Господь смерти не сотворилъ, а сотворилъ челоуѣка въ нетлѣніе, но вслѣдствіе грѣхопаденія Адама, праотца нашего, постигла всѣхъ насъ смерть: *оброцы бо грѣха смерть*. Опредѣленіе Творца, реченное Адаму: «и возвратишься въ землю, изъ которой и взятъ», будетъ неизмѣнно, вѣчно для всѣхъ вѣковъ и для всѣхъ людей. Не испытавшихъ общей участи, отъ сотворенія міра доселѣ, только два челоуѣка— Енокъ и Иля, которые не умирая, были взяты въ небесные чертоги по особому смотрѣнію Промысла для исключительныхъ цѣлей. (Апок. 11, 3—12). Всѣ же прочіе *во Адамъ умирають*, но и здѣсь смерть не есть совершенное уничтоженіе это только переходное состояніе жизни изъ временной въ вѣчную..

Стало бытъ, *кто есть челоуѣкъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?* Всѣ смертны, всѣ умремъ, но всѣ и возстанемъ изъ гробовъ, съ тою существенною разницею, что *изыдутъ сотворшии благая въ воскрешеніе живота, а сотворшии злая въ воскрешеніе суда*: (Іоан. 5, 29.) Поэтому намъ, живымъ, надобно жить такъ, чтобы бояться не смерти, которая неминуемо постигнетъ всякаго, но бояться того, чтобы на томъ судѣ, который сравнитъ богатаго съ убогимъ, намъ не подвергнуться осужденію, чтобы не затворились для насъ врата вѣчнаго чертога и чтобы не сказалъ намъ Небесный женихъ: *не вѣмъ васъ!* Короче, надобно бояться не смерти, а жизни не по закону, грѣшной, своекорыстной. Надобно жить такъ, чтобы послѣ себя оставить добрую память между людьми, чтобы людямъ было за что помянуть насъ добрымъ словомъ. А добрая память у людей готовитъ для насъ добрую память и у Бога.

Не знаю, слущ., ужъ говорить ли мнѣ объ умершемъ?! Каждый изъ васъ знаетъ умершаго; по этому каждый можетъ сказать объ немъ болѣе моего. Я рѣшаюсь лишь отвѣтить на

два вопроса: будутъ ли помнить люди умершаго и помолится ли о немъ св. церковь? Отвѣтомъ на первый вопросъ можетъ служить то, что умершій 32 года служилъ обществу. Какова же была его служба? Чтобъ не сказать ошибочно своего мнѣнія, я приведу отзывъ людей вмѣстѣ съ нимъ трудившихся: «главнѣйшая заслуга его состояла въ томъ, что всегда памятуя святость принятой присяги, не позволилъ себѣ ни малѣйшаго лицепріятія въ пользу хозяевъ, производителей и отправителей. Онъ имѣлъ дѣло съ товаромъ, а не съ хозяиномъ его и оттого никто и никогда не могъ уворить его въ пристрастіи. (*) (Адресъ на имя Лед. Прав. Вѣстн. 1869 г. №158). Писавшіе такой отзывъ о службѣ умершаго, вообще говорятъ, что его служба была честна, полезна и дѣятельна!.. При этомъ нахожу не лишнимъ указать, какъ на особенно рѣзкую черту характера, — на безпристрастіе умершаго. Онъ, по слову Пророка, *не ульсти языкомъ своимъ* (Псал. 14, 1). Слѣд. есть основаніе надѣяться, что люди будутъ помнить Леденцова, какъ полезнаго и честнаго труженика при Архангельскомъ портѣ.

Отвѣтомъ на второй вопросъ можетъ служить то, что умершій былъ весьма усердный даятель на устройство и украшеніе св. Божіихъ церквей; поэтому церковь никогда не перестанетъ поминать его въ числѣ *блаженныхъ и приснопамятныхъ создателей храмовъ Божіихъ*, и не перестанетъ просить Господа о томъ, чтобы Онъ *освятилъ любящихъ благодѣаніе дома Господня*. — Кромѣ того, умершій былъ усердный раздаватель милостыни нищимъ. Не будемъ говорить о томъ, на сколько эта милостыня бываетъ полезна для получающихъ ее, имѣя въ виду разнообразіе толковъ о вредѣ частной благотворительности, скажу одно, что, по Писанію, *милостыня отъ смерти избавляетъ*. (Тов.)

(*) Покойный занималъ должность браковщика товаровъ, отправляемыхъ черезъ Архангельскій портъ за границу.

Стало быть, какъ на ближнихъ, такъ и на церкви ле-
жить священная обязанность помнить умершаго раба Божія
Насилія и молить Всевышняго о причтеніи его къ сонму из-
бранныхъ Божиихъ.

Свящ. *Владиміръ Смирновъ.*

УСТЮЖСКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ.

(Окончаніе.)

1808.

Юня 20 дня, Преосвященный Евгеній, Епископъ Воло-
годскій и Устюжскій и кавалеръ, обозрѣвая епархію, посѣтилъ
и Устюгъ, а 26 Іюля отправился обратно въ Вологду.

1809.

Въ Знаменской, Филипповской пустынь, что близъ г. Устю-
га, построены каменный корпусъ для настоятельскихъ и брат-
скихъ келий и съ двухъ сторонъ монастырь огражденъ камен-
ною же стѣною, издвѣненъ Великоустюжской купеческой
вдовы Анны Васильевны Курочкиной, при строителѣ іеромо-
нахъ Гавріилѣ (*)—Нынѣшняго лѣта по всему Устюжскому
уѣзду былъ неурожаи хлѣба.

1810.

Юня 25 дня, Вологодскій гражд. губернаторъ, дѣйстви-
тельный совѣтникъ и кавалеръ, Василій Ивановичъ Воейковъ,
обозрѣвая губернію, былъ въ Устюгѣ. — По причинѣ неурожаи
хлѣба въ прошломъ 1809 году, равно и нынѣшняго лѣта вто-
рично по всему Устюжскому уѣзду такового жъ неурожаи,
цѣна возвысилась на оный до 25 руб. 50 коп. за пудъ.

1811.

По завѣщанію покойнаго Великоустюжскаго купца Льва
Григорьев. Захарова, внесено сыномъ его Григорьемъ Львови-
чемъ въ здѣшній Сиротскій Судъ 12.000 рублей, да сверхъ

(*) См. объ этомъ въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. въ неофици-
альной части № 20 статью: „Случай изъ жизни Преосвященнаго Евгенія, быв-
шаго Епископа Вологодскаго.“

того имъ отъ себя 5000 рублей. А какъ отъ фамилии Захаровыхъ въ Вологодскій Приказъ Обществ. Призрѣнія и въ вѣдѣній Сиротскій Судъ на сей благотворительный предметъ внесено всего 40.200 рублей, то на проценты сего капитала и содержатся въ страннопримномъ домѣ ихъ 50 человекъ; а сверхъ того выдается какъ находящимся въ богадѣльнѣ, равно и пребывающимъ въ домахъ немущимъ, съ пособіемъ внесенныхъ отъ другихъ благотворителей, по рублю, а инымъ и по рублю пятидесяти копѣекъ въ мѣсяцъ на содержаніе.

1812.

Здѣшнее градское общество, одушевляясь ревностію жъ Августѣйшему Монарху, пожертвовало на спасеніе отечества, по случаю вторженія французовъ въ предѣлы Россійскіе, около 6000 рублей.—

Построенная при церкви Св. Благовѣрн. Князя Александра Невскаго Устюжскими купцами Чалбышевскими каменная одноэтажная богадѣльня, шпифъ, распоряженіемъ градскаго головы Сутягина въ лучшее приведена состояніе и сдѣлана двухэтажною.

1813.

Въ Январѣ мѣсяцѣ присланы въ г. Устюгъ на содержаніе плѣнные французы, числомъ: одинъ маіоръ, штабъ и оберъ-офицеровъ до 40, рядовыхъ болѣе 100 человекъ.

1814.

Іюля 23 дня, Преосвященный Онисифоръ, Епископъ Волог. и Устюжскій, обозрѣвая епархію, посѣтилъ и Устюгъ.— Открытое прошлаго 1806 года, Сентября 23 дня, въ Устюгѣ духовное училище раздѣлено на приходское и уѣздное.

1815.

Жившіе въ Устюгѣ плѣнные французскіе офицеры и солдаты обратно истребованы и отправлены въ Вологду.

1816.

Апрѣля 18 дня, отъ случившагося запору во время хода льда, приключилось въ городѣ наводненіе и ледъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подняло водою наравнѣ съ обрубками, а у Проконьевскаго собора оный былъ на дорогѣ набережной улицы.

1817.

Марта 11 дня, господицѣ Волог. гражданскій губерна-

торъ, дѣйстви. статск. совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Ивановичъ Винтеръ, обозрѣвая губернію, былъ и въ Устюгѣ. — Апрѣля 16 дня, отъ случившагося запору при вскрытіи Сухоны, приключилось въ городѣ наводненіе и вода бросилась въ Ровъ, коиже и льда несло не мало, отчего дома, находившіеся на мѣстахъ, называемыхъ песками, повредило, а нѣкоторые и снесло; жители же оныхъ нѣкоторое время спасались на крышахъ, а томъ уже помощію полиціи и дѣятельностію градскаго головы Воробьева вывозимы были въ безопасныя мѣста и содержались пособіемъ купца Захарова. Наводненіе сіе продолжалось до 22 числа.

Поступившій, по Высочайшему повелѣнію, прошлаго 1804 года, Ноября 12 дня, въ вѣдѣніе здѣшняго градскаго общества состоящій въ Устюгѣ на берегу р. Сухоны бывшій Архіерейскій каменный домъ со службами и прочимъ строеніемъ, по желанію общества начать съ сего времени отдѣлкою крышекъ для Спасоградской церкви и присутственныхъ мѣстъ, а равно и устроеніемъ купеческихъ для гостинаго двора лавокъ; производилось же оное на счетъ градскаго общества.

Августа 5 дня, Пресвященный Онисифоръ, Епископъ Волог. и Устюжскій, обозрѣвая епархію вторично, посѣтилъ Устюгъ, а 19 числа отправился въ Вологду.

1818.

Иждивеніемъ Великоустюжскаго купца Алексѣя Петров. Воробьева построенная въ прошломъ 1817 году, близъ обыденной Воскресенской церкви каменная одноэтажная богадѣльня предоставлена имъ Воробьевымъ въ вѣдѣніе здѣшняго Сиротскаго Суда и внесенъ отъ него капиталъ въ 5000 рублей, на проценты коего содержатся 15 человекъ. —

Великоустюжскіе гражданае, движимые вѣрою и усердіемъ въ находящейся въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ чудотворной иконѣ Благовѣщенія Богородицы Великоустюжскій, пожертвовали на украшеніе оныя ризою 8000 рублей.

1819.

Отъ случившагося въ прошломъ 1818 году неурожаю травъ и весьма холодныя и продолжительныя зимы воспослѣдовалъ въ началѣ нынѣшней весны недостатокъ въ продовольствіи скотоводства, отъ чего цѣна на сѣно возвысилась до 1 руб. 10 коп. за пудъ.

Юля 22 дня, Вологодскій гражд. губернаторъ, дѣйств.

статскій совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Иван. Поповъ, обозрѣвая губернію, былъ и въ Устюгѣ.

Сентября—дня, каменный Гостинный дворъ, начатый постройкою съ прошлаго 1817 года, окончанъ работою; внутри онаго устроена каменная для купечества биржа; всего лавокъ и палатокъ находится 170.

Декабря 20 дня, на счетъ градскаго общества, устроенъ для сообщенія 1-й части города со 2-ю черезъ Ровъ деревянный мостъ на сваяхъ и срубахъ съ прочими укрѣпленіями.

1820.

Апрѣля 12 дня, по Высочайшему повелѣнію опредѣленъ генералъ-губернаторомъ надъ губерніями: Архангельской, Вологодской и Олонецкой бывшій Архангельскій военный генералъ-губернаторъ и кавалеръ Алексѣй Ѳедотовичъ Клокачевъ.

Юля—дня, заложенныя въ прошломъ 1817 году на мѣстѣ преставленія раведнаго Прокопія Устюжскаго чудотворца, что у воротъ Архангельскаго монастыря, каменные часовни строеніемъ окончены и иконнымъ писаніемъ украшены иждивеніемъ наслѣдниковъ Великоустюжскаго купца Власа Никифоров. Бабикова.

Устроенъ внутри гостинаго двора корпусъ деревянныхъ лавокъ числомъ 34.

1821.

Октября 7 дня, Волог. гражд. губернаторъ, статскій совѣтникъ и кавалеръ Николай Петров. Брусиловъ, обозрѣвая губернію, былъ и въ Устюгѣ.

Ноября 13 дня, изъ деревяннаго дома, занимаемаго Магистратомъ и прочими общественными присутственными мѣстами, что былъ по близости Варваринской церкви, перешли въ каменный, что при гостинномъ дворѣ, отстроенный на счетъ общества изъ бывшаго Архіерейскаго дома.

СВѢДѢНІЯ О НАРОДОНАСЕЛЕНІИ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ Отчетѣ Вологодскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, за 1872 годъ, напечатанномъ въ Волог. Губернскихъ Вѣдомостяхъ минушаго 1873 года, сообщаются объ этомъ предметѣ слѣдующія свѣдѣнія:

Въ Итогъ народонаселенія Вологодской губернии въ 1871 году состоялъ: въ городахъ 20,934 муж. и 21,879 жен., и въ уѣздахъ 466,722 муж. и 502,314 жен.; всего же въ губернии 487,656 муж. и 524,193 жен.; а обоего пола 1,011,849 человекъ. За десять лѣтъ назадъ, въ 1861 году, жителей въ губернии было 960,843 обоего пола; слѣдовательно въ теченіи десяти лѣтъ народонаселеніе увеличилось въ губернии на 51,001 человекъ или на 5,3%. (*)

Распредѣляя населеніе губернии въ 1871 году по сословіямъ, получаемъ:

I. <i>Дворянъ</i> : потомственныхъ	-	943	м.	1115	ж.
— личныя	- - - -	1148	—	1309	—
II. <i>Духовенства</i> : православна-					
го-блага	- -	7646	м.	8520	ж.
— монашествующаго	321	—	49	—	—
III. <i>Городскихъ сословій</i> : потомствен-					
ныхъ почетныхъ гражданъ	77	м.	95	ж.	
— личныхъ	- - - -	873	—	937	—
— купцовъ	- - - -	1420	—	1361	—
— мѣщанъ	- - - -	9773	—	12157	—
IV. <i>Сельскихъ сословій</i> : крестьянъ всѣхъ					
вѣдомствъ	- - -	435834	м.	475122	ж.
— помѣщичьихъ	- - -	2123	—	2310	—
V. <i>Военныхъ сословій</i> : войска	-	1481	м.		
— безсрочно-отпускныхъ		7755	—		
— отставныхъ	- - -	8351	—		
— семейства солдатъ	-	6037	—	17815	ж.
VI. <i>Иностранныхъ подданныхъ</i>		16	м.	22	ж.
VII. <i>Безземельныхъ</i>	- - - -	3373	—	2942	—
VIII. <i>Лица, не принадлежащихъ къ выше-</i>					
<i>означеннымъ разрядамъ</i>	- - -	485	м.	439	ж.
По вѣроисповѣданіямъ:					
Православнаго	- - -	483932	м.	518874	ж.
Единовѣрческаго	- - -	1296	—	1555	—

(*) Любителямъ статистическихъ вычисленій указываемъ напечатанную въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ 1866 года, въ неофф. части № 12, статью: „О движеніи народонаселенія въ Вологодской епархіи съ 1788 по 1862 годъ,“ въ которой показаны цифры народонаселенія въ нашей епархіи за годы: 1788, 1816, 1833, 1842, 1843, 1844 и 1861. Изъ этой статьи видно, что за восемьдесятъ пять лѣтъ до настоящаго времени жителей въ нашей епархіи было только 514013 человекъ.

Раскольниковъ разныхъ сектъ	•	1861	—	3458	—
Римско-Католическаго	-	317	—	139	—
Еврейскаго	-	127	—	110	—
Магометанскаго	-	41	—	—	—

Нѣсколько словъ по поводу Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя Министра Народнаго Просвѣщенія Графа Д. А. Толстаго. «Московскія Вѣдомости» (№ 327, декабря 23) по поводу Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія отъ 25 декабря 1873 г. говорятъ, что «Высочайшій рескриптъ на имя министра народнаго просвѣщенія есть событіе неоцѣнимой важности и для исторіи нашего просвѣщенія, и для судебъ нашего дворянства, призываемаго къ новому служенію, достойному его исторіи. Слово такой силы съ высоты трона звучитъ недаромъ. Никогда въ нашемъ отечествѣ дѣло образованія не было предметомъ столь мудрыхъ и плодотворныхъ заботъ, какъ въ наше время, никогда не направлялись онѣ столь возвышеннымъ воззрѣніемъ. Высочайшій рескриптъ отъ 25 декабря вновь торжественно подтверждаетъ основанія учебной реформы 1871—72 годовъ, которая болѣе всего послужитъ къ обновленію нашей народной жизни. Все, что только есть честнаго, просвѣщеннаго и мыслящаго въ Россіи не можетъ не отозваться съ живѣйшимъ сочувствіемъ на эти державныя заботы, которыя видятъ государственную пользу въ народномъ благѣ, а благо народа—въ развитіи его духовныхъ силъ и въ распространеніи благаго просвѣщенія въ его массахъ. Слово Монарха призываетъ всѣ органы правительственной власти содѣйствовать Министру народнаго просвѣщенія къ огражденію воспитательнаго учебнаго дѣла отъ всякихъ колебаній, которыя были бы отнынѣ столько же преступны, сколько и безсмысленны, а свое вѣрное дворянство Государь Императоръ призываетъ стать на стражъ народной школы: «да поможетъ оно правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній.» Государь повелѣваетъ министру обратиться къ предводителямъ дворянства, дабы они, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ въ ихъ губерніяхъ и уѣздахъ и на основаніи правъ, которыя будутъ имъ предоставлены особыми о томъ постановленіями, способствовали къ ихъ благоустройству и размноженію», что «дворянство приметъ права

(указанныя въ рескриптѣ), какъ новую священную для себя обязанность. Ему предлежитъ попеченіе о томъ, чтобы народная школа была ограждена отъ злонамѣренныхъ попытокъ превратить ее въ орудіе народнаго растлѣнія,—попытокъ уже обнаруженныхъ, какъ свидѣтельствуемъ Высочайшій рескриптъ. Ни одно изъ нашихъ государственныхъ сословій не имѣетъ столь крѣпкой организаціи, какъ дворянство, ни одно не связано такъ тѣсно своими преданіями съ судьбами государства, ни одно не вооружено въ такой мѣрѣ для борьбы съ его врагами. Положеніе дворянства измѣнилось, но его жизнь не изсякла, его призваніе не исчерпано. Опытъ преобразованій доказываетъ все болѣе и болѣе необходимость той службы въ государственной жизни, которую несло дворянство, и въ мысли, правящей судьбами нашего отечества значеніе его не умалилось, и ему въ обновленной Россіи предстоитъ новая дѣятельность.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Влагочинныхъ Волог. епархіи, не доставившихъ денегъ за Епарх. вѣдомости за нынѣшній и за минувшій 1873 годы, озаботиться доставленіемъ ихъ въ самомъ неужоснительномъ времени.

С о д е р ж а н і е :

- 1) Слово въ день Срѣтенія Господня. *Св. І. Амурьева.*
- 2) Рѣчь при погребеніи Волог. купца Вас. Алексѣевъ Леденцова. *Св. В. Смирнова.* — 3) Устюжскій Лѣтописецъ (*Окончаніе*). — 4) Свѣдѣніа народонаселенія Волог. губерніи. — 5) Нѣсколько словъ по поводу Высочайшаго Рескрипта на имя Министра Народнаго Просвѣщенія. Объявленіе.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.