

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 9

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день февраля текущаго года, на соприсчисленіе, за 50-лѣтнее отличнo-усердное служеніе церкви Божіей, протоіереевъ: Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора Павла Казанскаго и Гребневской церкви, на Лубянкѣ, въ г. Москвѣ Дмитрія Пѣвницкаго къ ордену *св. Анны 1-й степени*, а протоіерея Петропавловской, на Глязъмѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, Николая Ансорова къ ордену *св. Владимира 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день текущаго февраля, на награжденіе *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: псаломщика Казанской, въ Сущевѣ, церкви гор. Москвы Василія Добронравова, за 20-лѣтнее отличнo-

усердное прохожденіе имъ должности преподавателя пѣнія въ Московско-Брестскомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ и псаломщика Михаила-Архангельской церкви въ г. Москвѣ Сергѣя Покровскаго, за 9-лѣтнюю отличнo-усердную службу по должности преподавателя женской VI классной школы при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, съ особымъ удовольствіемъ извѣстясь о состоявшемся 8-го текущаго февраля постановленіи Святѣйшаго Сунода, коимъ разрѣшено производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіею, особый сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, соизволила выразить Святѣйшему Суноду сердечную благодарность Ея Величества.

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событий, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода послупили заявленія съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія

побѣды русскому воинству и готовности принести въ жертву все свое достояніе.

Заявленія эти получены:

Изъ г. Тулы, отъ преосвященнаго Тульскаго Питирима, сообщившаго, что приходское попечительство и прихожане церкви села Хмѣлеваго, Ефремовскаго уѣзда, собрали 350 рублей въ пользу страждущихъ воиновъ;

изъ г. Калуги: отъ преосвященнаго Калужскаго Веніамина, который извѣстилъ, что служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, члены и чиновники мѣстной духовной консисторіи постановили отчислять 2% съ получаемаго содержанія на больныхъ и равныхъ воиновъ, во все время военныхъ дѣйствій, а духовенство и церкви г. Калуги обязались вносить ежемѣсячно по 1% съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ; кромѣ того, пожертвовали: Тихонова и Оптина пустыни по 1000 руб. и правленіе свѣчнаго завода 500 руб.;

изъ села Желудева: отъ причта и прихожанъ церкви села Желудева, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, приславшихъ пожертвованія 100 руб. на усиленіе флота и 100 рублей на пользу воиновъ;

изъ г. Рыбинска: отъ причта и прихожанъ церкви села Борзова, Рыбинскаго уѣзда;

со станціи Вержболова: отъ прихожанъ Кибартской Александроневской церкви, постановившихъ: 1) на все продолженіе войны жертвовать по 2% изъ получаемаго служащими въ разныхъ учрежденіяхъ содержанія; 2) образовывать дамскій кружокъ для изготовленія бѣлья, одежды и перевязочныхъ средствъ для раненыхъ воиновъ и 3) открыть у церковнаго старосты сборъ частныхъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ статс-секретаря дѣйствительнаго тайнаго со-

вѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21-й день текущаго февраля, Собственно-ручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и искренно благодарю».

* *

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ событій къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія побѣды русскому воинству и готовности принести въ жертву все свое достояніе.

Заявленія эти получены изъ г. Вологды: отъ преосвященнаго Вологодскаго Алексія, извѣстившаго, что всѣ служащіе въ мѣстныхъ духовныхъ консисторіи и семинаріи постановили на все время военныхъ дѣйствій отчислять изъ получаемаго содержанія по 1% на нужды войны; изъ гор. Тамбова: отъ секретаря Тамбовской духовной консисторіи, который донесъ, что члены сей консисторіи и чины канцеляріи оной также изъявили готовность отчислять на тотъ же предметъ 1% изъ своего содержанія; изъ гор. Одессы: отъ преосвященнаго Херсонскаго Іустина, сообщившаго, что служащіе въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ рѣшили отчислять ежемѣсячно по одному проценту изъ жалованья на санитарныя нужды арміи, а попечительство при церкви села Ставрова, Ананьевскаго уѣзда, пожертвовало изъ своихъ суммъ 200 руб. и собрало пожертвованій 226 въ пользу раненыхъ воиновъ или семействъ ихъ; изъ гор. Томска: отъ преосвященнаго Томскаго Макарія, который заявилъ, что мѣстное городское духовенство и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства постановили отчислять во все время войны 3% изъ

своего жалованья на Красный Крестъ, въ пользу семействъ воиновъ и на усиленіе флота.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоудно было, въ 17-й день февраля текущаго года, Собственноручно начертать: «Искренно всёхъ благодарю».

* * *

Общество благотворенія въ память 19-го февраля 1861 года обратилось чрезъ высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія съ всеподданнѣйшимъ адресомъ на Высочайшее Имя Его Императорскаго Величества Государя Императора, по случаю освященія 19-го февраля сооруженной этимъ обществомъ домовою церкви. На всеподданнѣйшемъ письмѣ его высокопреосвященства Государь Императоръ изволилъ Собственноручно начертать:

«Искренно благодарю общество за выраженныя имъ чувства».

Письмо митрополита Антонія изложено въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! С.-Петербургское общество благотворенія въ память 19-го февраля 1861 года построило на свои средства въ С.-Петербургѣ, на Тамбовской улицѣ, свою домовую церковь. Вчерашній день, 19-го февраля, эта церковь торжественно освящена во имя святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. По освященіи храма, названное общество представило ко мнѣ вѣрноподданнической на Имя Вашего Императорскаго Величества адресъ слѣдующаго содержания: «Сегодня, по случаю освященія храма во имя святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, общество благотворенія въ память 19-го февраля

1861 года собралось въ одну семью. Одушевляемые горячимъ патриотизмомъ, члены общества, какъ одинъ человекъ, повергають къ стопамъ Вашимъ, Государь Императоръ, одушевляющія ихъ чувства вѣрноподданнической преданности и всецѣлой готовности, въ тяжелые дни войны съ дерзкимъ врагомъ, жертвовать всёмъ своимъ достояніемъ и своею жизнью за Вѣру, Царя и Отечество». О такомъ выраженіи одушевляющихъ общество вѣрноподданническихъ чувствъ почитаю для себя священнымъ долгомъ всеподданнѣйше представить на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій слуга и богомолецъ Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. 20-го февраля 1904 г.»

* * *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили ко мнѣ сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) на построеніе церкви во имя Казанской Божіей Матери въ посадѣ Телячьемъ, Красноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, и на приобрѣтеніе для сей церкви утвари пожертвовано: Астраханскими купцами: Николаемъ Чериннымъ 2000 р., Григоріемъ Бѣлугинымъ 100 руб., Матвѣемъ Гречухинымъ 100 р. и Тихономъ Матвѣевымъ—церковной утвари на 300 руб., Астраханскими мѣщанами: Василиемъ Глазовымъ—церковной утвари на 535 руб., Василиемъ Иноземцевымъ—церковной утвари на 200 руб. и деньгами 100 р., Ильею Родионовымъ—церковной утвари на 200 руб., Василиемъ Гудомаровымъ—церковной утвари на 265 р. и деньгами 1.400 р., Михаиломъ

Гудомаровымъ 1.200 р., Егоромъ Гудомаровымъ 1.200 р., Анастасією Гудомаровою церковной утвари на 375 руб., Иваномъ Морозовымъ 1.500 рублей, Петромъ Латышевымъ 500 р., Андреемъ Смирновымъ 1000 руб. и Ѳеодоромъ Латышевымъ и крестьяниномъ деревни Новой, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Степаномъ Суменковымъ—церковной утвари на 120 р. и деньгами 480 р., Красноярскимъ мѣщаниномъ Александромъ Латышевымъ 200 р., крестьяниномъ села Лазарева, Елатомскаго уѣзда, Иваномъ Рябовымъ—церковной утвари на 108 р. и крестьяниномъ села Запруднаго, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Яковомъ Чигаровымъ—деньгами 1.300 р., а всего—13183 руб.;

2) почетный попечитель Петергофскихъ богадѣльныхъ заведеній, графъ Рафаиль де-Боссалини соорудилъ на собственные средства, въ селѣ Бранахъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Волынской губерніи, часовню и для нея копию съ Иверской иконы Божіей Матери;

3) крестьянинъ села Воробіевки, Новоградволинскаго уѣзда, той же губерніи, Маркъ Пастухъ выписалъ съ Афона въ мѣстную приходскую церковь икону святителя чудотворца Николая, стоимостью 60 руб.;

4) на средства сельскихъ обывателей Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, сооружена при семь заводѣ каменная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы;

5) крестьяне деревни Верхней-Алапихи, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, на свои средства и добровольныя даванія жертвователей, построили, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1901 году, новое зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью до 700 р., и приобрѣли для школы живописную, довольно значительнаго размѣра икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

6) жители села Кенозеро, Пудожскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, соорудили новую деревянную церковь во имя святителя чудотворца Николая, съ придѣлами въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и святой мученицы царицы Александры стоимостью 6067 р.,

и 7) члены приходскаго попечительства при Георгіевской церкви села Кожевниковскаго, Томскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви: сребропозлащенные церковные сосуды, шелковыя бархатныя ризы, блюдо для благословенія хлѣбцевъ, выносный подсвѣчникъ и шелковый подрывникъ со всѣмъ приборомъ, всего на 165 руб.;

и II, въ память нижеслѣдующихъ событій:

8) усердіемъ крестьянъ деревни Деветкиной, Юховскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и другихъ благотворителей, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, сооружена въ будущемъ иноческомъ скиту при названной деревнѣ церковь во имя святыхъ девяти мучениковъ;

9) прихожане Николаевской церкви села Солонечинскаго, Бійскаго уѣзда, Томской епархіи, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, устроили на собственные средства въ названномъ селѣ церковно-приходскую школу, стоимостью 7123 руб. 56 коп., и, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, на свои же средства отремонтировали приходскую церковь, ирасходовавъ на это 1364 руб.;

10) жена священника Срѣтенской

церкви села Колчеданскаго, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, Антонина Павлинова, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, пожертвовала 100 руб. на окраску внутреннихъ стѣнъ мѣстной теплой церкви;

11) члены приходскаго попечительства, псаломщики и прихожане Троицкой церкви села Каменскаго, Ефремовскаго уѣзда, Тульской епархіи, въ память и ознаменованіе Восшествія на Престоль и Тезоименитства Его Императорскаго Величества, устроили на собственныя средства въ названной церкви придѣлъ во имя святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго, израсходовавъ на это 1.585 руб., и, кромѣ того, пожертвовали въ ту же церковь: кіотъ съ иконою «Святцами», стоимостью 250 руб.—въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и кіотъ къ иконѣ святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона, цѣною въ 150 руб.—въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни;

12) причтъ, староста и прихожане Троицкой церкви погоста Троице-Хлавыцы, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, въ память исполнившагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной завѣщанности, соорудили на собственныя средства для приходской церкви два большихъ стоячихъ кіота, стоимостью 250 руб.; а прихожанинъ Кирилль Іоакимфіевъ приобрѣлъ на свои средства въ одинъ изъ кіотовъ икону Божіей Матери «Всѣхъ Скорбашихъ Радости» — копію съ чудотворной, что на стекляномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ, чеканной работы на золотомъ фонѣ, въ 85 руб., а въ другой кіотъ — заказалъ на Аeonѣ такой же работы икону Божіей Матери, именуе-

мой «Скоропослушницею», цѣною въ 150 руб.;

13) Киевское православное религіозно-просвѣтительное общество, по случаю состоявшагося въ 17-й день октября 1903 года освященія въ новосооруженномъ домѣ сего общества Златоустовской церкви, выражаетъ Его Императорскому Величеству свои вѣрноподданническія чувства глубочайшей благодарности за Всемилостивѣйшее пожалованіе, въ 27-й день декабря 1902 года, 30.000 руб. на достройку означенной церкви;

14) причтомъ и прихожанами церкви села Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ 27-й день іюля 1903 года, совершено молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, въ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ благодарности за Всемилостивѣйшее пожалованіе 3000 руб. на постройку въ названномъ селѣ церкви;

15) строительница церкви въ селѣ Высочертѣ, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской епархіи, Ираида Машкова, строительный комитетъ и прихожане выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданническія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее пожертвованіе на достройку въ названномъ селѣ каменной церкви и

16) духовенство Тамбовской епархіи и правленіе 2-го Тамбовскаго духовнаго училища постановили, въ память совершившагося въ 1903 году прославленія новоявленнаго угодника Божія и въ ознаменованіе посѣщенія Тамбовскаго Края Ихъ Императорскими Величествами, освятить заканчивающуюся постройкою въ новосооружаемомъ каменномъ зданіи означеннаго училища церковь во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. При этомъ преосвященный Тамбовскій Иннокентій, съ ввѣреннымъ ему духо-

вѣдствомъ, повергаетъ къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ всеподданнѣйшія чувства безпредѣльной благодарности за высокое и милостивое вниманіе Ихъ Величествъ къ Тамбовской епархіи, выразившееся въ посѣщеніи Саровской обители во дни ея незабвенныхъ торжествъ.

Сверхъ сего: а) Забайкальская духовная консисторія донесла, что иерододы Урульгинской степной думы построили въ селѣ Урульгѣ, въ память посѣщенія этого селенія въ 1891 году Его Императорскимъ Величествомъ, часовню, во имя святителя чудотворца Николая, парасходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 800 руб., и б) председатель строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Зарословскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, священникъ Викторъ Виляховъ увѣдомилъ, что строительный комитетъ и прихожане означенной церкви, въ выраженіе вѣрноподданинческихъ чувствъ благодарности за Всемилостивѣйшее пожертвованіе въ 1899 году 1000 руб. на сооруженіе сей церкви, устроили въ иконостасѣ церкви арку съ иконами святителя чудотворца Николая и святой мученицы Александры, стоимостью 130 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданинческихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 30-й день января текущаго года Собственноручно начертать: «Прочтѣть съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 17 февраля 1904 г., за № 773, монахиня Талуинскаго жен-

скаго монастыря, Полоцкой епархіи, Евроскиія назначена на должность настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго первокласснаго необщественнаго монастыря, съ введеніемъ ея въ санъ игуменіи.

II. Отъ 4—17 февраля 1904 г., за № 580, постановлено: уволить архимандрита Филарета, согласно его просьбѣ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ должности настоятеля Керженскаго Благовѣщенскаго общежительнаго единовѣрческаго монастыря, Нижегородской епархіи.

III. Отъ 29 января—11 февраля 1904 года за № 425, нештатный законоучитель Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, кандидат богословія священникъ Александръ Четверидкъ назначенъ штатнымъ законоучителемъ того же училища.

IV. Отъ 29 января—11 февраля 1904 года за № 428, постановлено: настоятеля Вознесенско-Синновской г. Саратова церкви протоіерея Іосифа Кречетовича утвердить въ должности председателя Саратовскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

V. Отъ 4—13 февраля 1904 г. за № 591, постановлено: уполнѣть протоіерея Пермскаго кафедральнаго собора Ирринарха Пьяикова, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ должности штатнаго члена Пермской духовной консисторіи, назначить сверхштатнаго члена той же консисторіи, протоіерея Пермскаго женскаго монастыря Николая Цвѣткова штатнымъ и протоіерея Пермской-кладбищенской церкви Іоанна Вудрина сверхштатнымъ членами названной консисторіи.

VI. Отъ 4—13 февраля 1904 г. за № 583, священникъ Викторъ Крохитъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности сверхштатнаго члена Финляндской консисторіи, въ виду назначенія его младшимъ инспекторомъ преподаванія русскаго языка при главномъ управленіи училищнаго вѣдомства въ Финляндіи.

VII. Отъ 28 января—11 февраля сего года за № 397, постановлено: церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Рахновой, Волоколамскаго уѣзда, Московской епархіи, присвоить наименованіе: «церковно-приходская школа въ память Дмитрія Сергѣевича Спьягина».

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 февраля 1904 г. № 2, назначаются: помощникъ дѣлопроизводителя Статистическаго Отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ Вылегжанинъ—бухгалтеромъ Издательской Комиссіи того же Совѣта и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь Воскресенскій—и. д. секретаря Олонецкой духовной консисторіи (первый съ 28-го января, а послѣдній, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 16-го января 1904 года).

Перемѣщаются: канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь Ивановъ—журналистомъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 20-го января 1904 года).

Опредѣляется: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Жуко-

вичъ—на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 25 января 1904 года).

Уволяется: секретарь Олонецкой духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Юрданскій отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 16 января 1904 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) изданія Московской Синодальной типографіи «Житія святыхъ» на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству четырехъ миней святителя Дмитрія Ростовскаго. Книга вторая.— Мѣсяць октябрь. Москва. 1902 г.; Книга третья.— Мѣсяць ноябрь. Москва»—рекомендовать для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ;

2) книгу К. Плотникова «Краткое руководство по расколовѣдѣнію, въ вопросахъ и отвѣтахъ». (Для миссіонерскихъ курсовъ, второклассныхъ школъ, оо. диаконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницъ и другихъ лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ нимъ). С.-Петербургъ. 1902 г., цѣна 60 коп. → допустить въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій тѣхъ епархій, въ которыхъ находятся старообрядцы;

3) сочиненіе В. Добромыслова «Ма-

карій Булгаковъ, митрополить Московскій, какъ расколѣдь. Выпускъ I,—митрополить Макарій, какъ историкъ русскаго раскола старообрядчества. 1900 г. Выпускъ II,—митрополить Макарій, какъ полемистъ противъ раскола старообрядчества. Митрополить Макарій, какъ экспертъ по дѣламъ раскола — одобритъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій;

4) книгу М. Григоревскаго «Сокращенная русская грамматика. Этимология и синтаксисъ. Съ хрестоматіей или сборникомъ образцовыхъ стихотвореній и отрывковъ прозаическаго содержанія». С.-Петербургъ. 1903 г.—одобритъ въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ;

5) за книгою М. Григоревскаго «Сокращенная грамматика церковнославянскаго языка (новаго періода)». Изданіе 5-е. С.-Петербургъ. 1903 г.—оставить прежнюю степень одобренія, т. е. допустить къ употребленію въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства, и сверхъ того одобритъ для мужскихъ духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособия;

6) сочиненія К. Смирнова подъ общимъ наименованіемъ: «Учебная книга географіи—1. Общія свѣдѣнія. Курсъ низшихъ учебныхъ заведеній и I класса среднихъ учебныхъ заведеній. 39-е переработанное изданіе со многими ксилографическими рисунками и вновь награвированными картами. (С.-Петербургъ. 1903 г., цѣна 60 коп.), 2. Азія, Африка, Америка и Австралія въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Курсъ гимназическій. 38-ое переработанное

изданіе, со многими рисунками, вновь рѣзанными на деревѣ, и награвированными картами (С.-Петербургъ. 1903 г., цѣна 60 коп.) и 3. Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Курсъ гимназическій. 37-ое, переработанное изданіе, со многими рисунками, вновь рѣзанными на деревѣ, и награвированными картами» (С.-Петербургъ. 1903 г., цѣна 60 коп.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по географіи;

7) книги дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. Фену: 1. «Начала французскаго языка (Разговорная рѣчь, чтеніе и письмо). Книга для учащихся, къ 7-му и послѣдующему изданію книги для учащихся» (С.-Петербургъ. 1902 г., цѣна 50 коп.) и 2. «Начала французскаго языка. Чтеніе, письмо и бесѣды по картинамъ изъ русской жизни и природы. Книга для учащихся. 7-ое изданіе» (С.-Петербургъ. 1901 г., цѣна 60 к.)—допустить въ библиотекѣ духовныхъ семинарій въ качествѣ пособій при преподаваніи французскаго языка;

8) книгу Е. Швидченко (Б. Быстровъ): «Святочная хрестоматія». Литературно-музыкально-этнографическій сборникъ для семьи и школы» (С.-Петербургъ. 1903 г. цѣна 1 р. 60 к.)—допустить въ фундаментальныя библиотекѣ духовныхъ семинарій;

9) книгу Е. Муяки: «Въ Іерусалимъ! Ex Oriente lux! Впечатлѣнія путешественницы по святымъ мѣстамъ православнаго Востока». Съ 12 портретами и 23 рисунками. (С.-Петербургъ. 1903 года)—допустить въ ученическія библиотекѣ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 9

Р Ѣ Ч Ъ

при врученіи архіерейскаго жезла поворукоположенному епископу Владиміру *).

Преосвященнѣйшій епископъ Владиміръ,

возлюбленный о Господѣ братъ.

Возложенное на тебя церковію послушаніе архіерейскаго служенія предстоитъ тебѣ совершать въ далекой Сибири, подъ молитвеннымъ покровомъ святителя Иннокентія. Ибо жителство имѣть будешь въ обители, гдѣ почиваютъ святыя мощи его. Свято-Троицкая Александроневская лавра, въ соборномъ храмѣ которой ты воспріялъ благодать архіерейства, имѣла святителя въ составѣ своего монастырскаго братства въ званіи намѣстника. Въ ея же соборномъ храмѣ почти 200 лѣтъ тому назадъ была совершена и его архіерейская хиротонія. Напоминаю тебѣ теперь о семъ, въ лицѣ святителя Иннокентія указываемъ тебѣ

примѣръ, подражая которому, свято и богоугодно совершишь свое святительское служеніе. Въ его молитвенномъ ходатайствѣ ищи себѣ утѣшенія и укрѣпленія. Указываешь на немощи своего возраста и на предстоящія тебѣ трудности новаго послушанія въ архіерейскомъ санѣ. Но всѣмъ намъ всегда помнить должно, что для несенія святительскаго служенія всякій человѣкъ немощенъ самъ по себѣ, но сильна дѣйствующая въ немощномъ по вѣрѣ и молитвѣ его благодать Божія. Непонятное для естественнаго человѣка, но ободряющее и свѣтлое слово для вѣрующаго сказалъ апостоль Павелъ: «Когда я немощенъ, тогда силенъ.» Ему, молившемуся объ испуленіи отъ немощи, было сказано Господомъ: «Довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается въ

*) Произнесена высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, 22 сего февраля въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александроневской лавры.

немощи.» И тогда Апостолъ за лучшее сталъ считать «хвалиться немощами своими, чтобы обитала въ немъ сила Христова.» И тогда то и сказалъ: «Когда я немощенъ, тогда силенъ.» Будь же, возлюбленный братъ и сослужитель, силенъ въ своей немощи благодатию Божіею. Съ бодростію иди въ предстоящій тебѣ путь и на новое твое служеніе съ симъ жезломъ архіерейскимъ, который вручаю тебѣ, какъ символъ твоихъ святительскихъ полномочій. И да благопоспѣшитъ тебѣ праведно совершить твое служеніе Самъ Господь, молитвами святителя и чудотворца Иннокентія.

Пресвященный Симонъ Тодорскій, архіепископъ Псковскій и Нарвскій, членъ Святѣйшаго Синода.

(Въ виду 150-лѣтія со дня его кончины 21-го февраля 1754 года).

Въ архіерейской усыпальницѣ Псковскаго Троицкаго кафедральнаго собора покоится замѣчательный іерархъ російской церкви, пресвященный Симонъ Тодорскій, бывший архіепископъ Псковскій и Нарвскій, неутомимый труженикъ науки, съ рѣдкимъ усердіемъ слушавшій уроки лучшихъ въ свое время ученыхъ Германіи, извѣстный филологъ-ориенталистъ, законоучитель и воспитатель двухъ царственныхъ лицъ русскаго Императорскаго Дома, дѣятельный членъ Святѣйшаго Синода, искренній ревнитель вѣры Христовой, мѣстно чтимый какъ угодникъ Божій *).

Пресвященный Симонъ (въ мірѣ

Симеонъ Теодоровичъ) Тодорскій, или Теодорскій, по происхожденію былъ малороссъ, сынъ простаго казака. Родился въ г. Золотоношѣ, Полтавской губерніи, въ 1701 году. Первоначально обучался въ Кіевской академіи, гдѣ воспиталъ въ себѣ любовь къ наукѣ, овладѣлъ ея орудіемъ — латинскимъ языкомъ и усвоилъ основныя понятія и формы ея. Не удовлетворившись прибрѣтенными адѣсь знаніями, въ 1727 году оставилъ академію съ тѣмъ, чтобы пуститься въ далекій путь для усовершенствованія въ наукѣ въ заграничныхъ школахъ. Разлука съ родиной, лишенія и всевозможныя трудности, неизбѣжныя при тогдашнихъ путешествіяхъ въ чужіе края, неизвѣстность, что ожидаетъ тамъ, скудость средствъ—все это, конечно, немало тревожило и пугало Симона, но не угасило его энергіи.

Въ 1729 году Симонъ взялъ заграничный паспортъ въ магдебургскій г. Галле, центръ тогдашняго просвѣщенія. вмѣстѣ съ нимъ отправился туда также съ цѣлю довершенія образованія нѣкто Рентельнъ (впослѣдствіи пасторъ одной мнзы близъ г. Нарвы). Съ этимъ спутникомъ, хорошо владѣвшимъ нѣмецкимъ языкомъ и стремившимся къ одной и той же цѣли, Симонъ могъ совершить свою поѣздку въ Галле безъ особенныхъ затрудненій.

Прибытіе его въ этотъ нѣмецкій городъ совпало съ полнымъ расцвѣтомъ въ немъ шпенеровскаго шетяма. Шетяма не составлялъ особой религиозной секты и не думалъ возставать противъ существующихъ христіанскихъ исповѣданій. Онъ стремился лишь

*) Желающимъ обстоятельнѣе ознакомиться съ жизнью и дѣятельностью пресвященнаго Симона Тодорскаго можемъ рекомендовать: 1) полную высшаго интереса біографію сего святителя, составленную В. Шуминымъ и напечатанную въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1898 и 1899 годы, изъ коихъ,

главнымъ образомъ, замѣтывали и предлагаемыя свѣдѣнія о святителѣ, 2) письма къ пресвященному Симону Тодорскому разныхъ лицъ, помѣщенныя въ «Духовной Бесѣдѣ» за 1872 годъ, и 3) книжку протоіерея В. Смирнечанскаго: «Псковскіе архіепископы», Острель, 1895 г.

вызвать живую вѣру во Христа, возжечь въ сердцахъ вѣрующихъ горячую и дѣятельную христіанскую любовь. Разсадниками шіетизма были такъ называемый «Сиротскій домъ» въ Галле, въ которомъ воспитывались дѣти бѣдныхъ родителей, и Галльскій университетъ. Симонъ съ Рентельномъ сначала пристроились въ Сиротскомъ домѣ, гдѣ въ теченіе года жили даже въ одной комнатѣ. Кромѣ занятій науками, они должны были исполнять обязанности школьныхъ учителей въ названномъ домѣ, возлагавшіяся за квартиру и столъ на всѣхъ жившихъ въ немъ студентовъ. Трогательны воспоминанія пастора Рентельна о совмѣстной студенческой жизни съ преосвященнымъ Симономъ въ Галле, но еще пріятнѣе слышать отъ пастора признаніе въ томъ, что онъ, Рентельнъ, на всю жизнь свою извлекъ много пользы, смотря на неутомимое прилежаніе и завидательное поведеніе Тодорскаго.

Живя въ Сиротскомъ домѣ, Симонъ посѣщалъ въ то же время университетъ. Прослушавъ въ немъ нѣкоторыя изъ специальныхъ богословскихъ и философскихъ наукъ, онъ остановился на изученіи греческаго, еврейскаго и другихъ восточныхъ языковъ. Прилежаніемъ и любовью къ изученію послѣднихъ онъ обратилъ на себя особенное вниманіе ординарнаго профессора и сеніора богословскаго факультета, знаменитаго въ то время Генриха Михаелса, и былъ включенъ имъ въ число 12 членовъ завѣдываемой имъ коллегіи, предназначенной для специалистовъ по названнымъ предметамъ. Находясь постоянно подъ руководствомъ Михаелса, члены коллегіи должны были по большей части говорить и писать по-латыни. Какъ стремящимся къ языковеденію и основанному на немъ извѣствованію Священнаго Писанія, имъ должно было, по крайней мѣрѣ въ

первые годы своего обученія здѣсь, прочитать на подлинныхъ языкахъ Священное Писаніе Ветхаго Завета разъ въ годъ, Новаго три раза. Вместе съ этимъ шло упражненіе въ еврейскомъ и сродныхъ съ нимъ восточныхъ языкахъ — халдейскомъ, сирійскомъ, арабскомъ и другихъ. Изъ помянутой коллегіи вынесъ Симонъ тѣ богатія познанія въ восточныхъ языкахъ, за которыя потомъ получилъ справедливое названіе филолога-оріенталиста. Здѣсь же онъ прекрасно ознакомился съ Священнымъ Писаніемъ. Знакомство это возбудило въ немъ безконечное благоговѣніе и любовь къ святой Библии, какъ къ слову Божію.

Занимаясь въ Галльскомъ университетѣ языковеденіемъ и филологическимъ разборомъ библейскаго текста, Симонъ избавился отъ нежелательнаго вліянія лютеранства и крайностей шіетизма. Онъ не утратилъ вѣрности родному православію и не превратился ни въ энтузіаста, ни въ ханжу, какими изобиловалъ въ то время Галльскій университетъ. Тѣмъ не менѣе совершенно уклониться отъ воздѣйствія шіетизма онъ не могъ. Данъ уваженія и расположенія къ основнымъ идеямъ послѣдняго Тодорскій отдалъ переводомъ на славяно-русскій языкъ излюбленнаго шіетистами сочиненія Іоанна Арндта: «Объ истинномъ христіанствѣ», въ четырехъ частяхъ, написаннаго для разуменія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. По ходатайству преосвященнаго Теофана Прокоповича, также интересовавшагося помянутымъ сочиненіемъ, императрица Анна Іоанновна прислала Симону для изданія переведенной книги 600 рублей.

Изъ предисловія Симона къ переводу сочиненій Арндта видно, что Симонъ прекрасно понималъ, какими сторонами и насколько шіетизмъ непро-

тивень православію и полезенъ православному. Въ названныхъ сочиненіяхъ проводится, между прочимъ, практический принципъ піетизма, нисколько непротивный православной вѣрѣ: «не довольно есть точію знати слово Божіе, но потреба есть весьма и самымъ дѣломъ показати сія, чесого слово Божіе требуетъ». Далѣе въ предисловіи указанъ чистый источникъ, откуда Арндтъ могъ черпать лишь то, что близко и полезно всякому христіанину—это Священное Писаніе и бесѣды православнаго отца церкви преподобнаго Макарія Великаго. Наконецъ, отмѣченъ способъ изложенія, чуждый вѣроисповѣдной разности и полемики. Чтеніе такого произведенія, по убѣжденію Симона, не могло принести вреда православному, напротивъ, еще болѣе могло утвердить ихъ въ вѣрѣ и истинномъ богопочтеніи.

Въ 1735 году переведенныя Тодорскимъ сочиненія Арндта были напечатаны въ Галле въ одномъ томѣ, очень чоткими и красивыми славянскими буквами, и быстро распространялись въ нѣмецкихъ и русскихъ городахъ. Изданіе ихъ не мало способствовало улучшенію положенія Симона, обеспечивъ его съ матеріальной стороны и доставивъ знатныхъ покровителей, въ числѣ коихъ, кромѣ императрицы Анны Іоанновны и Теофана Прокоповича, былъ еще извѣстный ревнитель просвѣщенія Кіевскій митрополитъ Рафаилъ Заборовскій, принявшій, вѣроятно съ этого времени, содержаніе Симона за границей на свой счетъ. Но въ Россіи переводъ Симона скоро постигла печальная участь. Не далѣе, какъ чрезъ восемь лѣтъ, въ 1743 году 9 декабря, вышелъ именной указъ императрицы Елисаветы Петровны, коимъ предписывалось переводъ Тодорскаго, «какъ не свидѣтельствованный Святѣйшимъ Синодомъ», отбирать у всѣхъ въ Синодъ

и уничтожать и впредь такихъ книгъ, напечатанныхъ за границей на русскомъ языкѣ, ни подъ какимъ видомъ въ Россію не ввозить. Указъ этотъ былъ испрошенъ особымъ докладомъ Святѣйшаго Синода.

Послѣ девятилѣтняго пребыванія за границей, въ 1738 году Тодорскій возвратился въ родной Кіевъ. Блестящій дипломъ его, въ которомъ самъ знаменитый Михаелисъ свидѣтельствовалъ о его превосходномъ знаніи восточныхъ языковъ, обезпечилъ ему благосклонный приемъ въ Кіевѣ. Митрополитъ Рафаилъ, желая употребить это знаніе на пользу любимой имъ академіи, немедленно открылъ въ ней филологическіе классы совершенно заброшенныхъ тамъ «священныхъ языковъ» греческаго и еврейскаго, присоединивъ къ нимъ преподаваніе нѣмецкаго языка. Симонъ былъ назначенъ первымъ ординарнымъ профессоромъ названныхъ языковъ.

Цѣлю профессорской дѣятельности Симона было не только сообщить своимъ ученикамъ основательное знаніе преподаваемыхъ имъ языковъ, но и познакомить ихъ чрезъ языкознаніе съ болѣе существенными науками—Священнымъ Писаніемъ, богословіемъ, философіей, риторикой и поэзіей и такимъ образомъ на филологической основѣ дать имъ общее гармоническое развитіе и образованіе. И его труды не остались безплодными. Неутомимое усердіе къ занятіямъ, богатство сообщаемыхъ имъ знаній, сила слова, теплота чувства производили необыкновенное дѣйствіе на учениковъ его. Одинъ изъ нихъ, Іоаннъ Миткевичъ, впоследствии епископъ Бѣлгородскій, писалъ Симону: «Сколько приготовилъ ты краснорѣчивыхъ ораторовъ, сколько мудрыхъ философовъ и богослововъ!»... Другой ученикъ, Іоаннъ Паскевичъ, говоритъ въ письмѣ къ нему: «Ты такъ велъ свое обученіе,

что никто надивиться не можетъ, смотря на богатые успѣхи учениковъ твоихъ, оказанные ими въ такое короткое время. Я учился по-гречески, а между тѣмъ ораторствую; слушалъ уроки по еврейскому языку, а знаю русскую грамматику»... «Твое ученіе, писали Симону ученики его, и въ числѣ ихъ Георгій Конисскій, продолжавшееся у насъ столько времени, сколько Павлово въ церквахъ Милетской и Еееской, образовало наши души». Вообще письма къ Симону учениковъ его дышать самыми глубокими чувствами благодарности за обогащеніе ихъ полезными знаніями и вліянію его одного приписываютъ всѣ успѣхи ихъ образованія.

Не менѣе благотворное вліяніе производилъ Симонъ на учениковъ и примѣромъ святой и богоугодной жизни своей. «При содѣйствіи твоей любви я упражнялся въ красотѣ добродѣтели и учился у тебя нравственному совершенству», писалъ Симону упомянутый ученикъ его Паскевичъ. Другой ученикъ, Теодоръ Ляссеветскій, называя Симона «мудрѣйшимъ и лучшимъ изъ людей», такъ характеризовалъ нравственную личность его: «Я знаю (писалъ онъ), ты свято прилежишь къ божественному, воздерженъ къ земному, ищешь не своего, а принадлежащаго возлюбленному тобою Христу». Названный выше Миткевичъ писалъ Симону: «Молю Бога дать тебѣ здоровье и счастье до тѣхъ поръ, пока душа твоя, вѣчно ищущая горяго и безсмертнаго, пребываетъ въ смертномъ тѣлѣ, доставляя отечеству и его церквамъ весьма много полезнаго».

Въ 1740 году Симонъ, въ дѣйствительности давно уже отрекшійся отъ міра для служенія на ученомъ поприщѣ церкви и отечеству, оставаясь профессоромъ академіи, постриженъ былъ въ монашество, посвященъ въ

санъ іеромонаха и назначенъ катихизаторомъ въ Братскомъ монастырѣ. Митрополитъ Рафаилъ Заборовскій настолько цѣнилъ прекрасныя умственныя и нравственныя качества и педагогическія способности Тодорскаго, что не усумнился отрекомендовать его въ законоучители и воспитатели тогдашнему наслѣднику всероссійскаго престола великому князю Петру Ѳеодоровичу.

Именной указъ о вызовѣ іеромонаха Симона Тодорскаго ко двору послѣдовалъ 31 мая 1742 года. По сему случаю писалъ къ нему изъ-заграницы греческій миссіонеръ іеромонахъ Парфеній: «Вызовъ тебя Благочестивѣйшею Государынею въ царствующій градъ многихъ изъ нашихъ удивилъ, и я думаю, что это случилось по особому промысленію Божію, съ тою именно цѣлю, чтобы ты руководилъ всѣхъ къ богоугожденію совершенствомъ слова и своей жизни и всѣхъ утверждалъ въ правыхъ и благочестивыхъ догматахъ вѣры, изъ коихъ нѣкоторые многими несогласно съ ученіемъ церкви понимаются и по своему извращаются. Твое могучее слово не оставитъ поддержать и руководить заблудшихъ, возставить падшихъ, исправить поврежденныхъ. Вотъ для чего божественный Промыслъ вызвалъ тебя туда чрезъ Боговѣнчанную Елисавету. Свѣтильникъ не долженъ находиться подъ спудомъ; онъ долженъ сіять и близкимъ, и дальнимъ».

Съ призваніемъ ко двору, на Тодорскаго была возложена въ высшей степени трудная и отвѣтственная задача—воспитать въ наслѣдникѣ престола православнаго царя и добраго человека—отца всѣмъ вѣрноподданнымъ. Трудность выполненія данной задачи обусловливалась личными качествами наслѣдника русскаго престола.

Петръ Теодоровичъ, сынъ герцога Голштинскаго и Анны Петровны, дочери Петра Великаго, родился въ Килѣ 10 февраля 1728 года и крещенъ былъ въ лютеранскомъ исповѣданіи. Рано лишившись родителей, онъ ввѣренъ былъ опеку оберъ-гофмаршала Брюммера и оберъ-камергера Берхгольца, которые оставляли принца въ полномъ пренебреженіи или обращались съ нимъ презрительно и деспотически и нимало не заботились о развитіи его ума. Вслѣдствіе ненормальнаго воспитанія, Петръ страдалъ многими недостатками, дѣлавшими его дальнѣйшее обученіе затруднительнымъ. Болѣзненный, своевольный, вспыльчивый, имѣвшій отвращеніе ко всему отвлеченному, но въ то же время окруженный ореоломъ царскаго высочества, 14-лѣтній юноша требовалъ большого терпѣнія и искусства со стороны учителей при занятіи съ нимъ серьезнымъ дѣломъ. Трудность занятій увеличивалась отъ условій придворной жизни: отъ частыхъ парадныхъ пріемовъ, выходовъ, празднествъ и т. п. Со всѣми указанными трудностями боролся Штелинь, воспитатель и учитель великаго князя по русской исторіи, географіи и другимъ наукамъ. Съ ними же долженъ былъ бороться и Тодорскій. Сознывая трудность и отвѣтственность своей задачи, писалъ онъ изъ Петербурга друзьямъ своимъ: «Молитесь обо мнѣ, да подастъ Господь силу устамъ моимъ съ дерзновеніемъ исповѣдать тайну Евангелія, которому служу, да наставитъ оно само меня, какъ должно говорить».

По словамъ Штелина, «іеромонахъ Теодоровскій занимался съ великимъ княземъ еженедѣльно четыре часа русскимъ языкомъ и Закономъ Божиимъ». Кроткому, стѣснявшемуся высокимъ положеніемъ своего ученика о. Симоу въ первое время было очень трудно

заниматься съ Петромъ. «Относительно Теодоровскаго (говоритъ Диринъ на основаніи мемуаровъ Екатерины II) великій князь велъ себя самымъ непристойнымъ образомъ: постоянно возражалъ ему во время уроковъ, насмѣхался надъ нимъ и иногда даже оскорблялъ его». Однако, благодаря тому, что Елисавета Петровна сама слѣдила за занятіями наследника престола, а также въ силу усерднаго и ревностнаго отношенія законоучителя къ своему долгу, дѣло обученія мало-по-малу пошло лучше.

Прежде всего Петру былъ преподаванъ Тодорскимъ катихизисъ, причемъ обращено было особенное вниманіе на уясненіе смысла и значенія тѣхъ таинствъ, къ которымъ предстояло приступить великому князю, чтобы присоединиться къ православной церкви, т. е. миропомазанія и причащенія. Кромѣ догматическихъ уроковъ, наряду съ ними велись и нравственные уроки, примѣняемые къ особому положенію ученика и готовящемуся ему призванію. «По должности и званію моему, говоритъ Симонъ, предлагалъ его высочеству ученіе о семъ, какъ то надобно монархамъ христіанскимъ правду любить, сиротъ защищать, монаршими руками слезы невинно страждущихъ отирати, яко за сіе вѣчное да примуть отъ Бога мздовоздаяніе». Всѣ эти догматическіе и нравственные начатки христіанскаго ученія были преподаны Петру въ самомъ краткомъ видѣ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, такъ какъ 7 ноября 1742 года Петръ былъ присоединенъ къ православной церкви.

Продолжая и по принятіи Петромъ православія обучать его Закону Божію, іеромонахъ Симонъ въ то же время былъ его духовникомъ. Несомнѣнно, что уроки и наставленія Симона, при всѣхъ неблагоприятныхъ обстоятель-
ствахъ, не остались безъ успѣха и

пользы. На это указываютъ слѣдующія слова изъ одного письма его: «Богу благодареніе, Который всегда даетъ намъ торжествовать во Христѣ и благоуханіе познанія своего дѣлаетъ явнымъ чрезъ насъ во всякомъ мѣстѣ»... Если, по словамъ Штелина, императоръ Петръ III не любилъ никакихъ шутокъ надъ вѣрою и словомъ Божиимъ, то, безъ сомнѣнія, онъ этимъ былъ обязанъ наставленіямъ Тодорскаго.

Съ февраля 1744 года о. Симонъ, возведенный въ санъ архимандрита, долженъ былъ начать уроки по Закону Божию съ только что прибывшею въ Россію принцессою Ангальтъ-Цербтскою Софіею Августой, невѣстой наследника престола (впослѣдствіи императрицею Екатериною II). При занятіи съ царственною ученицею о. Симону пришлось бороться едва ли не съ большимъ затрудненіемъ, чѣмъ при обученіи Петра. Если тамъ нужно было преподѣвать безсознательное нерасположеніе къ серьезному дѣлу, то здѣсь пришлось считаться съ сознательнымъ отвращеніемъ къ православію и пристрастіемъ къ лютеранству. «Моя дочь настолько основательно подготовлена въ своей религіи (писалъ отецъ ея), что знаетъ начала настоящей душеспасительной вѣры и убѣждена, что никто ни собственными дѣяніями, ни обѣтами, ни чрезъ посредство святыхъ ничего ни получить, ни достигъ не можетъ, но что все достигается ради заслугъ Христа Сына Божія. То, что согласно съ этимъ вѣрованіемъ, моя дочь можетъ сама провѣрить и принять, иное же нѣтъ. Заставлять или совѣтовать моей дочери принять религію, въ которой она усматриваетъ заблужденія, нежелательно, такъ какъ должно жить по своей вѣрѣ; надо предоставить ея собственной молитвѣ, ея усердію исцѣлать, насколько грече-

ская религія ей не претитъ»... Архимандриту Симону предстояло совершенно измѣнить религиозныя убѣжденія принцессы Софіи, разубѣдить въ истинности лютеранства, разсвѣять ложныя взгляды на православіе. Трудность задачи увеличивалась тѣмъ, что приходилось имѣть дѣло съ сильнымъ и стойкимъ характеромъ, неспособнымъ поддаваться чужимъ мнѣніямъ и смотрѣть на что бы то ни было чужими глазами. Однако, для Тодорскаго трудность подобной задачи не казалась непреодолимою. Съ одной стороны, обладая въ совершенствѣ высшею европейскою ученостію и нѣмецкимъ языкомъ, прекрасно зная духъ лютеранства, отчетливо представляя себѣ хорошія и слабыя стороны его; съ другой, будучи убѣжденъ въ истинности православія и превосходствѣ его надъ другими исповѣданіями, будучи, наконецъ, знакомъ съ неосновательными нареканіями, вводимыми на православіе врагами его, Симонъ съ первыхъ же шаговъ преподаванія принцессѣ является, такъ сказать, во всеоружіи.

Замѣтивъ сильную приверженность принцессы къ родному ей лютеранскому исповѣданію, Симонъ сначала не только не высказывался о немъ ригористически, напротивъ, успѣвши заявить свое уваженіе и одобреніе всему, что въ немъ заслуживаетъ такового. Этимъ онъ приобрѣлъ довѣріе и расположенность ученицы выслушивать его дальнѣйшія наставленія. Во время болѣзни принцессы, случившейся вскорѣ по пріѣздѣ въ Москву, когда мать ея Иоганна Елисавета хотѣла послать за лютеранскимъ пасторомъ, принцесса сказала: «это зачѣмъ? позовите лучше Симона Тодорскаго, я охотно буду говорить съ нимъ». Призвали его, и онъ говорилъ съ нею въ присутствіи всѣхъ, и всѣ были очень довольны разговоромъ. Сопоставляя даже право

славіе съ лютеранствомъ, Симонъ особенно отмѣчалъ существенные пункты сходства между тѣмъ и другимъ, разъясняя при этомъ несущественность обрядовыхъ разностей. Благодаря такому веденію дѣла, принцесса въ скоромъ времени если не отрѣшилась еще отъ привязанности къ лютеранству, то, во всякомъ случаѣ, измѣнила свой предубѣжденный взглядъ на православіе. Выдвигая, наконецъ, на видъ преимущество православія, онъ касался церковной исторіи и доказывалъ на основаніи ея, что только православная церковь осталась вѣрною подлиннымъ началамъ древней истинной Христовой и апостольской церкви. Даже мать принцессы была, наконецъ, убѣждена въ этомъ пунктѣ доводами Симона; между прочимъ, она писала мужу про Тодорскаго слѣдующее: «Онъ очень свѣдуецъ въ исторіи своей церкви и въ началахъ, на которыхъ она основана. Онъ болѣе способенъ, чѣмъ свѣтскій чловѣкъ, показать малоосновательныя предубѣжденія противъ нея, въ которыя мы погружены или по незнанію, или по пренебреженію».

Занятія съ принцессою у архимандрита Симона продолжались по два часа въ день. «Чѣмъ дальше подвигались они, пишетъ мать принцессы, тѣмъ болѣе ученица оставалась довольна преподаанными ей свѣдѣніями». Послѣ точнаго разбора главныхъ членовъ двухъ вѣроисповѣданій и сличенія православнаго катихизиса съ лютеранскимъ, Тодорскій представилъ Софіи торжественное исповѣданіе православной вѣры. Приблизился и самый день присоединенія къ православной церкви. Насколько можно судить изъ описанія матери принцессы, состояніе послѣдней обнаруживало, что она приступаетъ къ православію съ убѣжденіемъ и благоговѣніемъ. «Въ послѣдній день, пишетъ Юганна Елисавета, по-

стоянно занятая религіозными мыслями, въ созерцаніи и молитвахъ, она казалась мнѣ нѣсколько растроганною. Я выпрашивала ее, и она меня увѣряла (это я и сама видѣла), что была вострожена только дѣйствительнымъ созерцаніемъ вѣры. Всю ночь она спала очень хорошо, — вѣрный знакъ ея душевнаго спокойствія». Такимъ образомъ, Тодорскому своими прекрасными уроками удалось въ полномъ смыслѣ слова обратить ревностную лютеранку въ православіе. Присоединеніе принцессы Софіи, съ нареченіемъ имени Екатерины, совершилось въ придворной церкви 28 іюня 1744 года. Невѣста наслѣдника всероссійскаго престола, будущая государыня, выполняла всѣ требованія и обряды церковныя съ такимъ знаніемъ и увѣренностію и съ такимъ благоговѣніемъ, что «Ея Величество и большая часть бывшихъ при томъ знатныхъ особъ отъ радости не могли слезъ удержать».

Кромѣ преподаванія Закона Божія и русскаго языка великому князю Петру Θεодоровичу, а также наставленія въ православной вѣрѣ великой княжны Екатерины Алексѣевны, на о. Симонѣ лежала еще обязанность въ высокаторжественные дни, по особому назначенію государыни, въ ея присутствіи, произносить за литургіей проповѣди или предики. Всѣ эти проповѣди, по желанію императрицы печатавшіяся въ свое время, составлены по всѣмъ современнымъ имъ реторическимъ правиламъ. При этомъ въ нихъ ясно обнаруживается сердечная теплота, глубокое одушевленіе, широкое пользованіе примѣрами и словами священнаго Писанія и исторіи, чуждое искусственности изъясненіе христіанскихъ мыслей и нравственныхъ положеній и восторженное преклоненіе предъ личностію преобразователя и просвѣтителя Россіи Петра Великаго.



**Прөсвященный Симонъ Тодорскій,
Архіепископъ Псковскій и Нарвскій.**

(† 21 февраля 1754 года).

Пользуясь благосклонностью императрицы, Тодорскій имѣлъ большое вліяніе при дворѣ и могъ оказывать помощь и покровительство нуждающимся и притѣсняемымъ. Къ нему обращались съ просьбами и православные и иновѣрцы, и близкіе и дальніе, и ученые и прѣстные, и богатые и бѣдные, и взрослые и малые. И ни одинъ проситель не былъ забытъ имъ, ни одна просьба не была оставлена безъ вниманія. Профессоръ университета Крузій—протестантъ—откровенно сознавался, что онъ прибѣгаетъ къ преосвященному Симону именно потому, что вѣрить въ силу его святости и христіанской любви ко всѣмъ несчастнымъ.

Съ призваніемъ ко двору началось для о. Симона быстрое повышение на іерархической лѣстницѣ. Черезъ годъ съ небольшимъ по приѣздѣ въ столицу онъ былъ назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода и архимандритомъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря. Повышеніе о. Симона вызвало сочувственную радость среди его друзей и учениковъ. «Какъ я могъ не радоваться (писалъ къ нему помянутый выше Ляссеветскій), разсуждая, что покоющаяся на тебѣ митра гармонируетъ съ мудростію, гораздо ранѣ увѣнчавшею твою голову? Какъ могъ не радоваться, соображая, что вполне прилично, чтобы крестъ съ Распятымъ на немъ, запечатлѣнный въ твоемъ сердцѣ, блестялъ и на груди твоей? Какъ могъ не радоваться, видя въ твоей рукѣ жезлъ, волковъ прогоняющій, овецъ же сохраняющій? Болѣе же всего я былъ доволенъ, узнавъ о причисленіи тебя къ членамъ Святѣйшаго Синода. Ибо я знаю, что твоя душа одинаково и желаетъ, и можетъ словомъ и дѣломъ увеличивать пользу общества».

Въ первый же годъ пребыванія своего членомъ Святѣйшаго Синода архи-

мандритъ Симонъ выказалъ величайшее уваженіе къ своему служебному долгу. Какъ сказано выше, въ 1743 году послѣдовало по докладу Святѣйшаго Синода запрещеніе переведеннаго Тодорскимъ сочиненія Арндта «Объ истинномъ христіанствѣ». Какъ членъ Святѣйшаго Синода, о. Симонъ долженъ былъ принять участіе въ этомъ запрещеніи и такимъ образомъ наложить руку на свой трудъ, осудить за него самого себя, и онъ не уклонился отъ исполненія своего долга. Признавая на сторонѣ Святѣйшаго Синода силу законности, также основательность опасенія за могущій распространиться отъ переведенныхъ имъ книгъ въ мало подготовленномъ обществѣ соблазнъ, онъ не задумался исполнить во всей строгости распоряженіе Святѣйшаго Синода, ставя охраняемые имъ интересы церкви выше своихъ личныхъ интересовъ *).

Какъ членъ Святѣйшаго Синода и отличный филологъ и экзегетъ, о. Симонъ принималъ участіе въ исправленіи и окончательномъ редактированіи славянской Библии. Объ этихъ занятіяхъ его было извѣстно даже заграничнымъ друзьямъ его. Греческій миссіонеръ іеромонахъ Пароеній пишетъ: «Обрадовался я, услышавъ, что ты занимаешься исправленіемъ книгъ Ветхаго Завета. Да поможетъ тебѣ Господь столько же сдѣлать въ этомъ духовномъ трудѣ, сколько сдѣлалъ Птоломей по отношенію къ Ветхому Завету».

Въ 1745 году 31 марта, въ день святаго мученика Ипатія, архимандритъ Симонъ, въ присутствіи императрицы, посвященъ во епископа Костромскаго и Галичскаго, а черезъ пять мѣсяцевъ послѣдовалъ указъ отъ 20 августа

*) Сочиненіе Арндта «Объ истинномъ христіанствѣ» издаво въ русскомъ переводѣ А. С. Степанова въ С.-Петербургѣ Кораблевымъ и Сираковымъ, съ дозволенія С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры, въ 1875 году.

1745 года о перемѣщеніи преосвященнаго Симона на Псковскую кафедру, на которой онъ вскорѣ получилъ санъ архіепископа. По полученіи архіерейскаго сана, преосвященный Симонъ по прежнему оставался при дворѣ и состоялъ членомъ Святѣйшаго Синода; епархіями же управлялъ заочно, посредствомъ письменныхъ распоряженій на имя консисторіи.

Несмотря на многочисленныя служебныя обязанности, преосвященный Симонъ находилъ возможность удѣлять нѣсколько времени научнымъ занятіямъ. Онъ постоянно выписывалъ изъ-за границы появлявшіяся тамъ лучшія изданія, благодаря чему, у него съ теченіемъ времени скопилась богатая библиотека, состоящая изъ рѣдкихъ книгъ и рукописей, общее число которыхъ простиралось до 800 томовъ. Въ ея составъ вошли сочиненія многихъ отцовъ церкви, книги почти всѣхъ классическихъ писателей, латинскихъ и греческихъ, сочиненія нѣмецкихъ богослововъ, философовъ и филологовъ, наконецъ, особенно много печатныхъ изданій и рукописей, касающихся Библии и восточныхъ языковъ.

Свѣтъ мудрости и добрыхъ дѣлъ преосвященнаго Симона разливался во всѣ страны православнаго міра. «Слава о тебѣ повсюду распространяется, писалъ къ нему изъ Силезіи іеромонахъ Іаковъ. Она поражаетъ и мое сердце, заставляетъ меня искать любви твоей и вѣрить, что ты словомъ и дѣломъ ревнуешь тѣмъ великимъ свѣтильникамъ, которыхъ слово доннынѣ разливаетъ животворную силу вездѣ, гдѣ только призывается имя Христово». «До насъ доходитъ слухъ о твоей высокой мудрости и ревности къ благочестію, писалъ къ святителю Симону Александрійскій патриархъ Александръ. Благодаримъ Бога и возсылаемъ хвалу Ему за то, что Онъ доннынѣ не перестаетъ

воздвигать въ своей церкви столь боголюбивыхъ пастырей и ревнителей благочестія».

Отчасти желая предаться ученымъ занятіямъ, отчасти же для исправленія епархіальныхъ дѣлъ, въ 1750 году преосвященный Симонъ испросилъ себѣ отпускъ въ Псковскую епархію. Въ Псковѣ онъ приложилъ все стараніе къ благоустройству семинаріи, открытой его предшественникомъ и покровителемъ, преосвященнымъ Рафаиломъ Заборовскимъ, обложилъ монастыри взносами на семинарію, увеличилъ содержаніе учащимъ, допускалъ, вмѣсто пособія, ученикамъ занимать свободныя дьяческія мѣста въ Псковѣ, учредилъ при семинаріи писарскую школу, соорудилъ подъ Троицкимъ кафедральнымъ соборомъ церковь во имя святой благовѣрной княгини Ольги Псковской, обновилъ и украсилъ изстари запустѣвшія въ Довмонтовой стѣнѣ приписанныя къ архіерейскому дому церкви Димитріевскую, Воскресенскую, Софійскую и Георгіевскую.

Чрезмѣрныя запятія преосвященнаго Симона науками въ юношескомъ и зрѣломъ возрастахъ и долгое пребываніе въ нездоровомъ климатѣ сѣверной столицы разстроили здоровье его. Въ 1754 году Псковская консисторія донесла Святѣйшему Синоду, что преосвященный Симонъ послѣ болѣзни минувшаго февраля съ 21 на 22 число волею Божіею отъ временнаго житія сего преставился, и тѣло его надлежаще убрано и по выносѣ поставлено въ Псковской соборной церкви. Скончался владыка 53 лѣтъ. По распоряженію Святѣйшаго Синода, погребеніе его совершено 12 марта членомъ Синода преосвященнымъ Сильвестромъ, архіепископомъ С.-Петербургскимъ и Шлиссельбургскимъ.

Денегъ отъ преосвященнаго не осталось. Весь излишекъ содержанія онъ

расходовалъ на покупку книгъ и вспомоствованіе нуждающимся. Филологическія, по восточнымъ языкамъ, и гомилетическія сочиненія его находятся въ С.-Петербургѣ, въ бібліотекѣ Императорской Академіи Наукъ, а бібліотека его—изъ рѣдкихъ еврейскихъ, халдейскихъ, сирійскихъ и арабскихъ книгъ—въ Псковской духовной семинаріи. Въ послѣдней же хранятся и письма къ преосвященному отъ разныхъ лицъ, на языкахъ греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и еврейскомъ. Письма эти наглядно доказываютъ, какимъ великимъ уваженіемъ пользовался святитель Симонъ у своихъ современниковъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, какъ у русскихъ, такъ и у иностранцевъ. Переводъ этихъ писемъ, сдѣланный А. Князевымъ, напечатанъ въ «Духовной Бесѣдѣ», за 1872 годъ.

Господь удостоилъ : благочестиваго архипастыря Симона не только при жизни, но и по смерти его необыкновеннаго почитанія. Съ давнихъ поръ сотни простолюдиновъ, прибывшія въ Псковъ съ крестными ходами, прежде всего спѣшатъ побывать у гробницы святителя, помолиться предъ нею, облобызать ее, возжечь свѣчи. Многие просятъ служить панихиды по успешемъ іерархъ, съ молитвенными прошеніями къ нему о помощи въ нуждахъ ихъ или же съ благодареніемъ за исцѣленія, полученныя ими, какъ они вѣруютъ, отъ благоговѣнно чтимаго ими святителя. Всѣ эти исцѣленія издавна тщательно провѣряются и записываются причтомъ кафедральнаго собора.

Въ 1853 году случилось поврежденіе склепа надъ гробомъ преосвященнаго Симона. Черезъ образовавшееся отверстіе въ склепѣ члены соборнаго причта и самъ преосвященный Платонъ, архіепископъ Рижскій, управлявшій тогда Псковскою епархіею, впоследствии митрополитъ Киевскій, ви-

дѣли деревянный гробъ и въ немъ останки святителя, «у коего глава покрыта воздухомъ, а правая рука обнажена, и оказалась нетлѣнною», о чемъ преосвященный Платонъ въ свое время донесъ и Святѣйшему Синоду. Хотя, по распоряженію владыки, это обстоятельство должно было храниться въ секретѣ, но слухъ о немъ проникъ и въ народъ и усилилъ вѣру въ святость іерарха.

Изъ многихъ случаевъ небесной помощи отъ святителя Симона, совершившихся въ послѣднее время и занесенныхъ на страницы «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900—1901 годы, отмѣтимъ слѣдующіе: 1) монахиня Псковскаго Вознесенскаго монастыря Глафира три года страдала отъ ревматизма въ рукахъ. Въ 1899 году 27 ноября, по просьбѣ ея, отслужена была панихида по архіепископѣ Симонѣ подъ Троицкимъ кафедральнымъ соборомъ; затѣмъ она взяла оттуда изъ теплящейся лампы масла, намазала имъ больныя мѣста и съ того времени совершенно исцѣлилась отъ невыносимой боли. 2) Дочь мѣщанина Лидія Пущенко три года была одержима припадками, которые повторялись съ нею по нѣскольку разъ въ день. Въ 1900 году, по просьбѣ родителей ея, были отслужены три панихиды у гробницы святителя Симона, и съ тѣхъ поръ припадки прекратились. 3) Крестьянинъ Димитрій Ѳедоровъ въ 1901 году страдалъ сильною головою болью, доходившею до обмороковъ. По совѣту другихъ, онъ далъ обѣщаніе ежегодно служить панихиды у гробницы святителя; съ тѣхъ поръ быстро сталъ поправляться и совершенно выздоровѣлъ.

Въ Снѣтоторскомъ архіерейскомъ загородномъ домѣ и у нѣкоторыхъ Псковскихъ гражданъ имѣются старинные портреты въ Бозѣ почившаго архипастыря Симона, написанные ма-

слыными красками еще при жизни его. На одномъ изъ этихъ портретовъ боголюбивый святитель, по желанію почитателей его, изображенъ съ символомъ Духа Святаго на персяхъ, соотвѣственно слову Божию: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ?* (1 Коринѣ. III, 16).

Прот. Ф. З.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу событій на Дальнемъ Востоцѣ.

Предъ отправленіемъ воиновъ на Дальній Востокъ, послѣ молебствія въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, 12-го февраля, преосвященный Стефанъ, епископъ Сумскій, сказалъ имъ напутственную рѣчь, изъ которой приводимъ слѣдующія строки:

«Ничтожный доселѣ японскій народъ, подстрекаемый и вспомогаемый врагами и завистниками нашего великаго отечества, презрѣвъ правила чести и международнаго долга, безъ объявленія войны, коварнымъ разбойническимъ образомъ и съ наглою дерзостью напалъ на насъ, и теперь съ многочисленнымъ войскомъ готовъ вторгнуться въ наши предѣлы, чтобы завладѣть нашимъ достояніемъ, чтобы унижить, обезславить Россію предъ всѣмъ свѣтомъ, чтобы нанести намъ какъ можно больше вреда. Злобный врагъ нашъ рѣшилъ добиваться сего до потери послѣдней капли крови. Въ лицѣ врага этого и его пособниковъ мы видимъ обычныхъ исконныхъ враговъ креста Христова, всею злобою своею обрушившихся на Церковь Христову еще при первомъ появленіи въ мірѣ. Эта злоба къ отечеству нашему, какъ хранителю чистой вѣры православной, какъ опорѣ

Церкви Христовой, руководить ими и теперь воодушевляетъ ихъ на неравную борьбу,—борьбу на жизнь и смерть.

Если язычники, не имѣющіе упованія жизни вѣчной, ради только удовлетворенія алчности своей и земной скоропреходящей славы, ради удовлетворенія злобы своей противъ насъ, рѣшили пожертвовать послѣднею каплею крови; если они для пріобрѣтенія своему отечеству не принадлежащаго имъ достоянія рѣшили достичь своего или погибнуть на вѣки; если они, нападая на насъ, которые ничѣмъ не угрожали ихъ отечеству, идутъ въ бой съ нами, не жалѣя жизни,—то что же мы можемъ думать иное о нашемъ доблестномъ воинствѣ, какъ не то, что за цѣлость, честь и величіе отечества—святой Руси,—за славу Благочестивѣйшаго Государя Нашего, за святую вѣру и крестъ Христовъ, за защиту своего собственнаго достоянія, оно готово быть въ тысячу разъ храбрѣе, мужественнѣе, неустрашимѣе врага нашего, что оно не на словахъ, а на дѣлѣ готово и кровь свою, и жизнь свою принести на алтарь отечества!..

Христіанскій воинъ, кромѣ сознанія, что онъ борется за благо, честь и славу вскормившаго его отечества, имѣетъ еще утѣшеніе въ обѣтованіи жизни вѣчной, въ наслѣдіи нетлѣннаго вѣнца на небесахъ... Христіанскій воинъ, выступая на брань за отечество и готовясь положить за него самую жизнь свою, симъ самымъ восходитъ на верхъ совершенства христіанскаго, становится на высшую ступень христіанской любви къ ближнимъ своимъ. Но вы идете сражаться не только за ближнихъ, но и за самый крестъ Господень, за пратеческую вѣру нашу православную, ибо враги наши — безбожные язычники, конечно, въ случаѣ побѣды, не окажутъ святому кресту и вѣрѣ нашей, святымъ храмамъ нашимъ ни-

чего иного, кромѣ посмѣянія и поруганія...

Но для чего я говорю вамъ все о смерти? Для того, что войнамъ, идущимъ на брань, нельзя не быть готовыми къ ней; безъ этой готовности не бываетъ полнаго мужества—залога побѣды. Потому-то намъ надлежитъ быть мужественными до готовности на смерть, чтобы побѣдить врага! Объ этой побѣдѣ вашей надъ врагомъ и супостатомъ нашимъ мы будемъ непрестанно молить Господа съ крѣпкимъ воплемъ и воздыханіями, съ покаяніемъ во грѣхахъ своихъ. И не только о побѣдѣ вашей будемъ молить Господа, но и о вашей невредимости и непреоборимости отъ врага, о вашемъ во здравіи и благополучіи возвращеніи сюда съ честью, славою и почетнымъ миромъ для отечества».¹

Въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, ректоромъ Казанской духовной академіи, предъ молебствіемъ о дарованіи побѣды російскому войнству, сказано было краткое воодушевленное слово: «Братья! По слову нашего возлюбленнаго Царя Державнаго, Россія вынуждена силою оружія отвѣтить на дерзкій вызовъ ослѣпленныхъ гордостью и злобою кичливыхъ враговъ нашихъ (японцевъ).

Да поможетъ же Господь Богъ нашему побѣдоносному войнству русскому съ свойственнымъ ему мужествомъ постоять противу язычниковъ за честь вѣры православной и крестъ Христовъ, за родичу святую, за слезы и уже пролитую кровь братій нашихъ. И мы уповать дерзаемъ, что русская грудь еще не разучилась быть живою стѣною для своей отчизны дорогой, стѣною не слабѣе, во всякомъ случаѣ, желѣза и гранита.

Но, братья, не на мечъ нашъ будемъ паче уповать. Упованіе наше—Отецъ Небесный, прибѣжище наше—Сынъ Божій, покровъ нашъ—Духъ Святой. Троица Святая, благослови и укрѣпи нашу рать православную, защити и спаси пашу землю Русскую!»

10 февраля, по предложенію преосвященнаго Арсенія, епископа Псковскаго, въ его покояхъ собрались духовенство и старосты церквей г. Пскова для обсужденія вопроса о томъ, какого рода помощь могутъ оказать Красному Кресту городскія церкви и духовенство. Собраніе владыка открылъ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что духовенство, конечно, не можетъ равнодушно относиться къ тяжелымъ испытаніямъ нашего отечества. Всегда оно шло къ нему на помощь, и теперь пойдетъ, какъ это уже и заявлено Государю нашимъ высшимъ священноначалиемъ. И дѣйствительно, отклики на эту помощь въ настоящее время есть уже и въ Псковской епархіи. Такъ, Никандрова пустынь изъ своихъ средствъ жертвуетъ въ пользу Краснаго Креста 1000 руб., сестры Великолуцкаго женскаго монастыря туда же жертвуютъ весь холстъ въ количествѣ 500 арш., который долженъ былъ поступить въ ихъ пользу. Псковскіе женскіе монастыри Ивановскій и Старо-Вознесенскій, съ разрѣшенія преосвященнаго, отпустили по 10-ти рясофорныхъ послушницъ для слушанія медицинскихъ лекцій при мѣстномъ отдѣленіи Краснаго Креста, чтобы приготовить изъ нихъ сестеръ милосердія на войну. «Надѣюсь», говорилъ преосвященный, «что благому примѣру этихъ обителей послѣдуютъ и другіе монастыри, равно какъ церкви и духовенство епархіи, во главѣ которыхъ стоятъ церкви и духовенство г. Пскова, почему онѣ первыя и должны рѣшить вопросъ объ оказаніи помощи братьямъ

нашимъ, ведущимъ кровавую борьбу за спокойствіе и благосостояніе дорогого нашего отечества». Послѣ рѣчи преосвященнаго собратіе приступило къ обсужденію предложеннаго вопроса, и, по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ членовъ, рѣшено отчислить во все время войны въ пользу Псковскаго отдѣла Краснаго Креста по 5 проц. съ валового церковнаго дохода и по 2 проц. съ доходовъ и жалованья духовенства. Преосвященный изъ своего содержанія изъявилъ желаніе отчислить по 10 проц. По устроенной же на собраніи подпискѣ поступило пожертвованій отъ городскихъ церквей около 1000 р. и отъ духовенства и старость свѣше 400 р. Кромѣ того, епархіальный свѣчной заводъ изъ своихъ средствъ ассигнуеть на Красный Крестъ 1000 руб.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Киренскаго.

Въ четвергь, 19 сего февраля, происходило нареченіе настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, ставропигіального монастыря архимандрита Владиміра, во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи. Нареченіе совершили высокопреосвященные митрополиты: Антоній С.-Петербургскій, Владиміръ Московскій и Флавіанъ Киевскій, архіепископы: Николай Финляндскій и Дмитрій Казанскій и епископъ Тульскій Пятиримъ. При нареченіи архимандритомъ Владиміромъ произнесена слѣдующая рѣчь:

«Ваше святѣйшество, милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

Услышавъ пришедшее на меня званіе Божіе, чтѣ реку, и что возлаголь? Если святой Апостоль заповѣдуетъ каждому вѣрующему со страхомъ со-

дѣловать свое спасеніе, то какимъ страхомъ долженъ быть объять тотъ, кто поставляется служить спасенію другихъ и еще поставлять и руководить служащихъ спасенію другихъ?

Если съ благоговѣніемъ долженъ приступать къ спасительнымъ таинствамъ каждый вѣрующій, колико большее благоговѣніе требуется отъ того, кто поставляется совершать таинства, и не только совершать, но и преподавать тайно-дѣйственную благодать другимъ, руководить ихъ словомъ и примѣромъ жизни, въ разсѣяніи сущихъ на пространствѣ не одной тысячи верстѣ.

Имѣя это въ памяти, и въ то же время представляя свою крайнюю скудость и недостойнство, не долженъ ли я, заматорѣвшій во днѣхъ своихъ, уклониться отъ принятія столь высокаго жребія, какъ уклонялись даже великіе свѣтильники и столпы Христовой церкви святой Григорій Богословъ и святой Іоаннъ Златоустъ? Но они въ то же время предавали свою волю Господней волѣ, благой и совершенной, а потомъ явили себя примѣрными строителями Тайнъ Божіихъ. И я, отъ юности до старости немощный духомъ и тѣломъ, всецѣло предаю себя въ волю Господа, ищу успокоенія и подкрѣпленія въ совершенномъ упованіи на приносимую благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

Вѣрую и уповаю, Богомудрые священноначальники и строители Тайнъ Божіихъ, что чрезъ святительскія ваши молитвы, рукоположеніе и дѣйственное благословеніе, вселится въ меня сила Христова и устроитъ меня въ пастыря непостыднаго, о чемъ смиреннѣйше прошу васъ и молю!»

Хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Киренскаго проис-

ходила 22-го февраля въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры. Чинъ хиротоніи совершали: высокопреосвященные митрополиты: Антоній С.-Петербургскій, Владиміръ Московскій и Флавіанъ Кіевскій, въ сослуженіи архіепископовъ: Николая Финляндскаго, Дмитрія Казанскаго и епископовъ: ректора С.-Петербургской духовной академіи Сергія, Питирима Тульскаго, Иліи Тергяварскаго, Константина Гдовскаго, и многочисленнаго лаврскаго духовенства. Литургію совершали высокопреосвященный Антоній и вновь нареченный епископъ Владиміръ. По окончаніи богослуженія, владыка Антоній, окруженный іерархами, принимавшими участіе въ хиротоніи, вышелъ на средину храма и, вручивъ епископу Владиміру архипастырскій жезлъ, обратился къ нему съ выше-впечатаннымъ привѣтственнымъ словомъ.

Къ вопросу объ отчужденіи интеллигенціи отъ церковности.

(Изъ наблюденій приходскаго священника).

Мы должны начать свою замѣтку оговоркой. Мы будемъ говорить *не о всей русской интеллигенціи*, а лишь только *о нѣкоторой части* интеллигентной Руси. На святой Руси удѣлѣло и сохранилось еще много, много убѣжденных и глубоко вѣрующихъ и представителей свѣтской науки, и представителей самаго высшаго русскаго общества. Съ другой стороны, мы должны оговориться и въ томъ отношеніи, что вопросъ объ отчужденіи части интеллигенціи отъ церкви и церковности—вопросъ *очень сложный*, вопросъ не вчерашняго дня. Въ составъ его входятъ и причины историче-

скія (говорять, напримѣръ, что разрывъ между интеллигенціей и церковью начался со временъ реформъ Петра I), и причины со стороны науки (говорять, напримѣръ, что религія и наука никогда не сходящаяся параллельными линіями), и причины социальныя и бытовыя (говорять, напримѣръ, что православіе и церковность подходятъ только къ жизни простого народа). Есть еще не мало и другихъ сложныхъ причинъ произвольной отторгнутости русской интеллигенціи отъ церкви и церковности. Но мы, въ этой замѣткѣ, намѣрены остановиться только *на одной* изъ сложныхъ причинъ этого разрыва, и именно: на домашнемъ воспитаніи русской интеллигенціи.

По нашему крайнему разумѣнію, раздѣленіе между церковностію и высшимъ русскимъ обществомъ началось не со времени реформъ Петра I, а скорѣе послѣ окончанія «отечественной войны» 12-го года, когда отставшіе въ Россіи французскіе солдаты поступили въ качествѣ учителей и *воспитателей* въ дома русскихъ помѣщиковъ въ отдаленныхъ и захолустныхъ помѣстьяхъ. Въ столицахъ и центральныхъ городахъ всегда можно было разыскать иностранныхъ гувернеровъ и боннь. Въдѣ, провинція всегда стремится брать примѣръ изъ столицъ. Въ столицахъ русскіе бояре берутъ въ воспитатели дѣтямъ иностранцевъ. И провинція подражаетъ имъ. Но за неимѣніемъ хорошихъ гувернеровъ пошли въ дѣло отсталые французскіе солдаты. Выведенный у Фонвизина типъ Вральмана— вотъ иностранный воспитатель въ старой русской помѣщичьей семьѣ. Что русскаго, родного, православнаго было въ этомъ типѣ Вральмана? Чему могъ научить и какъ могъ воспитать въ духѣ церковности этотъ типъ воспитателей изъ иностранцевъ? При этомъ не слѣ-

дуетъ упускать изъ виду и того обстоятельства, что эпохѣ завоеваній Наполеона предшествовало время всеокушающей французской революціи. А въ наукѣ это было время Вольтера, Дидро, Даламбера и энциклопедической философіи. Полное вольнодумство этого періода во Франціи заразило тамъ и низшіе слои общества. Солдаты Наполеона, оставшись въ Россіи въ нѣкоторыхъ домахъ въ должности воспитателей дѣтей, занесли эту заразу невѣрія и вольнодумства и въ Россію. Вотъ гдѣ родоначальники русскаго нигилизма. Вотъ съ какого времени пошло на святой Руси раздѣленіе между православною церковью и русской интеллигенціей.

Но это время прошло. А теперь что?—Невозможно не обратить вниманія на то, что всѣ такъ называемые культурные народы въ воспитатели и воспитательницы для своихъ дѣтей берутъ благонадежныхъ людей изъ среды своего народа. Такъ и должно быть. Англичане для воспитанія своихъ дѣтей берутъ не французенокъ и нѣмокъ, а своихъ англичанокъ. Французская семья допустить-ли, чтобы воспитателями подрастающаго поколѣнія у нихъ были нѣмцы или нѣмки? Да этого и подумать тамъ невозможно. Не допустить, конечно, и нѣмецкій домъ, чтобы туда былъ введенъ воспитатель французъ, или англичанинъ. Каждый народъ настойчиво старается воспитать свое молодое поколѣніе въ духъ своей народности. У нѣкоторыхъ народовъ традиціонный духъ воспитанія оберегается съ ревнивою настойчивостію. Какъ берегутъ англичане свои народныя традиціи!

Что же мы примѣчаемъ у себя на родинѣ?—Въ продолжительный періодъ моего священства я замѣтилъ въ интеллигентныхъ русскихъ домахъ (конечно, не во всѣхъ) такой порядокъ выращи-

ванія и воспитанія дѣтей: дитя на рукахъ русской няни остается только до той поры, пока оно начнетъ свободно ходить и говорить; затѣмъ его отдають подѣ надзоръ бонны или англичанки, или француженки, или нѣмки, смотря по взглядамъ и симпатіямъ родителей. Это не тайна, что обыкновенно дороже платять той боннѣ, которая ни слова не говоритъ по-русски. Дитя, разсуждаютъ родители, скорѣе усвоить чужестранный языкъ. Вотъ къ чему направляется задача русскаго воспитанія! Совершенно наоборотъ задачамъ воспитанія культурныхъ народовъ. Пишущему эти строки неоднократно приходилось видѣть, что въ богатыхъ домахъ дѣти учили молитву Господню и 10 заповѣдей не по-славянски, а на чужомъ языкѣ. Такимъ образомъ, отчужденіе барскаго ребенка отъ церковности началось уже съ 4—5 лѣтнаго возраста. И это въ большинствѣ состоятельныхъ домовъ. Дитя подрастаетъ. Отъ бонны оно передается родителями въ руки или гувернера, или гувернантки, смотря по тому, мальчикъ-ли это, или дѣвочка. Гувернеры и гувернантки учатъ обыкновенно вѣтренныхъ имъ подростковъ элементарнымъ начаткамъ разныхъ познаній, но больше учатъ приличнымъ манерамъ, шведской гимнастикѣ, но ничему русскому. А о церковности здѣсь и рѣчи быть не можетъ. Съ какимъ удивленіемъ, чтобы не сказать больше, эти гувернантки и гувернеры смотрять на православнаго священника, если сему послѣднему приходится посѣщать домъ ихъ хозяевъ! Эта злая иронія къ священному сану отъ гг. гувернеровъ переходитъ и къ воспитываемымъ ими русскимъ дѣтямъ. Что только не осмѣяно здѣсь въ русскомъ священникѣ: и его одежда, и его слова, и его простота, и его борода, и его волосы, и запахъ ладона, и неумѣнно отклапаться, и

его робость съ людьми высшаго ранга... Я почти каждый день вижу, какъ эти иностранные воспитатели и воспитательницы водятъ дѣтей на прогулку предъ завтракомъ. Но никогда не замѣтилъ, чтобы эти воспитатели предложили дѣтямъ, по русскому обычаю, осѣнить себя крестомъ, проходя мимо храма. А наканунѣ праздниковъ развѣ эти наемники приведутъ дѣтей въ храмъ, или расскажутъ имъ значеніе святого дня? Они имъ будутъ сопутствовать только въ театръ, или на дѣтскій вечеръ. Такое воспитаніе не сблизитъ съ церковью...

Дитя выросло. Оно посѣщаетъ уже учебное заведеніе. Гувернеры рассчитаны родителями. Въ 9 часовъ утра ученики и ученицы должны быть уже въ классѣ. Въ воскресные и праздничные дни они должны-бы быть и въ церкви. Видятъ-ли они по утрамъ своихъ родителей? Получаютъ-ли они напоминовеніе—надо Богу помолиться?—День интеллигентныхъ родителей оканчивается очень поздно, и ихъ утро и день начинаются очень поздно. Обѣды ихъ поздніе. Я замѣтилъ, что въ свѣтскихъ домахъ родители мало и видятъ въ теченіе дня своихъ дѣтей. День родителей распределенъ по однимъ часамъ. День дѣтей—по другимъ. Такая отчужденность дѣтей отъ родителей тоже не способствуетъ христіанскому воспитанію семьи.

«Золотая молодежь» уже студенты разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Они уже слушаютъ философію Ницше, чтенія о Гарнакѣ, теорію эволюціи и т. д., и т. д. Въ ихъ рукахъ забавные фельетоны газетъ, остроумные рассказы новыхъ фельетонистовъ, №№ самой распространенной газеты, гдѣ градомъ сыплются нареканія на церковь, религію, священное писаніе, каноны отцевъ, гдѣ превозносится предъ христіанствомъ буддизмъ. Конфуцій,

даже магометанство съ его магометовымъ раемъ, гдѣ злостно осмѣиваютъ тѣхъ, кто рѣшился сказать слово порицанія по поводу извѣстной книжки «Къ духовенству»... Гдѣ уже тутъ искать мѣста въ этой «золотой молодежи» для православія, церковности, евангелія. И вотъ выросъ русский челоѣкъ, въ которомъ всего менѣе русскаго духа.

И этотъ интеллигентъ, наконецъ, сталъ на службу на святой Руси. Онъ видный общественный дѣятель. Но послушайте его сужденія и рѣшенія по дѣламъ и вопросамъ религіи, церкви, православія, христіанской нравственности. Вы, читатель, ихъ знаете. А мнѣ не легко ихъ воспроизводить. И еще скажите: видѣли-ли вы этого виднаго интеллигента въ храмѣ, усердно молящагося Богу?!...

Замѣтка эта написана не случайно. Одинъ интеллигентный господинъ, занимавшій очень почетное мѣсто въ правительственномъ учрежденіи, читая теперь въ «самой распространенной газетѣ» рядъ статей, якобы на исторической подкладкѣ написанныхъ и сваливающихъ всю вину раздѣленія между интеллигенціей и церковію—исключительно на церковь, на реформу управленія церкви Петромъ I и теперешній порядокъ управленія, убѣждаетъ меня нѣсколькими письмами—поднять въ духовной печати вопросъ о причинахъ отдѣленія интеллигенціи отъ церкви. Я передалъ только свои впечатлѣнія объ одной изъ причинъ этого скорбнаго факта. Пусть люди духовной науки и наши церковные историки займутся симъ вопросомъ основательно и обстоятельно. Но замолчать его не подобаетъ.

Протоіерей Кл. Фоменко.

Краткій обзоръ духовной журналистики за 1903 годъ.

Духовная литература въ рѣшеніи разныхъ возникавшихъ запросовъ современной богословской мысли находила себѣ соотвѣтствующее выраженіе на страницахъ многочисленныхъ и разнообразныхъ по своему содержанію духовныхъ журналовъ. Главными выразителями и представителями богословской мысли естественно являются журналы, издаваемые нашими духовными академіями. Органъ С.-Петербургской духовной академіи «Христіанское Чтеніе» и при новой редакціи въ общемъ сохраняетъ еще прежнее направленіе. Въ немъ нашли себѣ мѣсто многія научныя изслѣдованія, относящіяся къ различнымъ областямъ богословскаго вѣдѣнія. На страницахъ «Христіанскаго Чтенія» напечатано нѣсколько статей, посвященныхъ изученію Священнаго Писанія. Профессоръ Н. Н. Глубоковскій помѣстилъ статью: «Святый Апостолъ Павелъ и неканоническая книга премудрости Соломоновой», профессору А. П. Рождественскому принадлежитъ статья: «Вновь открытый еврейскій текстъ книги Иисуса сына Сирахова и его значеніе для библейской науки». Къ тому же предмету относится еще статья «Новое приобрѣтеніе библейской науки», излагающая открытіе листа папируса съ древнимъ еврейскимъ текстомъ, относящимся по времени ко 2 вѣку по Рождествѣ Христовомъ, а также и статья А. А. Соколова «О поклоненіи Отцу Небесному духомъ и истиною». По апологетическимъ вопросамъ профессоръ Ѡ. Г. Елеонскій напечаталъ статью: «Разборъ приводимыхъ отрицательною критикою доказательствъ неправильности вѣрованій древняго израиля относительно мѣста

присутствія Бога Израилева». Доцентъ академіи П. И. Лепорскій по поводу книги профессора Берлинскаго университета А. Гарнака: «Сущность христіанства» составилъ нѣсколько статей подъ заглавіемъ: «Христіанство и современное міровоззрѣніе». Къ области апологетики относится такая статья: «Понятіе о развитіи религіи» — изъ лекцій профессора Лейденскаго университета К. П. Тиле. По нравственному богословію профессоръ А. А. Бронзовъ напечаталъ статью: «Нужно-ли учиться христіанству изъ Ипполита—Еврипидовой трагедіи», въ которой авторъ съ документальной непрерываемою доказываетъ полную противоположность между христіанствомъ и язычествомъ и отсюда совершенной несостоятельности мысли относительно какой бы то ни было согласуемости ихъ. Болѣе жизненный нравственный вопросъ затронулъ священникъ І. Галаховъ въ статьѣ: «Женскій вопросъ, его причины и оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія» и рѣшаетъ его въ томъ смыслѣ, что для христіанства такого вопроса не существуетъ и его можно назвать только болѣзненнымъ явленіемъ времени. А. В. Переверзевъ напечаталъ статью: «Отношеніе Ветхаго Завѣта къ браку и дѣвству» съ такого рода окончательнымъ выводомъ, по которому бракъ въ ветхомъ завѣтѣ былъ благословенъ, но дѣвство, какъ особое состояніе, какъ самостоятельный идеалъ, не имѣло для себя никакой почвы въ библейскомъ міровоззрѣніи. А. В. Петровскій помѣстилъ въ журналѣ статью литургическаго характера: «Къ исторіи послѣдованія таинства елеосвященія», съ послѣднимъ выводомъ о томъ, что въ качествѣ особаго самостоятельнаго послѣдованія оно становится извѣстнымъ съ XIV вѣка, образованіе же другихъ болѣе мелкихъ подробностей чина принадлежитъ XVI вѣку. Изъ

статей историческаго характера прежде всего заслуживаютъ вниманія ученыхъ спеціалистовъ два изслѣдованія покойнаго профессора В. В. Болотова, выдающіяся по своей научной эрудиціи. Первое озаглавляется такъ: «Гоненіе на христіанъ при Неронѣ» и второе: «Къ вопросу объ Acta Martyrum Scillitanarum», гдѣ разсматривается научное состояніе избраннаго вопроса и говорится объ языкѣ и первоисточникѣ актовъ. Имѣютъ научный интересъ и другія историческія статьи журнала — таковы: «Нѣсколько новыхъ данныхъ о заточеніи патріарха Никона», «Запорожское казачество въ смутную эпоху» — профессора П. Н. Жуковича, гдѣ въ первый разъ съ достаточною ясностію доказывается заступничество запорожскихъ казаковъ за Кіевское православное духовенство и Кіево-Печерскій монастырь, «Судьба русской книги въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ связи съ ея культурной исторіей» — А. И. Миловидова, «Изъ исторіи русской церкви 30 годовъ XVIII вѣка» — Б. В. Титлинова, въ которой устанавливается положеніе о полной непричастности Бирона въ церковной политикѣ императрицы Анны Іоанновны, и др. Новый редакторъ академическаго журнала профессоръ П. С. Смирновъ, будучи самъ спеціалистомъ по расколу, помѣстилъ въ немъ статью «Въ бѣгствѣ отъ антихриста», представляющую общую характеристику современной безпоповщины. Другая статья по расколу, подъ заглавіемъ: «Единоувѣріе въ противодѣйствіи русскому обрядовому расколу», принадлежитъ Е. Е. Лебедеву. Нельзя обойти молчаніемъ статьи профессора Абрамовича: «Нѣсколько словъ о рукописныхъ собраніяхъ Волинской епархіи съ приложеніемъ отрывка изъ церковнаго устава князя Ярослава», относящейся къ области церковной археологіи. Редакція «Хри-

стіанскаго Чтенія» въ 1903 году издала IX томъ сочиненій святаго Іоанна Златоуста, въ которомъ содержатся бесѣды святаго отца на Дѣянія Апостольскія и на посланіе апостола Павла къ Римлянамъ. Одновременно съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но подъ редакціей уже другого профессора, А. Рождественскаго, при С.-Петербургской духовной академіи издается еженедѣльный журналъ подъ названіемъ: «Церковный Вѣстникъ», отличающійся популярностью изложенія и отзывчивостію на всѣ современные церковно-общественные вопросы и явленія.

Органъ Московской духовной академіи — «Богословскій Вѣстникъ» далъ у себя мѣсто цѣлому ряду солидныхъ статей, относящихся къ наукамъ: Священному Писанію, апологетикѣ, церковной исторіи и каноническому праву. Къ области Священнаго Писанія относятся статьи: А. Хаханова — «Аеонскій списокъ грузинской Библии 987 года и значеніе его для исправленія печатнаго текста»; профессора Д. Муретова — «Новозавѣтная пѣснь любви сравнительно съ Пиромъ Платона и Пѣснью пѣсней», гдѣ авторъ указываетъ различія между указанными произведеніями какъ по формѣ, такъ и по содержанію, В. М.—ва — «новооткрытый кодексъ вавилонскаго царя Гаммураби въ его отношеніи къ Моисееву законодательству», Г. А. Воскресенскаго — «Къ вопросу о новомъ пересмотрѣ славянскаго перевода Библии». Въ ряду апологетическихъ статей первое мѣсто въ журналѣ принадлежитъ обширному изслѣдованію профессора Кіевскаго университета протоіерея П. Я. Свѣтлова подъ заглавіемъ: «Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія». Изслѣдованіе о Свѣтлова отличается современностію затрогиваемыхъ темъ, свѣжестью взглядовъ и содержательностію. Съ осо-

бенною подробностью авторъ останавливается на вопросѣ объ отношеніи церкви къ государству, различая пять типовъ этого отношенія. Первый типъ находить себѣ выраженіе въ протестантствѣ, въ которомъ церковь совершенно поглощается государствомъ, второй типъ выражается въ католичествѣ, гдѣ церковь стремится обратиться во всемірную земную монархію подѣ главенствомъ папы; третій типъ отношеній церкви и государства—полное ихъ раздѣленіе, четвертый—византійскій типъ взаимоотношенія церкви и государства, гдѣ союзъ церкви и государства представляется внѣшнимъ и поверхностнымъ. Истиннымъ типомъ отношеній между церковію и государствомъ должесть быть, по мнѣнію изслѣдователя, союзъ внутренний и органическій, на подобіе союза тѣла и души. Этотъ типъ можетъ быть названъ свободной теократіей. Другія статьи по апологетикѣ принадлежать: профессору А. И. Булгакову—«Церковь и ея отношенія къ прогрессу» и профессору С. С. Глаголеву—«Безсмертіе прошедшаго», въ которой авторъ утверждаетъ, что «по разрѣшеніи отъ узъ временнаго пространственнаго бытія у человѣческаго духа, можетъ быть, откроются очи созерцанія и физическаго, и духовнаго міра». Діаконъ Н. Н. Сахаровъ напечаталъ очень интересный «Очеркъ религіозной жизни въ Германіи» съ характеристикой дѣятельности нѣмецкихъ богослововъ Гарнака и Делича. Изъ статей, посвященныхъ разработкѣ церковно-историческихъ вопросовъ, особенно цѣнна въ научномъ отношеніи статья профессора А. Лебедева: «Нѣсколько свѣдѣній изъ исторіи нравственнаго состоянія духовенства отъ II по VIII вѣкъ». Результаты учебной работы профессора таковы: пастыри II и III вѣковъ своею ревностною заботливостью объ удовлетвореніи духов-

ныхъ потребностей пасомыхъ, своимъ самоотверженіемъ и искренностію отвѣчали идеалу, со второй половины III вѣка появляются примѣры пастырей съ свойствами предосудительными, нравственное состояніе духовенства отъ VI до IX вѣка характеризуется какъ состояніе нравственнаго упадка. Изъ другихъ историческихъ изслѣдованій слѣдуетъ отмѣтить статьи: А. П. Голубцова—«О началѣ, первыхъ дѣятеляхъ и направленіи иконописной школы Троицесергіевой лавры», возникшей въ 1744 году при архимандритѣ Троицкаго монастыря Арсеніи Могилянскомъ, того же автора—«Объ отношеніи христіанъ II—III вѣковъ къ искусству», протоіерея Н. Извѣкова—«Придворные пѣвчіе и крестовые священники и дьяки въ XVII вѣкѣ», С. И. Смирнова—«Какъ служили міру подвижники древней Руси»—историческая справка, очень важная въ дѣлѣ рѣшенія возникшаго въ современной журналистикѣ вопроса о значеніи монашества для общества. Очень много цѣннаго и ближайшаго къ намъ по времени историческаго матеріала собрано въ статьѣ протоіерея А. А. Бѣляева: «Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ». Каноническаго характера статья принадлежит перу профессора Н. А. Заозерскаго. Она озаглавляется: «О средствахъ усиленія власти нашего высшаго церковнаго управленія» и написана въ отвѣтъ на проектъ реорганизации нашего высшаго церковнаго управленія въ видахъ усиленія его авторитета, предложенный въ сочиненіи Л. Тихомирова: «Запросы жизни и наше церковное управленіе». Нѣсколько каноническій оттѣнокъ имѣетъ и статья Г. А. Воскресенскаго: «Изъ церковной жизни славянъ Болгаріи, Сербіи, Македоніи; Старой Сербіи и

Черногоріи». Къ области церковной археологіи относятся двѣ статьи А. П. Голубцова: «О мѣрѣ среди церкви въ связи съ вопросомъ о происхожденіи орлеца» и «Объ особенностяхъ архіерейскаго служенія литургіи съ точки зрѣнія древнецерковнаго обряда». При «Богословскомъ Вѣстникѣ» въ теченіе 1903 г. напечатаны III и IV томы твореній святаго Афанасія Великаго, архіепископа Александрійскаго, Кирилла Александрійскаго — толкованіе на евангеліе отъ Іоанна и слово святаго Никифора Исповѣдника въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ. Въ приложеніи къ журналу продолжались печататься автобиографическія записки преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, доведенныя (съ 1864 года) до половины 1878 года.

Протоіерей В. Жмакинъ.



По поводу событій на Дальнемъ Востокѣ: сборъ пожертвованій въ епархіяхъ на военныя нужды.—Пожертвованіе о. Іоанна Кровиштадтскаго.—Выставка монастырскихъ работъ церковной утвари.—Актъ въ Петербургской духовной академіи.—Пятидесятлѣтія священнослуженія протоіереевъ І. А. Соболева и П. И. Казанскаго.—† А. Н. Судницкаго.

◆ По распоряженію высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Тверскаго, и подъ предсѣдательствомъ его высокопреосвященства, 1 февраля, въ часъ дня, въ епархіальномъ домѣ состоялось собраніе настоятелей городскихъ церквей гор. Твери, на которомъ былъ предложенъ на обсужденіе духовенства вопросъ объ организаціи епархіальнаго и уѣздныхъ комитетовъ по сбору во всѣхъ церквахъ Тверской епархіи пожертвованій на военныя потребности. По обсужденіи предложеннаго вопроса, духовенство пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) немедленно открыть въ городѣ Твери **центральныя** комитетъ по сбору пожертвованій,

2) таковыя же комитеты открыть во всѣхъ благочинническихъ округахъ Тверской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, въ составѣ двухъ-трехъ членовъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ собираемыя пожертвованія направляемы были въ епархіальный комитетъ для надлежащихъ съ его стороны распоряженій; 3) по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи на время военныхъ дѣйствій завести особыя кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій на военныя потребности, если таковыя кружки не будутъ высланы отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста; 4) пригласить къ пожертвованіямъ на военныя потребности настоятелей и настоятельницъ монастырей изъ средствъ вѣренныя ихъ управленію обителей, а равно и изъ собственныхъ средствъ духовенства Тверской епархіи; 5) для сбора вещественныхъ пожертвованій отвести при епархіальномъ домѣ особое помѣщеніе и, по мѣрѣ накопленія оныхъ, направлять въ распоряженіе Тверскаго отдѣленія Краснаго Креста. Сверхъ того, въ видахъ поддержанія воодушевленія, охватившаго все русское общество, и возбужденія патристическаго чувства, архіепастыремъ предложено духовенству епархіи: 1) напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостата, совершать по всѣмъ воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, съ прибавленіемъ акаѳиста Спасителю; 2) производить въ эти дни собесѣдованія, на которыхъ, въ огражденіе простого народа отъ распространяемыхъ злонамѣренными людьми ложныхъ слуховъ о ходѣ военныхъ дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ, знакомить слушателей съ дѣйствительнымъ положеніемъ этихъ дѣлъ, причемъ настоятелямъ церквей при изложеніи свѣдѣній о военныхъ событіяхъ

предложить руководствоваться исключительно правительственными сообщениями; 3) въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» открыть особый отдѣлъ для напечатанія въ немъ; а) правительственныхъ сообщений о ходѣ военныхъ дѣйствій; б) списковъ павшихъ на полѣ брани русскихъ воиновъ, по преимуществу Тверскихъ уроженцевъ, по коимъ настоятели городскихъ и сельскихъ церквей имѣютъ совершать въ субботу заупокойныя литіи; в) распоряженій, имѣющихъ отношеніе къ событіямъ войны, мѣстныхъ епархіального и гражданскаго пачальствъ; г) свѣдѣній о дѣятельности епархіального и благотворительныхъ комитетовъ по сбору пожертвованій; д) сообщеній отъ благотворительныхъ и настоятелей церквей о выдающихся выраженіяхъ патріотическихъ чувствъ и списка жертвователей. Въ заключеніе засѣданія, по почину высокопреосвященнаго, пожертвовавшего половину получаемого имъ содержанія (750 рублей) на военныя потребности, среди присутствовавшихъ духовныхъ лицъ была сдѣлана на тотъ же предметъ подписка, которая дала въ общей сложности сумму въ количествѣ 1125 руб. Затѣмъ собраніемъ духовенства была послана Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву телеграмма слѣдующаго содержанія: «Тверское духовенство, собравшись во главѣ со своимъ архипастыремъ для открытія комитета по сбору добровольныхъ пожертвованій на военныя потребности, почтительнѣйше проситъ Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническаго чувства и молитвеннаго пожеланія побѣды надъ врагами Вѣры, Царя и Отечества».

◆ Преосвященный Николай, епископъ Таврической, сдѣлалъ распоряженіе объ

отчисленіи ежемѣсячно 10% съ получаемого имъ казеннаго жалованья на нужды Россійскаго Общества «Краснаго Креста» на Дальнемъ Востокѣ впредь до окончанія военныхъ дѣйствій. Кроме того, на нужды Россійскаго Общества «Краснаго Креста» преосвященнымъ Николаемъ и братією Корсунскаго Богородичнаго монастыря отчислено 1000 руб. и изъ суммъ Таврическаго архіерейскаго дома 200 р. Съ своей стороны, служащіе мѣстной духовной консисторіи, духовной семинаріи, Симферопольскаго духовнаго училища, Таврическаго епархіального женскаго училища и Таврическаго епархіального свѣчнаго завода постановили ежемѣсячно отчислять 2% съ получаемого содержанія въ распоряженіе Россійскаго Общества «Краснаго Креста» на нужды войны, впредь до окончанія военныхъ дѣйствій.

◆ Въ канцелярію высокопреосвященнаго Херсонскаго Іустина съ 1 по 15 февраля въ пользу раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на нужды арміи и флота поступили пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений всего 8051 руб. 21 коп. Кроме сего, въ канцелярію поступило чрезъ завѣдывающаго Аеонскимъ Андреевскимъ подворьемъ пожертвованіе отъ неизвѣстной съ спеціальнымъ назначеніемъ на усиленіе флота 1000 руб. Всѣ эти пожертвованія препровождены къ предсѣдателю Одесскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

◆ Московскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій на военныя нужды открылъ свои дѣйствія. Комитетъ организовалъ при епархіальномъ домѣ центральный складъ для приѣма всякаго рода пожертвованій—денежныхъ и вещевыхъ, и два отдѣленія его при епархіальныхъ женскихъ училищахъ—Филаретовскомъ и Маріин-

скомъ. Въ каждомъ складѣ, кромѣ приѣма пожертвованій, производится работа вещей для воиновъ, а также раздаются матеріалы для шитья на дому. Въ центральномъ складѣ начались занятія съ 19 фѣвраля. Для склада и мастерской отведено прекрасное, просторное помѣщеніе.

◆ Корпорация профессоровъ и служащихъ въ Московской духовной академіи рѣшила, за все время войны, дѣлать ежемѣсячныя отчисления изъ жалованья, въ размѣрѣ отъ 1% до 8%, со спеціальнымъ назначеніемъ на Красный Крестъ или на усиленіе флота (нѣкоторые жертвуютъ на то и на другое). Профессоръ С. С. Глаголевъ въ воскресенье, 22-го февраля, прочелъ въ пользу Краснаго Креста, въ мѣстномъ общественномъ собраніи, лекцію на очень удачно выбранную тему—*Патриотизмъ и христіанство*. Лекція имѣла успѣхъ и дала хорошій сборъ. Со своей стороны и студенты академіи сдѣлали сборъ пожертвованій, уже теперь давшій довольно крупную сумму (свыше 400 руб.). Четверо студентовъ (двое свѣтскихъ и два священника) изъявили желаніе отправиться на Дальній Востокъ, въ качествѣ братьевъ милосердія, и ждутъ разрѣшенія на возбужденное ими объ этомъ ходатайство.

◆ 16-го февраля въ Московскомъ синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія было совершено молебствіе о ниспосланіи побѣды русскому оружію на Дальнемъ Востокѣ. Послѣ молебствія было объявлено принятое служащими въ синодальномъ хорѣ и училищѣ рѣшеніе во все время военныхъ дѣйствій отчислять одинъ процентъ съ получаемого содержанія на нужды арміи и флота. Кромѣ того, предполагено произвести единовременный сборъ добровольныхъ даяній на тотъ же предметъ и рѣшено въ теченіе

воскресеній Великаго поста (начиная со второго) въ залѣ Синодальнаго училища, въ 2 часа дня, давать духовные концерты по общедоступнымъ цѣнамъ въ пользу раненыхъ и больныхъ защитниковъ отечества.

◆ 19-го сего февраля о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій внесъ въ церковно-строительный фондъ имени Императора Александра III 6.000 р. отъ неизвѣстнаго на сооруженіе храма во имя святаго Симеона Богопріимца. Пожертвованіе это предназначено на сооруженіе храма въ одномъ изъ отдаленнѣйшихъ поселковъ Семипалатинской области, гдѣ православные переселенцы, окруженные раскольничьими скитами, не имѣютъ возможности, за недостаткомъ церквей, удовлетворять свои духовныя нужды.

◆ 22-го февраля, въ 2 ч. пополудни, въ залахъ Таврическаго дворца, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, состоялось торжественное открытіе выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари. На выставку собрались представители высшаго общества и въ числѣ ихъ предсѣдательница организационнаго комитета выставки Н. И. Гирсъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и др. На возвышеніи между среднимъ заломъ и зимнимъ садомъ было совершено молебствіе, а затѣмъ выставка окроплена святой водой. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна, по окончаніи молебствія, подробно обозрѣвала выставку. Выставка устраивается, съ благословенія Святѣйшаго Синода, обществомъ попеченія объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго воспитательнаго дома района Балтійской желѣзной дороги. Доходъ съ выставки, предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества,

а также на военныя нужды. Многочисленные экспонаты, доставленные изъ разныхъ мѣстностей Россіи, распределены въ четырехъ отдѣлахъ. Главнымъ является отдѣлъ монастырскихъ работъ. Здѣсь принимаютъ участіе 78 монастырей и обителей, преимущественно женскихъ, въ томъ числѣ нѣсколько изъ отдаленныхъ отъ столицы мѣстностей. Женскими монастырями и обителями представлены разнообразныя коллекціи работъ инокинь по художественной живописи и всевозможнымъ женскимъ рукодѣліямъ. Здѣсь собраны: иконы, разныя художественныя картины, церковныя вещи, шитыя шелками и золотомъ, подушки, полотенца, разныя вышивки, кружева, ковры, накидки, салфетки, одѣяла и проч. Многіе предметы выдѣляются своею вполне художественною отдѣлкою и могутъ несомнѣнно служить прекрасными образцами для тѣхъ или иныхъ рукодѣльныхъ работъ. Изъ мужскихъ монастырей на выставкѣ приняли участіе только восемь: Александро-Свирскій (Олонецкой губ.), Балаклавскій Георгіевскій (въ Крыму), Бѣлогорскій Свято-Николаевскій (Пермской губ.), Веркольскій (Архангельской губ.), Глинская Богородицкая пустынь (Черниговской губ.), Почаевская Свято-Успенская лавра (Волинской губ.), Сѣвскій (Орловской губ.) и Теодоровскій Городецкій (Нижегородской губ.). Этой группой монастырей представлены на выставку разныя издѣлія иноковъ: кіоты, писанки, кожаная мебель и проч. Къ этой же группѣ экспонатовъ слѣдуетъ отнести рѣзныя издѣлія изъ кипариса, доставленныя послушникомъ Ново-Афонскаго подворья Моисеемъ Василенко. Второй отдѣлъ выставки составляютъ: церковныя утвари и живопись и разныя церковныя предметы. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе свыше 40 экспонентовъ, въ томъ числѣ нѣ-

сколько наиболѣе выдающихся русскихъ фирмъ — производителей церковной утвари и всѣхъ предметовъ, относящихся ко внутреннему благолѣпію нашихъ храмовъ. Въ этомъ же отдѣлѣ помѣщены большія коллекціи иконъ и кіотовъ современной работы. Здѣсь же выставлены: церковныя свѣчи, книги духовнаго содержанія, церковное вино, ладонъ, уголь для кадилъ, деревянныя и розовое масла и проч. Далѣе идетъ историческій отдѣлъ выставки. Онъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ въ немъ выставлены цѣльныя коллекціи разныхъ старинныхъ предметовъ (церковная утварь, иконы, кресты, литературные памятники, переплеты книгъ, застѣжки для нихъ, дипломатическіе акты, монастырскія принадлежности быта иноковъ и т. п.). Здѣсь выставлены интересныя коллекціи, представленныя гг. Романченко, Рукавишниковымъ, священникомъ Любимировымъ, священниками Верховскимъ, Казаковымъ, Макаровымъ, Большаковымъ, Тюлинымъ и г-жею Тюлиной. Послѣдними двумя исполнены на полотнѣ копіи съ древнихъ миниатуръ, изображающія, начиная съ 15 столѣтія, бытъ и труды иноковъ, а также портреты знаменитыхъ писателей древней Руси, работавшихъ за стѣнами обителей. Здѣсь же Д. И. Силинъ, изъ Москвы, выставилъ книги на пергаментѣ временъ Іоанна Грознаго, рукописныя книги временъ Михаила Теодоровича и иконы разныхъ изображеній, съ украшеніями и безъ нихъ, писанныя отъ 250 до 500 лѣтъ тому назадъ. Другимъ экспонентомъ, Н. А. Казаковой, представленъ въ соответствующихъ образцахъ видъ домашней молебни, встрѣчаемой въ настоящее время у любителей старины, а также выставлена коллекція разныхъ древностей. Въ историческомъ же отдѣлѣ Г. М. Казаковымъ сооружены

три кельи, изъ которыхъ каждая изображаетъ извѣстную эпоху христіанства. Благотворительное назначеніе выставки и забота комитета объ увеличеніи сбора съ нея вызвали образованіе еще одного отдѣла — торгово-промышленнаго. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе до 100 экспонентовъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ промышленности и техники. Наконецъ, въ отдѣльную группу слѣдуетъ отнести нѣсколькихъ экспонентовъ, стоящихъ особо отъ другихъ участниковъ выставки. Такими экспонентами являются: школа самого общества попеченія о питомцахъ района Балтійской желѣзной дороги, профессиональная школа для образованныхъ женщинъ и основанное при ней общество оказанія трудовой помощи выдачею работъ на домъ и первый nocheжно-работный домъ для безпріютныхъ дѣтей и подростковъ мужского пола съ бюро устройства ихъ въ мастерство въ С.-Петербургѣ.

◆ 20-го февраля происходило годичное торжественное собраніе С.-Петербургской духовной академіи. Къ часу дня въ актовомъ залѣ академіи собрались студенты, профессора во главѣ съ ректоромъ епископомъ Ябургскимъ Сергіемъ и многочисленные представители духовенства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященные митрополиты Антоній С.-Петербургскій, Владиміръ Московскій и Флавіанъ Кіевскій. Профессоръ П. Н. Жуковичъ прочиталъ отчетъ о состояніи академіи, изъ котораго видно, что почетныхъ членовъ въ академіи состояло 47, профессоровъ и прочаго преподавательскаго персонала 44 человекъ. Студентовъ къ началу года было 259 человекъ, окончили курсъ 58 человекъ, три студента приняли монашество; къ концу года студентовъ было 255 и стороннихъ слушателей 16. Изъ общаго числа на казенный счетъ

содержалось 120 студентовъ, на стипендіи Святѣйшаго Синода 34, въ славянскомъ общежитіи помѣщались 20 человекъ. Ученыхъ степеней въ отчетномъ году удостоены: магистра три лица, кандидата богословія 54. Закончился актъ исполненіемъ гимна.

◆ 20-го февраля исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Исаакіевского собора протоіерея І. А. Соболева. Протоіерей І. А. Соболевъ, уроженецъ Костромской епархіи, окончилъ С.-Петербургскую духовную академію въ 1853 году и вскорѣ по окончаніи курса опредѣленъ во священника къ Вознесенской С.-Петербургской церкви, гдѣ священствовалъ 43 года. Осенью 1897 г. онъ назначенъ настоятелемъ С.-Петербургскаго Исаакіевского собора. Юбиларъ уклонился отъ официальнаго чествованія. Съ утра онъ уѣхалъ въ Александро-Невскую лавру и совершилъ тамъ литургію въ церкви святаго Лазаря, гдѣ 50 лѣтъ назадъ былъ рукоположенъ митрополитомъ Никаноромъ въ санъ священника. Къ началу вечерни о. Соболевъ прибылъ въ Исаакіевскій соборъ для совершенія исповѣди. Здѣсь его привѣтствовали члены соборнаго причта, которые поднесли юбиляру икону святаго Исаакія Далматскаго. Въ теченіе дня на квартирѣ о. Соболева перебивали многіе представители столичнаго духовенства, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и многіе высшіе чины духовнаго вѣдомства, а также духовные его дѣти и почитатели.

◆ 31-го января исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Московскаго кафедральнаго во Имя Христа Спасителя собора о. протоіерея Павла Ивановича Казанскаго. Юбиларъ — воспитанникъ Костромской семинаріи и Московской ду-

ховной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1852 г. со степенію магистра богословія. Послѣ продолжительной педагогической службы въ должности законоучителя практической академіи коммерческихъ наукъ и Лазаревского института и, по окончаніи оной, въ должности настоятеля приходскихъ церквей Адриановской и Петропавловской въ 1899 г. 30 іюня онъ былъ назначенъ настоятелемъ кафедральнаго во Имя Христа Спасителя собора. Благодаря его заботливости и трудамъ, для священнослужителей собора былъ построенъ обширный домъ. Нѣсколько лѣтъ о. протоіерей былъ представителемъ духовенства въ городской думѣ. 31-го января, послѣ литургіи и благодарственного молебствія, совершеннаго преосвященными Пареніемъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Наеанаиломъ, въ первомъ часу дня въ квартирѣ юбиляра собрались духовенство и депутаціи. Здѣсь преосвященный Пареній прочелъ слѣдующую телеграмму, присланную изъ С.-Петербурга митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. «Искренне привѣтствую васъ со днемъ юбилея; усердно молю Всевышняго, да отодвинетъ Онъ предѣлы вашей жизни еще на многіе годы». Затѣмъ преосвященный Пареній привѣтствовалъ юбиляра глубоко прочувствованной рѣчью и благословилъ его иконой Христа Спасителя; преосвященный епископъ Наеанаилъ въ своемъ привѣтствіи указалъ многочисленныя заслуги юбиляра, пожелалъ ему на многіе годы здравія, силъ и энергіи и благословилъ его иконой Спаса Нерукотвореннаго съ изображеніями свв. Андроника и Саввы, украшенной дорогой серебряной вызолоченной ризой съ эмалью. Городской голова князь В. М. Голицынъ произнесъ привѣтствіе юбиляру отъ имени городской думы, «какъ пастырю кафедральнаго собора и какъ истинному

гражданину г. Москвы, много потрудившемуся на пользу городскихъ общественныхъ интересовъ». Юбиларъ получилъ привѣтствія и поздравленія и отъ многихъ другихъ лицъ, учреждений и почитателей.

◆ 5-го января скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни смотритель Читинскаго духовнаго училища, А. Н. Судницынъ. Сынъ протоіерея Тверской епархіи, А. Н. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1888 году со степенію кандидата богословія и 26 января 1889 года былъ назначенъ на должность преподавателя въ Тобольскую духовную семинарію. Почти 10 лѣтъ служилъ А. Н. въ Тобольской семинаріи, исполняя въ то же время различныя должности по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи. Въ 1899 г. А. Н. былъ назначенъ смотрителемъ Нерчинскаго, нынѣ Читинскаго мужского духовнаго училища. На долю его выпала въ томъ же году трудная задача—переводъ училища изъ гор. Нерчинска въ гор. Читы. Устроить училище или, вѣрнѣе—благоустроить его въ центрѣ областной администраціи потребовало много хлопотъ. Крупыя административныя качества покойнаго имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что не прошло и года, какъ онъ сталъ во главѣ различныхъ учреждений по духовному вѣдомству. Онъ назначается предсѣдателемъ совѣта Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища, предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій духовнаго училища, товарищемъ предсѣдателя особаго комитета Забайкальской области по сбору пожертвованій и оказанію помощи семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, предсѣдателемъ Забайкальскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторомъ классовъ епархіальнаго женскаго

училища. По его инициативѣ создается попечительство для оказанія помощи бѣднымъ учащимся въ нашихъ духовныхъ училищахъ, и покойный по единогласному выбору сталъ во главѣ его. Онъ отличался тѣмъ рѣдкимъ качествомъ, что, самъ всецѣло отдаваясь работѣ, умѣлъ расположить къ тому же и своихъ сотрудниковъ. Нужно также отмѣтить необыкновенное трудолюбіе его, умѣвшаго дѣлать все, за что бы онъ ни принимался.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Константинополя.

Учрежденіе при священномъ синодѣ новаго казначейства.—Недавнія церковныя дѣянія патріарха Іоакима и священнаго синода.—Богословскія школы Константинопольскаго патріархата.—Новѣйшая статистика Аѳона.

Константинопольскій патріархъ Іоакимъ III озабоченъ устройствомъ спеціальнаго казначейства священнаго синода вселенской церкви. Для составленія устава этого учрежденія образована коммиссія изъ митрополитовъ Ефесскаго, Митиленскаго и Ксаноскаго, подъ предсѣдательствомъ самого патріарха, которая уже и представила синоду слѣдующія положенія относительно цѣли и доходовъ синодальнаго казначейства. Оно учреждается съ цѣлью оказывать матеріальную помощь, прежде всего, православной паствѣ вселенскаго патріархата, при возникновеніи различныхъ потребностей религіозно-правственнаго свойства (устройство школъ и храмовъ, назначеніе іерокириковъ и т. п.), а затѣмъ—по возможности и архіереямъ, въ затруд-

нительныхъ обстоятельствахъ ихъ архипастырскаго служенія. Источниками для образованія фонда казначейства назначены: 1) ежегодный взносъ въ 200 турецкихъ лиръ (лира—8 р. 60 к.) изъ церковно-народнаго казначейства, существующаго при патріархіи, 2) кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ патріархата, производимый каждый годъ въ недѣлю православія; 3) ежегодный обязательный взносъ отъ всѣхъ епархіальныхъ и приходскихъ монастырей Константинопольской церкви, въ размѣрѣ не менѣ одной турецкой лиры; 4) годичный взносъ православныхъ христіанъ патріархата; 5) обязательный взносъ при каждомъ новомъ посвященіи въ церковныя степени, причемъ діаконъ уплачиваетъ 20 гросіевъ (гросій—8 коп.), священникъ 40 гросіевъ, епископъ—одну турецкую лиру и митрополитъ—двѣ лиры; наконецъ, 6) коммиссія разчитываетъ на ежегодную субсидію отъ турецкаго правительства, которому, конечно, уже извѣстно объ учрежденіи новаго денежнаго фонда при патріархіи. Такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ Константинопольская церковь пріобрѣтетъ новый источникъ для удовлетворенія ея многочисленныхъ матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ. А насколько онъ великъ, видно, между прочимъ, изъ того, что, по синодальному распоряженію, въ нѣкоторыя епархіи командированы особыя экзархи для сбора долговъ съ митрополитскихъ и епископскихъ кафедръ въ пользу патріархіи съ ея различными учрежденіями, возросшихъ до значительныхъ суммъ, вслѣдствіе систематическаго запаздыванія въ уплатѣ нѣкоторыми архіереями и народомъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ на

нужды вселенской церкви. Официальный патриарший органъ «Церковная Истина» (№ 2 за 1904 г.) горько жалуется на это систематическое запоздываніе, въ теченіе даже отъ четырехъ до семи лѣтъ, крайне неблагоприятно отражающееся на положеніи многочисленныхъ дѣятелей патриархіи, и выражаетъ надежду, что епархіальные архіереи, вмѣстѣ съ епитропами храмовъ, наконецъ, исполнятъ свой долгъ предъ патриархіею и заплатятъ всѣ недоимки прежнихъ лѣтъ. Въ свою очередь, существующая при патриархіи монастырская епитропія обратилась къ священному синоду съ просьбой побудить ставропигіальные монастыри патриархата возможно скорѣе представить ей экономическіе отчеты за минувшій годъ, смѣту на текущій годъ и подробную опись монастырскихъ имуществъ и инвентарь. Священный синодъ отправилъ по этому поводу окружное посланіе во всѣ ставропигіи. Далѣе, патриаршая типографія, имѣя въ виду восполнить свой небогатый бюджетъ, объявила о приемѣ частныхъ типографическихъ работъ, которыхъ раньше она не производила. По этому поводу великій протосинокелъ патриархіи Каллиникъ обратился съ энцикликой къ епитропамъ и ефорамъ храмовъ, школъ и благотворительныхъ учреждений Константинопольской патриархіи, рекомендуя имъ патриаршую типографію, какъ одну изъ лучшихъ въ столицѣ. Она недавно приобрѣла типографскія машины усовершенствованной конструкции и имѣетъ въ своемъ распоряженіи богатѣйшій запасъ шрифта.

Патриархъ Іоакимъ Третій, въ виду національно-политическаго движенія въ Македоніи, обратился къ мѣстнымъ греческимъ митрополитамъ съ официальнымъ посланіемъ, въ которомъ повѣлѣваетъ имъ принять всѣ мѣры къ

тому, чтобы греки не слѣдовали за ложными проповѣдниками несбыточныхъ политическихъ мечтаній, особенно изъ среды румынскихъ энтузіастовъ, имѣющихъ цѣлью посѣять и религиозную смуту въ греческомъ народѣ; митрополиты должны, путемъ устныхъ наставленій и письменныхъ окружныхъ посланій, разъяснить своимъ пасомымъ вредъ отъ политической и религиозной пропаганды выходцевъ изъ Румыніи и этимъ предупредить измѣну отеческимъ преданіямъ.

При содѣйствіи патриарха Іоакима, водворился миръ и между митрополитами и народомъ въ Босніи и Герцеговинѣ, гдѣ уже давно наблюдались неудовольствіе и холодность народа въ отношеніи къ высшей церковной власти. Въ началѣ настоящаго года между ними состоялось соглашеніе, уже одобренное австрійскимъ правительствомъ, къ которому обращались четыре народные депутата и митрополитъ Босніи Николай для разъясненія нѣкоторыхъ взаимныхъ недоразумѣній. Теперь официальный договоръ между народомъ и митрополитами представляется на утверженіе Константинопольскаго патриарха.

Наконецъ, благополучно разрѣшился и Скопійскій митрополитчій вопросъ. 8-го ноября минувшаго года въ Бѣлградѣ, на пути въ Вѣну для совѣта съ врачами, скончался митрополитъ Скопіи киръ-Фирмилианъ. Покойный іерархъ былъ родомъ сербъ, учился въ Бѣлградской духовной семинаріи, гдѣ потомъ состоялъ профессоромъ и ректоромъ, и написалъ нѣсколько ученыхъ богословскихъ трудовъ. Въ августѣ 1897 года онъ былъ назначенъ мѣстоблюстителемъ Скопійской кафедрѣ, а въ октябрѣ 1899 года, при вселенскомъ патриархѣ Константиновѣ V, избранъ и митрополитомъ. Почившему іерарху пришлось много потрудиться, въ дѣствіе

исключительныхъ условій его положенія въ центрѣ національной борьбы различныхъ народностей, но онъ съ успѣхомъ исполнялъ долгъ архипастырства. Его неожиданная кончина вызвала искреннее сожалѣніе на Фанарѣ. Отпѣваніе блаженно-почившаго іерарха состоялось въ Бѣлградѣ, при участіи сербскаго митрополита Иннокентія, а погребеніе въ Скопїю—въ храмъ Спасителя. Въ виду существующаго на Востоку обычая погребать прахъ почившихъ іерарховъ тамъ, гдѣ они и скончались, патріархія, желая исполнить эту послѣднюю волю митрополита Фирмилиана, должна была исклопотать у Порты особое разрѣшеніе на перенесеніе его тѣла въ Скопїю, гдѣ оно торжественно и предано землѣ, при участіи Раско-Презренскаго митрополита Никифора. Митрополіей временно завѣдывалъ архимандритъ Савва. Въ одномъ изъ недавнихъ своихъ засѣданій священнѣйшій синодъ Константинопольской церкви избралъ на митрополичью кафедру іеродіакона Севастіана, также серба по національности, окончившаго курсъ въ Халкинской богословской школѣ, отдавъ ему предпочтеніе предъ двумя кандидатами греческой національности (митрополитъ Девра и Велисса Поликарпъ и епископъ Метра и Аѳиза Іоакимъ). Въ январѣ, въ патріаршемъ храмѣ на Фанарѣ, состоялась и хиротонія митрополита Севастіана, при участіи митрополитовъ Едеса, Иконїи, Дидимотихи, Диррахїи и Илиуполя и въ присутствіи патріарха Іоакима. Въ храмѣ находился черногорскій уполномоченный Матановичъ, чиновники сербскаго посольства и почти вся сербская колонія въ Константинополѣ. По окончаніи богослуженія въ залѣ патріархїи приносили новому митрополиту поздравленія членъ священнаго синода и патріархъ, который потомъ и пригласилъ **аннонция торжества, вмѣстѣ съ митро-**

политами, къ себѣ на обѣдъ. Изъ Скопїи на имя патріарха и синода были присланы многочисленныя благодарственныя телеграммы, по поводу избранія киръ-Севастіана.

Изъ другихъ недавнихъ синодальныхъ дѣяній церкви Константинопольской нужно отмѣтить постановленіе о томъ, чтобы дидакалы богословія Халкинской школы, преимущественно и посвящаемые въ высшія іерархическія степени, предварительно этого посвященія обязательно проходили всѣ низшія церковныя должности въ провинціальныхъ епархїяхъ, или при патріархїи, и только послѣ многолѣтняго служенія, назначаемаго церковнымъ канономъ, возводились въ санъ епископа или митрополита. Объ этомъ синодъ официально и увѣдомилъ ректора Халкинской семинаріи и ея питомцевъ. Постановленіе это распространяется и на духовную школу Родоканакіонъ, существующую въ монастырѣ святаго Іоанна Предтечи и Крестителя, близъ Кесарїи Кападокійской. Основанная на средства греческаго купца изъ Марсели Теодора Родоканаки, школа въ 1882 году начала свое служеніе при двухъ учителяхъ и двадцати ученикахъ, а нынѣ является центральнымъ духовно-учебнымъ заведеніемъ для всѣхъ мало-азійскихъ провинцій и имѣетъ нѣсколько сотенъ воспитанниковъ, при многочисленном составѣ преподавателей, преимущественно питомцевъ Аѳинскаго національнаго университета. Дипломы этой школы признаются Аѳинскимъ университетомъ паравнѣ съ остальными греческими гимназіями, а ея питомцы поступаютъ преимущественно въ этотъ университетъ, на богословскій факультетъ, и по окончаніи ученія посвящаютъ себя на служеніе церкви. Высшій надзоръ за школой принадлежитъ Кесаріе-Кападокійскому митрополиту Гервасію, чело-
вѣку энергичному, а ректоромъ ея

недавно назначенъ іеродіаконъ Парееій Фотіадисъ, окончившій курсъ по богословскому факультету Аѳинскаго университета и состоявшій при Смирнскомъ митрополитѣ Василии, известномъ греческомъ ученомъ. Не безъ успѣха совершаетъ свою дѣятельность и аѳонская школа, существующая въ аѳонскомъ городкѣ Кареѣ, при центральномъ святогорскомъ управленіи — протатѣ. Здѣсь обучаются молодые иноки различныхъ аѳонскихъ монастырей и скитовъ, въ частности и русскихъ. Программа школы соотвѣтствуетъ курсу нашихъ духовныхъ училищъ.

Въ заключеніе представимъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія относительно населенія святой горы Аѳонской, которыя заимствуемъ изъ недавно вышедшей въ Аѳинахъ очень хорошей греческой книги есфигменскаго іеромонаха Герасима Смирнаки «Τὸ Ἀγιον Ὄρος» (стр. 1—707, съ приложеніемъ карты Аѳона и 66 рисунковъ). Всѣхъ монаховъ на Аѳонѣ въ настоящее время—7,432, изъ нихъ грековъ—3,276, русскихъ—3,496, румынъ—286, болгаръ—307, сербовъ—16 и грузинъ—51. Значитъ, монаховъ не-греческой національности на Аѳонѣ 4,156, изъ нихъ 1.786 живутъ въ греческихъ монастыряхъ, а 2,370 въ славянскихъ. Въ частности, по монастырямъ, вмѣстѣ съ принадлежащими имъ скитами, келліями, каливами, каѳисмами и исихастіями, монахи распредѣляются такъ: въ лаврѣ святаго Аѳанасія, вмѣстѣ съ подчиненными ей иноческими учрежденіями, живутъ 1187 монаховъ, въ Ватопедѣ—966, въ Иверѣ—456, Хиландарѣ—385, Дионисіатѣ—131, Кутлумушѣ—214, Пантократорѣ—548, Ксиропотамѣ—106, Зографѣ—155, Дохиарѣ—60, Каракалла—130, Флюоея—133, Симоно-Петра—108, святаго Павла—250, Ставроникитѣ—219, Ксенофонта—195, Григоріатѣ—105, Есфигменѣ—91, русскомъ

святаго Пантелеимона—1,928 и въ Костамонитѣ—65.

Къ пребыванію въ Берлинѣ епископа Аляскинскаго Иннокентія, при проѣздѣ его къ мѣсту служенія.

Берлинская посольская церковь можетъ почитаться счастливѣйшею изъ всѣхъ на чужбинѣ, какъ имѣвшая возможность въ самое короткое время видѣть нѣсколько святительскихъ служеній. Наканунѣ новаго года—всенощную и въ самое новолѣтіе—литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, отправившійся на вторичное свое служеніе чрезъ Гамбургъ въ Америку и удостоившій своимъ служеніемъ, на другой день новаго года, и небольшую домовую братскую церковь въ Гамбургѣ. При своемъ путешествіи въ Россію лѣтомъ минувшаго года святитель Тихонъ обрадовалъ всю православную Берлинскую общину своимъ служеніемъ, въ Троицынъ день—въ посольской церкви и въ Духовъ день—въ братской кладбищенской. Нынѣ, въ недѣлю православія, 15 (28) февраля были совершены въ посольской церкви преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Аляскинскимъ, первымъ викаріемъ Американской епархіи, не только литургія, но и чинъ посвященія во діакона, едвали не первый и доселѣ единственный примѣръ совершенія чина хиротонія въ Западной Европѣ! Рукопологался спутникъ преосвященнаго, отираившійся раздѣлять съ нимъ труды и лишения на крайнемъ сѣверѣ, рясофорный монахъ Валаамскаго монастыря Антопій, въ мѣрѣ Алексѣи Васильевъ, изъ крестьянъ Тверской губерніи, Калявинскаго уѣзда, села Накольскаго Хотчи, 44-хъ лѣтъ, посвятившій себя,

послѣ смерти своей жены и устройства дѣтей, на служеніе Богу и спасеніе своей души! Нужно было видѣть то великое смиреніе, съ которымъ онъ просилъ молиться за него, отвѣчая на всякое благожеланіе ему словами монастырскаго послушанія: «спаси васъ Господи».

Продолжительное служеніе отнюдь не вызвало чувства усталости, такъ какъ захватывало всецѣло вниманіе присутствовавшихъ въ огромномъ числѣ богомольцевъ, среди коихъ не мало было замѣтно иностранцевъ. Посольская церковь, довольно вмѣстительная, хотя и домовая доселѣ, была переполнена какъ въ Пасху или праздникъ Рождества Христова. Въ виду многократныхъ святительскихъ служений настоятелемъ церкви были заранѣе приобрѣтены всѣ принадлежности архіерейскаго служенія: дикирій и трикирій, жезлъ, рипиды, орлецы и полное архіерейское облаченіе, каковыя принадлежности прежде должны были выниматься изъ багажа и снова упаковываться, что представляло не мало неудобствъ и лишннихъ хлопотъ и расходовъ.

Владыка Иннокентій прибылъ въ Берлинъ еще наканунѣ служенія, въ субботу 14—27 февраля, съ поѣздомъ, приходящимъ изъ Москвы въ 11 час. 28 м. дня, и былъ встрѣченъ на вокзалѣ Friedrichstrasse о. настоятелемъ и причтомъ, а также сослуживцемъ владыки по Московской духовной академіи профессоромъ П. В. Тихомировымъ, находящимся теперь въ заграничной командировкѣ. Помѣщеніе для преосвященнаго и его двухъ спутниковъ (о. Антонія и келейника изъ Суздальскаго Спасо-Евѣмѣева монастыря Спиридона Богомольцева) было приготовлено вблизи (всего черезъ 3—4 дома) посольства, свободнаго помѣщенія котораго цинѣ всѣ

превращены въ настоящія швейныя мастерскія и склады предметовъ, отправляемыхъ на театръ войны, въ Hotel-Royal, на углу Unter den Linden и Wilhelmstrasse.

Вечеромъ предъ всеюнощною службою владыка былъ привѣтствованъ любезно г. посломъ и его супругою, пригласившими его преосвященство раздѣлить съ ними послѣ службы трапезу, а на другой день, послѣ литургіи—завтракъ. Всеюнощную владыка слушалъ, стоя въ алтарѣ, пѣлъ хоръ посольской церкви, прекрасно управляемый псаломщикомъ Смирновымъ. Литургія была совершена владыкою въ сослуженіи протоіерея А. П. Мальцева и священника В. А. Гекена, при участіи о. діакона Н. Н. Сахарова, Служба, начатая за $\frac{1}{4}$ часа до 11-ти, окончилась лишь въ исходѣ перваго часа.

Послѣ завтрака въ домѣ посольства владыка предпринялъ краткое обзорнѣе города и затѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ «Братскій домъ имени Императора Александра III», близъ Тегеля, гдѣ имѣеть помѣщеніе о. Мальцевъ, у котораго уже находились къ тому времени оба спутника преосвященнаго. Здѣсь владыка посѣтилъ братскій кладбищенскій храмъ, въ которомъ были совершены святительскія служенія архіепископа Финляндскаго, нынѣ митрополита С.-Петербургскаго Антонія (30 іюня (12 іюля) 1897 г.) и двухъ американскихъ святителей, предшественниковъ владыки: Николая, нынѣ епископа Таврическаго, 22 мая (3 іюня) 1895 года и Тихона Сѣверо-Американскаго—26 мая (8 іюня) 1903 года. Откушавъ чаю и осмотрѣвъ музей, владыка, при звонѣ колоколовъ, отбылъ въ Берлинъ, откуда на утро предстоялъ отъѣздъ его на Бременъ, чтобы поспѣть на отходящій во вторникъ 17 февраля (1 марта) заокеанскій пароходъ Kaiser Wilhelm II въ

Нью-Йоркъ. Ровно въ 11 ч. 50 м. дня въ понедѣльникъ владыка, благословивъ на вокзалѣ всѣхъ собравшихся проводить его, покинулъ Берлинъ и въ 5 ч. 42 м. прибылъ въ Бременъ, гдѣ былъ встрѣченъ русскимъ консуломъ А. Н. Оедоченко. Переночевавъ въ Бременѣ, владыка утромъ уже во вторникъ отправился со своими обоими спутниками на специальномъ поѣздѣ въ 8 ч. 40 м. въ *Vremenhafen*, гдѣ въ полдень долженъ былъ отплыть самый лучший по быстротѣ и устройству пароходъ Сѣверо-нѣмецкаго Ллойда, носящій имя нынѣ царствующаго германскаго императора.

8 марта по новому стилю ожидается прибытіе владыки въ Нью-Йоркъ, гдѣ состоится первая на всемъ западѣ православная святительская хиротонія о. архимандрита Рафаила, возводящагося во епископа Бруклинскаго, второго викарія Сѣверо-Американскаго!

П. А. М.

Молебствія о русскомъ воинствѣ въ Черногоріи.

Во всей Черногоріи совершаются усердныя молебствія о ниспослани побѣды русскому оружію. Въ четвергъ 12-го февраля въ Цетиньѣ въ 10½ часовъ утра въ кафедральной Рождественской церкви совершенно молебствіе о побѣдѣ русскаго славнаго оружія. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Митрофанъ съ многочисленнымъ мѣстнымъ и окружнымъ духовенствомъ. На молебствіи присутствовали русскій министръ-резидентъ Щегловъ съ его секретаремъ М. Де-Мекъ. Весь монастырь Цетиньскій былъ переполненъ молящимися. На молебствіи произносились были моленія за Императора Всероссійскаго и за люди во время

брани противъ супостатовъ. Въ концѣ молебствія митрополитъ Митрофанъ сказалъ прекрасное слово, въ которомъ указалъ на большое значеніе этой войны не только для колоссальной матушки Россіи, но и всего южнаго славянства, особенно для Сербіи и Черногоріи, которая традиціонно нераздѣлима съ Россіей и всегда сердцемъ и душою твердо держится завѣтныхъ словъ святаго Петра владыки: *кто противъ Россіи, тотъ и противъ всѣхъ славянъ*. Митрополитъ прибавилъ еще, что очень жаль, что черногорскій народъ не можетъ по отдаленности разстоянія помогать на войнѣ противъ Японіи дорогимъ своимъ русскимъ братьямъ, чтобы кровію своею на поляхъ битвъ запечатлѣть преданность и любовь къ матушкѣ Россіи.

Митрополитъ Митрофанъ разослалъ официальное посланіе во всѣ монастыри и приходскія церкви въ Черногоріи, чтобы каждый день утромъ и вечеромъ провозглашаемы были малыя и великія ектеніи за Императора Всероссийскаго и за люди во время брани противъ нашихъ супостатовъ.

Придворный протодіаконъ Филиппъ Радичевичъ.

Цетинье.

16 февраля 1904 года.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Извлеченіе изъ отзыва о рукописномъ сочиненіи Н. Д. Райскаго: «Археологическій задачникъ», части I и II, удостоенномъ половинной преміи преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (250 руб.) *).

Задачникъ представляетъ плодъ долголѣтней педагогической практики и

*) Печатается на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 3—16 августа 1901 г. № 2975.

является переработкою изданія того-же автора: «Ариеметика въ примѣрахъ и задачахъ». По своему объему онъ приблизительно равняется наиболѣе распространеннымъ «Собраніямъ ариеметическихъ задачъ» Верещагина и Малинина и Буренина. Къ нимъ-же подходит онъ и по характеру содержащихся въ немъ упражненій. Какъ извѣстно, «Собраніе ариеметическихъ задачъ» Малинина и Буренина смѣнило собою задачникъ Евтушевскаго, составленные по методѣ Грубе. «Сборникъ ариеметическихъ задачъ» Верещагина съ перваго своего появленія приобрѣлъ себѣ много поклонниковъ, благодаря выдающимся своимъ достоинствамъ въ смыслѣ систематизаціи и разносторонности предлагаемаго имъ матеріала. Послѣдній отдѣлъ смѣшанныхъ задачъ впервые удовлетворялъ назрѣвшей тогда потребности въ темахъ для письменныхъ работъ учениковъ VIII-го класса мужскихъ гимназій. То и другое изъ указанныхъ сочиненій вызвали много подражателей. Предлагаемый задачникъ съ большимъ основаніемъ можетъ быть также причисленъ къ задачкамъ, составленнымъ подъ вліяніемъ направленія, даннаго И. П. Верещагинымъ.

Особенности задачника г. Райскаго, отличающія его отъ упомянутыхъ сборниковъ, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Помѣщены примѣры на случаи сокращеннаго вычисленія съ цѣлыми числами.

2) Примѣры для бѣглаго счета съ цѣлыми числами.

3) Типическія задачи сопровождаются наведеніями и планами рѣшенія.

4) Подробно рассмотрѣны различные случаи дѣленія дробей.

5) Помѣщены упражненія на уясненіе понятія о пропорціональности прямой и обратной.

Особенности 1), 2), 4) и 5) могутъ

быть причислены къ достоинствамъ предлагаемаго задачника. Тогда какъ особенность 3-ю трудно разсматривать какъ достоинство, потому что разъяснять ходъ задачи составляетъ обязанность учителя, и притомъ только въ такомъ случаѣ, если никто изъ учениковъ не можетъ найти рѣшенія самостоятельно. Кромѣ того, многія задачи могутъ имѣть нѣсколько плановъ рѣшенія, и указать ихъ всѣ бываетъ довольно хлопотливо, особенно въ задачахъ съ дробями, а указывать только нѣкоторые—непедагогично.

Относительно особенности 4-й надо замѣтить, что, хотя различные случаи дѣленія дробей рассмотрѣны и подробно, но, къ сожалѣнію, примѣры имѣютъ слишкомъ отвлеченный характеръ. Слѣдовало-бы привести задачи съ условіями.

Что касается распредѣленія матеріала по различнымъ отдѣламъ, то оно является несомнѣнно равномернымъ. Задачи однихъ типовъ помѣщены во всѣхъ отдѣлахъ и притомъ въ большомъ числѣ; задачъ другихъ типовъ или совершенно не встрѣчается, или встрѣчается слишкомъ недостаточно. Такъ, напримѣръ, имѣются примѣры для бѣглаго счета съ цѣлыми числами и нѣтъ примѣровъ для бѣглаго счета съ дробями, простыми и десятичными. Какъ и во многихъ другихъ задачникахъ, не помѣщено задачъ для устнаго счета. Нѣтъ задачъ на составленіе формулъ со скобками и вообще не проведена идея выражать рѣшенную задачу въ видѣ формулы. Въ примѣрахъ со скобками встрѣчаются только маленькія скобки, но нѣтъ даже квадратныхъ скобокъ.

Относительно порядка, въ которомъ расположены упражненія cadaго отдѣла, авторомъ соблюдается вполне разумное правило, по которому примѣры идутъ, возрастая въ трудности,

хотя этотъ порядокъ не вездѣ выдержанъ.

Содержаніе для своихъ задачъ авторъ черпаетъ изъ обыденной жизни; онъ не пользуется данными изъ исторіи, географіи, астрономіи и проч., какъ это дѣлаютъ нѣкоторые другіе составители задачниковъ, желая знакомить учениковъ попутно и съ другими науками. Это дѣло автора. Нельзя не обратить вниманія только на то обстоятельство, что многія задачи имѣютъ слишкомъ искусственное, вычурное и даже неестественное содержаніе. Языкъ, которымъ написанъ разбираемый задачникъ, оставляетъ желать лучшаго, такъ какъ встрѣчаются неясности и неточности, а также неправильныя выраженія.

Авторъ разбираемаго задачника не открываетъ новыхъ путей въ области преподаванія ариѳметики и даже не дѣлаетъ замѣтнаго шага впередъ сравнительно съ другими составителями ариѳметическихъ задачниковъ. Г. Райскій, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, слѣдуетъ уже установившимся образцамъ и остается въ сторонѣ отъ новаго теченія, выражающагося въ томъ, чтобы дать задачникъ, способствующій развитію въ ученикахъ навыка быстро и изящно вычислять, не затрудняя ихъ притомъ слишкомъ головоломными задачами. Тѣмъ не менѣе, сборникъ задачъ г. Райскаго представляетъ значительный трудъ и, по исправленіи какъ указанныхъ, такъ и другихъ недостатковъ, можетъ служить пособіемъ при преподаваніи ариѳметики.

Н. Н. Г. Дорогой памяти неутомимаго искателя правды, писателя и изобрѣтателя врача Матвѣя Никаноровича Глубоковскаго († 1903 г., декабря 11-го). Спб. 1904 г., стр. 15. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60.

Названная книжка, посвященная памяти безвременно скончавшагося

врача Матвѣя Никаноровича Глубоковскаго, — заслуживаетъ полнаго вниманія читателей. Краснорѣчиво описывая разнообразныя остроумныя изобрѣтенія почившаго (какъ-то: «Электра» для леченія головныхъ нервныхъ страданій; «Пневма» — легочныхъ и горловыхъ болѣзней; «Лечебный индукторъ» — лечебная электрическая машинка безъ элементовъ при даровомъ полученіи электрической энергіи; «Добротомѣръ» для тканей, аппаратъ для механическаго печатанія красками на матеріяхъ; «Механическій староста» — аппаратъ для автоматической продажи церковныхъ свѣчей; «Цвѣтныя и зеркальныя кресты» для церковныхъ главъ; «Электрическая спайка металловъ», какую почившій намѣревался примѣнить къ реставраціи Московскаго царь-колокола, и мн. др.), эта книжка, знакомя съ многотрудною жизнью и высокими душевными качествами почившаго, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и полезное и назидательное чтеніе.

Изъ тѣхъ многочисленныхъ нравственныхъ уроковъ, какіе читатель можетъ получить изъ ознакомленія съ жизнью и трудами М. Н. Глубоковскаго, укажемъ на три главныхъ.

Окончивъ курсъ въ двухъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, М. Н. тѣмъ не менѣе, — вопреки нынѣшнимъ честолюбивымъ юношамъ, домогающимся дипломовъ не ради знаній, а исключительно для полученія хорошихъ и выгодныхъ казенныхъ должностей, никогда не искалъ никакого казеннаго платнаго мѣста, будучи безкорыстнымъ человѣкомъ и удивительнымъ идеалистомъ. Примѣръ, достойный подражанія.

Европейски образованный и наиболѣе всего специализировавшійся въ точныхъ математическихъ и естественныхъ наукахъ, М. Н. всю жизнь оставался искренно вѣрующимъ христиани-

номъ и горячо преданнымъ сыномъ православной церкви.

Зарабатывая исключительно перомъ средства къ содержанію своей огромной семьи и всю жизнь борясь съ матеріальнымъ недостаткомъ, М. Н. переносилъ всѣ невзгоды спокойно и даже находилъ возможность облегчать горе ближняго. «Онъ дѣлился послѣднею крохой съ нуждающимся, вѣчно и всюду хлопотать о разныхъ просителяхъ. Ему до всѣхъ было дѣло — кромѣ себя — и для другихъ онъ все исполнялъ съ легкимъ и чистымъ сердцемъ, которое было полно ко всѣмъ любви, благожелательности и готовности на помощь до самопожертвованія, хотя бы съ серьезными опасностями, которыя не разъ падали на его голову по чужимъ грѣхамъ и увлеченіямъ» (стр. 13)...

И многому, многому хорошему можно поучиться у М. Н. Глубоковского. Въ началѣ книжки приложенъ портретъ М. Н. Г. Вся выручка отъ продажи этого изданія предназначается на достойное увѣковѣченіе памяти почившаго.

Н. П.—въ.

Слова и рѣчи. Священника *Неофита Любимова*. 322 стр. Изд. 1903 года.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Авторъ при составленіи своихъ «Словъ и рѣчей» руководствовался трудами первосвятителей русской церкви и учеными трудами православныхъ богослововъ. Своимъ предметомъ они имѣютъ по преимуществу темы педагогическаго характера и касаются современныхъ вопросовъ воспитанія, особенно женскаго пола. Другія слова и рѣчи касаются недуговъ современнаго общества какъ въ жизни семейной, такъ и общественной и указываютъ

средства для ихъ врачеванія. Съ 1894 г. онѣ печатались въ Уфимскихъ и Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. «Руководство для сельскихъ пастырей» не разъ касалось ихъ въ своихъ рецензіяхъ и дѣлало о нихъ самые лестные отзывы, выставляя ихъ какъ выдающіяся по полнотѣ содержанія, логическому строю рѣчи, содержанію, литературному языку и изложенію. Такъ, о бесѣдѣ «О необходимости трудиться» въ журналѣ пишется: «Эта бесѣда содержитъ въ себѣ прекрасную апологию необходимости труда для каждаго человѣка, въ какомъ бы званіи и состояніи онъ ни находился. Увлекательное изложеніе, соединенное съ общедоступностью и назидательностію, дѣлаетъ ее весьма полезною для всякаго христіанина. Бесѣда читается съ живымъ интересомъ отъ начала до конца». Богосл. Л. № 10, 1894 г.; Руков. 1893 г. 283 стр. т. 11; Библ. Л. № 3, 1892 г. Выписать можно изъ Москвы, отъ священника на Ваганьковомъ кладбищѣ.

Львовичъ В. По Азіи. Сборникъ описательныхъ статей. Москва. Изд. 1904 г., ч. 1 руб.

Составитель сборника предназначаетъ его для школьнаго и домашняго чтенія и, нужно признаться, что для этихъ цѣлей онъ является однимъ изъ наиболее пригодныхъ географическихъ изданій. Небольшія по объему, въ большинствѣ случаевъ живо и интересно написанныя статьи его способны заинтересовать читателя, приступающаго къ первоначальному ознакомленію съ географіей. Составитель сборника выбралъ для описанія одну изъ наиболее интересныхъ частей свѣта и болѣе или менѣе равномерно останавливается на описаніи природы и населенія ея отдельныхъ частей. Нѣсколько статей посвя-

щено Сибири («Низовья Оби», «Въ юртѣ остяка», «По Енисею», «Владивостокъ», «Сахалинъ» и д.), далѣе идутъ статьи о Кавказѣ и Закавказьѣ, Закаспійской области и Бухарѣ, весьма интересны статьи о Палестинѣ («Яффа и Іерусалимъ», «у Іордана», «на родинѣ Христа», «Ѡаворъ»). Центральная Азія до сихъ поръ представляетъ для большинства совершенно неизвѣстную сказочную страну, не удивительно, что ей въ сборникѣ отведено особенно много мѣста,—цѣлый рядъ статей даетъ описаніе Персіи и ея культуры, Афганистана и мѣстностей, расположенныхъ у подножія Гималайскихъ горъ. Последнія части сборника, представляющія природу и бытъ населенія Индіи, Китая, Кореи и Японіи читаются съ особеннымъ интересомъ. Сюда относятся статьи—«Въ Бенгальскомъ лѣсу», «На Цейлонѣ», «Бомбей и его окрестности», «На Явѣ», «Религія и власть въ Китаѣ», «Новый годъ у китайцевъ», «Цицикаръ», «Въ Корей», «По Японіи, Японскій театръ» и др. Описанія, принадлежащія разнымъ авторамъ, составлены далеко не всё одинаково умѣло, но въ общемъ подборъ ихъ можно признать удовлетворительнымъ не только въ отношеніи формы и языка, но и по своему внутреннему содержанию.

Ф. Б.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Вазилевичъ Ѡ. П., свящ. Стихотворенія. Изд. 2-е испр. и доп. Ц. 80 к. Одесса 1903 г.

Виноградовъ М., свящ. Семь поученій на Великій постъ о необходимости святаго Причащенія. Ц. 10 к. съ перес. Н. Новгор. 1904 г.

Гермогенъ, епископъ Псковскій и Порховскій. О святыхъ таинствахъ православной церкви. Спб., Гост. дв., кн. маг. Тузова.

Н. Н. Г. Дорогой памяти неутомимаго искаателя правды, писателя и изобрѣтателя врача

М. Н. Глубоковского. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. Спб. 1904 г.

Двигубскій И. П. Жизненные вопросы (по сочиненію Ѡмы Фравка). 1903 г. Цѣна 50 к. Спб., Стремляная 12. П. Сойкипъ.

Дмитріевскій А., проф. Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избранныхъ въ епископа, при ихъ хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовныхъ отличій, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвословій. Цѣна 2 руб. 50 к. Кіевъ, 1904 г.

Кацъ, д—ръ медиц. О защитѣ глаза отъ вредныхъ вліяній. Изд. 2-е. Ц. 30 к. Спб. И. П. Мазурецъ.

Колосовъ Н. А., свящ. Міросовершаніе и герои Максима Горькаго предъ судомъ православногo читателя. Москва, 1904 г.

Кулюкинъ С. Первая книга для чтенія послѣ азбуки. Цѣна 25 к., г. Вѣлый, Смоленской губерніи. Инспекторъ народныхъ училищъ 5 уч.

Макаревскій М. На праздниѣ преподобнаго Серафима Саровскаго. Іюль 1903 г. Цѣна 15 к. Спб., Петерб. Стрoна, Больш. просп., д. 64, кв. 2.

Московской Синод. типографіи. 1) Минеи-Четы на русскомъ языкѣ, кн. четвертая, мѣсяцъ декабрь. Цѣна 2 руб. 40 коп. 2) Первая русская книгопечатня. 1903 г. 3) Житіе и страданіе святой преподобно-мученицы Евгеніи. 4) Житіе святаго о. нашего Спридона Триумфунтскаго. Цѣна 11 к. 5) Житіе святаго пророка Даниила. Цѣна 13 к. 6) Житіе преподобнаго о. нашего Даниила Столпника. Цѣна 14 коп. и 7) Страданіе святой мученицы Анисии. Цѣна 6 к. Москва, 1903 г.

Потапенко И. Н. Живая жизнь. Разсказъ. Цѣна 1 руб. 50 к., съ перес. 1 руб. 75 к. Спб. Изд. А. Ф. Маркса, 1904 г.

Поликарповъ Д., свящ. Предызображеніе Иисуса Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по святоотеческому пониманію ихъ. Цѣна 1 руб., съ пер. 1 руб. 25 коп. Спб. 1903 г. Гост. дв., книжн. магазинъ Тузова.

Плотниковъ К. Миссіонерскія поученія по прологу (мѣсяцы сентябрь—декабрь). Ц. 60 к. съ перес. Спб. Редакція журн. «Православный Путеводитель».

Рудновъ М. Собраніе узаконеній и руководственныхъ разъясненій, касающихся управленія и завѣдыванія церковными школами, школьнаго хозяйства и школьной отчетности. Цѣна 1 руб. 75 коп. Складъ изд.: Тула, у дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта.

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ. Свѣдѣн. О христіанскомъ воспитаніи (Изъ бесѣдъ въ церковно-учительской школѣ). Ц. 20 к. Спб. 1903 г.

Ушаковъ Н. Святый Андрей Критскій и его великій канонъ. Цѣна 10 коп. Москва, Никольская улица, кн. маг. «Правовѣдніе» 1903 г.

Прощаніе преосвященнаго Христофора съ Подольской паствой и духовно-учебными заведеніями гор. Каменца и отбѣздъ его на мѣсто новаго архіепископскаго служенія въ городъ Уфу. Каменецъ-Подольскъ, 1904 г.

Отчетъ о временныхъ съ 1-го по 30 августа 1903 г. курсахъ ткачества, учрежденныхъ въ селѣ Старо-Базачьемъ для учительницъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ Аккерманскаго уѣзда. Аккерманъ, 1903 г.

Изданія К. Тихомирова, комисіонера Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и Московской комисіи народныхъ чтеній. I. Александровъ Н. А. Ранняя выгонка плодовъ, ягодъ и овощей, съ чертежами, планами и рисунками въ текстѣ. Цѣна 30 коп.; II. Герасимовъ П. 1) На грѣхъ минута, на отвѣтъ жизнь. Цѣна 7 к.; 2) Дома и у турокъ. (Разск. оставш. солдата). Цѣна 10 коп.; 3) Покройница воскресла. Разск. Цѣна 10 к.; 4) Усердіе не по разуму. Очеркъ. Цѣна 6 к.; 5) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго. Цѣна 5 к.; 6) Копѣечку бросишь, рубль подберешь. Разск. Цѣна 15 к.; 7) Чужихъ оберегай, своихъ спасешь. Цѣна 4 к.; 8) Во славу русскаго оружія. Разск. Цѣна 5 к.; 9) Народные разсказы. Цѣна 8 к.; III. Разсказъ про смутное время на Руси. Ц. 3 к.; IV. Сатаровъ В. Н. Родные посѣвы, первая послѣ буквара книга для класснаго чтенія въ начальныхъ училищахъ, съ рисунками. Цѣна 25 к.; V. Спасскій В. Н. Производство крахмала, крупы или саго, муки изъ картофеля и воздѣлываніе картофеля. Цѣна 10 к.; VI. Хабачевъ А. Чтенія по пчеловодству: вып. 1-й. О выборѣ подходящихъ ульевъ. Цѣна 4 к., вып. 2-й. О лѣтнемъ уходѣ за пчелами. Цѣна 6 к., вып. 3-й. Объ исправленіи неблагополучныхъ пчелиныхъ семей. Цѣна 40 к., и VII. Пирожкова (женскій врачъ). О заразныхъ болѣзняхъ у дѣтей. Цѣна 5 коп. Москва. 1903 г.

Книжки и брошюры въ библиотекѣ Редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. с. В—ни Ѳ. III—чт. При совершеніи общей требы, какова есть хожденіе по домамъ

прихожанъ съ крестомъ и св. водою, въ праздники Крещенія Господня и др., всѣ приношенія ихъ, будутъ ли переданы одному священнику или каждому члену причта поручно, должны идти въ общую кружку и дѣлиться, какъ узаконено.

Правленію Р—ю духовн. учил. О правѣ на пенсію преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, перешедшихъ въ духовныя семинаріи и училища ранѣе опредѣленія о зачетѣ имъ этой службы въ срокъ выслуги на пенсію, состоялось синодальное опредѣленіе 10—19 декабря 1903 года № 6038, напечатанное въ № 1 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 г.

Свящ. церкви с. В., Б—ю у., М—ской епархіи, В. С—ву. Если при сельской церкви нѣтъ кладбища, официально отведеннаго и предназначенаго для погребенія всѣхъ проживающихъ въ приходѣ, то хоронить при ней мирскихъ людей дозволяется лишь съ особаго каждый разъ испрашиваемаго разрѣшенія архіерея.

Свящ. В. II—му. Изъ вашей службы подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на пенсію служеніе въ должности штатнаго пономаря съ 1851 года до 1869 года, т. е. 17 лѣтъ, служба въ должности сверхштатнаго діакона съ 1869 до 1885 года исключается изъ срока выслуги на пенсію, а затѣмъ подлежитъ зачету служеніе въ должности штатнаго діакона съ 1885 года, всего зачитается 19+17, т. е. 36 лѣтъ, за какую службу, по выходѣ за штатъ, вы имѣете право на полную діаконскую пенсію въ размѣрѣ 200 рублей.

Свящ. I. У—му. Годы вашей службы съ 1856 года до 1901 года въ должности штатнаго псаломщика только въ томъ случаѣ будутъ зачтены на пенсію, если вы поступите на штатную священнослужительскую вакансію. При этомъ, для полученія полной священнической пенсіи вамъ необходимо прослужить штатнымъ священникомъ не менѣе 5 лѣтъ. Служба въ должности сверхштатнаго священника не можетъ быть засчитана въ срокъ выслуги на пенсію.

Свящ. В. К—ву. Всей вашей службы штатнымъ священникомъ было 26 лѣтъ; служба священникомъ безъ прихода съ 1888 года не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на священническую пенсію. Въ случаѣ, если вы состоите въ настоящее время штатнымъ священникомъ и выйдете за штатъ не по болѣзни, то получите $\frac{1}{3}$ священнической пенсіи, т. е. 100 руб., если же по болѣзни, подходящей подъ дѣйствіе ст. 11 пенсіоннаго устава— $\frac{2}{3}$ и по болѣзни, подходящей подъ дѣйствіе ст. 12 того же устава—полный священнической оладъ пенсіи.

Свящ. С. Г.—му. Вы имѣете право на полную священническую пенсію, если всѣ священнослужители для гачапсін, которыя вы занимали, штатныя.

Свящ. В. О.—му. На вопросъ о зачетѣ предшествующей учебной службѣ по вѣдомству Министерства Народнаго просвѣщенія епархіальной службы данъ ясный отвѣтъ въ разъясненіи Правительствующаго Сената, отъ 20-го ноября 1903 года за № 10744, напечатанномъ въ № 2 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ.

Свящ. І. К.—му. Служба въ приходскихъ и вообще низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, соотвѣтствующихъ разряду приходскихъ, въ сроки для полученія пенсій по всякой другой службѣ не зачитается (т. III св. зак. уст. пенс. ст. 416, изд. 1896 г.).

Свящ. Т.—ской епархіи І. Н.—му. Священникъ, вышедшій за штатъ по неизлѣчимой болѣзни и не состоявшій на дѣйствительной службѣ 18-го іюня 1902 года, не имѣетъ права на полученіе пенсій изъ казны за 30 лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству. Можно возбудить ходатайство о назначеніи пожизненнаго пособія предъ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ усмотрѣнія коего зависитъ дальнѣйшее направленіе этого ходатайства.

Свящ. П. О.—му. За епархіальную службу вы имѣете право на пенсію въ 300 рублей. Относительно же тѣхъ наблюдателей, которые имѣютъ право на пенсію, отвѣтъ данъ вамъ въ № 2 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ. Священники имѣютъ право на прибавку къ пенсіи въ размѣрѣ 60 рублей только въ случаѣ, если проходили должность благочиннаго не менѣе 10 лѣтъ.

Свящ. Т. ж. уч.—ша. Въ награду лицамъ женскаго пола, за одновременное исполненіе обязанностей въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, установленъ Маринскій знакъ отличія безпорочной службы (ст. 634 т. I учр. орд.). Такой знакъ, между прочимъ, жалуются лицамъ женскаго пола, служащимъ въ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Епархіальныя женскія училища въ это число не включаются.

Смотрителю С.—ю уч.—ша Л. Д. и свящ. В. В.—му. Сыновья священниковъ къ духовному званію не принадлежатъ. По праву рожденія они принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству. (п. 3 ст. 511 т. IX зак. о сост., св. зак. изд. 1899 г.). Правами личнаго дворянства не пользуются и хлопотать объ этомъ нельзя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 9 октября 1902 года вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Бирюча, Воронежской губерніи, Устини Ивановой Татаринцевой, жительствующей въ гор. Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ мѣщаниномъ гор. Бирюча, Пантелеемъ Александровымъ Татаринцевымъ, въчлнанаго причтомъ церкви гор. Георгіевска, 12 ноября 1890 года. По заявленію просителяницы Устини Ивановой Татаринцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелея Александрова Татаринцева началось изъ гор. Пятигорска, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина гор. Бирюча, Пантелея Александрова Татаринцева, объявляются немедленно доставить оныя во Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, Максима Автономова Яковенко, о расторженіи брака его съ женою Евдокией Ивановою Яковенко, урожденною Гузевой, въчлнанаго причтомъ Успенской церкви слоб. Луценковой. По заявленію просителя Максима Автономова Яковенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Ивановой Яковенко началось изъ слоб. Луценковой, въ 1897 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Ивановой Яковенко, урожденной Гузевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 13 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Побѣдинской, Подгоренской волости, Острогожскаго уѣзда, Матвѣя Иванова Штодина, о расторженіи брака его съ женою Домною Родионовою Штодиной, урожденною Луценковою, въчлнанаго причтомъ Успенской церкви слоб. Побѣдинской, 14 февраля 1888 года. По заявленію просителя Матвѣя Иванова Штодина, безвѣстное отсутствіе его супруги Домны Родионовой Штодиной началось изъ слоб. Побѣдинской, въ 1892 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домны Родионовой Штодиной, урожденной Луценковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, Никифора Матвѣева Савченкова, о расторженіи брака его съ женою Анастасіею Григорьевою Савченковою, урожденною Хоменковою, въчлнанаго причтомъ Петропавловской церкви села Петровскаго, 9 ноября 1887 года. По заявленію просителя Никифора Матвѣева Савченкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Григорьевой Савченковой началось изъ гор. Борисоглебска, Тамбовской губерніи, въ 1888 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Григорьевой Савченковой, урожденной Хоменковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 15 мая 1902 года вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губерніи, Слободскаго уѣзда, Кайгородской волости, села Пушуйскаго, Елены Петровой Леонтьевой, о рас-

торженія брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Стефаномъ Григорьевымъ Леонтьевымъ, въчашаго причтомъ Пророко-Ильинской церкви села Пушья, 4 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Елены Петроной Леонтьевой, безвѣстное отсутствие ея супруга Стефана Григорьева Леонтьева началось пзъ села Пушейскаго, 28 сентября 1903 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Григорьева Леонтьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1903 года вступило прошеніе казака Усть-Бузулуцкой станицы, Хоперскаго округа, Донской области, Григорія Григорьева Зобнина, жительствоващаго въ названой станицѣ, о расторженіи брака его съ женою казачкою дочерью дѣвчинею Евроніею Андреевою Зобниной, урожденной Апохиной, въчашаго причтомъ Христо-рожденцевской церкви Усть-Бузулуцкой станицы, 11 ноября 1888 года. По заявленію протестеля Григорія Григорьева Зобнина, безвѣстное отсутствіе его супруга Евроніи Андреевой Зобниной продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евроніи Андреевой Зобниной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 марта 1903 года вступило прошеніе жены отставного рядового Гавкерія Даниловой Ковалевой, жительствовавшей въ слободѣ Поддѣвекъ, Нижне-Ольховской волости, Донецкаго округа, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ рядовымъ Иваномъ Васильевымъ Коваловымъ, въчашаго причтомъ Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, 28 января 1880 года. По заявленію просительницы Гавкеріи Даниловой Ковалевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Ковалева началось въ слободѣ Екатериновки, Сарненево-Чернозубовской волости, Донецкаго округа, болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Ковалева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Муратовки, Мокшанскаго уѣзда, Дмитрія Николаева Кочетова, жительствоващаго въ селѣ Балыковѣ, Самарской губ., о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Акимовною Кочетовой, урожденною Кочетовою, Глазатовъ, въчашаго причтомъ церкви села Муратовки, Мокшанскаго уѣзда, 1 ноября 1876 года. По заявленію протестеля Дмитрія Николаева Кочетова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Акимовой Кочетовой началось въ селѣ Муратовки, Мокшанскаго уѣзда, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Акимовой Кочетовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 28 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Захарія Антонова Рожанскаго, жительствоващаго въ хуторѣ Давидовкѣ, Покровской волости, Купискаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Пелагіей Моисеевой Рожанскою, урожденною Глушковою, въчашаго причтомъ Троицкой церкви слободы Покровска, Купискаго уѣзда, 4 ноября 1890 года. По заявленію протестеля Захарія Антонова Рожанскаго, безвѣстное отсутствіе его супруга Пелагіи

Моисеевой Рожанской началось въ хуторѣ Давидовки, Купискаго уѣзда, дѣтомъ въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Моисеевой Рожанской, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Ирины Федоровой Черствой, жительствовавшей въ с. Литвиновкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Еввимию Ивановымъ Черствымъ, въчашаго причтомъ Успенской церкви с. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1869 году. По заявленію просительницы Ирины Федоровой Черствой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось въ дер. Солодовки, Шипскаго уѣзда, Тобольскаго губерніи, въ 1888 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Еввима Иванова Черствого, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1903 года вступило прошеніе жены Николаевскаго мѣщанина Олимпіады Петровой Шпеничной, жительствовавшей въ Одессѣ, по Мясоводской улицѣ, въ д. № 45, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Ильею Ивановымъ Шпеничнымъ, въчашаго причтомъ Михайловской церкви м. Криулянь, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, 17 мая 1874 года. По заявленію просительницы Олимпіады Петровой Шпеничной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Иванова Шпеничнаго началось пзъ м. Криулянь, Оргѣвскаго уѣзда, въ 1880 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Илии Иванова Шпеничнаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Холмско-Варшавской дух. конс. симиъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1903 года вступило прошеніе жены подпоручика запаса пѣшей артиллеріи Анны Дмитриевны Нестеренко, урожденной Ирины, жительствовавшей въ р. Пюлькѣ по Коллегіальной ул., въ д. Гаспарскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Петровымъ Нестеренко, въчашаго въ церкви 26-го пѣхотнаго Могилевскаго полка, 31 августа 1894 года. По заявленію просительницы Анны Дмитриевны Нестеренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Петрова Нестеренко началось пзъ гор. С.-Петербурга, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Петрова Нестеренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Гор. Варшава.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 мая 1903 года вступило прошеніе казенной крестьянки Татианы Павловой Захлѣбавой, жительствовавшей въ селѣ Сопичѣ, Глуховскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ казеннымъ крестьяниномъ Иваномъ Трофимовымъ Захлѣбавымъ, въчашаго причтомъ Николаевской церкви села Сопича, Глуховскаго уѣзда, 1 октября 1890 года. По заявленію просительницы Татианы Павловой Захлѣбавой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Трофимова Захлѣбаева началось пзъ села Сопича, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Трофимова Захлѣбаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ Великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленкорѣ 40 к., въ кожѣ 45 коп.; **гражд. печ.**, въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп.

Евангелія, чтыма во св. Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи погъ и во св. Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к.; въ 16 д. л., безъ кин., въ бум. 8 коп., въ кол. 20 коп.; на слав. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Евангелія (12 Евангелій), чтыма во св. Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ кол. 45 коп.

Канонъ о распятіи Господни и на плачъ Пресвятыя Богородицы (твореніе Сусеона Логовета), читаемый предъ плащаницею на повечеріи во св. и Великій Пятокъ, церк. печ., съ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Нешорочны и похвалы во святую и Великую Субботу на утрени, церк. печ., съ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, еже есть утрени Вели-

каго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ кин., въ бум. 25 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп.

Акаеиствъ Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Акаеиствъ Алексію, Человѣку Божию, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Служба и акаеиствъ Пресвятой Богородицѣ, въ честь явленія Іверской Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кин. и хром. изображен., на бѣлой бумагѣ, въ бум. 30 к., въ корешкѣ 45 к., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 к., на велен. бум., въ кореш. 50 коп., въ кожѣ 55 коп., въ кол. 85 коп. (Празднованіе 31 марта).

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; **гражд. печ.**, въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію, церк. печ., съ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. 75 коп., въ кол. съ сафьян. корешк. 90 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Православленъ ли интеркоммунионъ, предлагаемый намъ старокатоликами, ц. въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды и отмытки.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь митрополита С.-Петербургскаго Антонія.—Преосвященный Симоиъ Тодорскій.—Извѣстія и отмѣтки.—Сообщенія изъ за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ** 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаютъ ся по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее строку—70 рублей, половину строки—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.