

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть оффиціальная.

I.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 9-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Александро-Невскою церковію с. Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 1700 кв. саж., съ находящимися на немъ двумя каменными домами и хозяйственными постройками, состоящаго въ упомянутомъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ онаго для помѣщенія двухъ священниковъ названной церкви.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 й степени священникамъ: села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Никандру *Клопотовичу*, села Тимошевки, того же уѣзда, Димитрію *Дементьеву* и села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Іоанну *Заведееву* за 25 лѣтніе труды по народному образованію.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Сладкой-Валки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Загоруйко* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Земскій начальникъ 6 го участка, Берд. уѣзда, В. *Сомовъ*, согласно приговору Ново-Яковлевскаго общества, утверждается предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ д. Ново-Яковлевкѣ того же уѣзда.

Членомъ Перекопскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства, вмѣсто выбывшаго изъ Перекопа протоіерея Михаила Бензина, назначенъ мѣстный благочинный, священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Каланчака, Диѣровскаго уѣзда, Андрей *Синицынъ*.

Монахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Викторъ*, согласно прошенію, принять въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Зеленчукской пустыни.

Жена заштатнаго псаломщика Марѳа *Запорожченко* утверждена просфорницею при Александро-Невской церкви с. Надеждино, Бердянского уѣзда.

Допущены къ просфоропеченію: дочь діакона Анастасія *Бойкова*—для Николаевской церкви с. Нижняго Рогачика и жена діакона Кишлавской Вознесенской церкви Екатерина *Михо*—при мѣстной церкви.

Священникъ Троицкой соборной церкви города Керчи Петръ *Сербиновъ*, согласно его прошенію, назначенъ законоучителемъ Керченскаго двухкласснаго женскаго приходскаго училища, съ освобожденіемъ его отъ законоучительства въ сельскихъ училищахъ—Катерлезскомъ, Булганакскомъ и Аджи-Мушкайскомъ; преподаваніе же закона Божія въ сихъ трехъ послѣднихъ училищахъ возложено, согласно прошенію, на окончившаго курсъ въ Таврической духовной семинаріи псаломщика Ивана *Сербинова*.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей установленнаго свидѣтельства: 1) поселянину деревни Дмитріевки, Мелитопольскаго уѣзда, Иліи *Левтери*,—за пожертвованіе имъ въ свою приходскую Рождество-Богородичную церковь с. Владиміровки, того-же уѣзда, двухъ иконъ—св Пророка Иліи и св. Николая Чудотворца, писанныхъ на дикѣ по золотому фону, въ золотыхъ рамахъ, стоимостью въ 185 руб.; 2) Потомственной почетной гражданкѣ Θεодосіи Петровнѣ *Кондрашевой* за ея жертву въ Крестовую церковь Таврическаго Архіерейскаго дома.

Преподается Архипастырское благословеніе: 1) лицамъ, пожертвовавшимъ 210 руб. на сооруженіе иконы—Знаменія Божіей Матери въ Покровскую церковь с. Степановки, Бердянскаго уѣзда; 2) вдовѣ мѣщанина, Василисѣ *Соловьевой* за пожертвованіе въ Николаевскую церковь г. Карасубазара 100 руб. деньгами на поминованіе ея мужа и металлическихъ хоругвей на сумму свыше 100 руб.; 3) прихожанину Александро-Невской церкви с. Ана-Эли, Симфер уѣзда, Николаю *Литвиненко* за пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму 120 р.; 4) крестьянину с. Костогрызово,

Днѣпровскаго уѣзда, Ойрсу *Спильному* съ товарищами за пожертвованіе въ Костогрызовскую Покровскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоящихъ 100 руб.

Выражается Архипастырская благодарность прихожанину Покровской церкви села Степановки, Берд. уѣзда, Иоанну *Яламову* за пожертвованіе иконы въ свою церковь, стоимостью 100 р., священнику Павлу *Воронову* за расположеніе прихожанъ къ благоукрашенію храма

Утверждены церковными старостами: 1) къ Марѳовской церкви села Марѳовки, Θεодосійскаго уѣзда, Керченскій мѣщанинъ Георгій *Тричевъ*; 2) къ Маріинской домовою церкви дѣтскаго пріюта графини Адлербергъ, въ г. Симферополѣ, купецъ Косьма Дементьевичъ *Морарескулъ*; 3) къ Иоанно-Богословской церкви с. Ново-Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Садовскій*.

Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: Нижне-Куркулакской, Бердянскаго уѣзда, — Муромскій 2-й гильдіи купецъ Василій *Голубевъ*; Князь-Григорьевской, Днѣпровскаго уѣзда, — управляющій имѣніемъ графини Апраксиной, отставной штабсъ-капитанъ Григорій *Смирновъ* и Кадыковской, Ялтинскаго уѣзда, — жена генераль-маіора Пелагія *Сословская*.

Утвержденъ въ званіи попечителя школы грамоты: Константиновской, Днѣпровскаго уѣзда, — крестьянинъ Кодратъ *Закалюжнй*.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе въ размѣрѣ по 500 руб.:

1) вдовѣ священника Надеждѣ Петровой *Легковой*; 2) дочери умершаго священника Екаторинѣ *Явцкой*; 3) вдовѣ священника Аннѣ *Пивоваровой*; 4) женѣ душевнобольнаго священника Александрѣ *Гавриловой*; 5) вдовѣ священника Аннѣ *Бойковой* и 6) 250 руб. — вдовѣ псаломщика Маріи *Бешлягъ*.

IV.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи религиозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинами: священнослужителямъ Старо-Крымской Успенской церкви и лицамъ, состоящимъ въ числѣ членовъ церковноприходскаго братства, Его Преосвященствомъ разрѣшено вести въ Старо-Крымской Успенской школѣ религиозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами какъ для обучающихся въ оной школѣ, такъ и для всѣхъ прихожанъ.

Въ память Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ прихожане Тихоновской церкви с. Воскресенки-Бесѣдовки, соорудили въ свою церковь двѣ иконы св. Николая и Царицы Александры въ хорошихъ багетныхъ рамахъ и двѣ большихъ вызолоченныхъ лампы, стоимостью 92 р.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: 22 Февраля сего года магометанинъ *Ножанъ оглу*; 22 Марта — молоканинъ, Тамбовскаго толка с. Астраханки, Бердянскаго уѣзда, Иванъ Трофимовъ *Мимонтовъ*, миссіонеромъ — священникомъ Павломъ Тихвинскимъ п 4-го сего Апрѣля — воспитаникъ гимназіи Іона *Фрешикопъ* съ нареченіемъ имени Іоаннъ — священникомъ Іоанномъ Ильевичемъ.

Присоединенъ къ православію чрезъ Таинство Св. Миропомазанія Кременчугскій мѣщанинъ Полтавской губерціи, Іоаннъ *Алексѣевъ*, безпоповщинскаго толка.

ВОЗЗВАНІЕ.

Во всей Южной-Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г; открыта въ этомъ году въ г. Буэнос-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія

и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который-бы внутри и снаружи напоминалъ всеѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресъ во имя Св. Живоначальной Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ лично выразить свое согласіе

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва: помогите начатому дѣлу, — дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины!

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербурѣ—въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ газеты „Новое Время“ и журнала „Русскій Паломникъ“, въ Москвѣ—въ Синодальной Конторѣ въ Кремлѣ, въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московского Листка“ съ помѣтою: на построеніе Перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Лионскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ—Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника).

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ Денежный на (Аргентинская республика). Yaleur déclarée.

Протоіерею Конст. Изразцову при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rév Père Const. Israstzoff, Aumônier de la Légation Impériale de Russie à **Buenos-Aires** (Amérique du Sud).

Со вложеніемъ Ci-inclus рублей.

Настоятель, Протоіерей **К. Изразцовъ.**

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи за 189⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе).

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Въ общемъ своемъ итогѣ дѣятельность законоучителей церковно-приходскихъ школъ епархіи за отчетный годъ

представляетъ вполне отрадную картину серьезныхъ и почтенныхъ трудовъ на дѣвственной нивѣ наставленія и обученія подростоющаго поколѣнія необходимыми истинами и уставами Св. церкви. При всемъ томъ, что большинство трудившихся въ отчетномъ году законоучителей были приходскіе священники, менѣе всего имѣющіе возможность съ аккуратностью заправскихъ учителей давать положенные по росписанію уроки, школьные труды этихъ дѣятелей въ большинствѣ случаевъ именно и отличались желательною для школьнаго дѣла правильностью и регулярностью. Чтобы оцѣнить по достоинству заслуги священниковъ законоучителей, надо принять во вниманіе, какихъ подѣ часъ трудовъ и стараній стоитъ для священника оградить свой школьный трудъ отъ перерывовъ и остановокъ, причиняемыхъ ему несвоевременными и зачастую неосновательными требованіями прихожанъ. Обычное явленіе въ селахъ, что населеніе смотритъ на своего священника исключительно, какъ на совершителя таинствъ и требъ, а потому и думаетъ, что школьныя занятія священника, какъ выходящія, по его понятіямъ, за кругъ прямыхъ священническихъ обязанностей, и могутъ и должны быть прерываемы ради совершенія и такихъ не неотложныхъ требъ, каковы: крещеніе вполне здоровыхъ младенцевъ, панихиды, молебны и проч. При такомъ взглядѣ населенія на школьныя занятія священника, не удивительно, если по мѣстамъ къ священнику-законоучителю во время его урока въ классную комнату входятъ иногда прихожане для заявленія просьбъ даже о выдачѣ метрическихъ выписей, удостовѣреній и съ тому подобными просьбами, удовлетвореніе которыхъ часомъ ранѣе или позже нисколько не служитъ къ ущербу предъявляемыхъ прихожанами нуждъ. Не удивительно потому и то, что старанія священниковъ внушить прихожанамъ уваженіе къ своему школьному труду, какъ дѣлу, составляющему прямую священническую обязанность и законно-прерываемому лишь по основательной причинѣ, встрѣчаютъ на дѣлѣ глухое, а иногда и прямо высказываемое неудовольствіе со стороны прихожанъ. Если, поэтому, приходскій священникъ-законоучитель достигаетъ въ своихъ занятіяхъ по школѣ возможной лишь для учителей аккуратности въ по-

сѣщеніи положенныхъ уроковъ и достигаетъ этого иногда и цѣною нежелательнаго для него, какъ пастыря, нарушенія добрыхъ къ нему отношеній со стороны большинства или нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, то это не можетъ быть не вѣщено ему въ особую даже заслугу, свидѣтельствующую не о формальномъ только исполненіи имъ своего дѣла. Не какъ на работника, наблюдающаго лишь урочное время работы, а не достоинство ея, не какъ на чиновника-формалиста, съ точностью часового механизма опредѣляющаго лишь начало и конецъ своихъ занятій, должно смотрѣть на него, а какъ на дѣйствительнаго труженика дѣла, по сознанию долга не уклоняющагося отъ исполненія своихъ обязанностей и тогда, когда въ свое оправданіе можно найти вполне благовидный и даже, пожалуй, отчасти законный предлогъ.

Сверхъ аккуратности въ школьныхъ занятіяхъ большинство законоучителей уѣзда заявили въ отчетномъ учебномъ году свое усердіе къ дѣлу и серьезнымъ стараніемъ сообразовать свое преподаваніе съ требованіями программы предмета въ отношеніи какъ объема преподаваемаго, такъ и распредѣленія учебнаго матеріала предмета между отдѣленіями школы. Въ этомъ въ свою очередь нельзя опять таки видѣть стараній наблюсти лишь одну формальную сторону дѣла. Что это такъ, съ очевидностью слѣдуетъ изъ соображенія тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ какія поставлено дѣло обученія дѣтей закону Божию въ нашихъ сельскихъ школахъ. Деревенскія дѣти поступаютъ въ школу въ большинствѣ случаевъ рѣшительно безъ всякихъ свѣдѣній въ области Закона Божія, не умѣющими иногда правильно и истово совершать вѣстное знаменіе, не знающими безъ искаженія текста наиболее употребительныхъ и краткихъ молитвъ; прибавить къ этому ихъ низкое общее развитіе по сравненіи съ городскими и неумѣнье хотя бы до нѣкоторой степени правильно выражаться чистымъ языкомъ, — и получится та почва, на которой предстоитъ законоучителю насаждать не для сердца только, но и для ума и отчетливаго сознанія сѣмена высокаго ученія Христова. Неудивительно, если при такихъ условіяхъ двухлѣтній курсъ обученія Закону Божию по программѣ одноклассной

церковно-приходской школы для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ представляется дѣломъ чрезвычайно затруднительнымъ. Прилагая эту мѣру въ одѣнѣ трудовъ законоучителей епархіи за истекшій учебный годъ, нельзя не признать, что большинству изъ нихъ достигнутый въ году и обнаруженный испытаніями успѣхъ не можетъ быть не поставленъ въ заслугу. Въ этомъ отношеніи особаго отличія заслуживаютъ вполнѣ тѣ изъ законоучителей, которые сверхъ выполненія къ концу учебного года положеннаго по программѣ въ старшемъ (выпускномъ) отдѣленіи успѣли пройти значительную часть программы и въ младшихъ отдѣленіяхъ. Цѣна этого успѣха въ отношеніи младшихъ отдѣленій очевидна для знающихъ, съ какими затрудненіями связано бываетъ на опытѣ прохожденіе въ этихъ отдѣленіяхъ положеннаго по программѣ для перваго года обученія Закону Божию. Не говоря уже о молитвахъ, изученіе текста которыхъ представляетъ трудности по незнанію церковно-славянскаго языка учениками младшихъ отдѣленій, самое прохожденіе св. исторіи, предмета по своему повѣствовательному характеру, повидимому, наиболѣе доступнаго пониманію и усвоенію дѣтей младшаго возраста, есть трудъ далеко не легкій.

Св. исторія преимущественно Ветхаго Завѣта, въ томъ видѣ, въ какомъ излагается она въ одобренныхъ для цѣлей начальнаго обученія сокращенныхъ руководствахъ, прежде всего не всегда выдерживаетъ строгій характеръ повѣствованія. Прибавить къ этому совершенно новый и необычайный для дѣтей кругъ понятій, въ который вводятся они путемъ обученія библейскихъ разсказовъ, библейскіе имена и языкъ повѣствованія, слабаго подобія которому не даетъ имъ ихъ обычный разговорный языкъ, и получаются тѣ неизбѣжныя трудности, съ какими встрѣчаются законоучители при преподаваніи дѣтямъ младшаго возраста св. исторіи. Нельзя при этомъ упускать изъ вида и того обстоятельства, что естественный ходъ развитія дѣтскаго ума допускаетъ для дѣтей связныя (т. е. безъ наводящихъ со стороны учителя вопросовъ) разсказъ лишь къ концу или, въ наиболѣе благоприятныхъ случаяхъ, къ срединѣ втораго года правильнаго и систематическаго обученія грамотѣ.

Независимо отъ аккуратности въ посѣщеніи уроковъ и стараній сообразовать свое преподаваніе съ требованіями программы предмета, лучшую сторону дѣятельности законоучителей церковно-приходскихъ школъ епархіи въ истекшемъ учебномъ году составляло и обнаруженное ими стремленіе поставить дѣло наставленію Закона Божія въ условія наиболѣе благопріятствующія живому и сердечному проникновенію дѣтей въ смыслъ и содержаніе преподаваемого ими ученія св. церкви. Исходя изъ того понятія, что Законъ Божій есть не столько предметъ обученія, сколько средство религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающихъ въ духѣ вѣры и церкви, законоучители, сообщая своимъ питомцамъ положенныя программу свѣдѣнія изъ разныхъ отдѣловъ курса, заботились не менѣе и о томъ, чтобы полученныя учениками свѣдѣнія, образуя достояніе ихъ ума и памяти, не остались-бы только знаніями и, слѣдовательно, мертвымъ капиталомъ ума, но и вліяли бы на сердце и волю питомцевъ.

Средствомъ для достиженія этой возвышенной цѣли большинствомъ изъ законоучителей избиралось самое-же классное преподаваніе предмета, которое по своей живости и сердечности могло бы по мѣрѣ возможности приближаться къ высокому идеалу настырскаго учительства. Само собою разумѣется, что пользованіе этимъ средствомъ, обращая преподаваніе изъ школьнаго сухого обученія предмету въ живое назиданіе истинамъ и уставамъ вѣры, требовало отъ законоучителей изустнаго живого наставленія, свободнаго разказа, отнюдь не стѣсняемыхъ текстомъ хотя бы и одобренныхъ руководствъ и учебниковъ. Достигнутое такою постановкою преподаванія большинствомъ законоучителей заслуживаетъ полнаго одобренія уже по свойству приобрѣтенныхъ учащимися знаній—осмысленныхъ и отчетливыхъ, свободно передаваемыхъ живою рѣчью и чуждыхъ недостатковъ, неразрывно связанныхъ съ такою постановкою преподаванія, при которой рабское слѣдованіе книжному тексту и традиціонное „отъ сихъ поръ и до сихъ поръ“ считается краеугольнымъ камнемъ и основаніемъ всякаго успѣха.

Въ той-же самой высокой цѣли религіозно-нравствен-

наго воспитанія своихъ питомцевъ нѣкоторыми законоучителями употреблялось еще особое средство внѣкласснаго назиданія и поученія ихъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской жизни. При обширности поля для пастырскаго воздѣйствія воспитателя на душу своего питомца, при разнообразіи случаевъ и поводовъ, при которыхъ такое воздѣйствіе съ наилучшимъ успѣхомъ и наибольшою цѣлесообразностью и пользою можетъ быть употребляемо, преимущественнымъ вниманіемъ законоучителей въ качествѣ религіозно-воспитательнаго средства пользовались праздничныя внѣцерковныя собесѣдованія съ учащимися, предметомъ которыхъ служили положенныя евангельскія чтенія, исторія праздника и проч. Надо только пожалѣть, что эта мѣра пастырскаго воздѣйствія имѣетъ такое ограниченное приложеніе на практикѣ и не примѣняется съ тою широтою, какая подобаеть ей, какъ одному изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ религіозно нравственнаго воспитанія.

Вообще успѣхи учащихся по закону Божію, насколько можно судить по отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей, а также по отмѣткамъ въ вѣдомостяхъ испытательныхъ комиссій, въ общемъ весьма удовлетворительны. Особенною ревностью, усердіемъ и любовію въ исполненіи своихъ обязанностей по преподаванію закона Божія въ отчетномъ году заявили себя, по донесенію отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, законоучители слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

Бердянскаго уѣзда: Гальбштадской — священникъ Г. Лебедевъ, Астраханской — священникъ П. Дмитровскій, Берестовской — діаконъ Н. Шарковъ, Каикулакской — И. Булгаковъ, Ново-Прокофьевской — священникъ І. Балабановъ, Преславской — священ. Ѳ. Булгаковъ, Степановской — священникъ А. Срединскій и Широкинской — священникъ Л. Скачковскій.

Днѣпровскаго уѣзда: Алешковской — священникъ І. Мацютинъ, Кардашинской — священникъ А. Поповъ, Ново-Збурьевской — священникъ П. Зеленкевичъ, Чалбасской — священникъ М. Градосельскій, Казачь-Лагерской — священникъ А. Ромодановъ, Черненьской — священникъ Н. Зеленкевичъ, Преображенской — Л. Крыжановскій, Ново-Кіевской — священникъ Л. Яковлевъ и Григорьевской — священникъ Г. Харахашъ.

Евпаторійскаго уѣзда: Акъ-Мечетской—священникъ Б. Козицкій и Евпаторійской—діаконъ К. Серафимовъ.

Керченскаго градоначальства: Керченской Александроневской—священникъ А. Глѣбовъ, Иоанно-Предтеченской—священникъ И. Іоакимовъ и Братской—священникъ М. Саговскій.

Мелитопольскаго уѣзда: священники: Іоаннъ Станиславскій, Василій Синицынъ, Викторъ Писаренко, Василій Орловскій, Константинъ Пивоваровъ, діаконъ Разнотовскій, Ілія Скорняковъ, Калиникъ Галицкій, Антоній Матковскій, Николай Царенко, Пудъ Алейниковъ, Михаилъ Сѣриго, Павелъ Усовъ, священникъ Лонткевичъ, священникъ Добровольскій, Димитрій Оболенскій.

Перекопскаго уѣзда: законоучитель Таганашской школы, діаконъ Г. Бѣлоусовъ.

Симферопольскаго уѣзда: Кильбурунской—священникъ А. Богдановъ.

Ялтинскаго уѣзда: Ялтинской—діаконъ К. Блошенко.

Оеодосійскаго уѣзда: Оеодосійской греческой—священникъ Б. Васильевъ, Джанкойской—священникъ В. Знаменскій и Емельяновской—священникъ Л. Филиповъ.

Справедливость требуетъ сказать, что были и такіе законоучители, которые мало посѣщали школы и относились невнимательно къ исполненію своихъ обязанностей, почему и успѣхи въ ихъ школахъ не вполне удовлетворительны. Противъ такой неаккуратности о.о. законоучителей были приняты своевременно соотвѣтствующія мѣры. Были и такіе законоучители, которые не могли аккуратно преподавать въ школѣ Законъ Божій вслѣдствіе разбросанности своихъ приходовъ и значительнаго числа уроковъ по Закону Божію въ земскихъ и другихъ школахъ. Такъ, священникъ с. Петровки К. Марковъ, по сообщенію о епархіальнаго наблюдателя, не могъ аккуратно относиться къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей вслѣдствіе частыхъ разъѣздовъ по разбросанному приходу для требоисправленій и въ подвѣдомую ему школу былъ назначенъ учителемъ окончившій духовную семинарію, которому и поручено было преподаваніе Закона Божія въ школѣ. Священ-

нику І. Запольскому, не могущему аккуратно посѣщать уроки Закона Божія въ Старо-Крымской церковно-приходской школѣ вслѣдствіе массы уроковъ по сему предмету въ земскихъ школахъ, предложено отказаться отъ законоучительства въ одной изъ земскихъ школъ, что и приведено имъ въ исполненіе.

Учители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ по остальнымъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, въ отчетномъ году занималось 221 человекъ, изъ нихъ окончившихъ духовную семинарію — 31, не окончившихъ духовной семинаріи — 17, окончившихъ духовное училище — 6, окончившихъ епархіальное женское училище — 69, окончившихъ учительскую семинарію — 29, окончившихъ женскую гимназію — 18, окончившихъ женскую прогимназію — 5, окончившихъ учительскій институтъ — 3, имѣющихъ званіе учителя начального училища — 35, изъ 5 класса епархіального женскаго училища — 2, изъ городского училища — 1 и съ домашнимъ образованіемъ — 5. Такимъ образомъ число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по сравненію съ самымъ числомъ школъ (156) превышаетъ это послѣднее на 65. Разность эта объясняется тѣмъ, что въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ состояло по два учителя. Да и въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ съ значительнымъ числомъ учащихся учительскій трудъ раздѣлялся между двумя и болѣе лицами, какъ, напр., въ Симферопольской Петро-Павловской школѣ, гдѣ учащихся было 6 человекъ.

Личный составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отношеніи образовательнаго ценза, нѣсколько измѣнился къ лучшему въ сравненіи съ предшествующимъ отчетнымъ годомъ, какъ это можно видѣть изъ ниже приведенной сравнительной таблицы. Объясняется это отчасти увеличеніемъ синодальной субсидіи на школы, давшимъ возможность улучшить матеріальное положеніе учащихся и тѣмъ удержать ихъ отъ перехода въ другія вѣдомства.

Г О Д Ы.	Число учителей церковно приходскихъ школъ.	Образовательный цѣпъ учителей церковно-приходскихъ школъ.											
		Окончившихъ духовную семинарію.	Не окончившихъ духовной семинаріи.	Окончившихъ духовное училище.	Окончив. епарх. женское училище.	Окончившихъ учительскую семинарію.	Окончившихъ женскую гимназію.	Окончившихъ женскую прогимназію.	Окончившихъ учительской институтъ.	Съ свѣдѣтельствомъ на званіе учителя.	Изъ 5 класса епархіальнаго женск училища.	Изъ приходскаго училища.	Съ домашнимъ образованіемъ.
189 ⁵ / ₆	176	32	17	9	48	14	5	4	4	39	—	—	3
189 ⁶ / ₇	221	31	17	6	69	29	18	5	3	35	2	1	5

Таблица, означающая продолжительность учебной дѣятельности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Число лѣтъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Число учащихся	65	28	30	17	16	18	9	10	5	6	12	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1

Учителями церковно приходскихъ школъ состояли большею частію свѣтскія лица. Священниковъ, занимавшихся въ отчетномъ году обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, было 3, діаконовъ—33, учителей-псаломщиковъ—13, особыхъ учителей—62 и учительницъ 110.

Въ отчетъ за прошлый учебный годъ епархіальный училищный совѣтъ, касаясь вопроса объ отношеніи учителей къ школьному дѣлу, замѣтилъ: „справедливость требуетъ сказать, что первое и лучшее мѣсто въ семъ дѣлѣ можно было-бы отвести учителямъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, если бы не стремленіе ихъ поскорѣе получить мѣсто священника, вслѣдствіе чего иногда замѣчается не совсѣмъ внимательное отношеніе ихъ къ своему дѣлу“. Въ настоящее время надежда учителей этой категоріи на скорое полученіе священническаго мѣста, особенно при невнимательномъ отношеніи къ школьному дѣлу, со-

всѣмъ рушилась. Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Таврическимъ, предоставляются священническія мѣста окончившимъ духовную семинарію не ранѣе какъ по истеченіи трехъ лѣтъ учительской, притомъ добросовѣстно-усердной службы, засвидѣтельствованной училищнымъ совѣтомъ или епархіальнымъ наблюдателемъ. „Епархіальный училищный совѣтъ, такую резолюцію положилъ Преосвященнѣйшій Владыка на одномъ прошеніи, сообщить просителю, чтобы онъ и не думалъ проситься на священническое мѣсто ранѣе трехъ лѣтъ со дня своего поступленія и то при условіи вполнѣ хорошей постановки своей школы.“ Такой взглядъ епархіальнаго начальства на отношеніе учителей къ школьному дѣлу былъ одною изъ главныхъ причинъ лучшей по сравненію съ прошлымъ годомъ постановки учебно-воспитательной части въ школахъ, какъ это можно судить изъ отзывовъ уѣздныхъ отдѣленій о дѣятельности учащихся въ школахъ. „Всѣ состоявшіе въ отчетномъ учебномъ году въ церковно приходскихъ школахъ, пишетъ Бердянское отдѣленіе, учителя и учительницы обнаружили въ теченіе всего учебнаго года полное усердіе и вниманіе къ школьному дѣлу, являясь вслѣдствіе этого истинными со-трудниками приходскихъ священниковъ въ высокомъ дѣлѣ служенія народному просвѣщенію въ духѣ истинной вѣры и уставовъ православной церкви. При скудости получаемаго за трудъ вознагражденія, при неудобствахъ школьныхъ помѣщеній, не удовлетворяющихъ по мѣстамъ не только требованіямъ школьной гигиены, но и потребностямъ маломальски сноснаго жилища, работали эти истинные труженики и труженицы на пользу святаго дѣла съ неослабнымъ рвеніемъ, достойнымъ самого дѣла. О нѣкоторыхъ изъ нихъ, преимущественно учительницахъ школь, можно сказать даже то, что ихъ школьный трудъ, по количеству употребляемаго на него времени, давалъ по временамъ и болѣе, чѣмъ требуется это предполагаемымъ программю нормальнымъ распредѣленіемъ занятыхъ часовъ въ учебный день. Случаи, когда школьныя занятія продолжались свыше 3—4 часовъ по полудни, были не рѣдкими и могутъ быть засвидѣтельствованы не только наблюденіями уѣзднаго наблюдателя, но и о. епархіальнаго наблюдателя, которому

во время его ревизіи школъ уѣзда въ началѣ сего учебнаго года удалось натолкнуться на такой случай въ одной изъ хуторскихъ школъ. (Сказанное о трудахъ и усердіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ особою силою должно быть отмѣчено въ отношеніи тѣхъ изъ нихъ, которымъ въ отчетномъ учебномъ году довелось учительствовать въ школахъ, находящихся въ хуторахъ и поселкахъ, расположенныхъ въ значительномъ разстояніи отъ приходскихъ церквей. Уже самое ихъ положеніе вдали отъ храмовъ Божіихъ и центровъ сельской жизни, лишая ихъ единственно возможныхъ въ деревенской жизни утѣшній и житейскихъ удобствъ, значительно возвышаетъ цѣну и достоинство ихъ школьной дѣятельности. Собственно школьные труды этихъ заброшенныхъ въ глуши тружениковъ заслуживаютъ преимущественнаго вниманія въ виду того обстоятельства, что въ силу необходимости имъ, сверхъ трудовъ преподаванія прочихъ предметовъ курса, приходилось еще нести труды по преподаванію Закона Божія и церковнаго пѣнія и такимъ образомъ все дѣло обученія исполнять безъ сторонней помощи. Не надо при этомъ забывать и того, что по невозможности находить себѣ въ подлежащихъ случаяхъ своевременную поддержку и помощь со стороны своихъ завѣдующихъ, живущихъ вдали отъ школъ приходскихъ священниковъ, хуторскимъ учителямъ и учительницамъ приходится временами принимать на себя и цѣликомъ всѣ заботы по хозяйственной части школъ и обезпеченію ихъ освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугой и, слѣдовательно, фактически быть и завѣдующими школъ. А эти заботы въ школахъ, находящихся въ хуторахъ, въ большинствѣ случаевъ не составляющихъ самостоятельныхъ сельскихъ обществъ, сопряжены съ значительными неудобствами и требуютъ временами не мало трудовъ и энергіи. Не взирая однако на неудобство своего положенія, сложность лежащихъ на нихъ трудовъ и понеченій и вытекающую отсюда необходимость въ усиленномъ трудѣ и напряженіи силъ, всѣ эти труженики въ отчетномъ году оказались на высотѣ своего призванія и работали съ успѣхомъ достаточнымъ для школъ, поставленныхъ и въ болѣе благопріятныя для лицъ обучающихъ условія“.

Такой-же хорошій отзывъ о дѣятельности учителей за истекшій учебный годъ даютъ и другія уѣздныя отдѣленія. Особенною ревностью, любовью и усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей по обученію дѣтей грамотѣ въ отчетномъ году заявили себя, по донесеніямъ уѣздныхъ отдѣленій, учащіе слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: *Бердянскаго уѣзда*: Каибулакской—И. Булгаковъ, Андреевской—Т. Булашева, Ново-Яковлевской—М. Кесарійская, Широкинской—Т. Кесарійская, Степановской—Н. Ровинская, Ново-Константиновской—Т. Станишевская, Покровской—Н. Высотскій, Дмитріевской—Е. Иванецкая, Берестоватской—М. Гукевичъ и Ново-Прокофьевской—С. Андріевская; *Дніпровскаго уѣзда*: Ивановской—діаконъ Д. Олейникъ, Прогнойской—Д. Гайдуковскій, Казачье-Лагерской—Д. Власовъ, Григорьевской—Ф. Анфиловъ и Ѳ. Рудневъ, Ново-Кіевской—П. Яковлевъ, Старо-Маячковой—Е. Дуброва, Черненьской—А. Чепурина и М. Хотовицкая; *Евпаторійскаго уѣзда*: Евпаторійской—Е. Спиридоновъ, Нуралинской—И. Фойбергъ и Агъ-Мечетской—А. Марьяненко; *Керченскаго градоначальства*: Керченской Іоанно-Предтеченской—К. Гермашъ и Александро-Невской—священникъ А. Глѣбовъ; *Мелитопольскаго уѣзда*—учителя и учительницы школъ: Больше-Ленатихской, Горьловской, Родіоновской, Васильевской, Ѳедоровской, Михайловской, Покровской, Больше-Знаменской, Юзкуйской 2-й, Даниловской, Верхне-Бѣлозерской, Вознесенской, Мало-Ленатихской, Гюневской, Семеновской, Генической, Нижне-Сѣрогозской, Рубановской 3-й. *Перекопскаго уѣзда*: Таганашской—діаконъ Г. Белоусовъ; *Севастопольскаго градоначальства*: Севастопольской—Петро-Павловской, что на Большой морской улицѣ—Е. Саковичъ, Севастопольской при возобновленной Петро-Павловской ц.—В. Гавриловъ и Байдарской—И. Концевичъ и К. Соловьевъ; *Симферопольскаго уѣзда*: Кильбурунской—А. Кузема, Ново-Софійевской—А. Сукованченко, Симферопольской Петро-Павловской—Д. Руднева и В. Сербинова; *Ялтинскаго уѣзда*—Ялтинской—А. Балковая; *Ѳеодосійскаго уѣзда*: Ѳеодосійской—А. Юпитерова и С. Долгополова, Емельяновской—Анна и Марія Филипповы.

Менѣ успѣшно велись занятія съ учениками въ слѣ-

дующихъ школахъ: *Бердянскаго уѣзда*—Александровской; *Днѣпровскаго уѣзда*: Заводовской, Гардашинской, Ново-Маячговской; *Керченскаго градоначальства*—Керченской Братской; *Мелитопольскаго уѣзда*: Ефремовской, Зеленовской, Корніевской 2-й, Ново-Петровской, Болградской и Волканештской; *Ялтинскаго уѣзда*—Алупской; *Феодосійскаго уѣзда*: Старо-Крымской, Кишлавской и Петровской. Обстоятельства, послужившія причиною неуспѣшности этихъ школъ, были слѣдующія: перемѣна учителей въ продолженіе учебнаго года (Болградская, Волканештская, Ново-Петровская, Петровская), малоопытность вновь назначенныхъ учителей и учительницъ и только въ двухъ случаяхъ нерадѣніе учителей (Ефремовская и Зеленовская); но одинъ изъ нихъ (діаконъ) переведенъ на другой приходъ, а другой совсѣмъ уволенъ отъ должности учителя.

Священники—законоучители въ общемъ старались располагать свои занятія въ школахъ такъ, что они не препятствовали имъ быть по приходу исправными, безъ особеннаго притомъ ущерба для школьныхъ занятій. Большинство требъ пріурочивалось священниками къ свободнымъ отъ занятій по школъ часамъ. Въ случаяхъ же экстренной какою либо надобности происходила перемѣна уроковъ.

Что же касается діаконѣвъ—учителей и псаломщиковъ, то ихъ во время занятій въ школъ въ случаѣ требоисправленія по церкви, замѣняли а) ихъ товарищи по должности, гдѣ имѣются при церкви два псаломщика б) вольнонаемные церковники, какъ въ Астраханскомъ приходѣ, Бердянскаго уѣзда в) одинъ изъ старшихъ учениковъ въ школъ, какъ напр. въ Ивановкѣ и Картѣ, Днѣпровскаго уѣзда и, наконецъ г) помощники ихъ по школъ, гдѣ таковыя есть.

Глава IV.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи какъ одно-классныхъ, такъ и двухклассныхъ учебниками и учебными пособіями въ отчетномъ году служили, за весьма немногимъ исключеніемъ, тѣ, которые рекомендова-

ны программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и распоряженіями училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а именно:

А. По Закону Божію.

1) Начатки христіанскаго православнаго ученія, 2) Наставленіе въ Законъ Божіемъ, прот. Смирнова, 3) Историческія чтенія изъ книгъ Новаго и Ветхаго завѣта, 4) Молитвословъ, 5) Краткая исторія жизни Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ, 6) Начальные уроки по Закону Божію, прот. Смирнова, 7) Дванадцатые праздники и воскресеніе Христово (13 карт.), 8) Элементарный курсъ Закона Божія, прот. Крылова, 9) Священная исторія Соколова и 10) двѣ таблицы: молитва Господня и краткій молитвословъ.

Б. По церковно-славянскому языку:

1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ, 2) Церковно-славянская азбука, Ильминскаго, 3) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, его же, 4) Учебный часословъ, 5) Псалтырь, 6) Октоихъ, 7) Двѣ таблицы буквъ къ церковно-славянской азбукѣ, 8) Разрѣзная русско-славянская азбука.

В. По русскому языку:

1) Подвижная азбука, 2) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода, 3) Книга для чтенія и письменныхъ работъ годъ 1-й, Попова, 4) Книга для чтенія и письменныхъ работъ, Радонежскаго, 5) Первая пчелка, Поливанова, 6) русская грамматика въ диктовкѣ, Матвѣевой, 7) Букварь, Лубенца, 8) Начало русской грамматики, Пуцьковича, 9) Церковно-приходская школа, Ермина и Волотовскаго, 20) Доброе слово 1-й и 2-й годъ, 11) Лучъ, Дяченко, 12) Азбука, Добровольскаго, 13) Солнышко, Радонежскаго, 14) Грамматика, Кирпичникова, 15) Родное слово и дѣтскій міръ, Ушинскаго, 16) Русская хрестоматія, Савенко, 17) Наше родное, Баранова, 18) Хрестоматія, Попова, 19) Грамматика, Тихомирова.

Г. По ариѳметикѣ:

1) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Лубенца, Гольденберга, Мартынова, кн. Тенишева, 2) Методики-Гольденберга, Евтушевскаго и 3) Ариѳметическіе счеты.

Д. По чистописанію:

1) Уроки чистописанія Гербача, 2) прописи, его же.

Е. По церковному пѣнію:

1) Краткое руководство къ первоначальному обученію церковнаго пѣнія, Д. Соловьева, 2) О преподаваніи въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, 3) Учебный обиходъ, 4) Пѣніе всеобщаго бдѣнія и литургіи, изд. Архангельскаго, 5) Ирмологій, 6) Уроки пѣнія, Рожнова, 7) Упрощенное переложеніе литургіи, 8) Пѣніе на всеобщемъ бдѣніи, 9) Пѣніе на литургіяхъ—Іоанна Златоустаго, и преждеосвященныхъ даровъ, Бахметьева, 10) Обиходъ.

Ж. По географіи:

1) Учебный географическій атласъ, Поддубнаго, 2) Учебникъ географіи, Ячина.

З. По русской гражданской и общей церковной исторіямъ:

1) Отечественная исторія, С. Рождественскаго и 2) Церковная исторія, Смирнова.

Въ продолженіе отчетнаго года уѣздныя отдѣленія старались снабдить всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты епархіи учебниками по возможности въ достаточномъ количествѣ, что можно видѣть изъ нижеприведенныхъ свѣдѣній о количествѣ выписанныхъ отдѣленіями учебниковъ.

Такъ, *Бердянское* отдѣленіе, въ вѣдѣніи котораго числится 18 церковно-приходскихъ школъ и 15 школъ грамоты, выслало въ подвѣдомыя ему школы въ отчетномъ году учебниковъ на 952 рубля, *Днѣпровское* (54 школы) — 6226 экз., *Евпаторійское* (26 школы) — 670 экз., *Керченское* (9 школъ) — 198 экз., *Ялтинское* (8 школъ) — 84 экземп., *Мелитопольское* (89 школъ) — на 632 руб., *Перекопское* (12 школъ) — 592 экз., *Севастопольское* (16 школъ) — 150 экз., *Симферопольское* (25 школъ) — 1997 экз. и

Θεοδοσίϊское (13 школь)—625 экземпляровъ. При всемъ томъ нужда въ учебникахъ иногда чувствовалась, и отдѣленія находились въ весьма затруднительномъ положеніи; епархіальный училищный совѣтъ по мѣрѣ силъ приходилъ на помощь въ такихъ случаяхъ.

Письменные принадлежности въ большинствѣ церковно-приходскихъ школь покупаются самими учащимися. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, уѣздахъ (Бердявскій, Ялтинскій и Севастопольское градоначальство) онѣ приобрѣтаются на средства мѣстныхъ отдѣленій, или попечителей, или жертвователей, или же церкви и раздаются дѣтямъ бесплатно. Въ нѣкоторыхъ школахъ снабжаются письменными принадлежностями бесплатно дѣти бѣдныхъ родителей, а состоятельные приобрѣтаютъ ихъ на свои средства.

(Продолженіе будетъ).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Надъ Евангеліемъ.

(Продолженіе).

«Когда же придетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину».

Іоан. XVI, 13.

„Когда же придетъ Онъ....., то наставитъ васъ“... Какъ приблизить къ своему пониманію тайну исполненія этого обѣтованія? Какъ представить себѣ такое нисхожденіе Духа истины, т. е. Божественное вдохновеніе свыше съ одной стороны, и пріятіе этого Духа человѣкомъ, т. е. боговдохновенность—съ другой,—соединенныя въ одно неразрывное и живое цѣлое, сознаваемое человѣкомъ, какъ наставленіе отъ Духа Божія? Прежде всего несомнѣнно и очевидно, что это нисхожденіе есть *дыханіе Духа* Божія въ подобномъ ему *духъ* человѣка. Но дыханіе Духа Божія въ духъ человѣка нужно представлять себѣ такъ, что имъ нимало не нарушается свобода человѣка: иначе Богъ самымъ дѣломъ противорѣчилъ-бы Себѣ, въ актѣ наивысшей Своей милости и благоволенія низводя человѣка въ рядъ несвободныхъ животныхъ существъ.. Если Богъ, *по Своему произволенію*, ниспосылаетъ въ духъ человѣка таинствен-

ную силу Своей жизни— даръ Святаго Духа, то человѣкъ съ своей стороны долженъ также *свободно* принимать ее, т. е. сохраняя при этомъ свои природныя душевныя особенности и тѣ черты, которыя налагають на него исторія и та среда, въ которой онъ живетъ. Божественное начало и человѣческое, сопроникаясь извнутри, взаимно должны дополнять, а не нарушать одно другого: Богъ въ Своемъ благодатномъ дѣйствии можетъ не зависѣть отъ частныхъ и случайныхъ свойствъ человѣка, а природа и характеръ послѣдняго не должны подавляться Божественной силой.

Таково должно быть „наставленіе“ отъ Духа Божія. Понять такое гармоничное соотношеніе между божескимъ и человѣческимъ началомъ возможно единственно только при церковномъ ученіи о различіи души и духа. *Духъ* человѣческой можетъ свободно подчиняться силѣ Святаго Духа, почерпая изъ нея свою мощь и свое духовное содержаніе; но предметное сознаніе и словесное выраженіе ихъ находятся въ неизбѣжной зависимости отъ той степени развитія и тѣхъ его формъ, до коихъ дошла *душевная* жизнь. Потому то на всѣхъ *боговдохновенныхъ* писаніяхъ отпечатлѣлись, однако безъ малѣйшаго ущерба боговдохновенному содержанію, черты времени ихъ происхожденія и личныя особенности ихъ писателей, т. е. *душевныя* стороны человѣка. Въ свою очередь и *душевныя* силы человѣка не остаются безъ самаго проникновеннаго вліянія со стороны живого *духа*, дышущаго силой Божіей: сердце очищается и утончается, становится крѣпкимъ, какъ адамантъ, и пламеннымъ, какъ горячій уголь; воля закаляется на великіе подвиги жизни, сгорая жаждой славы живаго и Святаго Бога на грѣшной землѣ; мысль проясняется, и ей извнутри открывается то, что было для ея косности доселѣ тайной; языкъ становится способнымъ хотя отчасти передать то, что прежде базалось вполнѣ неизреченнымъ.

„Когда же придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ

вась на *всякую истину*". Мужь боговдохновенный направляет свое дѣйствие на всѣ стороны человѣческой жизни: и на очищеніе сердець людскихъ и на проясненіе ихъ мыслей и на подвигъ ихъ воли. Онъ можетъ карать людей и можетъ умилять ихъ; можетъ раскрывать всю наготу порока и можетъ указывать божественные идеалы добродѣтели, но во всемъ и всегда онъ исполняетъ неизмѣнно одну и ту же миссію — открываетъ *человѣку истину*, т. е. ту *истинную дѣйствительность* настоящаго, прошедшаго и будущаго, которая недоступна ему или вслѣдствіе жестокости и омраченія сердца (Іоан. III, 20) или потому, что она въ томъ или другомъ случаѣ вообще находится за предѣлами земнаго постиженія. — Мы хотя живемъ въ *настоящемъ* и окружены его дѣйствительностью, но не знаемъ ея, не можемъ проникнуть въ ея духовныя основы, не въ состояніи разобраться въ ней и найти ея внутренній смыслъ, найти тотъ Божій перстъ, который ведетъ ее къ извѣстной цѣли; мы живемъ въ непрерывныхъ иллюзіяхъ, въ тягостномъ заблужденіи относительно настоящаго; мы видимъ только то, чего хочетъ наше сердце, къ чему тяготеетъ наша воля; мы нарочито измышляемъ такую дѣйствительность, которая оправдывала бы наши поступки, и *вѣримъ въ ея реальность*. Поэтому мы менѣ всего видимъ *дѣйствительность, какова она есть въ себѣ, какъ она проходитъ предъ очами Божиими* во свѣтѣ чистаго сознанія. Боговдохновенные мужи и открываютъ эту *истинную дѣйствительность* людямъ, призывая ихъ къ покаянію и къ прозрѣнію, чтобы отвратить несчастія, грядущія на нихъ за ихъ заблужденія и самочинные пути. — *Прошедшая дѣйствительность* также извращается и затемняется нами, и мы не въ состояніи удержать въ себѣ ея правдиваго облика и тѣмъ болѣе не видимъ въ ней тѣхъ письменъ Божіихъ, которыя ярко горятъ на темномъ фонѣ человѣческой жизни для боговдохновеннаго писателя. — Еще болѣе

недоступно намъ *будущее*. Но взоръ боговдохновеннаго мужа проникаетъ и туда, прозирая грядущую истину. Будущее коренится въ основахъ настоящаго, оно уже намѣчено въ той духовной дѣйствительности, которая подлежитъ воплощенію. Темный вѣбжій (удалившійся отъ Бога) міръ идетъ по темнымъ роковымъ законамъ судьбы; свѣтлый Божій міръ свободы и добра развивается по нравственнымъ внутреннимъ, но, тѣмъ не менѣе, также непреложнымъ законамъ, и боговдохновенному взору открывается, какъ въ блескѣ молній, возникающая изъ нихъ грядущая дѣйствительность, и явственно рисуется во свѣтѣ очей Всевидящаго Бога будущая борьба добра и зла и всѣ иногда страшныя и гибельныя, а иногда и спасительныя для человѣка послѣдствія. Такъ Святой Духъ наставляетъ Своихъ избранныхъ *на всякую истину*.

„Утѣшитель-же, Духъ Святой... напомнитъ вамъ все, что я говорилъ вамъ“.

Іоан. XIV, 26.

Евангеліе свидѣтельствуетъ объ исполненіи этого обѣтованія Господа. Писатели—Евангелисты передаютъ намъ доселѣ то, что *напомнилъ* имъ Духъ Святой изъ жизни и бесѣдъ ихъ возлюбленнаго Учителя.

Подъ дѣйствіемъ Св. Духа они стали способными въ наивной простотѣ и чистотѣ созерцать открывающуюся ихъ сознанию и пережитую ими дѣйствительность, вѣрно воспринимать ея духовныя основы и столь-же вѣрно передавать ее другимъ. Напоминаемая имъ Св. Духомъ евангельскія событія отражались въ ихъ душѣ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, ни мало не искажаясь и не затемняясь подъ вліяніемъ ихъ личнаго человѣческаго чувства; мы видимъ у нихъ полное безиристрастіе къ себѣ, всецѣлое отрѣшеніе отъ всякой мысли о своемъ личномъ „я“. Апостоль Петръ, наиримѣръ,

въ своихъ евангельскихъ разсказахъ записывающему ихъ Евангелисту Марку такъ заботливо относился ко всѣмъ малѣйшимъ колебаніямъ своего личного человѣческаго чувства, что умолчалъ о всѣхъ тѣхъ событіяхъ, которыя такъ или иначе выдвигали лично его самого.

Затѣмъ, событіе выражалось у нихъ въ строго соотвѣтствующей ему мысленной и словесной формѣ. Но въ Евангеліяхъ мы находимъ драгоцѣнное указаніе, что соотвѣтствіе это не заключается въ подробномъ и протоколъно-мелочномъ описаніи происшедшаго или стенографически—буквальной передачѣ сказаннаго. Нѣтъ, проникая въ духовныя основы событій изъ жизни Господа, Евангелисты свободно относились къ случайнымъ частностямъ, облекающимъ и окружающимъ эти событія. Одно и то же событіе Евангелисты описываютъ каждый нѣсколько отлично отъ другого, имѣя въ виду или разные моменты въ событіи или различныя его стороны. Съ какою свободой они смотрятъ на букву описанія, видно изъ того, что, напр., одинъ и тотъ-же Ев. Лука разсказываетъ о вознесеніи Господа два раза (въ своемъ Евангеліи и въ Дѣяніяхъ Апостоловъ) — и каждый разъ въ иныхъ чертахъ и словахъ, дополняя одни повѣствованія другими, очевидно, не видя въ этомъ ничего такого, что-бы наводило тѣмъ сомнѣнія на достовѣрность сообщаемого имъ. Для нихъ важно было не то, чтобы всѣ моменты и черты событія были занумерованы въ словахъ; они сознавали всю невозможность исчерпать сполна какую бы то ни было дѣйствительность, а тѣмъ болѣе дѣйствительность съ такимъ безконечнымъ внутреннимъ содержаніемъ и смысломъ, кавая проходила предъ ихъ взорами. Да, для нихъ это было-бы и совершенно бесполезно, такъ какъ ихъ цѣль состояла совсѣмъ не въ мертвомъ книжномъ занесеніи случившагося на ту или другую страницу пергамента; ихъ духъ имѣлъ предъ собой безконечную, божественную и притомъ живую задачу: отмѣ-

тить событіе хотя бы, можетъ быть, и одной чертой, но такъ, чтобъ *оно затрепетало жизнью въ души читателя* и *привлекло* его внутреннія силы въ источнику возрожденія — Христу.

Мысль Евангелистовъ всецѣло была направлена именно на исполненіе этой задачи, и этого они достигали тѣмъ, что сливали свою волю съ волей Бога, желающаго въ отношеніи человѣка только одного: возродить его во Христѣ и чрезъ то спасти его. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что все, что написано имъ, написано для того, чтобы читающіе увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его (XX, 31). Писатель является, такимъ образомъ, только органомъ Божественной воли, проводникомъ дѣятельности Божественнаго Духа; не о себѣ онъ собирается писать, не лѣтописцемъ онъ хотеть быть, — онъ является лишь выразителемъ той-же самой Божіей спасающей силы, которая создала самыя событія, о коихъ онъ сообщаетъ; онъ какъ бы сливается съ нею, продолжаетъ ея же живое дѣло, воспроизводя въ повѣствованіи то, что раньше совершилось въ дѣйствительности. Потому то словесно *воспроизведенное* событіе носитъ въ себѣ ту же живую Божественную силу, которая была и въ *дѣйствительномъ* событіи. Воля Евангелиста является какъ бы только ручейкомъ, соединившимъ свои струи съ многоводнымъ потокомъ воздѣйствія на міръ силы Св. Духа. Эта свободная и всецѣлая отдача своей воли въ волю Божію и отождествленіе своихъ цѣлей при *повѣствованіи о событіи* съ цѣлями Божественными при *самомъ совершеніи ихъ* и дѣлаетъ возможнымъ то, что писатель совершенно отдается созерцанію событія безъ всякой косвенной мысли о себѣ и что онъ рисуетъ событіе съ такой-же свободой словъ и очертаній, съ какою свободой деталей оно могло бы произойти и на самомъ дѣлѣ, оставаясь столь-же дѣйствительнымъ и спасительнымъ для человѣка.

Отсюда понятно, въ чемъ состоитъ „напоминаніе Св. Духа“, т. е. *боговдохновенная* сила Евангелія: никакъ не въ протокольной точности описанія воспоминаемыхъ событій, совсѣмъ не въ подробности деталей въ ихъ изображеніи, а въ томъ, что они передаются духу читателя *жизненно*, т. е. Духомъ Святымъ, и потому такъ-же *дѣйствительно, какъ это было въ самой дѣйствительности въ отношеніи писателя*. Поэтому въ Евангеліи предъ нами не мертвыя описанія событій, а *сами живыя событія*, дышація на насъ своимъ благодатнымъ вліяніемъ, не *преходящія воспоминанія* человѣка, носяція всегда личный отпечатокъ, а *вѣчныя напоминанія* Бога грядущимъ вѣкамъ только разъ совершившагося на землѣ и отразившагося на вѣки въ небѣ, въ Его Божескомъ созерцаніи; постоянное жизненное воспроизведеніе въ *глубинѣ духа* того, что произошло когда то *во плоти* и въ *матеріальной обстановкѣ* чело-вѣка.

Теперь становится понятной живая божественная дѣйствительность Евангелія на души людей. Въ его повѣствованіяхъ живетъ та же Божественная сила св. Духа, которая была и въ самыхъ событіяхъ земной жизни Господа. Это не одни слова и не просто рассказы, — въ нихъ говорить *творческая спасающая насъ Сила*; повѣствованія — только средства воздѣйствія на насъ живого Господа, пребывающаго постоянно съ нами, хотя и невидимаго намъ. Потому то слово Божіе и *живо* и пребываетъ *во вѣкы*; потому то оно и есть *нетлѣнное сѣмя*, изъ котораго возникаетъ наше духовное возрожденіе (1 Петр. I, 23). Напоминанія Св. Духа, сообщенныя намъ Евангелистами, творчески проникаютъ въ нашъ духъ и порождаютъ въ немъ новую жизнь, полную радости и утѣшенія отъ благой вѣсти, приносимой намъ Господомъ.

„Утѣшитель же, Духъ Святой... напомнитъ вамъ все, что я говорилъ вамъ“.

Іоан. XIV, 26.

Е. М.

(Продолженіе будетъ).

II.

Церковныя школы. ¹⁾

Вопросъ о всеобщемъ обученіи народа въ настоящее время всплылъ на поверхность жизненнаго теченія во всемъ своемъ объемѣ и сталъ предметомъ заботъ печати и общества. Когда разрѣшится этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ—сказать трудно, но, несомнѣнно, въ рѣшеніи его церковныя школы должны занимать не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ дѣятелей по просвѣщенію народа.

Теперь, когда церковныя школы занимаютъ весьма почетное мѣсто въ ряду школъ другихъ вѣдомствъ, заботы лицъ и учреждений, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло, должны быть направлены къ тому, чтобы сохранить въ будущемъ за школой это почетное положеніе, добытое общими усилиями радѣтелей церковнаго просвѣщенія. Епархіальный уч. совѣтъ, его отдѣленія, о.о. завѣдующіе школами напряженно работали по расширенію сѣти церковныхъ школъ и матеріальному ихъ обезпеченію и, благодаря совмѣстной, дружной работѣ, подѣ сѣнію почти каждой церкви ютится церковная школа, а иногда двѣ и три, на содержаніе которыхъ затрачиваются весьма значительныя средства.

Мы далеки отъ мысли умалять достоинства существующихъ школъ или входить въ оцѣнку дѣятельности усердныхъ работниковъ школы, но не можемъ не указать на тѣ ошибки въ развитіи церковно-школьнаго дѣла, какія всегда сопровождаютъ всякое общественное дѣло, помимо воли его созидателей.

Предъ нами отчетъ о школахъ епархіи за 1895—96 учебный годъ. Огромная цифра дѣтей, особенно дѣвочекъ, остающихся безъ обученія, быстрый ростъ одноклассныхъ ц.-пр. школъ, слабое развитіе школъ грамоты, почти полное отсутствіе школъ грамоты для дѣвочекъ, все это побуждаетъ сказать нѣсколько словъ въ интересахъ всеѣмъ дорогаго дѣла.

¹⁾ Статья печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, выраженному въ резолюціи отъ 10 марта с. г. за № 1301. Въ означенной резолюціи Его Преосвященству благоугодно было замѣтить, что „обмѣнъ мнѣній о лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла весьма полезенъ“.

Намъ кажется, что, преслѣдуя свѣтыя цѣли насажденія среди народа грамоты, мы выбрали самый дорогой способъ осуществленія этой цѣли путемъ открытія сравнительно дорогихъ одноклассныхъ ц.-пр. школъ, тогда какъ при массовой безграмотности населенія можно бы начать дѣло церковнаго просвѣщенія съ открытія школъ грамоты, одноклассныя же школы явились бы съ болѣею постепенностію, съ болѣе прочнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, наконецъ, съ болѣе прочной почвой, такъ-какъ школы грамоты, по смыслу сѣнодальной программы, ткутъ ту элементарную основу, на фонѣ которой ц.-пр. школа должна полагать свой, сравнительно сложный учебный матеріалъ.

Но если одноклассныя школы развились въ большомъ количествѣ за счетъ развитія школъ грамоты, то заботы ревнителей церковнаго просвѣщенія должны быть направлены къ тому, чтобы созданныя съ большимъ трудомъ и жертвами ц.-пр. школы отвѣчали своему назначенію, расширяя изъ года въ годъ продуктивность и жизненность своего труда на пользу населенія, усердно несущаго трудовыя лепты на свое духовное развитіе. Подъ продуктивностію школы мы разумѣемъ ея долгъ давать необходимыя знанія возможно большому числу учащихся въ опредѣленный программой срокъ. Чѣмъ больше ц.-пр. школа будетъ выпускать ежегодно оканчивающихъ въ ней курсъ ученія, тѣмъ большее количество новыхъ учениковъ можетъ принять она на освободившіяся мѣста.

Въ настоящее время учителя школъ вмѣстѣ съ о.о. завѣдующими стараются представлять къ экзамену завѣдомо успѣшныхъ учениковъ, предоставляя неуспѣвающимъ оставаться въ школѣ на второй годъ въ старшемъ отдѣленіи школы, и эти послабленія, при снисходительности о.о. завѣдующихъ, доходятъ до того, что не рѣдки школы, въ коихъ имѣются ученики, сидящіе въ школѣ по нѣсколькимъ лѣтъ въ старшемъ отдѣленіи, какъ будто изъ ц.-приходск. школы нельзя иначе выйти какъ со свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Такія свидѣтельства выдаются успѣшнымъ ученикамъ, а малоуспѣшныя, пробывшіе въ школѣ три года, должны довольствоваться свидѣтельствомъ объ окончаніи курса, а для полученія сви-

дѣтельства на льготу могутъ держать экзаменъ при школѣ черезъ годъ, готовясь въ нему дома, не занимая мѣста въ школѣ, нужнаго для другихъ, стучащихъ въ ея двери. Явленія малоуспѣшности учениковъ имѣютъ свою причину въ той тяжелой обстановкѣ, подъ часъ невыносимой, при которой приходится работать учителю.

Послѣдній долженъ обладать большимъ педагогическимъ опытомъ, имѣть въ своемъ распоряженіи прекрасныя учебныя пособія для того, чтобы одновременно вести занятія съ тремя группами учениковъ, а такъ какъ во многихъ школахъ этого нѣтъ, то и малоуспѣшность присуща многимъ школамъ, хотя и не въ одинаковой мѣрѣ.

Синодальной программой предположенъ двухъ-годичный курсъ обученія, но на практикѣ у насъ нѣтъ ни одной школы съ двухъ-годичнымъ курсомъ, да онъ и невозможенъ въ нашихъ школахъ по климатическимъ условіямъ юга съ короткой зимой и продолжительнымъ сельско-хозяйственнымъ годомъ. Но если признать необходимость трехлѣтняго курса ученія, то, въ интересахъ успѣшности, необходимо три года обученія распределить между школой грамоты и однокласной ц.-пр. школой, съ такимъ расчетомъ, чтобы школа грамоты подготовляла учениковъ для ц.-пр. школы, а обученіе въ послѣдней ограничить двумя годами, вмѣсто нынѣшнихъ трехъ лѣтъ. Иначе говоря, *необходимо во всѣхъ одноштатныхъ ц.-пр. школахъ упразднить младшую группу учениковъ, направить ихъ въ школу грамоты, а въ ц.-приходской оставить две старшихъ группы.* Это облегчитъ трудъ учителей ц.-пр. школъ, уменьшитъ число малоуспѣвающихъ учениковъ, увеличитъ продуктивность школы въ смыслѣ увеличения общаго числа учащихся и оканчивающихъ курсъ ученія въ школѣ.

Опыты въ этомъ смыслѣ уже имѣются и подтверждаютъ умѣстность этой мѣры.

Въ школахъ грамоты при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ проходится не меньше, а иногда и больше, чѣмъ въ младшемъ отдѣленіи ц.-пр. школы. Оно и понятно, если взять во вниманіе, что учитель школы грамоты постоянно занятъ съ одной группой учениковъ, удѣляя ей все свое вниманіе, тогда какъ вниманіе учителя ц.-пр. школы раз-

брасывается на три группы одновременно въ ущербъ усиѣнности каждой въ отдѣльности. Учитель ц.-пр. школы двѣ трети учебнаго времени долженъ удѣлить 2-й и 3-й группамъ учениковъ, предоставляя первой группѣ самостоятельныя работы, цѣлесообразность которыхъ болѣе чѣмъ сомнительна при отсутствіи самыхъ элементарныхъ школьныхъ навыковъ у новичковъ. Въ общемъ, ученики 1-го отдѣленія одноштатной ц.-пр. школы половину учебнаго года остаются безъ дѣла, тогда какъ въ школѣ грамоты все учебное время заполнено трудомъ учениковъ подъ непрерывнымъ наблюденіемъ учителя. По этимъ соображеніямъ, возможно быстрое распространеніе школъ грамоты чрезъ уменьшеніе числа сравнительно дорогихъ ц. пр. школъ представляется потребностью даннаго времени.

Мы должны укрѣпить почву существующихъ ц.-пр. школъ путемъ открытія соответствующаго количества школъ грамоты, создать имъ прочное положеніе въ матеріальномъ и учебномъ смыслѣ, поднять престижъ ихъ въ глазахъ населенія и тогда, заручившись этими надежными союзниками, продолжать дальнѣйшіе шаги по пути развитія ц.-пр. школъ, потому что при настоящей скудости средствъ дальнѣйшее увеличеніе числа ц.-пр. школъ, безъ притока новыхъ источниковъ на ихъ содержаніе, возможно только за счетъ матеріальнаго благополучія нынѣ существующихъ школъ, а благополучіе это не такъ велико, чтобы урѣзывать его.

Поэтому, *все вниманіе ревнителей просвѣщенія должно быть сосредоточено на открытіи болѣе дешевыхъ школъ грамоты, особенно для двочекъ, обученіе которыхъ находится лишь въ зачаточномъ состояніи.* Земства усилленно ходатайствуютъ о предоставленіи имъ права открывать школы грамоты, справедливо усматривая въ нихъ одинъ изъ главнѣйшихъ способовъ распространенія грамотности, а мы, имѣя это право, слабо пользуемся имъ, предпочитая самый дорогой способъ распространенія грамоты путемъ открытія одноклассныхъ ц. пр. школъ. Причиной сравнительно слабого развитія школъ грамоты должно считать недостаточность дешевыхъ учителей и отсутствіе помѣщеній.

Въ учителѣ школы грамоты мы привыкли видѣть лицо, исключительно отдающееся своему дѣлу и за то получающее около 300 р. въ годъ. Школа грамоты не можетъ дать и этого. Естественно поэтому желать такихъ учителей, которые на школу смотрѣли-бы какъ на поприще для зимней дѣятельности, а остальную, большую половину года находили-бы другія занятія, обезпечивающія ихъ существованіе. Таковыхъ учителей въ будущемъ дастъ второклассная школа, а пока ея нѣтъ, комплектъ учителей школъ грамоты можетъ быть образованъ изъ учениковъ ц.-приходскихъ школъ, успѣшно окончившихъ курсъ. Опытъ прошлыхъ лѣтъ показалъ, что изъ крестьянскихъ дѣтей, окончившихъ курсъ въ начальной школѣ, могутъ быть весьма дѣльные работники школы грамоты, предлагающіе свой учительскій трудъ крайне дешево. Для увеличенія-же комплекта такихъ учителей полезно было-бы ввести въ обычай оставлять при школѣ по одному или по два ученика изъ окончившихъ въ ней курсъ для разширенія добытыхъ въ школѣ знаній и усвоенія элементарныхъ приемовъ обученія. Присматриваясь къ работѣ учителя, помогая ему въ занятіяхъ, хорошіе ученики могутъ приобрести нѣкоторый навыкъ къ обученію грамотѣ, а за тѣмъ они съ пользою могли-бы учительствовать въ школахъ грамоты, пока не имѣющихъ своихъ учителей.

Помимо этого, возможно найти хорошихъ учителей для школъ грамоты. Нужно только *отрешиться отъ принципа годовой платы вознагражденія за учительскій трудъ въ школѣ грамоты, а уплачивать такое за учебное время.* Еще и теперь имѣется не мало псаломщиковъ необремененныхъ приходской службой, дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ енархіальномъ женскомъ училищѣ, кандидатовъ на учительскія мѣста. Всѣ эти лица ищутъ дѣла, но работать даромъ охотниковъ найдется немного, да даровой трудъ и нежелателенъ по своей, всѣми признанной, мало-производительности; но если каждому изъ лицъ поименованныхъ категорій предложить по 20 рублей за учебный мѣсяць, то всѣ предпочтутъ трудъ въ школѣ праздному выжиданію невѣдомаго будущаго. Занятія въ школахъ грамоты продолжаются не болѣе семи мѣсяцевъ и расходъ по

содержанію учителя школы грамоты не превыситъ 140 рублей въ годъ. Что такой порядокъ веденія школъ возможенъ, доказываютъ существующія школы грамоты, которыя и при болѣ скромныхъ условіяхъ не только живутъ, но и вносятъ свои замѣтныя лепты труда въ общее дѣло народнаго образованія.

Въ рѣшеніи вопроса о способахъ дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла существеннѣйшее значеніе имѣютъ денежные средства. Должно надѣяться, что училищный совѣтъ при Св. Синодѣ ежегодно будетъ увеличивать отпускъ денежныхъ средствъ, но онъ не въ силахъ принять на себя всѣ расходы, какіе сопряжены съ быстрымъ ростомъ церковныхъ школъ.

Поступательное развитіе учебнаго дѣла было-бы совершенно обезпечено, если-бы училищный совѣтъ при Св. Синодѣ принялъ на себя содержаніе учителей и снабженіе школъ учебными книгами; остальные потребности школы могутъ и должны быть удовлетворены совокупными усиліями сельскихъ обществъ и церковей. Открытіе каждой новой школы требуетъ прежде всего крупной затраты на помѣщеніе. Экономическое положеніе населенія въ послѣднее время таково, что оно не въ силахъ производить единовременныя крупныя затраты на устройство школьнаго помѣщенія. Посему, въ интересахъ дѣла, *необходимо позаботиться, чтобы затраты сельскихъ обществъ на его духовное развитіе не превышали его платежныхъ силъ и не ложились тяжелымъ бременемъ на его скудный бюджетъ.*

Путемъ многолѣтняго опыта земства убѣдились, что умноженіе школъ возможно только на началахъ взаимопомощи земства и сельскихъ обществъ. Земства выдаютъ десятилѣтнія безпроцентныя ссуды на устройство помѣщеній, содержатъ учителя, снабжаютъ школы книгами; общества же устраиваютъ зданія, отопляютъ, освѣщаютъ, даютъ прислугу и нерѣдко помогаютъ земству въ содержаніи учителей. Въ результатъ такой взаимопомощи ежегодно появляются все новыя и новыя школы, обезпеченныя заботливостью своихъ создателей. Намъ кажется, что такое отрадное явленіе вполне возможно и въ жизни церковной

школы, при условии выдачи обществамъ долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ по 1000 р. на каждую новооткрываемую школу. Является вопросъ, откуда взять денегъ для образованія фонда съ такимъ назначеніемъ? Церковное просвѣщеніе даетъ церкви. Она мать нашей школы, питающая ее духовно и матеріально. Намъ кажется, что достаточно только глубокопочитаемому Архипастырю нашему обратиться съ призывнымъ влеченіемъ къ духовенству, и послѣднее, всегда отзывчивое на нужды, найдетъ необходимыя средства. Какъ ни велики расходы нашихъ церквей, а все таки большинство изъ нихъ имѣютъ запасные капиталы, назначеніе которыхъ никто не предусматривалъ, полагая ихъ въ основу церковнаго хозяйства.

Благодаря ежегоднымъ понижительнымъ конверсіямъ, процентныя церковныя бумаги приносятъ слишкомъ ничтожный доходъ и представляютъ собой почти мертвый капиталъ, симпатичный памятнику предусмотрительности и бережливости духовенства, предвидѣвшаго нужды будущаго. Настоящее время — время пробужденія народной массы отъ умственной многовѣковой спячки, время не собиранія капиталовъ, а разумнаго использования старыхъ и новыхъ сбереженій во славу Божию и Его св. церкви. Самымъ разумнымъ употребленіемъ капиталовъ, отвѣчающимъ запросамъ времени, было-бы образованіе фонда для выдачи ссудъ населенію: на ремонтъ и постройку школьныхъ помѣщеній.

Матеріальныя потери церквей выразятся только въ утратѣ процентовъ, но они такъ не велики, что не могутъ создать какихъ либо затрудненій церковнымъ хозяйствамъ; за то поднятіе священнаго знамени церковнаго просвѣщенія на общемъ фонѣ народнаго образованія сторицею вознаградитъ потери церквей, подниметъ духъ ихъ пастырей и создастъ грамотную наству.

Предъ этими задачами должны умолкнуть одностороннія сужденія о необходимости увеличенія церковныхъ имуществъ. Приобрѣтеніе таковыхъ не должно быть самоцѣлю, а только средствомъ къ выполненію завѣтовъ Христа: поставлять свѣтильникъ въры „на свѣщницу, яко да свѣтитъ възмъ, иже въ храминѣ сущъ“.

При образовательномъ убожествѣ народа, при экономическихъ невзгодахъ послѣднихъ лѣтъ, нѣтъ никакой нужды создавать дорогія помѣщенія для школъ. Школа наша хороша и любя народу своею дешевизной, своею доступностью по цѣнѣ и бѣднымъ обществамъ, а свѣточъ ученія можетъ одинаково ярко горѣть какъ въ блестящихъ классныхъ комнатахъ, такъ и въ скромныхъ избахъ. Если устраивать школы по современнымъ требованіямъ школьной гигиены, то народъ нашъ и чрезъ 50 лѣтъ будетъ косить въ невѣжествѣ, потому что отъ убожества своего не можетъ удѣлить сотенъ тысячъ для школьной гигиены. При настоящей скудости средствъ съ одной стороны, при громадномъ спросѣ грамотности съ другой, нужно быть довольнымъ, если крестьянское дитя въ школѣ найдетъ тѣ условія жизни, какими довольствуется дома.

Въ Таврической губерніи существуетъ три вида построекъ школьныхъ зданій: изъ жженого кирпича, калыба и валекъ (землебитныя). Помѣщеніе изъ жженого кирпича на 60 учащихся съ квартирой для учителя обходится отъ 3000 до 4000 рублей; изъ калыба отъ 1500 до 2000 р.; землебитныя отъ 800 до 1500 рублей. Въ дѣлѣ постройки школьныхъ зданій нельзя ко всемъ обществамъ предъавлять одинаковыя требованія; послѣднія должны сообразоваться съ платежными силами общества.

Для постройки школьныхъ помѣщеній потребны въ будущемъ огромныя суммы, которыя постепенно дастъ населеніе, но не иначе какъ при условіи выдачи ему безпроцентныхъ ссудъ изъ запасныхъ капиталовъ церквей. Въ епархіи числится до 300 приходовъ. Если исключить изъ этого числа третьъ церквей бѣдныхъ, не имѣющихъ запасныхъ капиталовъ, то остальные двѣсти свободно могутъ удѣлить единовременно по 100 рублей для образованія школьно-строительнаго фонда и всѣ церкви могутъ дать по 5 р. ежегодно для той же цѣли. Только при этомъ условіи можно съ увѣренностію глядѣть на будущее церковныхъ школъ и не опасаться упадка прогрессивнаго развитія широконачатаго дѣла.

Если церковь даетъ хлѣбъ сырымъ и убогимъ нашего духовенства, даетъ средства на образованіе дѣтей недоста-

точныхъ своихъ служителей, то удѣлить крохи отъ трапезы своей паствѣ составляетъ ей долгъ, исполненіе котораго вольетъ живую струю въ дѣло просвѣщенія народа, создавшаго храмы для спасенія своей души отъ власти грѣха и мрака невѣжества.

М. С.

Ш. Виды раскола

Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства и о дѣятельности православной миссіи въ Таврической епархіи въ 1897 году.

(Продолженіе) ¹⁾.

2) Въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ, Новоспасскомъ и Задунаевкѣ молокане и штундисты представляютъ сплошное населеніе. Въ другихъ мѣстахъ Таврической губ. тѣ и другіе сектанты живутъ разсѣянные среди коренного православнаго населенія. Молоканскіе поселенія и хутора находятся въ уѣздахъ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ, а еще болѣе въ Бердянскомъ и Перекопскомъ. Здѣсь есть молоканскія деревни довольно многолюдныя. Разсѣянные среди православнаго населенія, молокане большею частью живутъ здѣсь замкнутою отъ него жизнью. По примѣру всѣхъ давнихъ сектъ утративъ значительную долю прежняго фанатизма въ дѣлѣ вѣры, они дурного вліянія на окружающее православное населеніе не оказываютъ: о пропагандѣ ими своего лжеученія не слышно, случаевъ обращенія кого либо изъ православныхъ въ молоканство за последнее время неизвѣстно. Совсѣмъ не то, къ сожалѣнію, приходится сказать о штундистахъ. Прозелитизмъ свойственъ каждой вновь появляющейся сектѣ и всегда отличаетъ ее въ первое время ея жизни; штундизмъ—секта сравнительно недавняго происхожденія; уже по одному это-

¹⁾ См. №№ 1 и 6.

му понятно то явленіе, что прозелитизмъ свойственъ штундизму до крайней степени. Наблюденія наль жизнью штундистовъ заставляють насъ сказать болѣе того: исторія сектанства на Руси не можетъ указать ни одной секты рационалистической или мистической, которой прозелитизмъ былъ бы свойственъ въ такой мѣрѣ, въ какой онъ свойственъ штундизму; распространеніе своего лжеученія входитъ, какъ одна изъ главныхъ заповѣдей, въ кодексъ правилъ религіозной жизни штундистовъ. Каждый изъ нихъ долженъ быть „евангелическимъ“ христіаниномъ не только въ томъ смыслѣ, что онъ долженъ вѣровать „по евангелію“ (т. е. единственно руководясь св. Писаніемъ, отвергая св. Преданіе и руководство церкви), но и въ томъ, что онъ долженъ быть „евангелистомъ“, проповѣдникомъ: съ Евангеліемъ въ рукахъ онъ долженъ вступать въ бесѣду съ каждымъ встрѣчнымъ православнымъ вездѣ и всегда— дома и на улицѣ, на работѣ и за чаепитіемъ и т. д., съ цѣлью совратить его въ свою вѣру. Этимъ фанатизмомъ и настойчивостью въ дѣлѣ распространенія своего лжеученія и вреденъ штундизмъ болѣе всѣхъ другихъ сектъ, въ частности и молоканства. Имѣя въ виду это, мы въ дальнѣйшемъ обзорѣніи состоянія сектанства въ Таврической губ. сосредоточимъ вниманіе только на штундистскихъ центрахъ, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ и ведутъ пропаганду своего лжеученія штундисты. Изъ такихъ отмѣтимъ: г. Севастополь, с. Тимошевку Мелитопольскаго у., Петро-Павловку Бердянскаго у., Воиновку Перекопскаго у., г. Евпаторію, с. Зуи и нѣк. др.

Но прежде отмѣтимъ способы пропаганды лжеученія, которыми пользуются штундисты повсемѣстно, сколько позволяютъ заключить наблюденія въ Таврической губ. Способы, употребляемые ими для сего, слѣдующіе. 1) Въ лицо православныхъ при каждомъ удобномъ случаѣ они дерзко похуляють православную церковь, ея вѣру, иконо-

почитаніе, іерархію, таинства и обряды, восхваляя свою вѣру. 2) Въ доказательство, что они содержатъ истинную Христову вѣру, а православные ея не имѣютъ, штундисты указываютъ на то, что они будто имѣютъ въ себѣ Духа Св., Который, обитая въ нихъ, сдѣлалъ ихъ, прежде бывшихъ пьяницами, сквернословыми и пр., по переходѣ въ штунду, святыми и праведными, а православные Духа Св. не имѣютъ, ибо продолжаютъ пьянствовать, безчинствовать и пр., а о таковыхъ Апостолъ сказалъ: *кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ не Его* (Римл. 8, 9). 3) Переходящимъ въ ихъ секту оказываютъ матеріальную помощь, иногда въ очень значительномъ размѣрѣ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что въ штундизмъ чаще всего переходятъ лица, находящіяся въ услуженіи или на заработкахъ у нѣмцевъ-колонистовъ, или у русскихъ хозяевъ—штундистовъ. Наслушавшись здѣсь похуленій на православную вѣру и самихъ православныхъ и, наоборотъ, превозношеній штундовой вѣры и штундовыхъ христіанъ, бѣдный крестьянинъ искушается, наконецъ, обѣщаніемъ матеріальной помощи при условіи, если онъ оставитъ православіе и перейдетъ въ штунду. Противъ этого соблазна избавиться отъ тяготящей матеріальной нужды и обезпечить матеріальное благосостояніе устоять можетъ не каждый. 4) Большое значеніе имѣютъ, какъ средство пропаганды штундистами своего лжеученія, ихъ молитвенныя собранія, на которыя они всячески привлекаютъ православныхъ: экзальтированное настроеніе молящихся сектантовъ, выражающееся въ горячей проповѣди, импровизированныхъ молитвахъ и другихъ религіозныхъ дѣйствійхъ, совершаемыхъ яко бы по внушенію отъ Духа Св., производитъ сильное впечатлѣніе на присутствующихъ православныхъ; если къ этому присоединить еще то обстоятельство, что на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ непремѣнно каждый разъ совершается чтеніе и толкованіе свящ. Писанія въ сектантскомъ духѣ и

прямо противъ исповѣдуемаго православною церковью ученія, то станетъ понятно, почему эти собранія являются однимъ изъ самыхъ главныхъ средствъ, которыми пользуются сектанты въ цѣляхъ совращенія православныхъ въ свою секту. 5) Однимъ изъ средствъ, которымъ штундисты пользуются для пропаганды своего лжеученія, служить распространеніе печатныхъ брошюръ и листовъ заграничнаго изданія.

Штундизмъ въ с. Тимошевскъ. Послѣ Ново Васильевки и Астраханки, с. Тимошевка представляется мѣстомъ въ Таврической губ. наиболѣе зараженнымъ штундизмомъ. Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о числѣ штундистовъ здѣсь; но по имѣющимся даннымъ полагаемъ, что ихъ болѣе ста (по свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ волостного правленія, въ 1896 году ихъ числилось 133 д.) Изъ донесеній о епархіальнаго миссіонера и мѣстныхъ священниковъ въ 1896 г. видимъ, что штундисты села Тимошевки отличаются склонностью къ распространенію своего лжеученія среди своихъ односельчанъ. Фанатично настроенные и въ этой настроенности увѣренные въ успѣхъ своего дѣла, они смущаютъ легковѣрныхъ крестьянъ толками, что „имъ нужно обратить къ себѣ хотя третью часть селенія, и тогда церкви православныя будутъ запечатаны“. Въ тѣхъ же цѣляхъ воздѣйствія на легковѣрныхъ крестьянъ они дерзко увѣряли ихъ, что къ ихъ вѣрѣ уже принадлежать нѣкоторые лица изъ высшихъ правящихъ сферъ (которыхъ имѣли смѣлость называть поименно) и 300 православныхъ пастырей. Главнымъ средствомъ для привлеченія православныхъ въ секту и здѣсь, какъ и всюду, служили молитвенныя собранія сектантовъ. Правда, законъ 1894 г., воспрепятствующій общественныя молитвенныя собранія штундистовъ, былъ объявленъ мѣстнымъ штундистамъ. Но прекратить открытыя сектантскія собранія не всегда значитъ дѣйствительно уничтожить зло. Переставъ собираться открыто въ

одномъ постоянномъ мѣстѣ, имѣвшемъ назначеніе служить молитвеннымъ домомъ, штундисты продолжали собираться тайно то въ одномъ мѣстѣ, то въ другомъ. Тайныя собранія сектантовъ, на которыя однакожь всегда возможенъ доступъ православнымъ, не будутъ ли служить такимъ же средствомъ пропаганды штундистскаго лжеученія, какъ и открытыя общественныя ихъ молитвенныя собранія? Предотвратить зло въ данномъ случаѣ могутъ только мѣстные пастыри, разъясняя своимъ православнымъ прихожанамъ пагубность посѣщеній ими самовольныхъ, внѣ православной Христовой спасающей церкви, собраній ослушниковъ и хулителей ея—штундистовъ и убѣждая ихъ уклоняться отъ посѣщенія этихъ пагубныхъ самочинныхъ сектантскихъ сборищъ. Другимъ средствомъ пропаганды штундистскаго лжеученія служило распространеніе среди мѣстнаго населенія сектантскихъ брошюръ. Объ этомъ мы сообщали уже прежде на стр. Епархіальныхъ Вѣдомостей (1896 г. № 22). Тамъ мы приводили текстъ письма (въ переводѣ на русскій языкъ: письмо написано по нѣмецки), посланнаго книгоношею Герономъ Гамбургеромъ въ Гамбургъ (Софійская ул. № 4) на имя Л. Р. Конради, содержащаго просьбу высылать брошюры въ Тимошевку по опредѣленному адресу. На основаніи этого письма и отобранныхъ одновременно съ нимъ, а потомъ еще и послѣ, сектантскихъ брошюръ мы констатировали фактъ, что распространеніе здѣсь сектантскихъ брошюръ ведется систематично. Что касается борьбы съ штундизмомъ здѣсь, то можемъ отмѣтить слѣдующее отрадное явленіе. Изъ среды крестьянскаго православнаго населенія нашлись ревнители православной вѣры, выступившіе на защиту ея противъ ослушниковъ церкви и хулителей ея св. вѣры и установленій—штундистовъ. Это — два крестьянина, Касьяновъ и Титовъ, начитанные въ Слово Божіе, ставшіе помогать мѣстному священнику вести борьбу съ штундистами.

А. Высотскій.

(Продолженіе будетъ).

IV.

О православныхъ приходскихъ братствахъ.¹⁾

Въ Таврической епархіи уже выработанъ уставъ для церковно-приходскихъ братствъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ, подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, и уже вошелъ въ свою силу, такъ что остается осуществлять его на дѣлѣ. Однако здѣсь встрѣтились многія препятствія. Такъ оно и должно быть: еще ни одно новое, хотя бы и доброе, дѣло не развивалось безъ препятствій. Между этими препятствіями мы особенно обра-

¹⁾ Въ настоящей статьѣ о миссіонеръ не имѣлъ въ виду полно исчерпать вопросъ о дѣли открытія и задачахъ дѣятельности братствъ въ приходсахъ Таврической епархіи. Вопросъ этотъ въ главныхъ основоположеніяхъ раскрытъ въ самомъ *Уставѣ приходскихъ братствъ въ Таврической епархіи*, выработанномъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ, а въ частностяхъ—въ приложенной къ нему *объяснительной запискѣ*. Но, къ сожалѣнію, къ вопросу объ открытіи приходскихъ братствъ не всѣ отнеслись сочувственно. Въ числѣ несочувствующихъ этому дѣлу, къ особому прискорбію, иногда оказываются сами пастыри нѣкоторыхъ приходовъ. Эти несочувствующіе возражаютъ противъ братствъ, не только имѣя въ виду трудности дѣла открытія братствъ и направленія ихъ дѣятельности, но, что неизмѣримо хуже, возражаютъ противъ самой мысли о нуждѣ въ приходскихъ братствахъ и пользѣ отъ нихъ. На эти-то возраженія и имѣеть въ виду отвѣтить о. миссіонеръ въ настоящей статьѣ. Давая мѣсто на страницахъ органа статьѣ о миссіонера, редакція полагаетъ, что къ выясненію того же вопроса о дѣли и задачахъ дѣятельности приходскихъ братствъ, о нуждѣ и пользѣ открытія ихъ еще болѣе могутъ послужить отчеты о состояніи братствъ уже открытыхъ и дѣйствующихъ въ нѣкоторыхъ приходсахъ: эти отчеты во-очію должны убѣдить сомнѣвающихся съ одной стороны въ томъ, какъ при добромъ желаніи можно преодолѣть разныя трудности и препятствія къ открытію братствъ и общаго характера, и мѣстныхъ, а съ другой —и въ томъ, какую огромную пользу, при ревностномъ любвеобильномъ отношеніи къ дѣлу, можетъ оказать для прихода приходское братство. Въ одномъ изъ ближайшихъ №№ епарх. вѣдом. будетъ напечатанъ отчетъ о дѣятельности Константиновскаго приходскаго братства св. великомученика Никиты, представляющій отвѣтъ изъ самаго опыта жизни на вышеозначенные вопросы. Редакція надѣется, что ревнующіе о святомъ дѣлѣ служенія благу народа какъ въ духовной его жизни, такъ и въ матеріальной пастыри приходовъ, въ которыхъ уже учреждены братства, также подѣлятся своими мыслями по поставленному вопросу. *Ред.*

тили вниманіе на одно, именно — убѣжденіе въ томъ, что „церковно-приходскія братства не нужны“. Это уже слиш-комъ важное препятствіе, чтобы на немъ не остановиться. Если мы, видя трудныя препятствія, колеблемся и не рѣ-шаемся приступить къ дѣлу, боясь за его исходъ, то это еще пол-горя, и во всякомъ случаѣ не теряется надежда, что рано или поздно мы приступимъ къ нему, какъ только пройдетъ страхъ предъ этими дѣйствительными или мнимо-ми препятствіями. Но если мы прямо убѣждены, что этого дѣла совсѣмъ не нужно, тогда всякая надежда на осуществленіе его пропадаетъ.

Въ виду очевидной важности вопроса, „нужны или не нужны церковно-приходскія братства“, мы главнымъ обра-зомъ и остановимся на немъ. Прежде всего коснемся тѣхъ причинъ, которыя выставляются въ защиту положенія, что церковно-приходскія братства не нужны.

Говорятъ, что каждая православная церковная община, какъ общество истинно — вѣрующихъ во Христа, есть въ то же время и православное братство. Члены этой церков-ной общины (т. е. прихода), какъ христіане, уже обязаны исполнять всѣ заповѣди Христа, всѣ правила и постановленія отцевъ и учителей церкви. Въ этомъ отношеніи уставъ для церковно приходскихъ братствъ Таврической епархіи не даетъ и не можетъ дать ничего новаго. Если уставъ имѣ-етъ цѣлью поднять и возвысить упавшую нравственность въ народѣ, то возражаютъ, вѣдь — старая, избитая истина: между пшеницею плевелы росли и будутъ рости до сконча-нія вѣка, и люди всегда будутъ раздѣляться на хорошихъ и дурныхъ, и послѣднихъ, въ силу ихъ привычки, не удержи-вать отъ худыхъ поступковъ хорошіе примѣры первыхъ. Далѣе. Уставъ, какъ нѣчто новое, неизбежно породитъ въ церкви раздвоеніе, споры и несогласія, а это противно ду-ху христіанства и не хорошо отразится на самомъ обще-ствѣ. — Наконецъ, братства могутъ дать возможность нѣко-торымъ вреднымъ членамъ (напр. сектантамъ), подъ при-крытіемъ временнаго лицемѣрія и доброжелательства право-славію, сѣять между православными свои худыя мысли и лжеученія, а это — уже непоправимый вредъ. Къ чему же тогда братства? Какая отъ нихъ польза? Нѣтъ, ужъ лучше

пусть православное общество остается въ томъ устройствѣ, въ какомъ оно теперь, развитіе же его въ религіозно нравственномъ отношеніи нужно предоставить теченію времени и обстоятельствъ, надѣясь на милость Божию.

Что возразить противъ этого? Повидимому, здѣсь все такъ прочно подогнано, что остается только сложить руки и спокойно ожидать своей участи, отдавъ себя на волю судьбы. Но не даромъ на Руси есть пословица: „Богъ то — Богъ, да самъ не будь плохъ“, или еще: „подъ лежачъ камень вода не течетъ“. Иное дѣло — теорія, и иное — дѣйствительность.

Съ теоретической точки зрѣнія, первое и самое главное мнѣніе противниковъ братствъ совершенно справедливо, а съ практической — нѣтъ. То вѣрно, что православные христіане должны исполнять все, заповѣданное Христомъ, но вопросъ въ томъ, — есть ли это на самомъ дѣлѣ? Мы должны христіански любить другъ друга, помогать другъ другу, защищать другъ друга, и т. д., и т. д. Но есть ли это на самомъ дѣлѣ? Велико дѣло, если вы скажете: „ахъ, какъ я его люблю, какъ мнѣ жаль его, бѣднаго и несчастнаго!“ Но если вы, при первомъ паденіи человѣка, отворачиваетесь отъ него и въ то время, когда онъ протягиваетъ къ вамъ руку за помощію, говорите: „Богъ тебѣ подастъ“, то что вы этимъ выражаете? Вы скажете, что вы душевно сочувствуете ему; чего жъ ему больше? Дорого и сочувствіе. Хорошо, но онъ вамъ скажетъ: „что толку въ вашемъ сочувствіи на словахъ? Помогите на дѣлѣ“. И онъ правъ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, если намъ докажутъ, что между заповѣдами Христа и осуществленіемъ ихъ въ жизни христіанъ нѣтъ никакой розни, что, дѣйствительно, христіанская церковь есть въ то же время и братство, тогда о чемъ и спорить? „Слава Богу и дай, Боже, чтобы и впредь было такъ“.

Но, къ сожалѣнію, христіанскія идеи и жизнь христіанъ находятся въ такой розни, что не мало потребуется усилій, времени и труда прежде, чѣмъ ученіе и жизнь войдутъ въ примѣрное согласіе. Интеллигенціи мы не будемъ касаться, а будемъ говорить о народѣ. Что такое

представляет изъ себя религіозно нравственная жизнь народа? Эта жизнь народа въ настоящее время настолько понизилась, что съ трудомъ можетъ быть подводима подъ мѣрки христіанской жизни. Жизнь и религія у него раздѣлились, какъ бы обособились: жизнь его — сама по себѣ, а религія — тоже сама по себѣ. Считая религію за что то вышнее, недостижимое для него, и привыкнувъ къ своей обыденной жизни, онъ успокоился, рассуждая, что такъ и должно быть, что — „гдѣ же ему быть настоящимъ христіаниномъ“.

Ненормальность такого положенія дѣла очевидна: народъ, строго смотря на недостатки своихъ пастырей, между тѣмъ легко относится къ своимъ недостаткамъ, къ своему поведенію. И вотъ задачею пастырей должно быть проводить въ жизнь народа христіанскіе идеалы и вести его по пути усовершенствованія нравственнаго. Положимъ, у пастырей есть для этого средства: живое слово и примѣръ собственной жизни. Но этихъ средствъ, самихъ по себѣ взятыхъ, недостаточно, нужно, чтобы самъ народъ проснулся духомъ, возжелалъ и пошелъ по пути усовершенствованія. Если народъ увидитъ образцы христіанской жизни среди себя самого, если религіозно-нравственная жизнь народа всколыхнется болѣе живою волною, то это самое пробудитъ его и побудитъ нравственно усовершеншаться. Но какъ этого добиться? Достигнуть этого можно при помощи тѣхъ же прихожанъ.

Въ каждомъ приходѣ есть непременно люди благомыслящіе, желающіе жить правильно, по—христіански. Разрозненные, затерянные въ толпѣ, они не видны, и ихъ примѣръ обыкновенно на дѣлѣ мало имѣетъ значенія при установившейся привычкѣ большинства. Вотъ ихъ то пастырю и нужно прежде всего собрать около себя и объединить, и направить къ извѣстной цѣли. А какъ все это сдѣлать? На этотъ вопросъ и отвѣчаютъ приходскія братства. И кто не согласится, что обществу людей, объединенныхъ въ одной религіозно-нравственной задачѣ, приличнѣе всего называться братствомъ? Къ этому можно представить слѣдующія соображенія: весь христіанскій законъ по отношенію къ людямъ заключенъ въ одной заповѣди возлюбите ближ-

няго, какъ самого себя. На этомъ основаніи, св. Апостолы чуть не на каждой страницѣ напоминаютъ „братолюбія не забывать“.

Но и это еще не все. Братства хороши особенно тѣмъ, что могутъ обнимать въ своемъ преслѣдованіи всѣ стороны христіанскихъ нуждъ и всѣ ихъ задачи: религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя. Этимъ они существенно отличаются отъ другихъ формъ проявленія жизни народной. Полагаемъ, что и сказаннаго довольно для того, чтобы признать необходимость церковно приходскихъ братствъ, какъ средства поднять и оживить христіанскую жизнь народа.

Что же касается опасенія за возникновеніе среди православныхъ раздвоенія, споровъ и несогласій, при устройствѣ въ приходѣ братства, то вѣдь, строго говоря, они и теперь существуютъ въ каждомъ приходѣ, только проявленіе ихъ, въ виду подавляющаго большинства, почти не замѣтно. Съ другой стороны, вѣдь принуждены же мы терпѣть разныя неурядица отъ появленія въ средѣ православныхъ сектантства, а послѣднее создано именно на почвѣ протеста христіанъ противъ существующихъ явленій христіанской жизни. Почему же намъ заранѣе не примириться съ неизбѣжными (неприятными) послѣдствіями устройства братства, которыя однако неизмѣримо мягче и легче устранимы, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Намъ пришлось участвовать въ дѣлѣ устройства братства при чрезвычайно невыгодныхъ условіяхъ, при поголовномъ нежеланіи прихожанъ завести братство, исключая лишь одного человѣка, а черезъ годъ въ братствѣ было уже до 30 душъ. Черезъ другой годъ желающихъ записаться въ братство была уже масса. Намъ не думается, чтобы въ любомъ приходѣ не оказалось и одной души, сочувствующей братству.

Наконецъ, если взять во вниманіе опасеніе нѣкоторыхъ, что братства могутъ послужить прикрытіемъ для распространенія вредными людьми недобрыхъ мыслей, то и это препятствіе не заслуживаетъ того, чтобы на немъ долго останавливаться. Фальшивыя поддѣлки существуютъ подо всякія вещи и во всѣхъ явленіяхъ жизни земной, но что

изъ того? Неужели ради того, что могутъ явиться фальшивыя монеты, не слѣдуетъ выпускать монетъ настоящихъ? Такъ и при устройствѣ братствъ. Въ данномъ случаѣ можемъ сослаться на практику. Въ одномъ селеніи была почти половина прихожанъ — сектантовъ и, не смотря на это, въ братствѣ проявленія лицемѣрія и сѣянія смутъ были весьма рѣдки. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ братчики сами выдавали виновнаго головою, и онъ подвергался постыдному остракизму.

Между тѣмъ послѣдствія устройства братства самыя благодѣтельныя и отрадныя. При помощи его, умолкають самыя злыя языки недоброжелателей, и возвращаются въ православіе закоренѣлые отступники. „Зачѣмъ намъ, батюшка, идти къ сектантамъ, говорили они, если въ братствѣ въ двадцать разъ лучше, чѣмъ у нихъ“. А что же нравственность и привычка народная? Горькіе пьяницы въ братствѣ переставали пить и становились хорошими хозяевами, бранчивые и грубые дикари становились любезными и примѣрными семьянинами. Словомъ — всѣхъ послѣдствій не перечестъ. „На міру и смерть красна“, говоритъ пословица, и это оправдывается на каждомъ братскомъ, совокупномъ дѣлѣ. Примѣръ другихъ заразителенъ и неотразимо дѣйствуетъ на входящихъ съ нимъ въ то или другое соприкосновеніе. Чего не сдѣлаетъ возбужденность, настроенность общества въ извѣстномъ направленіи? Примѣры этому часты. Намъ страшно военное дѣло, и при разсказѣ о битвахъ у насъ морозъ проходитъ по кожѣ, и кажется, что никогда то мы не рѣшились бы воевать. Но стоитъ намъ стать въ ряды войскъ и задаться желаніемъ идти противъ врага, какъ наша прежняя боязнь развѣвается, подобно туману, и мы, объединенные съ другими воинственною мыслию, готовы по первому призыву ринуться въ кровавую сѣчу. Конечно, трудны первые шаги и неустойчивы, но такова участь всякаго начинанія. Разъ положена закваска дѣлу, неизбежно начнется броженіе и оно тѣмъ сильнѣе, чѣмъ, такъ сказать, острѣе закваска. Но броженія въ этомъ случаѣ бояться нечего: если оно есть, то есть и надежда на хорошій исходъ. Все дѣло будетъ, впрочемъ, зависѣть отъ распорядителя, и если онъ хорошъ, то у него

предусмотрѣны всякія случайности на тотъ конецъ, чтобы дѣло шло именно въ желаемомъ направленіи и достигало своей цѣли.

Этимъ мы и закончимъ свое разсужденіе о православныхъ братствахъ. Не беремъ на себя смѣлости думать, что мы убѣдили другихъ въ необходимости православныхъ братствъ, но смѣло можемъ сказать, что наша рѣчь была отъ искренняго сердца, изъ желанія добра православію, безотносительно къ личностямъ.

Если бы кому подумалось: „зачѣмъ намъ братство, если у насъ все тихо и спокойно, и никакого сектантства нѣтъ“, то ему можно сказать слѣдующее. Гораздо легче, при затишьи, устроить братство и тѣмъ предупредить возникновеніе сектантства, чѣмъ устраивать то же самое при бурѣ, уже въ моментъ развитія сектантства. Въ последнемъ случаѣ бываетъ настолько тяжело, что не дай, Боже, никому испытать это.

Затѣмъ, тихо бываетъ передъ бурей, и ни одно селеніе, ни одно мѣсто не можетъ увѣренно сказать, что оно застраховано отъ появленія убійственнаго, въ своемъ родѣ стихійнаго, духа.

Таврической епархіальный миссіонеръ, священникъ Павель Тихвинскій

Ж. В. Саблера.
Рѣчь В. К. Саблера.

14 апрѣля нынѣшняго года товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, В. К. Саблеръ, посѣтилъ Тамбовскую духовную семинарію и произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Миръ Тамбовской духовной семинаріи, миръ учащимъ здѣсь, миръ учащимся. Этотъ христіанскій привѣтъ, это пожеланіе мира является особенно умѣстнымъ нынѣ, когда еще не умолкло насмѣливое пѣніе воскресшему Христу Спасителю, пришествіе котораго принесло миръ землѣ и людямъ благоволеніе. Сіяетъ отъ гроба Христосъ Господь,

радуются міра концы. Эта святая радость да будетъ при-
суца и вамъ, дорогіе юноши.

„Часто внимали вы, въ теченіе минувшей четыреде-
сятницы, молитвамъ, призывавшимъ христіанъ къ подвигамъ воздержанія, къ достиженію ими высшей степени нравственнаго совершенства. Постящихся тѣлесно Святая Церковь приглашала поститься и духовно, въ воздержаніи отъ злобы и свары, призывала дѣлать въ свѣтъ дѣла Божія, возрастить дарованія души, очистить душу, совершенствоваться любовью.

„Призывъ этотъ имѣетъ особое значеніе для васъ, будущихъ пастырей Церкви и учителей народа. Подготовляясь къ сему великому служенію, вы должны сознательно и постоянно работать надъ собою. Какъ бы ни были велики и разнообразны познанія, пріобрѣтенныя вами въ семинаріи, но для успѣха вашего служенія необходимо, чтобы воля ваша пріобрѣла должную устойчивость и твердость. Разумная дисциплина является необходимымъ для сего условіемъ. Дисциплина внѣшняя, заставляя людей въ опредѣленное время вставать, заниматься науками, ѣсть и пить, отдыхать и спать, вносить въ повседневную жизнь тотъ строй, который безусловно необходимъ для правильнаго теченія ея. Тяжело подъ часъ подниматься, когда хочется спать, или вообще дѣлать не то, что желалось бы. Но безъ соблюденія обязательнаго для всѣхъ распорядка представляется невысказаннымъ всякое общее дѣло, призывающее къ труду многихъ людей. Если каждый изъ нихъ началъ бы дѣлать, что ему вздумается, то люди естественно мѣшали бы другъ другу. Беспорядочность въ жизни есть одинъ изъ прискорбныхъ недостатковъ мало развитыхъ людей; нужно дорожить порядкомъ, этимъ цѣннымъ условіемъ развитія всякаго разумнаго организма.

„Еще съ большимъ вниманіемъ слѣдуетъ относиться къ дисциплинѣ внутренней. Хорошій семинаристъ долженъ утверждаться въ любви къ добру; готовясь руководить другими по пути ихъ духовнаго совершенства, долженъ зорко слѣдить за чистотою своихъ помысловъ и намѣреній. Онъ всегда долженъ быть строгъ къ себѣ и не давать простора тѣмъ желаніямъ и влеченіямъ, которыя могутъ обратиться

въ навыки, не соотвѣтствующіе его высокому призванію и способные породить соблазнъ, исключаящій возможность вліянія пастыря на пасомыхъ.

„Не тяготитесь дисциплинарными требованіями — они полезны, прежде всего, для васъ самихъ; не думайте, что они сочинены начальствомъ для собственной утѣхи. Они необходимы для укрѣпленія и развитія вашей воли, точно такъ же какъ необходимъ чистый воздухъ для жизни растенія. Совмѣстная жизнь съ людьми налагаетъ на насъ многія, по отношенію къ нимъ, обязанности, и чѣмъ развитіе и культурнѣе человѣкъ, тѣмъ болѣе онъ приучаетъ себя къ извѣстнымъ ограниченіямъ и лишеніямъ. Но, поступаясь своимъ удобствомъ, онъ пользуется выгодами, проистекающими для него отъ самоограниченія другихъ людей. Эта взаимность уступокъ облегчаетъ жизнь людей, а для христіанъ имѣетъ особое значеніе, потому что предохраняетъ ихъ отъ себялюбія, утверждаетъ въ навыкѣ думать не только о томъ, чтобы дѣлать людямъ добро, но и о томъ, чтобы ничѣмъ не печалить ихъ, не причинять имъ скорби.

„Хорошая дисциплина развиваетъ волю человѣка, и тотъ, кто хочетъ вліять на другихъ, долженъ, прежде всего, умѣть повліять на себя. Подчинять другихъ своей волѣ можетъ тотъ, кто самъ умѣлъ быть послушнымъ. Сила воли есть великій нравственный двигатель человѣка; эта сила, какъ и всякая другая сила, развивается чрезъ упражненіе. Хорошая школа, доброе воспитаніе способствуютъ утвержденію этой силы. Безъ воли нельзя выработать въ себѣ характера, а безъ характера человѣкъ не въ состояніи преодолѣть препятствія, встрѣчающіяся на его жизненномъ пути.

„Про наше время говорятъ, что оно бѣдно людьми съ характеромъ. Намъ нечего давать по этому поводу просторъ безплоднымъ вздохамъ, но нужно каждому изъ насъ стараться выработать въ себѣ эту внутреннюю мощь. Вашъ умъ обогащенъ многоразличными свѣдѣніями; ваше нравственное чувство надлежаще развито; вы сознательно разумѣете добро и зло; но вамъ нужно имѣть волю, къ одному добру направленную. Вы должны стремиться къ тому, чтобы утвердиться въ однихъ лишь добрыхъ навыкахъ. Эта

постоянная работа надъ собою въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей сообщить устойчивость вашему характеру, какъ бы облечь васъ въ крѣпкую броню, способную защищать васъ отъ бѣдъ и невзгодъ, извнѣ приходящихъ. Эта постоянная работа надъ собою сдѣлается для васъ болѣе легкою, если вы будете проникаться разумніемъ того высокаго идеала, которому призываетесь служить.

„Вы готовитесь благовѣствовать царствіе Божіе, призываетесь проповѣдывать вѣчную истину, быть руководителями людей по пути къ вѣчному спасенію, учить ихъ правдѣ, утверждать въ любви Христовой. Какая великая и славная задача, какъ не дорожить возможностью способствовать развитію нравственныхъ силъ людей. Задача эта несравненно выше и заманчивѣе трудовъ, посвященныхъ исключительно достиженію извѣстныхъ матеріальныхъ благъ. Правильное разумніе идей, которымъ вы должны служить, необходимо для плодотворности вашихъ занятій. Идеалъ есть не только свѣточъ для сознанія—онъ есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, сила движущая нашу волю; онъ освѣщаетъ и живить, онъ руководить наши мысли и увлекаетъ наше сердце.

„Вамъ, любезные юноши, конечно вѣдомо, насколько возросло вліяніе Православной Церкви за послѣднее время. Неповрежденная чистота евангельскаго ученія, ея сохраненная, труды ея богослововъ, богатство и красота ея пѣснопѣній, величавость и назидательность ея богослуженій—все болѣе и болѣе привлекаютъ вниманіе инославныхъ христіанъ. Еще въ недавнее время великую радость пережили вѣрные сыны Православной Церкви. На праздникъ Благовѣщенія въ Александро-Невской Лаврѣ присоединился къ православію одинъ изъ несторіанскихъ епископовъ, Іона Сунурганскій, и клирики, прибывшіе съ нимъ изъ Урміи. Долго, говоритъ епископъ Іона, блуждали мы во тьмѣ и благодаримъ Бога, что нашли мирное пристанище въ единеніи съ Православною Церковью.

„Недавно состоялось учрежденіе новой православной миссіи въ Кореѣ; процвѣтаетъ миссія наша въ Японіи, и невольно возникаетъ вопросъ: не призвана ли Церковь Православная къ широкимъ миссіонерскимъ трудамъ на Дальнемъ Востокѣ? А сколько этихъ трудовъ и у себя до-

ма; какъ много предстоитъ работы для утвержденія въ знаніи истинъ святой вѣры людей, или мало или неправо понимающихъ ее.

„Вдохновляйтесь святымъ рвеніемъ послужить этому высшему благу, возвышайтесь надъ мелкими влеченіями, исключительно направленными къ достиженію виѣшнихъ удобствъ жизни. Помните, что Царствіе Божіе внутри васъ есть, что оно не въ словахъ, а въ силѣ; что неправедные и хищники его не наследятъ. Развивая въ себѣ нравственную мощь, подготовляйте себя къ служенію Святой Церкви, помня, что отеческими попеченіями о благѣ Русскаго народа незабвеннаго Царя Миротворца и нынѣ царствующаго возлюбленнаго Государя нашего духовенство, болѣе чѣмъ прежде, призвано къ учительству, что оно чрезъ церковную школу получило возможность, болѣе чѣмъ прежде, проливать въ народныя массы чистые лучи христіанскаго просвѣщенія.

„Посвятите же себя, любезные юноши, высокому служенію Святой Церкви. Любовь къ Церкви, къ Царю и къ родинѣ да будетъ вашимъ лучшимъ достояніемъ, и труды ваши на пользу общую да увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ“.

(„Моск. Вѣд.“).

VI.

Извѣстія и замѣтки.

Братскій совѣтъ пастырямъ.—Афонскія письма.—Успошіе ходатаи.—Самоотверженный пастырь.

— Состоя на службѣ Божіей вотъ уже болѣе 30 лѣтъ, и всегда скорбѣлъ и возмущался духомъ, когда приходилось видѣть и слышать слѣдующую грустную, крайне возмутительную картину: кончилась въ храмѣ Божественная литургія, пропѣли многолѣтіе Царствующему Дому, мѣстному архіерею и всѣмъ православнымъ христіанамъ; закрылись царскія врата; окончившій службу іерей Божій устало, иногда крайне апатично, чаще всего, скороговоркой, безъ всякаго чувства, неясно, монотонно, тихо проговорить, рѣже — громко: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Цсаломщикъ, еще находитъ съ клироса въ алтарь, вполне по-пономарски, въ одинъ тонъ, безъ всякаго выраженія и пониманія,

наскоро читаетъ благодарственныя по св. причащеніи молитвы; продолжаетъ чтеніе и забѣжавши въ алтарь, въ то же время прибирая ризницу. Священникъ стоитъ у жертвенника и, разговаривая съ о. діаконѣмъ, если таковой есть, или отдавая распоряженія церковному сторожу, или дѣлая съ него взысканія, какъ-то вовсе неблагоговѣнно, скорѣе небрежно, употребляетъ изъ цотира Св. Дары, почти не обращая вниманія на то, что читаетъ чтець

Даростятъ мнѣ собратья затакую мрачную, но списанную прямо съ натуры, картину.....

Обратимся къ служебнику. Въ концѣ Божественной литургіи обыкновенно печатаются благодарственныя молитвы по святомъ причащеніи, съ такимъ эпиграфомъ: *егда получиши добраго причащенія, Животворищягъ таинственныхъ дарованій, воспой абіе, благодари вельми, и сія теплыя отъ души Богу глаголи: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже.*

Такое прекрасное, внушительное надписаніе, намъ кажется, должно было бы вполне расчлѣнить къ теплой, разумной, благодарственной молитвѣ, но, увы! на дѣлѣ видимъ и слышимъ совсѣмъ другое... и заставлятъ за себя читать другихъ, съ помазаніемъ составленныя молитвы, дѣло непохвальное. Наши архинастири въ данномъ случаѣ добрый подають намъ примѣръ, всегда сами читая благодарственныя по св. причащеніи молитвы, да иначе и быть не должно: я получилъ отъ Высокаго Лица дорогой подарокъ и благодарить заставляю, да еще при себѣ же, какого-нибудь малограмотнаго псаломщика, а часто и мальчика—прислужника въ алтарѣ. Или, если бы я получилъ, положимъ, отъ царскихъ щедротъ какой-либо драгоценный подарокъ, ужели бы я осмѣлился благодарить не лично, а поручилъ бы при себѣ же бормотать мою благодарность своему псаломщику, или кому-либо другому?!

Сопоставляя все это, по нашему глубокому убѣжденію, благодарить Царя царей за дарованіе нашему недостоинству неоцѣненныхъ Св. Даровъ—Тѣла и Крови Христовой дѣло наше личное, а не постороннихъ лицъ. Не будемъ, отцы и братія, впредь дозволять себѣ такое крайне небрежное, кощунственное отношеніе къ весьма важному, святому и страшному дѣлу, памятуя грозныя слова пророка: *проклятъ всякъ творяій дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

Разъяснить и внушить это кандидатамъ священства, мы думаемъ, обязаны первѣе всего руководители ихъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а затѣмъ такая обязанность лежитъ и на священнослужителяхъ, обучающихъ молодыхъ іереевъ службѣ Божіей.

— Заимствуемъ въ извлеченіи статью „Сына От.“ подъ названіемъ „Аеонскія письма“, которая даетъ цѣлый рядъ фактовъ, характеризующихъ тотъ широкій обманъ, который практикуется „монахами“ среди довѣрчиваго русскаго народа.

Во время поста и вообще въ лѣтніе мѣсяцы въ провинціи,

да и въ столицѣ также, получается множество жалобныхъ писемъ отъ различныхъ келіотовъ о денежной помощи, и трудовыя денежки русскихъ людей широкой волной текутъ въ Константинополь, обогащая невѣдомыхъ келіотовъ. Далѣе, изъ газеты „Иверія“ сообщаютъ подробныя и хорошо провѣренныя слѣдующія свѣдѣнія. Аѳонскія письма, рассылаемые по всей Россіи, фабрикуются въ Константинополь, при чемъ составители посланій зарабатываютъ въ годъ отъ 6 до 8 тысячъ руб., ежегодно заготавливается нѣсколько милліоновъ писемъ.

Трудно представить себѣ, что эти живыя посланія, рассчитанныя всецѣло на тупую довѣрчивость, приносятъ громадныя деньги, но это такъ. Если составители писемъ получаютъ 500—600 рублей въ мѣсяцъ, то какія же грандіозныя суммы оплачиваютъ „труды“ ловкихъ предпринимателей!

Газета „Иверія“ называетъ по именамъ всѣхъ іеросхимонаховъ, давно покинувшихъ мирное житіе монастырское на горѣ Аѳонской. Они живутъ въ Константинополь, обзавелись супругами, дѣтьми и, рассылая темному русскому люду обѣщаніе служить молебны и панихиды, благоденствуютъ и наслаждаются радостію бытія.

Вотъ имена главарей келіотовъ, которые эксплуатируютъ религіозное чувство довѣрчивыхъ русскихъ людей: Моисей Буренинъ, келья Игнатія Богоносца, живетъ безвыѣдно въ Константинополь, рассылаетъ 700,000 воззваній, получаетъ до 500,000 денежныхъ пакетовъ; Матвѣй Воронковъ, келья Введенія во храмъ Пресв. Богородицы; Герасимъ Поповъ, келья св. Іоанна Крестителя, купилъ себѣ недавно домъ въ 30,000 руб.; іеросхимонахъ Герасимъ живетъ съ супругой въ Константинополь, обладаетъ капиталомъ тысячъ въ сорокъ; Семень Чеботаревъ, келья Иверской Вожіей Матери, живетъ въ Константинополь, получаетъ множество денежныхъ пакетовъ; іеросхимонахъ Іоанникій Литвиненко, келья Положенія пояса Богородицы,—пятнадцать лѣтъ тому назадъ изгнанъ съ Аѳона и теперь, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ, выстроилъ себѣ великолѣпный домъ въ Константинополь.

Конечно, доброе, хорошее чувство руководить жертвователями, но еще лучше, если эти добрыя чувства будутъ обращены на истинно доброе дѣло.

И какъ много ихъ, этихъ добрыхъ, полезныхъ дѣлъ!

Сколько великой пользы могли бы принести эти деньги, оставаясь на родинѣ, въ русскихъ городахъ, селахъ и деревняхъ, какъ много могло бы вырости школъ, библіотекъ и пріютовъ для бездомныхъ дѣтей, погибающихъ верѣдко отъ полного безучастія окружающихъ.

(Сибирская жизнь).

— Въ Московской епархіи одинъ священникъ съ особеннымъ усердіемъ поминалъ за литургіей покойниковъ. Если кто разъ подавалъ ему записку о поминовеніи, онъ выписывалъ имена, усопшихъ въ свой синодикъ и, не говоря о томъ подававшему, поминалъ всю жизнь. При соблюденіи такого правила у него составилъ синодикъ съ такимъ многотысячнымъ перечнемъ именъ, что ему пришлось раздѣлить его на отдѣлы и помянуть по очереди.

Случилось этому священнику впасть въ какую-то тяжелую погрѣшность. Дѣло было передано Московскому митрополиту Филарету. Когда преосвященный уже собирался положить резолюцію объ устраниеніи его, онъ вдругъ почувствовалъ какую-то тяжесть въ рукѣ. Митрополитъ отложилъ подписъ журнала до слѣдующаго дня. Ночью владыка видитъ сонъ: передъ окнами собралась толпа народа разнаго званія и возраста. Толпа о чемъ то толкуеть и обращается съ просьбою къ митрополиту.

— Что вамъ нужно отъ меня, спрашиваетъ архипастырь, и что вы за просители?

— Мы—отшедшія души и явились къ тебѣ съ просьбою: оставь намъ священника и не отстраняй его отъ прихода.

Впечатлѣніе этого сновидѣнія такъ было велико, что Филаретъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. Когда тотъ явился, митрополитъ спросилъ его:

— Какія ты имѣешь за собою добрыя дѣла? Открой мнѣ.

— Никакихъ, владыко, отвѣчалъ священникъ; достоинъ наказанія.

— Поминаешь ли ты усопшихъ, спросилъ его Филаретъ.

— Какъ же, владыко, у меня правило: кто подастъ разъ записку, я уже постоянно на проскомидіи вынимаю частички о нихъ, такъ что прихожане рошцуть, что у меня проскомидія длиннѣе литургіи; но я уже иначе не могу.

Преосвященный ограничился переводомъ священника въ другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ ходатаемъ за него.

(„Яросл. Епарх. Вѣд.“).

— Священникъ села Рижковъ, Могилевской губ., 75 лѣтній старецъ, убѣленный сѣдинами, былъ вызванъ, какъ сообщаютъ газеты, въ сосѣднюю деревню за четыре версты къ крестьянину для напутствія его въ жизнь вѣчную. Когда лошади были уже близъ дома, выскочила съ лаемъ собака, лошади бросились въ сторону и опрокинули возокъ, въ которомъ сидѣлъ священникъ. Старецъ выпалъ на сивѣгъ и сломалъ себѣ ногу. Крестьяне прибѣжали на помощь и, вида, что священникъ не можетъ ступить отъ сильной боли, стали просить его возвратиться домой. Но священникъ отклонилъ всѣ предложенія и потребовалъ, чтобъ его внесли въ избу. Болѣе получаса пробылъ онъ у изголовья умирающаго и, только исполнивъ свой пастырскій долгъ, возвратился къ своей семьѣ.

(„Моск. Вѣд.“).

УП.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ,

уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сороко-
умовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кре-
сты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши,
миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы,
вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы,
лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ри-
захъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-прак-
тического популярнаго журнала

Полныя экземпляры за
1894, 95, 96 и 97 годы
съ пересылкой
по одному рублю
за каждый годъ.

„ДѢЛО“

Съ 1898 года цѣна за
годъ съ пересылкой
два рубля.

За 1/2 года 1 р. 50 к.

Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ вступитъ въ пятый годъ
изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи су-
ществуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. По-
этому, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898
года цѣна журнала „ДѢЛО“ повышается до **2 рублей въ годъ**,
причемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

„ДѢЛО“ въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей про-
граммѣ:

Телефонъ № 1069.

1) Изобрѣтенія. 2) Усиѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огорожь, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложения.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будутъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДѢЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовые марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. Редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія редакціи будетъ исполнять агентство **F. Mercero et J. Schréter**, а въ Лондонѣ **The International Mercantile Assontion**, которыя берутся доставлять изъ-за границы всевозможныя вещи, беря на себя всѣ хлопоты по очищенію пошлинами и даже доставку на домъ во всѣ города Россійской имперіи.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезны. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочпненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д.

Желяющіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ приобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полныя экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ сохранитъ тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, причемъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій, по обимъ стп-лямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 рубль). Соч. Dr. М. Глубоковского.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Dr. М. Глубоковского. Высылается за три 7-коп. почтовые марки.

3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Dr. М.

Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Самоотечная Садовая, д. № 245, Иногородные могутъ адресовать просто: „Москва. Журналу «ДѢЛО», такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Dr. М. Н. Глубоковскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшее соизволеніе. II. Высочайшія награды. III. Распоряженія епархіальнаго начальства. IV. Извѣстія и объявленія. V. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Таврической епархіи за 1896—7 учебный годъ — (продолженіе).

II. Часть неофициальная: I. Надъ Евангеліемъ — (продолженіе). II. Церковныя школы. III. Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства и о дѣятельности православной миссіи въ Таврической епархіи въ 1897 г. — (продолженіе). IV. О приходскихъ православныхъ братствахъ. V. Рѣчь В. К. Саблера. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Объявленія.

Редакторы:

{	Смотритель духовнаго училища, <i>А. Леонтьевъ.</i>
	Преподаватель дух. семинаріи <i>А. Высотскій.</i>

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Мая 1898 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.