

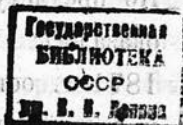
13025 VIII 39/3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



№ 4655-57

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ отъ
2 до 2½ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей при Екатеринос. Семина-
ріи. Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и доставкою 5 р. сер.

15 АВГУСТА годъ № 16. второй 1873 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушамъ* рапортъ священника Петра Катранова, бывшаго предсѣдателемъ 12-го Съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа отъ 2 прошлаго мая за № 61, въ коемъ онъ изъяснилъ, что въ протоколѣ подъ № 5 12-го Съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа отъ 30 апрѣля сего 1873 года въ пунктѣ 4-мъ выражено: «имѣя въ виду заявленія депутатовъ о недостаткѣ вѣнчиковъ при церквахъ, Съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ, чтобы въ предотвращеніе на будущее время крайне затруднительнаго положенія настоятелей церковей, встрѣчаемаго ими при совершеніи христіанскаго обряда—погребенія умершихъ безъ вѣнцовъ и листовъ

разрѣшительной молитвы, Консисторія озаботилась приведе-
ніемъ въ исполненіе правилъ Св. Синода о времени высылки
вѣнчиковъ по церквамъ епархіи, т. е., чтобы они высылаемы
были къ началу каждаго новаго года, *а если можно, то и раньше.*
По предмету сему чинима была въ Консисторіи *справка* и
оказалось: 1) къ 1-му января 1872 года отъ минувшаго
1871 г. осталось въ запасѣ Консисторіи вѣнчиковъ 54,281
и листовъ разрѣшительной молитвы 15,742. На основаніи
дѣйствовавшихъ въ 1871 г. правилъ выписано было Конси-
сторією на 1872 годъ вѣнчиковъ 12,500 и листовъ разрѣ-
шительныхъ молитвъ 9,000; такимъ образомъ въ началѣ
1872 г. вѣнчиковъ было въ Консисторіи 66,781, а листовъ
разрѣшительной молитвы 24,742; 2) въ теченіи 1872 г.
потребовано было изъ Консисторіи благочинными вѣнчиковъ
55,414 и листовъ разрѣшительной молитвы 22,317; 3) оста-
лось затѣмъ въ Консисторіи на 1873 годъ вѣнчиковъ 11,367
и листовъ разрѣшительной молитвы 2,425; 4) выписка вѣн-
чиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 1872 годъ
благочинными начата была съ ноября мѣсяца 1871 года и
продолжалась до 1-хъ чиселъ февраля 1872 года. Причемъ
оказалось, что многіе изъ благочинныхъ при выпискѣ изъ
Консисторіи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы
не представляли слѣдующія за оныя деньги, другіе выписы-
вали не въ достаточномъ количествѣ, такъ что съ половины
іюня заявлены были многими изъ нихъ дополнительныя тре-
бованія, иные въ вѣдомостяхъ своихъ не обозначали точно,
какого сорта вѣнчики и въ какомъ количествѣ необходимы
для завѣдываемыхъ ими церквей и 5) изданными Святѣйшимъ
Синодомъ въ 1871 году правилами касательно порядка снаб-
женія церквей вѣнчиками и молитвами вмѣнено въ обязан-
ность благочиннымъ представлять вѣдомости въ Консисторію,
вмѣстѣ съ деньгами за вѣнчики и молитвы къ 1-му сентябрю,

а Консисторія обязана требованія о высылкѣ вѣнчиковъ для всей епархіи отсылать въ началѣ года, каковое требованіе въ 1872 г. и отослано было въ Московскую Синодальную Типографію 16 января, и по полученіи таковыхъ 28 марта того года они разосланы благочиннымъ при указахъ 31-го того же марта въ такомъ именно количествѣ, какое требовалось. *Приказами* и Его Преосвященство утвердилъ: Въ предотвращеніе на будущее время убытка вѣнчиковыхъ суммъ отъ несвоевременнаго полученія въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ изложеніемъ справки, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать циркулярно благочиннымъ Еватеринославской епархіи, дабы они на будущее время заблаговременно и ни какъ не позже 1 сентября представляли въ Консисторію свои требовательныя вѣдомости о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы съ точнымъ обозначеніемъ въ нихъ сорта и количества вѣнчиковъ и молитвъ, нужныхъ для церквей ихъ благочинія; при чемъ должны быть выслаемы и деньги, бакія по расчету должны слѣдовать за нихъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ СЪѢЗДОВЪ.

ПРОТОКОЛЫ

VIII-го очереднаго Съезда духовенства Вазмутскаго училищнаго округа, 1873 года.

Маѣ 5 дня. 1) Слушали отношеніе Правленія училища съ отношеніями Правленія Еватеринославскаго духовнаго училища за № 1311-мъ 1872 года и за №№ 90 и 89-мъ 1873 года.

Постановим: а) присланные Правленіемъ Екатеринославскаго училища изъ принадлежащихъ здѣшнему училищу 625 руб., образовавшихся изъ остатковъ свѣчнаго дохода за прежніе годы, и бывшихъ въ распоряженіи того училища, *двести семьдесятъ шесть руб. семьдесятъ шесть коп. и проценты 12 р. 50 к. и 11 р. 76 к.* приобщить къ общему училищному капиталу; б) означенныхъ въ отношеніи за № 89-мъ учениковъ *Димитрія Вахнина, Николая Оедоровскаго, Владиміра Данникова и Елеазара Оедоровскаго* оставить въ Екатеринославскомъ училищѣ, и слѣдующую на содержаніе ихъ сумму высылать въ Правленіе того училища, пока они будутъ находиться въ училищѣ, и пока сумма на каждаго изъ нихъ не будетъ превышать 90 руб. въ годъ, и вакансіи ихъ включить въ общее число вакансій полноказенныхъ учениковъ Бахмутскаго училища; при этомъ просить Правленіе Екатеринославскаго училища на будущее время не принимать на казенное содержаніе учениковъ, подвѣдомыхъ училищу и Съѣзду Бахмутскаго училищнаго округа, безъ вѣдома этого Съѣзда; в) пять 5% съ выигрышами билетовъ Государственнаго Банка 2-го внутренняго займа, принадлежащихъ Бахмутскому училищу, и образовавшихся изъ остатковъ свѣчнаго дохода за прежніе годы, просить Правленіе Екатеринославскаго училища выслать въ Правленіе Бахмутскаго училища, о чемъ снести съ поручить Правленію здѣшняго училища съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ тиража или выигрыша какого билета, тиражъ и выигрышъ принадлежалъ тому училищу, какому принадлежитъ билетъ; при этомъ же просить выслать и причитающіеся на нихъ проценты со времени приобрѣтенія билетовъ по 1 іюля 1872 г., а равно просить выслать проценты, слѣдующіе на сумму 625 р., хранившуюся въ Скопинскомъ Банкѣ, со времени вклада этой суммы по 1-е іюля 1872 года.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

2) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 271-мъ съ резолюціею въ ономъ Его Преосвященства, объ изысканіи мѣръ къ прекращенію несвоевременной явки учениковъ, отпускаемыхъ на праздники и каникулы. *Постановили:* во первыхъ обязать родителей представлять дѣтей въ училище своевременно, — т. е. къ сроку, означенному въ билетѣ; во вторыхъ — представлять свидѣтельства о причинахъ несвоевременной явки учениковъ въ училище, каковою можетъ быть только законная причина; если же не будетъ представлено такого свидѣтельства, или же будетъ представлено свидѣтельство съ указаніемъ неудовлетворительныхъ причинъ, то на родителей таковыхъ учениковъ налагается штрафъ — на священниковъ по три руб., діаконовъ по два и дьячковъ по одному рублю за каждый просроченный день; родителей дѣтей обязать прочитывать замѣтки, дѣлаемые на билетахъ учениковъ Правленіемъ или смотрителемъ училища, и въ прочтеніи этихъ замѣтокъ дѣлать надписи на билетахъ. Настоящее постановленіе поручается Правленію опубликовать чрезъ о.о. благочинныхъ округа. — Резолюція Его Преосвященства: „18 мая 1873 года. Утверждается; на первый разъ можно обойтись безъ штрафа.“

Мая 6 дня. 1) Собраніе открыто въ 4 часа по полудни; явились въ Собраніе депутаты священники Іоаннъ Домовскій и Елиссей Терлецкій. Слушали заявленіе священника Алексія Страхова, состоящаго въ качествѣ кандидата въ депутаты Съѣзда о снятіи съ него штрафа, наложеннаго за неявку на VII-й очередной Съѣздъ, бывшій отъ 17 до 23 ноября прошлаго 1872 года, во уваженіе слѣдующихъ причинъ: а) что онъ, Страховъ, получилъ увѣдомленіе отъ депутата священника Хрисанова Вережко о томъ, что священникъ Вережкій нездоровъ и на Съѣздъ явиться не можетъ, 17 ноября; б) что онъ на 18-е число далъ слово быть въ деревнѣ Кленовой въ

7^м верстахъ отъ Камышевахи напутствовать Таинствами Елеосвященія и Св. Причастія двухъ крестьянъ (кого именно, въ заявленіи не сказано); и в) что онъ 17 ноября угналъ на Константиновскую станцію своихъ лошадей, отправивши на нихъ своихъ двухъ зятьевъ. По справкѣ оказалось, что а) отношеніе депутата священника Хрисанеа *Верецкого* написано 16 ноября, и по личному объясненію его, *Верецкого*, послано чрезъ нарочнаго, который въ тотъ же день воротился назадъ; б) VII очередной Съѣздъ продолжалъ свои занятія отъ 17 до 23 ноября, и своимъ постановленіемъ о наложеніи штрафа на отсутствующихъ воздерживался въ томъ предположеніи, что неявившіеся на 17 число могутъ явиться на 18 или 19 число, или же представлять увѣдомленіе о причинахъ своей неявки. Священникъ Хрисанеъ *Верецкій* прислалъ на Съѣздъ заявленіе о своей болѣзни, съ увѣдомленіемъ, что, вмѣсто него, явится на Съѣздъ кандидатъ его, священникъ Алексій *Страховъ*; священникъ же *Страховъ* ни самъ на Съѣздъ не явился, ни заявленія о причинѣ неявки своевременно не представилъ. *Постановили:* постановление VII очереднаго Съѣзда о наложеніи на священника Алексія *Страхова* за неявку на Съѣздъ штрафа оставить въ своей силѣ. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

2) Поставленъ на очереди вопросъ о назначеніи смѣты по содержанію училища на 1874 годъ. При объявленіи этого вопроса очереднымъ, депутатъ священникъ Платонъ *Шумовъ* заявилъ, что для опредѣленія смѣты необходимо знать наличныя средства, т. е. выяснить текущій годовой доходъ училища, тѣмъ болѣе, что изъ перечитанныхъ отношеній Правленія оказалось, что по многимъ статьямъ содержанія Правленіе проситъ прибавки, а нѣкоторыя статьи и совсѣмъ не входили въ смѣту на 1873 годъ. Находя заявленіе депутата

Шумова вполне основательно, приступили къ сведенію общаго итога суммъ, доставленныхъ благочинными и другими вѣдомствами на содержаніе училища, слѣдовавшихъ за прошлый 1872 годъ. По справкѣ съ приходною книгою училища оказалось, что за прошлый 1872 годъ въ приходѣ: вѣнчико-вой суммы 1244 руб. 5 коп., свѣчнаго дохода 3740 руб. 97½ коп., двухкопѣчнаго сбора 5145 р. 47 к., кладбищенской суммы 54 р. и процентовъ по пяти 5⁰/₁₀₀ билетамъ Государственнаго Банка, хранящимся при Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ за полгода 12 р. 50 к., а за годъ 25 р.; итого общій годовой доходъ на содержаніе училища составляетъ сумму 10,209 р. 49½ к. *Постановили:* имѣя въ виду постройку училищнаго корпуса для общежитія, какъ самую надежную мѣру для благоустройства училища, при опредѣленіи смѣты, назначать расходы по училищу съ большею осторожностію и осмотрительностію. — Резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается.*“

Мая 7 дня. 1) Слушали постановленіе 3-го очереднаго благочинническаго Сѣзда 2-го благочинническаго округа Бахмутскаго уѣзда, въ коемъ изложено прошеніе священника села Гришина *Теодора Котляревскаго* о томъ, что онъ въ слѣдующемъ учебномъ году долженъ представить въ Семинарію сына своего *Ивана*, и что вмѣстѣ съ *Иваномъ* онъ на мѣренъ и меньшаго сына *Евгенія* опредѣлить въ духовное училище въ г. *Екатеринославѣ*, гдѣ онъ и дочь воспитываетъ въ *Екатеринославскомъ* епархіальномъ училищѣ; почему проситъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чтобы изъ суммъ, слѣдующихъ изъ его церкви въ пользу *Бахмутскаго* духовнаго училища, отдѣлять по 20 руб. въ годъ для взноса на *Екатеринославское* духовное училище за право обученія означеннаго *Евгенія* въ томъ училищѣ. *Постановили:* священнику

Теодору *Котляревскому* въ просьбѣ отказать на томъ основаніи, что чрезъ подобную уступку постепенно можетъ разстраиваться комплектъ учениковъ мѣстнаго Бахмутскаго училища, и что онъ, *Котляревскій*, можетъ просить, гдѣ слѣдуетъ, о принятіи дочери его на казенное содержаніе въ епархіальное женское училище; а въ случаѣ отказа ему въ этомъ, сынъ его Евгений можетъ быть принятъ на полуказенное содержаніе въ Бахмутское духовное училище, если онъ, *Котляревскій*, того пожелаетъ, и представить законное свидѣтельство о своей несостоятельности.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

2) Слушали заявленіе члена Правленія отъ духовенства священника Алексія *Королева* о томъ, что нѣкоторыми благочинными несвоевременно доставляются суммы, подлежащія училищу. *Постановим:* просить о.о. благочинныхъ доставлять суммы непременно къ 1-му числу февраля; Правленію училища предоставить право полученныя суммы отправлять съ 1 февраля въ кредитное учрежденіе; въ случаѣ же несвоевременнаго доставленія суммъ отъ какой-либо церкви, взыскивать съ той церкви проценты за время съ 15-го января по день отправления той суммы въ кредитное учрежденіе, и за каждый новый вызовъ депутата для присутствованія при отправкѣ сихъ денегъ назначать ему поверстныя и суточные на счетъ виновныхъ.—Резолюція Его Преосвященства: „*Не къ 1 февраля, а къ 15 января непременно; утверждается; заблаговременно дать знать о семъ о.о. благочиннымъ.*“

3) Слушали заявленіе того же члена о напечатаніи бланковъ для отписки по Правленію, для классныхъ журналовъ и для приходорасходныхъ книгъ. *Постановим:* во-

прось этотъ рѣшить при разсмотрѣніи смѣты на 1874 г.—
Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрно.*“

4) Слушали заявленіе того же члена объ открытіи въ пригото-
вительномъ классѣ Бахмутскаго духовнаго училища пансіо-
нерскихъ и полупансіонерскихъ вакансій для поступленія дѣ-
виць духовнаго званія въ епархіальное женское училище.
Постановили: по ограниченности средствъ мѣстнаго окруж-
наго училища, еще не вовсе обезпеченнаго, просить рас-
поряженія Его Преосвященства открыть приготовительный
классъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ, и, если на-
добно укажетъ, просить назначить экстренный епархіаль-
ный Сѣздъ. — Резолюція Его Преосвященства: „*Дѣло это
теперь на очереди.*“

5) Слушали заявленіе г. смотрителя училища, *Руднева*, отъ
29 апрѣля сего года о томъ, что съ новаго 1874 года бу-
дутъ открыты въ приготовительномъ классѣ училища уроки
Латинскаго языка, и о вознагражденіи учителя за эти уроки.
До настоящаго времени въ приготовительномъ классѣ, на ос-
нованіи постановленія VII очереднаго Сѣзда, существуетъ
20 уроковъ въ недѣлю, которые распределены такъ: по За-
кону Божію 4 урока, по Русскому языку 7, по Ариметикѣ
4, по Чистописанію 5 уроковъ. По личному объясненію г.
смотрителя, во уваженіе малолѣтства дѣтей этого класса,
необходимо совратить уроки изъ 20 на 18-ть, такъ чтобы
въ приготовительномъ классѣ приходилось не болѣе трехъ уро-
ковъ въ день, и распределить эти уроки такъ: по Закону
Божію 4, по Русскому языку 6, по Ариметикѣ 3, по Чисто-
писанію 3 и по Латинскому языку 2 урока. *Постановили:*
при сокращеніи уроковъ изъ 20 на 18-ть, уроки Латинскаго
языка оплачивать на прежнемъ основаніи, т. е. по 25 руб.

за урокъ изъ суммы, ассигнованной на приготовительный классъ, а 50 р. за два урока, остающіеся не расходуемыми, выдавать учителю каллиграфіи Петру *Эмецъ*, во уваженіе того, что лучшаго учителя каллиграфіи и не найти и желать нельзя. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

б) Слушали заявленіе г. смотрителя, *Руднева*, отъ 29 апрѣля относительно однообразія одежды учениковъ училища. Г. смотритель въ заявленіи своемъ пишетъ, что § 12 училищной инструкціи, на точномъ основаніи § 117 училищнаго устава, требуется, чтобы каждый ученикъ непременно имѣлъ скюртку, брюки, жилетъ, черный галстухъ, черный картузь съ бархатнымъ околышкомъ, носовые платки, чулки или онучки по нѣсколько паръ, а не по одной, утиральниковъ по три и болѣе, сапоги всегда крѣпкіе и по двѣ пары, зимнюю одежду также однообразную и зимніе картузы. *Постановили:* Съѣздъ съ мнѣніемъ г. смотрителя относительно однообразія одежды учениковъ вполне согласенъ, и желаетъ, чтобы эта мѣра была приведена въ исполненіе; что же касается до заявленія члена Правленія священника Алексія *Королева* о формѣ одежды учениковъ, которое имѣетъ тѣсную связь съ вопросомъ г. смотрителя о единообразіи одежды, — то Съѣздъ, съ своей стороны, признавая пользу этого учрежденія, полагае бы ввести форму по образцу другихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія; а канты, погоны и пуговицы по цвѣту формы мундировъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Впрочемъ, для болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія этого вопроса, преимущественно со стороны пользы въ учебно-воспитательномъ отношеніи такого нововведенія въ духовномъ учебномъ заведеніи, — *Постановили:* окончательное рѣшеніе этого вопроса поручить училищному Правленію. — Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣно.*“

Мая 8 дня. 1) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 280-мъ съ прошеніемъ учителя пѣнія *Гуковича* о прибавкѣ ему жалованья за уроки пѣнія съ тѣмъ, что онъ за эту прибавку будетъ руководить учениковъ въ пѣніи въ церкви при богослуженіи. *Постановили:* Съѣздъ находитъ весьма достаточнымъ жалованье за уроки пѣнія 200 руб., которые учитель получаетъ, и никакой прибавки сдѣлать не можетъ; что же касается руководства учениковъ въ пѣніи при богослуженіи въ церкви, то Съѣздъ полагаетъ, что это прямая обязанность учителя пѣнія.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

2) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 281-мъ о назначеніи дѣлопроизводителю Правленія за 2-ю половину сего 1873 года вознагражденія не менѣе ста рублей. *Постановили:* въ виду устройства общежитія, и на основаніи § 45 училищнаго устава, вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до улучшенія средствъ училища.—Резолюція Его Преосвященства: „*Слѣдовало бы поскорѣе назначить вознагражденіе дѣлопроизводителю.*“

3) Слушали вопросъ, предложенный предсѣдателемъ Съѣзда слѣдующаго содержанія: «по разсмотрѣннн документовъ, полученныхъ отъ благочинныхъ Правленіемъ училища о суммахъ, подлежащихъ училищу за 1872 годъ, оказалось, что тремя благочинными *Домовскимъ*, *Ермоленковымъ* и *Рубановымъ* представлены вѣдомости о движеніи суммъ, а остальными не посланы; почему и не видно, какъ эти послѣдніе дѣлали расчетъ 21⁰/₀, подлежащаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода; между тѣмъ положительно извѣстно, что нѣкоторые благочинные дѣлали расчетъ 21⁰/₀ такъ: къ свѣчной суммѣ причитали остатокъ кошельковой суммы, и изъ этого итога

вычитали 21⁰/₀; между тѣмъ такой расчетъ мало того, что противорѣчить распоряженію Святѣйшаго Синода, въ которомъ буквально сказано, что вычетъ 21⁰/₀ долженъ быть производимъ изъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ суммъ, т. е. изъ этихъ суммъ, накапливающихся въ теченіе года,—такой вышесказанный расчетъ наноситъ значительный ущербъ остаткамъ свѣчнаго дохода,—каковыя, вслѣдствіе епархіальнаго распоряженія, должны поступать на окружныя мужскія и епархіальное женское училища». Послѣ продолжительнаго пренія по этому вопросу, въ которомъ принимали участіе почти всѣ депутаты, при постановкѣ рѣшенія по этому вопросу мнѣнія раздѣлились, и большинствомъ 5-хъ голосовъ противъ 3-хъ *Постановили*: отъ благочинныхъ, не выславшихъ вѣдомостей о движеніи суммъ, потребовать таковыя вѣдомости за прошлый 1872 годъ; затѣмъ назначить Комиссію для повѣрки этихъ вѣдомостей, и если окажется, что благочинными сдѣланъ расчетъ 21⁰/₀ невѣрно и въ ущербъ остаткамъ свѣчнаго дохода, то отъ таковыхъ благочинныхъ потребовать недосланныя ими суммы; при назначеніи Комиссіи 6-тью голосами противъ 2-хъ поручили исполненіе этого рѣшенія предсѣдателю Съѣзда протоіерею *Ермоленкову* съ тѣмъ, чтобы о результатахъ этой повѣрки доложить будущему очередному Съѣзду.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Мая 7/8 дня. 4) Слушали журналъ Правленія училища отъ 22 марта сего 1873 года, составленный на основаніи записки г. смотрителя училища *Руднева*, о необходимости безотлагательно устроить общежитіе въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ. Вопросъ этотъ былъ обсужденъ Съѣздомъ совместно съ полнымъ составомъ Правленія училища, и пришли къ слѣдующимъ результатамъ: а) общежитіе, какъ предметъ въ здѣшнемъ учи-

лицѣ еще новый, и мало кому на практикѣ знакомый, можетъ быть открыто тогда только, когда Правленіе приметъ на себя всѣ хлопоты по устройству такого общежитія по части распорядительной. Съ этою цѣлію, для облегченія трудовъ Правленія по этой части, отъ Съѣзда будетъ опредѣлено жалованье эконому (и комиссару), какъ лицу исполнительному по части экономической съ тѣмъ, чтобы эконому училища былъ отвѣтственнымъ лицомъ предъ Правленіемъ, и Съѣздъ получалъ бы отчетность по устройству и веденію дѣла общежитія отъ Правленія училища; Правленіе изъявило на это свое согласіе; б) для открытія общежитія нанять въ г. Бахмутѣ дома со службами г. *Шультена* и наслѣдниковъ *Дмитревскихъ* какъ сосѣдніе, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ двухъ домахъ открыть полное общежитіе для всѣхъ учениковъ училища, какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ, а равно и квартиры смотрителю, его помощнику, если будетъ помѣщеніе, двумъ комнатнымъ надзирателямъ, правленскую комнату, больницу, служительскія помѣщенія и всѣ необходимыя службы, для чего войти въ соглашеніе съ хозяевами этихъ домовъ г. *Шультеномъ* и наслѣдниками *Дмитревскими*; в) нанять эти дома не менѣе, какъ на пять лѣтъ по контрактамъ, съ необходимымъ приспособленіемъ этихъ домовъ для общежитія на счетъ хозяевъ домовъ, г) чтобы за исключеніемъ суммъ, потребныхъ на наемъ домовъ, на жалованье эконому, комиссару, на прислугу и хозяйственныя обзаведенія, всѣ остальные расходы по содержанію общежитія, какъ то: продовольствіе учениковъ, одѣяніе, обувь, мытье бѣлья, отопленіе и освѣщеніе ограничивались слѣдующими суммами: на полныхъ пансіонеровъ по 100 р., своекоштныхъ со взносомъ 100 р. и полупансіонеровъ по 70 р. въ годъ; полупансіонеры пользуются только помѣщеніемъ, продовольствіемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, и мойкою бѣлья; а если родители или родственники полупансіонеровъ пожелаютъ,

чтобы дѣти ихъ пользовались одѣяніемъ и обувью со стороны общежитія, то должны вносить за это по 30 р. въ годъ; д) если для открытія общежитія въ домахъ, предполагаемыхъ къ найму, дома эти не будутъ отремонтированы въ такомъ видѣ, какъ нужно для общежитія, къ 16-му числу августа, т. е. ко времени открытія учения, то плата съ своекоштныхъ учениковъ взимается впередъ по расчету со времени открытія общежитія по 1-е января 1874 года; а съ 1 января 1874 года плата вносится впередъ по третямъ года. *Постановили:* пригласить въ Собраніе г. *Шульгена* для соглашенія съ нимъ, а уполномоченному отъ наслѣдниковъ *Дмитревскихъ* провизору *Берну* послать телеграмму въ г. Нахичевань на Дону на счетъ суммъ училища.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Мая 10 дня. 1) Возбужденъ былъ священникомъ *Іосифомъ Пшеничнымъ* вопросъ о томъ—какой способъ вычета 21% должно признать правильнымъ,—тотъ ли, который указанъ предсѣдателемъ Съѣзда протоіереемъ *Теодоромъ Ермоленковымъ*, или какой нибудь другой? Предсѣдатель Съѣзда заявилъ, что для того, чтобы придти къ вѣрному рѣшенію этого вопроса, необходимо, чтобы депутаты подали каждый отъ себя записку о томъ, какъ въ ихъ благочиніи дѣлается вычетъ этого 21%, каковыя записки, или, по крайней мѣрѣ, главный смыслъ оныхъ представить на рѣшеніе епархіальнаго Начальства. При продолжительномъ сужденіи по этому вопросу, къ окончательному рѣшенію коего не могли скоро придти по различному пониманію Правительственныхъ распоряженій на этотъ счетъ, депутатъ, священникъ *Іоаннъ Домовскій*, заявилъ, что въ его благочиніи, на основаніи благочинническаго протокола, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, взимается 6% взносов за каждую душу прихода, каковымъ взносомъ покры-

заводятся 21%, остатокъ свѣчнаго дохода и двухконтфечный сборъ, подлежащіе на духовно-учебныя заведенія, и что таковыми взносомъ уравниваются расходы церквей по ихъ доходности, а между тѣмъ сумма, подлежащая на окружное училище, увеличивается безобидно для церквей. По новости, заявленіе это сильно заинтересовало все Собраніе; поэтому, чтобы повѣрить — дѣйствительно ли 6% взносъ выгоднѣе для окружнаго училища, приступили къ сличенію доходности 6% взноса съ доходностію, представленною на основаніи епархіальныхъ распоряженій. Взяли для примѣра два благочинія — протоіерея *Теодора Ермоленкова* и священника *Петра Рубанова*, и изъ вѣдомостей о движеніи суммъ оказалось, что по благочинію протоіерея *Теодора Ермоленкова* 6% взносъ значительно возвышаетъ цифру суммъ, подлежащихъ окружному училищу, а по благочинію священника *Петра Рубанова* оказывается значительный дефицитъ противъ взноса, опредѣленнаго распоряженіями Начальства. Чтобы не впасть въ ошибку относительно того — какой взносъ для училища выгоднѣе, *Постановили*: по этому вопросу назначить Коммиссію, чтобы она, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ благочинныхъ о суммахъ за 1872 годъ, разработала этотъ вопросъ, и о результатахъ онаго доложила Съѣзду. Въ Коммиссію назначены священники — *Іоаннъ Домовскій*, *Іосифъ Пшеничный* и *Платонъ Шумовъ*. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

2) Слушали заявленіе предсѣдателя Съѣзда протоіерея *Теодора Ермоленкова* о томъ, что прошло почти двое сутокъ, и отвѣта отъ провизора *Бера* на посланную ему телеграмму доселѣ не получено, и что пора приступить къ разсмотрѣнію смѣты по училищу на 1874 годъ, какъ главному занятію настоящаго Съѣзда. *Постановили*: приступить къ разсмотрѣнію смѣты.

3) При разсмотрѣніи и утвержденіи представленной смѣты, обязалось, что въ училищномъ домѣ полы, окна, двери и оконницы покрашены были еще въ 1865 году. *Постановили:* покраску половъ, оконъ, дверей и ставень произвести въ семъ 1873 году въ каникулярное время изъ суммъ, ассигнованныхъ на 2-ю половину сего 1873 года по содержанию училища, употребивъ ихъ заимообразно впредь до получения двухкопѣчнаго сбора за сей 1873 годъ, каковымъ и пополнить занятую сумму, и каковой сборъ просить о.о. благочинныхъ доставить не позже 15-го августа настоящаго 1873 года. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

4) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 272-мъ о прибавкѣ трехъ вакансій полноказенныхъ и пяти полуказенныхъ. *Постановили:* имѣя въ виду имѣющія открыться четыре вакансіи полуказенныхъ, воздержаться отъ назначенія новыхъ полноказенныхъ вакансій, и назначить полуказенныхъ всего три. — Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрно.*“

5) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 268-мъ о выдачѣ ревизору, преподавателю Священнаго Писанія при Семинаріи, Якову Степанову прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ г. Екатеринослава до Бахмута и обратно, и о назначеніи таковой суммы каждагодно. *Постановили:* поручить Правленію снестись по сему вопросу съ Правленіемъ Семинаріи, и удовлетворить ревизора Степанова изъ суммъ двухкопѣчнаго сбора за сей 1873 годъ, а назначеніе таковой суммы на 1874 годъ занести въ смѣту; и занесено. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

6) При разсмотрѣніи смѣты на 1874 годъ, и при назначеніи на медикаменты 80 р. и лекарю 200 р. въ годъ, г. смотри-

тель училища заявилъ, что ученики издавна пользовались и теперь пользуются медикаментами отъ почетнаго блюстителя училища г. *Коптева*, который вмѣстѣ есть и лекарь училища, и что г. *Коптевъ* отъ назначеннаго ему жалованья также всегда отказывался въ пользу училища, и эти суммы, какъ остаточныя, получали потомъ другое назначеніе; но что смотритель, г. *Рудневъ*, желалъ бы, чтобы эти суммы, если они, по примѣру прежнихъ годовъ будутъ оставаться не израсходованными, имѣли бы впредь свое специальное назначеніе и отправлялись бы въ кредитное учрежденіе съ этимъ назначеніемъ, съ тѣмъ, чтобы образовался изъ нихъ особый фондъ въ пользу аптеки училища. *Постановили*: означенные 80 р. и 200 руб., если не будутъ израсходованы, отправлять въ кредитное учрежденіе къ образованію specialнаго фонда на аптеку училища; а лекарю и почетному блюстителю училища г. *Коптеву* за его безмездные труды по училищу, по обязанности врача, и пользованіе учениковъ жертвуемыми отъ него же медикаментами, изъявить полнѣйшую благодарность, для чего и послать ему благодарственный адресъ за подписомъ всего Съѣзда. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

7) При разсмотрѣніи смѣты, г. смотрителемъ училища возбужденъ вопросъ о необходимости заложить на глухо двое дверей въ средней комнатѣ училищнаго зданія, занимаемой 2-мъ классомъ, и о необходимости какой закладки, высказался самъ ревизоръ, г. *Степановъ*, чтобы въ занятыхъ не было помѣхи отъ одного класса другому. *Постановили*: заложить означенныя двое дверей кирпичемъ на глинтъ, чтобы не портились притолки двей, на счетъ остаточныхъ суммъ, находящихся при училищѣ, оставшихся безъ смѣтнаго назначенія на сей 1873 годъ, какъ значится въ отношеніи Правленія отъ 4 мая за № 283, сколько причтется. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Мая 11 дня. 1) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 279-мъ о назначеніи Създомъ средствъ для устройства гимнастики при училищѣ и дозволительныхъ игръ. *Постановили:* поручить Правленію устроить кегли и шаги на счетъ остаточныхъ суммъ, оставшихся безъ смѣтнаго назначенія на сей 1873 годъ, находящихся при училищѣ, сколько причтется. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

2) Слушали отношеніе Правленія отъ 4 мая за № 273-мъ объ учрежденіи при училищѣ сберегательной кассы, чтобы ученики по ремонту платья, обуви и другихъ нуждъ лично сами не имѣли отношеній къ ремесленникамъ, а вѣдалось бы съ ними Правленіе. *Постановили:* назначить для сберегательной кассы 100 руб., и назначеніе это занести въ смѣту на 1874 годъ съ тѣмъ, чтобы оборотъ этой суммы, т. е. расходъ и приходъ, былъ веденъ по отдѣльной приходорасходной книгѣ. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

3) Имѣя въ виду устройство общежитія въ наемныхъ домахъ, на устройство и веденіе котораго потребуется весьма значительная сумма такъ что, по приблизительному расчету, изъ 10-ти тысячъ годоваго дохода, поступающаго на Бахмутское окружное училище, едва ли будетъ оставаться въ запасный капиталъ и двѣ тысячи, а также проэктируемую постройку училищнаго корпуса для общежитія на теперешнемъ училищномъ дворѣ на томъ основаніи, что, по лично заявленному лекаремъ г. *Коптевымъ* мнѣнію, лучшаго мѣста для постройки училищнаго корпуса въ гигиеническомъ отношеніи найти и желать нельзя, и имѣя въ виду скудость средствъ Бахмутскаго училища и округа, *Постановили:* по примѣру Екатеринославскаго духовнаго училища, на которое Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено выдать *тридцать пять*

тыс. руб. изъ суммы, имѣющей выручиться за продажу драгоценностей Екатеринославской архіерейской ризницы, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшить выдать возможную сумму отъ продажи означенныхъ драгоценностей на Бахмутское духовное училище въ пользу устройства при немъ корпуса для общежитія.— Резолюція Его Преосвященства: „*Всѣ расчеты на выручку отъ продажи драгоценностей архіерейской ризницы оказались невѣрными. А потому и толковать объ нихъ нечего.*“

4) Слушали докладъ Коммисіи по вопросу о замѣнѣ существующихъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній однимъ 6⁰/₀ взносомъ. Коммисія, на основаніи имѣющихся при училищѣ документовъ, докладываетъ, что благочинными *Лисенковымъ, Лаишевичемъ, Павловымъ, Пшеничнымъ* и помощникомъ *Верейскаго Страховымъ* вѣдомости о движеніи суммъ за 1872 годъ не представлены, и что безъ этихъ вѣдомостей нельзя вывести заключенія—какой взносъ выгоднѣе для окружнаго училища: существующій ли доселѣ взносъ, установленный Правительствомъ, или 6⁰/₀ взносъ, недавно введенный въ благочиніи священника *Іоанна Домовскаго*. *Постановимъ:* согласно съ мнѣніемъ Коммисіи, поручить предсѣдателю Съѣзда, на основаніи протокола мая 8 дня № 3, выработать данныя по сему вопросу и доложить о нихъ будущему очередному Съѣзду; а до тѣхъ поръ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинническіе Съѣзды не рѣшались на 6⁰/₀ взносъ, такъ какъ изъ сличенія вѣдомостей двухъ благочиній, (протоколъ мая 10 дня № 1), результаты по одному благочинію благопріятны, а по другому даже очень неблагопріятны.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

5) Приступили къ рѣшенію вопроса, поставленнаго свя-

ценникомъ Іосифомъ *Писничнымъ* о томъ, какой способъ вычета 21% считать правильнымъ. *Постановили:* поручить председателю Съезда просить епархіальное Начальство о разъясненіи этого вопроса, и на слѣдующую сессію доложить объ этомъ Съезду.—Резолюція Его Преосвященства:
„*Утверждается.*“

6) Слушали отвѣтную телеграмму уполномоченнаго наследниковъ *Дмитревскихъ* провизора *Берга*, которая гласитъ, что онъ, *Бергъ*, согласенъ отдать въ наемъ домъ наслед. *Дмитревскихъ* для жилья учениковъ на пять лѣтъ, съ принятіемъ на себя всѣхъ необходимыхъ исправленій въ домѣ, цѣною за наемъ— за два года по шести сотъ руб. въ годъ и деньги впередъ для исправленій дома, а за остальные три года по семисотъ руб.; пригласили въ Собраніе и г. *Шультена* для полученія отъ него отвѣта—какую онъ назначаетъ цѣну въ годъ за наемъ своего дома. Г. *Шультенъ* положительно объявилъ, что онъ ниже осьми сотъ руб. не отдастъ въ наемъ своего дома. *Постановили:* поручить Правленію немедленно войти въ полное соглашеніе съ г.г. *Шультенемъ* и *Бергомъ*, и особенно *Бергомъ* о наймѣ домовъ, и заключить съ ними контракты на 5-ть лѣтъ, на выгодныхъ для училища условіяхъ, съ назначеніемъ за наемъ дома г. *Шультена* по осемисотъ руб. въ годъ, а за наемъ дома *Дмитревскихъ*,—если уполномоченный ихъ *Бергъ* сдѣлаетъ уступку изъ объявленной имъ цѣны, то соблюсти выгоды училища, а если уступки не сдѣлаетъ, то заплатить цѣну, согласно съ полученной отъ *Берга* телеграммою; и если г.г. *Шультенъ* и *Бергъ* не захотятъ принять на себя расходовъ по заключенію контрактовъ, то расходы эти принять на счетъ училищныхъ суммъ. Расходы по устройству общежитія вести изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища на 2-ю половину сего 1873 года, упо-

требляемыхъ заимообразно, каковой заемъ потомъ и пополнить изъ суммъ двухкопѣчнаго взноса за сей 1873 годъ; для веденія же прихода и расхода по содержанію общежитія завести особую книгу. Если же, по какому либо несчастному случаю, дѣло о наймѣ дома *Дмитревскихъ* не состоится, то устройство общежитія для учениковъ прекращается, и въ семь крайнемъ случаѣ просить Правленіе училища озаботиться пріисканіемъ лучшихъ квартиръ для учениковъ.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Мая 12 дня. Слушали заявленіе г. смотрителя училища слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища, на основаніи § 118 училищнаго устава, по соглашеніи съ духовенствомъ, и съ утвержденія Его Преосвященства опредѣляетъ число вещей изъ обуви, одежды и бѣлья, равно и сроки пользованія оными учениками, живущими въ общежитіи». На основаніи этого заявленія, Съѣздъ велъ соглашеніе о постройкѣ сказанныхъ и другихъ вещей, необходимыхъ для общежитія учениковъ. Наименованіе вещей прилагается въ особомъ отъ сего спискѣ. За исключеніемъ продовольствія, одѣянія, обуви, мытья бѣлья, отопленія и освѣщенія, согласно съ протоколомъ мая ⁷/₈ дня № 4, всѣ остальные расходы постановили произвести изъ суммъ двухкопѣчнаго сбора сего 1873 года; а дотолѣ, пока они будутъ присланы, заимствоваться изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища за 2-ю половину сего 1872 года.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Вѣрно: Предсѣдатель протоіерей *Ермоленковъ*.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

12-го окружного Съезда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, 1873 года апрѣля 30 дня.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 мая 1873 года: „Всѣ статьи сего протокола утверждаются. Дровяное пособіе, согласно желанію о.о. депутатовъ, выдать и о. протоіерею Поддубному.—На изъявленіе искренней благодарности усерднымъ къ общему благу духовенства о.о. благочиннымъ отъ души согласенъ.— Правленіе училища обязывается привести во исполненіе постановленія Съезда и о послѣдующемъ донести мнѣ.“

1) Депутаты Съезда слушали заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства окружнаго училища такого содержанія: «честь имѣемъ предложить на обсужденіе Съезда слѣдующее: срокъ найма дома г-жи *Абрамовой* для училищной больницы въ октябрѣ текущаго года оканчивается, а другаго дома болѣе удобнаго для помѣщенія больницы и за болѣе выгодную цѣну нѣтъ и не имѣется въ виду». Соображаясь съ тѣмъ, что срокъ найма дома у г-жи *Абрамовой* оканчивается еще въ октябрѣ мѣсяцѣ, а въ этомъ же мѣсяцѣ, т. е. въ октябрѣ, имѣетъ быть и очередной окружный Съездъ, постановлено: вопросъ о наймѣ дома подъ училищную больницу оставить до слѣдующаго Съезда открытымъ, а между тѣмъ просить членовъ училищнаго Правленія о пріисканіи дома для училищной больницы за цѣну меньшую противъ той, за которую нанимаемъ былъ домъ г-жи *Абрамовой*, такъ, чтобы стоимость его не превышала 400 р. сер., каковая сумма и

внесена Създомъ въ смѣту расходовъ на 1874 годъ; въ томъ же случаѣ, если бы за показанную цѣну нельзя было пріискать подходящаго дома для больницы, имѣть въ виду для помѣщенія ея флигель, находящійся при бывшемъ Никотинскомъ домѣ, въ которомъ нынѣ помѣщается экономъ училища.

2) Слушали второе заявленіе членовъ Правленія—о назначеніи суммы на покупку простой повозки для экономіи и о добавкѣ денегъ на покупку экипажа. Създъ постановилъ: просить членовъ Правленія продать флигель, находящійся при Неласьевскомъ домѣ, передѣланный изъ конюшни и ретирадныхъ мѣста, а равно старый экипажъ и вещи, негодныя къ употребленію, и за вырученныя деньги купить повозку для училищной экономіи, и если, затѣмъ, будетъ остатокъ, то употребить его на добавку для покупки новаго экипажа.

3) Слушали заявленіе членовъ Правленія такого содержанія: «члены Правленія училища со стороны духовенства, протоіерей Іоаннъ Поддубный и священникъ Платонъ Дьячевскій, дѣятельнымъ участіемъ въ дѣлахъ Правленія въ теченіе почти трехъ лѣтъ приобрѣли право на особенное вниманіе Създа духовенства. О чемъ заявляя Създу, Правленіе училища честь имѣетъ ходатайствовать, по примѣру Създовъ нѣкоторыхъ епархій, о назначеніи имъ за труды по Правленію постояннаго жалованья». Не имѣя въ виду въ настоящее время такихъ свободныхъ суммъ училищныхъ, изъ которыхъ можно было бы назначить жалованье членамъ Правленія отъ духовенства, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣня труды и усердіе ихъ въ отношеніи къ училищу, Създъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, о выраженіи отъ Създа благодарности членамъ училищнаго

Правленія отъ духовенства протоіерею Іоанну *Поддубному* и священнику Платону *Дьячевскому*, за ихъ труды и дѣятельное участіе въ дѣлахъ Правленія, съ занесеніемъ этой благодарности въ ихъ формулярные списки; и кромѣ того, принимая во вниманіе многосемейность священника Платона *Дьячевскаго*, дозволить ему, въ видѣ вознагражденія, пользоваться изъ училищной экономіи отопленіемъ, въ размѣрѣ двухъ сажень ольховыхъ дровъ, которыя ежегодно должны быть доставляемы ему училищною экономіею, когда онъ пожелаетъ.

4) Слушали прошеніе Екатеринославской Успенской церкви протоіерея Іосифа *Деркачева*, поданное имъ отъ 26 апрѣля сего 1873 года на имя Его Преосвященства, такого содержанія: «родной братъ мой, священникъ Черниговской епархіи, Борзенскаго уѣзда, села Коношевки, Стефанъ *Деркачевъ*, бывшій прежде того, съ 1851 по 1855 годъ, приходскимъ священникомъ при Новомосковской Успенской, что на Вороновкѣ, церкви, въ прошломъ 1871 году умеръ, оставивъ послѣ себя вдову и восемь несовершеннолѣтнихъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ къ ихъ содержанію,—и даже безъ самаго приюта. —Принимая родственное участіе въ судьбѣ сихъ сиротъ, я взялъ изъ нихъ двухъ его сыновей къ себѣ — Хрисанфа и Василя *Деркачевыхъ* и отдалъ ихъ въ 1872 году въ Екатеринославское духовное училище для обученія, гдѣ они, въ настоящее время, и продолжаютъ таковое. Между тѣмъ, по постановленію Съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, они, какъ иноепархіальные, обложены платежемъ денегъ за слушаніе уроковъ въ здѣшнемъ училищѣ, по 25 р. каждый, каковыя деньги уже и требуются отъ меня училищнымъ Правленіемъ за 187²/₃ г. Находя себя не въ состояніи платить таковыхъ денегъ,

потому что я имѣю у себя на воспитаніи, кромѣ сихъ двухъ племянниковъ, еще другихъ шесть сиротъ, которые воспитываются въ здѣшней женской Гимназіи, Духовной Семинаріи и въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, я приѣмлю смѣлость просить Ваше Преосвященство, принявъ во уваженіе семейныя мои обстоятельства, а также свыше сорока лѣтнюю мою службу въ Екатеринославской епархіи, уволить меня отъ платежа денегъ за слушаніе племянниками моими—Хрисанфомъ и Василиемъ *Деркачевыми* въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ уроковъ, дабы тѣмъ дать мнѣ полную возможность содержать ихъ и на дальнѣйшее время въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, согласно предсмертному желанію отца ихъ». На прошеніи семъ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го апрѣля сего 1873 года послѣдовала таковая: «обружный училищный Сѣздъ войдетъ въ соображеніе по сему прошенію и представитъ мнѣ свой отзывъ». Принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя въ прошеніи протоіерея *Деркачева*, и исполнѣ цѣня свыше сорокалѣтнюю его службу въ Екатеринославской епархіи, Сѣздъ *постановилъ*: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, объ увольненіи отъ взноса протоіереемъ *Деркачевымъ* денегъ за право ученія въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ племянниковъ его Хрисанфа и Василя *Деркачевыхъ*.

5) Слушали докладъ Коммисіи, назначенной Сѣздомъ для дознанія того—приведены ли Правленіемъ окружнаго училища въ исполненіе постановленія XI-го окружнаго Сѣзда духовенства, такого содержанія: «по поводу порученія членовъ Сѣзда, означенная Коммисія имѣетъ честь доложить, что Правленіемъ училища не приведены въ исполненіе слѣдующія постановленія XI-го Сѣзда духовенства: 1) вводнаго

листа на владѣніе *Сонцевскимъ* домою и по нынѣ не имѣется; не исходатайствовало также никакого документа, откуда слѣдуетъ, на право владѣнія домою *Неласъевскимъ*; 2) флигель при *Неласъевскомъ* домѣ, передѣланный изъ конюшни и ретирадныя мѣста, а равно старый изломанный экипажъ и вещи, негодныя къ употребленію, еще не проданы, на томъ, будто бы, основаніи, что флигель потребенъ будетъ подрядчику, при постройкѣ новаго училищнаго зданія, а за означенный экипажъ торговцы давали слишкомъ низкую цѣну—всего 5 р. сер.; на старыя-же вещи нѣтъ покупателя; 3) столовой посуды какъ-то: тарелокъ и супниковъ, — въ потребномъ количествѣ по числу учениковъ, по настоящее время не приобрѣтено, за неимѣніемъ, будто бы, такового количества въ посудныхъ магазинахъ; 4) не перемѣнены котлы чугунныя, въ коихъ приготавливаются кушанья для учениковъ, на мѣдныя-вылуженныя; и 5) не пропечатанъ доселѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1871 годъ, съ отзывомъ о немъ и замѣчаніями Ревизіоннаго Комитета».

Сѣздъ постановилъ: докладъ Комиссіи довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, а Правленіе училища просить привести въ исполненіе вышепронисанныя, не приведенныя имъ въ исполненіе, постановленія XI-го Сѣзда.

6) Въ заключеніе засѣданій Сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*, епископомъ *Екатеринославскимъ* и *Таганрогскимъ*, о выраженіи отъ Сѣзда благодарности благочиннымъ училищнаго округа: протоіереямъ *Держачеву* и *Сухомлинову*, священникамъ: *Ващинскому*, *Барышпольскому*, *Вахнину*, *Кужелеву* и *Димитрію Хоцинскому* за заботу ихъ объ умноженіи церковныхъ средствъ на содержаніе училищъ епархіи и за со-

дѣйствіе ихъ духовенству ввѣренныхъ имъ округовъ относительно правильнаго отчисленія 21%, идущаго въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Сѣзда).

Отъ Правленія Семинаріи. Инспекторъ Екатеринбургской Семинаріи вошелъ запискою въ Правленіе Семинаріи слѣдующаго содержанія: «Въ § 174 устава Духовныхъ Семинарій сказано: «одежду носить ученики однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ». Правленіемъ Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, для казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи положено имѣть, между прочимъ, зимнее платье—драповое пальто чернаго цвѣта, суконный сюртукъ, брюки и жилетъ такого же цвѣта, и лѣтнее—сюртукъ, брюки и жилетъ изъ темносѣрой матеріи—камлотъ. Нѣкоторые ученики казеннокоштные и приходящіе, не смотря на неоднократныя внушенія имѣть свое платье одинаковаго цвѣта и покроя съ платьемъ, выдаваемымъ отъ казны, являются въ костюмахъ не соотвѣтствующаго покроя изъ матерій пестрыхъ, или и одноцвѣтныхъ, но не черныхъ, а другихъ цвѣтовъ, извѣстныхъ подъ названіями: Бисмаркъ, Бордо и т. п., и отзываются, что такое платье они получали отъ родителей, или отъ родственниковъ. Въ предупрежденіе на будущее время подобнаго явленія—не благоугодно ли будетъ Правленію Семинаріи требованіе устава Семинарій, касательно платья воспитанниковъ оной сдѣлать извѣстнымъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ, имѣющимъ на своемъ содержаніи воспитанниковъ въ Семинаріи, или только оказывающимъ пособіе въ содержаніи ихъ». Педагогическій Совѣтъ Правленія Семинаріи журналомъ отъ 27 іюня за

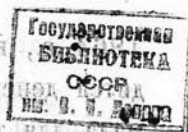
№ 245 статья 13, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: записку г. инспектора Семинаріи, въ коей выражено требованіе устава Духовной Семинаріи касательно того, что ученики Семинаріи должны имѣть однообразную одежду, и постановление Правленія о томъ, какаѣ именно одежда полагается отъ казны ученикамъ Екатеринославской Семинаріи, препечатать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ извѣстность родителей, родственниковъ и опекуновъ, на попеченіи коихъ находятся дѣти, или родственники, обучающіеся въ Семинаріи, съ тѣмъ чтобы они снабжали ихъ платьемъ какъ зимнимъ, такъ и лѣтнимъ одинаковаго цвѣта, матеріи и одинаковаго покроѣ съ платьемъ, выдаваемымъ отъ Правленія Семинаріи казеннокоштнымъ ученикамъ.

Объявленіе. Продается въ Архіерейскомъ домѣ и въ Типографіи Губернскаго Правленія вновь отпечатанная книга подъ заглавіемъ: **«Самарскій, Екатеринославской епархіи, Пустынно-Николаевскій монастырь»**. Цѣна *пятьдесятъ* коп. за экземпляръ.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Протоколы VIII-го очереднаго Съѣзда духовенства Бахмутскаго училищнаго округа и протоколъ XII-го Съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа. — Отъ Правленія Семинаріи. — Объявленіе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15 АВГУСТА № 16. 1873 ГОДА.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади.)

(Продолженіе).

Систематически изслѣдуя весь ходъ дѣла о построеніи Митрофановской церкви по имѣющимся подъ руками дѣламъ Строительной Коммиссіи, и предлагая вниманію читателя все, что тамъ мы нашли, мы считаемъ умѣстнымъ напередъ сказать, что дѣло по протесту предсѣдателя Коммиссіи надворнаго совѣтника М. К. *Серебрякова* и члена *Лосева*, заведенное у Таганрогскаго прокурора *Горяинова*, окончилось ничѣмъ; по крайней мѣрѣ, изъ дѣлъ Коммиссіи не видно никакихъ особыхъ послѣдствій этого протеста. Изъ этихъ дѣлъ не видно также, чтобы въ 1865 г. производилась постройка Митрофановской церкви. Въ отчетномъ актѣ Коммиссіи, составленномъ ею по окончаніи работъ въ предшествовавшемъ году, сказано: «за всѣми расходами суммъ, употребленныхъ на постройку церкви въ

1) См. Екатеринос. Епарх. Вѣд. № 9, 10, 11, 12, 13 и 14.

1864 г., къ будущему 1865 г., въ распоряженіи ея находится денегъ всего 9,226 р. 66 к.—Сумма эта слишкомъ мала для того, чтобы окончить начатую постройку церкви. Но несмотря на это, Коммиссія намѣрена въ будущемъ году продолжать дѣло, если только найдетъ возможнымъ и выгоднымъ приобрести нужное количество кирпича для предстоящихъ работъ.—Вѣроятно недостаточность денегъ и дороговизна строеваго матеріала были причиною того, что зданіе церкви до 1866 г. нисколько не подвинулось впередъ. Но тѣмъ не менѣе Строительная Коммиссія, дѣятельно стремившаяся къ скорѣйшему осуществленію своей цѣли, не сидѣла сложа руки. Главною заботою и предметомъ неутомимой дѣятельности ея, въ теченіи 1865 г., было изысканіе способовъ къ приобрѣтенію денежныхъ суммъ, какъ единственнаго условія для скорѣйшаго окончанія постройки церкви.

Вслѣдствіе чего, означенная Коммиссія, въ засѣданіи своемъ 8 января 1865 г., сдѣлавъ повѣрку суммъ по книгамъ и документамъ, а равно сдѣлавъ высыпку изъ ящиковъ, выставленныхъ для добротныхъ пожертвованій на вновь строящуюся церковь, и опредѣливъ деньги, вынутыя изъ ящиковъ, передать казначею *Щербакову* для записки на приходъ по денежной книгѣ и храненія оныхъ, долго обсуждала вопросъ объ изысканіи источниковъ для приобрѣтенія денежныхъ средствъ. Не находя никакихъ особенныхъ источниковъ для увеличенія денежнаго капитала на окончаніе недостроенной церкви, Коммиссія наконецъ пришла къ тому убѣжденію, что для приобрѣтенія денежныхъ средствъ необходимо содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ гражданъ-прихожанъ и духовенства. Почему она предположила — отчислить ко вновь строящейся Митрофановской церкви приходъ, открыть на площади молитвенный домъ для совершенія богослуженія, нанять для этого на время частное приличное зданіе, и просить епархіальное Начальство

о назначеніи причта къ Митрофановской церкви, который бы на время, до окончанія церкви постройкою, отправлялъ богослуженіе въ молитвенномъ домѣ, и организовать церковное попечительство на основаніи Высочайше утвержденныхъ постановленій. Въ своемъ протоколѣ по этому дѣлу Коммиссія говоритъ такимъ образомъ: «Коммиссія по построенію Митрофановской церкви, обсуждая продолженіе постройки церкви, нашла, что за окончаніемъ работъ въ прошломъ 1864 г. по постройкѣ храма сего, возведеннаго почти до половины и за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по этому возведенію, матеріальныя и денежныя средства, оставшіяся въ ея распоряженіи, весьма недостаточны для окончанія постройки.—Обсуждая это важное обстоятельство и изыскивая всевозможные способы къ безостановочному продолженію постройки храма сего, дабы замедленіемъ не поколебать и не утратить, такъ сказать, довѣрія общества къ попечительности Коммиссіи, Коммиссія пришла къ тому убѣжденію, что въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ необходимо, кромѣ пожертвованій со стороны гражданъ вообще, на что Коммиссія совершенно надѣется, еще особое участіе гражданъ-прихожанъ, заинтересованныхъ духовно въ этомъ дѣлѣ, а также участіе и содѣйствіе духовенства приходскаго. Въ этихъ видахъ, а также имѣя въ соображеніи Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 августа 1864 г. объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквяхъ, Коммиссія сія, усмотрѣвъ, что строящаяся Митрофановская церковь, удаленная совершенно отъ русскихъ церквей, расположенныхъ въ первой части города, должна получить преимущественное и обширное значеніе, какъ центральная, признала единогласно совершенно необходимымъ учрежденіе церковнаго Попечительства при церкви Митрофановской. Церковь владбищенская, хотя состоитъ и въ 3-й части города, но выстроенная за городомъ,

по необходимости должна будетъ потерять нѣкоторое количество прихожанъ и утратить свое значеніе. Будучи же не въ состояніи обезпечить своего причта, она естественно должна будетъ слиться съ Митрофановскою церковью.

Въ виду рѣшенія сего важнаго вопроса, а больше всего имѣя въ виду скорѣйшее окончаніе храма Митрофановскаго и обезпеченія кладбищенской церкви съ ея причтомъ, 1865 г. марта 10 дня Коммиссія въ полномъ составѣ своемъ пригласила къ совѣщанію и священнослужителей со старостою кладбищенской церкви, и, по всестороннемъ и подробномъ разсмотрѣніи этого вопроса, опредѣлила: 1) соображаясь съ русскимъ народонаселеніемъ города, находящагося въ вѣдѣніи трехъ церквей—Соборной при 4-хъ священникахъ, Михайловской при одномъ и Николаевской при двухъ, признается необходимымъ теперь же отчислить къ вновь строящейся Митрофановской церкви третью часть города (до тѣхъ поръ, пока составится обывательская книга, могущая дать возможность уравнивать всѣ приходы по количеству гражданъ и качеству ихъ состоянія, и ввѣрить нынѣ же для завѣдыванія вновь образовавшійся приходъ исключительно кладбищенному причту, дополнивъ его штатъ еще однимъ священникомъ; 2) настоящую Строительную Коммиссію переименовать въ приходское Митрофановско-Кладбищенское Попечительство; 3) когда окончится совершенно Митрофановская церковь своею постройкою, то причтъ Кладбищенской церкви займетъ въ ней свое мѣсто служенія, а самая Кладбищенская церковь будетъ приписной къ Митрофановской въ вѣдѣніи одного причта. Наконецъ, 4) просить разрѣшенія теперь же открыть на Александровской площади молитвенный домъ для отправленія въ немъ извѣстныхъ богослуженій причтомъ Кладбищенской церкви, изъявившимъ на сіе полную готовность и усердіе. Дѣлается это съ тою цѣлію, дабы привлечь къ участию въ постройкѣ буду-

пихъ прихожанъ Митрофановской церкви и вызвать въ нихъ чувства христіанской благотворительности, необходимой къ скорѣйшему ея окончанію; въ этихъ видахъ послѣдняя мѣра весьма полезна и важна. Всѣ эти предположенія, могущія имѣть благодѣтельное вліяніе на судьбу сказанныхъ церквей и извѣстнаго духовенства, представить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Платона, епископа Еватеринославскаго и Таганрогскаго и покорнѣе просить его архипастырскаго благословенія на преуспѣяніе въ добромъ дѣлѣ и содѣйствія въ построеніи Митрофановскаго храма скорѣйшимъ распоряженіемъ относительно осуществленія настоящихъ предположеній.

На основаніи этого постановленія отъ 10 марта 1865 г., Комmissія отношеніемъ отъ 15 марта вошла съ ходатайствомъ къ бывшему Преосвященнѣйшему Платону о разрѣшеніи ея предположеній, изложенныхъ въ сказанномъ постановленіи относительно отчисленія прихода къ Митрофановской церкви, открытія молитвеннаго дома на Александровской площади и переименованія Строительной Комmissіи въ приходское Попечительство. Дѣло это длилось долго и результатомъ сказаннаго ходатайства Комmissіи, вліявшимъ на судьбу Митрофановской церкви, только въ концѣ 1868 г. была слѣдующая резолюція Преосвященнаго Платона, послѣдовавшая на рапортѣ бывшаго благочиннаго, протоіерея *Θ. Покровскаго* отъ 12 іюля того же 1865 г. относительно мѣръ къ скорѣйшему окончанію вновь строящейся церкви: 1) дать знать благочинному Покровскому, что распределеніе прихожанъ между церквами, существующими въ г. Таганрогѣ и вновь строящеюся, должно быть съ согласія причтовъ и гражданъ; 2) приходскія Попечительства образуются при церквахъ, имѣющихъ приходы, а Митрофановская церковь еще строится и не имѣетъ ни прихода, ни причта; 3) устройство молитвеннаго дома можетъ быть разрѣшено, но съ условіемъ образованія отдѣльнаго

прихода; 4) при распределеніи гражданъ по приходамъ не будетъ нужды въ припискѣ Кладбищенской церкви къ Митрофановской, а та и другая могутъ имѣть отдѣльные приходы. Эти мнѣнія благочинный имѣеть объявить Коммиссіи для постройки Митрофановской церкви съ присовокупленіемъ, что я согласенъ назначить причтъ къ строящейся церкви, если причту предоставлено будетъ приличное помѣщеніе и достаточное содержаніе». При этомъ благочинный Покровскій добавилъ, что «къ правильному уравненію и распределенію приходоу всѣхъ таганрогскихъ церквей имѣеть быть приступлено въ возможной скорости», хотя на самомъ дѣлѣ въ послѣдствіи ни не было ничего сдѣлано имѣ по этому предмету.

Томъ же долгимъ ожиданіемъ результата своего ходатайства предъ Его Преосвященствомъ относительно утвержденія изысканныхъ мѣръ къ приобрѣтенію денежныхъ средствъ для окончанія постройки церкви, Коммиссія, въ теченіи этого времени, обращалась къ гражданамъ за пособіемъ въ ея нуждахъ. И къ чести таганрогцевъ нужно сказать, что надежды Коммиссіи вполне оправдались. Къ концу 1865 г. суммы ея отъ добровольныхъ пожертвованій увеличились таеъ, что дали возможность Коммиссіи заключить контракты—съ строителемъ *Гусевымъ* на продолженіе работъ въ будущемъ 1866 г.; съ нимъ же *Гусевымъ* и купцомъ *Иваномъ Капустою* на поставку сженаго кирпича и извести. Не смотря на эти расходы у Коммиссіи оставалась еще возможность приобрѣсти и другіе необходимые для постройки матеріалы.

Вотъ свѣдѣнія объ увеличеніи денежныхъ средствъ Коммиссіи за 1865 годъ:

1) Отъ прошлаго 1864 года оставалось въ распоряженіи Коммиссіи 9226 р. 66 к.

- | | |
|---|------------|
| 2) При отношеніи Думы отъ 17 февраля 1865 года со спискомъ частныхъ жертвователей прислано | 1421 р. |
| 3) При отношеніи Коллежской Совѣтницы Любови Назарьевой, по завѣщанію отца ея придворнаго протоіерея Ѳедотова | 400 р. |
| 4) При отношеніи благочиннаго Покровскаго отъ 10 мая 1865 г., по завѣщанію протоіерея Сѣбова | 100 р. |
| 5) При объявленіи Коллежскаго Секретаря Гавріила Емельяненкова отъ 3 іюня, пожертвованныя неизвѣстнымъ 2 Серіи—по 50 р. сереб. съ процентами за пять лѣтъ | 150 р. |
| 6) Отъ Коллежскаго Совѣтника Дьяконова. | 11 р 20 к. |
| 7) » мѣщанина Носкова | 4 р. 55 к. |
| 8) » » Яковлева | 3 р. 55 к. |
| 9) » разныхъ лицъ разновременно | 161 р. |
| 10) Собраны Думою съ купеческихъ капиталовъ | 614 р. |
| 11) Пожертвовано мѣщаниномъ Украинскимъ | 7 р. 40 к. |

Итого 12099 р. 36 к.

По наступленіи 1866 г., Комmissія, собравшись такимъ образомъ съ денежными средствами и присокупивъ къ нимъ вновь поступившія отъ разныхъ лицъ 1686 р. 62¹/₂ к., всего 13785 р. 98¹/₂ к., а равно и строевой матеріаль, съ открытіемъ весны, принялась дѣятельно за продолженіе работъ.

1866 г. закончилъ долговременное тридцати четырехъ лѣтнее томленіе гражданъ, ожидавшихъ построенія Митрофановской церкви, и труды послѣдней по избранію Строительной Комmissія, которая своею неуспшною дѣятельностію достигла, наконецъ, давно желанной всѣми цѣли. Церковь Святителя Митрофанія въ 1866 г. вчернѣ была совершенно окончена,

за исключеніемъ трехъ каменныхъ ходовъ съ сѣнми надъ ними, не сдѣланныхъ по неимѣнію средствъ въ Коммиссіи. Въ томъ же году въ ноябрѣ мѣсяцѣ заключенъ былъ съ крестьяниномъ Тульской губерніи Жуковымъ контрактъ на оштукатурку церкви внутри и внѣ въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ, начиная съ 1 мая 1867 г. по 1 октября того же года.

За расходами на окончаніе церкви вчернѣ и выдачею подрядчику по оштукатуркѣ храма задаточными въ счетъ будущихъ работъ—200 руб., осталось къ будущему 1867 г. въ распоряженіи Коммиссіи всей суммы 348 р. 54¹/₄ к. сер.

Между тѣмъ, чтобы довести храмъ до возможности открыть въ немъ богослуженіе, предстояли еще слѣдующія работы: внутренняя и внѣшняя штукатурка церкви; снаружии—устройство трехъ каменныхъ ходовъ, или крылецъ, съ назначенными по плану капитальными навѣсами;—покраска крыши и постановка на пяти куполахъ металлическихъ вызолоченныхъ крестовъ; внутри церкви—устройство оконныхъ рамъ и дверей съ вставкою въ нихъ стеколъ и покраскою; пріобрѣтеніе трехъ иконостасовъ для всѣхъ трехъ алтарей и всей алтарной принадлежности; пріобрѣтеніе, хотя трехъ колоколовъ на первый разъ, а равно утвари церковной и ризницы. На все это, по соображеніямъ Коммиссіи, по меньшей мѣрѣ, требовалось капитала до 20000 р.—Казалось бы, что немисливо было и думать о томъ, что при вышеозначенныхъ средствахъ скоро могло быть открыто богослуженіе въ создаемомъ храмѣ.— Но глубокая вѣра членовъ Коммиссіи въ содѣйствіе Промысла Божія къ осуществленію высокаго ихъ предпріятія согрѣвала въ нихъ надежду на несомнѣнное достиженіе своей цѣли.

Коммиссія, не смотря на такую значительность предстоявшихъ расходовъ, и въ тоже время ничтожность наличныхъ средствъ и прекращеніе, за окончаніемъ опредѣленнаго обществомъ срока, сбора съ купеческихъ капиталовъ, возложивъ все свое упова-

ніе на Всещедрый Промысль Божій, невидимо ниспосылающій свои блага, а равно и на религиозное рвеніе городскихъ обывателей къ сооруженію Митрофановскаго храма, рѣшилась, въ чувствахъ безустаннаго стремленія въ довершенію постройки, на внутреннюю отдѣлку храма въ будущемъ 1867 году съ тѣмъ, чтобы въ этомъ же году было открыто въ немъ и богослуженіе. Но въ виду ничтожныхъ денежныхъ средствъ, она, во всякомъ случаѣ, предположила съ осторожностію приступить къ выполненію этой своей задачи. — Съ этою цѣлію нѣкоторыя капитальныя работы были отложены до болѣе благопріятнаго времени въ денежномъ отношеніи, каковы: устройство двухъ иконостасовъ въ придѣлахъ со всѣми принадлежностями, трехъ хоръ и трехъ капитальныхъ наружныхъ ходовъ, замѣнивъ сіи послѣдніе тремя временными деревянными ходами безъ навѣсовъ; а также предположено было пріобрѣсти три колокола въ 50 пудовъ вѣса. — Вслѣдствіе такого сокращенія работъ, по соображеніямъ Коммиссіи, считалось достаточнымъ для окончанія дѣла 5000 р. сер., о чемъ она и довела до свѣдѣнія гражданъ чрезъ мѣстную газету «Полицейскій Листокъ» съ просьбою о содѣйствіи ихъ въ этомъ дѣлѣ.

На голосъ боголюбивыхъ храмоздателей не замедлилъ откликнуться, извѣстный своею благотворительностію, староста соборной Успенской церкви, купецъ Василій Николаевичъ Третьяковъ, который, въ видахъ сокращенія денежныхъ расходовъ Коммиссіи на предположенныя ею работы, необходимыя для открытія желаемаго всѣми богослуженія въ церкви Св. Митрофанія, пожертвовалъ старый иконостасъ изъ небольшого придѣла, упраздненнаго въ соборной церкви, вслѣдствіе устройства въ ней двухъ боковыхъ новыхъ алтарей. Такъ какъ соборное духовенство безъ разрѣшенія Начальства не могло сдѣлать этого, то, по пріѣздѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года въ Таганрогъ Преосвященнѣйшаго Платона для освященія въ соборной

церкви вновь устроенных алтарей, Комиссія явилась къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ, и, изобразивъ ему вкратцѣ судьбу построения Митрофановской церкви и средства свои къ ея совершенному окончанію, обратилась къ нему вмѣстѣ съ тѣмъ съ покорнѣйшею просьбою: 1) разрѣшить старостѣ Третьякову дать старый иконостасъ въ Митрофановскую церковь, который былъ безъ употребленія; 2) отдѣлить приходъ къ Митрофановской церкви и 3) назначить къ ней священника, который бы содѣйствовалъ скорѣйшему ея окончанію, именно, просила перевести отъ Кладбищенской церкви пишущаго эти строки, выразившись, что, при исполненіи ея ходатайства, она готова употребить всѣ силы къ скорѣйшему окончанію достройки церкви, и что при моемъ, именно, содѣйствіи, она успѣетъ не далѣе будущаго года достигъ своей цѣли.

Преосвященнѣйшій Платонъ весьма сочувственно отнесся къ положенію Митрофановской церкви и заявленіямъ Комиссіи. До выѣзда своего изъ Таганрога, онъ разрѣшилъ старостѣ Третьякову отдать старый иконостасъ въ Митрофановскую церковь; благочинному же протоіерею Даніилу Ручкину приказалъ немедленно составить Комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для правильнаго и равномѣрнаго распредѣленія приходоѡ между всѣми наличными церквами, и отдѣлить новые приходы ко вновь строящейся Митрофановской церкви и предположенной къ построенію Архангело-Михайловской, на ярмарочной площади. При этомъ приказалъ раздѣлить приходы такъ, чтобы прихожане не были отдалены отъ своей приходской церкви; мнѣ же Преосвященнѣйшій приказалъ подать прошеніе о переводѣ отъ Кладбищенской церкви въ Митрофановскую, которое и было подано на другой день его выѣзда изъ Таганрога, а въ декабрѣ полученъ былъ указъ о переводѣ моемъ, съ опредѣленіемъ, до окончанія Митрофановской церкви, къ соборной Успенской церкви.

1867 г. открылся дѣйствіями двухъ Коммиссій въ пользу Митрофановской церкви. Одной строительной, дѣятельно заботившейся о скорѣйшемъ окончаніи предположенныхъ ею работъ для открытія въ созидаемой ею церкви богослуженія; другой — по разграниченію приходоѡ. Оставивъ на нѣкоторое время дѣятельность Строительной Коммиссіи, скажемъ подробнѣе о составѣ и дѣйствіяхъ Коммиссіи по распредѣленію приходоѡ между издавна существовавшими и строившимися церквами.

Не смотря на личное приказаніе Преосвященнѣйшаго Платона благочинному составить немедленно Коммиссію для правильнаго распредѣленія приходоѡ между существовавшими церквами и вновь строящейся Митрофановской, а равно и предположенной Михайловской церкви, благочинный медлил исполненіемъ сказаннаго распоряженія Его Преосвященства. Наконецъ, по усиленному моему настоянію, въ послѣднихъ числахъ февраля мѣсяца 1867 г., Коммиссіа по разграниченію приходоѡ, была составлена. Въ составъ ея вошли слѣдующія лица: 1) отъ соборной Успенской церкви: свящ. Николлай Луценко, діаконь Викторъ Кохановскій и дьячекъ Григоревичъ; отъ Николаевской церкви: свящ. Николай Шапошниковъ, діаконь Петръ Стеблѣенко и дьячекъ Гавріиль Стеблѣенко; отъ Царе-Константиновской церкви: свящ. Ѳеодоръ Анастасовъ, діаконь Курти и дьячекъ Трофимъ Петровскій; отъ Архангело-Михайловской церкви: діаконь Ильченко и дьячекъ Сафронъ Хроловъ и Митрофановской церкви свящ. Павелъ Дмитревскій. — Изъ свѣтскихъ лицъ депутатами со стороны Думы назначены были таганрогскіе купцы: Дмитрій Захарьичъ Петриченко и Дмитрій Калиничъ Назаренко, ни разу не бывшіе въ засѣданіи Коммиссіи, и не принимавшіе никакого участія въ ея занятіяхъ. — Коммиссіа эта имѣла всего три засѣданія подъ предсѣдательствомъ свящ. соборной церкви Николая Луценко.

На первомъ засѣданіи предварительно былъ рѣшаемъ вопросъ,—какъ дѣлать городъ на приходы, продольными улицами, или поперечными? Затѣмъ возбужденъ былъ вопросъ: сколько отдѣлить прихожанъ къ Митрофановской церкви—на одинъ, или на два штата? По долговременномъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, относящихся къ этимъ вопросамъ, безъ всякаго формальнаго постановленія, Коммиссіею было опредѣлено: 1) сгруппироваться въ отдѣльныя, такъ сказать, подготовительныя Коммиссіи по 3 человека, которыя должны обойти всѣ приходы и составить списки для того, чтобы узнать пародонаселеніе города православнаго исповѣданія; 2) отдѣлить приходъ предварительно къ предполагавшейся къ постройкѣ Михайловской церкви, а затѣмъ уже отдѣлить приходъ къ Митрофановской церкви, а мнѣ поручено отнестись въ Коммиссію по построенію Митрофановской церкви формальнымъ отношеніемъ для узнанія мнѣнія—сколько предположено штатовъ при Митрофановской церкви, одинъ или два? На основаніи этого опредѣленія Коммиссіи по разграниченію приходоѡ, я, съ своей стороны, отношеніемъ 2 марта 1867 г. вошелъ въ Коммиссію по построенію Митрофановской церкви съ просьбою—сообщить мнѣ сколько, по ея предположенію, должно быть штатовъ при Митрофановской церкви, дабы знать сколько отдѣлить къ ней прихожанъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было второе засѣданіе этой Коммиссіи, предметомъ разсужденія котораго было: 1) разсмотрѣніе черновыхъ списковъ прихожанъ, составленныхъ отдѣльными Коммиссіями; 2) утвержденъ бѣловой списокъ прихожанъ для предполагавшейся къ построенію Михайловской церкви и 3) слушано отношеніе Коммиссіи по построенію Митрофановской церкви. Сія послѣдняя, отношеніемъ отъ 3 марта сообщила Коммиссіи по разграниченію приходоѡ слѣдующее: «На отношеніе отъ 2 марта, Коммиссіа по построе-

нію храма во имя Св. Митрофана имѣеть честь увѣдомить, что для отправленія богослуженія въ церкви Св. Митрофана необходимо два штата: одинъ штатъ нуженъ будетъ въ настоящемъ году, а другой потребуется въ самомъ скоромъ по ея окончаніи времени, такъ какъ церковь эта будетъ трехпрестольная, стоитъ на большой базарной площади, занимаетъ середину города и потому будетъ привлекать значительное число жителей». Такъ какъ по выслушаніи этого отношенія произошли пренія, вслѣдствіе несогласія соборнаго духовенства на отдѣленіе прихожанъ къ Митрофановской церкви на два штата; то, только по долговременномъ сужденіи, члены Коммиссіи успѣли согласиться на отдѣленіе теперь же прихода къ Митрофановской церкви на два штата, и поручили священнику Павлу Дмитревскому къ слѣдующему засѣданію Коммиссіи составить бѣловой списокъ по своему черновому, чтобы затѣмъ повѣрить таковой вновь по домамъ чрезъ священника Θεодора Анастасова и діакона Курти, съ тѣмъ, однако, чтобы половиною прихожанъ пользовался соборный причтъ, впредь до назначенія втораго священника къ Митрофановской церкви. За симъ, по разсмотрѣніи черновыхъ списковъ всѣхъ отдѣльныхъ Коммиссій, занимавшихся повѣркою числа жителей по - приходно, оказалось, что приходы—Соборный, Николаевскій и Царе-Константиновскій вовсе не были повѣряемы. Это просто были списки, составленные частію изъ имѣвшихся исповѣдныхъ книгъ, частію изъ описанія нѣкоторыхъ дальнихъ улицъ, и потому Коммиссіи стоило большаго труда отчислить и утвердить общею подписью всѣхъ членовъ Коммиссіи бѣловой списокъ прихожанъ для предполагавшейся къ построенію Михайловской церкви.

Третье засѣданіе Коммиссіи по разграниченію приходовъ было въ концѣ іюля мѣсяца того же года. Согласно съ прежнимъ опредѣленіемъ Коммиссіи, я представилъ въ это засѣда-

ніе на утвержденіе бѣловой списокъ прихожанъ на два штата, вслѣдствіе чего былъ снова возбужденъ вопросъ о томъ—на одинъ, или на два штата къ Митрофановской церкви долженъ быть отдѣленъ приходъ. Долго шли самыя ожесточенныя пренія, кончившіяся тѣмъ, что снова предположено было отдѣлить къ Митрофановской церкви приходъ на одинъ штатъ, т. е. по прежнему положенію 400 душъ мужеска пола. Составленіемъ бѣловаго списка этихъ прихожанъ по черновому, составленному священникомъ Анастасовымъ съ діакономъ Курти, кажется, и покончились дѣла Коммиссіи по разграниченію приходовъ, такъ какъ въ дальнѣйшихъ ея засѣданіяхъ пишущій эти строки не участвовалъ и Митрофановскій причтъ до сихъ поръ никакого списка прихожанъ не получалъ.

Не такъ вела свое дѣло Коммиссія по построенію церкви. Вслѣдствіе заявленія ея въ «Полицейскомъ Листкѣ» о ничтожности средствъ, имѣвшихся въ ея распоряженіи и предполагаемыхъ работахъ для окончанія храма, граждане сочувственно отнеслись къ призыву Коммиссіи, и до открытія весны 1867 г., средства Коммиссіи значительно начали увеличиваться денежными пожертвованіями отъ гражданъ. Независимо отъ частныхъ денежныхъ подписовъ на окончаніе храма, изъ ящиковъ, выставленныхъ для сбора денегъ на сооруженіе онаго, кромѣ мелкихъ монетъ и рублевыхъ билетовъ, вынимались свертки кредитныхъ билетовъ на довольно почтенную цифру. Въ виду такого христіанскаго стремленія къ осуществленію давно желаннаго предпріятія, выяснявшагося въ значительныхъ явныхъ и тайныхъ пожертвованіяхъ, Строительная Коммиссія съ особенною энергіею взялась за дѣло отдѣлки храма.

Священникъ *Павелъ Дмитревскій*.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

(Продолженіе) ¹⁾.

УШ. Богословскія сочиненія, бесѣды, слова, рѣчи, поученія.

Православное Догматическое Богословіе, арх. Макарія 2 тома	6
Введеніе въ православное Богословіе его же	2
Изложеніе христіанскаго ученія въ изрѣченіяхъ святиителя Тихона	15
Лекціи по умозрительному Богословію Голубинскаго.	75
Записки по нравст. Богословію, Солярскаго въ 3 том.	5 40
Краткое Нравственное Богослуженіе, его же	1 40
Практическая Гомилетика, Толмачева 2 тома	3 50
Изложеніе христіанскаго ученія вѣры	2
О лицѣ Иисуса Христа	1
Объ основныхъ истинахъ вѣры, Сергіевскаго	1
Бесѣды священника съ крестьянами, Бѣллюстина	1
Бесѣды Евсевія о молитвѣ Господней	10
Бесѣды на Символь вѣры, его же	— 20
Размышленіе о сущности христіанской вѣры Гизо.	1
Бесѣды съ Молоканами о вѣрѣ	— 50
Православный священникъ при постелѣ больныхъ	1
Утѣшеніе въ скорби и болѣзни, Евсевія	— 80
О спасительныхъ таинствахъ, его же	1 50
Размышленія, посвященныя Ангелу Хранителю	— 75
Проповѣди Евсевія Могилевскаго, въ 2 томахъ	2 50
Бесѣды на воскресные и праздничные Евангелія, Евсевія въ 2 томахъ	2 50
Бесѣды на воскресные и праздничные чтенія изъ апостола, его же въ 2 томахъ	2 50

¹⁾ См. Екатериносл., Епарх. Вѣд. №№ 11, 12, 13, 14 и 15.

	Р.	К.
Письма о христіанск. жизни, 4 т. еписк. Теофана.	3	—
Слова Евгенія архіеписк. Ярославскаго	1	—
Поученія Петра, еписк. Уфимскаго	—	75
Слова Сергія епископа Курскаго	1	50
Напоминаніе священ. о таинствѣ покаянія	1	20
О воспитаніи дѣтей, Евсевія Могилевскаго	1	20
Слово о смерти архіепископа Игнатія	—	75
Отечникъ, его же	3	—
Досуги, епископа Анатолія	1	50
Утѣшеніе скорбящимъ	—	20
Катихизисъ, поученія Нордова	1	—
Слова и рѣчи Евсевія Экз. Грузіи	—	40
Истинно древняя церковь Христова, преосвящен- наго Григорія	2	50
Выписки изъ старописьменныхъ книгъ	3	—
Расколъ, обличаемый своею исторіей, Муравьева	1	50
Слова Массильона въ 2 томахъ	3	—
Древность и важность апостольскихъ правилъ	1	—
Слова преосвященнаго Алексія на лучшей бумагѣ	2	—
на простой	1	5
Сборникъ поученій свящ. Влад. епархіи	—	30
Слова, прот. Пуганина	—	10
Письма затворника Георгія	1	—

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.
 Редакторы — сотрудники { А. Ржевскій.
 Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади (продолженіе). III. Объявленіе (продолж.).

Дозволено цензурою. 14-го августа 1873 года.

16 № Епарх. Вѣд, сданъ на почту 16 августа. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.