

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ 1899 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 13

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЪ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 14-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша
Государыня Императрица Александра Феодоровна благопо-
лучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери,
нареченной Маріей.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя

новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу дочь Великую Бняжну Марію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, іюня въ день 14-й въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.
14 іюня 1899 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Дѣаконскія:

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Никифоровъ*—въ Владимірской церкви, слободы Семеновки, Павловскаго уѣзда, 3 Іюня.

Б) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, Сергій *Прохоровъ*—въ Казанской церкви, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, 11 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Введенской церкви, села Семено-Александровки, Бобровскаго уѣзда, Ѳедоръ *Бучневъ*, съ 1 Мая.

Заштатный священникъ Троицкой церкви, села Быкова, Землянскаго уѣзда, Николай *Патрицкій*, съ 17 Мая.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 Мая сего года постановлено: Рекомендовать духовенству Воронежской епархіи чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости выписку издаваемаго при Харьковской Духовной Семинаріи Богословско-Философскаго журнала «Вѣра и Разумъ».

Вслѣдствіе отношенія Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 16 Апрѣля сего года за № 307 опредѣленіемъ епархіальнаго Начальства отъ 12 Мая постановлено: Объявить Благочиннымъ епархіи отъ Консисторіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они, согласно опредѣленію епархіальнаго Съѣзда 13—16 Іюня 1898 г., поспѣшили доставленіемъ въ Правленіе Семинаріи взносовъ за книгу «Исторія Воронежской Духовной Семинаріи», составленную преподавателемъ Семинаріи г. Никольскимъ.

На сихъ журнальныхъ постановленіяхъ Съѣзда резолюція Преосвященнѣйшаго Анастасія отъ 14 Іюня послѣдовала такая: *Имѣя въ виду § 51 инструкции Благочиннымъ и принявъ во вниманіе, что Благочинные необходимы прежде всего для духовенства, статью 8-ю передать на разсмотрѣніе Консисторіи, передать на разсмотрѣніе Консисторіи и статью 9-ю; прочее по журналу утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій о.о. Депутатовъ Воронежскаго обще-епархіальнаго Съѣзда отъ духовенства съ 9—11 Іюня 1899 г.

Собравшись въ залъ Братства Свв. Митрофана и Тихона о.о. Депутаты по молитвѣ Св. Духу, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ шаровъ Предсѣдателемъ Съѣзда священника Евгенія Бѣлзорова, а дѣлопроизводителемъ священника Стефана Ѳомина.

Вечернее засѣданіе 9 Іюня.

Объявлена резолюція Его Преосвященства объ утвержденіи акта избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

Затѣмъ Съѣздъ приступилъ къ обсужденію подлежащихъ дѣлъ.

1) Заслушанъ докладъ Управленія свѣчнаго завода объ удаленіи отъ свѣчнаго завода завода маслобойнаго, находящагося въ сосѣдствѣ, въ виду приносимаго при производствѣ свѣчей вреда отъ пыли.

Съѣздъ *постановилъ*: составить комиссію изъ о.о. депутатовъ священниковъ: Андрея Дубянскаго, Георгія Вележева и Іоанна Оболенскаго, коимъ поручить произвести по докладу осмотръ на мѣстѣ и дать Съѣзду свои заключенія.

2) Читанъ докладъ наблюдательной ревизіонной комиссіи съ отчетомъ по свѣчному заводу.

Постановлено: просить вышеозначенную комиссію сдѣлать экстрактъ изъ отчета для представленія Съѣзду.

3) Заслушанъ указъ Воронежской Духовной Консисторіи за № 8736 съ актомъ духовенства 3 округа Острогожскаго уѣзда о закрытіи свѣчной лавки въ г. Острогожскѣ.

Съѣздъ *постановилъ*: лавку не закрывать при условіи,

если частныя лица будутъ повупать въ оной не менѣе пяти фунтовъ свѣчь за разъ и не ниже по цѣнѣ 1 руб. за фунтъ.

4) Заслушавъ репортъ Благочиннаго 3 округа Валуйскаго уѣзда Василя Петрова отъ 3 Апрѣля сего года № 166 относительно искорененія изъ церковнаго употребленія церезиновыхъ свѣчей.

Постановлено: докладъ о. Благочиннаго Петрова оставить безъ разсмотрѣнія, въ виду неопредѣленности его и высказанныхъ Консисторією соображеній.

5) Разсмотрѣно дѣло объ учрежденіи должности Епархіальнаго Архитектора съ заявленіями инженеровъ Анохина и Афанасьева о желаніи занять ее. Выслушаны словесныя объясненія депутата о. Павла Милютина о томъ, какъ это дѣло поставлено въ Тамбовской Епархіи.

Постановлено: пригласить инженера Афанасьева въ собраніе для переговоровъ.

6) Заслушавъ указъ Воронежской Духовной Консистоіи отъ 9 Іюня сего года за № 8739 съ конією прошенія благочиннаго Іоанна Полянскаго объ освобожденіи церквей отъ платы въ эмеритальную кассу духовенства Воронежской Епархіи.

Съѣздъ *постановилъ:* оставить ходатайство благочиннаго Полянскаго безъ разсмотрѣнія въ виду утвержденія Устава кассы Святѣйшимъ Синодомъ.

7) Читаво предложеніе Воронежской Духовной Консистоіи отъ 9 Іюня сего года № 8740 объ изысканіи средствъ на церковно-приходскія школы.

Съѣздъ *постановилъ:* къ сожалѣнію новыхъ источниковъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ Съѣздъ указать не можетъ.

8) Доложено отношеніе Воронежской Духовной Консисто-

рія отъ 4 Іюня сего года № 8707 о вознагражденіи о.о. благочинныхъ.

Съѣздъ постановилъ: уплачивать каждому овругу въ вознагражденіе своему мѣстному благочинному за труды и на покрытіе всѣхъ его расходовъ по должности не свыше 300 рублей въ годъ, предоставивъ благочинническимъ съѣздамъ произвести раскладку денегъ между церквами сообразно съ мѣстными условіями.

9) Заслушано отношеніе Особого Комитета по постройкѣ въ Воронежѣ храма Св. Князя Владиміра отъ 8 Іюня сего года № 3667 объ оказаніи денежной помощи.

Постановлено: просить Консисторію сдѣлать циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ церквахъ епархіи въ первый воскресный или праздничный день по полученіи указа былъ произведенъ кружечный сборъ на дѣло постройки храма Св. Князя Владиміра.

10) Избрана комиссія въ составѣ о.о. депутатовъ: Протоіерея Митрофана Попова, Священниковъ Павла Милютинна и Павла Ефремова, коимъ поручено рассмотреть смету доходовъ и расходовъ по Семинаріи на 1900 годъ и дать Съѣзду свои заключенія.

Утреннее засѣданіе 10 Іюня.

11) Слушали словесный докладъ явившагося въ собраніе инженера Афанасьева о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ онъ согласенъ принять обязанности Епархіального Архитектора.

Постановили: въ видахъ болѣе точнаго уясненія дѣла образовать комиссію въ составѣ священниковъ: Николая Сильченкова, Павла Милютинна и Василя Кириллова, пригласивъ въ нее и инженера Афанасьева съ тѣмъ, чтобы означенная комиссія въ утреннему засѣданію 11 Іюня представила Съѣзду свои заключенія.

12) Слушали журналъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 Іюня сего года № 295 съ изложеніемъ заявленія доктора Страдомскаго о томъ, что на случай открытія при 1 классѣ параллельнаго отдѣленія нѣтъ возможности по тѣснотѣ и гигиеническимъ условіямъ помѣстить въ общихъ зданіяхъ училища воспитанницъ и что необходимъ наемъ помѣщенія съ пріобрѣтеніемъ снальных принадлежностей и классныхъ столовъ.

Постановили: параллельное отдѣленіе открыть на одинъ годъ, а необходимыя для сего 4300 руб. взять изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

13) Читаво отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 8 Іюня сего года № 400 съ докладомъ на имя Его Преосвященства о празднованіи юбилея 150-лѣтняго существованія Семинаріи съ предложеніемъ увѣковѣчить это обстоятельство какимъ-либо добрымъ дѣломъ.

Сѣздъ постановилъ: 1) разрѣшить израсходовать 300 р. изъ источника, указаннаго Правленіемъ Семинаріи въ докладѣ;

2) учредить стипендію для одного воспитанника на условіяхъ такъ же указанныхъ въ докладѣ Семинарскаго Правленія,

и 3) пригласить духовенство Епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для постройки дома съ квартирами для преподавателей Семинаріи, причемъ размѣръ пожертвованій установить на благотворительныхъ сѣздахъ духовенства.

14) Имѣли сужденіе по поводу словеснаго предложенія Его Преосвященства о необходимости устройства зданія для помѣщенія въ немъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, библиотеки и читальни, правленія эмеритальной кассы и пріюта для бѣдныхъ лицъ духовенства.

По долгомъ и тщательномъ обсужденіи настоящаго вопроса, *Сѣздъ постановилъ:* приступить къ осуществленію предложенія Его Преосвященства въ возможно скоромъ вре-

мени, но не равѣе, какъ по исполненіи уже намѣченныхъ и неотложныхъ построекъ по мужскому Воронежскому и женскому Епарх. духовнымъ училищамъ.

Вечернее засѣданіе 10 Іюня.

15) Заслушано отношеніе Правленія Задонскаго Духовнаго училища отъ 8 Іюня сего года № 144 съ относящеюся къ нему перепискою о переводѣ Задонскаго училища въ г. Воронежъ.

Въ виду того, что вопросъ о Задонскомъ училищѣ касается исключительно Задонскаго и Воронежскаго округовъ духовенства, — *постановлено*: дѣло о Задонскомъ училищѣ передать на разсмотрѣніе депутатовъ означенныхъ округовъ.

16) Заслушанъ журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 8 Іюня сего г. № 296 съ докладомъ объ омовчаніи трехъ-лѣтняго срока усердной службы членовъ Совѣта о.о. Михаила Никифорова и Θεодора Склобовскаго и необходимости избранія членовъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Съѣздъ *постановилъ*: выразить членамъ Совѣта благодарность и просить ихъ вновь принять обязанности, произведя выборъ закрытой баллотировкой.

17) Слушали словесный докладъ комиссіи по вопросу о состоявшейся уже повѣрѣѣ отчета управленія свѣчнаго завода за 1898 г. — *постановили*: актъ о повѣрѣѣ отчета наблюдательной ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, а отчетъ по исправленіи замѣченныхъ въ немъ неточностей, утвердить.

18) Слушали словесный докладъ члена вышеизложенной комиссіи священника Андрея Дубянскаго о произведенномъ ремонтѣ свѣчнаго завода и о томъ вредѣ, какой приноситъ свѣчному заводу сосѣдній маслобойный заводъ, отапливаемый подсолнечной лузгой, изгарь которой, падая на воскобѣдиль-

ныя кровати, придаетъ воску обезцвѣнивающій его сѣро-пелельный цвѣтъ. Возникшіе по этому поводу дебаты были дополнены словесными докладами о. Предсѣдателя управленія свѣчнаго завода и о. Смотрителя сего же завода.

Съѣздъ *постановилъ*: докладъ о ремонтѣ принять къ свѣдѣнію. Что же касается вопроса о вредѣ, приносимомъ маслобойнымъ заводомъ заводу свѣчному, то въ виду обнаружившагося разногласія о возможности или невозможности достигнуть судебнымъ порядкомъ желательныхъ результатовъ, — пригласить въ засѣданіе Съѣзда присяжнаго повѣреннаго для уясненія оному возбужденнаго вопроса имъ, какъ специалистомъ.

19) Заслушанъ актъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе общежитія при Воронежской Духовной Семинаріи въ 1900 году.

Постановлено: актъ принять къ свѣдѣнію и смѣту, составленную по отзыву означенной комиссіи по установленной формѣ и соответствующую своему назначенію, утвердить.

20) Слушали докладъ управленія Воронежскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о необходимости избранія одного члена управленія въ виду исполненія срока службы священника Андрея Сврябина.

Постановили: произвести выборъ члена закрытой баллотировкой.

Утреннее засѣданіе 11 Іюня.

21) Заслушанъ актъ комиссіи о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ инженеръ Аванасьевъ желалъ бы принять на себя обязанности Епархіальнаго Архитектора.

Съѣздъ *постановилъ*: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о возбужденіи въ надлежащемъ порядкѣ ходатайства по вопросу объ учрежденіи въ

Воронежской Епархіи должности Епархіального Архитектора, при чемъ кандидатомъ на эту должность имѣть г. Аванасьева, какъ предложившаго свои услуги на выгодныхъ (выясненныхъ означенною комиссіею въ актѣ) для Епархіи условіяхъ.

22) Слушали словесное объясненіе присяжнаго повѣреннаго Долгополова по дѣлу о возбужденіи иска за причиняемый вредъ изгарью маслобойнаго завода, падающею на воскобѣлильныя кровати свѣчнаго завода и придающею воску обезцвѣнивающій сѣро-пепельный цвѣтъ.

Въ виду того, что присяжный повѣренный Долгополовъ беретъ вести судебное дѣло, оставляя за собою право на полученіе лишь тѣхъ судебныхъ издержекъ, которыя могутъ быть присуждены съ противной стороны и отказывается отъ всякаго вознагражденія въ случаѣ неблагоприятнаго для завода исхода дѣла, — *постановили*: предоставить управленію Епархіального свѣчнаго завода по собраніи необходимыхъ для веденія судебного дѣла свѣдѣній въ установленномъ порядкѣ выдать г. Долгополову довѣренность на веденіе дѣла.

23) Слушали предложеніе Его Преосвященства по вопросу о замѣнѣ ежегодныхъ взносовъ съ церковей въ эмеритальную кассу воспособленіями отъ Епархіального свѣчнаго завода.

Постановили: привести въ исполненіе предложеніе Его Преосвященства согласно указа Святѣйшаго Синода не ранѣе 2-хъ лѣтъ въ виду исключительныхъ условій, вызвавшихъ новые платежи изъ прибылей свѣчнаго завода на открытіе параллельнаго отдѣленія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24) Въ виду истеченія трехлѣтнаго срока службы члена управленія Епархіального свѣчнаго завода священника Андрея Скрабина Съѣздъ *постановилъ*: не подвергая баллотировкѣ,

просить о. Скрябина продолжить службу до истечения срока общих выборов членов на Епархиальный свѣчной заводъ.

25) Слушали представленіе редакціи Воронежскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей о предполагаемомъ изданіи адресь-календаря для Воронежской епархіи при Епархиальныхъ вѣдомостяхъ за 1900 г.

Постановили: принимая во вниманіе, что программа предполагаемаго адресь-календаря является полной, интересной и полезной, сдѣлать обязательной выписку означеннаго календаря, почему просить о.о. благочинныхъ при взносѣ подписныхъ денегъ на Епархиальныя Вѣдомости доставить имѣющую быть объявленной цѣну календаря не свыше, однако, одного рубля.

26) Въ заключеніе въ члены Совѣта Епархиальнаго женскаго училища закрытою баллотировкою, большинствомъ шаровъ, Съѣздъ избралъ священниковъ: Михайла Никифорова и Теодора Склобовскаго, а кандидатомъ о. Николая Никонова.

Заслушавъ всѣ подлежавшія разсмотрѣнію дѣла, Съѣздъ журналъ своихъ засѣданій со всѣми относящимися бумагами черезъ Предсѣдателя имѣетъ честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, состав-
ленный послѣ выпускныхъ испытаній, произведенныхъ
въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1899 года.

VI классъ 1 отдѣленіе.

*Увольняются въ Епархіальное Вѣдомство съ званіемъ
студента Семинаріи:*

1. Славгородскій Николай—сынъ священника сл. Бѣлогорья,
Острогожскаго уѣзда, Михаила
Славгородскаго.

Павловскій Николай—сынъ личного почетнаго гражда-
нина г. Ельца, Орловской губ.,
Ивана Павловскаго.

Славскій Александръ—сынъ священника 1-го Черномор-
скаго полка Кубанскаго казачьяго
войска урочища Джелаль Оглы,
Тифлиской губерніи, Александра
Славскаго.

Руденко Василій—сынъ крестьянина сл. Талы, Богучар-
скаго уѣзда, Григорія Руденко.

5. Зеленскій Михаилъ—сынъ священника, села Дѣвицы,
Коротоянскаго уѣзда, Аѳанасія Зе-
ленскаго.

Албинскій Иванъ—сынъ и. д. псаломщика, села Старо-
покровскаго, Бобровскаго уѣзда, Ми-
хаила Албинскаго.

Бѣляевъ Иванъ—сынъ умершаго священника, села Го-
рянова, Землянскаго уѣзда, Александра
Бѣляева.

- Подгоренскій Дмитрій—сынъ умершаго діакона, села Ливенки, Павловскаго у., Павла Подгоренскаго.
- Даниловъ Матеей—сынъ умершаго почетнаго гражданина, села Калмычка, Воронежскаго уѣзда, Иполита Данилова.
10. Ковалевскій Александръ—сынъ священника, сл. Расковой, Богучарскаго уѣзда, Сергія Ковалевскаго.
- Чулковъ Николай—сынъ умершаго мѣщанина, г. Усмани, Тамбов. губ., Ивана Чулкова.
- Филипповъ Викторивъ—сынъ умерш. псаломщ., с. Верхней Верейки, Землянскаго уѣзда, Михаила Филиппова.
- Богатыревъ Евгенийъ—сынъ священника с. Готовья, Боротояк. у., Василя Богатырева.
- Бурмистровъ Андрей—сынъ умерш. мѣщанина, с. Большая Ясырки, Бобровскаго уѣзда, Андрея Бурмистрова.
15. Поповъ Илья—сынъ умершаго псаломщика, с. Верхняго Студенца, Задонскаго у., Василя Попова.
- Боголюбскій Пантелеймонъ—сынъ умершаго священника, слободы Новой Бріущи, Богучарскаго уѣзда, Василя Боголюбскаго.
- Павленко Александръ—сынъ крестьянина г. Павловска Николая Павленко.
- Овчинниковъ Семень—сынъ крестьянина Новаго Мѣловаго Нижнедѣвицкаго у., Андрея Овчинникова.
19. Баженовъ Владиміръ—сынъ священника, сл. Никольскаго, Богучарскаго у. Василя Баженова.

Оканчиваютъ курсъ по второму разряду:

20. Яблочкинъ Николай—сынъ почетнаго гражданина, г. Воронежа, Георгія Яблочкина.
- Казьминъ Николай—сынъ священника, с. Новаго Дубового, Задонскаго уѣзда, Стефана Казьмина.
- Синявскій Дмитрій—сынъ умершаго діакона сл. Придачи, Воронежскаго уѣзда, Θεодора Синявскаго.
- Дубянскій Николай—сынъ умершаго діакона, сл. Лосевой, Павлов. у., Андрея Дубянскаго.
- Княжевъ Иванъ—сынъ священника, с. Дракина, Коротоякскаго у., Θεодора Княжева.
25. Икорскій Михаилъ—сынъ діакона с. Троицкаго, Землянскаго уѣзда, Александра Икорскаго.
- Тихомировъ Митрофанъ—сынъ псаломщика с. Новосельскаго, Землянскаго у., Семена Тихомирова.
- Бурбатовъ Иванъ—сынъ умершаго діакона, с. Малой Верейки, Землянскаго уѣзда, Семена Бурбатова.
- Сторожевъ Всеилій—сынъ крестьянина сл. Черкасской Тростянки, Острогожскаго уѣзда, Агафангела Сторожева.
- Провопьевъ Николай—сынъ священника сл. Ровеньковъ Острогож. у., Тихона Провопьева.
30. Олейниковъ Вячеславъ—сынъ священника, сл. Россопи, Острогожскаго уѣзда, Митрофана Олейникова.
- Оболенскій Петръ—сынъ священника г. Острогожска Петра Оболенскаго.

- Михайловъ Владиміръ—сынъ умерш. псаломщ., сл. Таловъ, Богучарскаго у., Михаила Михайлова.
- Зацѣпнвъ Владиміръ—сынъ умершаго священ. с. Ливенки, Павловскаго уѣзда, Василя Зацѣпина.
- Зеленовъ Дмитрій—сынъ умершаго псаломщика с. Новаго Гальскаго, Новохоперскаго у., Стефана Зеленева.
35. Меркуловъ Викторъ—сынъ надворнаго совѣт. г. Нижнедѣвиц. бухгал. Николай Меркулова.
- Губаревскій Сергѣй—сынъ діакона г. Воронежа, Ивана Губаревскаго.
- Потаповъ Николай—сынъ псаломщика, с. Шувавки, Воронежскаго у. Василя, Потапова.
- Зайцевъ Александръ—сынъ умершаго священника, села Орлова, Бобровскаго уѣзда, Ивана Зайцева.
- Вележевъ Александръ—сынъ діакона г. Воронежа, Бориса Вележева.
40. Петровскій Викторъ—сынъ священника, сл. Бучеряевой, Бобровск. у., Николая Петровскаго.
- Поповъ Николай—сынъ псаломщика с. Крутогорской, Задонскаго уѣзда, Михаила Попова.
- Снѣсаревъ Александръ—сынъ псаломщика с. Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда Василя Снѣсарева.
- Бучневъ Михаилъ—сынъ умершаго псаломщ. с. Семеновки, Бобровскаго уѣзда, Θεодора Бучнева.
44. Слюсаревъ Александръ—сынъ умерш. крестьян. сл. Петропавловки, Богучарскаго у., Василя Слюсарева.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Увольняются въ Епархіальное Вѣдомство съ званіемъ студента Семинаріи.

1. Ракитинъ Иванъ—сынъ діакона села Рудкина, Землянскаго уѣзда, Петра Ракитина.
Зачиняевъ Александръ—сынъ крестьянина села Долгуши, Землянск. у., Ивана Зачиняева.
Затонскій Дмитрій—сынъ священника, села Данкова, Воронежскаго у., Петра Затонскаго.
Казьминъ Михаилъ—сынъ умершаго коллежскаго регистратора, Іосифа, города Землянска, Воронежской губерніи.
5. Тереховъ Алексѣй—сынъ купца Ивана Терехова, села Щучья, Бобровскаго уѣзда.
Тростянскій Владиміръ—сынъ умершаго діакона, села Верхняго Ломовца, Землянск. у.
Прядкинъ Митрофанъ—сынъ діакона, слободы Балача, Богучарск. у. Ивана Прядкина.
Маркинъ Александръ—сынъ священника, села Новосолдатскаго, Нижнедѣвицкаго у., Семена Маркина.
Патрицкій Алексѣй—сынъ священника, села Елецкой Лазовки, Задонскаго уѣзда, Іоанна Патрицкаго.
10. Бурбатовъ Иванъ—сынъ священника, слободы Константинки, Богучарскаго уѣзда, Іакова Бурбатова.
Петровъ Михаилъ—сынъ священника бывшаго города Верхососенска, Бирюченскаго уѣзда, Стефана Петрова.

Іосифовъ Петръ—сынъ псаломщика, слободы Песковской Стѣнки, Павловскаго уѣзда, Михаила Іосифова.

Зеленевъ Петръ—сынъ псаломщика Базанской церкви, села Еланскаго Болѣна, Новохоперскаго уѣзда, Петра Зеленева.

14. Павловскій Алексѣй—сынъ умершаго священника, села Хмѣлевца, Бирюченскаго уѣзда, Евгенія Павловскаго.

Оканчиваютъ курсъ по второму разряду.

15. Шубинъ Вячеславъ—сынъ священника, села Васильевскаго (Русанова тожъ), Землянскаго уѣзда, Алексѣя Шубина.

Васильевъ Семенъ—сынъ діакона села Русской Тростянки, Боротоякскаго уѣзда, Василя Васильева.

Борисоглѣбскій Ниволай—сынъ священника, села Озеровъ, Елецкаго уѣзда, Орлов. губ., Іоанна Борисоглѣбскаго.

Андреевскій Иларіонъ—сынъ священника, слободы Вейделевки, Валуйскаго уѣзда, Теодора Андреевскаго.

Валяевъ Виталій—сынъ крестьянина, села Пиховкина, Каменской станицы, области Войска Донскаго, Семена Валяева.

20. Ягодкинъ Николай—сынъ діакона слободы Бутурлиновки, Бобровскаго у., Дмитрія Ягодкина.

Никифоровъ Петръ—сынъ діакона, слободы Костомаровой, Острогжскаго уѣзда, Владимира Никифорова.

- Поповъ Григорій—сынъ священника, села Нижняго Мамона, Павлов. у., Измаила Попова.
- Шаквинъ Николай—сынъ священника, села Анны, Бобровскаго уѣзда, Николая Шаквина.
- Поповъ Николай 1-й—сынъ умершаго священника, слободы Юрасовки, Острогожск. у., Григорія Попова.
25. Долгополовъ Алексѣй—сынъ умершаго священника, села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Іакова Долгополова.
- Трофимовъ Константинъ—сынъ умершаго псаломщика, села Пузьева, Павловскаго у., Вор. епар. Петра Трофимова.
- Прядвинъ Николай—сынъ умершаго священника, села Сергѣевки, Бобровскаго уѣзда, Павла Прядвина.
- Нечаевъ Иванъ—сынъ псаломщика, села Старога-Бурлака, Бобров. у., Михаила Нечаева.
- Сахаровъ Александръ—сынъ умершаго священника, слободы Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, Константина Сахарова.
30. Поповъ Петръ—сынъ умершаго священника, слободы Мавины, Богучар. у., Алексѣя Попова.
- Базмировъ Евграфъ—сынъ мѣщанина, слободы Крутогорской, Задонскаго уѣзда, Василія Базмирова.
- Веселовъ Сергѣй—сынъ умершаго крестьян., села Нижняго Бисляя, Павловскаго у., Игнатія Веселова.
- Троицкій Петръ—сынъ вакантнаго діакона, села Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Василія Троицкаго.

- Нестеренко Герасимъ—сынъ врестьянина, слободы Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Никиты Нестеренко.
35. Дубянскій Николай—сынъ священника, слободы Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, Аристарха Дубянскаго.
- Свѣсаревъ Митрофанъ—сынъ умершаго священника, села Орлова, Воронежскаго у., Ипатія Свѣсарева.
- Свѣтозаровъ Иванъ—сынъ священника, города Воронежа, Георгія.
- Прохоровъ Сергѣй—сынъ священника, слоб. Уразовой, Валуйскаго у., Василя Прохорова.
- Зайцевъ Иванъ—сынъ псаломщика, с. Веретья, Острогожскаго уѣзда, Василя Зайцева.
40. Поярковъ Петръ—сынъ діакона, села Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Дмитрія Пояркова.
- Поповъ Николай 2-й—сынъ умершаго діакона, с. Устья, Воронежскаго у., Андрея Попова.
- Медвѣдевъ Николай—сынъ мѣщанина города Боброва, Воронежской епархіи, Николая.
- Вележевъ Николай—сынъ умершаго священника, села Долгуши Землянскаго уѣзда, Василя Вележева.
44. Часовниковъ Михаилъ—сынъ діакона, слободы Лизиновки, Острогожскаго уѣзда, Никанора Часовникова.

Допускается къ перекзаменовкѣ

Милоградскій Василій—по Церковной исторіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Поповъ Павелъ.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Прохоровъ Григорій
Адамовъ Михаилъ
Дѣвицкій Ардаліонъ
Аскоченскій Константинъ
5. Артемовъ Николай
Постниковъ Михаилъ
Яковлевъ Николай
Павловъ Гавріиль
Цыцуринъ Кириллъ
10. Москалевъ Дмитрій
Ремезовъ Митрофанъ
Ижогинъ Василій
Борчагинъ Николай
Бесаревскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

15. Азаренковъ Петръ
Андреевскій Иванъ
Морозовъ Ѳедоръ
Алферовъ Дмитрій
Поповъ Александръ
20. Смирновъ Иванъ
Базьминъ Василій
Иваньшинъ Митрофанъ
Левицкій Михаилъ
Ракитинъ Николай
25. Пахомовъ Виталій
Трофименко Іеремія
Лисицынъ Петръ
Рукинъ Алексѣй
Бучневъ Николай
30. Овечкинъ Михаилъ

Поповъ Владиміръ
Бармановъ Михаилъ
Петровъ Алексѣй
Путилинъ Георгій

35. Поповъ Стефанъ
Богородицкій Михаилъ
Свябинъ Николай
Свѣтозаровъ Иванъ
Ивановъ Алексѣй
40. Богомоловъ Тихонъ
Ефремовъ Михаилъ
Устиновскій Александръ
Раевскій Яковъ
44. Кирилловъ Михаилъ.

*Допускаются къ переекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Свѣтозаровъ Михаилъ)
Барбаринъ Петръ) по

Основному Богословію.

3. Терпуговъ Александръ—
по Церковной Исторіи и Цер-
ковному цѣнью.

*Оставляется въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Мишинъ Николай—за бо-
лѣзнейю.

Переводится въ VI классъ:

V классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Дорошевскій Ѳедоръ
Аскоченскій Митрофанъ

- Тихомировъ Иванъ
Рукинъ Михаилъ
5. Алферовъ Алексѣй
Федотовъ Викторъ
Бѣлозоровъ Константинъ
Ильинъ Лука
Хрущовъ Александръ
10. Федоровъ Александръ
Скрябинъ Владиміръ
Барбаринъ Викторъ
Проскуряковъ Ильи
Смирновъ Леонтій
15. Голубятниковъ Иларіонъ.

Разрядъ 2-й.

- Бѣдинъ Мстиславъ
Андреевскій Иванъ
Палатовъ Дмитрій
Житковъ Федоръ
20. Адамовъ Иванъ
Станковъ Кириллъ
Кирилловъ Георгій
Андреевскій Евгений
Сябсаревъ Евгений
25. Воиновъ Алексѣй
Стефановъ Георгій
Кирилловъ Павелъ
Дикаревъ Андрей
Сабининъ Стефанъ
30. Ефремовъ Семень
Анохинъ Михаилъ
Медяникъ Петръ
Головинъ Петръ
Посельскій Алексѣй
35. Мишинъ Сергѣй
Соколовъ Александръ

- Дорошевскій Николай
Брита Александръ
Бунинъ Алексѣй
40. Дикаревъ Дмитрій
Борыстинъ Петръ
Суриновъ Виталій
43. Богомоловъ Николай.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Крыловъ Михаилъ — по Ли-
тургицкѣ.

Поповъ Митрофанъ — по
Церковной Исторіи.

Оболенскій Дмитрій — по
Догматич. Богословію.

*Имѣетъ держать экзаменъ
по всемъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

4. Федоровъ Федоръ.

*Оставляются въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Пересвѣтовъ Иванъ
Скрябинъ Яковъ
3. Яковлевъ Василий.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 1 отдѣленію.

Разрядъ 1-й.

1. Палицынъ Иванъ
Чебановскій Алексѣй

- Самецкій Семенъ
Лихвицкій Измаиль
5. Вележевъ Дмитрій
Федоровъ Феодоръ
Федоровскій Михаилъ
Розановъ Евгений
Мясищевъ Николай
10. Поповъ Владиміръ
Петровъ Николай
Поповъ Александръ
Алексѣевскій Констан.

Разрядъ 2-й.

- Павловъ Алексѣй
15. Протопоповъ Иванъ
Александровъ Борисъ
Путинцевъ Алексѣй
Моревъ Николай
Мавуйловъ Тихонъ
20. Васильевъ Петръ
Албинскій Леонидъ
Хворостанскій Михаилъ
Сергѣевъ Александръ
Ермолаевъ Дмитрій
25. Владиміровъ Дмитрій
Тростянскій Иванъ
Сергѣевъ Дмитрій
Воскресенскій Петръ
Воскобойниковъ Евгений
30. Минервинъ Иванъ
Разумовскій Иванъ
Кармановъ Николай
Базилевскій Феодоръ
34. Турбинъ Павелъ

*Допускается къ переекза-
меновкѣ.*

1. Новгородовъ Павелъ — по
Философіи.

*Имѣетъ держать экзаменъ
по всемъ предметамъ IV кл.
послѣ каникулъ:*

1. Григорьевскій Павелъ.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- 1 Птица Борисъ
Малѣевъ Николай
Брасовскій Александръ
Прозоровскій Николай
5. Ияцеровъ Николай
Шишловъ Михаилъ
Ковалевскій Юсифъ.

Разрядъ 2-й.

- Брутиковъ Иванъ
Рязановъ Василій
10. Проскуряковъ Александръ
Автономовъ Тихонъ
Ефремовъ Александръ
Андріевскій Григорій
Маслюковъ Николай
15. Данилевскій Викторъ
Автоновъ Иванъ
Мясищевъ Иванъ
Чекановскій Алексѣй

- Поярковъ Георгій
20. Васильевскій Митрофанъ
Базьминъ Сергѣй
Поповъ Леонидъ
Герасимовъ Александръ
Зайцевъ Яковъ
25. Диваревъ Василій
Губаревскій Гаврилъ
Гришинъ Павелъ
Цокорскій Димитрій
Лебедевъ Александръ
30. Болтуновъ Александръ
Ефремовъ Сергѣй
Корыстинъ Димитрій
Ермолаевъ Александръ
34. Проскуряковъ Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Глаголенъ Николай — по Основному Богословію.

Турбинъ Анастасій — по Церковной Исторіи.

3. Свѣтозаровъ Николай — по Церковной Истор. и Литургіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

1. Понятовскій Аполловій по болѣзни.

Увольняется изъ Семинаріи:

2. Лукинъ Андрей.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Андреевъ Владиміръ
Адамовъ Иванъ
Поповъ Николай
Кутьинъ Гаврилъ.

Разрядъ 2-й.

5. Муравлевъ Николай
Прядкинъ Тиховъ
Ублинскій Михаилъ
Федоровскій Семенъ
Ботовъ Владиміръ
10. Славгородскій Владиміръ
Чуевъ Александръ
Лебедянскій Василій
Проскуряковъ Петръ
Акимовъ Владиміръ
15. Вележевъ Василій
Верейскій Димитрій
Затовскій Михаилъ
Лебедевъ Леонидъ
Одинцовъ Тиховъ
20. Лебедевъ Владиміръ
Федотовъ Никодимъ
Ивановъ Иванъ
Сokolovъ Анатолий
24. Виноградовъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Барбаринъ Николай — по Церковной Исторіи.

Поповъ Дмитрій — по Математицѣ.

Потменскій Иванъ — по Гражданской Исторіи.

Сланскій Алексѣй — по Математицѣ.

Раевскій Матвѣй — переписать сочиненіе.

6. Шапошниковъ Николай — имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по Свящ. Писанію и Логикѣ.

Имѣеть держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ III кл.:

1. Долгополовъ Василій.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

1. Казьминъ Ааронъ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Абрамовъ Сергѣй
Кошелевъ Матвѣй
Поповъ Константинъ
Лящевъ Илья

5. Побережный Константинъ
Өерапонтвъ Василій
Садовскій Георгій.

Разрядъ 2-й

Вобликовъ Александръ
Дорошевскій Анатолий

10. Дубянскій Александръ
Бутузовъ Александръ

Григорьевъ Андрей

Нивифоровъ Витъ

Соколовъ Михаилъ

15. Ермолаевъ Павелъ

Иваньшинъ Виталий

Богомоловъ Андрей

Бурбатовъ Тимофей

Поповъ Василій

20. Зеленевъ Алексѣй

Бомаревскій Николай

Воронинъ Максимъ

Емельяновъ Веніаминъ

Адамовъ Николай

Бучневъ Яковъ

26. Ивановъ Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Воскресенскій Конст.)

Зайцевъ Яковъ) по

Новиковъ Дмитрій)

Церковной Исторіи.

Провоторовъ Иванъ — по Церковной Исторіи и Математ.

5. Нивитинъ Митрофанъ — по Церковной Исторіи и Церковному пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

1. Дахневскій Иванъ

2. Казьминъ Петръ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Шишловъ Владиміръ
Базилевскій Макарій
Васильевскій Владиміръ
Голубятниковъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Чеховъ Иванъ
Нечаевъ Николай
Кирилловъ Ѳедоръ
Щеголевъ Ѳедоръ
Поповъ Яковъ
10. Поповъ Тихонъ
Германовъ Георгій
Балабановъ Иванъ
Павловъ Сергѣй
Орловъ Николай
15. Ѳедоровскій Аѳанасій
Осмачкинъ Михайлъ
Свѣтозаровъ Иванъ
Павленко Митрофанъ
Поповъ Николай
20. Изъяснскій Михайлъ
Тростянскій Сергѣй
Поповъ Сергѣй
Давилевскій Василій
24. Максимовъ Димитрій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Протопоповъ Діодоръ — по
Церковной Исторіи.

Щербаковъ Иванъ — по Цер-
ковной Исторіи.

Лебедевъ Владиміръ — по
Церковной Исторіи и Логикѣ.

Стефановъ Иванъ — по Цер-
ковной и Гражданской Исторіи.

5. Куликовскій Александръ —
по Церковной и Гражданской
Исторіи.

*Оставляются въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Кручининъ Леонидъ
Харинъ Павелъ
3. Ленченко Сергѣй.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Мавуйловъ Александръ
Ефимовъ Василій
3. Ефимовъ Борисъ

Переводятся въ III классъ:

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Палицынъ Сергѣй
Шапошиниковъ Петръ
Петровъ Митрофанъ
Поляковъ Ѳедоръ
5. Ивановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Базьминъ Аѳанасій
Абрамовъ Митрофанъ

- Андреевскій Тихонъ
Воронинъ Митрофанъ
10. Поповъ Ѳедоръ
Андреевскій Иванъ
Смирницкій Алексѣй
Алферовъ Николай
Терентьевъ Иванъ
15. Квитка Романъ
Устиновскій Александръ
Адамовъ Константинъ
Долговскій Иванъ
Андреевскій Митрофанъ
20. Поповъ Григорій
Поповъ Владиміръ
Мишинъ Сергѣй
Свѣдхъ Георгій
Смѣльскій Григорій
Потаповъ Александръ
26. Романцевъ Александръ.

*Допускаются къ переекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Ждановъ Иванъ — по Цер-
ковному пѣнію.
Животковъ Николай — по
Греческому языку.
Лебедевъ Александръ — по
Гражданской Исторіи.
Ксенофоновъ Петръ — по
Математикѣ, Греческому языку
и Церковному пѣнію.
5. Маликовъ Валеріанъ — пе-
редержитъ по Латинскому яз.
и имѣетъ держать экзаменъ по
Гражданской Исторіи и Грече-
скому языку.

*Оставляются въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Глаголевъ Митрофанъ
2. Архангельскій Василій.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Богдановъ Николай
Чуевъ Яковъ
Кирилловъ Григорій
Іосифовъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

5. Цвѣтовъ Николай
Наумовъ Василій
Адамовъ Дмитрій
Вобликовъ Николай
Орловъ Левъ
10. Боголюбскій Иванъ
Ивановъ Петръ
Борыстинъ Василій
Мещеряковъ Михаилъ
Петровъ Иванъ
15. Баженовъ Иванъ
Трояновскій Ѳедоръ
Путилинъ Николай
Богатыревъ Василій
Цоповъ Алексѣй
20. Княжевъ Семень
Губановъ Арсеній
Генерозовъ Николай
23. Ефремовъ Ѳедоръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ лѣтнихъ ка-
никулъ:*

1. Дьяконовъ Михаилъ — по
Латинскому языку.

Поповъ Митрофанъ — по
Математикѣ.

Поповъ Сергѣй — по Св. Пи-
савію.

Потаповъ Леонидъ — по
Библейской Исторіи.

5. Ефремовъ Валеріанъ — по
письменнымъ работамъ.

Федоровъ Сергѣй)
Часовниковъ Ивандръ) по
Математикѣ.

Пичугинъ Андрей — по Биб-
лейск. Исторіи и Церк. пѣнію

9. Крыловъ Анатолій — по
Словесности и Математикѣ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ въ томъ же
классѣ:*

1. Хрѣновскій Владиміръ за
болѣзнію.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Харитоновъ Михаилъ
Архангельскій Андрей

Асоченскій Николай
Ефремовъ Яковъ.

Разрядъ 2-й.

5. Шмариновъ Павелъ
Соколовъ Иванъ
Федоровскій Валентинъ
Аброткинъ Михаилъ
Емельяновъ Тихонъ
10. Курбатовъ Алексѣй
Романовскій Дмитрій
Любарскій Семенъ
Чулковъ Владиміръ
Садовскій Петръ
15. Третьяковъ Михаилъ
Баженовъ Дмитрій
Автономовъ Петръ
Самецкій Павелъ
Саввинъ Александръ
20. Иларіоновъ Василій
Поповъ Василій
Чупрынниковъ Иванъ
Дяконовъ Евгеній
Зеленевъ Федоръ
25. Стукачевъ Георгій
Васильевъ Иванъ
Поцовъ Павелъ
28. Сахаровъ Алексѣй.

*Оставляются въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Иларіоновъ Владиміръ
2. Селивановъ Александръ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Инцеровъ Василій
Борыстинъ Евгений
Путилинъ Иванъ
Колтуновъ Семенъ
5. Чекалинъ Иванъ.

Разрядъ 2-й

- Поповъ Петръ
Преображенскій Иванъ
Кармановъ Леонтій
Рыбниковъ Николай
10. Мѣшковскій Леонидъ
Ефремовъ Петръ
Наливкинъ Николай
Ефремовъ Митрофанъ
 15. Сильченковъ Тихонъ
Булгаковъ Яковъ
Мастяцкій Петръ
Автоновъ Василій
Высоцкій Александръ
Суасскій Сергѣй
 20. Шубинъ Владиміръ
Базьминъ Василій
Чекановскій Владиміръ
Поповъ Василій
Орловъ Тихонъ
 25. Ковалищенковъ Иванъ
Григорьевскій Семенъ
Павловъ Михаилъ
Василенковъ Николай
Прозоровскій Алексѣй

30. Павловъ Митрофанъ
Пересвѣтовъ Михаилъ
32. Раевскій Владиміръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкамъ послѣ каникулъ:*

1/Ивановъ Иванъ—по Цер-
ковному пѣнію.

Макаровскій Федоръ—по
письменнымъ работамъ.

Гусевъ Павелъ
Верейскій Василій } по
Гражданской Исторіи.

5. Федоровскій Митрофанъ—
по Латинскому языку.

Ковалевскій Петръ—по
Свящ. Писанію и Математикѣ.

Пахомовъ Василій—по Ма-
тематикѣ и Гражданск. Исторіи.

8/Суриновъ Алексѣй—по
Свящ. Писанію, Гражданской
Исторіи и письмен. упражненію.

*Оставляются въ томъ-же
классъ на повторительный
курсъ:*

- 1/Вышневскій Григорій
- 2/Проскураковъ Хрисанфъ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- 1/Рѣдкинъ Яковъ
Кондратовъ Семенъ

Вележевъ Евгеній
Львовъ Михайлъ.

Разрядъ 2-й.

5. Шишловъ Игнатій
/ Максимовъ Иванъ
Автономовъ Ефремъ
/ Андреевскій Александръ
Ивановъ Николай
10. Подольскій Иванъ
Бѣляевъ Василій
Егоровъ Михайлъ
Федотовъ Григорій
Казьминъ Василій
15. Барбаринъ Иванъ
/ Поповъ Федоръ
Тарунтаевъ Николай
/ Васильевъ Тихонъ
/ Дубянскій Стефанъ
20. Никольскій Владиміръ
/ Ливенцевъ Алексѣй
Милоградскій Иванъ
Маркинъ Петръ
Лебедевъ Всеволодъ
25. Поновъ Алексѣй
/ Сильченковъ Александръ
Лебедевъ Гермогенъ
Буфаевъ Андрей
/ Сильченковъ Григорій
30. Гаировъ Петръ
/ Шрамковъ Константинъ
Вележевъ Гавріилъ
/ Петровъ Тихонъ
/ Замитинъ Владиміръ
35. Ждановъ Николай.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ лѣтнихъ ка-
никулъ:*

1. Нечаевъ Дмитрій — по
Церковн. пѣнію
/ Воробьевскій Василій)
/ Тростянскій Дмитрій) по
Гражданской Исторіи.
/ Давыдовъ Михайлъ)
5. Сумскій Петръ) по
Латинскому языку.

*Имѣетъ держать экзамены
послѣ каникулъ по вѣсѣмъ
предметамъ I кл.:*

1. Путилинъ Алексѣй.

*Оставляется въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Шрамковъ Аѳанасій.

Переводятся во II классъ:

I классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Мущенко Сергѣй
Олейниковъ Тихонъ
/ Повятовскій Сергѣй
Кармановъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

5. Кручининъ Василій
Золотаревъ Александръ
Бизюковъ Николай

10. / Русановъ Евлампій
Лихвицкій Сергѣй
Чеховъ Пантелеймонъ
Ставскій Николай
/ Бармановъ Григорій'
Наумовъ Сергѣй
Нигровъ Иванъ
15. Медвѣдевъ Иванъ
/ Макаревичъ Александръ
Аванасьевъ Андрей
Ермолаевъ Николай
/ Алферовъ Александръ
20. Сергѣенко Василій
Ефремовъ Александръ
/ Митрофановъ Леонидъ
/ Богородицкій Алексѣй
Диваревъ Тихонъ
25. / Базьминъ Алексѣй
Бармановъ Василій
/ Аскоченскій Тихонъ
/ Баплинъ Стефанъ
Ягодбинъ Иванъ
30. / Николаевскій Николай
Петровъ Георгій
Сokolовъ Николай

34. / Вележевъ Иванъ
/ Ключанскій Петръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. / Петровъ Илья
/ Буфаевъ Александръ) по
Гражданской Исторіи.

/ Хрущевъ Леонидъ — по Латинскому языку.

4. / Лозинскій Александръ — по Св. Писанію и Латинск. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

1. / Садовскій Федоръ
2. / Николаевъ Димитрій.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. / Костыркинъ Михайлъ — по малоусиѣнности.
2. / Часовниковъ Евгенийъ — за болѣзнію.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи отъ 11 Іюня сего 1899 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляется, что

1) ученики духовныхъ училищъ Воронежской епархіи, удостоенные училищными Правленіями перевода въ 1-й классъ Семинаріи, должны явиться въ Семинарію къ 25 числу

Августа и подать прошение на имя Ревтора Семинарии о принятии въ 1-й классъ Семинарии. При прошеніи о принятии въ Семинарію представляются заявленія отъ родителей учениковъ о томъ, а) что они обязываются помѣщать своихъ дѣтей въ семинарское общежитіе, б) что будутъ снабжать своихъ дѣтей въ потребномъ количествѣ учебниками и учебными пособіями съ такимъ расчетомъ, чтобы учебникъ цѣною отъ 50 коп. до 1 руб. приходился на каждаго ученика, стоимостью отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. и болѣе—на двухъ учениковъ; с) родители инословныхъ учениковъ сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго Определенія Св. Синода отъ 4 Іюля—17 Августа 1890 года, обязываются вносить, причитающуюся съ нихъ за право ученія дѣтей ихъ, плату въ 40 руб. сер. въ годъ, или по 20 руб. въ полугодіе; при чемъ въ первое полугодіе таковыя взносы должны быть представляемы не позже 1 Октября, а во второе полугодіе не позже 15 Февраля; не внесшіе установленной платы будутъ удаляемы изъ заведенія, какъ не имѣющіе права на обученіе въ семинаріи; при чемъ лица, ходатайствующія, на основаніи определенія Св. Синода 28 Марта—18 Апрѣля 1891 г. объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей своихъ въ Семинаріи, должны подавать о семъ прошеніе не позже 1 Сентября (въ первое полугодіе) и 15 Января (во второе полугодіе) съ приложеніемъ удостовѣренія отъ подлежащихъ властей (Определеніе Правленія Семин. 14 Апрѣля 1893 г. № 8). d) Лица податнаго состоянія должны приложить къ прошеніямъ увольнительныя свидѣтельства отъ своего общества.

2) Дѣти духовнаго званія, имѣющія нужду въ казенномъ пособіи, должны подать (до 25 Августа) прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о средствахъ къ жизни и о семейномъ положеніи просителя, на

первую же треть учебного года должны имѣть все необходимое для своей обуви и одежды.

3) Во исполненіе требованій § 162 Устава духовныхъ семинарій и согласно опред. Св. Синода отъ 18 Іюля—15 Августа 1871 г. всѣ ученики Семинаріи, какъ квартирные, такъ и своекоштные пансіонеры, въ построеніи одежды *обязательно* должны сообразоваться съ экипировкою казеннокоштныхъ учениковъ Воронежской Семинаріи—экипировкой удобной, благоприличной и по своей цѣнности, вполне доступной для всѣхъ учениковъ (казеннокоштнымъ ученикамъ дается: черная суконная пара, сѣрая (ополченскаго сукна) блуза, кожаный поясъ, парусиновая пара—для лѣта, черное драповое на ватѣ пальто, черная форменная фуражка для зимы и парусиновая для лѣта).

4) Прошенія о принятіи въ Семинарію должны быть поданы не позже 15 Августа на имя Ректора Семинаріи съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи, если проситель обучался до сего времени въ учебномъ заведеніи.

5) Возрастъ всѣхъ поступающихъ въ Семинарію, согласно § 114 уст. дух. Семинарій, долженъ быть въ 1^й классѣ не моложе 14 лѣтъ и не свыше 18 лѣтъ, а въ прочіе классы соотвѣтственный сему возрастъ.

6) Время для испытаній учениковъ Семинаріи, допущенныхъ къ экзамену послѣ канikulъ и для приѣмныхъ экзаменовъ вновь поступающихъ въ Семинарію, назначается съ 17 по 24 Августа сего года.

Отъ Комитета общежитія своекоштныхъ учениковъ при Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи, согласно опредѣленію своему отъ 11 Іюня сего года за № 9, утвержденному Его Преосвященствомъ, снмъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Воронежской епархіи, что:

1) Приемъ учениковъ въ общежитіе Семинаріи въ 1899—1900 учеб. году будетъ производиться на прежнихъ основаніяхъ.

2) Помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи Семинаріи считается обязательнымъ для всѣхъ учениковъ Семинаріи, за исключеніемъ только тѣхъ учениковъ, кои имѣютъ вужду жить на квартирахъ по особо уважительнымъ причинамъ (Опред. Правл. Сем 4 Января 1893 г. № 2).

Примѣчаніе: Таковыми причинами считаются—помѣщеніе на квартирѣ у ближайшихъ родственниковъ и жизнь вмѣстѣ съ младшими братьями, обучающимися въ духовномъ училищѣ.

3) Ученики, по уважительнымъ причинамъ имѣющіе вужду жить на квартирахъ, подаютъ о семъ заблаговременно и не позже 15 Августа прошеніе на имя Ректора Семинаріи и освобождаются отъ помѣщенія въ общежитіе по усмотрѣнію Правленія Семинаріи.

4) Годовая плата за содержаніе въ общежитіи полнаго пансіонера назначается въ 106 р., а не полнаго 62 р. 64 к. (Опред. Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Воронежской епархіи 26 Января 1893 г.); сверхъ того на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями вносится по три руб. въ годъ, начиная съ 1-го класса.

Примѣчаніе 1. Плата за содержаніе въ общежитіи вно-

сится по полугодно впередъ; для лицъ же, затрудняющихся одновременными взносами таковой платы, можетъ быть сдѣлана разсрочка по четвертямъ года, для чего назначены слѣдующіе окончательные сроки—въ первомъ полугодіи: 1 Октября и Декабря, во второмъ полугодіи 1 Февраля и 1 Мая,

Примѣчаніе 2. Взносы или лично родителями представляются эконому общежитія подъ квитанціонную росписку, или высылаются почтой, но *не на имя Правленія Семинаріи*, какъ дѣлалось прежде, а *на имя Комитета Семинарскаго общежитія*, передавать же деньги чрезъ воспитанниковъ можно не иначе, какъ въ закрытыхъ пакетахъ и притомъ полностью—не менѣе, какъ за четверть года.

5) Прошенія о принятіи воспитанниковъ въ общежитіе подаются на имя Правленія Семинаріи (лично или почтою) самими родителями, опекунами или попечителями учениковъ по опредѣленной (нижепомѣщаемой) формѣ съ прописаніемъ установленнаго обязательства ¹⁾.

6) Полные пансіонеры, помимо обезпеченія квартирою и столомъ, снабжаются отъ общежитія одеждою, бѣльемъ, обувью и письменными принадлежностями, книги же и учебныя пособія приобрѣтаются всѣми пансіонерами на собственные средства.

7) Вновь поступающіе въ общежитіе пансіонеры, въ теченіе первой учебной трети, должны быть снабжены собственною установленною одеждою, носильнымъ бѣльемъ и обувью.

8) Воспитанники, не представившіе причитающагося съ нихъ взноса за содержаніе въ общежитія въ теченіе указанныхъ выше сроковъ, какъ не имѣющіе возможности, по не-

¹⁾ Прошенія эти объявляемы только для вновь поступающихъ въ общежитіе.

достатку средствъ, продолжать образованіе, увольняются изъ заведенія; при чемъ ученики эти не лишаются права обратнаго приема въ Семинарію и общежитіе, если родители ихъ въ теченіе перваго слѣдующаго мѣсяца представляютъ причитающійся за истекшее время взносъ и надлежаще засвидѣтельствованное удостовѣреніе объ уважительныхъ причинахъ несвоевременности такового взноса.

Форма прошенія объ опредѣленіи учениковъ въ общежитіе.

Въ правленіе Воронежской Духовной Семинаріи.

такого-то

ПРОШЕНІЕ.

Желая помѣстить сына моего (классъ, отдѣленіе, имя и фамилія воспитанника) въ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, покорнѣйше прошу Правленіе Семинаріи зачислить его въ составъ учениковъ этого общежитія (полнымъ или неполнымъ) пансіонеромъ, — при чемъ обязуюсь:

1) слѣдующія за содержаніе его въ общежитіи деньги платить исправно, въ назначенные сроки; если же въ вышеозначенное время не представлю слѣдующихъ за содержаніе означеннаго ученика денегъ, по истеченіи полугодія обязуюсь взять сына моего изъ Семинаріи, какъ не имѣющаго возможности, по недостатку средствъ, продолжать образованіе.

2) Въ случаѣ принятія сына моего неполнымъ пансіонеромъ, одѣвать его по установленной формѣ и снабжать всѣми необходимыми принадлежностями — книгами, носильнымъ бѣльемъ и обувью.

3) При выѣздѣ сына моего изъ общежитія среди учебнаго года, обязуюсь не утруждать Правленіе Семинаріи просьбою о возвращеніи внесенныхъ мною денегъ согласно § 154 уст. дух. сем.

Высочайшій манифестъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ засѣданій о.о. Депутатовъ Воронежскаго обще-епархіальнаго съѣзда.—Разрядный списокъ учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЮЛЯ.

№ 13

1899 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ ¹⁾.

Трульскій соборъ не уничтожилъ обнаруженныхъ злоупотребленій въ церковно-общественной жизни. По замѣчанію одного историка, онъ обрубилъ только вѣтви, а самые корни зла оставилъ нетронутыми; ибо, сильно поражая остатки язычества, лишь мимоходомъ коснулся разныхъ отступленій отъ христіанства, съ чѣмъ собственно и надлежало бороться. Но соборъ иначе и не могъ поступить. При широкомъ распространеніи суевѣрія и двоевѣрія отлученіе отъ церкви и изверженіе изъ клира—средства, которыя онъ предложилъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 13 Вор. Епарх. Вѣд.

для борьбы—должны были употребляться мудро и осмотрительно, чтобы, по выражению слова Божия, *не угаситъ и льна курящагося*. Дѣйствуя такъ, соборъ надѣялся, что современемъ постепенными и осторожными мѣрами онъ благополучно доведетъ до конца исправленіе клира и мірянъ. И церковь несомнѣнно достигла бы своей цѣли, еслибы въ дѣла ея не вмѣшалась государственная власть.

Періодъ иконоборческихъ смуть представляетъ замѣчательную страницу въ исторіи византійской имперіи. Это было время всестороннихъ реформъ, которыя если бы были проведены въ жизнь, то могли бы, по словамъ современнаго намъ греческаго историка Папарригопуло, возродить государство къ новой и долговѣчной жизни. Тѣ восемь императоровъ, которые извѣстны подъ именемъ иконоборныхъ, особенно два Льва III и V, Константинъ V, Никифоръ и Теофиль, стремились пересоздать свое государство въ военномъ, экономическомъ, общественно-семейномъ и другихъ отношеніяхъ, видя въ этомъ единственный благополучный для него выходъ. Относящіеся къ этому времени памятники законодательной дѣятельности, такъ называемая Эклога, законъ о сельскомъ состояніи, законъ морской и военный, ясно говорятъ о той рѣшительной и коренной ломкѣ всего государственнаго строя, которая замышлялась этими государями. Понятно, что при столь широко задуманной программѣ дѣла необходимо должно было коснуться и строя религіозно-церковнаго, тѣмъ болѣе, что слова Льва III: я царь и священникъ примѣнялись на практикѣ уже съ очень давняго времени. Хотя Церковь сама желала взять въ свои руки обновленіе религіозной жизни, однако такимъ энергичнымъ императоромъ, какъ Левъ III и его сынъ Константинъ, ея преобразованія казались и нерѣшительными и поверхностными. Нужно было хирургическій ножъ вонзить поглубже, чтобы

какъ можно больше захватить пораженное мѣсто, и тогда только ожидать благопріятныхъ результатовъ отъ предпринятыхъ мѣръ, ожидать исцѣленія народнаго духа, который въ свою очередь повелъ къ возрожденію государства. Омраченіе христіанскихъ идеаловъ происходило въ значительной степени отъ внѣшней набожности; поэтому, казалось императорамъ, наилучшимъ средствомъ для уничтоженія зла будетъ истребленіе предметовъ почитанія, какъ-бы замѣнявшихъ собою въ народномъ сознаніи само Божество. Такимъ образомъ, распоряженіе, осуждавшее иконы, запрещавшее употребленіе мощей, уменьшавшее число монастырей, было совершенно естественнымъ въ рукахъ императоровъ, мало различавшихъ здоровое зерно отъ испорченной оболочки. Нельзя при этомъ упускать изъ вида и того обстоятельства, что три страны, населенныя христіанами—Сирія, Палестина и Египеть осѣнялись полумѣсяцемъ, отвергавшимъ всякое иконное изображеніе и по этой причинѣ непріязненно относившимся къ иконопочитателямъ. Желаніе оградить послѣднихъ отъ гоненій арабовъ также играло немаловажную роль въ дѣятельности иконоборнаго правительства.

Враждебное отношеніе къ иконамъ началось не съ восьмого столѣтія. На седьмомъ вселенскомъ соборѣ выяснилось, что инокоборцы ссылались, какъ на свой авторитетъ, на Евсевія, еп. кесарійскаго (IV в), который, на просьбу сестры императора Константина великаго прислать ей икону Спасителя, отвѣчалъ отказомъ. «Кто въ состояніи, писалъ онъ, изобразить мертвыми и бездушными красками и тѣнями издающій сіяніе и испускающій блистательные лучи, блескъ славы и достоинства Его, изобразить Его такимъ, какимъ Онъ есть? Даже избранные Его ученики не могли взирать на Него на горѣ, пали ницъ, не вынеся блеска отъ свѣта», тѣмъ болѣе невозможно изобразить Господа послѣ того, какъ

Онъ «сложилъ съ Себя смертность и смыслъ тѣлеснѣе, возсѣвъ на царскомъ престолѣ одесную Отца». Такимъ образомъ знаменитый историкъ неодобрительно смотрѣлъ на почитаніе иконъ. Также основилась къ иконопочитанію и одна аріанская секта—евноміанская, не чтившая ни иконъ, ни мощей. Противодѣйствіе иконопочитанію замѣчается и у несторіанъ (V в.), а именно: несторіане индійскіе, извѣстные подъ именемъ оомистовъ, поставляли въ упрекъ св. Кириллу александрійскому иконопочитаніе, считая почему-то его главнымъ виновникомъ введенія поклоненія иконамъ въ церкви. Подобно оомистамъ, и монофизиты, главою которыхъ былъ Филоксенъ, враждебно смотрѣли на укоренившійся въ церкви обычай относительно изображенія Спасителя, Богоматери и святыхъ. Этотъ начальникъ секты говорилъ, что не слѣдуетъ безтѣлесныхъ ангеловъ дѣлать тѣлесными и изображать ихъ въ тѣлесномъ образѣ, какъ будто-бы они имѣли человѣческія формы. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ воздавать честь и славу Христу посредствомъ живописной иконы Его; напротивъ, нужно знать, что Онъ принимаетъ одно только служеніе духомъ и истиною. Надобно знать и то, что изображать Всевятаго Духа въ образѣ голубя есть признакъ дѣтской мысли, такъ какъ евангельскія сказанія нигдѣ не учатъ, чтобы Духъ святой былъ голубемъ, но только говорятъ, что Онъ явился въ видѣ голубя. Если Онъ одинъ разъ явился въ такомъ видѣ, то изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, что благочестивымъ христіанамъ прилично дѣлать тѣлесный образъ Его». Этотъ Филоксенъ какъ говорилъ, такъ и поступалъ: иконы ангеловъ онъ низвергалъ и уничтожалъ, а иконы Спасителя скрывалъ въ потаенныхъ мѣстахъ. Другой представитель монофизитовъ Северъ опрокидывалъ жертвенники и св. сосуды, переплавляя послѣдніе въ слитки драгоцѣннаго металла. Золотыхъ и серебряныхъ голубей, изображавшихъ св. Духа въ

храмахъ, присвоивалъ себѣ, говоря что изображеніе голубя не можетъ носить имени св. Духа. Императоръ Анастасій (V—VI вв.) по иконоборческимъ убѣжденіямъ также приказалъ отобрать въ свою пользу золотыя и серебряныя изображенія въ Константинополѣ. Въ VI в. Анастасій синаить долженъ былъ защищать почитаніе иконъ отъ какихъ-то неизвестныхъ враговъ, наносившихъ имъ безчестіе. Въ томъ же VI в. Симеонъ столпникъ (младшій) жаловался императору Юстину II, что какіе-то «нечестивые и мерзкіе» самаряне въ одномъ храмѣ святотатственно безчинствовали надъ образами святыхъ. Изъ сочиненій Леонтія, епископа вритсваго, видно, что въ его время были люди, которые сильно возражали противъ иконопочитанія, почему Леонтій нашолъ нужнымъ опровергать ихъ. Возраженія этихъ иконоборцевъ состояли въ томъ, что въ ветхомъ завѣтѣ Богъ запретилъ евреямъ творить себѣ кумировъ, ни образа, ни подобія того, что на небѣ и на землѣ. Если же Богъ повелѣлъ изваять херувимовъ и животныхъ, то іудеи не поклонялись имъ, какъ богамъ, у христіанъ же иконы—Богъ. Они почитаютъ тѣ мѣста, которыя ознаменованы земною жизнію Іисуса Христа и такимъ образомъ почитаютъ землю, домъ, страну, камни. Эти же люди смѣялись надъ христіанами за ихъ почитаніе св. мощей, говоря что они почитаютъ простыя кости. Видя христіанъ лобзающими иконы Христа, пр. Дѣвы и святыхъ, они съ негодованіемъ и бранью отвращались отъ нихъ, какъ отъ идолопоклонниковъ. Противодѣйствіе иконопочитанію такимъ образомъ существовало съ самаго утвержденія его. Съ теченіемъ времени оно все усиливалось и въ VIII в. было уже такъ значительно, что государственная власть обращаетъ на него свое серьезное вниманіе. Образованные свѣтскіе люди въ Визавтіи и значительная часть высшаго духовенства съ неудовольствіемъ и тревогой смотрѣли на направленіе, какое все

болѣе и болѣе принимала религіозная жизнь народа. Собственно движеніе иконоборческое впервые обнаружилось среди іерарховъ. Современники и писатели послѣдующаго времени единогласно утверждаютъ, что смута начата была Константиномъ, еп. наколійскимъ (во Фригій), а Константинопольскій патріархъ Германъ, лично знавшій этого епископа, даже говоритъ, какимъ образомъ онъ пришелъ къ своимъ убѣжденіямъ. Чтеніе слова Божія подъ вліяніемъ «беззаконныхъ іудеевъ и нечестивыхъ арабовъ», населявшихъ въ большомъ количествѣ фригійскую провинцію, сдѣлала изъ Константина перваго иконоборческаго богослова. Опираясь на подобранныя мѣста изъ св. Писанія, большею частью на тѣ самыя, которыя выставялись іудеями противъ иконопочитанія, Константинъ сталъ открыто высказывать свои отрицательныя воззрѣнія на иконы, о чемъ слухъ дошелъ и до Германа. Хотя увѣщаніямъ патріарха онъ и не сталъ противорѣчить, тѣмъ не менѣе, какъ показали послѣдствія, не отказался отъ своихъ прежнихъ мыслей. Почти одновременно съ Константиномъ иконоборческими стремленіями заявилъ себя и Тома, епископъ клавдіопольскій (на сѣверъ отъ Галатіи, въ Малой Азіи), во гораздо рѣшительнѣе, чѣмъ первый. Будучи въ Константинополѣ, Тома въ разговорахъ съ патріархомъ «не уронилъ ни одного слова объ иконахъ», но, прибывши въ свою епархію, онъ «рѣшился уничтожить иконы, какъ будто это было общимъ мнѣніемъ и не подлежало никакому разсмотрѣнію». Его святотатственная дѣятельность не прекратилась даже и тогда, когда Германъ своимъ посланіемъ приказалъ ему воздержаться отъ смуты. Наконецъ извѣстенъ по имени еще и третій, видный по занимаемой имъ каедрѣ, митрополитъ ефесскій Θεодосій, также рѣшительно высказывавшійся противъ иконъ. Вообще же иконоборныхъ епископовъ было не мало, какъ это даетъ понятъ общее замѣчаніе патріарха Германа.

При такомъ-то положеніи дѣла на императорскій престолъ вступилъ Левъ III. Левъ былъ первымъ иконоборческимъ государемъ. То обстоятельство, что онъ былъ будто бы нигдѣ неучившійся сынъ одного исаврійскаго (въ Мал Азіи) крестьянина, дало поводъ именно въ этомъ видѣть причину его вражды къ иконамъ, хотя десять лѣтъ, которыя прошли прежде, чѣмъ онъ вступилъ въ борьбу съ церковію и одиннадцать посланій, адресованныхъ Римскому престолу, говорятъ о глубокой обдуманности.

На церковную реформу императоръ рѣшился лишь по заключенію тайнаго соглашенія съ сочувствовавшей ему партіей, и упомянутые три епископа должны были показать, какое впечатлѣніе на общество произведутъ ихъ иконоборческія дѣянія. Наблюденія дали благоприятный результатъ и тогда Левъ поступилъ болѣе рѣшительно. Въ 726 году, рассказываетъ хронистъ Теофанъ, «царь началъ говорить объ уничтоженіи святыхъ и досточтимыхъ иконъ», вслѣдъ за чѣмъ послѣдовало, съ согласія патріарха Германа, словесное, какъ полагаютъ, распоряженіе объ удаленіи *иконъ въ видѣ статуи*. Наибольшимъ уваженіемъ въ столицѣ пользовалась мѣдная статуя Христа, поставленная еще Константиномъ великимъ надъ воротами своего дворца, и ее-то, какъ бы для испытанія народнаго настроенія, приказано было снять. Съ этою цѣлю былъ посланъ высокій придворный сановникъ (спасааракоодидать) Іовинъ, который, «приставивъ лѣстницу и поднявшись по ней, вопреки воплямъ собравшихся богомольныхъ женщинъ, прежде ударилъ топоромъ въ лицо Спасителя. Видя это и не имѣя силъ перенести такого нечестія, женщины опрокинули лѣстницу и бичами засѣкли его до смерти». Затѣмъ толпа народа съ криками: «нечестивая глава, врагъ истины, безбожникъ», двинулась къ дому патріарха Германа, но послѣдній посидѣ-

шилъ скрыться въ императорскомъ дворцѣ, а мятежники послѣ большаго вороводитія были разогнаны царскою гвардіей¹⁾. Вѣсть о происшедшемъ въ Константинополѣ, благодаря бывшимъ здѣсь купцамъ, быстро разнеслась не только по восточной части имперіи, но даже и на западѣ, вызывая вездѣ бурю негодованія. Повсюду стали бросать на землю царскія изображенія и топтать ихъ ногами, а на Цикладскихъ островахъ и въ Елладѣ вспыхнуло настоящее возстаніе, поднятое, по словамъ историка Робертсона, монахами, при содѣйствіи можетъ быть также и папы Григорія. Военачальники Агалианъ и Стефанъ провозгласили императоромъ нѣкоего Козьму и поплыли къ столицѣ, но, благодаря «греческому огню», флотъ ихъ былъ разбитъ, Агалианъ утонулъ въ морѣ, а Козьма и Стефанъ, взятые въ плѣнъ, казнены. Кромѣ этого императоръ долженъ былъ отражать еще нападеніе на Никею сарацинъ, бывшее въ томъ же 727 году, и все это отвлекло его отъ начатаго дѣла. Видя, что успѣха можно ожидать только послѣ усиленной предварительной пропаганды иконоборческихъ идей, Левъ при посредствѣ преданныхъ ему епископовъ и гражданскихъ властей старался распространять въ народѣ мысли о преступности иконопочитанія. Было прибѣгнуто также и къ недостойнымъ средствамъ борьбы—вышучиванію иконопочитанія и воздѣйствію на народную толпу путемъ публичныхъ зрѣлищъ, занимая ее «праздными рѣчами, вздоромъ, свирѣлями, погремушками,

¹⁾ Кромѣ того, было казнено еще десять человекъ по обвиненію въ оскорбленіи царскаго величія, причтенныхъ въ послѣдствіи къ лаву святыхъ, и между ними одна монахиня Феодосія. На мѣсто снятаго образа Левъ приказалъ поставить крестъ, подъ которымъ была слѣдующая подпись: «Не терпя, чтобы Христосъ былъ изображаемъ въ безгласномъ и бездыханномъ образѣ, посредствомъ землевиднаго матеріала, воспрещаемого въ писаніи, государь Левъ съ сыномъ юнымъ Константиномъ начертываетъ на дверяхъ трисолнечный образъ креста, похвалу вѣрующихъ».

гитарами и лирами, а вмѣсто благословеній и славословій стали завлекать ее баснями.

Послѣ подобныхъ двухлѣтнихъ приготовленій императоръ нашелъ возможнымъ приступить къ окончательнымъ мѣрамъ. Высказавшись ранѣе противъ изображеній святыхъ въ видѣ статуй, онъ теперь рѣшилъ запретить всякое вообще почитаніе иконъ, надѣясь снова получить на это согласіе со стороны патріарха Гермава. Но послѣдній совершенно отказался войти въ планы императора и такъ какъ онъ продолжалъ твердо стоять на своемъ, то, съ цѣлю избавиться отъ такого противодействія, его обвинили въ оскорбленіи царскаго величества. Поводъ къ этимъ обвиненіямъ былъ найденъ въ внушеніяхъ, которыя патріархъ дѣлалъ своей наствѣ—исполнить долгъ христіанина и неповиноваться иконоборческимъ царскимъ повелѣніямъ, а также, вѣроятно, и въ тѣхъ бесѣдахъ, которыя велись Германомъ въ тѣсномъ бругу его приближенныхъ о дѣйствіяхъ императора и которыя дѣлались извѣстными Льву вслѣдствіе измѣны патріаршаго синкелла Анастасія. Въ началѣ 730 года императоръ составилъ нѣчто въ родѣ собора изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, отъ имени котораго изданъ былъ указъ противъ иконъ, и патріарху Герману, приглашенному сюда, было предложено либо подписать его, либо подвергнуться судебному преслѣдованію за возмущеніе противъ государственной власти. Германъ избранъ среднее. Замѣтивъ императору, что онъ готовъ быть Юною, лишь бы утишить волны царскаго гнѣва, патріархъ тутъ же отказался отъ власти и сложилъ съ себя омофоръ. Черезъ двѣ недѣли столица уже имѣла у себя новаго первосвятителя въ лицѣ упомянутаго синкелла Анастасія, который первый и подписалъ иконоборный эдиктъ, а Германъ доживалъ свои послѣдніе дни въ собственномъ помѣстьи недалеко отъ Константинополя. Такъ-то началась война противъ иконопочитателей. По сло-

вамъ одного хрониста «императоръ и все высшее правительство съ страшнымъ раздраженіемъ стали преслѣдовать православныхъ; многіе влирики и міряне, а особенно монахи, изгонялись изъ отечества, наказывались ссылками, лишеніемъ имѣній и усѣченіемъ членовъ; въ храмахъ соскабливали со стѣнъ живописныя изображенія, а съ жертвенниковъ снимали одежды; и т. п. Но въ дѣйствительности иконы истребляли: новый патріархъ Анастасій на своемъ подворьѣ и еще нѣкоторые вольнодумные епископы; въ большинствѣ же храмовъ и даже въ великой константинопольской церкви св. Софіи иконы оставались нетронутыми не только при Левѣ III, но даже и при его сынѣ Константѣ. Императоръ, говоритъ одинъ русскій церковный историкъ, обнародовавъ указъ, осуществленіе его хотѣлъ предоставить личной инициативѣ друзей реформы, такъ какъ практическій смыслъ подсказывалъ ему, что нельзя перемѣнять законами того, что утверждено обычаями. Справедливость этого замѣчанія подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что Левъ надѣялся обезпечить успѣхъ своему дѣлу другимъ, болѣе вѣрнымъ путемъ, путемъ воспитанія юности въ иконоборныхъ началахъ. Съ этою цѣлю онъ изъялъ изъ рукъ монаховъ и духовенства школы и такъ какъ трудно было найти для нихъ иныхъ учителей, то онъ заврлъ ихъ, за исключеніемъ училищъ юридическихъ. Это распоряженіе подало поводъ хронистамъ XII в. Бедрину, Зонарѣ и другимъ сочинить легенду, что будто бы императоръ, не имѣя возможности склонить на свою сторону профессоровъ училища при столичной великой публичной библіотекѣ, приказалъ ихъ съечь живыми.

Послѣ неудачной попытки силою противодѣйствовать мѣрамъ правительства иконопочитатели вступили съ нимъ въ литературную борьбу, въ которой и одержали полную побѣду. Знаменитѣйшій богословъ своего времени, св. Іоаннъ дамас-

кинъ, палестинскій инокъ, въ своихъ рѣчахъ сильно поражалъ иконоборцевъ. Въ житіи его разсказывается, что Іоаннъ сначала былъ знатнымъ сановникомъ дамаскаго калифа и еще въ этомъ званіи сталъ писать свои обличительныя письма, распространявшіяся по всей имперіи. Императоръ, не имѣя другихъ средствъ погубить Іоанна, приказалъ написать отъ имени послѣдняго, подражая его почерку, письмо, въ которомъ предлагалось сдать Дамаскъ грекамъ. Возмущенный будто бы его измѣной, Левъ переслалъ это письмо дамасскому правителю съ выраженіемъ своего благороднаго негодованія на мнимаго предателя. Тогда калифъ, не выслушавъ отъ Іоанна оправданій, приказалъ отсѣчь ему правую руку и выставить ее на площади до вечера, по наступленіи котораго страдалецъ выпросилъ ее для погребенія; ибо она, вися на воздухѣ, причиняла ему невыносимую боль. Получивъ свою руку обратно, Іоаннъ, распростершись на землѣ предъ образомъ Богородицы, молилъ пречистую Дѣву возстановить ее, такъ какъ лишился этого органа вслѣдствіе защиты иконъ. Утомленный, Іоаннъ заснулъ, и вотъ, въ видѣніи, ему явилась Богородица, которая и исцѣлила его: утромъ рука отсѣченная оказалась на своемъ мѣстѣ. Калифъ, убѣжденный этимъ чудомъ въ невинности своего сановника, просилъ его остаться на своей службѣ, но Іоаннъ удалился въ монастырь св. Саввы, гдѣ и скончался ¹⁾.

Гораздо большею рѣшительностію въ своихъ дѣйствіяхъ отличался Римъ. Вслѣдствіе почти независимаго положенія отъ Византіи папы его, два Григорія II и III, совершенно отвергли иконоборческій эдиктъ. Вскорѣ же послѣ 726 года Левъ III предложилъ Григорію II созвать вселенскій соборъ съ цѣлію выяснить на немъ вопросъ объ иконопочитаніи, но

¹⁾ Въ воспоминаніе объ этомъ чудѣ въ православной церкви употребляется икона съ изображеніемъ Пр. Дѣвы о трехъ рукахъ.

папа отвѣтилъ на это предложеніе рѣзкимъ письмомъ, въ которомъ онъ называлъ императора «варваромъ» и устранилъ всякую мысль о вселенскомъ соборѣ. Своимъ противодѣйствіемъ Льву III и повошеніемъ его какъ еретика, Григорій сдѣлалъ то, что чрезъ пятьдесятъ лѣтъ жители Италіи окончательно отдѣлились отъ Византіи и составили особое папское владѣніе. Въ 731 году Григорія II замѣнилъ Григорій III, который держался по отношенію къ императору политики своего предшественника. Въ томъ же году онъ поспѣшилъ собрать въ Римѣ соборъ изъ девяносто восьми епископовъ, подвергъ на немъ анаематствованію всѣхъ иконоборцевъ, не упоминая однако имени Льва, и о своемъ рѣшеніи извѣстилъ послѣдняго. Оскорбленный такою смѣлостію папы, императоръ заключилъ его легатовъ въ темницу, а для наказанія забывшагося епископа отправилъ флотъ, но буря разметала корабли и все дѣло ограничилось лишь конфискаціей папскихъ доходовъ въ Сициліи, Калабріи и другихъ частяхъ его владѣній и отчисленіемъ Греціи и Иллиріи отъ римскаго патріархата къ патріархату константинопольскому.

Θ. М. Ильинскаго.

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.) ¹⁾.

Преподаватели Семинаріи:

Кандидатъ Николай Петровичъ Марковъ (1861—1883 гг.), по окончанію курса въ Московской академіи, 1861 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію учителемъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 12 Вор. Епарх. Вѣд.

по церковной исторіи. Въ 1864—1866 гг. состоялъ секретаремъ Сем. Правленія. Тогда же состоялъ учителемъ исторіи въ Мар. женс. гимназіи. Въ 1866—1869 гг. состоялъ воспитателемъ и учителемъ русскаго языка въ Ворон. кадетск. корпусѣ. Въ 1869 г. снова опредѣленъ въ Ворон. семинарію на философскіе предметы. Кроме того, въ 1872 г. состоялъ учителемъ педагогики въ мужской гимназіи, въ 1873 г.— въ кад. корпусѣ. Въ 1874 г. опредѣленъ священникомъ въ Спасской церкви. Въ 1874—1880 гг. состоялъ членомъ Педаг. Собраній. Въ 1874—1883 гг.—членомъ Ворон. Учвл. Совѣта. Въ 1881 г. произведенъ въ протоіерея. Въ 1883 г. опредѣленъ ректоромъ Черниговской семинаріи. Умеръ въ санѣ протоіерея Московскаго Благовѣщенскаго собора въ 1896 г.

Имъ составленъ «Обзоръ философскихъ ученій», за который ему присуждена премія м. Макарія. Кроме того ему принадлежитъ большая статья: «Одинъ изъ педагогическихъ типовъ изъ опыта» «О значеніи Сократа какъ педагога» (Ворон. Еп. Вѣд. 1870 г., № 13, 14, 17, 18).

Кандидатъ Алексѣй Ивановичъ Николаевъ (1865—1887 гг.), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1865 г. опредѣленъ въ Воронеж. семинарію на богословскія науки. Въ 1866 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора. Въ 1866 г. перемѣщенъ на гражданскую исторію. Въ 1887 г. уволенъ, по прошенію, отъ должности преподавателя, вслѣдствіе сильной глухоты, препятствовавшей успѣшному веденію дѣла.

Печатные труды: 1) «Руководство по древней исторіи». 2) «Чтенія по Русской исторіи (по вопросамъ, предложеннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ). Какъ основалось Русское государство? (Ворон. Еп. Вѣд. 1871, № 14). Какъ распространилась христіанская вѣра на Руси и кто тому способствовалъ? (1871, № 21, 22, 23, 24) «Замѣтки

для родителей и воспитателей» (1866 № 21, 22; 1867 № 4, 6). Историческія свѣдѣнія о Воронежской дух. семинаріи отъ основанія ея до преобразованія въ 1814 г. (1867 г., 1867 и 1868 гг.) Дарственная грамота Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Св. Митрофану. (1868 № 5). Списки воспитанниковъ Ворон. д. семинаріи. (Ворон. Епарх. Вѣдом. 1881—1883 гг. и отдѣльная книга). Евфимій Алексѣевичъ Болховитиновъ, впоследствии Евгений митрополитъ Кіевскій. (Ворон. Еп. Вѣд. 1868 № 2, 3) и мн. др.

Кандидатъ Димитрій Павловичъ Прохоровъ (1865—1886), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1865 г. опредѣленъ въ Воронежскую д. семинарію на Св. Писаніе и соединенные съ нимъ предметы. Съ 1866 г. состоялъ бібліотекаремъ. Съ 1866—1868 гг. исправлялъ должность учителя русской исторіи. Въ 1871 г. опредѣленъ членомъ Педагог. и Распор. Собранія. Въ 1879 г. опредѣленъ учителемъ гражданской исторіи въ Епарх. ж. училище. Въ 1883 г. снова назначенъ членомъ Педагог. Собранія. Въ 1886 г. переведенъ въ Каменецкое духовное училище на греч. яз.

Кандидатъ Ілья Степановичъ Орловъ (съ 1868), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1867 г. былъ опредѣленъ смотрителемъ Симфіропольскаго духовнаго училища. Въ 1868 г. перемѣщенъ въ Воронежскую семинарію преподавателемъ гражданской исторіи. Съ 1870—1873 г. преподавалъ нѣмецкій яз. Въ 1871 г. опредѣленъ, вромѣ того, учителемъ Епарх. ж. уч. Въ 1874 г. перемѣщенъ на греческій яз. Въ 1881—1882 гг. состоялъ церковнымъ старостю при семинарс. церкви. Съ 1883—1890 состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія. Въ 1896 г. пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4 ст. Въ 1897 г. утвержденъ въ званіи потомственнаго дворянина.

Кандидатъ священникъ Василій Ивановичъ Бази-

левичъ (съ 1869 г.), по окончаніи курса въ Бѣвской академіи 1869 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію преподавателемъ Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ 1870 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора. Съ 1871 до 1873 г., въ 1878 и въ 1880 т. исправлялъ должности инспектора семинаріи. Въ 1873 г. избранъ членомъ Педагог. Собранія. Въ 1876 г. перемѣщенъ на словесность, исторію литературы и логику. Въ 1879 г. назначенъ членомъ Распоряд. Собр. Въ 1881 г. снова избранъ членомъ Педагог. Собранія. Съ 1878 до 1881 г. состоялъ учителемъ русскаго яз. въ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1874 опредѣленъ въ Епарх. ж. училище, преподавателемъ русской литературы. Съ 1880 до 1894 г. состоялъ тамъ же инспекторомъ классовъ и законоучителемъ. Въ 1881 г. принялъ священный санъ. Въ 1884 г. опредѣленъ членомъ Еп. Уч. Совѣта 1896 г. избранъ членомъ Совѣта Ворон. Епарх. жепск. уч. Въ 1897 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. Въ 1898 г. опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Ворон. духовной Консисторіи.

Въ Ворон. Еп. Вѣд. имъ помѣщена статья: «Пути Промысла Божія въ обращеніи кн. Владиміра и подвластныхъ ему славянскихъ племенъ въ св. православную вѣру» (1892 г., № 13 и 15).

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Аннѣ, Бобровскаго уѣзда.

День 1 Юня сего 1899 г. займетъ въ исторіи прихода села Анны, Бобровскаго уѣзда, самое видное мѣсто и въ памяти прихожанъ останется на всегда, какъ день знаменательный и торжественный. Въ этотъ день въ означенномъ селѣ совер-

шено Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, освященіе новаго каменнаго въ честь Рождества Христова храма, сооруженнаго иждивеніемъ Ихъ Святельствъ, Князя Владиміра Анатоліевича и Его супруги Княгини Надежды Александровны Барятинскихъ. Обстоятельства построенія этого храма, его внѣшнее и внутреннее благолѣпіе и убранство и необычная для сельскаго прихода торжественность освященія заслуживаютъ особеннаго вниманія. — Исторія построенія новаго храма въ селѣ Аннѣ кратка, но при своей краткости весьма знаменательна и поучительна. Она самымъ лучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ намъ о томъ отрадномъ явленіи, что еще не изсякли въ высшемъ классѣ нашего интеллигентнаго общества древнія вѣра и благочестіе, что и въ этомъ обществѣ есть ревнители православной вѣры, выражающіе свою ревность по Бозѣ по примѣру предковъ въ храмозданіи, есть благодѣтели и благотворители, близко принимающіе въ своему сердцу нужды своей меньшей братіи и подающіе имъ руку помощи во время благопотребное. Къ числу такихъ именно лицъ относятся строители новаго храма въ селѣ Аннѣ, Бобровскаго уѣзда, Князь Владиміръ Анатоліевичъ и Княгиня Надежда Александровна Барятинскіе. Они были инициаторами дѣла построенія новаго храма въ селѣ Аннѣ; они же на собственные единственно средства начали и довели это дѣло до благополучнаго конца, руководствуясь въ этомъ святомъ и богоугодномъ дѣлѣ не тщеславіемъ или какими либо другими низменными разсчетами и соображеніями, а единственно своею отзывчивостію къ нуждамъ мѣстнаго православнаго населенія, исходящею изъ ихъ глубокаго религіознаго чувства.

Вопіющая нужда Анновцевъ давно заключалась въ томъ, что ихъ Христорождественскій деревянный приходскій храмъ отъ времени принималъ болѣе и болѣе нецриглядный и безо-

традный видъ и наводилъ своихъ прихожанъ на грустные размышленія. Будучи построенъ въ 1788 году, какъ то значится по церковнымъ документамъ, и съ расчетомъ на ограниченное число молящихся, онъ, съ одной стороны, отъ давности времени пришелъ въ такую ветхость, что со дня на день угрожалъ опасностію разрушенія, а съ другой—съ ежегодно увеличивающимся населеніемъ въ селѣ Аннѣ не могъ вмѣщать и половины прихожанъ. Тѣснота храма была особенно замѣтна въ дванадесятые праздники, когда значительная часть прихожанъ должна была стоять за стѣнами его, а изъ стоящихъ во храмѣ многіе отъ тѣсноты и духоты прежде времени оставляли службу. Видѣли прихожане эти существенные недостатки своего храма и съ печалью прозирали въ то недалекое будущее, когда они лишатся возможности слушать богослуженіе въ своемъ родномъ храмѣ. Въ предотвращеніе этой печальной будущности имъ предстояло давно уже или увеличить настоящую церковь, произведя въ тоже время и ея перестройку, или же строить новый храмъ. Но при всемъ усердіи и желаніи удовлетворить своей неотложной нуждѣ у Анновцевъ не находилось достаточно средствъ не только на построеніе новаго помѣстительнаго храма, но даже на распространеніе и обновленіе существующаго. Притомъ голодный 1891 годъ, такъ сильно отразившійся на экономическомъ положеніи крестьянъ, лишилъ ихъ всякой надежды видѣть въ недалекомъ будущемъ свой храмъ распространеннымъ и обновленнымъ. Въ это-то критическое и безотрадное для Анновцевъ время на помощь къ нимъ явились Князь Владиміръ Апатоліевичъ Барятинскій и Его супруга Квягиня Надежда Александровна, имѣющіе въ Аннѣ свою экономію. Они высказали почетнымъ жителямъ села Анны о своемъ намѣреніи построить на свои средства новый каменный храмъ и просили ихъ помочь имъ въ этомъ дѣлѣ

единственно доставкой строительных материалов на место постройки. Съ радостію и умиленіемъ приняли Анновцы это извѣстіе и съ нетерпѣніемъ ожидали осуществленія на дѣлѣ намѣренія Ихъ Сіятельствъ.

Желаннаго осуществленія не пришлось имъ долго ждать: вскорѣ составленъ былъ, по порученію Ихъ Сіятельствъ, младшимъ Архитекторомъ Губернскаго Правленія Ст. Л Мысловскимъ проєктъ новаго храма и утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ того же Правленія, испрошено было 14 Августа 1892 года разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства на предполагаемую постройку и въ эконومی Ихъ Сіятельствъ пошли дѣятельныя работы по заготовленію необходимыхъ строительныхъ материаловъ. 1 Іюня 1894 года, въ день двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Сіятельствъ, бывшимъ въ то время мѣстнымъ Благодѣинымъ, нынѣ Настоятелемъ Вознесенскаго Нижнедѣвицкаго собора, священникомъ Васиіемъ Вышневымъ, въ сослуженіи приходскаго и окрестныхъ священниковъ, произведена была закладка новаго храма, причемъ радости и ликованію Анновцевъ не было тогда предѣловъ,—всѣ они отъ великаго до малаго благословляли своихъ благодѣтелей съ пожеланіемъ имъ и ихъ семейству здравія и благоденствія. Послѣ закладки дѣло построенія новаго храма пошло быстро и безостановочно, такъ что весною сего года онъ былъ вполне законченъ внутри и снаружи и 1 Іюня, т. е. ровно чрезъ пять лѣтъ послѣ закладки, готовился принять благодатное освященіе. Такимъ образомъ въ пять лѣтъ Анна украсилась замѣчательно изящнымъ и помѣстительнымъ храмомъ. Коммиссія, въ составѣ губернскаго инженера А. Купинскаго, мѣстнаго и. д. Благодѣинаго, свящ. Дмитрія Никонова, Становаго Пристава Скрынченкова и другихъ лицъ, производившая 10 Мая сего года освидѣтельствованіе сего храма нашла, что онъ построенъ «прочно, хорошо, изъ ма-

теріаловъ должнаго качества и согласно проэкта, утвержденнаго Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія 20 Марта 1892 года». Не вдаваясь въ оцѣнку прочности устройства новаго въ с. Аннѣ храма по незнакомству съ техническими правилами, скажемъ нѣсколько словъ о его внѣшнемъ устройствѣ и внутреннемъ убранствѣ. Храмъ сей построенъ въ нѣсколькихъ саженихъ къ сѣверу отъ стараго храма, на ровномъ и открытомъ мѣстѣ вблизи большой дороги на г. Бобровъ. Зданіе храма построено въ древнѣ византійскомъ стилѣ въ формѣ правильнаго креста. Верхъ его увѣнчанъ тринадцатю куполами, изъ которыхъ одинъ большой съ двѣнадцатю обвами—въ центрѣ храма, четыре среднихъ, по восьми обовъ въ каждомъ, по сторонамъ большого, образуя собою крестъ, въ центрѣ котораго большой куполъ, и по два малыхъ купола глухихъ предъ каждымъ изъ среднихъ. Надъ главами куполовъ утверждены четырехконечные позлащенные кресты, прикрѣпленные къ кровлѣ храма ниспускающимися отъ нихъ позлащенными цѣпями. Въ храму съ западной стороны примыкаетъ четырехъ-этажная колокольня, высота которой съ позлащеннымъ крестомъ шестьдесятъ одинъ аршинъ; высота же собственно храма въ главномъ куполѣ пятьдесятъ три аршина; длина храма съ колокольней тоже шестьдесятъ одинъ аршинъ, а ширина въ трансной девятнадцать, а въ поперечникѣ креста сорокъ аршинъ. Все зданіе храма покрыто бѣлымъ процинкованнымъ желѣзомъ, что составляетъ чуть ли не первое явленіе въ дѣлѣ церковнаго строительства въ нашей епархіи. Благодаря своему топографическому положенію, храмъ видѣнъ на весьма большое пространство, далеко блеститъ своими куполами и брестами и издали обращаетъ на себя вниманіе своей изящной архитектурой. Внутренность храма не оставляетъ желать ничего лучшаго. Достоинство его съ этой стороны заклю-

чается въ томъ, что въ немъ, не смотря на его сравнительную обширность, нѣтъ ни колоннъ, ни перегородокъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ дѣлается для поддержанія куполовъ и сводовъ, не видно въ немъ также ни поперечныхъ, ни продольныхъ желѣзныхъ скрѣпъ, вслѣдствіе чего главный, въ семь ярусовъ, иконостасъ во всей своей красѣ видѣнъ при входѣ въ притворъ. Особенность этого храма заключается также и въ томъ, что окна въ немъ устроены на значительной высотѣ отъ половъ, что каждому входящему въ храмъ само собою какъ бы напоминаетъ о томъ, что для успешной и богоугодной молитвы необходимо отрѣшиться отъ всего вѣшняго и сосредоточиться исключительно на томъ, что совершается въ храмѣ. Нѣтъ въ этомъ храмѣ также и настѣнной живописи, которою иногда такъ обильно испещряютъ стѣны храма, и которая отвлекаетъ вниманіе молящихся отъ существеннаго и главнаго въ храмѣ. Храмъ имѣетъ три престола (въ рядъ). Иконостасы въ немъ (главный въ семь ярусовъ, и придѣльные въ четыре яруса) сдѣланы въ С.-Петербургѣ въ мастерской торговаго дома Слонова и Виталиева; покрыты они изящной и тонкой рѣзбой и сіяютъ золотомъ; живопись въ нихъ, исполненная лучшими художниками, такъ хороша и благолѣвна, что не оставляетъ желать ничего лучшаго. Обращаютъ на себя вниманіе металлическіе ажурной работы съ эмалевыми украшеніями хоругви (четыре), четыре прекрасныхъ люстры, ниспускающихся изъ куполовъ, напестольные довольно массивные кресты, богослужебные сосуды и другія различныя принадлежности церк. утвари. Вообще можно съ увѣренностію сказать, что новый храмъ с. Анны по своей архитектурѣ и красотѣ, по изяществу и обилію ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей можетъ занять самое видное мѣсто не только въ ряду сельскихъ, но и градскихъ церквей. По всему видно, что храмоздатели не жалѣли средствъ на

то, чтобы построенный имъ храмъ былъ достойнымъ жилищемъ Живущаго на небесахъ Царя славы. Общая стоимость храма, какъ слышно, свыше ста пятидесяти тысячъ р. Однихъ ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей поставлено для сего храма торговымъ домоу Виталиева и Слонова на сумму свыше двадцати четырехъ тысячъ, въ чемъ мы убѣдились лично, просматривая опись сихъ принадлежностей съ разцѣнкою ихъ стоимости. Кромѣ всего сказаннаго храмъ этотъ для нагрѣванія снабженъ центральнымъ отопленіемъ, что составляетъ, при всей желательности, совершенную рѣдкость въ нашихъ сельскихъ приходахъ. И все это дѣлалось въ видахъ наибольшаго удобства посѣщенія храма тѣми же крестьянами села Анны, такъ какъ самъ Князь Владиміръ Анатоліевичъ съ своимъ семействомъ вслѣдствіе службы при дворѣ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны проживаетъ значительную часть времени года въ С.-Петербургѣ и только на короткое время бываетъ въ Аннѣ въ лѣтнее время.— Затративъ значительный капиталъ на построеніе храма, Ихъ Сіятельства приняла также на свой счетъ и всѣ расходы по освященію его.

Для освященія храма Ихъ Сіятельствами былъ приглашенъ на 1 Іюня Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій. Дни ожиданія священнаго событія для Анновцевъ были по истинѣ днями неописанной радости. Приблизился наконецъ знаменательный день—1 Іюня. Наканунѣ этого дня съ ранняго утра въ Аннѣ стали появляться богомольцы изъ сосѣднихъ и дальнихъ селеній, а съ полудня это село представляло уже самый оживленный и многолюдный пунктъ: всѣ улицы были переполнены мѣстнымъ и пришлымъ народомъ, тянувшимся къ новому храму, около котораго сосредоточивалось все величіе торжества. Въ этой многолюдной толпѣ только и слышны были разговоры о великолѣпнн но-

ваго храма и о счастіи Анновцевъ, имѣющихъ рѣдкихъ въ наше время благодѣтелей. Въ ожиданіи большого стеченія народа предусмотрительными распорядителями торжества освященія рѣшено было впускать въ храмъ для присутствованія при богослуженіи по безплатнымъ билетамъ, которые выдавались съ такимъ расчетомъ, чтобы въ храмъ вошло столько народа, сколько могло помѣститься тамъ безъ нарушеній порядка. Къ вечеру вся огромная площадь предъ храмомъ буквально была заполнена народомъ, но, благодаря умѣнью и распорядительности полиціи, въ этой многотысячной толпѣ не было ни какого безпорядка, въ этотъ и въ дни освященія порядокъ во всемъ царилъ образцовой—ни шума, ни давки, ни обычной толкотни и безпорядочныхъ въ подобныхъ случаяхъ движеній. Всѣ, какъ одинъ человекъ, были въ напряженномъ ожиданіи прибытія съ поѣздомъ Графско-Аннинской линіи Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Наконецъ около семи часовъ вечера мѣрные удары въ большой (303 пуда) колоколъ съ новой колокольни возвѣстили, что поѣздъ приближается къ станціи «Анна». Народъ оживился и устремилъ свои взоры по направленію къ станціи. Не прошло десяти минутъ, какъ ударили во всѣ колокола, и вскорѣ Владыка подѣхалъ къ старому Христорождественскому храму и вошелъ въ оный въ сопровожденіи князя Владиміра Анаголіевича, Каѳедрального Протоіерея І. Адамова, и д. мѣстнаго Благочиннаго и мѣстныхъ сельскихъ властей. Владыка вошелъ въ алтарь, приложился къ св. престолу и, узнавъ здѣсь, что все готово къ освященію, не смотря на свое утомленіе и замѣтное недомоганіе, немедленно, въ сопровожденіи храмоздателей и многочисленнаго духовенства, направился въ новый храмъ, гдѣ и началось торжество освященія служеніемъ всеобщаго бдѣнія. Служба совершалась обновленію храма и Рождеству Христову.

На литію и величаніе Его Преосвященство выходилъ самъ при участіи кафедральнаго протоіерея І. Адамова, священниковъ: Георгія Алферова, Николая Егорова, Василя Вышневскаго, Димитрія Никонова (и. д. мѣстнаго Благочиннаго), Николая Шакина, Петра Попова и іеромонаха Иннокентія. Совмѣ священнослужащихъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, въ праздничныхъ облаченіяхъ, вечернее освѣщеніе отъ четырехъ большихъ люстръ и множество горящихъ свѣчей, симметричное расположеніе на особомъ столѣ вещей, приготовленныхъ для освященія храма, видъ величественнаго позлащеннаго иконостаса, стройное пѣніе мѣстнаго (смѣшаннаго) хора, одѣтаго въ нарочито изготовленную къ этому дню парадную форму, производило на молящихся глубокое впечатлѣніе и возбуждало особенное молитвенное настроеніе. Всенощное бдѣніе окончилось въ началѣ одиннадцатаго часа. Какъ велико было на этотъ разъ стеченіе народа, отчасти можно судить потому, что мѣстный и. д. Благочиннаго, свящ. Д. Никоновъ, помазывавшій народъ освященнымъ елеемъ, совершалъ таковое далеко за полночь и все же не успѣлъ помазать всѣхъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Его Преосвященство, сдѣлавъ нѣкоторыя указанія и распоряженія относительно слѣдующаго дня, посѣтилъ Ихъ Сіятельство и въ сопровожденіи послѣднихъ прибылъ на ночлегъ въ пригвоенную для него квартиру во флигелѣ Ихъ Сіятельствъ. На слѣдующій день, 1 Іюня, густыя массы народа съ раннаго утра стали стекаться ко храму. Для удовлетворенія ихъ религіознаго чувства въ пять часовъ утра отслужена была свящ. с. Михайловки Корыстиннымъ литургія, за которой свящ. с. Малаго Мартина Θεодоръ Раевскій произнесъ приличное случаю и весьма назидательное слово. Въ 8 часовъ въ новомъ храмѣ во время такъ называемаго перезвона колоколовъ совершено было освященіе воды. Въ 8¹/₂ часовъ начался звонъ

въ большой колоколъ къ освященію храма и литургіи. Тогда же прибыли въ храмъ съ Княземъ Владиміромъ Анатолиевичемъ Г. Начальникъ Губерніи Павелъ Александровичъ Слѣпцовъ и Управляющій Юго-Восточными ж. дорогами Василій Александровичъ Введенскій. Ровно въ девять часовъ прибылъ въ храмъ и Владыка. По обычной встрѣчѣ и послѣ молитвословій, положенныхъ предъ облаченіемъ, Его Преосвященство облачился на особомъ возвышеніи, при цѣни пѣвчими псалмовъ, при чемъ поверхъ саккоса надѣлъ особо изготовленную шелковую «срачицу». Необычно было все это, особенно для простаго народа, и взоры всѣхъ обращены были на Архипастыря. Замѣтно было на лицахъ всѣхъ пріятное и радостное ожиданіе чего-то особеннаго. Особенно въ благоговѣйно-радостномъ настроеніи были храмоздатели, видѣвшіе, что всѣ ихъ труды и хлопоты по устроенію храма увѣнчались полнымъ успѣхомъ и приходятъ къ вождѣльному концу. На средину храма вышли вышешюименованные протоіерей и священники и съ благословенія и въ сопровожденіи Его Преосвященства перенесли въ алтарь столъ съ принадлежностями освященія и начался чинъ освященія главнаго престола въ честь Рождества Христова, совершенный въ строгомъ порядкѣ, по чиноположенію св. церкви, съ полнымъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностію. По освященіи престола, по окропленіи стѣнъ храма св. водою и по помазаніи оныхъ св. миромъ крестный ходъ, въ которомъ кромѣ служащихъ съ Его Преосвященствомъ приняли участіе многіе изъ сосѣднихъ іереевъ, отправился въ старую церковь за св. мощами, съ которыми медленно и торжественно, совершенно было обхожденіе вокругъ новаго храма при громадпомъ количествѣ стоявшаго около него народа, не смотря на то, что въ это время шелъ дождь. Принесеніемъ мощей въ новый храмъ и положеніемъ ихъ подъ престоломъ въ уготованномъ

для нихъ ящивѣ закончилось освященіе храма, длвшееся около двухъ часовъ. Вслѣдъ за симъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ совершена была литургія, за которой послѣ запричастнаго стиха свящ. с. Тойды Алексѣй Автономовъ произнесъ нижепомѣщаемое слово. По окончаніи литургіи совершенно было благодарственное молебное пѣніе, закончившееся многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему дому, св. Синоду, Преосвященному Анастасію, строителямъ и благоуукрашителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Этимъ во второмъ часу по полудни и закончилось собственно церковное торжество. Но, не смотря на такую продолжительность богослуженія, объ усталости и помину не было, масса самаго разнообразнаго народа какъ въ храмѣ, такъ и внѣ онаго, не смотря на ненастную погоду, не спѣшила расходиться въ ожиданіи выхода изъ храма Его Преосвященства. Разоблачившись въ алтарѣ и преподавъ благословеніе каждому изъ бывшихъ во храмѣ, Владыка вышелъ на наперть и здѣсь по своему обыкновенію благовѣствовать при всякомъ случаѣ посѣщенія своей паствы обратился къ стоявшему здѣсь во множествѣ народу съ словомъ назиданія, въ которомъ прежде всего выразилъ свое удовольствіе по поводу благолѣнія и благоустройства новаго храма, выяснилъ значеніе храмовъ, какъ мѣстъ особаго присутствія Божія, съ приглашеніемъ вѣрностью посѣщать оныя, приглашалъ жителей с. Анны къ благодарности къ храмоздателямъ, каковую выражать молитвою о здравіи и благоденствіи ихъ и ихъ семейства и въ заключеніе просилъ продолжить заботы Ихъ Сіятельствъ объ удовлетвореніи ихъ релігіозныхъ нуждъ построеніемъ зданія для церковной школы, гдѣ бы ихъ дѣти воспитывались въ началахъ православной христіанской вѣры и нравственности. За симъ, по преданіи общаго благословенія и благожеланія, Владыка въ два часа прбылъ

въ свою квартиру, а о часахъ въ домъ Ихъ Сіятельствъ, гдѣ любезными и радушными хозяевами предложенъ былъ Его Преосвященству и служившимъ съ нимъ стороннимъ священникамъ обѣдъ, за которымъ присутствовали Г. Начальникъ Губерніи и другія лица. Радость и довольство храмоздателей по случаю благополучно совершившагося освященія храма не поддается описанію. Въ довершеніе радости Ихъ Сіятельства удостоились милостиво получить поздравительную телеграмму отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. По окончаніи обѣда Владыка простился съ хозяевами и въ 6 часовъ вечера того же дня въ особомъ вагонѣ отбылъ въ г. Воронежъ, поручивъ освятить на слѣдующій день придѣльные престолы кафедральному протоіерю Іоанну Адамову съ мѣстнымъ и. д. Благочиннаго, св. Д. Никоновымъ. По отбытіи Его Преосвященства началось всеобщее бдѣніе, совершенное равноапостольскому св. князю Владиміру и св. мученицѣ Надеждѣ; на слѣдующій же день 2 Іюня освящены были Настоятелемъ Нижнедѣвицкаго собора, священникомъ Василіемъ Вышневымъ, при сослуженіи четырехъ священниковъ, въ 6 ч. утра южный придѣлъ во имя св. мученицы Надежды, а въ 9 часовъ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Адамовымъ, при участіи 6 священниковъ, правый придѣлъ во имя св. князя Владиміра, за симъ совершена была литургія и молебенъ св. князю Владиміру и мученицѣ Надеждѣ, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ. За литургією было произнесено слово мѣстнымъ священникомъ П. Поповымъ. Стеченіе народа и въ этотъ день было весьма многочисленное ¹⁾. Цѣвчіе мѣстные подъ управленіемъ регента

¹⁾ Народъ нашъ, благодареніе Богу, слишкомъ отыпчивъ и внимателенъ въ религиознымъ событіямъ и торжествамъ церкви. Стеченіе народа въ ближайшихъ и отдаленныхъ селеній на престольные правдники, а въ особенности на освященіе храмовъ, всегда сопровождается пожертвованіями по силамъ и

Андреевскаго военнаго собора въ С.-Петербургѣ г. Полякова, нарочито приглашеннаго ко дню освященія Ихъ Сіятельствами, также стройно и съ такимъ же воодушевленіемъ цѣли, какъ и въ первый день, чѣмъ не мало способствовали торжественности богослуженія, за что по справедливости получили щедрю благодарность (вещами и деньгами) отъ Ихъ Сіятельствъ. Всѣмъ участникамъ торжества 2 Іюня изъ духовенства предложено было обильное угощеніе въ квартирѣ управляющаго Аннинскимъ имѣніемъ Ихъ Сіятельствъ, а простому народу на площади *«И соборъ велиій ядый, и пѣя и веселся предъ Господемъ Богомъ нашимъ»* подобно древнему Израилю, *«и идоша кійждо въ дома своя радующеса, веселымъ сердцемъ о благихъ, яже сотвори Господь людемъ своимъ»*. (3 Ц 8, 65). Такъ закончилось торжество освященія храма С. Анны долго не забудеть этихъ торжественныхъ дней.

Пожелаемъ съ своей стороны процвѣтанія новому храму во славу Божию и въ утѣшеніе вѣрныхъ сыноу церкви, а строителямъ и украсителямъ его здравія и благоденствія на многіе годы. Да ниспошлетъ Господь на нихъ и ихъ потомство свое небесное благословеніе и да будетъ память о нихъ въ роды родовъ!

Священникъ *Георгій Алферовъ*.

средствамъ въ храмы Божіи. Стеченіе народа не осталось безплоднымъ и для новаго храма с. Анны. Мы сами были свидѣтелями, какъ при освященіи храма народъ усердно жертвовалъ на храмъ деньгами и вещами. Въ установленное время Его Сіятельство, какъ мѣстный церковный староста, обходя съ тарелкою храмъ во время литургіи и, по учету оказалось, что имъ собрано 1800 р. кромѣ сего много пожертвовано полотномъ, хлѣбомъ и пр...

ПОУЧЕНІЕ

по освященіи храма въ селѣ Аннѣ.

*... Освяти любящія благолю-
ніе дому Твоего...*

Привѣтствуемъ васъ, братіе, съ свѣтлымъ вынѣшнимъ праздникомъ и радостнымъ торжествомъ! Нынѣ исполнилось искренно желаніе сердца вашего, — этотъ великолѣпный, рѣдкій по красотѣ храмъ нынѣ освященъ благодатію Божіею. Храмъ освященъ и вознесены въ немъ молитвы о строителяхъ и благотворителяхъ его, и принесена первая безкровная жертва. Да возрадуется же душа Ваша, благочестивые строители Святаго храма сего! Если храмъ, сооруженный Вашими жертвами и попеченіями, освященъ, если низошла на него благодать Божія, то значитъ Ваша жертва, Ваши приношенія угодны Богу. Освященіе храма благодатію Божіею есть видимое изъявленіе благоволенія Божія къ попеченіямъ и приношеніямъ Вашимъ! Да возрадуемся и мы всѣ, сошедшіеся на Священное торжество освященія храма сего! Потому что, если мы стояли здѣсь не тѣломъ только, но и духомъ, то отъ исполненія храма сего благодатію Божіею, и мы пріяли благодать сію. Благодать Божія, какъ благоуханіе еуміама, разливаясь по всему храму, распространяется и на стоящихъ въ храмѣ! Возрадуйтесь и вы жители! веси сей. Духъ радуется, когда взглянешь на благолѣпіе сего храма вашего: все здѣсь и свѣтло, и ново, и благообразно! Этотъ блескъ, эта живость изображеній, эта чистота работы, это вездѣ проглядывающее изящество вкуса во всемъ невольно проникають душу и веселятъ сердце! Нельзя не радоваться, что теперь у васъ такой благоустроенный и просторный храмъ. Теперь, идя въ храмъ, вы можете быть вполнѣ увѣрены, что всѣ

будете стоять и молиться въ храмѣ, а не за стѣнами его, что часто случалось раньше, особенно въ большіе праздники и дни Великаго поста. Въ этомъ храмѣ и служащіе и каждый молящійся будутъ чувствовать себя свободно, а въ зимнее время и тепло. Посему радуйтесь, братіе Святого храма сего, что у васъ таковой великолѣпный храмъ! Радуйтесь и благодарите Господа Бога, что Онъ помогъ съ усиѣхомъ окончить постройку его, потому что «еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущій» (пс. 121, 1). Благодарите и Ихъ Сіятельства Князя Владимира Анатоліевича и Княгиню Надежду Александровну отъ своихъ щедротъ, устроившихъ и украсившихъ вамъ храмъ: и сами молитесь, и дѣтми вашимъ завѣщайте—пусть и они молятся, чтобы Господь радовалъ Князя и Княгиню и семью ихъ Своею милостію и благодатію, какъ они васъ обрадовали устройемъ сего Храма! Выѣстъ съ вами, и храмъ сей, доколѣ онъ будетъ стоять, будетъ непрестанно возносить молитвы о создателяхъ и благотворителяхъ своихъ. Кто, братіе, жертвуетъ на построение и украшеніе храмовъ Божіихъ, тотъ пріобрѣтаетъ себѣ у Бога честь и славу вѣчную, ибо не ложно слово Божіе «прославляющія Мя прославлю». Имена сихъ жертвователей вписываются въ книгу живота вѣчнаго, какъ преславныхъ и преблаженныхъ друзей Божіихъ;—вотъ высокое достоинство благотворительности въ честь и славу Божію! Жертва на храмы совершается на землѣ, а восходитъ въ небу, совершается во времени, а приноситъ плоды вѣчные: дѣлающій для храмовъ добро, пріобрѣтаетъ и украшаетъ себѣ обитель на небѣ. Жертва на храмы изводитъ на жертвователя и на семейство его, и на домъ его особенное благоволеніе Божіе, ибо «добротна дателя любитъ Богъ», говоритъ Св. Апостолъ Павелъ. При всемъ томъ, создатели и благотворители храмовъ Божіихъ имѣютъ еще и преимущественное

утѣшеніе возносить въ этихъ храмахъ свои молитвы и надѣяться, что Господь услышитъ ихъ, и исполнитъ ихъ желаніе, потому что здѣсь за нихъ, какъ бы ходатайствуютъ самыя стѣны, ходатайствуетъ каждый предметъ, здѣсь же за нихъ молятся и священнослужители храма, и вся церковь, при каждой службѣ, называя ихъ блаженными и приснопамятными. Въ одной Божественной Литургіи благодотворители и создатели храма поминаются пять разъ, а именно: во 1-хъ священникъ на проскомидіи вынимаетъ частицу изъ просфоры «о памяти и оставленія грѣховъ создателей и благодотворителей храма; во 2-й разъ на молитвѣ, читаемой тайно предъ малымъ входомъ священникъ проситъ Господа Бога, что бы Онъ освятилъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія; въ 3-хъ разъ на ектеяіи, послѣ чтенія Св. Евангелія, діаконъ велегласно взываетъ во Господу Богу: «еще молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во Святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ»; въ 4-й разъ, послѣ того, какъ пропоютъ «и всѣхъ и вся», священникъ тайно молится: «помяни Господи плодоносящихъ и добротворящихъ во святыхъ Твоихъ церквахъ», и, наконецъ, въ 5-й разъ священникъ во всеуслышаніе, въ заамвонной молитвѣ, проситъ Господа, что бы Онъ освятилъ любящихъ благолѣпіе дома Божія, и воспрославилъ бы ихъ Божественною Своею благодатію. Подъ любящими благолѣпіе дома Божія здѣсь разумѣются и всѣ тѣ, которые любятъ ходить въ храмъ Божій, которые стоятъ, молятся, трудятся, поютъ въ немъ, вообще всѣ, кто имѣетъ любовь, усердіе, вниманіе къ нему; но по преимуществу разумѣются строители и благодотворители храма, какъ особенно любящіе благолѣпіе дома Божія, какъ болѣе другихъ внимательные къ нему и усердствующіе для него, и потому ихъ-то первыхъ и нужно вспоминать, при моленіи церкви, «освати любящія благолѣпіе дому Твоему.

Изъ всего сказаннаго теперь видно, братія, что не напрасно, значить, тратятся тѣ сокровища, которыя мы отдаемъ на дѣла благоудныя; онѣ по слову Апостола, суть сѣмена, сѣющіяся на плодоносной почвѣ, которая всегда принесетъ обильный плодъ сѣющему, и тѣмъ обильнѣе, чѣмъ щедрѣе бываетъ посѣвъ усердія: «сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ въ будущей жизни (2 Кор. 2, 6) да возрадуется же о Господѣ душа Ваша, благочестивые строители и украсители Святаго храма сего; да милостивъ будетъ Господь Богъ къ Вамъ и дѣтямъ Вашимъ, и совершитъ благія желанія Ваши! .. Господи, освяти любящія благолѣпіе дому Твоего. Аминь.

Священникъ А. Автономовъ.

Кончина Наслѣдника—Цесаревича.

28 сего Іюня, въ 9 часовъ 35 мин. утра, въ Абастуманѣ въ Бозѣ почилъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Кончина Его Императорскаго Высочества послѣдовала вслѣдствіе внезапнаго сильнаго кровоизліянія горломъ.

(Пр В.).

Паннихида. 30 Мая, въ 2 часа дня, по случаю кончины Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа и всего градскаго духовенства, совершена паннихида въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ при большомъ стеченіи молящихся всѣхъ сословій.

При этомъ сдѣлано распоряженіе Епархіального Начальства, чтобы на слѣдующій день (1 Іюля) во всѣхъ церквахъ города Воронежа была совершена заупокойная литургія в послѣ оной панихида по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ.

Окончаніе учебнаго года въ Воронежской Духовной Семинаріи.

11 Іюня закончились годичныя испытанія въ Воронежской Духовной Семинаріи, продолжавшіяся съ 15 Мая. На испытаніяхъ почти ежедневно присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій. Посѣщая экзамены во всѣхъ классахъ, Владыка обращалъ особое вниманіе на выпускныя испытанія оканчивающихъ курсъ Семинаріи, нерѣдко самъ предлагалъ вопросы испытуемымъ, или же дѣлалъ тѣ или другія разъясненія, столь необходимыя для будущихъ пастырей и учителей Церкви Божіей. 10 Іюня Преосвященный посѣтилъ Семинарію съ нарочитою цѣлію—преподать свое архипастырское благословеніе воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ Семинаріи. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 11 часовъ и, встрѣченный при входѣ Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи, прослѣдовалъ въ Семинарскій залъ, гдѣ уже собраны были воспитанники обохъ отдѣленій старшаго класса. Воспитанники встрѣтили своего Архипастыря стройнымъ пѣніемъ «Царю небесный» и затѣмъ: «εις πολλὰ ἔτη δέσποτα». Послѣ чего Владыка обратился въ воспитанникамъ съ словомъ назиданія. Поздравляя ихъ съ окончаніемъ курса, Преосвященный напоминалъ имъ прежде всего оберегать и поддерживать честь своихъ воспитателей и воспитавшаго ихъ заведенія и своимъ добрымъ поведеніемъ и примѣрнымъ исполненіемъ обя-

завностей оправдывать къ себѣ довѣріе и рекомендацію своего начальства. Затѣмъ Владыка внушалъ юношамъ быть осмотрительными въ избраніи своего служебнаго положенія, благоразумными и нетребовательными въ жизни, почтительными къ старшимъ и свято исполнять порученное имъ дѣло, какъ бы оно ни казалось маловажнымъ или незначительнымъ. Въ заключеніе Преосвященный, преподавъ еще нѣсколь практическихъ, пастырски мудрыхъ совѣтовъ, необходимыхъ юношамъ вступающимъ въ жизнь, благословилъ ихъ образками съ изображеніемъ Св. Митрофана и Тихона и раздалъ имъ на память брошюру: «Сказаніе объ обрѣтеніи мощей Св. Митрофана».

Около часу дня Владыка отбылъ изъ Семинаріи. На другой день (11 Іюня) Владыка въ послѣдній разъ присутствовалъ на экзаменѣ по Церковной Исторіи въ IV влассѣ. Несмотря на то, что воспитанники были утомлены долгими испытаніями и не имѣли времени для подготовки къ экзаменамъ, отвѣты ихъ были отчетливы, толковы и обстоятельны. 12 Іюня въ Семинарской Церкви была совершена для оканчивающихъ курсъ Семинаріи послѣдняя Литургія, а послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе. Горячо и искренно молились питомцы въ томъ священномъ храмѣ, при которомъ они воспитывались въ теченіе шести лѣтъ. По окончаніи молебна Ректоръ Семинаріи обратился къ окончившимъ курсъ съ напутственною рѣчью, въ которой, послѣ отеческихъ благопожеланій благопосиѣшной жизни, напоминалъ имъ—хранить добрые завѣты школы, не ограничиваться въ жизни одними только добрыми чувствами и стремленіями, но стараться осуществлять ихъ въ жизни, трудиться со всякимъ тщаніемъ и прилежаніемъ, работать Господеви со страхомъ и трепетомъ и не приобщаться къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, но паче исполняться духомъ.— При

этомъ, напомнивши о высококомъ служеніи, къ которому готовятся и призываются воспитанники Семинаріи, убѣждалъ ихъ твердо и мужественно итти впередъ подъ руководствомъ Матери нашей православной Церкви и подъ знаменемъ побѣднаго Бреста Христова. Послѣ сего воспитанники съ особеннымъ умиленіемъ, колѣнопреклоненно, пропѣли «подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво» и затѣмъ перешли въ актовъ церковный залъ, гдѣ, въ присутствіи начальствующихъ и учащихъ, были объявлены результаты произведенныхъ испытаній въ старшемъ классѣ.

Изъ 90 человекъ, подвергавшихся испытаніямъ, 33 удостоено званія Студента Семинаріи, 55 окончило курсъ Семинаріи по второму разряду, 1 допущенъ къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ и одинъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года совпало еще одно знаменательное въ жизни заведенія событіе. —

6 Іюня сего года исполнилось 25-лѣтіе духовно-учебной службы о. Ректора Воронежской духовной Семинаріи Протоіерея Алексѣя Михайловича Спасскаго, прослужившаго 17 лѣтъ въ должности Инспектора и Ректора Воронежской духовной Семинаріи.

Депутація отъ Общепархіальнаго Съѣзда 11 Іюня поднесла о. Ректору цѣнную икону и выразила ему благодарность отъ всей епархіи за его многоплодную дѣятельность на пользу Воронежской Семинаріи.

Въ тотъ же день привѣтствовали о. Ректора окончившіе въ настоящемъ году курсъ Семинаріи, причемъ поднесли Святую Библию въ бархатномъ переплетѣ. Воспитанникъ Н. Славгородскій сказалъ при поднесеніи Библии прочувствованную рѣчь.

Въ Воскресеніе, 13 Іюня, въ присутствіи корпораціи въ Семинарскомъ храмѣ совершена была Божественная Литургія, а по окончаніи оной благодарственное молебствіе. Въ 12 часовъ дня всѣ служащіе собрались въ квартиру о. Ректора, гдѣ о. Инспекторъ поднесъ ему въ молитвенное воспоминаніе отъ корпораціи Семинаріи прекрасную икону Спасителя. Затѣмъ въ квартирѣ о. Инспектора состоялся товарищескій обѣдъ въ честь о. Ректора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ имени Комиссіи по устройству церковно-приходскихъ и окружныхъ библиотекъ Епархіи имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства, что со времени напечатанія настоящаго заявленія по 1 Сентября занятія Комиссіи временно прекращаются по случаю отъѣзда изъ Воронежа пѣкоторыхъ членовъ Комиссіи.

Членъ-дѣлопроизводитель Комиссіи *Т. Рождественскій.*

ЗАЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона.

Симъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ село Красный Логъ, Воронежскаго уѣзда, нуженъ учитель для церковно-приходской школы, изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи, который могъ бы быть вмѣстѣ и регентомъ. Средства содержанія—200 рублей за преподаваніе въ школѣ изъ суммъ Братства и 200 рублей за управленіе хоромъ отъ крестьянскаго общества, всего—400 р. въ годъ.

Прошенія должны быть подаваемы въ Совѣтъ Братства Свв. Митрофана и Тихона.

С.-Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ Воронежское Отдѣленіе.

Складочный капиталъ.....	6000000 р.
Запасные капиталы.....	2200000 »

Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ.....	3 ⁰ / ₀ год.
По вкладамъ безъ срока.....	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ.....	4 ⁰ / ₀
По вкладамъ на 1 годъ.....	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
По вкладамъ на 2 года.....	5 ⁰ / ₀

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ дня Петербургской биржи.

Коммиссія $\frac{1}{8}$ ⁰/₀, (т. е. 12 ¹/₂ коп. со 100 руб.).

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Всеяленскіе соборы.—*Θ. М. Палинскаго.*
Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (1874/5—1898/9 гг.).—*П. Никольскаго.*
Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Аниѣ, Бобровскаго уѣзда.—*Священника Георгія Алферова.*
Поученіе по освященіи храма въ селѣ Аниѣ.—*Священника А. Автономова.*
Кончина Наслѣдника—*Цесаревича.*
Панихида.
Окончаніе учебнаго года въ Воронежской духовной семинаріи.
Объявленія.
Въ приложеніи:—Отчетъ Братства Св. Митрофана и Тихона за 1898 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стасскій.*

Довол. Цевзурою. Воронежъ. Іюня 1 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона, бывшаго 22 апрѣля 1899 года.

Въ четвергъ на Свѣтлой недѣлѣ, 22 апрѣля настоящаго года, въ день кончины учредителя Братства, высокопреосвященнѣйшаго Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, въ половинѣ второго часа пополудни, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю четырнадцатой годовщины существованія Братства, о чемъ Совѣтомъ Братства заблаговременно объявлено было въ мѣстныхъ органахъ печати и особыми объявленіями и пригласительными отношеніями.

На собраніи присутствовали: Главный Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Іосифъ, викарій Воронежскій епархіи, кафедральный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Алексій Михайловичъ Спасскій, намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, директоръ мужской гимназіи М. П. Григоровскій, директоръ народныхъ училищъ А. Ѳ. Комаровъ, командиръ Скопни-

скаго резервнаго баталіона, полковникъ А. О. Зеландъ, дѣйств. ст. сов. Н. И. Русановъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, секретарь духовной консисторіи А. М. Правдинъ, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Н. В. Васильевъ, присяжный повѣренный М. М. Долгополовъ и другія свѣтскія и духовныя лица.

По прибытіи Его Преосвященства, Главнаго Попечителя Братства, собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора Митрофанова монастыря пасхальнаго кондака «Аще и во гробъ» и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1898 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ исполнены были пасхальные часы, а присутствующіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій подписано было 268 руб.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета, послѣ чего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ предложено было общему собранію избрать, согласно § 9 устава, ревизіонную комиссію для провѣрки кассоваго отчета и суммъ Братства за истекшій 1898 годъ. Общимъ собраніемъ единогласно рѣшено было просить принять на себя трудъ провѣрки денежнаго отчета Братства за истекшій годъ тѣхъ же лицъ, кои провѣряли денежную отчетность Братства за послѣдніе годы: намѣстника Митрофанова монастыря, архимандрита Василя, присяжнаго повѣреннаго М. М. Долгополова, а взамѣнъ смотрителя духовнаго училища Як. Ив. Морозова, отсутствующаго въ на-

стоящее время въ Воронежѣ по случаю его болѣзни, инспектора енархіальнаго женскаго училища, священника Ст. Іоан. Ширкевича.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выражена была глубокая благодарность вообще всѣмъ членамъ за сочувственное отношеніе ихъ къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, за ихъ помощь и содѣйствіе, а затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства и Общимъ Собраніемъ Братства выражена была благодарность Комиссіи народныхъ чтеній Братства, состоящей подъ предѣтельствомъ ректора духовной семинаріи, протоіерея А. М. Спасскаго, изъ инспектора той же семинаріи, протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго, преподавателей той же семинаріи, священниковъ С. А. Замахаева и А. В. Палицына и соборнаго іеромонаха Θεодосія, инспектора енархіальнаго женскаго училища, священника Ст. Іоанн. Ширкевича, и законоучителей: мужской гимназіи, священника І. М. Васильева, реального училища, священника Т. Ал. Крутикова, женской гимназіи, священника Ѳ. І. Поспѣловскаго, кадетскаго корпуса, свящ. Ст. Г. Звѣрева и священниковъ Г. Т. Алферова и Ст. А. Карпова и преподавателей мужской гимназіи С. Н. Николаева, Г. Ал. Новочадова и М. М. Львова, какъ вообще за успѣшное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, привлекавшихъ массы слушателей, такъ въ частности поименованнымъ духовнымъ лицамъ этой комиссіи за составленіе чтеній (для 1-го отдѣленія каждаго воскреснаго чтенія) по нравственному богословію, которыя велись авторами въ теченіе отчетнаго года и требовали не малаго труда по составленію ихъ,—а свѣтскимъ лицамъ комиссіи собственно за веденіе церковно-историческихъ чтеній (составлявшихъ второе отдѣленіе каждаго воскреснаго чтенія). При этомъ Его Преосвященство просилъ комис-

сію не оставлять Братства и на будущее время своимъ содѣйствіемъ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности.

Собрание окончилось молитвеннымъ благопожеланіемъ Его Преосвященства, дабы Господь Богъ благословилъ дѣятельность Братства и въ наступающемъ пятнадцатомъ году со дня его основанія, и архипастырскимъ благословеніемъ вѣждаго изъ присутствующихъ, предварительно коего (благословенія) архіерейскимъ хоромъ пропѣты были пасхальныя пѣсни «Ангель вопіаше» и «Свѣтися, свѣтися».

Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ *Іосифъ*.

Члены Братства: протоіерей *А. Спаскій*, намѣстникъ, архимандритъ *Василій*, протоіерей *І. Адамовъ*, протоіерей *Петръ Палицынъ*, священникъ *Ст. Ширкевичъ*, присяжный повѣренный *М. Домополовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона о состояніи Братства за 1898 годъ.

(Четырнадцатый годъ существованія Братства).

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Воронежское Братство свв. Митрофана и Тихона, состоящее подъ покровительствомъ и главнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, въ отчетномъ году, кромѣ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Юсифа, Епископа Острогожскаго, и 13 членовъ Совѣта, имѣло въ своемъ составѣ 6 почетныхъ членовъ, 16 пожизненныхъ, 30 дѣйствительныхъ, 13 членовъ-соревнователей и всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходахъ, такъ и веденіемъ виѣбогослужебныхъ собораній и чтеній.

Въ личномъ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли нѣкоторыя перемѣны: а) приглашенъ Совѣтомъ Братства участвовать въ дѣлахъ Братства въ качествѣ члена сего Совѣта и въ особенности по отдѣлу миссіонерскихъ мѣропріятій противъ русскаго раскола и сектантства въ Воронежской епархіи коллежскій совѣтникъ Павелъ П. Оболенскій, какъ преподаватель науки о русскомъ расколѣ и

сектантствѣ въ Воронежской духовной семинаріи; б) на мѣсто выбывшаго въ 1897 году изъ состава Совѣта Братства статскаго совѣтника Евгенія Л. Маркова приглашенъ Совѣтомъ Братства Воронежскій городской голова Алексѣй Н. Безруковъ; в) внесены въ списокъ пожизненныхъ членовъ Братства: Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Предсѣдатель Совѣта Братства, Воронежскій городской голова, членъ Совѣта Братства Алексѣй Н. Безруковъ и іеромонахъ Воронежскаго Митрофанова монастыря о. Аркадій.

Списокъ членовъ Братства приложенъ въ концѣ сего отчета. (Прилож. 1).

Дѣятельность Совѣта Братства

Въ отчетномъ году состоялось 5 собраній членовъ Совѣта Братства (15 января, 25 февраля, 3 іюня, 23 сентября и 9 декабря), на которыхъ рассмотрѣно 59 журнальныхъ статей. Всѣ журналы Совѣта Братства представлялись своевременно на утвержденіе Его Преосвященству, Главному Попечителю Братства, и затѣмъ немедленно приводились въ исполненіе. Исходящихъ бумагъ было 385, входящихъ 226.

Главнѣйшими предметами сужденій Совѣта Братства были:

1) Содѣйствіе настоятельной потребности и болѣе правильной постановкѣ веденія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей церкви съ ихъ прихожанами.

2) Образованіе при Братствѣ особой комиссіи по устройству миссіонерскихъ церковно-приходскихъ и окружныхъ бібліотекъ въ Воронежской епархіи въ цѣляхъ оказать помощь въ этомъ дѣлѣ духовенству епархіи.

3) Открытіе при Братствѣ тою же комиссіей склада миссіонерскихъ книгъ, потребныхъ для удовлетворенія миссіонерскихъ нуждъ въ епархіи.

4) Поддержаніе церковно-приходскихъ школъ денежными средствами.

5) Новый способъ провѣрки шнуровыхъ книжекъ, выдаваемыхъ Совѣтомъ Братства въ церковные приходы епархіи для сбора пожертвованій въ пользу Братства, такъ какъ прежній способъ провѣрки такихъ книжекъ обазался неудобнымъ къ дальнѣйшему его примѣненію *).

6) Безмездное снабженіе миссіонерскими книгами церковныхъ бібліотекъ слободы Подосиновки, Новохоперскаго уѣзда, по ходатайству священника Митрофана Бунина, и села Никольскаго, Бобровскаго уѣзда, по ходатайству священника Виталія Устиновскаго и книгами и брошюрами вообще религіозно-нравственными филиальнаго отдѣленія имени А. В. Кольцова Воронежской Публичной бібліотеки по хо-

*) Принимая во вниманіе, что сдѣланное распоряженіе Совѣтомъ Братства въ 1891 г. по усмотрѣннымъ неисправностямъ въ дѣлѣ веденія записей пожертвованій въ пользу Братства не достигло цѣли. Совѣтъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, постановилъ: «просить о.о. благочинныхъ епархіи: провѣрять ежегодно по подлежащимъ округамъ сборныя книжки пожертвованій въ пользу Братства свв. Митрофана и Тихона и вносить ежегодно собранныя отъ каждаго церковнаго прихода по округу пожертвованія на Братство въ особую шнуровую книгу, каковую представлять ежегодно не позже декабря мѣсяца въ Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ денежнымъ сборомъ. Таковыми шнуровыми книгами снабжаются о.о. благочинные епархіи отъ Совѣта Братства; Совѣтъ Братства снабжаетъ сборными шнуровыми книжками и приходы церквей епархіи въ потребныхъ случаяхъ. Казначеемъ Братства предоставлено провѣрять по книжкамъ благочинныхъ представляемыя съ благочинія суммы и, по засвидѣтельствованіи вѣрности, съ означеніемъ № статьи прихода суммъ по шнуровой приходо-расходной книгѣ Братства, за подписью Предѣдателя Совѣта и своею на книжкѣ, возвращать обратно каждому о. благочинному чрезъ Капцелярію Совѣта.

датайству сего отдѣленія и библіотекъ Стеклянно-Радицкаго земскаго училища, Брянскаго уѣзда, по ходатайству мѣстной учительницы Соковниной.

7) Составленіе программъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства.

8) Содѣйствіе открытію и поддержанію религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ епархіи безмездною высылкою во временное пользованіе свѣтовыхъ картинъ.

9) Выписка для библіотеки Братства новыхъ изданій книжныхъ и періодическихъ по разсмотрѣннымъ письменнымъ заявленіямъ завѣдывающаго библіотекой и епархіальнаго миссіонера.

10) Ежемѣсячная повѣрка денежной отчетности суммъ Братства.

Такимъ образомъ, разными путями Совѣтъ Братства шелъ къ достиженію своей религіозно-просвѣтительной цѣли, чтобы въ частности истины христіанской вѣры и правила христіанскаго благочестія въ народной жизни утвердить, неправильно понимаемое ученіе Церкви Православной разъяснить, забытыя, заглушенныя чрезмѣрными житейскими заботами и другими обстоятельствами жизни истины вѣры и правила благочестія напомнить, отъ недостойнаго времяпрепровожденія предотвратить, отпадшихъ изъ нѣдръ Православной Церкви вразумить, распространенію ихъ ложнаго ученія противодѣйствовать, оказывая вліяніе на взрослыхъ главнымъ образомъ чрезъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія, а также и чрезъ распространеніе религіозно-нравственныхъ книгъ, а на юное поколѣніе чрезъ содѣйствіе воспитанію его въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходскія школы.

Сознавая, какое важное значеніе въ жизни нашего народа имѣеть образованіе на твердыхъ религіозно-нравственныхъ началахъ, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по мѣрѣ своихъ средствъ оказывалъ поддержку церковно-приходскимъ школамъ въ епархіи.

На церковно-приходскія школы въ отчетномъ году израсходовано 1256 р. 65 к., въ томъ числѣ на окончательное устройство церковно-приходской школы въ с. Солонецкомъ, Коротоякского уѣзда, 100 руб., на жалованье за послѣднюю треть 1897 г. и на весь 1898 годъ: учительницѣ Аношкинской школы грамоты, Валуйскаго уѣзда, женѣ священника Н. Гладковой 90 руб., учительницѣ Песчанской церковно-приходской школы того же уѣзда Александрѣ Одицовой 120 руб., учителю Сухаревской церковно-приходской школы того же уѣзда Владимиру Прохорову, окончившему курсъ духовной семинаріи, 266 руб. 66 к., учителю Дубровской школы того же уѣзда Тихону Путилину, окончившему курсъ духовной семинаріи, 266 руб. 66 к., законоучителю той же школы, священнику Іоанну Попову 33 руб. 33 коп., на наемъ квартиры для той же школы 60 руб., учителю Еленовской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, Ивану Садовскому, окончившему курсъ духовной семинаріи, 200 руб., на поддержаніе Березниговской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, 120 руб. Кромѣ того, Совѣтомъ Братства ассигновано 100 руб. для ежегодной выдачи въ видѣ пособія учителю Богомоловской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, въ добавленіе къ жалованью, какое онъ будетъ получать изъ суммъ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, если учителемъ будетъ лицо изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Заботясь о правильномъ религіозно-нравственномъ развитіи юнаго поколѣнія населенія Воронежской епархіи, дѣтей школьнаго возраста, Совѣтъ Братства въ то же время оказывалъ свое содѣйствіе и къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ запросовъ взрослыхъ людей, самыхъ ближайшихъ воспитателей юнаго поколѣнія, ихъ отцовъ и матерей. Нашъ простолюдинъ живо интересуется всякою божественною книжкой, понятно для него составленной, и всякимъ описаніемъ жизни высокихъ носителей христіанскихъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ. Поддержать этотъ интересъ и удовлетворять жажду слова въ этомъ именно смыслѣ Совѣтъ Братства ставилъ своею главною заботой. Братствомъ многое уже было сдѣлано въ прежніе годы для развитія религіозно-нравственныхъ чтеній и распространенія въ народѣ книгъ соотвѣтствующаго содержанія. Въ истекшемъ году оно поддерживало то, что было сдѣлано прежде. Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся уже въ несравненно большей части приходоѡ спархіи, приняли опредѣленную форму, вошли въ обыкновеніе. Эти собесѣдованія и чтенія устраниваются чаще всего въ храмахъ, послѣ вечерни, за которою во многихъ приходахъ предварительно чтеній и собесѣдованій читается акаѡистъ съ участіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣвческихъ хоровъ. Къ слову сказать, хорошее церковное пѣніе особенно сильно привлекаетъ народъ къ церкви, какъ видно изъ отчетовъ приходскихъ священниковъ. Содержаніе чтеній и собесѣдованій было разнообразное и всегда примѣняемое къ духовнымъ нуждамъ и развитію народа: изъяснялись догматы вѣры православной, излагались правила христіанскаго благочестія, читались священно-историческія событія, житія святыхъ, обличались

суевѣрія и рѣшались разные недоумѣнные вопросы, предлагаемые лекторамъ со стороны слушателей. Въ рѣдкихъ случаяхъ бесѣды и чтенія сопровождались повтореніемъ изложеннаго. Назидательность и примѣненіе нравственныхъ истинъ къ обыденной жизни составляли отличительную черту такихъ бесѣдъ. Особенною жизненностью отличаются темы виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій (которыя ведутся почти круглый годъ) у священника Василя Павлова села Круглаго, Коротоякскаго уѣзда. (Для чего мы живемъ? Чтобы спастись, нужно слушать слово Божіе. Неси крестъ, какой Богъ послалъ. Какъ мы должны вести себя послѣ исповѣди и принятія Св. Таинъ? Какъ мы должны поступать съ ближними? и т. п.). Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по этой пастырской дѣятельности доставлены въ Совѣтъ Братства изъ 3 го благочинническаго округа Нижнедѣвицкаго уѣзда, откуда и ранѣе при покойномъ благочинномъ, священникѣ Михаилѣ Александровѣ, много заботившимся объ этомъ дѣлѣ, доставлялись такія же обстоятельныя свѣдѣнія. Мѣстомъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній обыкновенно служили храмы, а въ нѣкоторыхъ селахъ церковныя и земскія школы. Временемъ для веденія собесѣдованій и чтеній служили болѣею частью осень и зима, какъ свободное время отъ полевыхъ работъ. Лучшими пособіями и руководствами, какъ по богатству матеріала, такъ и по простотѣ изложенія, служили для собесѣдованій и чтеній сочиненія: протоіереевъ І. Наумовича, Путятина, Дебольскаго, Шумова, Нордова, священниковъ: Дьяченка, Гурьева, епископовъ: Теофана, Виссаріона, «Училище благочестія», «Троицкіе Листки», житія святыхъ, «Виѣбогослужебныя бесѣды», изданія С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы и др., а также духовные журналы, кромѣ обязательно выписываемыхъ «Церковныхъ» и

мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», «Душеполезное Чтеніе», «Кормчій», «Воскресный День», «Воскресное Чтеніе», «Русскій Паломникъ» и др. Есть между посѣтителеми чтеній и такіе, пишеть благочинный 6 округа Бобровскаго уѣзда Іоаннъ Александровъ, которые не опустили ни одного чтенія. Эти чтенія показываютъ слушателямъ, продолжаетъ онъ, какъ много хорошаго и полезнаго содержится въ книгахъ, развиваютъ въ нихъ охоту къ чтенію, возбуждаютъ энергію къ устройству начальныхъ школъ.

Особеннымъ усердіемъ въ веденіи собесѣдованій и чтеній по отчетамъ о.о. благочинныхъ выдѣляются священники Владимирскаго г. Валукъ собора и Николаевской церкви того же города, а также священники селъ Валуя (Вс. Флоринскій) и Княжаго, Валуйскаго уѣзда (Лука Пахомовъ) и слободъ Юнаковой, Затонской и Михайловки (Андрей Донецкій), Павловскаго уѣзда, и Ильинки (Н. Кармановъ) и Алексѣенковой (В. Приклонскій), Бирюченскаго уѣзда, которые или круглый годъ вели чтенія по праздничнымъ днямъ или же вмѣстѣ съ чтеніями соединяли обученіе прихожанъ молитвамъ или церковному пѣнію.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, кромѣ церковныхъ приходоу епархіи, ведутся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и при Воронежскомъ Митрофановомъ мужскомъ монастырѣ; въ томъ же читальномъ залѣ, въ которомъ ведутся чтенія Братства съ свѣтовыми картинами. Эти чтенія ведутся подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, и при постоянномъ наблюденіи Намѣстника монастыря, архимандрита Василія, съ участіемъ архіерейскаго хора, — ведутся по вторникамъ, круглый годъ, послѣ вечерни, съ 5 до 6 час., іеромонахами того же монастыря Агаѳодоромъ, Аркадіемъ, Варсонофіемъ, Іліодоромъ и Нифонтомъ. Послѣ чтенія раздаются Троицкіе Листки.

Что касается послѣдствій внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, то трудно дать съ увѣренностію на это категорически положительный отвѣтъ и, во 1-хъ, потому, что духовный ростъ человѣка и его религіозная косность не всегда поддаются стороннему наблюденію, а во-2-хъ, потому, что при всякихъ религіозно-просвѣтительныхъ средствахъ пшеница и плевелы, добро и зло, на нивѣ Божіей всегда росли и будутъ расти. Тѣмъ не менѣе въ отвѣтъ на вопросъ о степени видимаго вліянія собесѣдованій и чтеній на религіозно-нравственную жизнь населенія епархіи нельзя не поставить на видъ нѣкоторыхъ фактовъ. Вліяніе чтеній на прихожанъ сказывается въ искорененіи въ нихъ предрасудковъ и суевѣрій, въ уясненіи въ ихъ сознаніи религіозныхъ истинъ и въ болѣе глубокомъ запечатлѣніи въ сердцахъ ихъ истинъ нравственныхъ.

Благочинный, протоіерей Іоаннъ Аполосовъ, между прочимъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ: «Нынѣ (подъ вліяніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій) не рѣдкость встрѣтить православнаго простолюдина, состязающагося съ сектантами о правотѣ вѣры и истинной нравственности и публично обличающаго ихъ въ гнусныхъ поступкахъ, совершаемыхъ ими на радѣніяхъ... Въ послѣдніе 5 лѣтъ въ подвѣдомственномъ мнѣ округѣ не произошло ни одного совращенія изъ православія, тогда какъ прежде совращенія были очень часты».

Причтъ села Латнаго, Землянскаго уѣзда, сообщаетъ, что подъ вліяніемъ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій народъ усерднѣе посѣщаетъ богослуженіе, къ таинствамъ относится сознательнѣе и благоговѣйнѣе, чѣмъ прежде, отвыкаетъ отъ пьянства, сквернословія, табакокурения, не надлежащаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Подобное сообщается и во многихъ другихъ отчетахъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

Въ селѣ Рождественской Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, уже вошло въ обычай на канунѣ совершенія таинства брака въ домахъ брачующихся лицъ совершать всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, водоосвященіемъ и приличнымъ случаю назиданіемъ (во избѣжаніе разгула).

Имѣя въ виду такіе отрадные результаты внѣцерковныхъ чтеній и собесѣдованій, нельзя въ то же время не повторить и неблагоприятныхъ условій, которыми обставлены эти собесѣдованія. И въ нынѣшнемъ году, какъ въ прежніе годы, скорбятъ нѣкоторые пастыри, истинно ревнующіе о религіозно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ, о скудости или же совершенномъ отсутствіи церковныхъ библіотекъ, жалуются на сходы «по мірскимъ» дѣламъ, судебныя разбирательства и базары, обыкновенно приурочиваемые къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и отвлекающіе народъ отъ церковной службы и отъ религіозно-нравственныхъ чтеній. При этомъ нельзя не обратить вниманія и на слѣдующія обстоятельства: 1) внѣцерковныя собесѣдованія и чтенія, какъ и народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, обязаны своимъ развитіемъ только приходскимъ пастырямъ—лишь ихъ ревности и энергіи. Рѣдко гдѣ оказываютъ личнымъ трудомъ помощь и матеріальную поддержку дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа такъ называемые представители сельской интеллигенціи. Даже диаконы, а тѣмъ болѣе псаломщики, далеко не вездѣ принимаютъ непосредственное участіе въ чтеніяхъ. 2) Повсюду, гдѣ уже давно существуютъ школы, развивается въ народѣ жажда чтенія книгъ и именно-религіозно-нравственнаго содержанія. Эта жажда духовнаго просвѣщенія, конечно, представляетъ сама по себѣ наиболѣе благоприятное условіе для развитія пастырской просвѣтительной дѣятельности. Но одинъ приходскій пастырь при наличныхъ скудныхъ просвѣтительныхъ средствахъ не

въ состояніи удовлетворить всѣхъ духовныхъ запросовъ своего прихода, и потому нѣкоторые пастыри съ тревогой смотрять на это несоотвѣтствіе между запросами народа и средствами къ ихъ удовлетворенію, и видять въ этомъ не неблагопріятныя условія для распространенія среди народа зловредныхъ идей людьми неблагонамѣренными. А одинъ пастырь (прот. В. Наумовъ) съ тревогой смотритъ и на то обстоятельство, что въ настоящее время простой народъ читаетъ книги только религіозно-нравственныя; но если въ библіотекахъ, устраиваемыхъ земствомъ при школахъ, будутъ находиться и книги свѣтской литературы, (такъ называемые романы, повѣсти и т. п.), то нельзя ручаться, что простой народъ не будетъ читать и увлекаться такимъ легкимъ чтеніемъ. Поэтому нельзя не согласиться съ тѣмъ же пастыремъ, что надзоръ за библіотеками не церковными долженъ быть порученъ приходскимъ священникамъ. 3) Изъ отчетныхъ свѣдѣній нѣкоторыхъ свящ. Новох. уѣзда, между прочимъ, видно, что сектантство и расколъ особенно крѣпко поддерживаются женщинами. Это давно извѣстное историческое явленіе на Руси въ силу того положенія, которое занимаетъ женщина въ семьѣ, особенно въ воспитаніи дѣтей. Женщинѣ всегда принадлежала и будетъ принадлежать главная роль въ воспитаніи дѣтей: женщина первая кладетъ въ воспримчивую дѣтскую душу сѣмена такого или иного міросозерцанія и кладетъ глубоко, такъ что нерѣдко никакія стороннія вліянія въ позднѣйшемъ возрастѣ не въ состояніи бывають уничтожить то, что заложено было матерью въ душу ребенка. Между тѣмъ и въ этомъ случаѣ для того, чтобы повліять на образъ возрѣній матерей-сектантокъ или раскольницъ, избѣгающихъ всякаго общенія съ Православною Церковью, священникъ имѣетъ только одно средство—хорошую книгу, съ которой онъ могъ бы знакомить ихъ чрезъ посредство членовъ своей паствы.

Народныя релігіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами

Народныя релігіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами представляютъ собою разновидность внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и потому служатъ однимъ изъ важнѣйшихъ вспомогательныхъ средствъ къ проведенію въ народную жизнь, доселѣ не чуждую суевѣрій и предрасудковъ, истинъ вѣры и нравственности христіанской.

Эти чтенія по содержанію своему, обстановкѣ и новизнѣ одинаково интересны и для взрослыхъ и для дѣтей. Особенно много пользы они могутъ принести просвѣщенію крестьянской женщины, которая въ силу своего исключительнаго положенія въ семьѣ, какъ хозяйка дома, не имѣетъ возможности приобрѣтать образованіе, часто и не цѣнитъ его. Вотъ почему эти чтенія вездѣ пользуются особенною любовью народа и вездѣ имѣютъ благотворное вліяніе на него: эти чтенія служатъ лучшимъ средствомъ къ отвлеченію народа въ праздничные дни отъ недостойнаго препровожденія святыхъ дней.

Нѣкоторые священники сообщаютъ, что таковыя чтенія посѣщаютъ даже раскольники и сектанты, и выслушиваютъ ихъ съ одинаковымъ напряженнымъ вниманіемъ, какъ и православные прихожане. Но всего лучше успѣхи просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ релігіозныхъ чтеній, иллюстрируемыхъ свѣтовыми картинами, доказываются возникающей въ немъ большой охотой посѣщать таковыя чтенія и потому значительно быстрымъ распространеніемъ ихъ въ Воронежской епархіи.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны вновь разрѣшенія на веденіе народныхъ релігіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами: