

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Прощальный привѣтъ Тавридѣ.

Въ 1905 году съ великою радостію ѣхалъ я въ Тавриду ея архипастыремъ. Прожилъ, проработалъ я здѣсь съ мая 1905 г. до 5 ноября 1910 года. За это время я дѣйствительно испыталъ здѣсь ту радость исполнену, о которой говоритъ Пастыреначальникъ Господь и которую никто не въ состояніи отнять у насъ, служителей Христовыхъ. Слава Богу, независтному подателю и виновнику сей радости архипастырской.

Но за это же время я перенесъ здѣсь много и туги душевной, того жгучаго горя, которое извѣстно всякому архипастырю, живущему одною жизнію съ своею паствою, не прятующемуся за крѣпкими замками и запорами, а всегда готовому въ простотѣ сердечной выслушать всякаго, грядущаго къ своему архипастырю съ упованіемъ и вѣрою. Кромѣ того, я прибылъ въ Тавриду какъ

разъ въ самый разгаръ пресловутой россійской революціи и, что называется, въ огнѣ горѣлъ здѣсь, но по милости Божіей и самъ не сгорѣлъ и, какъ знаете, многихъ удержалъ отъ заpalенія сего огненнаго и пути погибельнаго. И за это слава Богу испытующему насъ, да искусніи явятся, дабы мы, бывъ испытаны, получили вѣнецъ жизни.

И вотъ нынѣ я покидаю Тавриду, ибо такова о мнѣ воля Божія и моего высшаго начальства. Но при всей моей сыновней покорности и преданности Промыслу Божію, все-же я долженъ сказать по чистой совѣсти, что уѣзжаю отсюда *не волею, а ъ нуждею*.

Итакъ, прощай, моя дорогая паства Таврическая, прощай и прости. Всѣ простите меня, многогрѣшнаго, если кого чѣмъ обидѣлъ. Простите и благословите мой путь далекій вашимъ братски-молитвеннымъ благословеніемъ, дабы Самъ Господь управилъ мое отшествіе отсюда. Молитесь за меня, дабы Господь сохранилъ меня, мои силы и здоровье для дальнѣйшей моей службы. Вы знаете и видѣли, что здѣсь отъ немалой и трудной работы я довольно таки подкосилъ свое здоровье. Вотъ почему я съ особымъ усердіемъ молю васъ не забывать меня въ молитвахъ вашихъ. Я съ своей стороны никогда не забуду всѣхъ васъ въ моихъ молитвахъ грѣшныхъ, какъ не забывалъ доселѣ.

Благодарю тебя, паства Таврическая, за твою трогательную любовь ко мнѣ, цѣню эту любовь и сознаю, что не достоинъ ея. Я унесу эту святую любовь съ собою, я понесу ее въ сердцѣ моемъ ко Господу, когда настанетъ часъ моего отшествія въ міръ загробный, понесу какъ самое дѣйствительное оправданіе моего архипастырскаго дѣланія, какъ самую высокую награду мою служебную.

А теперь предаю всѣхъ васъ Господу Богу и Его всесильной благодати. Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

С Л О В О

въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ*).

„Приидите, христолюбцы, чистыми помысли и совѣстію благостяною соборъ Архангеловъ почитма“
(на литіи 2 стих.).

Такъ взываетъ ко всѣмъ намъ въ нынѣшній день св. Церковь. Если мы здѣсь, на землѣ, восхваляемъ и чествуемъ своихъ благодѣтелей, прославляемъ охранителей общественнаго спокойствія, благотворителей, то какъ же намъ, вѣрнымъ сынамъ Церкви Христовой, не присоединиться къ Ея матернему гласу и не восхвалить своихъ великихъ

*) Произнесено 8 ноября с. г. за литургіей въ Трехъ-Святительской церкви Таврической духовной семинаріи при архіерейскомъ служеніи.

заступниковъ предъ Богомъ? Какъ не чествовать невестественныхъ хранителей нашихъ, какъ не праздновать дня памяти небесныхъ руководителей нашихъ къ жизни вѣчной, св. безплотныхъ силъ и *ангельскихъ ликовъ чиновачальника, самовидца и таинника—Св. Архистратига Михаила?* И если тамъ, при чествованіи благодѣтелей, мы воспоминаемъ ихъ заслуги, исчисляемъ ихъ добродѣтели, то какъ намъ, братіе, умолчать въ такой праздникъ и не припомнить того, въ чемъ оказываютъ намъ помощь св. ангелы и какъ мы можемъ пользоваться ихъ руководствомъ и храненіемъ въ разныхъ обстоятельствахъ нашей жизни?

Оставшись навсегда послушными волѣ Божіей и предстоя престолу Господа—Царя Славы, св. ангелы прежде всего и болѣе всего служатъ Богу: непрестанно прославляютъ и славословятъ имя Божіе. Они, по словамъ Тайнозрителя, *покоя не имутъ день и ночь, глаголюще: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель, иже бѣ и Сый и Грядый* (Апок. IV, 8).

Но не въ одномъ только славословіи и прославленіи Бога состоитъ служеніе ангеловъ. Господь Богъ по Своему безконечному милосердію къ намъ грѣшнымъ заповѣдалъ ангеламъ, чтобы они заботились и о людяхъ, охраняли ихъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, и помогали въ дѣлѣ спасенія каждому человѣку. По сказанію слова Божія, ангелы посылаются Богомъ на нашу грѣшную землю для охраненія царствъ, областей, городовъ, селеній, церквей, монастырей. „Каждому ангелу, говоритъ св. Григорій Богословъ, дано особое начальство отъ Царя имѣть подъ надзоромъ людей, города и цѣлые народы“ (Твор. св. отц. т. IV, стр. 366).

Но особенно св. ангелы хранятъ каждога человѣка въ частности. Къ каждому изъ насъ при рожденіи въ день крещенія приставляется Ангель Хранитель, который неотступно пребываетъ съ нами во всю нашу жизнь и помогаетъ во всемъ

добромъ и угодномъ Богу; словомъ, содѣйствуетъ намъ въ достиженіи спасенія.

Какое великое утѣшеніе имѣтъ у себя хорошаго друга!.. Но какой другъ сравнится съ безплотнымъ нашимъ другомъ Божиимъ, даннымъ каждому изъ насъ при св. крещеніи? Друзья земные и не вѣчны и не постоянны. Каждый часъ, каждый день можно ожидать со стороны земныхъ друзей переменъ въ отношеніяхъ къ намъ, но не то съ друзьями Божиими—св. ангелами хранителями. Все свое стараніе Ангель Хранитель прилагаетъ къ тому, чтобы привести къ жизни вѣчной, святой порученную ему душу человѣка. Онъ возноситъ наши молитвы къ Богу, ходатайствуетъ предъ Нимъ объ избавленіи вѣренной ему души отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій и охраняетъ насъ отъ опасностей въ разныхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

Но нужно помнить намъ, братіе, что помощь, покровительство и защиту отъ св. ангеловъ мы можемъ получить тогда только, когда и сами съ своей стороны будемъ заботиться о своемъ спасеніи. Слово Божіе говоритъ намъ: *ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Его* (Пс. XXXIII, 8), что ангелы суть *служебные духи, посылаемые только за желающихъ наследовать спасеніе* (Евр. I, 14). Слѣдовательно, кто нерадитъ о своемъ спасеніи и ведетъ жизнь порочную, тотъ отгоняетъ отъ себя Ангела Хранителя своими порочными дѣлами. „Какъ пчель отгоняетъ дымъ и голубей смрадъ, говоритъ св. Василій Великій, такъ и Хранителя нашей жизни—ангела—отдаляетъ много-плачевный и смердящій грѣхъ“ (Бесѣда на 33 пс.). Да и сами ангелы, какъ существа чистыя и безгрѣшныя, гнушаются не только всякимъ нашимъ дѣломъ грѣховнымъ, но и всякою нечистою мыслью, злымъ намѣреніемъ и желаніемъ.

А какъ нерѣдко мы даже не замѣчаемъ и не сознаемъ, что имѣемъ такого вѣрнаго друга Бо-

жія. ходатая и заступника предъ Богомъ?! И не только не стремимся приближаться къ своему Ангелу Хранителю, а не рѣдко своими грѣхами, своею порочною жизнію удаляемъ его отъ себя. И кажется даже будто мы не считаемъ и нужнымъ имѣть у себя Ангела Хранителя.

Но какъ мы можемъ спастись, отвергая друзей Божіихъ? Вѣдь, они являются посредниками и ходатаями нашими предъ Богомъ. Они необходимы, поэтому, для всѣхъ людей, какъ помощники и руководители въ дѣлѣ спасенія. А особенно ихъ помощь нужна для насъ, юношей, питомцевъ духовной школы.

Юность—самая свѣтлая, но и самая опасная пора въ жизни человѣка. Пока человѣкъ находится въ періодѣ младенчества и отрочества, то его жизнь, его поступки, его поведеніе, дѣйствія почти всецѣло опредѣляются руководствомъ его родителей, наставниковъ, воспитателей. Но когда этотъ воспитываемый младенецъ приходитъ въ юность, то здѣсь происходитъ большая перемѣна во всѣхъ движеніяхъ души человѣка, во всѣхъ отношеніяхъ къ окружающимъ его людямъ, ко всей природѣ. Юность, какъ бы бурнымъ потокомъ лавины, низвергаемой изъ вулкана, поднимается и съ головокружительной быстротой спѣшитъ ко всему, захватываетъ на пути все, что ни попадетъ ей, знакомится со всѣмъ окружающимъ, стремится къ новымъ и новымъ впечатлѣніямъ пока не придетъ въ періодъ мужества, пока подобно лавинѣ не застынетъ въ опредѣленномъ индивидуальномъ обликѣ. Получая въ юношескомъ возрастѣ большую самостоятельность въ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ нежели въ дѣтскомъ возрастѣ, мы нерѣдко совершенно не думаемъ о послѣдствіяхъ ихъ. Жизнь развертывается предъ нами въ самыхъ свѣтлыхъ сторонахъ. Все привлекаетъ наши взоры, все притягиваетъ къ себѣ, рисуется предъ нами въ самыхъ заманчивыхъ видахъ. Вотъ тутъ то и пред-

стоитъ намъ большой соблазнъ уклониться отъ должнаго поведенія, представляется большая опасность утратить добрую нравственность, подвергнуть себя порчѣ чрезъ потерю цѣломудрія. Здѣсь-то намъ особенно и нуженъ Ангелъ Хранитель, добрый наставникъ и руководитель среди бурнаго потока жизни.

Много соблазновъ, много искушеній и сомнѣній терзаютъ душу cadaго юноши. И какъ тяжело находиться въ ихъ власти. Соблазны, сомнѣнія, страсти не только терзаютъ нашу душу, но даже оставляютъ и большіе слѣды въ ней. Юношеское сердце чувствительно; оно чутко относится ко всѣмъ затрогивающимъ его явленіемъ и запросамъ. Оно отзывчиво на всѣ впечатлѣнія, а въ то же время и мягко для воспріятія этихъ впечатлѣній. Въ это именно время часто мы и дѣлаемся жертвами всего злого, худого, что не только не сродно намъ, но убиваетъ всѣ наши благія начинанія въ добродѣтели.

Нерѣдко нашему юношескому вниманію предлагаются книги и книжонки если не грязнаго, то лишеннаго всякой доброй цѣли содержанія, пропитанныя духомъ невѣрія и атеизма. Свѣтлый и любознательный умъ юноши легко воспринимаетъ этотъ матеріаль. Но дѣло не ограничивается только этимъ. Не сумѣя разобраться въ предлагаемыхъ ему теоріяхъ, иногда заманчивыхъ своими красивыми картинами и фразами, юноша часто зацутывается въ нихъ. Чуждый вѣры духъ такихъ теорій возбуждаетъ въ немъ недовѣріе ко всему, сомнѣніе въ томъ, чему онъ раньше вѣрилъ своею чистою душой. Такъ постепенно, совершенно незамѣтно для себя самого, онъ вовлекается въ недовѣріе, впадаетъ въ атеизмъ, проникается скептицизмомъ. И кто не скажетъ, что такое состояніе чловѣка ненормально?! Онъ постоянно колеблется въ сомнѣніяхъ, ищетъ того, чего нѣтъ. А въ та-

комъ состояніи безразличія въ вопросахъ вѣры не трудно уклониться и отъ доброй нравственности.

Другая опасность грозитъ намъ отъ дурного сотоварищества, отъ худого сообщества. И здѣсь большой соблазнъ для насъ устоять въ добрѣ, сохранить чистоту души и цѣломудріе. Въ семьѣ, говорятъ, не безъ уroda. Такъ и въ сотовариществѣ является дурной человѣкъ, который постепенно передаетъ свое настроеніе и прочимъ. И какъ трудно здѣсь юношѣ устоять предъ дурнымъ вліяніемъ, а особенно какъ трудно удержаться отъ него тому юношѣ, который зараженъ уже сомнѣніемъ или невѣріемъ, пропитанъ уже скептицизмомъ! Всякая легкая насмѣшка надъ всѣмъ святымъ, дорогимъ сердцу христіанина, находитъ съ его стороны одобреніе. Отсюда вскорѣ является свободное отношеніе ко всему святому, чистому, нравственному. Дурное сообщество совершенно увлекаетъ его, онъ тогда тяготится своими прямыми обязанностями, какъ воспитанника. Съ большою неохотою онъ приступаетъ къ изученію даже того, что необходимо ему знать какъ человѣку. Наставленія воспитателей только раздражаютъ его. Онъ не хочетъ имъ и внимать. Тогда ужъ все безнравственное не будетъ вызывать у него отвращенія. Его слухъ, его душа какъ бы сродниться съ этой грязной атмосферой и онъ начинаетъ постепенно падать.

Здѣсь является еще новая опасность для юноши, опасность для его цѣломудрія, для его нравственности. Видя дурные примѣры онъ часто увлекается ими. Ему также желательно пережить то, о чемъ, какъ о заманчивомъ благѣ, говорятъ ему другіе. Является сперва желаніе испытать, а потомъ желаніе повторить тотъ же опытъ. Такъ понемногу юноша привязывается къ той или иной страсти и дѣлается ея рабомъ. Къ тому же теперь особенно много заманчиваго и безнравственнаго мы встрѣчаемъ всюду. Какъ тутъ устоять предъ соблазнами, которые со всѣхъ сторонъ

и на каждомъ шагу преслѣдуютъ насъ съ цѣлью овладѣть нашей душой? Здѣсь, поэтому, легко впасть въ бездну страстей, стать несчастной жертвой ихъ вліянія. Юноша, потерявшій чистоту души и чуткость собственной совѣсти, какъ корабль безъ руля среди безбрежнаго моря переносится тогда съ одной волны на другую и подвергается жестокимъ бурямъ и вѣтрамъ..... Какія только опасности тогда не угрожаютъ ему!

А все потому, что онъ лишился добраго руководителя своего Ангела Хранителя и наставника, что онъ дешево продалъ свою чистоту, легкомысленно поправилъ свою совѣсть.

Но кто внимаетъ голосу св. руководителя жизни своей, кто внимаетъ его совѣтамъ и наставленіямъ, кто слѣдитъ за чистотой сердца своего и своей совѣсти, тотъ и переходя въ юношескій возрастъ не увлекается сомнѣніями, невѣріемъ, страстями, дурнымъ сообществомъ и всѣмъ худымъ. Господь посылаетъ для укрѣпленія насъ въ борьбѣ съ искушеніями, съ сомнѣніями, съ невѣріемъ со страстями Своихъ вѣрныхъ слугъ Ангеловъ Хранителей. Они то „кровомъ криль невественныхъ своея славы“ и ограждаютъ насъ отъ угрожающихъ намъ опасностей. И стоитъ только внимать ихъ заботамъ, стоитъ только содѣйствовать ихъ добрымъ намѣреніямъ, какъ не только искушенія, но даже и всякая страсть убѣжить отъ насъ, отгоняемая благодатію Божіею и ея носителями св. Ангелами нашими Хранителями. Мы не поддадимся тогда никакимъ вліяніямъ: ни дурная книга, ни лжеученіе, ни худое сообщество, ни страсти не увлекутъ насъ за собою. Наша душа, просвѣщенная словомъ Бога живаго, руководствуемая св. Ангелами Хранителями будетъ чиста и недоступна для какихъ бы то ни было искушеній. Хорошимъ примѣромъ въ этомъ случаѣ для насъ служатъ великіе святители: Григорій Богословъ и Василій Великій. Они не увлекались общимъ те-

ченіемъ жизни, а отдавали всегда предпочтеніе всему тому, что угодно было Богу, что согласно было съ Его святой волей. Нравственность и чистота сердечная были главною ихъ заботою. Потому то они и не увлекались прелестями языческой философіи, но всегда помнили Создателя своего, твердо держались святой своей вѣры. Ихъ не прельщали удовольствія, развлеченія и игрища. „Мы, говоритъ св. Григорій Богословъ о себѣ и своемъ другѣ—Василіи Великомъ, знали только двѣ дороги, изъ коихъ одна вела къ наставникамъ, а другая превосходнѣйшая—къ священнымъ христіанскимъ храмамъ. Другія дороги—на пиршества, на зрѣлища, на народныя сборища—мы предоставляли желающимъ“. (Твор. Гр. Богосл. VI т. 80 ст.).

Вотъ какъ воспитывались великіе свѣтильники Церкви Христовой!

Неужели же мы останемся холодными и равнодушными къ дѣлу своего спасенія и къ тѣмъ заботамъ и попеченіямъ, какія прилагаютъ для нашего спасенія св. Ангелы Хранители! Ужели мы, вмѣсто исполненія его добрыхъ совѣтовъ, вмѣсто его руководства, примемъ себѣ въ руководители какогонибудь безнравственнаго атеиста, вмѣсто того, чтобы обращаться съ молитвой къ Ангелу Хранителю станемъ размышлять объ удовольствіяхъ, о развлеченіяхъ, какія теперь искустель нашъ изобрѣлъ для нашей гибели. Вѣдь, отвлекаясь отъ наставленія Ангела Хранителя, и разсѣвая свой умъ въ безумныхъ развлеченіяхъ и легкомысленныхъ удовольствіяхъ, мы легко идемъ и ведемъ себя къ гибели.

Будемъ же твердо помнить, что наша юность есть предъуготовленіе къ жизни въ зрѣломъ возрастѣ, а въ то же время приготовленіе и къ будущей жизни—загробной. Что пріобрѣтемъ здѣсь въ юности, чѣмъ напитаемъ свои души теперь, съ тѣмъ же достояніемъ мы выйдемъ и на жизненный путь.

Трудно тогда уже потерявшему добрую нравственность, зараженному невѣріемъ, возвратиться къ чистой добродѣтельной жизни. Ангелы Хранители помогаютъ только хотящимъ наслѣдовать спасеніе (Евр. I, 14). Если же мы своими пороками въ юности отгонимъ ихъ отъ себя, то нашей душой овладѣетъ тогда духъ противленія, духъ тьмы, духъ ожесточенія.

Будемъ же, бр., почаще обращаться съ мольбой къ Ангелу своему Хранителю, будемъ и сами зорко слѣдить за собой, за чистотой своей совѣсти. А для сего „*Ангельскому поревнуемъ житію и мысли вперимъ къ высотъ и съ ними не вещественно воспоимъ Господа во вся вѣкъ*“. (8 п. канона ст. 1-й), Аминь.

Восп. семинаріи Михайль Олейникъ.

Христіанское ученіе объ основѣ общественнаго благоустройства.

Для критической мысли человѣка всегда ясно было, что міровая жизнь при всемъ ея внѣшнемъ величїи не представляетъ однако въ себѣ самой дѣйствительной гармонїи. Человѣкъ постоянно замѣчалъ въ ней несомнѣнный разладъ — и въ мірѣ стихійной природы, и въ организаціяхъ человѣческаго общежитія и въ своей собственной личной жизни, какъ неустранимое противорѣчіе желаемаго идеала и наличной дѣйствительности. Поэтому на первыхъ же порахъ человѣчество ставитъ вопросъ: откуда дисгармонія міровой жизни, въ чемъ дѣйствительное благо человѣка и какъ его осуществить наилучшимъ образомъ въ личной и общественной жизни? Идеаломъ общественнаго благоустройства всегда считался такой строй жизни, который бы по возможности удовлетворялъ всѣхъ, т. е. устранялъ бы зло жизни въ первыхъ источникахъ его проявленія и давалъ бы возможно полное благоденствіе для возможно большаго числа лю-

дей, даже, если можно,—всего человечества. Но, проходя въѣка и тысячелѣтїя, человечество обогащается во всѣхъ областяхъ жизни рядомъ великихъ открытїй и усовершенствованїй, однако же самая жизнь людей отъ того не дѣлается счастливѣе и соціальныя проблемы остаются открытыми и роковыми. Несомнѣнно, разумное и правильное рѣшеніе вопроса о томъ—какъ жить и устроить жизнь—должно предваряться вопросомъ—для чего жить, т. е. вопросомъ объ истинномъ смыслѣ и дѣйствительномъ благѣ человеческой жизни. Всякій нормальный распорядокъ жизни возможенъ только при соотвѣтствїи его дѣйствительному принципу человеческой жизни. Жизнь и дѣятельность человѣка должна опредѣляться основными началами его человеческой природы.

Что же есть человѣкъ въ себѣ самомъ? Этотъ вопросъ по существу своему долженъ быть кардинальнымъ при рѣшенїи всѣхъ соціальныхъ вопросовъ и нежеланіе считаться съ нимъ серьезно на практикѣ или неумѣніе рѣшить его удовлетвори-тельно, т. е. всякій предвзятый матеріалистическій взглядъ на человѣка былъ всегда причиною самаго плачевнаго крушенїя всѣхъ соціалистическихъ чаянїй и реформъ. При всей важности вопроса о нравственной природѣ человѣка онъ, внѣ свѣта божественнаго Откровенїя, является весьма труднымъ для рѣшенїя; человѣкъ самъ для себя былъ всегда глубокой загадкой. Посмотримъ, однако, какъ человечество рѣшало эту загадку и какъ въ зависимости отъ сего рѣшенїя опредѣляло смыслъ и задачи своей жизни? Прослѣдимъ именно—какъ создавалась матеріалистическая теорїя социализма.

Обращаясь къ себѣ, человѣкъ видитъ въ своемъ бытїи противорѣчивую раздвоенность самосознанїя и жизни. Съ одной стороны онъ—матерїальное существо, опредѣляющееся законами физической жизни, съ другой, по присущимъ ему живымъ идеальнымъ стремленїямъ,—онъ разумно-свободная личность. Самая жизнь неотложно ставитъ человѣ-

ку физическія задачи наличнаго существованія, т. е. необходимо опредѣляетъ его материалистически, но внутреннее переживаніе фактовъ духовной жизни указываетъ ему на идеальную сущность его природы и ставитъ ему идеальныя цѣли жизнедѣятельности. Поэтому человекъ можетъ опредѣлить себя двояко. Онъ можетъ видѣть въ себѣ или простое земнородное существо и ставить предметомъ своихъ стремленій только развитіе его необходимыхъ отношеній къ природѣ и средѣ въ цѣляхъ сохраненія своей жизни и достиженія естественныхъ благъ жизни, или же—можетъ видѣть въ себѣ высшее разумно-духовное существо (личность) и цѣлью жизни ставить осуществленіе идеальныхъ началъ своей природы. Въ дѣйствительности, однако, человекъ, хотя и является въ мірѣ какъ *личность*, т. е. съ творческою способностію свободнаго самоопредѣленія, однако эта способность въ немъ является невѣдомо какъ, когда и къмъ то уже тронутой, развитой, въ опредѣленномъ направленіи—наслѣдственность нравственной и физической порчи его природы. Наличная жизнь человека, именно, обычно опредѣляется не природой его *личности*, а условіями его физической жизни въ матеріальномъ мірѣ, такъ что человекъ заявляетъ себя существомъ какъ бы всецѣло матеріальнымъ, земнымъ. Такое рабское подчиненіе живой личности матеріальнымъ законамъ физической необходимости послужило причиной того, что глубокіе запросы идеальной личности были игнорированы въ пользу насущныхъ интересовъ матеріальной природы человека и искомый принципъ „истинной“ жизни былъ замѣненъ принципомъ „счастливой“ жизни въ условіяхъ налично-данной матеріальной среды. Такимъ образомъ, человекъ переноситъ свой жизненный центръ изъ области личности въ область внѣшнихъ интересовъ. Средства и обстановка матеріальной жизни дѣлаются главной цѣлью человеческой дѣятельности. Такимъ

путемъ создается матеріалистическое воззрѣніе чело-
вѣка на себя, свою жизнь и на задачи своей
дѣятельности.

Какія же задачи ставить челоѣкъ для своей
жизни? Мы можемъ послѣдовательно прослѣдить
смѣну трехъ философскихъ матеріалистическихъ
основъ жизни: идонизма, утилитаризма и альтру-
изма. Они представляютъ изъ себя разновидности
одного корня. Первый возникъ какъ естественный
логическій выводъ матеріалистически опредѣлив-
шагося челоѣка. Онъ скоро долженъ былъ сойти
со сцены, какъ начало жизни, разрушительное не
только для всякой общественной организаціи, но
и для собственной жизни каждаго челоѣка. Съ
другой стороны, и „вложенныя въ челоѣка по-
требности *высшей* жизни, заставили его отнять свое
исключительное вниманіе отъ матеріи и связанна-
го съ нею удовлетворенія чувственныхъ похотей и
поставить предметомъ изученія область жизни *об-
щественной*.“¹⁾ Явился утилитаризмъ. Онъ сталъ ука-
зывать принципъ жизни—въ разумномъ пользова-
ніи благами жизни, въ культурномъ трудѣ и улуч-
шеніи *соціальныхъ* уже условій жизни. Впрочемъ и
здѣсь все дѣло сводилось главнымъ образомъ къ
благоустройству внѣшней матеріальной жизни, а
внутренній идеальный міръ самой личности чело-
вѣка оставлялся въ сторонѣ. Со временемъ изъ
утилитаризма выродился и альтруизмъ, включаю-
щій въ себя болѣе развитыя гуманистическія нача-
ла челоѣческихъ взаимоотношеній. Но и въ дан-
номъ случаѣ цѣлью, которая освящаетъ для чело-
вѣка добродѣланіе, служить не что иное, какъ
собственное благополучіе,—главнымъ средоточіемъ
жизни челоѣка продолжаетъ оставаться его соб-
ственная персона, а не общество. Дѣлая извѣст-
ныя уступки въ пользу людей, челоѣкъ въ душѣ
остается по прежнему себялюбцемъ, желающимъ
только своей выгоды. Внутренняя сущность трехъ
указанныхъ основъ жизни, какъ мы видимъ, одна:

¹⁾ Соч. Архіеп. Антонія Вол. т. 3, стр. 85.

это личный *эгоизмъ*,—грубый въ идонизмъ, благо-разумный въ утилитаризмъ и болѣе благородный и человѣчески осмысленный въ альтруизмъ. Въ настоящее время это эгоистическое начало, дви-жущее все современное культурно-прогрессивное теченіе, можетъ быть названо *эвдемонистическимъ альтруизмомъ*. Основная характеристическая черта его—стремленіе устроить законы общежитія не на взаимномъ самоотверженіи людей (евангельскія на-чала), а на хитромъ сочетаніи ихъ самолюбій, такъ, чтобы всякій поступалъ добродѣтельно ради соб-ственной пользы. Свое полное выраженіе эвдемо-нистическій альтруизмъ находитъ въ современномъ социалистическомъ движеніи.

Соціализмъ видимое міровое зло жизни счи-таетъ слѣдствіемъ мірового несовершенства. Глав-нымъ-же источникомъ социальнаго зла признаетъ ненормальное поведеніе,—произволь и насиліе отдѣльныхъ личностей, несовершенство обществен-наго строя жизни. Поскольку благо и счастье жиз-ни предполагается во внѣшнемъ благополучіи и довольствѣ жизни, постольку и общей цѣлью со-ціализма служитъ развитіе социально-экономиче-скихъ основъ жизни. Сюда онъ направляетъ всѣ матеріальныя и духовныя силы человѣчества, под-чиняя интересамъ насущной жизни всѣ другіе интересы человѣческаго существованія. Особенно сильно это замѣтно на современномъ прогрессив-номъ движеніи, и потому именно, что „соціализмъ ставитъ нравственное совершенство общества въ прямую зависимость отъ его экономического строя и хочетъ достигнуть нравственнаго преобразова-нія путемъ экономической революціи“²⁾. Поэтому существенной задачей социализма является устраи-неніе злыхъ проявленій человѣческаго произвола,—примиреніе началъ личной свободы съ единствомъ общественныхъ интересовъ,—путемъ реформаціи

²⁾ Вл. Соловьевъ т. III, стр. 127.

всѣхъ сторонъ государственной и общественной жизни. Незыблемыя основы всеобщаго благоденствія социализмъ указываетъ въ правовой регламентаціи жизни, т. е., въ строго-законномъ распорядкѣ труда и капитала (жизненныхъ благъ), въ точномъ разграниченіи и огражденіи правъ каждаго отдѣльнаго человѣка, какъ равноправнаго члена общечеловѣческой семьи въ общей экономіи мірового хозяйства, вообще,—въ созданіи такой организаціи, гдѣ произволъ отдѣльныхъ личностей былъ-бы ограниченъ предписаніями закона, опредѣляющими каждому свое мѣсто, права и обязанности. Цѣли социализма сами по себѣ повидимому благовидны—создать и обезпечить общечеловѣческое счастье жизни въ равномѣрномъ распредѣленіи жизненныхъ благъ путемъ законмѣрнаго труда и взаимопомощи. Здѣсь замѣтны симпатичныя проявленія человѣческаго братолюбія и даже какъ-бы аскетическое начало нѣкотораго самоограниченія. Въ основѣ его лежитъ идея благородная,—недаромъ идутъ за нее подъ разстрѣль. Человѣкъ несомнѣнно желаетъ добра и можетъ проявить его. Вся культура и прогрессъ—плодъ его созидательной работы. Слѣдовательно, человѣкъ можетъ рассчитывать на желательную реформу жизни и благотворные ея результаты. Но благія цѣли социализма не осуществимы въ дѣйствительности, потому что социализмъ несостоятеленъ во внутренней сущности своей. Эта несостоятельность его дѣлается вполне ясной при свѣтѣ христіанскаго ученія.

Христіанство выступаетъ съ критикой матеріалистическихъ основъ социализма и рѣшительно отрицаетъ его, какъ теорію, взявшую на себя жизненно-практическую задачу создать прочныя и вѣрныя основы для правильнаго и благотворнаго развитія общественной жизни. Социализмъ сущность реформы видитъ въ образцовой нормировкѣ жизни, въ реформѣ внѣшнихъ условій существованія,—христіанство же указываетъ на измѣ-

неніе жизни во внутреннихъ ея принципахъ и основаніяхъ. Въ социализмѣ самъ человѣкъ остается нетронутымъ, какъ былъ, со всѣми присущими ему прирожденными наклонностями, стремленіями и запросами. Даже болѣе, личность человѣка здѣсь теряется и человѣкъ обращается въ простое средство для общечеловѣческихъ цѣлей. Социализмъ уничтожаетъ значеніе личности въ процессѣ общественнаго развитія. Но въ этой личности, которую игнорируетъ социализмъ, и заключается та причина, отъ которой идетъ разрушеніе узаконенныхъ порядковъ общественной жизни. Христіанство указываетъ коренную ошибку социализма въ незнаніи самаго главнаго—самого человѣка. Человѣкъ, именно,—живая личность, обладающая активными силами разума и свободы. Основную природную черту ея, возвышающую человѣка надъ остальнымъ міромъ матеріальныхъ существъ, составляютъ ея самосознаніе и самоопредѣленіе. Въ силу этого личность, какъ разумно-свободная сила, заявляетъ себя практически въ свободномъ творчествѣ жизни, и въ этомъ творчествѣ жизни человѣкъ опредѣляется, какъ свободно-разумное бытіе для себя самого, т. е. онъ въ себѣ самомъ находитъ и достоинство истинной цѣли и самостоятельность свободной причины для всѣхъ своихъ дѣйствій. Человѣкъ своеволенъ и въ выборѣ ближайшихъ цѣлей жизни и въ средствахъ практическаго осуществленія этихъ цѣлей. Поэтому онъ всегда можетъ быть свободнымъ отъ всякаго со-внѣ навязаннаго ему идеала жизни и не подчиняться руководству чуждой ему воли. Въ дѣйствительности жизнь человѣческая опредѣляется не теоріями, запирающими ее въ извѣстныя рамки, а внутренними, заложенными въ самой природѣ человѣка потребностями, ломающими всякія теоретическія построенія и шаблоны жизни. Люди руководствуются въ жизни не соображеніями общечеловѣческаго блага, а личными интересами,

опредѣляющимися внѣшними — своеобразными условиями ихъ личнаго существованія. Поэтому и цѣли жизни, и энергія, съ которою осуществляются эти цѣли, и самая форма ихъ осуществленія — всегда будутъ различны, — и ни единство жизненныхъ интересовъ, ни согласіе въ практической дѣятельности, — необходимыя условия успѣшнаго общественнаго роста, — въ социализмѣ достигнуты быть не могутъ. Правовыя нормы жизни могутъ только возбуждать въ человѣкѣ сознаніе его необходимыхъ обязанностей по отношенію къ другимъ личностямъ и только *принуждать* его къ самоограниченію во имя чужихъ правъ. Но онѣ не могутъ урегулировать сознаниемъ и волей человѣка — подчинить ихъ одному какому либо общему правилу жизни и потому оставляютъ мѣсто широкому произволу. Эгоизмъ остается, ибо „правовой союзъ въ основѣ своей имѣетъ себялюбивое желаніе собственнаго благополучія и выражается во взаимномъ самоограниченіи нѣсколькихъ себялюбій, чтобы каждому изъ нихъ въ возможно большей мѣрѣ благоденствовать“³⁾). Условіе успѣха правового законопорядка заключается не столько въ мудрыхъ и удачныхъ правилахъ общежитія, не столько въ умѣломъ и благоразумномъ распоряженіи человѣческихъ правъ и обязанностей, сколько въ самомъ человѣкѣ, въ томъ именно, — какъ отнесется къ нимъ каждая индивидуальная личность, насколько чутко отзовется и добросовѣстно выполнитъ предписанія долга.

((кончаніе будетъ).

³⁾ Арх. Сергій: О спасеніи стр. 67.

Религіозное міросозерцаніе Н. И. Пирогова.

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, подвергнувъ критикѣ увлеченія однимъ только позитивнымъ знаніемъ, Пироговъ приходитъ къ установленію понятія о Богѣ. Но, пришедши къ такому выводу, онъ въ то же время смиренно сознаетъ, что мы не смѣемъ даже и подумать о томъ, чтобы когда-либо постигнуть эту Высочайшую Истину. Тѣмъ не менѣе, не будучи доступна во всей полнотѣ для человѣческаго познанія, Абсолютная Истина все же не разрушается въ объективномъ существѣ своемъ. Неиско-ренимое стремленіе человѣка къ ней есть во всякомъ случаѣ фактъ и фактъ несомнѣнный. Это данное намъ свыше стремленіе къ вѣковѣчной истинѣ является самымъ драгоцѣннымъ достояніемъ чело-вѣчества, настолько драгоцѣннымъ, что безъ него не могло бы быть полного счастья на землѣ. И нужно сказать, что это стремленіе не можетъ быть признано совсѣмъ безрезультатнымъ. Нѣтъ. Чело-вѣкъ, безъ сомнѣнія, обладаетъ потребнымъ для этого органомъ постиженія. Такимъ органомъ и является, по мнѣнію Пирогова, вѣра. Она то и воз-главляетъ собою опытное знаніе, проникая въ об-ласть міра сверхъ-чувственного, куда чувственный опытъ и наблюденіе проникнуть никогда не мо-гутъ. Такъ Николай Ивановичъ приходитъ къ мы-сли о необходимости вѣры въ жизни человѣка. Эту необходимость и въ то же время живительную силу искренней сердечной вѣры онъ прежде всего доказываетъ на основаніи своего внутренняго опы-та. Здѣсь нашъ гуманистъ смиренно сознается, что онъ пришелъ къ этому убѣжденію не безъ борьбы и борьбы тяжелой. „Вотъ и я грѣшный, за-являетъ онъ, хотя и поздно, но убѣдился, что мнѣ при складѣ моего ума не слѣдовало попадать въ колеи крѣпкихъ духомъ и одностороннихъ специа-

листовъ. Жизнь-матушка привела наконецъ, къ тихому пристанищу. Я сдѣлался, но не вдругъ, какъ многіе неофиты, и не безъ борьбы, вѣрующимъ¹⁰⁾. И тутъ то Николай Ивановичъ постигъ всю сладость искренней вѣры, тутъ то засіяла она для него неземнымъ свѣтомъ; и жалкимъ по сравненію съ нею, оказался умъ съ его холодностью и неспособностью успокоить мятущуюся душу. „Что умъ съ его развѣдающимъ анализомъ и сомнѣніемъ, спрашиваетъ онъ; развѣ онъ успокаивалъ, подавалъ надежду, утѣшалъ и водворялъ миръ и упованіе въ душѣ? А вотъ осуществленный идеалъ вѣры—онъ проникъ всю душу, не оставивъ въ ней мѣста для сомнѣній, анализовъ и, разомъ овладѣвъ ею, вселяетъ блаженство и восторгъ¹¹⁾. Такое могущественное вліяніе вѣры Пироговъ испыталъ на собственномъ опытѣ и пришелъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что „тепло вѣрующему на свѣтѣ“¹²⁾. И замѣчательное дѣло, окидывая мысленнымъ взоромъ всю свою жизнь и дѣятельность, онъ устанавливаетъ ту несомнѣнную истину, что въ эпоху религіозныхъ сомнѣній и колебаній въ вѣрѣ онъ, пожалуй, дѣлалъ добра людямъ, прибѣгавшимъ къ его врачебной помощи, даже больше; такъ заставляла его поступать любовь къ наукѣ и ея интересы. Но является вопросъ, была ли здѣсь любовь именно къ человѣку, какъ разумно—свободной нравственной личности? На этотъ вопросъ Пироговъ прямо и категорически отвѣчаетъ, что въ то время любви къ людямъ и жалости или милосердія къ нимъ у него не было¹³⁾. Отсюда естественный выводъ, что безъ вѣры и всѣ альтруистическія чувствованія, если не атрофируются въ человѣкѣ окончательно, то во всякомъ случаѣ вырождаются въ одно только сухое фор-

¹⁰⁾ *ibid* стр. 174.

¹¹⁾ *ibid* стр. 174.

¹²⁾ *ibid* ст. 193.

¹³⁾ *ibid*. стр. 190.

мальное исполненіе долга, въ лучшемъ случаѣ, какъ здѣсь, руководимое побужденіями напр. научнаго свойства. Но все это не то, что нужно, чего требуетъ, къ чему стремится богоподобный духъ человѣка. Въ дѣлахъ любви къ ближнему необходимо святое одушевленіе, а его то и нѣтъ, разъ сердце человѣка холодно, не согрѣто живительными лучами вѣры. Всѣ эти разительныя показанія внутренняго опыта и даютъ нашему гуманисту право утверждать, что вѣра—это такая психическая способность человѣка, которая болѣе всего отличаетъ его отъ животных¹⁴).

Однако, говоря о вѣрѣ, какъ высшемъ органѣ постиженія, Пироговъ не ставитъ ее въ отношеніе антагонизма къ разуму. По крайней мѣрѣ о себѣ онъ можетъ сказать, что умъ его вполне уживается съ искреннею вѣрою; этотъ фактъ наполняетъ сердце его глубокой благодарностью къ Богу¹⁵). Правда, въ его жизни, какъ мы сказали выше, были періоды сомнѣній и колебаній, но теперь онъ съ чувствомъ полного самоудовлетворенія можетъ смѣло сказать, что умъ его никогда не былъ предубѣжденнымъ по отношенію къ вопросамъ вѣры и не отрицалъ недоступнаго для него и святого¹⁶). Такое то послушаніе разума вѣрѣ и приводитъ Николая Ивановича къ принятію, какъ несомнѣнныхъ, основныхъ истинъ вѣры. Прежде всего здѣсь нужно сказать о самомъ основномъ понятіи всякой вообще религіи—понятіи о Богѣ. Признавая въ общемъ справедливымъ заявленіе Вольтера, что если бы не было Бога, то мы должны были бы выдумать Его, нашъ гуманистъ заявляетъ, что и онъ соглашается съ идеей этого заявленія, отвергая неумѣстную форму его. Дѣйствительно, человѣкъ не можетъ обойтись безъ признанія Верховнаго Разума. Эта истина такъ же несомнѣнна,

¹⁴) *ibid* стр. 168.

¹⁵) *ibid*. стр. 175.

¹⁶) *ibid*. стр. 158.

какъ собственное бытіе человѣка и въ то же время является необходимымъ требованіемъ разума. Нельзя, по мнѣнію Пирогова, отрицать бытіе Божіе не отказавшись напередъ отъ здраваго смысла¹⁷⁾. Такимъ образомъ мысль псалмопѣвца, что отрицаніе Бога есть признакъ безумія, онъ признаетъ несомнѣнной истиной. Каждый мыслящій человѣкъ долженъ считать идею Бога самою драгоценною собственностью, такъ какъ она озаряетъ всю не только познавательную, но и нравственно-практическую сторону его психической жизни своимъ свѣтомъ, придавая всѣмъ его знаніямъ и дѣятельности особый смыслъ и значеніе¹⁸⁾. И прежде всего это нужно сказать относительно вопроса о великомъ актѣ мірозданія.

Если мы не примемъ при рѣшеніи этого важнаго и всегда занимавшаго умы человѣчества, вопроса за исходную точку идею Бога, то неизбѣжно должны будемъ вращаться въ какомъ то заколдованномъ кругу. Дальше признанія слѣпотаго случая въ уясненіи процесса мірозданія мы не пойдёмъ; но вѣдь кто же будетъ столь наивнымъ, чтобы признать основательность и научность подобнаго объясненія? Въ данномъ пунктѣ взгляды Пирогова являются особенно интересными и важными. Въ самомъ дѣлѣ, принадлежа по своему образованію, какъ врачъ, къ числу людей, основательно освѣдомленныхъ въ вопросахъ естествознанія, людей, изъ лагеря которыхъ всего болѣе выходитъ основанныхъ на несомнѣнныхъ якобы показаніяхъ науки, нападокъ на богооткровенное ученіе о происхожденіи вселенной, онъ все же придерживается точки зрѣнія этого именно ученія и рѣшительно заявляетъ о своемъ убѣжденіи. „Верховный разумъ и верховная воля Творца, говоритъ онъ, проявляемые цѣлесообразно въ веществѣ—вотъ *plus ultra* человѣческаго ума, вотъ то прочное и

¹⁷⁾ *ibid.* стр. 155.

¹⁸⁾ *ibid.* стр. 156.

неизмѣнное абсолютное начало, далѣе котораго нельзя идти положительному уму, не сбившись съ толку и съ пути¹⁹⁾“. Углубляясь въ рѣшеніе этого вопроса, нашъ гуманистъ останавливается на гипотезѣ перерожденія видовъ, и прямо заявляетъ, что, хотя гипотеза эта принимается выдающимися авторитетами естествознанія, тѣмъ не менѣе онъ не можетъ быть столь легковѣрнымъ, чтобы принять ее безъ всякихъ возраженій. Здѣсь Пироговъ опять приходитъ къ мысли о присутствіи высшей Творческой силы въ актѣ мірозданія, но мысль его теперь касается уже деталей. Обращаясь къ первобытной клѣткѣ, какъ зародышу всякаго организма, онъ и здѣсь ни въ коемъ случаѣ не можетъ допустить отсутствія творческой воли и мысли. Но быть можетъ это справедливо только лишь въ отношеніи къ возникновенію жизни организмовъ, атомы же матеріи, которую матеріалисты признаютъ единственною основою вселенной быть можетъ свободны отъ этого закона и группируются самопроизвольно? На этотъ вопросъ Пироговъ отвѣчаетъ полнымъ отрицаніемъ, потому что при такой постановкѣ его, мы опять должны будемъ прибѣгнуть къ тому же ненаучному объясненію черезъ посредство слѣпого случая²⁰⁾. Выводъ изъ всѣхъ этихъ разсужденій тотъ, что ни пантеизмъ, признающій всю вселенную за саморазвитіе Божества, ни тѣмъ болѣе матеріализмъ, совершенно отрицающій въ процессѣ мірозданія участіе высшей творческой силы, не могутъ удовлетворительно рѣшить вопросъ о происхожденіи вселенной. Вообще по мнѣнію Пирогова „при размышленіи о предметахъ отвлеченныхъ (каковымъ является и данный вопросъ), умъ, не находящій нигдѣ самой крайней и, такъ сказать, неприступной опоры, не можетъ сдѣлать ни шагу впередъ, не подвергаясь опасности потерять ее и заблудиться“²¹⁾. А такую опорой и мо-

¹⁹⁾ *ibid.* стр. 158.

²⁰⁾ *ibid.* стр. 165.

²¹⁾ *ibid.* стр. 157.

жетъ быть только лишь вѣра въ бытіе личнаго, всемогущаго Бога и участіе его въ великомъ актѣ мірозданія.

Переходя затѣмъ къ анализу своихъ христіанскихъ воззрѣній. Пироговъ прежде всего останавливается на идеѣ Богочеловѣка, которая, по его мнѣнію, является средоточнымъ пунктомъ всего христіанскаго ученія. Признаніе въ мірѣ творческаго участія Верховнаго Разума сдѣлается для человѣка вдвойнѣ необходимымъ, когда свою вѣру въ Бога онъ восполнитъ принятіемъ идеи Богочеловѣка; эта идея такъ свойственна человѣческой душѣ, что безъ нея и вся религіозная вѣра не имѣла бы, такъ сказать, надлежащей полноты и законченности. Это — *conditio sine qua non* всей системы христіанскаго міровоззрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, принявши, какъ несомнѣнный фактъ, идею бытія Божія, человѣческой разумъ, по мнѣнію Николая Ивановича, не можемъ остановиться на одномъ лишь сухомъ деизмѣ. Въ такомъ случаѣ человѣкъ неизбежно обнаружилъ бы свое равнодушіе и холодность въ отношеніи къ Тому, Кого даже нашъ разумъ признаетъ за начало всѣхъ началъ, а для того, чтобы предотвратить развитіе въ своемъ сердцѣ такой холодности и равнодушія, человѣкъ необходимо долженъ признать въ Богѣ какія-либо нравственныя отношенія къ себѣ. „Такъ, замѣчаетъ далѣе Пироговъ, въ самыхъ тайникахъ человѣческой души рано или поздно, но неминуемо долженъ былъ развиваться осуществленный идеаль Богочеловѣка“²²). Эготъ возвышеннѣйшій изъ идеаловъ не могъ не внести въ человѣческую душу чувства мирнаго блаженства и восторга. И нашъ гуманистъ, повидимому, самъ на себѣ испыталъ это благотворное воздѣйствіе идеи Богочеловѣка. Восторгъ и умиленіе слышится въ его признаніи по данному вопросу. „Вѣровать что среди насъ

²²) *ibid.* стр. 174.

жить человѣческой жизнью нашъ Спаситель, говорить онъ, испытавъ на себѣ муки и радости этой жизни было такимъ, еще никогда не испытаннымъ счастьемъ, что всѣ, проникнутые этой вѣрою, не могли не ставить ее выше всѣхъ другихъ чувствъ и способностей души²³). Такимъ образомъ, по мнѣнію Пирогова, основная идея христіанства—идея Богочеловѣка необходимо должна зародиться въ человѣческой душѣ, даже помимо какого-либо внѣшняго наученія. Здѣсь нельзя не видѣть воспроизведенія классической мысли Тертуліана, что душа—по природѣ христіанка²⁴), и что значитъ христіанство не есть только лишь доктрина: нѣтъ, оно значительно глубже захватываетъ человѣческую психику и уже самое достоинство человѣка даетъ, такъ сказать, мѣсто христіанскимъ началамъ въ глубочайшихъ тайникахъ человѣческаго духа. Вотъ почему и само христіанское ученіе не можетъ быть разсматриваемо, какъ только извѣстная система вѣдѣнія, которую достаточно постигнуть разумомъ; здѣсь требуется участіе всего человѣка—необходимо участіе сердца для того, чтобы воспріять неземную теплоту глаголовъ жизни вѣчной и возрадоваться чистой, возвышенной радостью; необходимо участіе и воли, которая воплотила бы эти глаголы въ жизни и сдѣлала бы ихъ свѣтомъ, путеводной звѣздой для всей нравственно-практической дѣятельности человѣка. Переходя къ оцѣнкѣ христіанскаго ученія, Пироговъ и находитъ въ немъ эти именно черты. Прежде всего, обращаясь къ исторіи, мы видимъ, что христіанское ученіе въ своемъ побѣдоносномъ шествіи должно было испытать на себѣ много человѣческой злобы и проявленія ограниченности человѣческихъ стремленій постигнуть всю глубину его внутренняго содержанія; всевозможныя попыт-

²³) *ibid.* стр. 174.

²⁴) Тертуллианъ. *De testimonio animae.*

ки исказить и затемнить истинную сущность христіанскаго идеала, переходящія нерѣдко прямо—таки въ ожесточенный натискъ—наполняютъ собою, можно сказать, весь многовѣковый періодъ его историческаго бытія И что же мы видимъ? Историческое шествіе Христовой истины было дѣйстви-тельно побѣдоноснымъ; возвышенная чистота ея не потерпѣла ни малѣйшаго измѣненія отъ приро-женія къ ней еретической скверны. „На христіан-скомъ ученіи, говоритъ Николай Ивановичъ, цѣ-лые вѣка тьмы, страстей и неистовствъ не оста-вили ни единого пятна; кровь и грязь, которыми міръ не разъ старался осквернить идеальную свя-тость и чистоту христіанскаго ученія, стекали по-токами назадъ—на осквернителей“²⁵). И дѣйстви-тельно, стоитъ только поглубже вдуматься въ Еван-геліе и всякому станетъ ясно, что содержащееся въ немъ ученіе—не отъ міра сего; вѣдь это не кодексъ обычной человѣческой морали, здѣсь слы-шится голосъ авторитета Божественнаго. Вотъ по-чему въ то время, какъ нравственные кодексы, имѣющіе происхождение человѣческое, не могутъ быть свободными отъ различныхъ измѣненій съ цѣлью усовершенствованія, Евангельская истина вотъ уже 19 вѣковъ стоитъ неизмѣнно. Да и не можетъ быть иначе, разъ, по словамъ Николая Ивановича, „пастыремъ и учителемъ въ данномъ случаѣ является Богочеловѣкъ“²⁶).

(Окончаніе слѣдуетъ).

П. Масловъ.

²⁵) Пироговъ. Сочиненія т. I. Вопросы жизни, стр. 175,

²⁶) *ibid.* стр. 176.

По поводу столѣтняго юбилея св. храма и села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

30 мая текущаго года Михайловка торжественно праздновала свой церковно-гражданскій праздникъ—столѣтній юбилей св. храма и самаго села Михайловки. Это торжество почтили своимъ присутствіемъ высокіе и дорогіе гости—Преосвященнѣйшій Владыка—Епископъ Алексій, Начальникъ губерніи и многія другія почетныя лица.

Пріятно и радостно было видѣть въ с. Михайловкѣ, въ тихомъ и заброшенномъ крестьянскомъ уголкѣ, высокихъ и дорогихъ гостей во главѣ съ нашимъ высокочтимымъ Архипастыремъ—Епископомъ Алексіемъ и Начальникомъ губерніи.

Горячо и непрерывно всегда билась народная кровь въ сердцахъ своихъ любовью къ своему родному и дорогому отечеству и ко всѣмъ труженикамъ, защитникамъ и покровителямъ чести, интересовъ и благоденствія нашего русскаго народа, неоцѣнимое же вниманіе высокихъ и дорогихъ гостей къ простому народу, желанное ихъ здѣсь—на торжествѣ—присутствіе еще болѣе поддержитъ и усилитъ добрыя чувства народа къ своему отечеству и правящему правительству. Какъ видно, высокіе гости хорошо помнятъ и цѣнятъ тѣ великіе труды и заслуги народа, которые онъ въ трудную годину понесъ на плечахъ своихъ въ защиту своей родины, проливая за нее свою кровь и горькія слезы; какъ видно, они—поистинѣ—люди доброй и простой души, оцѣнили и настоящую мирную и спокойную жизнь Михайловцевъ во дни мятежа и бурныхъ по мѣстамъ вспышекъ, за что народное сердце долго и непрерывно будетъ взывать и своими устами и устами своего будущаго поколѣнія: великое вамъ спасибо! До глубины сердца также трогательно и радостно было видѣть высокочтимыхъ и дорогихъ гостей за общую братскою трапезою, за которою не мало было сказано сер-

дечныхъ привѣтствій и добрыхъ задушевныхъ пожеланій и Михайловцамъ и всѣмъ народнымъ труженикамъ. Отъ такой радости, отъ такого добраго расположенія духа, уста невольно начинаютъ говорить отъ чистаго сердца, невольно хочется сказать къ чести Михайловцевъ нѣсколько добрыхъ и похвальныхъ словъ.

Сто лѣтъ уже минуло со дня основанія св. храма первыми поселенцами Михайловки, но добрая память о нихъ, какъ о благочестивыхъ, добрыхъ и религіозно-нравственныхъ людяхъ, никогда не изгладится въ памяти ихъ потомковъ. Не успѣли еще кое-какъ обстроиться нѣсколько куреней въ Михайловкѣ, не успѣли еще первые поселенцы обзавестись самымъ необходимымъ инвентаремъ, какъ душа ихъ запросила пищи духовной, пищи къ вѣчной жизни, вѣчному благу. Все отложили они въ сторону, и спѣшно и настойчиво стали просить свое начальство разрѣшить имъ создать въ своей новонаселенной деревнѣ молитвенный домъ. Добрыя ихъ желанія увѣнчались успѣхомъ и въ 1810 году 30 мая, ровно 100 лѣтъ тому назадъ, вопросъ о построеніи молитвеннаго дома въ Михайловкѣ окончательно былъ рѣшенъ. Съ тѣхъ поръ непрерывно до сего дня въ селѣ Михайловкѣ радостно звучитъ зовъ колокола и усиленно зоветъ всѣхъ прихожанъ оставить мірскія заботы и поспѣшить въ храмъ Божій на мирную молитву, придти въ мѣсто радости, мѣсто нашей духовной лечебницы, нашего духовнаго общенія съ Богомъ и другъ съ другомъ. Съ тѣхъ поръ подъ покровомъ св. храма Божія народъ воспитывается въ духѣ православно христіанской Церкви: въ любви къ Богу и ближнему.

Добрыя христіанскія чувства первыхъ поселенцевъ Михайловки, въ стремленіи ихъ къ добрымъ дѣламъ, продолжаютъ и до сего дня проявляться и въ ихъ послѣдующемъ поколѣніи. Братья Церкви Христовой, враги счастья и добра на-

роднаго всячески стараются насадить въ сердцахъ темнаго православнаго люда свои плевелы: это— невѣріе въ Бога, непослушаніе власти, непочтеніе къ старшимъ и другъ къ другу, хотятъ погубить довѣрчивый простой народъ, хотятъ затмить въ сознаніи народномъ тѣ святія чувства, коими онъ былъ доселѣ богатъ и славенъ, хотятъ поколебать тѣ твердые устои, на коихъ крѣпла и развивалась искони древняя Русь. Но русскій народъ, въ силу своей глубокой вѣры и могучей воли, унаслѣдованной имъ отъ глубоко вѣрующихъ и всею душею преданныхъ своему родному отечеству отцевъ своихъ, остается и навсегда останется твердымъ въ своей православной вѣрѣ и въ любви къ родинѣ. Михайловцы и теперь, какъ и столѣтъ назадъ, всегда горячо и щедро отзываются на все доброе и полезное. Не было еще ни одного случая, чтобы они отклонили просящую помощи на доброе дѣло руку, чтобы они не пошли на встрѣчу всякому доброму и полезному дѣлу. Усердіемъ, любовію и средствами ихъ создано въ Михайловкѣ три великолѣпныхъ храма, устроено много школъ и другихъ просвѣтительныхъ и полезныхъ учрежденій. Не мало уже Михайловка возростила на пользу себѣ и своему родному отечеству добрыхъ сердцемъ и полезныхъ трудомъ людей, съ помощію которыхъ проводятся въ жизнь тѣ добрыя начинанія, которыя завѣщаны потомству древними благочестивыми отцами ихъ. Не мало видѣла у себя Михайловка высоконравственныхъ, правдивыхъ и распорядительныхъ и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, благодаря энергіи и заботамъ которыхъ, она изъ глухой, заброшенной деревни, при помощи Божіей, растетъ и развивается довольно успѣшно въ добрую сторону, и теперь, спустя 100 лѣтъ со дня своего основанія, Михайловка выглядит не тѣмъ юнымъ и малотребовательнымъ дѣтищемъ, какимъ она была въ началѣ; она теперь представляетъ собою большое многонаселенное

мѣсто; она теперь созрѣла для большаго культурно-просвѣтительнаго труда; и сильно жаждетъ, и настойчиво требуетъ особенно усиленныхъ о себѣ заботъ и попеченій въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа и въ устройствѣ церковно-приходской жизни, чтобы своевременно дать дружный рѣшительный отпоръ врагамъ Церкви Христовой, нападающимъ всегда, а теперь въ особенности на истинныхъ чадъ Церкви—денно и noctно. Народъ не можетъ уже мириться съ прежними жизненными запросами. Онъ не хочетъ отстать въ культурно-нравственномъ развитіи отъ просвѣщенныхъ людей; онъ—народъ—ищетъ своего счастья, ищетъ своего блага. Но видитъ и знаетъ народъ, что счастья во тмѣ не найдешь. Онъ видитъ, сколько страдаетъ сиротъ, вдовъ и всякаго рода нищей братіи. Сколько проливается слезъ въ семьяхъ изъ за грубыхъ и дерзкихъ выходокъ темнаго и непросвѣщеннаго люда! Нѣтъ возможности опредѣлить то несчастное и горькое положеніе народа, которое онъ переносетъ въ разныхъ случаяхъ своей жизни и все лишь изъ-за того умственного мрака, изъ-за той нравственной непросвѣщенности, коими окружена жизнь народная. Поэтому, святая обязанность каждаго болѣе или менѣе просвѣщеннаго человѣка, каждаго занимающаго болѣе или менѣе видное или государственное или общественное положеніе, въ особенности же нашего православнаго духовенства, всѣхъ безъ исключенія, отъ велика до мала, постараться, по мѣрѣ своихъ силъ и знаній, озарять темноту народную лучемъ книжнаго просвѣщенія, которое должно итти неразрывно въ связи съ ученіемъ и правилами св. Православной Церкви, дабы поставить нравственное и матеріальное положеніе народа въ болѣе лучшія условія. Существенную помощь народу въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать школа, основаніемъ которой, какъ и всякой вообще школы, прежде всего должно быть: нравственное воспитаніе дѣтей въ любви къ Матери нашей св. Церкви Христовой

и къ своему родному отечеству. Тогда народъ съумѣетъ самъ облегчить горькую участь всякаго рода страдальцевъ, съумѣетъ самъ переработать и свои грубые нравы и неправильныя возрѣнія на истину.

Вопросъ о созданіи въ Михайловкѣ школы въ память столѣтія Михайловки окончательно былъ рѣшенъ еще въ прошломъ году на волостномъ собраніи, на что и ассигновано было тогда же 50 тысячъ рублей, теперь остается только всѣмъ и каждому принести свои посильныя заботы къ непремѣнному осуществленію начатаго и давно желаннаго народомъ вопроса о созданіи въ Михайловкѣ таковой школы, и тѣмъ дать возможность народу укрѣпляться въ правилахъ благочестиво-христіанскаго настроенія, нравственно развиваться, богатѣть умомъ и государственно крѣпнуть на славу отечества и на страхъ врагамъ.

— Все пройдетъ въ жизни: и богатство, и слава, и почести наши земныя, и сами мы отойдемъ въ вѣчность, но доброе дѣло, нами сдѣланное и оставленное на пользу послѣдующимъ поколѣніямъ, не умретъ во вѣки; оно будетъ жить и все болѣе и болѣе крѣпнуть и развиваться въ нашихъ дѣтяхъ, и мы, уже отшедшіе въ вѣчность, будемъ счастливо жить въ дѣтяхъ своихъ.

Миръ праху добрыхъ народныхъ тружениковъ, отшедшихъ въ вѣчный покой, а нынѣ здравствующимъ труженикамъ, защитникамъ и хранителямъ чести, интересовъ и благоденствія нашего русскаго народа и всѣмъ присутствовавшимъ на столѣтнемъ нашемъ юбилеѣ высокочтимымъ гостямъ во главѣ съ нашимъ дорогимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, и Начальникомъ губерніи,—многая лѣта.

Діаконъ Покровской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, *Іоаннъ Гулевскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства
за 1909—10 братскій годъ.

(Продолженіе).

VI.

Братскій Домъ.

На Общемъ Собраніи членовъ Братства 6 сентября 1909 г., между прочимъ, постановлено: „Продолжить сборъ пожертвованій на сооруженіе Братскаго Дома, впредь до осуществленія сего предпріятія“. На основаніи сего постановленія въ отчетномъ году сборъ этотъ продолжался. Подписные листы, выданные для сей цѣли о.о. благочиннымъ и желавшимъ потрудиться для этого добраго дѣла еще въ 1905—6 братскомъ году, присылались въ Братство вмѣстѣ съ деньгами для провѣрки. *Всего собрано по епархіи 128 руб. 63 коп.*¹³⁾.

По первоначальному плану, намѣченному Совѣтомъ Братства, Братскій Домъ долженъ обслуживать нужды бѣдныхъ города Симферополя и состоять изъ столовой и залы для виѣбогослужбныхъ собесѣдованій. Собирались пожертвованія, но не было участка земли, гдѣ можно было-бы строить Домъ. И не далѣе, какъ въ прошломъ году, годичнымъ Общимъ Собраніемъ было поручено Совѣту снестись съ *Благотворительнымъ Обществомъ* объ уступкѣ участка земли около ночлежнаго пріюта и съ *Городскимъ Управленіемъ* объ отводѣ участка около велосипеднаго трѣка или Город. Амбулаторіи, для построенія на одномъ изъ указанныхъ мѣстъ Братскаго Дома. Но на помощь Братству пришла одна изъ сестеръ Общины по Столовой—вдова севастоп. купца Екатерина Гавриловна *Салькова*. Изъ хранящейся при дѣлахъ Совѣта выписи изъ крѣпостной Симфероп. Нотаріальнаго

¹³⁾ См. вѣдомость о приходѣ въ прилож. № 9.

Архива книги по г. Симферополю за 1909 г. (№ 1 ч. стр. 205 № 232) усматривается, что г-жа Салькова подарила Братству часть своего имѣнія, находящагося по Архивному спуску у рѣки Салгира, площадью въ 200 кв. саж., приче́мъ „даръ этотъ учиненъ подѣ условіемъ сооруженія Братствомъ на даримомъ участкѣ Братскаго Дома для въ-богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и Братство не имѣетъ права отчуждать это имѣніе“. Такимъ образомъ, мѣсто для устройства Братскаго Дома имѣлось. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 19 ноября 1909 г. заслушалъ предложеніе Таврич. *Епарх. Попечительства* о совмѣщеніи устройства Братскаго Дома съ устройствомъ *Вдовьяго Дома* для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, такъ какъ эти два благотворительныя учрежденія близко соприкасаются другъ съ другомъ по своимъ задачамъ и цѣлямъ. На осуществленіе этого проекта жертвовательница участка г-жа Салькова *выразила полное свое согласіе*. Но дѣло это *затормозилось* тѣмъ обстоятельствомъ, что капиталъ Вдовьяго Дома въ размѣрѣ около 40000 р. находится на текущемъ счету въ *Епарх. Свѣчномъ Заводѣ*, который, безъ ущерба для дѣла, не можетъ разомъ выплатить этотъ долгъ (журн. № 2 п. 8). Поэтому, по сформированіи Строит. Комитета, было приступлено къ постройкѣ лишь Братской Столовой. Постройку производитъ подрядчикъ Л. Д. Анджело за 6000 рублей, по плану и смѣтѣ, составленнымъ инженеръ—подполковникомъ Рудковскимъ. Средства на эту постройку даны Братствомъ въ размѣрѣ 6000 р., изъ нихъ: 4170 руб. собрано путемъ *пожертвованій* на Братскій Домъ по Таврич. епархіи и 1830 руб. позаимствовано *изъ капитала г. Самаряновой*, съ обязательствомъ уплачивать эту сумму изъ текущихъ поступленій Братства и преимущественно изъ назначенныхъ городскими общественными учрежденіями на наемъ помѣщенія и на содержаніе столовой. Освященіе мѣста подѣ

эту постройку совершенно Его Преосвященствомъ 13 мая с. г. Постройку предположено окончить 15 сентября, когда г. Анджело имѣетъ получить и причитающіеся ему по условію 6000 руб. За работами по постройкѣ наблюдаетъ *Строительный Комитетъ*, состоящій подъ предсѣдательствомъ прот. А. Попова, изъ инженеровъ: —Рудковскаго и Рихтера и членовъ:—Θ. Д. Діаковскаго, Е. Г. Сальковой, М. Г. Журенко и В. А. Рудковской.

По ходатайству сестеръ Общины, въ увѣковѣченіе именъ дарительницъ участка земли подъ Столовую г-жъ Сальковой и Журенко, *при Столовой будетъ выдѣлена комната для помѣщенія двухъ бѣдныхъ безродныхъ старушекъ*. Право выбора послѣднихъ предоставляется г-жамъ Сальковой и Журенко. Отъ Братства старушки будутъ пользоваться помѣщеніемъ и получать пропитаніе изъ Братской Столовой. Все-же прочее, необходимое для нихъ, какъ-то: чай, сахаръ, одежду, бѣлье, прислугу, если въ таковой будетъ надобность, обяжутся доставить на свои средства сестры Е. Г. Салькова и М. Г. Журенко. Въ случаѣ болѣзни старушки будутъ пользоваться леченіемъ въ Городской больницѣ, а въ случаѣ смерти будутъ погребены также на счетъ Е. Г. Сальковой и М. Г. Журенко. Въ жизни своей прирѣвѣаемыя будутъ подчиняться порядкамъ Столовой и вмѣшиваться въ эти порядки онѣ не будутъ. (Журн. № 9 п. 8).

VII.

Убѣжище.

Убѣжище вызвано къ жизни тѣмъ обстоятельствомъ, что въ практикѣ Общины Братства по вспомоществованію бѣднымъ деньгами, одеждою и т. д. были такіе случаи, когда сестры не знали, куда дѣть человѣка, обреченнаго на вѣрную смерть подъ заборомъ и что съ нимъ дѣлать.

Не смотря на существованіе въ городѣ мно-

гихъ благотворительныхъ заведеній, богадѣленъ и т. д. является крайняя необходимость въ такомъ „убѣжищѣ“, гдѣ во всякое время могли бы быть помѣщены по крайней мѣрѣ подобные старику Бѣленко и другимъ¹⁴⁾. Съ этой цѣлью сестры Общины 15 марта с. г. обратились къ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ сбора пожертвованій на постройку „убѣжища“. Владыка преподаль свое Архипастырское благословеніе на сіе доброе дѣло. Совершенно неожиданно, безъ всякой просьбы со стороны сестеръ, исключительно лишь по отзывчивости къ людскому горю одна изъ сестеръ Общины — Н. Н. Кованько — изъявила желаніе выстроить на свои средства домъ для „убѣжища“. 13-го мая с. г. Его Преосвященствомъ было совершено освященіе мѣста подъ постройку „убѣжища“, рядомъ со Столовой Братства.

Зданіе строится подрядчикомъ Л. Д. Анджело и въ настоящее время почти окончено. За работами по постройкѣ наблюдаетъ Строительный Комитетъ; въ составъ его входятъ: инженеръ Д. Д. Рихтеръ, Ѳ. Д. Діаковскій, Е. Г. Салькова, М. Г. Журенко, А. А. Ильевичъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. Попова.

На содержаніе „убѣжища“ и тѣхъ, кои будутъ помѣщены въ немъ, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященства 25 руб., Анны Іосифовны Бутынской 100 р. (единовременно; она-же сбѣщала, по устроеніи убѣжища, высылать по 10 р. въ мѣсяць на содержаніе его), отъ Елиз. Серг. Давыдовой 25 р., Пант. Павл. Грузинова 25 р., Петра Алекс. Петина 20 р., г. Зайцева 5 р. и г. Хижниченко 5 р., *всего 205 руб.* Сестрами устроены были для той-же цѣли базаръ *аллегри*, давшій чистаго дохода *296 руб. 56 коп.*

¹⁴⁾ См. статью о возникновеніи „Дома—Убѣжища“ въ № 16 „Тавр. Епарх. Вѣд.“.

VIII.

Братская школа.

Въ отчетномъ году на попеченіи Братства состояла Братская церковно-приходская школа. *Учительницами* въ школѣ были: А. А. Наумова, Н. В. Знаменская (до декабря), В. И. Вишнякова (съ декабря) и учительница рукодѣлія К. Θ. Иванова (б. Пиличева). Пѣніе преподавалъ церковникъ Спасской церкви В. Я. Пустовойтовъ. *Завѣдующимъ и законоучителемъ* былъ протоіерей Н. Бортовскій; въ его отсутствіе Законъ Божій преподавали учительницы. *Попечителями* школы были: П. Е. Евсигнѣевъ (до ноября) и Мих. Дав. Анджемо.

На содержаніе школы выдано изъ суммъ Братства 1037 р. 10 к. Изъ сей суммы было выдано старшей учительницѣ 360 р. жалованья и 120 р. квартирнаго пособія; младшимъ учительницамъ по расчету изъ 300 руб. годового жалованья, учительницѣ рукодѣлія 120 р. и учителю пѣнія 45 р., т. е. по 5 р. за каждый учебный мѣсяць. Остальные 92 р. 10 к. употреблены на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и мелкіе расходы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Симферопольское *Общество Взаимнаго Кредита* пожертвовало школѣ 65 руб. для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ. На эти деньги куплены 14 паръ ботинокъ и 10 пальто.

За труды и денежную помощь Совѣтъ Братства находить нужнымъ предложить Общему Собранію выразить бывшему попечителю Петру Евсигнѣевичу *Евсигнѣеву благодарность*. Собраніе изъявило согласіе. Совѣтъ также считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ заявить общему собранію, что новый попечитель Михаилъ Давидовичъ г. Анджемо на свои средства выдавалъ ежедневно всѣмъ учащимся горячій чай съ бубликами. На Рождествѣ г. Анджемо была устроена для дѣтей елка съ подарками, а неимущимъ куплены пальто и нѣсколь-

ко паръ сапогъ. Точно также на средства г. Попечителя отапливалось зданіе школы, нанимался сторожъ, производилась очистка двора и т. д. (Собраніе изъявило согласіе выразить г. Анджело свою благодарность).

Къ концу учебнаго 1909—1910 г. въ школѣ было 78 учениковъ и ученицъ, причемъ въ теченіи года выбыло по разнымъ причинамъ 8 учащихся. Окончило школу 9 чел., изъ нихъ 4 мальч. и 5 дѣв.

IX.

О долъ Спасской церкви.

На 1-е сентября 1909 г. *состояло* въ долгу за Спасской церковью г. Симферополя 6470 руб. 83 коп. и начислено было $\frac{0}{100}$ на этотъ капиталъ до 1 сентября с. г. 258 р. 80 к. Послѣдняя сумма была уплачена (при отнош. о. настоятеля церкви отъ 19 марта за № 39.—120 р. и отъ 22 апр. за № 48—138 р. 80 к.). Кромѣ сего въ погашеніе долга уплачено 83 коп. Такимъ образомъ *на 1 сентября с. г.* долъ Спасской церкви выражается въ суммѣ 6470 руб.

X.

О земль С. Г. Аргинскаго.

Въ мартѣ 1909 г. душеприказчикъ по духовному завѣщанію покойной Елис. Аван. Самаргановой присяжный повѣренный Г. П. Доценко вошелъ въ Совѣтъ Братства съ заявленіемъ о несостоявшихся 15 января 1908 г. и 26 февр. 1909 г. торгахъ на два (26 дес. 1209 кв. саж. и 17 дес. 1920 кв. саж.) участка земли Сеитъ Гирея Мурзы Аргинскаго, заложенныхъ г-жѣ Самаргановой за 2000 р., кои по духовному ея завѣщанію должны поступить въ распоряженіе Александро-Невскаго Братства. При этомъ г. Доценко, въ виду несостоявшихся двухъ торговъ за отсутствіемъ желающихъ

приобрѣсти землю, просить уполномочить довѣренное отъ Братства лицо для окончанія въ подлежащихъ инстанціяхъ дѣла по укрѣпленію означенныхъ двухъ участковъ за Братствомъ. (Журн. № 6 п. 8—1908 г.—1909 г.). По постановленію экстреннаго Общаго Собранія Братства, бывшаго 12 апрѣля 1909 г. (п. 1 лит. „А“ § 1) Совѣту Братства а) дано было уполномочіе на веденіе всѣхъ гражданскихъ дѣлъ во всѣхъ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, для защиты интересовъ Братства, съ правомъ дальнѣйшаго передовѣрія; б) дано Совѣту порученіе изъ 0% на капиталъ г. Самаргановой израсходовать до 300 р. на уплату крѣпостныхъ пошлинъ, недоимокъ и пр. по дѣлу объ укрѣпленіи за Братствомъ двухъ участковъ земли г. Аргинскаго (п. 2) и в) наконецъ, поручено Совѣту командировать трехъ лицъ изъ числа членовъ Братства на мѣсто, гдѣ находится имѣніе г. Аргинскаго, для опредѣленія границъ двухъ земельныхъ участковъ, цѣнности ихъ и для собранія свѣдѣній о желающихъ арендовать или приобрести оныя (Лит. „Б“ § 1). Комиссія по осмотру означенныхъ участковъ въ составѣ свящ. К. Маркова, Ѳ. Д. Діаковскаго, Г. П. Доценко и при участіи предсѣдателя Совѣта прот. А. Назаревскаго, осмотрѣвъ участки, нашла, что какъ непосредственное пользованіе ими, такъ и отдача ихъ въ аренду, не могутъ быть пріемлемы для Братства и что участки эти слѣдуетъ продать. Вмѣстѣ съ этимъ для веденія въ подлежащихъ судебныхъ инстанціяхъ дѣла былъ приглашенъ присяжный повѣренный Серг. Ник. Мирецъ, изъявившій желаніе безвозмездно вести дѣло, а также были внесены въ депозитъ Симф. Окр. Суда пошлины и недоимки, числившіяся за Аргинскимъ по вышеозначеннымъ земельнымъ участкамъ (Журн. № 10 п.п. 7 и 8—1909 г.). Годичнымъ Общимъ Собраніемъ Братства, бывшимъ 6 сент. 1909 г. (п. 7 протокола), постановлено продать тѣ участки

Аргинскаго, если они будутъ укрѣплены Окружнымъ Судомъ за Братствомъ.

Въ настоящее время дѣло это находится въ слѣдующемъ положеніи. Уполномоченный Братства присяжный повѣренный С. Н. Мирецъ, въ заявленіи своемъ отъ 9 сентября с. г. сообщаетъ, что по судебному дѣлу объ укрѣпленіи за Симферопольскимъ А.-Н. Братствомъ непроданнаго на торгахъ имѣнія Сеитъ Гирея Аргинскаго состоялось опредѣленіе Одесской Судебной Палаты, коимъ предписано Симферопольскому Окружному Суду укрѣпить означенное имѣніе за просителемъ—А.-Н. Братствомъ. По этому вопросу дѣло будетъ слушаться въ Окружномъ Судѣ послѣ 20 сего сентября.

(Продолженіе будетъ).

Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ 1910—11 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, съ 12 декабря 1910 года по 30 января 1911 года.

Въ текущемъ пасхальномъ году имѣетъ быть всего 33 недѣли по Пятидесятницѣ. Въ это число входитъ и недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовыхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія не положено. А потому назначенныхъ уставомъ рядовыхъ чтеній для 32-хъ недѣль по Пятидесятницѣ будетъ вполнѣ достаточно въ настоящемъ году. Нѣкоторыя же измѣненія въ порядкѣ этихъ чтеній въ текущемъ году должны вызвать, во первыхъ, перерывъ порядка ихъ недѣлею предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовые Апостолъ и Евангеліе никогда не читаются, а потомъ—перестановка рядовыхъ Евангелій 27-й и 28-й недѣли, опредѣляемая уставомъ о недѣлѣ Праротецъ, падающей въ настоящемъ году на 27-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, а равно перестановка

одного на мѣсто другого рядовыхъ Апостоловъ 27-й и 29-й недѣль по Пятидесятницѣ, основанная на томъ же уставѣ о недѣлѣ свв. Праотецъ. Чтобы предупредить не допускаемыя уставомъ повторенія однихъ и тѣхъ же апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ разные воскресные дни, напередъ опредѣлимъ, по прошлогоднему примѣру, порядокъ рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія въ текущемъ пасхальномъ году, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля Праотецъ) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди), когда происходятъ сказанныя измѣненія въ этомъ порядкѣ.

1) 12 декабря 1910 года будетъ недѣля Праотецъ, по Пятидесятницѣ 27-я. Въ нее, по уставу, нужно читать на литургіи рядовое евангельское зачало 28-й недѣли—Лук. 76-е, рядовое же зачало евангельское 27-й недѣли—Лук. 71-е должно быть перенесено на мѣсто перваго. Равнымъ образомъ въ недѣлю Праотецъ положено читать на литургіи рядовое апостольское зачало 29-й недѣли—257-е, апостольское же зачало 27-й недѣли 233-е переносится на мѣсто перваго.

2) 19 декабря 1910 года импѣтъ быть недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. На нее положены для чтенія особыя зачала: апостольское 328-е, евангельское Матѳ. 1-е. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю никогда не читается. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ недѣля эта будетъ 28-я.

3) 26 декабря 1910 г. будетъ недѣля по Рождествѣ Христовомъ. Въ эту недѣлю, какъ и въ послѣдующія двѣ—предъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи—рядовыя зачала не читаются только въ тѣ годы, въ которые бываетъ недостатокъ ихъ для всѣхъ недѣль по Пятидесятницѣ. Въ настоящемъ году такого недостатка нѣтъ, а ихъ слѣдуетъ читать послѣ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ этимъ недѣлямъ. Слѣдуя порядку рядовыхъ чтеній, въ эту недѣлю нужно было бы читать зачала 28-й недѣли по Пятидесятницѣ, но за перенесеніемъ еван-

гельскаго зачала 28-й недѣли на 12 декабря—недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ и вмѣстѣ недѣлю свв. Праотецъ,—въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: рядовой Апостолъ 28-й недѣли—зачалъ 250-е, а Евангеліе—рядовое 27-й недѣли: Лук. зачалъ 71-е.—Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 29-я.

4) 2 января 1911 г. имѣетъ быть недѣля предъ Богоявленіемъ. И въ эту недѣлю, сверхъ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ недѣли, въ настоящемъ году, какъ замѣчено уже выше, должны читаться и рядовыя, Таковыми должны бы быть зачала 29-й недѣли, но за перемѣщеніемъ апостольскаго зачала 29-й недѣли на 27-ю недѣлю, въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: Апостолъ 27-й недѣли зачалъ 233-е, а Евангеліе 29-й недѣли—зачалъ Лук. 85-е. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 30-ю.

5) 9 января 1911 г. имѣетъ быть недѣля по Богоявленіи. Въ нее въ настоящемъ году рядовыя чтенія также не оставляются. Таковыми должны быть зачала 30-й недѣли: апостольское—258-е, евангеліе—Луки 91-е. Въ ряду недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 31-ю.

6) 16 января 1911 г. имѣетъ быть 32-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми зачалами въ нее должны быть зачала 31-й недѣли: апостольское—280-е, евангеліе—Лук. 93-е.

7) 23 января 1911 г. будетъ 33-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми чтеніями въ эту недѣлю должны быть чтенія 32-й недѣли: апостольское—235-е, евангеліе—Лук. 94-е.

30 января 1911 г.—начало Тріоди и особыхъ зачалъ на литургіяхъ дней воскресныхъ.

Открытие „Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“.

Въ понедѣльникъ, 8-го ноября, состоялось открытіе „Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“. Въ этотъ день Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ; въ положенное время Владыка рукоположилъ во пресвитера діакона Стефана Шпаковского, назначеннаго на діаконскую вакансію къ Ново-Кладбищенской г. Симферополя церкви; во время пріобщенія священно-служащихъ было произнесено воспитанникомъ VI класса семинаріи М. Олейникомъ соотвѣтствующее дню поученіе. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ небеснымъ силамъ. Въ храмѣ за богослуженіемъ молились учащіеся старшихъ отдѣленій городскихъ церковно-приходскихъ школъ вмѣстѣ съ учащими, а также многія другія лица, пожелавшія почтить своимъ присутствіемъ открытіе вышеназваннаго Общества. Эти лица, учащіе городскихъ церковно-приходскихъ школъ, по окончаніи богослуженія, собрались въ актовомъ залѣ семинаріи, куда изъ храма прослѣдовалъ Преосвященный Алексій вмѣстѣ съ сослужившимъ литургію и молебенъ духовенствомъ. Здѣсь и состоялось открытіе „Общества“.

Послѣ пѣнія всѣми собравшимися молитвы Св. Духу, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ М. М. Шведовъ доложилъ собранію историческую записку о возникновеніи „Общества“. „Ровно годъ тому назадъ,—такъ былъ начатъ этотъ докладъ,—собирались мы въ этотъ день и въ этомъ же залѣ торжественно праздновать исполнившееся 25-лѣтіе существованія возрожденной державною волею въ Бозѣ почившаго Государя Императора Алексан-

дра Ш церковной школы. Наша тогдашняя радость по поводу завершения первой четверти вѣка возрожденной школы была преисполнена высокомиловитивыми словами Царскаго довѣрія, каковое было выражено во всемиловитивѣйшей телеграммѣ Государя Императора къ Вамъ, Владыко, и ко всѣмъ труждающимся на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія въ Таврической епархіи. Вспоминая о той радости, которую дано было намъ пережить въ этотъ день въ минувшемъ году, въ настоящемъ собраніи мы испытываемъ и новую радость, которую, не сомнѣваемся, раздѣляютъ и раздѣлятъ съ нами всѣ работающіе на церковно-школьномъ порищѣ въ епархіи. Эта радость—по поводу открытія Общества, имѣющаго помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи денежными пособіями и другими видами помощи“... Указавъ далѣе на необходимость открытія Общества взаимнаго вспомоствованія, откуда, въ случаѣ нужды, учащіе могли бы получать хотя нѣкоторую помощь—будетъ ли это безвозвратное единовременное, или постоянное денежное пособіе, или безпроцентная ссуда или, наконецъ, помощь всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами—г. епархіальный наблюдатель сообщил о тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ возникло новое Общество.

Мысль объ учрежденіи Общества принадлежит Преосвященнѣйшему Епископу Алексію. Какъ бывшій народнымъ учителемъ и самымъ дѣломъ испытавшій тяготу жизни необезпеченнаго учительства, Владыка Алексій съ рѣдкою отзывчивостію всегда приходилъ и приходитъ учащимъ на помощь въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Зналъ и знаетъ Владыка о многочисленныхъ нуждахъ бѣдныхъ труженицъ и тружениковъ церковныхъ школъ, да и эти работники на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія знали и знаютъ, гдѣ

имъ можно скорѣе всего найти помощь и поддержку... Такъ, въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. одна изъ учительницъ во время болѣзни оказалась въ крайне безпомощномъ состояніи; къ Владыкѣ обратилась она съ прошеніемъ о помощи. По полученіи этого прошенія, Архипастыремъ было сдѣлано распоряженіе по телеграфу о выдачѣ изъ суммъ церкви денежнаго пособия на лѣченіе, а самое прошеніе было направлено къ епархіальному наблюдателю, коему поручалось представить уставъ Общества взаимнаго вспомошествованія для учащихся церковныхъ школъ епархіи.

Своевременно уставъ Общества былъ представленъ Владыкѣ; по разсмотрѣніи Архипастырѣ нашелъ означанный уставъ соответствующимъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ и утвердилъ его. Въ послѣдовавшей по сему Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, между прочимъ, было написано: „Призываю на святое дѣло помощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Божіе благословеніе. Прошу и умоляю всѣхъ, кому дорога судьба Богомъ и народомъ любимой церковной школы, придти на помощь труженикамъ и труженицамъ ея. Съ своей стороны прошу принять въ основной капиталъ Общества 100 рублей на первый разъ“.

Въ маѣ мѣсяцѣ с. г. Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ о предположенномъ къ открытію Обществѣ епархіальному съѣзду духовенства сессіи с. г., препроводивъ уставъ Общества съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Преосвященства, съ просьбою къ съѣзду объ оказаніи содѣйствія къ развитію дѣятельности новаго Общества. Съѣздомъ духовенства по сему было постановлено: „Признавая открытіе Общества взаимной помощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ дѣломъ добрымъ и благотворительнымъ, принять вышеизложенную резолюцію по сему Архипастыря къ свѣдѣнію и просить о.о. благочинныхъ

содѣйствовать успѣху добраго дѣла“. Противъ этого постановленія на журналѣ засѣданія съѣзда Владыкой была положена такая резолюція: „Еще прошу о.о. благочинныхъ и г.г. старость помочь сему дѣлу“.

Заканчивая свое сообщеніе, г. епархіальный наблюдатель обратился къ Его Преосвященству, прося призвать благословеніе Божіе на дѣятелей Общества, его членовъ и благотворителей, чтобы общіе совокупные труды ихъ были благоплодны и благоугодны предъ Господомъ...

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка объявилъ открытымъ „Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ“... и высказалъ пожеланіе, чтобы дѣятельность новаго учрежденія развивалась далѣе и болѣе сообразно поставленнымъ имъ задачамъ на пользу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи. „И опять я прошу о.о. благочинныхъ и все духовенство епархіи и благотворителей—прійти на помощь открываемому Обществу въ его добромъ дѣлѣ вспоможенія учащимъ нашихъ церковныхъ школъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни,“—сказалъ Владыка. По его словамъ, тѣмъ болѣе необходима эта помощь со стороны духовенства и благотворителей, что, при скудости матеріальнаго обезпеченія учащихся церковныхъ школъ, трудно рассчитывать на увеличеніе средствъ Общества путемъ установленныхъ взносовъ только съ самихъ учащихся. Нужна помощь со стороны духовенства и благотворителей, и въ этой помощи пусть не откажутъ добрые люди.

Произведенною затѣмъ закрытою баллотировкою былъ избранъ составъ Правленія Общества, кандидатовъ къ членамъ Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи. Избранными оказались: предсѣдателемъ правленія—предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ, епархіальный наблюдатель цер-

ковныхъ школъ М. М. Шведовъ, свящ. Д. Θ. Пгнатенко, свящ. А. М. Бычковскій (казначей), учительница А. И. Осташевская, учитель Н. Е. Першинъ, учительницы Д. Г. Руднева и В. М. Звѣрева; кандидаты: свящ. А. М. Звѣревъ, А. И. Марквичъ, Н. А. Иванова и Е. В. Синодская; ревизионная комиссія: протоіерей А. Поповъ, М. Хр. Калига и Л. М. Украинцева-Тараканова.

Послѣ избранія означенныхъ лицъ собраніе съ полнымъ единодушіемъ просило Преосвященнаго Владыку Алексія,—какъ инициатора Общества и перваго его жертвователя, принять званіе почетнаго члена Общества, на что Владыкой изъяснено согласіе. Въ почетные же члены былъ избранъ и епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ.

Вслѣдъ за симъ, въ виду того, что подлежащія разсмотрѣнію общаго собранія вопросы были исчерпаны, собраніе было закрыто; присутствовавшіе пропѣли „Достойно есть“... и въ отвѣтъ на Архипастырское благословеніе: *εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα.*

Привѣтствуемъ новооткрытое „Общество“ и желаемъ ему добраго успѣха въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни..

Для желающихъ вступить въ члены „Общества“ сообщаемъ, что, на основаніи устава Общества, дѣйствительными членами могутъ быть только лица, учащія и учившія въ церковныхъ школахъ; членами—соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ Общества (§§ 3. 5). Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ 1⁰/₁₀ учительскаго жалованья. Члены соревнователи вносятъ ежегодно по 2 рубля (§ 9).

Графъ Л. Н. Толстой въ Оптиной пустыни.

Отвѣтъ монаха Эраста на письма В. М. Скворцова.

I.

Благодарю ваше превосходительство за память обо мнѣ. Старѣю—уже 85-й годъ. О графѣ Толстомъ вотъ что имѣю сообщить:

Съ вечернимъ 5 часовымъ поѣздомъ: Горбачево—Козельскъ пріѣхаль, 28 октября въ Оптину Л. Н. Толстой, въ сопровожденіи доктора.

Войдя въ монастырскую гостиницу (послушника Михаила) графъ попросилъ отвести ему номеръ; войдя въ отведенный номеръ и, еще не раздѣваясь, предупредилъ гостинника словами: „можетъ быть вамъ непріятно, что я пріѣхаль; я Левъ Толстой, отлученный отъ церкви. Пріѣхаль я поговорить съ Вашими старцами, а завтра уѣду въ Шамордино къ сестрѣ.“

Гостинникъ его успокоилъ.

Вечеромъ графъ вошелъ въ келью гостинника и сказалъ: „мнѣ нужно поговорить съ вами.“ Присѣвши на стулъ, сталъ спрашивать гостинника о томъ: кто настоятель, кто скитоначальникъ, кто старцы, здоровъ-ли о. Іосифъ. принимаетъ-ли онъ?

На другой день, въ 7 часовъ утра, занимался въ номерѣ съ молодымъ человѣкомъ, пріѣхавшимъ со станціи. Часовъ въ 8-мъ графъ прогуливался одинъ, около пустыни, а также прогуливался и въ 10 часовъ. Его видѣли около корпуса, въ которомъ онъ былъ еще при старцѣ Амвросіи у проживавшаго въ то время К. Н. Леонтьева, проходилъ также мимо скитскихъ воротъ. Съ прогулки воротился часу въ первомъ. Затѣмъ послѣ обѣда въ 3 часа дня выѣхаль въ Шамордино. Въ книгѣ посѣтителей графъ расписался: „Левъ Толстой благодарить за пріемъ.“

II.

Въ Шамординѣ.

Въ 6 час. вечера графъ прибылъ въ Ш., въ

келью сестры монахини Маріи. Встрѣча была трогательная; онъ обнялъ сестру, поцѣловалъ, и на плечѣ рыдалъ не меньше 5 минутъ. Потомъ долго они сидѣли вдвоемъ; онъ повѣдалъ ей свое горе — разладъ съ женой; затѣмъ былъ поданъ обѣдъ. Къ обѣду пригласили его доктора и монахиню.. Н. Всѣ 4 кушанья, какъ-то: картофель, грибы, каша, супъ были имъ смѣшаны въ одно мѣсто.—Вѣлъ онъ много, говорилъ много. Вотъ его слова: „Сестра! *я былъ въ Оптиной, какъ тамъ хорошо!* съ какою радостію я теперь надѣлъ бы подрясникъ и жилъ бы, исполняя самыя низкія и трудныя дѣла, но поставилъ бы условіе, не принуждать меня молиться; этого я не могу.“ Сестра отвѣчала: „Это хорошо, братъ, но и съ тебя взяли бы условіе—ничего не проповѣдывать и не учить“. „Чему учить? Тамъ надо учиться; въ каждомъ встрѣчномъ насельникѣ я видѣлъ только учителей. Да, сестра, тяжело мнѣ теперь. *А у васъ? что, какъ не эдемъ!* Я и здѣсь бы затворился въ своей храминѣ и готовился бы къ смерти; вѣдь 80 лѣтъ, а умирать надо“, сказала графъ. Потомъ, наклонивъ голову, онъ задумался до тѣхъ поръ, пока не напомнили ему, что онъ уже кончилъ обѣдъ.

— Ну, а видѣлъ ты нашихъ старцевъ, спросила его сестра?—„Нѣтъ“, отвѣтилъ графъ. Это слово „нѣтъ“ было сказано, по словамъ сестры, такимъ тономъ, который ясно доказывалъ, что онъ сознаетъ свою ошибку въ жизни. „А почему же?“ спросила сестра.—„Да развѣ ты думаешь, что они меня примутъ; ты не забудь, что истинно православные, крестясь, отходятъ отъ меня; ты забыла, что я отлученъ, что я тотъ Толстой, о которомъ можно.. Да что, сестра“, оборвалъ свою рѣчь графъ—„я взадъ не горюю; завтра я ѣду въ скитъ къ отцамъ, только я надѣюсь, какъ ты говоришь, что они меня примутъ.—Итакъ, докторъ! завтра мы въ Оптиной на ночь, а день мы останемся осмотрѣть вашу обитель“.

На слѣдующій день въ 8 час. утра куда-то графъ ходилъ. Его встрѣтилъ крестьянинъ, котораго графъ попросилъ проводить въ ближайшую деревню, гдѣ онъ, будто бы, искалъ для себя квартиру. Въ 3 часа дня былъ у сестры, а въ 5 час. вечера неожиданно приѣхала въ Шамордино его дочь и спѣшно всѣ они въ ночь выѣхали изъ Шамордина. Садясь въ экипажъ, дочь крикнула: „съ Богомъ, поскорѣй... Минута дорога“.

Извѣстно, что они уѣхали изъ Козельска съ 6 часовымъ утреннимъ поѣздомъ по направленію Бѣлевъ—Горбачево.

М. Е.

Невольное предсмертное исповѣданіе св. истины.

„Я былъ въ Оптиной, какъ тамъ хорошо!“

„А у васъ (въ Шамординѣ)? что, какъ не эдемъ?“

Чьи это слова?.. Кто изъ нашихъ интеллигентовъ всѣхъ лагерей и направленій, всѣхъ мнѣній и настроеній могъ думать и предполагать, что „всемирный кумиръ“, заживо увѣнчанный исключительно, можно сказать, славою, на закатѣ своихъ преклонныхъ лѣтъ, въ предсмертные дни и минуты выступить предъ лицомъ всего изумленнаго міра апологетомъ православія, невольнымъ исповѣдникомъ истинности св. нашей Матери Церкви?! Кто могъ предполагать это? Никакъ не могли предполагать сего вѣрные сыны св. Церкви, ибо они доселѣ видѣли и слышали въ Толстомъ ожесточеннаго врага ея; но тѣмъ болѣе не могли ожидать ничего подобнаго всѣмъ тѣмъ, которые и пошли за Толстымъ только потому, что онъ явился „геніальнымъ“ выразителемъ таящейся въ ихъ сердцахъ глубокой ненависти и вражды къ православію и св. Церкви.. И вдругъ—врагъ невольно про-

износить такія слова, которыя всего естественнѣе слышать отъ друга, и отрицатель преклоняется передъ тѣмъ, что отрицаетъ!.. Развѣ это не величайшее чудо? Развѣ это не величайшее знаменіе какъ для вѣрующихъ, такъ одинаково, если даже не больше, для не вѣрующихъ! *Кто разумъ умъ Господень? и воли Его кто противится можетъ* (Римл. XI, 34 и IX, 19)? Черезъ Толстого Господь какъ бы такъ говоритъ каждому человѣку: „человѣче! даю тебѣ полную свободу въ выборѣ добра или зла, послушанія Моей волѣ или противленія оной; но только знай напередъ, что и исполняя свою собственную волю, ты въ концѣ концовъ будешь исполнителемъ моихъ предначертаній!“ Толстой вольною своею волею возсталъ противъ Богочеловѣка Христа и Его св. Церкви, мечтая въ дикомъ безуміи и ослѣпленіи разрушить и уничтожить зданіе Божіе. Но посмотрите, какъ страдаетъ, какъ мучается его бѣдная душа (которая, по словамъ Тертуліана, у всякаго по природѣ христіанка) въ этой, затѣянной имъ, неравной борьбѣ!.. „Я отлученный!“ „Я отлученный!“ съ тяжелою скорбію твердитъ онъ всѣмъ и въ Оптиной, и въ Шамординой. „Тяжело мнѣ теперь... умирать надо!“ говоритъ онъ своей сестрѣ-монахинѣ. А эти рыданія на плечѣ той же сестры-монахини!.. о чемъ они говорятъ, какъ не о невольномъ сознаніи своего тяжкаго грѣха, тяжкаго преступленія противъ св. истины! За чѣмъ бы такъ мучиться, такъ страдать душѣ Толстого, если бы Церковь была лишь пустымъ звукомъ, если бы въ ней была лишь одна ложь! Когда человѣкъ освобождается отъ лжи и неправды, то въ душѣ его водворяется рай, и наоборотъ—никакія убаякиванія разсудка не въ состояніи заглушить тѣхъ внутреннихъ адскихъ мукъ, которыя начинаются въ несчастной душѣ человѣка, когда она отступаетъ отъ св. истины. Живой примѣръ тому—Толстой. Не въ средѣ своихъ послѣдователей, не среди масоновъ, анархистовъ, комму-

нистова, соціалистовъ и т. д. Толстой ощутилъ своей душою эдемское блаженство, а въ тиши благословенныхъ Богомъ обителей св. православной Церкви—Оптиной и Шамординой. И кто знаетъ, что произошло бы далѣе, если бы ревностнѣйшіе послѣдователи учителя „непротивленія“ (Господи, какая иронія!) не учинили надъ нимъ *дикаю насилія* и притомъ въ священнѣйшія для всякаго человека предсмертныя минуты! Кто знаетъ, что бы еще изрекли вслухъ всего міра его уста, если бы онъ, какъ желалъ и предполагалъ, остался подъ кровомъ монастырской святыни?!.. Впрочемъ, и сказаннаго имъ вполне достаточно, чтобы видѣть и чувствовать, гдѣ и въ чемъ хранится св. истина. *На истое сіе воздвигохъ тя, яко да покажу тобою силу Мою, и да возвьстится имя Мое по всей земли* (Исх. IX, 16 ср. Римл. IX, 17), изрекъ нѣкогда Господь о противившемся Ему Фараонѣ; то же самое изреченіе можно приложить и къ возставшему въ наши дни противъ Бога и Его св. Церкви—Толстому, который, несмотря на всю свою нечеловѣческую гордыню и богоборство, въ предсмертныя минуты такъ искренно, хотя быть можетъ и невольно, вслухъ всего міра исповѣдалъ, гдѣ можетъ человѣкъ обрѣсти эдемское блаженство св. истины. Какъ же послѣ сего не воскликнуть вмѣстѣ съ св. Апостоломъ: *О, глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко не испытани судове Его, и неизслѣдовани путіе Его* (Рим. XI, 33)!

Пусть же всѣ тѣ, кто преклоняется передъ Толстымъ и почитаетъ его „учителемъ жизни“, со всѣмъ своимъ вниманіемъ сосредоточатся на его *предсмертномъ* паломничествѣ въ Оптину и Шамордину пустыни и пусть здѣсь не только умомъ, но и сердцемъ поучаются великимъ урокамъ, которые во вразумленіе и спасеніе всѣхъ ищущихъ истины благоволила преподать Десница Всевышняго!

Имъяй уши слышати, да слышатъ!

Е. К.

Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 14 ноября, въ день рожденія вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященный Алексій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время было произнесено слово о ректоромъ дух. семинаріи Архимандритомъ Серафимомъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Отрадныя явленія церковной жизни.

Благочинный церковей Ѳеодосійскаго округа, протоіерей Николай Владимірскій рапортомъ на имя Его Преосвященства отъ 25 октября с. г. за № 713, донесъ слѣдующее:

Во исполненіе указа за № 19202 отъ 12 окт. с. г. долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что крестьянинъ Кіевской губ., Сквирскаго уѣзда, вол. Пархомовской и села Ѳеодоръ Даніиловъ Масло, послѣ неоднократныхъ увѣщаній, заявилъ, что онъ отказывается отъ своего намѣренія перейти въ секту Евангельскихъ христіанъ, остается въ православной вѣрѣ и проситъ дѣло о его переходѣ прекратить.

Заявленіе, имъ, Масло, подписанное, при семъ прилагается.

Благочинный церковей Джанкойскаго округа, священникъ Іоакимъ Сапфировъ рапортомъ на имя Его Преосвященства, отъ 29 октября с. г. за № 780, донесъ слѣдующее:

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года дочь крестьянина Волынской губерніи, Дубенскаго уѣз-

да, Варковицкой волости селенія Молодавы—Марія Антонова Техникъ, 19 лѣтъ, проживающая въ нѣмецкой колоніи Кульоба, Перекопскаго уѣзда, подала прошеніе на имя г. Таврическаго губернатора о желаніи перейти изъ православія въ римско-католическую вѣру. Согласно существующимъ законоположеніямъ, указомъ Таврической духовной консисторіи отъ 28 сентября с. г. за № 18172, мнѣ поручено было сдѣлать (и сдѣлано) пастырское увѣщаніе о пребываніи Маріи Техникъ въ православной вѣрѣ, послѣ котораго она отказалась отъ своего рѣшенія перейти въ католичество, заявивъ, что до знакомства съ католикомъ—Бернардомъ Венделемъ, поселяниномъ д. Александровки той же волости, Перекопскаго уѣзда, за котораго она намѣрена выйти замужъ, желанія перемѣнить вѣру никакого не было и что таковое явилось подъ вліяніемъ и внушеніемъ жениха и особенно—его матери—католички, которая принятіе католичества для выхода замужъ Маріи Техникъ за ея сына Бернарда Венделя ставила необходимымъ условіемъ. Вынужденная опасеніемъ потерять подходящаго жениха, Марія Техникъ пошла на уступку и согласилась подать прошеніе о желаніи перейти въ католичество. Шаткости и неустойчивости религіозныхъ убѣжденій Маріи Техникъ значительно способствовали и тѣ жизненные условія, въ которыхъ она росла: родную мать она потеряла въ дѣтствѣ; отецъ женился на второй женѣ—лютеранкѣ и жилъ долгое время между католиками Волынской губерніи, а послѣднія 6 лѣтъ между лютеранами—въ Крыму.

Крещена Марія Антонова Техникъ причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Молодавы Дубенскаго уѣзда Волынской губерніи 15 августа 1891 года и актъ о рожденіи ея записанъ подъ № 46 ж. п.

Объ изложенномъ долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству.

Отъ Отдѣла Воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Общественская, 35.

Съ соизволенія Государя Императора, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ

С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Михаила Александровича, (Галерная, 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Александра Михайловича (Офицерская, 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій, 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская, 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право cadaго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— О церковныхъ сборахъ. Св. Синодомъ рассмотрѣвъ вопросъ о церковныхъ сборахъ и между прочимъ постановлено: до волить сборы только въ пользу такихъ обществъ и учреждений, кои, состоя подъ покровомъ православной Церкви, поставляютъ главною своею цѣлю распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствуютъ государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны; каждый вновь учреждаемый сборъ долженъ имѣть временный характеръ съ опредѣленнымъ срокомъ не выше пяти лѣтъ; въ пользу обществъ и учреждений, упомянутыхъ выше, могутъ быть разрѣшаемы сборы кружечные посредствомъ постановленія кружекъ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ; на установленіе новыхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ путемъ взиманія извѣстнаго проц. съ валового дохода или же путемъ взиманія суммы въ опредѣленномъ размѣрѣ съ каждой церкви епархіи, требуется разрѣшеніе Св. Синода. Установлено, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы за каждымъ богослуженіемъ только: церковный кошелекъ, кружка для сбора пожертвованій на благолѣпіе храма, и кружка для сбора пожертвованій въ пользу епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія, а остальные кружки по сборамъ, нынѣ существующимъ, обносимы были только по очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, за исключеніемъ, однако, тѣхъ дней и недѣль, въ теченіе коихъ установлены особые сборы; сборъ пожертвованій на устройство церквей въ Туркестанскомъ краѣ, особый сборъ пожертвованій „въ пользу православной миссіи въ Японіи“, путемъ повсемѣстной подписки, съ будущаго 1911 года прекратить; учрежденный 15 іюля 1863 года сборъ пожертвованій „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить; поручить епархіальнымъ преосвященнымъ доставить къ 1 января будущаго 1911 года свѣдѣнія о томъ, въ какомъ размѣрѣ производится вознагражденіе благочинныхъ епарх. церквей, изъ какихъ суммъ производится таковое. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, Могилевской, въ устраненіе нареканій на слишкомъ большой проц. отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей (съ 32 р. до 50 р.), обязавъ епархіальные свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды, съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ бы то ни было отчисленій,—Св. Синодъ призналъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой

формѣ приѣма, указанного выше со ссылкой на Могилевскую епархію, каковой вопросъ и передать на обсужденіе епархіальныхъ преосвященныхъ, съ порученіемъ доставить свои отзывы къ 1 января 1911 года. (Кол.).

— Церковныя земли въ Сибири. Оберъ-прокуроръ Св. Синода извѣстилъ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія о постановленіи Св. Синода приступить къ постройкѣ въ Сибири монастырей и церквей. Управление сдѣлало сибирскимъ губернаторамъ распоряженіе объ отводѣ въ разныхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ, въ Иркутской, Енисейской губерніяхъ и Якутской области, трехъ тысячъ земельныхъ участковъ по 105 дес. въ каждомъ, а всего 315,000 дес. Монастырское и церковное строительство въ Сибири начнется съ начала будущаго года.

— Права избранія. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода возбуждено ходатайство предъ Сенатомъ о предоставленіи представителямъ духовенства въ городскихъ думахъ права участія въ выборахъ должностныхъ лицъ по городскому управленію, подобно тому, какъ такое право избранія предоставлено депутатамъ отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ.

— Атавизмъ іудейства. Глубокую и вѣрную характеристику состоявшагося недавно въ градѣ св. Петра баптистскаго съѣзда даетъ на страницахъ „Нов. Вр.“ М. Меньшиковъ, именующій этотъ съѣздъ „соборомъ еретиковъ“. Онъ говоритъ:

Всякаго рода отщепенцы отъ православія, штундисты, молokane, пашковцы, толстовцы, трегубовцы, чертковцы и какъ еще ихъ тамъ,—вся эта пестрая, какъ соръ, еретическая компанія объединяется подъ старую нѣмецкою вывѣскою баптизма и идетъ на штурмъ нашей національной вѣры. Сколько тутъ задора, сколько хвастливой спеси! Въ отличіе отъ раскола, который былъ, такъ сказать, гущей православія и потому былъ такъ же націоналенъ, какъ и оно,—наше якобы „евангелическое“ сектантство выдѣляется своей антинародностью. Оно стремится отойти отъ историческаго облика народнаго, отъ завѣтовъ нашего тысячелѣтняго духа. Сектантство охвачено какой-то болѣзненной страстью предательства въ отношеніи всего роднаго. Начиная съ имени „баптизмъ“, этимъ отщепенцамъ хочется и думать елико возможно не по русски, и чувствовать не такъ, какъ предки, и носить непремѣнно нѣмецкое или чухонское платье, и говорить—если не по нѣмецки, то какимъ-то переводнымъ съ нѣмецкаго, испорченнымъ русскимъ языкомъ, причемъ эти тощіе и глуповатые стишки и гимны и совсѣмъ плоскія молитвы непремѣнно заканчиваются не русскимъ „Амен“. Чтобы понять, съ какимъ врагомъ имѣеть дѣло православіе, надо оцѣнить прежде всего вотъ эту психологическую черту: обезьянью потребность подражанія чему-то чужому, не своему. Въ сектантствѣ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ дѣйствуетъ главнымъ образомъ это темное свойство души: идолопоклонство, преклоненіе предъ тѣми формами, которыя почему-либо стали модными.

Православіе тѣмъ хорошо, что оно слагалось въ теченіе тысячелѣтій, стало быть сложилось естественно. Какъ горный хребетъ красивѣе геометрическихъ пирамидъ или кубовъ, такъ неправильныя съ виду формы старой религіи, старой государственности и культуры жизненнѣе и живописнѣе теоретическихъ системъ, предлагаемыхъ анархистами и еретиками. Народу, какъ человѣку, всего лучше носить ту наружность и жить съ тою душою, съ какими онъ созданъ. Съ православіемъ русское племя срослось въ теченіе тысячи лѣтъ, и какъ бы вѣра предковъ ни казалась намъ иногда странной, отшатнуться отъ нея не такъ легко!

Наши шгундо-баптисты и евангелики возвращаются отъ роскошной выработанности православнаго культа къ первобытной и, какъ они думаютъ — къ „евангельской“ простотѣ. Долой іерархію, священство, таинства, обряды, догматы, долой все органическое, что распустилось и расцвѣло изъ прослой почки. Сѣмя Царства Божія (слова Христа) сектанты еще признаютъ, но не вѣтви, не цвѣты и не листья. Наиболеѣе взвинченные изъ сектантовъ отвергаютъ весь историческій стволъ вѣры, доискиваясь самыхъ темныхъ корней ея. Таковы именно баптисты и тѣ, что ложно именуютъ себя евангельскими христіанами. По существу и духу своему они вовсе не евангельскіе, а скорѣе библейскіе христіане, т. е. попросту—евреи. Въ самомъ дѣлѣ, прислушайтесь къ проповѣдямъ, молитвамъ, гимнамъ, стихотвореніямъ баптизма— васъ поразитъ одна черта: признавая Христа, они поклоняются собственно Іеговѣ, старозавѣтному Богу еврейства. Мировой характеръ христіанскаго мессіанизма они подмѣняютъ узко-національнымъ палестинскимъ. Библія—т. е. бібліотека древнихъ, до-христіанскихъ мистиковъ, у нашихъ сектантовъ явно беретъ верхъ надъ Евангеліемъ и христіанской литературой. Наши баптисты, какъ бы скрѣпя сердце, признаютъ Христа, но представляютъ Его себѣ не иначе, какъ въ видѣ пасхальнаго агнца, въ видѣ жертвы Іеговѣ, принесенной за грѣхи людей. По еврейскимъ представленіямъ, отношенія между Богомъ и людьми не могли быть безкорыстными, и нарушенный одною стороною договоръ (синайскій) не могъ быть возстановленъ иначе, какъ жертвою въ пользу другой стороны. Но разъ жертва кѣмъ-нибудь принесена, вопросъ поконченъ: „люди спасены“, и сколько-бы они ни грѣшили, имъ уготовано Царство Небесное. Грубѣйшее заблужденіе это, составляющее основу пашковщины, на самомъ дѣлѣ есть продолженіе ветхозавѣтной идеи, ея логическій выводъ. Просто поражаешься, до какой степени духъ бібліи, духъ сирійскаго народца, погибшаго двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, овладѣваетъ душой иныхъ тецерешихъ людей совсѣмъ другой культуры и расы. О чемъ бы баптисты ни думалъ, онъ все переводитъ на библейскій языкъ. Его родина—земля Обѣтованная, хотя она обѣтована была евреямъ, а не русскимъ молоканамъ. Увидитъ баптистъ гору, ему сейчасъ же вспоминается гора Сіонъ. Увидитъ

лѣсъ—ему вспоминаются кедры ливанскіе. Калужскіе или Самарскіе молokane серьезнѣйшимъ образомъ молятся о возстановленіи Іерусалима и престола Давида, о пораженіи несуществующихъ Филистимлянъ, о гибели Вавилона, давно засыпаннаго пескомъ и т. п. Благодѣтельный баптистъ, самъ того не подозрѣвая, носить въ себѣ совершенно библейскую, т. е. еврейскую душу. Вся прирожденная поэзія сектанта, вся его натуральная философія, вся мораль перестроены на еврейскій ладъ. Числясь христианиномъ, баптистъ на самомъ дѣлѣ—христианинъ ветхаго завета, то есть жидо-христианинъ. Почтенные жидо-христиане, конечно, не согласятся съ этимъ, но со стороны вѣдь виднѣе, что они такое. Библиизмъ до такой степени составляетъ плоть и кровь баптизма, что вѣсь названій они почти неразличимы; если не физическое, то духовное „обрѣзаніе“ по Моисееву закону вы чувствуете на всемъ складѣ ихъ понятій. Возьмите богослуженіе баптистовъ, т. е. ихъ молитвенныя собранія. Развѣ это не тоже самое, что синагоги? Читаютъ въ обоихъ случаяхъ пророковъ и объясняютъ ихъ, поютъ псалмы и молятся однимъ языкомъ и объ одномъ предметѣ. Что евреи мечтаютъ о возстановленіи своей государственности и господствѣ надъ міромъ, это на что-нибудь похоже. Забавно, что эту же мечту раздѣляютъ и всѣ христианскіе сектанты баптистскаго типа. Ясно, что въ исторіи христианства этого рода еретическое движеніе представляетъ т. наз. атавизмъ, возвращеніе къ давно-пережитымъ первобытнымъ формамъ.

По глубокой своей наивности баптисты думаютъ, что, вернувшись къ синагогѣ, они достигли вершины евангелизма. На самомъ дѣлѣ евангельское христианство уже тѣмъ непохоже на баптизмъ, что оно видѣло Христа живымъ и само состояло изъ мучениковъ, шедшихъ на крестъ и плаху. Нынѣшніе же баптисты видѣли только нѣкоего г. Фетлера и болѣе или менѣе придурковатыхъ русскихъ баръ, будирующихъ противъ православія чисто изъ барской брезгливости. Священники, видите ли, у насъ мужиковатые, а пасомые ихъ—совсѣмъ мужики. Въ апостольскія времена евангельская община состояла изъ чистыхъ сердцемъ проповѣдниковъ, которыхъ подкупить было ничѣмъ нельзя, теперь же, воспаленные ненавистью къ православію, наши апостолы изъ кавалеристовъ и раздушенные апостольши совращаютъ, какъ говорятъ, въ свою ересь горничныхъ и дворниковъ просто-на-просто подачками. Есть, конечно, и искренніе между ними, и даже праведные, но спрашивается, кто же имъ мѣшало быть праведными, оставаясь въ православіи?

Ораторы баптизма кощунственно увѣряютъ, что только ихъ ученіе спасаетъ душу, причемъ ссылаются на примѣры добропорядочной жизни нѣсколькихъ своихъ знакомыхъ, братьевъ и сватьевъ. Но неужели среди православныхъ нѣтъ и никогда не было людей добропорядочной жизни? Баптисты хвастаются сравнительной трезвостью своей общины, сравнительнымъ благочестіемъ,

трудолюбіемъ и разными подобными добродѣтелями. Но, поздравляя ихъ съ этимъ преимуществомъ, позволительно спросить, неужели въ православіи и католичествѣ за 19 вѣковъ такъ-таки и не было людей ни благочестивыхъ, ни трудолюбивыхъ? Они и теперь есть, успокойтесь, г-да еретики. Христіанство далеко еще не пустыня, и вы, группируясь въ кучки, вовсе не представляете оазисовъ, что касается нравственнаго совершенства. До сихъ поръ всѣ святые, герои, гениальные люди выходятъ не изъ сектантовъ; изъ среды послѣднихъ не вышло ни одного умственно-выдающагося человѣка. Если бывали случаи, что крупные люди въ родѣ Конта или Льва Толстого заводили собственную ересь, то почти не было случая, чтобы кто-нибудь изъ крупныхъ людей примыкалъ къ ихъ школѣ и вообще записывался въ сектанты. Баптизмъ питаетъ смертельную вражду къ національно-государственной Церкви нашей и въ силу этого несомнѣнно враждебенъ народу русскому. Не придавайте значенія лицемѣрнымъ причтаніямъ, будто штундисты и молокане—вѣрные сыны государства, будто вся цѣль ихъ—спасеніе души, будто воспитываютъ они въ себѣ крѣпкую душу въ интересахъ общаго же отечества и пр. и пр. Все это—гадкая фальшь, рѣжущая всякое сколько нибудь чуткое ухо. Во всѣхъ своихъ писаніяхъ „братьями“ своими баптисты называютъ только своихъ единовѣрцевъ, гдѣ бы они не были: въ Германіи, въ Австраліи, въ Бразиліи. Будучи безсознательно евреями, эти библейскіе христіане усвоили себѣ догму разсѣянія: ихъ отечество не земля, гдѣ они живутъ а тотъ народъ Божій, какимъ они себя считаютъ; всѣ люди внѣ вѣроученія имъ одинаково чужды, будь то русскіе или малайцы. Подобно евреямъ, баптисты платятъ налоги, несутъ повинности во всѣхъ государствахъ, гдѣ живутъ, но всюду чувствуютъ себя иностранцами. Подобно евреямъ, они мечтаютъ о какомъ-то Ханаанѣ, о Новомъ Іерусалимѣ, о какомъ-то нереальномъ состояніи человѣчества, безусловно чуждомъ теперешнему. Миѣ кажется, какъ бы въ отдѣльности ни были благочестивы нѣкоторые баптисты,—общее міросозерцаніе ихъ, подобно еврейскому, не можетъ не быть разрушительнымъ.

За тысячу лѣтъ православія народъ нашъ нравственно такъ или иначе сложился; всего важнѣе то, что онъ сложился единодушно. Не думайте, что религія отжила свой вѣкъ: ничто не отживаетъ. Возможны и теперь самыя лютыя междоусобія на почвѣ вѣры, самыя кровавыя войны изъ-за догматовъ, которые казалось бы звукъ пустой. Появленіе протестантизма, родственнаго баптизму, залило въ свое время кровью всю центральную Европу и не было среди христіанъ болѣе острой ненависти, какъ тогда. Не худшіе изъ народовъ—Германія, Англія, Франція—пережили неслыханные ужасы, связанные съ реформаціей. Полезно ли у насъ ставить народъ въ условія религіозной смуты, столь неразрывной со смутю государственной? У насъ Церковь и безъ того потрясена нигилизмомъ верхнихъ классовъ. Нужно

ли предоставить религиозную культуру и низших классов на разгром варваров?

Я называю „варварами“ этих декадентов христианства, г-дъ баптистовъ. Они несутъ съ собою въ область вѣры не языческой, конечно, варварство, но несомнѣнно іудейское.

Такого взгляда на баптистовъ держится нашъ русскій выдающійся мыслитель и публицистъ М. Меньшиковъ. Съ правильностью его оцѣнки и его выводовъ нельзя не согласиться.

— **Трезвая страна.** Сосѣдняя съ нами страна, Швеція, пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, не менѣе насъ страдала отъ распространности ужаснаго порока пьянства, но школа, съ одной стороны, и суровые законы, установившіе тяжкія наказанія (до года тюрьмы) за оказательство въ пьяномъ видѣ въ публичномъ мѣстѣ, а также увеличившіе наказаніе въ случаѣ совершенія преступленія въ нетрезвомъ состояніи, равно какъ большія поощренія за распространеніе въ странѣ обществъ трезвости, возымѣли свое дѣйствіе, и нынѣ Швеція на рѣдкость трезвая страна: встрѣтить въ ней пьянаго на улицѣ—составляетъ большую рѣдкость. У насъ стоитъ подумать объ этомъ, если вспомнить фактъ, что ежегодно совершается свыше 16.000 болѣе или менѣе тяжкихъ преступленій привычными пьяницами или въ состояніи опьяненія. Подумать страшно, число преступниковъ, равное дивизіи войска!

И труженикамъ школы первѣе другихъ приходится обратить свое вниманіе на это явленіе и, такъ сказать, направить свою энергію на ужасающее зло.

И если различные рисунки, снимки, наглядно показывающіе, какимъ ужаснымъ растройствомъ организма сопровождается винопитіе и какъ оно отзывается на экономическомъ благосостояніи пьющихъ, если эти рисунки имѣютъ свое значеніе, то кромѣ того, громадное значеніе долженъ имѣть и нравственный авторитетъ самого учителя и завѣдующаго школою.

Вотъ объ этомъ то вывѣтривающемся, къ прискорбію, нравственномъ авторитетѣ и надлежитъ серьезно подумать всѣмъ работникамъ въ народной школѣ...

— **Непростительное равнодушіе.** Мы любимъ всегда хвалить все заграничное, любимъ подражать иностранцамъ. Посмотримъ же на чужіе народы, какъ они защищаютъ здоровье своихъ дѣтей, какъ они наказываютъ тѣхъ страшныхъ преступниковъ, которые посягаютъ на здоровье ихъ дѣтей.

Въ Аркаизасѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, существуетъ законъ, строго воспрещающій продажу сигаръ или сигаретокъ молодымъ людямъ до 16 лѣтъ, а нарушеніе этого закона карается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ отъ 2000 до 20,000 марокъ. Подобное же наказаніе постигаетъ того, кто подарилъ молодому человѣку до 16 лѣтъ сигаретку.

Во многихъ мѣстностяхъ Норвегіи продажа табаку, въ какой бы то ни было формѣ, юношамъ моложе 16 лѣтъ запрещена подъ страхомъ наказанія, а иностранецъ, предложившій мальчи-

ку сигаретку, и мальчикъ, принявшій ее, одинаково строго привлекаются къ отвѣтственности.

Табакъ привезенъ въ Европу въ 1511 году. Долгое время куреніе считалось смертельнымъ грѣхомъ. Въ Россіи до Петра Великаго за куреніе табака виновнымъ отрѣзывали носъ и уши.

Въ настоящее время въ Россіи выкуриваютъ табаку болѣе 8 милліоновъ пудовъ въ годъ. Въ Россіи производится въ годъ около 3 милліоновъ пудовъ табаку, остальной привозится изъ-за границы.

Мы жалуемся на недостатки, на бѣдность; мы ищемъ виновника нашей нищеты, нашихъ недостатковъ, забывая, конечно, что мы сами виноваты въ своихъ несчастіяхъ, что мы сами порождаемъ ихъ. А посмотрите на наше общество и сельское и городское, на крестьянъ и интеллигенцію,—почти всѣ мужики курятъ отъ мала до велика, въ интеллигентномъ же обществѣ не рѣдкость встрѣтить не мало и легкомысленныхъ и неразумныхъ женщинъ, которыя въ куреніи не уступаютъ своимъ мужьямъ.

До настоящаго времени на куреніе смотрѣли, какъ на невинное развлеченіе, наносящее лишь ущербъ карману, но не приносящее вреда здоровью. Въ настоящее же время наука доказываетъ, что куреніе не менѣе вредно, чѣмъ и пьянство.

Въ курительномъ табакѣ есть яды алколоиды, которыя вводятся людьми въ организмъ (тѣло) черезъ легкія.

Дымъ, получающійся отъ горѣнія табака, содержитъ въ себѣ сильныя яды: „никотинъ, пиридинъ, никколинъ, синильную кислоту, окись углерода, и менѣе сильныя: сѣроводородъ, амміакъ, углекислоту и др.

Табачный дымъ вдвойне вредитъ человѣческому организму: во-первыхъ, онъ раздражаетъ слизистую оболочку рта, носа и дыхательныхъ органовъ до легкихъ включительно, во-вторыхъ, всѣ яды, содержащіяся въ дымѣ, поступаютъ въ кровь и разстраиваютъ всю нервную систему. А такъ какъ въ зависимости отъ нервной системы находятся всѣ органы человѣческаго тѣла, то куреніе табака можетъ отразиться и на сердцѣ, и на пищеварительныхъ органахъ, и на глазахъ и т. д. Изъ сказаннаго видно, что куреніе приноситъ огромный вредъ нашему здоровью.

Скажутъ, что многіе курятъ, однако, не умираютъ. Да, вѣрно, но присмотритесь, ближе къ курящимъ, и вы убѣдитесь въ томъ, что курящіе—живые трупы: обоняніе у нихъ утеряно, голосъ сиплый, они всѣ слюнявы, хрипятъ, какъ разбитые горшки, они злы, вспыльчивы и т. д. Развѣ это не живые трупы?

Лицамъ слабонервнымъ, склоннымъ къ груднымъ заболѣваніямъ, страдающимъ сердцебіеніемъ, катаррами ротовой полости, катаррами гортани куреніе должно быть совершенно воспрещено.

Куреніе засоряетъ легкія.

Табачный дымъ сильно вредитъ между прочимъ и зубамъ.

Если курильщикъ начинаетъ страдать сердцебіеніемъ, голов-

ной болью, теряет сонъ, онъ долженъ немедленно отказаться отъ куренія, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Итакъ, мы видимъ, что куреніе — страшный народный бичъ, страшное зло, съ которымъ нужно бороться, страшная народная язва, которая требуетъ самаго строгаго и тщательнаго лѣченія.

Посмотримъ теперь на куреніе съ матеріальной точки зрѣнія.

Предположимъ, что въ домѣ есть отецъ и два сына или сынъ и зять, и что они всѣ курятъ.

Возьмемъ для примѣра самый дешевый курительный табакъ-жилку (крышки, какъ называетъ нашъ крестьянинъ). Пачка жилки съ курительной бумажкой стоитъ 5 коп. Допустимъ, что каждый курецъ въ недѣлю скуритъ 2 пачки жилки, т. е. на 10 коп., въ годъ его расходъ будетъ равняться 5 р. 20 коп., такихъ курцовъ въ среднемъ селѣ въ 100 дворовъ можетъ найтись до 200—300 человекъ, ихъ расходъ будетъ равняться 1040 руб. 1560 руб.

Съ какой бы стороны мы ни разсматривали куреніе, — оно вредно, а потому всѣ, кто любитъ нашъ народъ, кто ему желаетъ добра, долженъ открывать народу то зло, какое онъ получаетъ отъ куренія; долженъ слѣдить за тайной продажей табачныхъ издѣлій и привлечь къ судебной отвѣтственности тѣхъ недостойныхъ людей, которые, ради личной наживы, продаютъ табакъ и папиросы даже дѣтямъ 10—12 лѣтъ; мы должны просить Правительство, чтобы оно издало законы, ограничивающіе куреніе.

— **Археологическая находка въ Помпѣѣ.** Среди развалинъ древней Помпеи сдѣлано очень важное открытіе. Подъ пепломъ оказалась великолѣпная вилла, прекрасно сохранившаяся и украшенная высокохудожественными фресками. Въ виллѣ много дивныхъ произведеній греческой и римской скульптуры, богатая мебель, драгоценныя вазы и множество ларей, наполненныхъ золотыми и серебряными монетами. Въ подземномъ помещеніи найдены огромныя амфоры. Въ триклиніумѣ стояли столы, приготовленные для тридцати обѣдающихъ.

Серебряныя издѣлія и утварь по красотѣ и тяжести равны тѣмъ, которая хранится въ Луврѣ. Вилла, вѣроятно, принадлежала какому-нибудь римскому крезу.

Мѣстныя административныя власти, какъ только узнали объ этомъ открытіи, немедленно же запретили производить раскопки, и кругомъ была поставлена ограда, чтобы закрыть доступъ къ виллѣ.

Объявленіе.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ

въ сл. ТОМАРОВКЪ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія
фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ раз-
ныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Под-
робный списокъ работъ желающимъ высы-
лаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ; ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.

„ „ телеграммъ; „Томаровка—Бр. Гетманъ“

Фирма удостоена медалями: серебраюно въ
1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и вы-
сокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и вы-
сокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебраюно въ
1887 г. и золотую въ 1904 г.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 10-й день октября с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Казанско-Богородичною церковью села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, подъ устройство причтовыхъ помѣщеній участка усадебной земли, мѣрою 1780 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ томъ же селѣ и покупаемаго за 375 р. на церковныя средства у крестьянина Ананія Соболя.

Государь Императоръ, въ 10 день октября с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Таврическимъ Епархіальнымъ Начальствомъ земли, мѣрою 23 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, при дачѣ Марьяновкѣ, и жертвуемой мѣщаниномъ Захарією Щербиною подъ постройку церкви на Марьяновскихъ хуторахъ, Днѣпровскаго уѣзда и причтовыхъ помѣщеній съ тѣмъ, чтобы, по устроеніи церкви, освященіи ея, и назначеніи къ ней причта, земля эта была передана въ собственность той церкви.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покров-
ской церкви села Качи Александръ *Гончаренко*, 26 сентября.

Награждены:

Священникъ Успенской церкви села Балки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Таворовъ*—скуфьею - за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Священникъ Симферопольской Преображенской церкви Кон-
стантинъ *Молчановъ*—набедренникомъ—за ревностную службу
церкви Божіей.

Іеромонахи Корсунскаго Богородичнаго монастыря: *Миронъ*
и *Ефремъ*—набедренникомъ—за усердную службу.

Преподано Архипастырское благо- словеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Петро-
Павловки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе 270 р. на пере-
ливку разбитыхъ колоколовъ и церковному старостѣ той же цер-
кви Іліи *Чернову*— за пожертвованіе 91 р. 50 к. на тотъ же
предметъ,

Обществу крестьянъ села Щербаковъ за пожертвованіе
2300 р. на устройство иконостаса въ своей церкви, и строителю
иконостаса Ивану *Слонову*—за пожертвованіе священническаго
облаченія стоимостью въ 100 рублей.

Прихожанамъ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки,
Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 3315 руб. на ремонтъ
своего приходскаго храма и за пожертвованіе церковной утвари
на сумму 444 рубля въ ту же церковь.

Начальнику ж. д. станціи г. Симферополя Ефрему *Гончарову*—
за предупредительныя распоряженія при поѣздкахъ Его Преосвя-
щенства.

Преподано Архипастырское благо- словеніе:

Церковному старостѣ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда *Василію Залутину*; крестьянамъ: *Феодору Грбовому*, *Артемію Ефименко*, *Алексѣю Пучкану* и прихожанамъ села Балокъ за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ иконостаса означенной церкви.

Прихожанамъ *Іоанно-Аннинской* церкви села *Анно-Апанлы*, Бердянскаго уѣзда,—за пожертвованіе 500 рублей на приобрѣтеніе въ свой храмъ новаго колокола.

Прихожанамъ *Николаевской* церкви села *Софіевки*, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе 600 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Симферопольской мѣщанкѣ *Екатериинѣ Цетино* за пожертвованіе на устройство ограды вокругъ *Св.-Лукинской* церкви села *Лаки* и каменнаго столба-часовни на мѣстѣ бывшаго престола и *Бахчисарайскому* мѣщанину *Лазарю Чокуръ*—за пожертвованіе въ *Троицкую* церковь села *Керменчика*—гробницы стоимостью въ 150 руб.

Священнику церкви *Покрова Пресвятой Богородицы* села *Покровки*, Бердянскаго уѣзда, *Анатолію Павловскому* и крестьянамъ того же села—*Симеону Волку*, *Симеону Власенко*, *Трофиму Шогурову*, *Фомѣ Букрѣву*, *Іоанну Дндушеву* и *Іоанну Гончаренко*.

Извлеченіе изъ протокола засѣданія *Ялтинскаго Миссіонерскаго Комитета*, утв. резолюціей Его Преосвященства отъ 6 октября с. г. за № 9982.

§ 1.

С л у ш а л и:

Предложенія лекторовъ произвести чтенія въ *Алексѣевской* аудиторіи въ октябрѣ—декабрѣ сего 1910 года на избранныя лекторами темы. Постановили: утвердить слѣдующее росписаніе чтеній въ *Алексѣевской* аудиторіи:

10 октября. „О нагорной проповѣди“ — прочтетъ протоіерей В. Поповъ.

17 октября. „Христіанская жизнь по жизни св. подвижниковъ“ — священникъ В. Томкевичъ.

24 октября. „О причинахъ невѣрія въ современномъ обществѣ“ — священникъ Леонидъ Колчевъ.

31 октября. „Объ истинной церкви Божіей“ — священникъ Георгій Чинновъ.

7 ноября. „О самоубійствѣ“ — протоіерей Густинъ Юзефовичъ.

14 ноября. „Спиритизмъ съ точки зрѣнія науки и христіанскаго ученія“ — протоіерей Андрей Завадовскій.

21 ноября. „Жизнь Богородицы“ — свящ. Евгений Лебедевъ.

28 ноября. „О таинствахъ“ — свящ. Георгій Чинновъ.

6 декабря. „О патриотизмѣ“ — протоіерей Вен. Поповъ.

13 декабря. „О масонствѣ“ — прочтетъ священникъ Вал. Томкевичъ.

20 декабря. „О воплощеніи Сына Божія“ — протоіерей Ал. Терновскій.

§ 2.

С л у ш а л и :

Предложеніе предсѣдателя собранія прот. В. Попова: чтенія въ Аудиторіи сопровождаютъ пѣніемъ, при чемъ участіе должны принять всѣ церковные хоры: Александро-Невскаго собора, Аутской церкви, Архіерейскаго подворья и Общинный.

П о с т а н о в и л и :

Просить о.о. настоятелей вышеупомянутыхъ церквей сдѣлать распоряженіе своимъ хорамъ о принятіи участія въ пѣніи при чтеніяхъ.

Слушали и приняли съ благодарностью обѣщаніе Оріандскаго псаломщика г. Сакуна организовать для пѣнія въ аудиторіи хоръ изъ любителей церковнаго пѣнія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

Въ отчетномъ 1909—1910 учебномъ году, 44 отъ основанія училища, произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

1) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Училища, отъ 31 августа 1909, № 15, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 5 сентября того-же года, за № 6796, исправлявшій обязанности учителя рисованія Алексѣй Волошиновъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ службы въ училищѣ, а на его мѣсто назначена тоже исполняющей обязанности учителя рисованія имѣющая отъ Императорской Академіи Художествъ свидѣтельство на званіе учительницы рисованія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Наталія Кутинова.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ на кафедре Гигіены во вновь открытомъ VII/1 классѣ назначена женщина врачъ, преподающая тотъ-же предметъ въ казенной женской гимназіи, Марія Ждановичъ; учительница французскаго языка въ старшихъ классахъ Александра Садовская освобождена, согласно прошенію, отъ службы въ училищѣ, а ея уроки временно поручены второй учительницѣ того же языка Екатериноу Насоновой.

За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ 1909—1910 учебномъ году былъ такой:

А. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта—учитель Симферопольскаго мужскаго училища, студентъ 1 курса университета, протоіерей Іоаннъ Александровъ Ильчевичъ съ 4 іюля 1879 г.; на службѣ при училищѣ съ 7 декабря 1891 г.; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлева Григорьева—съ 7 іюля 1892 г.; жалованья 1200 руб. (въ томъ числѣ и столовыя), при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Александръ Михайловичъ Звѣревъ—съ 15 августа 1899 г.; на службѣ съ 15 августа 1898 г.; жалованья по должности инспектора 500 р., законоучителя (24 ур.) 1460 р. и за совершеніе Богослуженія 300 р., при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей, протоіерей Петро-Павловской церкви г. Симферополя, студентъ семи-

наріи, Павелъ Васильевичъ Добровъ—съ 14 іюля 1906 г.; жалованья 180 руб.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственной частью въ училищѣ, духовникъ духовной семинаріи, студентъ семинаріи, священникъ Константинъ Михайловъ Марковъ, съ 2 октября 1909 г.; жалованья 180 руб.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель мѣстной казенной мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Димитрій Теофановъ Игнатенко—съ 18 октября 1908 г., жалованья 180 р.

7) Членъ Совѣта отъ педагогической корпораціи преподаватель училища Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 18 октября 1907 г., безъ жалованья.

8) Старшая воспитательница—Надежда Иановна Писаренко—съ 18 сктября 1907 г., безъ жалованья.

9) Почетный блюститель, потомственный дворянинъ Георгій Васильевъ Поповъ—съ 15 мая 1905 года.

Б. Составъ учащихъ.

10) Законоучитель младшихъ классовъ—приготовительнаго, двухъ первыхъ и второго преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія священникъ Александръ Васильевъ Лукинъ—съ 24 сентября 1908 года; жалованья за 12 уроковъ 720 руб.

11) Преподаватель русской словесности, дидактики и педагогической психологіи въ двухъ четвертыхъ, двухъ пятыхъ, шестомъ и седьмомъ классахъ кандидатъ богословія Иванъ Ильевъ Анфиловъ съ 15 августа 1909 года; жалованья за 26 уроковъ 1660 руб.

12) Учительница русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первыхъ четырехъ классахъ штатныхъ и параллельныхъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая учительница церковно-приходской школы, вдова учителя духовнаго училища Марія Николаева Хотовицкая; на службѣ съ 1892 г.; въ настоящей должности съ 9 сентября 1903 г.; жалованья за 28 уроковъ пол. 1560 руб.

13) Преподаватель Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ и географіи въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія, Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 26 октября 1899 года; жал. за 30 уроковъ—1920 руб.; онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта съ жал. 300 руб.

14) Учительница Географіи въ младшихъ классахъ—вторыхъ и третьихъ, учительница частной женской гимназіи въ г. Симферополѣ, окончившая курсъ въ Институтѣ, Анна Николаева Борисова, жал. за 8 уроковъ—480 руб.

15) Преподавательница Физики, Алгебры и Геометріи въ штатныхъ и парал. классахъ—5 6 и 7, окончившая курсъ С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ по Физико Математи-

ческому факультету, Марія Іліева Смирнова — съ 15 августа 1909 года; жал. за 28 уроковъ — 1660 руб.

16) Учительница Ариеметики въ первыхъ четырехъ классахъ штатныхъ и параллельныхъ, окончившая курсъ Ялтинской 8-ми классной женской гимназіи, бывшя учительница церковно-приходской школы и воспитательница гимназіи, вдова Екатерина Васильева Унтилова — съ 15 августа 1906 года; жал. за 24 урокъ — 1260 руб.

17) Преподавательница природовѣдѣнія въ двухъ четвертыхъ, пятыхъ и естествовѣдѣнія въ 7, окончившая курсъ С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ по физико-математическому факультету, Татьяна Павлова Преображенская — съ 15 августа 1908 г.; жалов. за 13 ур. 780 руб.

18) Учительница пригготовительнаго класса и славянскаго языка въ двухъ первыхъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая воспитательница того же училища, дѣвица Марія Авксентіева Котляревская — съ 7 июня 1885 г.; жал. за уроки въ приг. кл. — 480 р. при готовой квартирѣ со столомъ и за уроки слав. языка — 120 руб.

19) Учитель церковнаго пѣнія и регентъ училищнаго хора, окончившій курсъ въ Таврической духовной семинаріи, Митрофанъ Викторовъ Комаревскій, на службѣ съ 15 августа 1909 г.; жалов. — 1040 руб.

20) Учительница чистописанія — окончившая курсъ 8-ми классной женской гимназіи, дѣвица Надежда Константинова Дорошенко — съ 15 августа 1891 г.; жал. за 12 урок. — 360 руб.

21) Учительница рисованія — имѣющая свидѣтельство отъ Императорской Академіи Художествъ на право преподаванія сего предмета въ начальныхъ училищахъ, вдова Наталія Михайлова Кутинова, съ 5 сентября 1909 г.; жал. за 12 урок. — 360 руб.

22) Учительница Нѣмецкаго языка, имѣющая свидѣтельство отъ Рижскаго Учебнаго Округа на званіе учительницы нѣмецкаго языка, Юлія Василіева Митропольская — съ 6 сентября 1906 г.; жал. за 21 урокъ — 630 руб.

23) Исп. обязанности учительницы французскаго языка во всѣхъ классахъ, окончившая курсъ въ женскомъ учебномъ заведеніи Ея Императорскаго Высочества, принцессы Ольденбургской, Екатерина Павлова Насонова — съ 7 октября 1908 г.; жал. за 21 урокъ — 630 руб.

24) Учительница рукодѣлія, имѣющая свидѣтельство на званіе мастерицы дамско-портняжскаго ремесла, Марія Николаева Лебедева — съ 11 сентября 1906 года; жалованья въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ руб.

25) Вторая учительница рукодѣлія Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованія, съ 1 мая 1894 г.; жалованье тоже.

Учительницы музыки по классу фортепиано:

26) а) окончившая курсъ въ Рижскомъ музыкальномъ училищѣ Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 г.; жал. за каждую обучающуюся воспитанницу 25 руб. въ годъ.

27) б) временно исполняющая обязанности учительницы музыки, вдова кол. сов. Евгенія Александровна Петерсонъ—съ марта 1904 г.; жалов. то же.

28) в) временно исп. об. учительницы музыки Елена Константиновна Щеголева, домашняго образованія, съ 20 сентября 1900 г.; жалов. то же.

29) и г) временно исп. об. учительницы музыки, бывшая ученица консерваторіи Екатерина Акимовна Чирахова—съ 27 августа 1908 г.; жалов. то же.

30) Учитель музыки по классу скрипки, учитель того же предмета въ казенной гимназіи, Θεодоръ Петровъ Силинскій—съ 3 ноября 1901 года; жал. — 300 руб. въ годъ.

В. Воспитательницы.

31) 6-го класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника, Анна Ивановна Бойко—съ 20 сентября 1898 г., при готовой квартирѣ со столомъ 300 руб. въ годъ и за завѣдываніе училищной библіотекой 100 руб. въ годъ.

32) 5-го штатнаго класса—окончившая курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ, Лидія Александровна Ватолина, съ 17 августа 1906 г., жалованья 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

33) 5-го паралл. класса—окончившая курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ, Θεодосія Петровна Павская, съ 6 сентября 1906 г., жалованья 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

34) 4-го штатнаго класса—окончившая курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ, дѣвица Анастасія Николаевна Волкова, съ 10 сентября 1897 г.; жалованья 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

35) 4-го паралл. класса—окончившая курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ, жена священника, студента духовной академіи, Неонила Дмитріевна Щепинская, съ 22 января 1907 г.; жалованье то же.

36) 3-го штатнаго класса—оконч курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ, Вѣра Андреевна Щербина—съ 15 августа 1904 года; жалованье то же.

37) 3-го паралл. класса—оконч. курсъ въ Тамбовскомъ епарх. жен. училищѣ, Анна Ивановна Богословская—съ 12 сен. 1905 г.; жалованье то же.

38) 2-го класса—окончившая курсъ въ Таврич. епарх. жен. училищѣ, Анфиса Яковлевна Скочко—съ 1 сен. 1905 г.; жалованье то же.

39) 1-го класса — окончившая курсъ въ дѣтскомъ пріютѣ Принца Ольденбургскаго съ званіемъ домашней учительницы, вдова священника, Надежда Ивановна Писаренко — съ 10 сен. 1901 г.; жалованье то же.

40) Приготовительнаго класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епарх. женскомъ училищѣ, Θεодора Степановна Чепиговская — съ 10 августа 1903 г., содержаніе то же.

41) Запасная воспитательница — окончившая курсъ 8 классной женской гимназіи въ г. Керчи, Наталія Владимировна Цупко — съ 15 августа 1909 года.

42) Запасная воспитательница — окончив. курсъ въ Москов. епарх. Маріин. жен. училищѣ, Анастасія Павловна Талубѣева — съ 4 декабря 1906 г., жалованье то же.

43) Врачъ училища Марія Матвѣевна Шлее-Люстихъ, съ 14 янв. 1906 г., жалованья 300 руб. въ годъ.

44) Больничная надзирательница, имѣющая званіе сестры милосердія, Любовь Семеновна Очкина — съ 28 октября 1903 г., жалованье 300 рублей.

45) Экономъ училища, діаконъ Василій Ивановичъ Колесниченко — съ 1 апрѣля 1899 г., жалованья при квартирѣ и столѣ 400 р. въ годъ и за совершеніе богослуженія 120 р. въ годъ.

46) Кастелянша Марія Борисовна Бѣляева, домашнаго образованія, съ 14 сентября 1906 г., жалованья 240 р. при готовой квартирѣ со столомъ.

47) Надзирательница за воспитанницами въ ночное время, Христина Гавриловна Яновская — съ 15 августа 1905 г., жалованья 180 р., при готовой квартирѣ со столомъ.

48) Церковный староста, Симферопольскій I-й гильдіи купецъ Константинъ Аванасьевичъ Терленди, съ 22 января 1808 г.

II. Составъ учащихся.

Отчетный учебный годъ ознаменовался значительнымъ увеличеніемъ и числа классовъ и общаго количества учащихся. Во первыхъ, — съ благословенія Его Преосвященства, согласно постановленію сѣзда духовенства епархіи сессіи 1909 года, былъ открытъ по Высочайше утвержденному положенію 1907 г. 10—11 октября за № 6394, седьмой дополнительный педагогическій классъ пока съ годовичнымъ курсомъ, въ него поступило изъ предшествовавшаго выпуска 6 класса 22 воспитанницы и изъ ранѣе окончившихъ — годъ и два тому назадъ — 5, а всего 27. Во вторыхъ, было не обычно большое количество вновь поступающихъ, и особенно въ первый классъ училища. Всего на испытаніе явилось 69 дѣвочекъ; изъ нихъ 45 искали мѣста въ первомъ классѣ, 17 въ приготовительномъ, а другія въ остальныхъ до 4-го включительно. По испытаніямъ оказались подготовленными въ первый классъ 36, въ приготовительный 25 и въ другія классы 4; 4-мъ отказано въ пріемъ за неподготовленностью. — Такъ какъ первый классъ

имѣлъ уже въ своемъ составѣ 31 воспитанницу, переведенныхъ изъ приготовительнаго класса, то распоряженіемъ Его Преосвященства былъ открытъ второй первый классъ — параллельный. Такимъ образомъ въ началѣ учебнаго года въ училищѣ образовалось 12 кл. (шесть штатныхъ, приготовительный и VII и четыре параллельныхъ: 1, 3, 4, и 5) съ 401 воспитанницей.

Среди года по разнымъ причинамъ изъ училища вышло тринадцать воспитанницъ; изъ нихъ совсѣмъ оставили училище 9 воспитанницъ: 1 за выѣздомъ родителей изъ епархіи, 5 для поступления въ гимназіи, 1 поступила въ ж. институтъ, 2 — согласно прошенію уволены — одна по домашнимъ обстоятельствамъ и одна по болѣзни, и временно выбыли впредь до поправленія здоровья 4 — къ концу учебнаго года всего въ училищѣ было 388 воспитанницъ. По классамъ, происхожденію и средствами содержанія онѣ распредѣлялись такъ:

КЛАССЫ.	Число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На церковномъ содержаніи.	На полупереводномъ.	На стипендіяхъ.	На своемъ содержаніи.
Приготовительный	25	23	2	24	1	9	—	—	15
1 штатный . . .	33	31	2	29	4	12	2	—	15
1 параллельный .	31	27	4	25	6	6	—	1	18
2	47	43	4	44	8	17	2	2	23
3 штатный . . .	28	25	3	26	2	10	2	—	14
3 параллельный .	30	28	2	29	1	9	3	—	17
4 штатный . . .	35	33	2	33	2	20	—	—	13
4 параллельный .	35	32	3	30	5	11	2	1	16
5 штатный . . .	30	29	1	28	2	17	—	—	11
5 параллельный .	29	25	4	27	2	13	1	—	13
6	39	38	1	36	3	16	2	—	18
и 7	26	25	1	20	6	8	—	—	12
Итого . . .	388	359	29	351	37	148	14	4	185
		388		388		388			

Примѣчаніе. 1) На содержаніе каждой полно-церковной воспитанницы отпускались изъ епархіальныхъ суммъ по 121 р. 63 к. По постановленію съѣзда духовенства Таврической епархіи сессіи 1900 г. а) число полно-церковныхъ вакансій не должно превышать 40% общаго количества обучающихся, а въ случаѣ необ-

ходимости, если будетъ на то требованіе, когда количество подлежащихъ приему на полноцерковное содержаніе превыситъ установленное число вакансій, предоставить право Совѣту училища раздѣлить полноцерковныя вакансіи на полуцерковныя и б) на полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду, если они родились въ то время, когда ихъ отцы состояли на службѣ. Всѣ же остальные дѣти воспитываются родителями на собственный счетъ, причемъ въ виду бѣдности и многосемейности предоставляется право ходатайствовать: священникамъ о принятіи на церковное содержаніе одного изъ 3 дѣтей, діаконамъ — о принятіи на полуцерковное содержаніе одного изъ 2-хъ, и псаломщикамъ — на церковное содержаніе одного изъ 2-хъ, если только всѣ дѣти воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи (Протоколъ № 11 въ 14 и 15 №№ „Тиврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“). Съ полныхъ пансіонерокъ духовнаго званія взимается плата въ 150 р. и полуцерковныхъ 45 р. 80 к. Пансіонерки свѣтскаго званія за полное содержаніе въ общежитіи обязаны вносить, по постановленію духовенства, 300 руб., но плата эта полностью поступила отъ 2 воспитанницъ остальные же, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, вслѣдствіе бѣдности родителей, учились на общихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе. 2) Стипендій въ училищѣ 4; двѣ имени Преосвященнаго Мартиніана, одна имени Преосвященнаго Гурія и одна имени протоіерея М. Сидоренко; ими пользовались: Бѣлецкая Анна, Фромъ-Бергъ Марія 2 класса, Краснопольская Людмила 1 кл. и Фесенко Евгения 1 класса.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і я.

Издательство В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

ВЪ ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ ДАЕТЪ:

I.

ежедневную политическую, общественно народную и церковную газету

VI Г. изданія „КОЛОКОЛЬ“ ЦѢНА 6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается **единственнымъ** въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который **одновременно** является **политической** и

церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколъ“ поставляетъ свою задачу твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія,—въ жизни государственной—незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа—хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ то же время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса,—необходимаго преуспѣянія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противо-церковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, „Колоколъ“ какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ,—въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи „Колокола“, *единственной церковной газеты*,—дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; „Колоколу“ въ этой борьбѣ выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнить читателю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколъ“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколъ“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство *Попова-Пермскаго* — „Живые факелы“. Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколъ“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 коп.

II.

XVI г. изданія.	12 №№	ежемѣсячнаго богословскаго, полемико апологетическаго журнала	ЦѢНА 6 руб.
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.			

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзорнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.: II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологической и расколо-сектантской литературы, — критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. *Хроника* современной жизнедѣятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества. IV. *Отклики* на текущіе церковные вопросы.

III.

III г.
изданія.

26 №№

популярнаго иллюстрированнаго
апологитического журнала

ЦѢНА
3 руб.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школь-
ныя бібліотеки.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологе-
тической и бібліографической (о новыхъ книгахъ и журналахъ),
церковно-беллетристической (разказы, стихотворенія), поставляя
своею ближайшею задачею давать готовый матеріаль для вѣ-
боголюбивыхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ
семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое
слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) До-
машняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корре-
спонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ
Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ „ГО-
ЛОСЪ ИСТИНЫ“ получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“
вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

стѣнной отрывной православный календарь

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является
однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведе-
нія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или дру-
гихъ идей, знаній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ
можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ,
содержанія и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой
дѣлаются отрывные стѣнные календари, въ которыхъ обычно, на
лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются обще-кален-
дарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, ко-
торыя издатель желаетъ провести въ народную толпу: здѣсь
встрѣчается и добро, и зло, и мудрость великихъ міра сего, и бе-
зумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но слишкомъ мало
сообщается здѣсь „единого на потребу“, - глаголовъ вѣчной жиз-
ни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть.
Среди стѣнныхъ календарей нѣтъ календаря специально русскаго, пра-
вославно-евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣнного календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣвалъ бы тьму сектантскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи евангельскаго содержанія календаря осуществлена сектантской средой ранѣе, чѣмъ православной миссіей.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“ подь названіемъ „Семейный Другъ“.

Подь личиною православной вѣншности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнный православный календарь подь названіемъ „Другъ христіанина“.

Календарь составленъ Ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами—о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На оборотной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцевъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпываются обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ

всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ *издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обозр.“, отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обозр.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз. — 1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.*

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: *при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р.* Во избѣжаніе ущерба для редакціи, ⁰/₁₀₀ уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять **исключительно** въ контору редакціи: С. Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ. Редакторы:

{	В. М. Скворцовъ.
	Н. М. Гринякинъ.
	В. Θ. Смирновъ.

Открыта подписка на 1911 г. на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

— „Кормчій“ —

за 4 рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой. 52 № журнала и 142 бесплатныхъ приложеній.

Изданія годъ 24-й.

Адресъ, Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“. Городекая подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печко-ской и другихъ.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе. За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала.

Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

отвѣты на недоумѣнные вопросы и „отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждого.

Къ журналу бесплатно прилагаются: 52 №№ современного обозрѣнія, 52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ, 12 православно-миссіонерскихъ листковъ, 12 иллюстрир. листковъ „на борьбу съ пьянствомъ“, 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“.

Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ: „ПУТЬ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА“.

Протоіерея А. Гиляревскаго.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Священника С. А. Козубовскаго.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособие для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой, особо выработанной программѣ;

христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воскресные, и святые вечера.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналь „Комчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляцдевскій.

Открыта подписка на журналъ

„СЛѢПЕЦЪ“

1911 г.

Годъ изданія XXIII.

органъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1911 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р.,

съ даставкою въ Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Общіе вопросы: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатъ), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.

II. Отдѣлъ справочный будетъ заключать въ себѣ: 1) условия для поступленія въ члены Попечительства; 2) правила для пріема слѣпыхъ дѣтей въ училища, а взрослыхъ въ мастерскія и разнаго вида убѣжища; 3) извѣщенія о новыхъ приборахъ для слѣпцовъ, о выдающихся статьяхъ по попеченію о слѣпыхъ; 4) объявленія о книгахъ, картахъ и нотахъ, напечатанныхъ Попечительствомъ для слѣпыхъ; 5) сообщенія о складахъ и магазинахъ для продажи издѣлій слѣпыхъ; 6) свѣдѣнія о цѣнахъ на разные матеріалы въ Петербургъ и въ губерніяхъ.

III. Почтовый ящикъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться краткіе отвѣты на вопросы, предложенные редакціи или Канцеляріи Совѣта Попечительства.

IV. Объявленія.

Лица, желающія получить журналъ „СЛѢПЕЦЪ“ за 1887, 1888, 1894—1901 гг., присылаютъ въ редакцію свои требованія съ приложеніемъ одного рубля за годовое изданіе, а за 1902—1910 гг., — по 1 р. 25 к.

Изданіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Редакторъ Г. П. Недлеръ.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ вырази-
тельница лучшихъ душевныхъ
чувствованій всегда имѣла и
имѣть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не
музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его луч-
шіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чув-
ствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не
хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ му-
зыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго
дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-
минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеаль-
наго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 года.)

ЛУЧШИЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики съ Лейпцигъ (амер. сист.)
и лучш. загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ И ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный,
Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ курантъ № 61 и каталоги пласти-
нокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка
платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная. 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій соборный журналъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ

(десятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и восходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ выпущенныя №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ календаровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія [50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ] два рубля съ пересылкой въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епис. Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ
всего въ годъ **52 книги.**

Открыта подписка на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
со многими приложеніями

❖═══════════❖ **„НИВА“** ════════════❖

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ

Дополнительныя **12 книгъ** къ полному собранію сочиненій

Ант. П. ЧЕХОВА.

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:—болѣе трехсотъ разсказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

Остальныя **20 книгъ** полнаго собранія сочиненій **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій А. Ѳ. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди со роковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены,—„Самоуправцы“, „Ваалъ“, „Финансовый геній“—и др.

Полное собраніе сочиненій въ 8 книгахъ **Льва Алекс. М Е Я.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 руб.** За границу—**12 р.**

Подписчики, желающіе получить также первые 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первые 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. — въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

„РОЩОЕ СЛОВО“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-

литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаниі русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ - въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слово высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., въ пактѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Нікону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собѣтвенно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 3158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ *отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для *школьныхъ библіотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ *сотнями* (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

❁ ❁ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ❁ ❁

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣль „Мысли и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣль изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣль. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила Православной Церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанско Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (*Невскій пр. № 166, кв. 27*), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1911 году

годъ изданія ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Съ 1911 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощью, въ **пятьдесятъ второй** годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѡ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,— „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присо-
вокупить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Веофана-Затворника**, іеросхимонаха о **Амвросіа Оптинскаго**. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о за-

падныхъ исповѣданійхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣнiе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенiя. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ *Душеполезномъ Читенiи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложенiе:

Мысли на каждый день года

(январь — июнь).

(Житiя, размышленiя, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненiе *Свящ. Н. Орлова*.

Опредѣленiемъ *Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 iюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читенiе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: Москва Въ редакцiю журнала: Душеполезное Читенiе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Швейский*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

25-й годъ изданiя.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведенiй.

Адресъ редакцiи: Москва, Мясницкая ул., домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженiе. 4) Христіанское искусство.

5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „Бесѣды пастыря“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. вѣтбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: *объясненіе вечери, утрени и часовъ* съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное
толкованіе

„ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВЪ“

(I—XII гл.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ ещѣ одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Прощальный привѣтъ Тавридѣ. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Слово въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.—III. Христіанское ученіе объ основѣ общественнаго благоустройства.—IV. Религіозное міросозерпаніе Н. И. Пирогова.—V. По поводу столѣтняго юбилея св. храма и села Михайловки, Мелитоп. уѣзда.—VI. Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1909—1910 братскій годъ (Продолженіе).—VII. Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтсній въ 1910—11 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, съ 12 декабря 1910 года по 30 января 1911 г.—VIII. Открытіе „Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“.—IX. Графъ Л. Н. Толстой въ Оптиной пустыни.—X. Невольное предсмертное исповѣданіе св. истины.—XI. Хроника.—XII. Отгадныя явленія церковной жизни.—XIII. Отъ отдѣла Воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.—XIV. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія соизволенія.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Извлеченіе изъ протокола засѣданія Ялтинскаго Миссіон. Комитета—IV. Отчетъ о состояніи Тавр. Епарх. женск. Учил. и образцовой школы при немъ за 1909—10 учебн. годъ.—V. Объявленія.

Редакторъ—преполаватель духовной семинаріи *А. Высокій.*

Помощникъ редактора—Иеромонахъ *Антоній.*

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Ноября 1910 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*