

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 41 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 41

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12—23 іюля текущаго года за № 2887, въ 26-й день августа Высочайше соизволилъ на присвоеніе двумъ изъ четырехъ стипендій, учреждаемыхъ при предположенномъ къ открытію въ Матронинскомъ монастырѣ, Кіевской епархіи, профессиональномъ мужскомъ училищѣ имени преосвященнаго Іоаннікія, бывшаго митрополита Кіевского, наименованій: одной по Имени Его Императорскаго Величества, а другой—по Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—21 августа сего года за № 3307, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго сентября, на разрѣшеніе русскому православному Саунскому въ Румыніи монастырю сбора пожертвованій въ пользу сего монастыря въ Россіи, въ теченіе одного года, и на дозволеніе для сего прибыть въ Россію двумъ

монашествующимъ этой обители, съ тѣмъ, чтобы они не привозили съ собою мощей, иконъ, крестовъ и другихъ святынь.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 сентября 1900 года за № 70, по вѣдомству православнаго исповѣданія: назначень — преподаватель Владимірской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Соболевъ** инспекторомъ той же семинаріи и перемѣщенъ — инспекторъ Волынской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Зенькевичъ** на таковую же должность въ Минскую духовную семинарію (оба съ 26 іюля 1900 года).

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по заведенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердныхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ по реставраціи древняго Софійскаго собора въ городѣ Новгородѣ,

Всемиловѣйше соизволилъ, въ 24-й день минувшаго сентября, на награжденіе академика архитектуры, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Михаила Боткина** орденомъ *св. Анны 1-й степени*, академика архитектуры, надворнаго совѣтника **Владимира Сулова** орденомъ *св. Владимира 4-й степени*, временнаго Вязниковскаго купца изъ крестьянъ **Николая Сафонова** званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина и С.-Петербургскаго мѣщанина **Павла Дмитриева** званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4 октября 1900 г. за № 4068, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ **Димитріевскую субботу**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ **Димитріевскую субботу**. II, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что и въ текущемъ году, какъ въ 1895 г., высокотожественный день восшествія на престолъ Государя Императора упадетъ на **Димитріевскую субботу**, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: положенную въ этотъ день церковную службу перенести, какъ было въ 1895 г., на пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора **Александра Александровича**, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 6—21 сентября 1900 года за № 3671, постановлено: упраздненный **Теодоровскій мужскій монастырь** въ городѣ **Казани** обратить въ общежительный женскій, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею сего монастыря монахиню **Казанской женской обители Иоанну**.

III. Отъ 20—27 сентября за № 3851, постановлено: уволивъ игуменію **Антонію**, вслѣдствіе просьбы ея, по болѣзненному состоянію, отъ должности настоятельницы **Виленскаго Маріинскаго монастыря**, перемѣстить на сію должность настоятельницу **Маріе-Магдалинскаго общежительнаго монастыря, Орловской епархіи, игуменію Моисею**.

IV. Отъ 20—27 сентября за № 3850, священникъ **Владикавказскаго кафедральнаго собора Василій Топкинъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ **Владикавказской духовной консисторіи**.

V. Отъ 20—27 сентября за № 3849, постановлено: уволивъ игуменію **Никодиму**, по прошенію, за слабостію силъ и болѣзненнымъ состояніемъ, отъ должности настоятельницы **Красностокскаго женскаго монастыря, Гродненской епархіи**, на покой, назначить на сію должность ризничую **Лѣснянскаго женскаго общежительнаго монастыря, Холмско-Варшавской епархіи, монахиню Елену**.

VI. Отъ 13—22 сентября 1900 за № 3791, постановлено: епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, **Кіевской епархіи, священника Павла Левитскаго** уволить, согласно его просьбѣ, отъ означенной должности, для поступленія на епархіальную службу.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 41

Р Ѣ Ч Ъ

преосвященнаго Антонія, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, къ воспитанникамъ Уфимской духовной семинаріи при ея первомъ посѣщеніи.

М

режде чѣмъ закончить нашу предначинательную молитву, хочу сказать вамъ нѣсколько словъ о томъ, что привело меня сегодня къ вамъ, а затѣмъ изъ этого сообщенія выведемъ для себя назиданіе. Вступая въ предѣлы Уфимской епархіи, я уже имѣлъ свѣдѣнія о составѣ ея населенія, зналъ, что некрещенныхъ здѣсь больше, нежели христіанъ, зналъ я и о томъ, что и христіанское благочестіе здѣсь не безсилно, что больше всего питается оно тремя церковными и народными святынями — чудотворными образами Божіей Матери—Казанской и Табынской и святителя Николая Чудотворца—Березовскаго. Нравы и бытъ инородцевъ здѣшнихъ, и старовѣровъ, и православныхъ тоже были мнѣ знакомы по сосѣдней Казанской епархіи, такъ что ничего новаго, повидимому, не должно было ожидать меня, когда я

на пароходѣ по Камѣ и по Бѣлой входилъ въ границы земли нашей,—тѣмъ болѣе, что и путь этотъ былъ мнѣ знакомъ съ 96 года, когда я посѣщалъ болящаго владыку Діонисія.

Не ожидалъ я новыхъ впечатлѣній, но вышло иначе, потому что прежде взиралъ я на чужое, а теперь чужое стало своимъ. Видъ многочисленныхъ поселеній со всею ихъ патриархальной деревенской обстановкой, всегда переносящей душу къ дорогимъ воспоминаніямъ дѣтства, обыкновенно вливаетъ въ нее тихую радость и миръ. Но, увы, теперь для такихъ чувствъ не было мѣста, потому что не было въ большинствѣ встрѣчавшихся поселеній ихъ лучшаго украшенія, не было храмовъ Божіихъ, а взамѣнъ ихъ высились мечети... Грустно было смотрѣть на это торжество темнаго заблужденія; вспоминались мнѣ слова Дѣяній: Павелъ

возмутился духомъ, при видѣ этого города, полнаго идоловъ (Дѣян. 17, 16); Павелъ понуждаемъ былъ духомъ свидѣтельствовать Иудеямъ, что Иисусъ есть Христосъ (18, 5). Чѣмъ болѣе умножались временами на горизонтѣ минареты мечетей, тѣмъ тяжелѣе и мрачнѣе становилось у насъ на душѣ. Эта мысль насъ удручала, что населеніе епархіи лишено единства вѣры, не цифровое множество невѣрныхъ насъ печалило—это были бы мысли отвлеченныя и даже горделивыя. Нѣтъ, болѣло сердце отъ непосредственныхъ впечатлѣній. Жаль было этихъ бѣдныхъ, добрыхъ, простосердечныхъ людей—земледѣльцевъ, которые вмѣстѣ со своими милыми, веселыми дѣтьми суетились на пристаняхъ и входили на пароходъ. Пусть бы не вѣдали Христа развращенные сыны западной культуры,—тѣ, которые, состарѣвшись въ порокахъ, извратили содержаніе души своей настолько, что уже сами не хотятъ различать доброе отъ злого: но эти сыны—почти неиспорченные созданія Божіи, почти русскіе по своему быту, по постоянному общенію съ нашими нравами, по усвоенію многими изъ нихъ русской рѣчи, русской одежды, русской военной службы! И вотъ имъ суждено исповѣдывать ложь, принимать за слово Божіе вымыслы празднаго воображенія арабовъ!

Такія печальныя думы наполняли душу мою на пути, но были и свѣтлыя впечатлѣнія отъ разсказовъ моихъ спутниковъ о томъ, какое великое вліяніе на сердца имѣютъ наши мѣстныя святыни. Узналъ я, что не только нашъ русскій народъ—этотъ многовѣковой подвижникъ труда, долготерпѣнія и любви, это поистинѣ святое племя,—но и не вполне еще просвѣщенные вѣрой, хотя и крещеныя, инопородцы стекаются со всѣхъ концовъ нашего края для поклоненія святыни и припимаютъ ее

у себя съ крестными ходами по всѣмъ уѣздамъ. Ихъ вѣра такъ сильна, такъ искренно ихъ упованіе на Матерь Божію и на помощь святителя Николая, что и язычники, и даже магометане подвигаются духомъ на молитву предъ нашей святыней и никѣмъ не званые простираются ницъ предъ иконою, произнося вслухъ свои незатѣйливыя прошенія и возжигая свѣчи предъ пречистымъ ликомъ Угодника. Такъ огонь русской вѣры охватываетъ и песчаную землю сердецъ непросвѣщенныхъ, какъ нѣкогда сонмъ пророческій приобщилъ къ себѣ Саула, забывшаго въ то время свои убійственныя помыслы на Давида и пророчествовавшаго предъ Самуиломъ весь тотъ день (1 Царств. 19, 24).

Такъ, братіе, свѣтъ святыни нашей освѣщаетъ тьму, но тьма стремится къ расширенію чрезъ магометанскихъ пропагандистовъ, которые дѣйствуютъ безуспѣшно. Царство духовнаго свѣта и царство тьмы борются между собою, какъ свѣтъ солнышка и тѣни, наводимыя облаками, и послѣдовательно вытѣсняють другъ друга по равнинамъ земли.

Объ этомъ думалъ я, сидя на пароходѣ, и мысленно преклонялся предъ нашими святынями, моля Господа, чтобы свѣтъ побѣждалъ тьму: *посли свѣтъ Твой и истину Твою, та мя настависта, введоста мя въ гору святую Твою* (Псал. 42, 3). Думалъ я еще и о томъ, что вещественная святыня, хотя и одаренная благодатными силами, не можетъ обратить сердецъ: нужна еще въ помощь ей живая святыня, нуженъ духъ ревности живого челоуѣка, нуженъ отвѣтъ на гласъ вопрошающаго: *кого мнѣ послать? и кто пойдетъ для насъ?* (Ис. 6, 8). И вотъ духъ мой перенесся тогда къ пастырямъ церкви и къ сему священному питомнику, къ этой надеждѣ апостоль-

ской церкви, куда нынѣ я снова пришелъ духомъ, и впервые — тѣломъ. Здѣсь вижу я точное подобіе нашихъ мѣстныхъ святынь, здѣсь вижу и живую святыню, освященную Богомъ для служенія народу. Будутъ-ли званные достойны священной вечери, согласятся ли облечь себя подвигами благочестія въ одѣяніе брачно? Люблю я святыни церковныя, возносяція умъ къ небу и къ священной древности; отъ юности своей любилъ я путешествовать къ роднымъ святынямъ, поклоняться мощамъ святыхъ угодниковъ и посѣщать священныя обители и грады святой Руси; но всегда, кромѣ сихъ святынь вещественныхъ, привѣтствовалъ я и живыя святыни—русскіе вертоградъ и молился о томъ, чтобы въ нихъ умножалась благодать Божія, возгрѣвалась ревность о спасеніи людей.

Объ этомъ пришелъ я просить васъ, любезные юноши, объ этомъ молиться съ вами пришелъ я нынѣ: *молите Господина жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою* (Лук. 10, 2).

Мы сказали, что обращеніе людей Божіихъ къ вѣрѣ не возможно безъ человѣка—ревнителя. *У меня много людей въ этомъ городѣ*, сказалъ Господь Павлу въ видѣніи: *говори и не умолкай* (Дѣян. 18, 10).

И, подлинно, хотя въ настоящее время большую службу служить сама русская жизнь, само народное благочестіе и училища для дѣтей, чѣмъ личныя усилія избранниковъ, но служба эта остается неоконченной, останавливается на половинѣ, пока не найдется мужъ-ревнитель, который мощнымъ словомъ своимъ совершитъ окончательный переломъ въ поколебавшейся душѣ. И вотъ наглядное тому доказательство. Възидль я по глухимъ угламъ Казанской епархіи и въ одномъ храмѣ послѣ обычнаго поученія къ людямъ сталъ раздавать крестики школьни-

камъ, воспѣвавшимъ наши молитвы на различныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ. Пѣніе это, дружное и одушевленное, умиляетъ души слушателей, потому что чувствуется въ немъ живая вѣра пѣвцовъ. Каково же было наше изумленіе, когда одна группа пѣвшихъ дѣтей стала застѣнчиво пятиться отъ крестиковъ, и на выраженное мною недоумѣніе одинъ прекрасный мальчикъ робкимъ, извиняющимся голосомъ отвѣтилъ: «мы язычники». Язычники! А школа существовала въ томъ поселкѣ уже 18 лѣтъ, такъ-что не только старшіе братья, но и отцы этихъ милыхъ, но жалкихъ дѣтей изучали божественный законъ и воспѣвали наши христіанскія молитвы! Не нашлось, значитъ, только человѣка, который своимъ мощнымъ воздѣйствіемъ довершилъ бы ту внутреннюю борьбу, то колебаніе между Христомъ и Веліаромъ, которую испытывали бѣдные черемисы столько лѣтъ! И не они одни, но, конечно, большинство и нашего Уфимскаго стотысячнаго язычества является носителемъ той же тайной борьбы,—а разрѣшенія ей нѣтъ донинѣ, и во многихъ она весьма склоняется въ сторону магометанства. Въ этомъ, братіе, наше горе, наша безысходная печаль, нашъ стыдъ, нашъ позоръ! Лишь только вспомнится мнѣ этотъ застѣнчивый отвѣтъ съ книжными словами: «мы язычники», такъ слезы, какъ видите, подступаютъ къ горлу, а въ глазахъ мелькаютъ многочисленныя деревни на равнинахъ нашего края, на прекрасныхъ берегахъ нашихъ рѣкъ, селенія честныхъ простыхъ тружениковъ, воздѣлывающихъ нашу русскую, нашу святую землю и съ кроткимъ упрекомъ говорящихъ мнѣ: «мы язычники»!

Юные друзья мои, обладающіе мягкимъ, простымъ сердцемъ русскаго семинариста! Не оставайтесь глухими

къ этому укору! О, не будьте чужими народу своему! Любите нашу землю, нашу мать русскую землю и всѣхъ, кто на ней! Пусть праздные юноши столицъ болтають безъ разума и сознанія о нуждахъ мужика, о его угнетеніи, болтають среди бутылокъ въ увеселительныхъ садахъ, не видя и не зная ни мужика, ни его нужды и нуждаясь сами въ духовномъ просвѣщеніи болѣе, чѣмъ послѣдній мужикъ. А у васъ эти мужики, эти заброшенные инородцы предъ глазами. Не устраняйтесь отъ нихъ, не ищите себѣ иныхъ путей дѣятельности, когда нива Божія уже готова къ жатвѣ вашей! Этимъ вы не только исполните долгъ своего бытія на землѣ предъ народомъ, который вывелъ васъ въ люди своими копѣчными свѣчами въ церковь, но и собственное свое нравственное развитіе поставите на твердую почву. Тогда вы будете помнить, что *куплены вы дорогою цѣною, и не станете отдавать себя въ рабство страстей, считая себя обязанными отдать на служеніе духовной жизни младшихъ братьевъ нашихъ. Вспоминайте слова Апостола: неужели вы не знаете, что кому вы отдаете себя въ рабы для послушанія, того вы и рабы, кому повинуетесь, — или рабы грѣха къ смерти, или послушанія къ праведности* (Рим. 6, 16). А такое порабощеніе себя праведности, которой плодъ есть святость, а конецъ жизнь вѣчная (22), для людей молодыхъ почти невозможно на однѣхъ отвлеченныхъ отъ налицной жизни истинахъ и напротивъ весьма доступно въ сознаніи своей нравственной связанности съ народомъ на почвѣ благодѣянія христіанскаго.

Такъ герой одной свѣтской повѣсти нашего лучшаго писателя однажды въ рѣшительный день своей жизни колебался между преступленіемъ и подвигомъ правды. Хотя онъ имѣлъ и чут-

кую совѣсть, но душа, ослабленная грѣховными страстями, не находила мужества покориться долгу своему и идти на заслуженную казнь или кару. Но вотъ ночное сновидѣніе укрѣпило борющагося страдальца. Онъ вдругъ увидѣлъ себя несущимся по русскимъ дорогамъ мимо большихъ селъ и деревень во время народнаго бѣдствія. Мужчины и женщины протягивали къ нему исхудалыя руки, прося хлѣба, а другіе поднимали къ нему малыхъ младенцевъ, тоскливо плакавшихъ отъ голода. Проснулся этотъ человѣкъ и понялъ, что, поставленный выше народа въ этой жизни, онъ долженъ служить ему, онъ понялъ, что не можетъ онъ самъ распоряжаться своею жизнью и подавлять свою совѣсть страстями, потому что онъ связанъ со многими тысячами другихъ людей, которымъ долженъ воздать любовь и помощь, а воздать любовь не можетъ тотъ, кто пятнаетъ душу свою преступленіями, хотя бы и чисто личными, хотя бы и тайными: онъ становится сухъ, себялюбивъ, тяжелъ даже для тѣхъ, къ кому спѣшить на помощь. И вотъ послѣ такихъ видѣній и размышленій побѣждено было преступное малодушіе, и человѣкъ тотъ съ великимъ умиленіемъ сталъ готовиться къ пріятію заслуженныхъ страданій.

Такими же побѣдителями юношескихъ страстей и вообще себялюбия житейскаго явитесь и вы, юные други, если души ваши растворятся жалостію, озарятся любовью къ духовно-голодающему нашему народу. Не говорю уже о томъ, что и умственное развитіе ваше, ваше пониманіе жизни, исторіи, психологіи и особенно христіанства при этомъ условіи поднимутся до несравненной высоты предъ равнодушными къ ближнему молодыми книжниками.

Конечно, не мгновенно, не здѣсь, на

людномъ собраніи, а въ уединенномъ размышленіи совершается тайна рожденія духовной жизни нашей, опредѣляются добрыя или грѣховныя склонности характера и жизненныхъ цѣлей.— Вотъ въ эти-то важнѣйшіе, въ эти страшные моменты бытія своего вспоминайте, друзья мои, о нашей смиренной деревнѣ, о сельскомъ храмѣ и свѣтлой заутренѣ, о добрыхъ лицахъ нашихъ крестьянъ и о наивной, полудѣтской рѣчи нашихъ инородцевъ; вспоминайте эти печальныя зрѣлища кереметей и минаретовъ и кроткій укоръ намъ всѣмъ: «мы язычники».

Тогда отлетитъ отъ васъ помыслъ горделиваго удаленія отъ народа, стремленіе къ барству, къ пяти тысячнымъ окладамъ, къ званію свѣтскаго чиновника, къ интересамъ свободнаго туриста.— Тогда узнаете вы темную ложь всѣхъ оболщений юности, вамъ противенъ станетъ развратъ и горделивое непослушаніе Церкви. Тогда узнаете вы, что именно въ этомъ себялюбіи и развратѣ, не желающемъ признаться въ своей порочности, лежитъ, по слову Христову (*отъ роду семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ*), основаніе сперва религіознаго равнодушія, а затѣмъ и невѣрія, старающагося кутаться въ одежду учености и въ то же время не желающаго никогда знать того, что говоритъ наука въ защиту вѣры.

Скажу о себѣ, что никогда голосъ совѣсти съ такою силою не вопіетъ въ моей душѣ, какъ во время объѣзда приходоу среди колѣнопреклоненнаго предо мною народа, который въ смиреніи своемъ гораздо ближе къ Богу, чѣмъ мы грѣшныя. Каковъ же долженъ быть тотъ, предъ кѣмъ простираются ницъ эти дѣти Божіи, думаю я въ это время, и скорбь о согрѣшеніяхъ своихъ я переживаю тогда съ такою силою, какъ будто мыслю себя на страшномъ судѣ.— А какую благодарностію

воздають эти дѣти Божіи даже за канлю духовнаго участія къ нимъ, за самое немудрое слово любви и назиданія! Поистинѣ, еслибъ вы хотя десятую часть той благодарности питали къ вашимъ наставникамъ, то почитались бы самыми образцовыми учениками. Любите-же, братіе, народъ, любите землю нашу, нашъ край. И такъ, союзомъ любви связуемъ, владычествуящему надъ всѣми Христу, отдайте себя на служеніе братіи Его, просвѣщайте сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, не отрекайтесь пить чашу Его и креститься Его крещеніемъ, да будете первыми во царствіи Его, со Іоанномъ и Іаковомъ и всѣми апостолами.

Было ли перенесеніе мощей святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь?

Подъ такимъ заглавіемъ въ 1897 г. вышла въ Смоленскѣ небольшая (59 стр.) брошюра мѣстнаго археолога и историка С. П. Писарева. Брошюра эта прошла незамѣченной въ нашей духовной литературѣ. Между тѣмъ по священнои и исторической важности вопроса, въ ней разсматриваемаго, она заслуживаетъ вниманія. Брошюра г. Писарева посвящена рѣшенію вопроса: какаѣ судьба постигла мощи святыхъ мучениковъ-князей Бориса и Глѣба, и можно ли, и гдѣ именно, искать останки этихъ святыхъ мощей. Не ограничиваясь изложеніемъ фактовъ несомнѣнной исторической достовѣрности, г. Писаревъ высказываетъ по этому вопросу рядъ соображеній, не лишенныхъ значительной степени вѣроятности, и во всякомъ случаѣ заслуживающихъ вниманія.

Какъ извѣстно, въ 1015 г. 24 іюля мученически скончался на рѣкѣ Альтѣ отъ коварнаго брата Святополка святыи

князь Борисъ; тѣло его съ мѣста убіенія дружиною было перевезено въ Вышгородъ и наскоро (по одному житію даже тайно) погребено въ деревянномъ гробѣ, въ Вышгородской деревянной церкви святаго Василія, которую устроилъ въ честь своего тезоименитаго святаго великій князь Владимиръ, въ крещеніи названный Василиемъ. Черезъ 42 дня, 5 сентября (по тогдашнему счисленію уже въ 1016 году), въ Смоленскѣ, на устьѣ рѣчки Смядыни, отъ убійць, подсланныхъ тѣмъ же Святополкомъ, невинно лишенъ былъ жизни и святой князь Глѣбъ. Тѣло его положили между двумя сосновыми колодами, а сверху прикрыли хворостомъ. Хотя берега Смядыни въ то время были еще «пусты», покрыты лѣсомъ, люди ходили сюда только для ловли птицъ, однако-жъ гражданамъ Смоленска извѣстно было мѣсто погребенія князя, которое къ тому же ознаменовывалось чудесными знаменіями; чрезъ нѣсколько лѣтъ князь Ярославъ I-й, утвердившись на Киевскомъ престолѣ, приказалъ перевезти тѣло Глѣба тоже въ Вышгородъ, чтобы похоронить его рядомъ съ братомъ Борисомъ. Граждане Смоленска съ духовенствомъ перенесли тѣло святаго Глѣба, обрѣтенное нетлѣннымъ, со Смядыни въ городъ и положили въ церкви; затѣмъ уже отсюда оно перенесено было въ Вышгородъ и поставлено въ церкви святаго Василія.

Этотъ деревянный Вышгородскій храмъ святаго Василія сгорѣлъ отъ оставленной непогашенной свѣчи; а мѣсто погребенія мучениковъ стало ознаменовываться разными чудесами. Тогда великій князь и митрополитъ рѣшили такъ: *не мпо симъ свѣтильникамъ быти сокровенными подъ землею.* Великій князь Ярославъ I-й, бояре, митрополитъ Іоаннъ и духовенство, въ сопровожденіи народа, съ кре-

стами и иконами отправились въ Вышгородъ (въ 15 верстахъ отъ Кіева, вверхъ по Днѣпру). Изнесенныя изъ земли, мощи обрѣтены были совершенно нетлѣнными. Надъ ними устроили клѣтъ, а при ней Ярославъ приказалъ строить церковь, тоже деревянную. По устройствѣ и освященіи храма, князь назначилъ на его содержаніе 10-ю часть Вышгородскихъ доходовъ. Митрополитъ установилъ службу святымъ князьямъ Борису и Глѣбу и время празднованія, именно — памятный для Кіевлянъ день убіенія святаго Бориса на Альтѣ 24-го іюля, къ которому было пріурочено и освященіе храма (впослѣдствіи стали праздновать и 5-е сентября, день убіенія святаго Глѣба на Смядыни). На праздникъ участвовали почти всѣ тогдашніе князья. Ярославъ въ теченіе 8-ми дней угощалъ въ Вышгородѣ бояръ, духовенство и народъ. Это было великое торжество всего государства. Вышгородъ прославился во всей Руси; сюда стали стекаться толпы богомольцевъ.

Храмъ, устроенный Ярославомъ, ветшалъ и становился малъ. Поэтому въ 1072 г. Изяславъ выстроилъ новую церковь, «близъ ветхія церкви перваго мѣста». По освященіи храма, 2 мая, приступили къ перенесенію мощей, сначала—Бориса; открыли его раку и увидѣли «тѣло его лежаще мощми»; митрополитъ благословилъ рукою святаго Бориса князей и народъ. Послѣ того приступили къ перенесенію мощей святаго Глѣба, причемъ тяжелая каменная гробница его съ трудомъ пронесена была въ двери храма. Тогда же и мощи святаго Бориса переложили въ каменную раку. О перемѣнѣ же гробницы святаго Глѣба не упоминается; святые мощи его остались въ той же гробницѣ, въ которой перевезены были изъ Смоленска. Этотъ

день перенесенія мощей святыхъ Бориса и Глѣба 2-го мая сдѣлался тоже праздникомъ всей Руси, ибо въ немъ принимали участіе почти всѣ тогдашніе русскіе князья; онъ занесенъ былъ и въ русскіе мѣсяцесловы, какъ и первое празднество.

Вообще князья обнаруживали большое усердіе къ мощамъ святыхъ братьевъ-мучениковъ. Такъ, чрезъ 3 года послѣ описаннаго торжества, въ 1075 году, Святославъ Ярославичъ, великій князь Кіевскій, начинаетъ строить каменный храмъ во имя святыхъ князей-мучениковъ. Владиміръ Мономахъ въ 1102 г., смѣривъ ночью гробы угодниковъ, по этой мѣркѣ приказалъ изготовить серебряныя вызолоченныя доски и опять ночью обложить ими гробы мучениковъ, а такъ же украсилъ всю комору серебромъ, золотомъ и хрусталемъ — на удивленіе всѣмъ, даже иностранцамъ.

Святые мощи князей Бориса и Глѣба пребывали въ Вышгородѣ въ полной сохранности, какъ видно изъ лѣтописей; напр., въ 1150 году князь Галицкій Владимірко, участвуя вмѣстѣ съ Суздальскимъ Юріемъ Долгорукимъ въ отнятіи Кіева у Изяслава II Мстиславича, ѣздилъ въ Вышгородъ поклониться мощамъ святыхъ князей. Нахожденіе мощей святыхъ князей въ Вышгородѣ можно прослѣдить и въ 1174 году. Затѣмъ наступила мрачная эпоха татарская, прекратившая извѣстія о Вышгородѣ и о его храмѣ. Города, на которые монголы совершали нашествіе, въ томъ числѣ и Вышгородъ, лежали въ развалинахъ; жители или разбѣжались, или были убиты, или уведены въ плѣнъ.

Когда же тамъ, черезъ довольно значительный промежутокъ времени, снова возникла жизнь, то никому изъ новыхъ жителей неизвѣстно было уже о судьбѣ мощей; а каменный храмъ

Вышгородскій представлялъ изъ себя развалины. Затѣмъ, Кіевская область подпадаетъ подъ власть Литвы съ Польшею. Когда это польско-литовское владычество кончилось и Кіевская страна перешла подъ державу православнаго русскаго государя, благочестивые и ревностные изъ Кіевлянъ и Вышгородцевъ стали разыскивать мощи святыхъ Бориса и Глѣба и, прежде всего, въ остаткахъ развалинъ Вышгородскаго храма и около нихъ.

Но результаты всѣхъ поисковъ въ Вышгородѣ, поисковъ усердныхъ и тщательныхъ, въ которыхъ принимали участіе и люди ученые, свидѣлствуютъ о ненахожденіи ракъ и мощей святыхъ страстотерпцевъ въ Вышгородѣ. Это признаютъ и Н. Закревскій въ своемъ «Описаніи Кіева», и Н. Семеновскій въ сочиненіи «Кіевъ, его святыня и древности», и авторитетный Кіевскій профессоръ академіи Н. П. Петровъ. Нѣкоторые предполагаютъ, что святые мощи князей-мучениковъ попали въ руки доминиканцевъ, которые разобрали для постройки костела каменный матеріалъ Вышгородскаго храма. Въ этомъ случаѣ придется помириться съ печальнымъ предположеніемъ, что святые мощи Бориса и Глѣба уничтожены. Но г. Писаревъ не допускаетъ этого предположенія и намѣчаетъ новый путь для разрѣшенія вопроса: гдѣ именно искать останки святыхъ мощей Бориса и Глѣба.

«Есть, говоритъ г. Писаревъ, одно старинное, на первый разъ странное и неясное, извѣстіе, занесенное въ Никоновскій сводъ лѣтописей, конечно изъ древнихъ источниковъ, до насъ не дошедшихъ, гдѣ говорится, что мощи Бориса и Глѣба были перенесены изъ Вышгорода: «и пренесоша мощи святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода» (свод-

ная лѣт. Лейбовича, 152 стр. указ. на Ник. л.). Правда, означенное извѣстіе помѣщено хронологически не въ своемъ мѣстѣ, именно подъ 1072 годомъ, когда онѣ, несомнѣнно, были еще въ Вышгородѣ; тѣмъ не менѣе за этимъ сообщеніемъ нельзя не видѣть другого факта: старинные люди предшествующихъ столѣтій знали, что мощи святыхъ князей Бориса и Глѣба изъ Вышгорода были перенесены куда-то, а не попали къ доминиканцамъ.

Когда же, къмъ именно и куда были перенесены святая мощи князей-мучениковъ?

Г. Писаревъ и пытается дать исторически-вѣроятный отвѣтъ на эти вопросы. Въ литературѣ извѣстно старинное сообщеніе изъ «Пролога» XVI вѣка, находящагося въ Троицко-Сергіевой лаврѣ. Оно читается такъ: «Мѣсяца Августа, 11 день, великое освященіе церкви святою мученику Бориса и Глѣба и перенесеніе честною гробу отъ Вышгорода на Смядину». Здѣсь указывается уже и мѣсто, куда были перенесены мощи. Архимандритъ Сергій, руководствовавшійся этимъ «Прологомъ» при составленіи своего мѣсяцеслова, нашель при этомъ извѣстїи и годъ перенесенія, который и выписаль въ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока» (т. II, стр. 211), а именно: 1191-й годъ, причемъ подъ 11-е августа своего «Мѣсяцеслова» онъ поставилъ такой текстъ: «*Перенесеніе ветхихъ ракъ* Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядинъ въ 1191 году». Иначе сказать: онъ усомнился въ фактѣ перенесенія мощей, а допустиль только перенесеніе старыхъ гробовъ, въ которыхъ прежде почивали эти мощи. Того же мнѣнія держатся и нѣкоторые позднѣйшіе изслѣдователи, напр. г. Л. Лавровскій*). Г. Писаревъ не

согласенъ съ такимъ заключеніемъ и доказываетъ, что если было перенесеніе въ Смоленскъ, на Смядинъ, то именно мощей святыхъ князей Бориса и Глѣба, а не пустыхъ только гробовъ. Въ подтвержденіе своей мысли онъ указываетъ на то, что въ 1894 г. профессоръ Петровъ, занимаясь описаніемъ рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ, нашель въ одной рукописи Кіево-Михайловскаго монастыря (по библиотечному каталогу № 1656, л. 196) такой текстъ: «Лѣта 6746 (1238 г. по Р. Х.) Давидъ Ростиславичъ созда церковь на пристани—соборъ Архангела Михаила, и Бориса и Глѣба на Смядини, и принесеніе мощей изъ Вышгорода, и святаго Василія церковь созда».

Въ этой лѣтописной замѣткѣ, въ ряду открывающихся новыхъ подробностей дѣла, сообщается, говорить г. Писаревъ, о принесеніи именно мощей святыхъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ, а не пустыхъ гробовъ.

Но когда же было перенесеніе святыхъ мощей? Въ предыдущихъ замѣткахъ поставлены 2 даты перенесенія: 1238 годъ и другая 1191 годъ. Г. Писаревъ отвергаетъ первую дату. Усомниться въ ея правильности его заставляетъ хронологическое несогласіе ея со своимъ текстомъ; такъ какъ князь Давидъ Ростиславичъ, о строительной дѣятельности котораго въ ней сообщается, умеръ гораздо раньше этого времени, именно въ 1198 году. Но, какъ выше означено, существуетъ другая дата, обозначающая время перенесенія мощей на Смядинъ, именно: 1191 годъ. «Если присоединимъ эту дату, говорить г. Писаревъ, къ замѣткѣ, находящейся въ рукописи Михайловскаго монастыря, то окажется между ними полное соотвѣтствіе. Давидъ Ростиславичъ княжилъ

*) «Смоленскія Епарх. Вѣдом.» 1896 г., № 6.

въ Смоленскѣ отъ 1180 до 1198 года, слѣдовательно — 1191 г., подъ которымъ въ прологѣ показано перенесеніе мощей, какъ разъ совпадаетъ съ его княженіемъ въ Смоленскѣ. Если же мы соединимъ, продолжаетъ онъ, самые тексты разсматриваемыхъ замѣтокъ, то увидимъ, что они не противорѣчатъ между собою, но согласуются и уясняютъ одинъ другой. Въ одномъ текстѣ говорится: о «пренесеніи честною гробу (двойственное число) отъ Вышгорода», и въ другомъ: «о принесеніи мощей изъ Вышгорода». Далѣе, въ томъ и другомъ упоминается о (монастырской) церкви Бориса и Глѣба, — опять сходство; но есть и различіе: въ одномъ текстѣ сказано, что Давидъ Ростиславичъ создалъ эту церковь; а въ другомъ, что въ его время совершенно было великое освященіе этой церкви». Въ разъясненіе этого несогласія, анализируя лѣтописныя извѣстія, г. Писаревъ предполагаетъ, что Давидомъ Ростиславичемъ произведены двѣ постройки: первая — храмъ архангела Михаила на пристани (нынѣ Свирская церковь) и церковь святаго Василія. Эта церковь святаго Василія не была особымъ зданіемъ, а существовала совмѣстно съ Борисоглѣбскимъ храмомъ на Смядыни, какъ его придѣлъ. Послѣдовавшее въ 1191 году великое освященіе храма и было именно освященіемъ этого придѣла въ честь святаго Василія; причиною устройства этого придѣла было именно принесеніе сюда святыхъ мощей Бориса и Глѣба. Это могло вызвать потребность новой обстановки во храмѣ и расширенія его, ибо перенесеніе мощей обусловливало большое стеченіе богомольцевъ въ этотъ храмъ. Дѣйствительно, развалины Борисоглѣбскаго монастыря обнаруживаютъ какую то пристройку къ главному храму,

съ правой его стороны, будто соответствіе той «коморѣ», которая была устроена въ Вышгородскомъ храмѣ для мощей святыхъ князей-мучениковъ. Еще графъ А. С. Уваровъ, въ 1885. году производившій раскопки преимущественно въ юговосточной части главнаго или Борисоглѣбскаго храма, констатировалъ фактъ какой-то пристройки къ нему съ южной его стороны; но, за отсутствіемъ тогда у него свободного времени, не разслѣдовалъ этого. Въ югозападной части притвора графъ встрѣтилъ часть пола, высланнаго кирпичемъ, подобно рисунку дерева елки; кирпичъ сравнительно поздній, чѣмъ кирпичныя плифы самага храма. «Такъ, говоритъ г. Писаревъ, будто намѣренно на Смядыни воспроизводится обстановка, какая была въ Вышгородѣ, почему Смядыньскій монастырь съ теченіемъ времени и стали называть вторымъ Вышгородомъ. Это надо понимать не въ смыслѣ какого-либо внѣшняго сходства данныхъ мѣстностей (его здѣсь нѣтъ), сходство было лишь въ религиозномъ значеніи и отношеніи».

Но возможно ли было перенести святыхъ мощи Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь въ 1191 году? И чѣмъ было вызвано это перенесеніе? То была пора, отвѣчаетъ г. Писаревъ, когда Вышгородъ принадлежалъ Смоленскому князю Давиду Ростиславичу. При тогдашнемъ стремленіи князей вывезти, если можно, изъ Кіевской земли все дорогое и священное въ свои земли, съ цѣлю ихъ возвышенія и украшенія, — естественно было и Давиду, пользуясь обстоятельствами, пока городъ находился въ его власти, перенести святыхъ мощи князей Бориса и Глѣба въ Смоленскъ, подобно тому, какъ Андрей Боголюбскій въ 1155 году взялъ изъ того же Вышгорода чудотворную икону Богоматери (Пиро-

гощу, названную потомъ Владимірскою) и увезъ ее въ свою Суздальскую область.

Не получилъ же на первыхъ порахъ фактъ перенесенія мощей на Смядинъ широкой извѣстности, во-первыхъ, потому, что не имѣлъ всенародной огласки, какъ первыя два перенесенія, въ которыхъ участвовали лично почти всѣ тогдашніе князья, представляя собою такимъ образомъ всю Русь; участвовалъ тогда и митрополитъ, глава всего русскаго духовенства, узаконяя и канонизируя тѣмъ праздникъ во всей церкви русской. Во-вторыхъ, и главное, въ Смоленскъ мощи переносятся уже въ ту пору, когда ощущался въ высшей степени партикуляризмъ и обособленность областей, дошедшіе послѣдовательно до того, наконецъ, что, какъ извѣстно, мѣстные торжества и мѣстные святые извѣстной области часто не признавались въ другихъ областяхъ. Не мудрено, что, при разобщенности удѣльных земель, событіе и праздникъ, клонящійся къ прославленію Смоленской земли, игнорируемый былъ другими областями. Затѣмъ настала польско-литовская эпоха, окончательно изолировавшая Смоленскъ въ политической жизни, а отчасти и въ духовномъ отношеніи, отъ другихъ областей Руси.

Въ эту эпоху Борисоглѣбскій храмъ на Смядинѣ оказался на безлюдьи и въ запустѣннѣи. Безъ сомнѣнія, никакого богослуженія въ немъ не совершалось, не совершалось и празднества перенесенія сюда мощей. Фактъ постепенно забывался, такъ что теперь извѣстія о немъ являются какъ неожиданное открытіе.

Въ недавнее время профессоръ Н. И. Петровъ поднялъ вопросъ: что за гробы найдены были въ Борисоглѣбскихъ развалинахъ? Не гробы ли это святыхъ мучениковъ? Отвѣтъ на

этотъ вопросъ, по мнѣнію г. Писарева, долженъ быть отрицательный. Гробы Бориса и Глѣба, во-первыхъ, были каменные и обложены серебряными вызолоченными досками; во-вторыхъ, о гробѣ святаго Глѣба извѣстно, что это былъ тяжелый саркофагъ, съ которымъ трудно было вращаться и пронести въ двери. Найденныя же замурованными въ сѣверо-западной стѣнѣ Борисоглѣбскаго храма гробы, одинъ надъ другимъ, — просто каменные, тесанные изъ бѣлаго камня; притомъ они, сравнительно, не велики. Большой изъ нихъ удѣлялъ до нашего времени и находится въ Свирской церкви; онъ вовсе не тяжелъ и предназначенъ для особы средняго роста. Въ гробѣ этомъ лежали только скелетъ съ мелкимъ, какъ мука, песочкомъ, а въ изголовьи находились три кирпичныя плитки 12 вѣка. Въ другой гробницѣ (къ нашему времени уже уничтоженной), меньшаго размѣра и тоже каменной, вмѣстѣ съ костями найдены были золотая сѣкира и золотой вѣнокъ у изголовья. Очевидно, это гробы не простыхъ лицъ; вторая гробница, несомнѣнно, княжеская, на что указываютъ вещи княжескаго достоинства. Мѣсто въ стѣнѣ, гдѣ находились эти гробницы, было облицовано изразцами муравлеными, или темнозеленаго полива древнѣйшей эпохи. Вполнѣ правдоподобно заключеніе, что первая гробница принадлежитъ Давиду Ростиславичу, о которомъ упоминается въ лѣтописныхъ источникахъ, что «сей благовѣрный князь возрастомъ былъ средній». Такъ какъ онъ умеръ, принявши ппоческій чинъ, то при немъ не положили атрибутовъ княжескаго званія. Другая, нижняя и меньшая гробница, думать надо, принадлежала сыну его Изяславу, умершему въ молодыхъ лѣтахъ, еще при жизни отца; такъ какъ онъ скончался не въ монашествѣ, то

и погребень былъ съ символами княжескаго достоинства. Итакъ, предполагать, что найденные въ 1835 году каменные гробы принадлежать святымъ Борису и Глѣбу—нельзя.

Указываютъ еще на каменный гробъ, даже обитый серебромъ, случайно найденный въ 1850 году въ руинахъ Смоленскаго Козьмодемьянскаго монастыря, существовавшаго по Свирской улицѣ. Но этотъ монастырь былъ женскій; слѣдовательно, и гробъ (уже десяти лѣтъ какъ уничтоженный) принадлежалъ особѣ женскаго пола; притомъ, гробъ этотъ былъ небольшой. Это тоже не подходитъ къ гробамъ святыхъ мучениковъ, особенно къ тяжелому саркофагу святого Глѣба... Но, быть можетъ, найдутся въ Смоленскихъ развалинахъ другіе гробы.

Г. Писаревъ заканчиваетъ свою брошюру слѣдующими грустными строками. «Остатки Борисоглѣбскаго монастыря стоятъ никѣмъ не оберегаемые и служатъ для свалки навоза и всякихъ удобреній для мѣстныхъ огородниковъ, во владѣніи которыхъ они находятся. Простой народъ — кладоискатели—изъ года въ годъ неразумно ихъ повреждаютъ. А между тѣмъ это есть священный и важный пунктъ древняго города; тутъ находится и святой колодезь при устьи Смядыни, гдѣ мученически скончался святой князь Глѣбъ, куда стекаются тысячи богомольцевъ 24-го іюля на крестный ходъ, ежегодно совершаемый изъ Свирской церкви».

«Грустно смотрѣть на все это» — заключаетъ г. Писаревъ. «Хотя бы часовню поставить въ ущѣлѣвшихъ 3-хъ алтарныхъ полукружьяхъ». Неужели никто изъ ревнителей святыни и отечественной старины не откликнется на этотъ призывъ.

М. См—ій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Архипастырскія попеченія
объ исполненіи узаконеній и
объ установленіи добрыхъ
обычаевъ.

Никто не можетъ оправдывать своихъ, несогласныхъ съ закономъ, поступковъ незнаніемъ законовъ: эта истина теоретически признается всѣми образованными людьми. На практикѣ же, въ дѣйствительной жизни, она не исполняется чуть ли не постоянно. Тѣ образованные люди, которые знаютъ теоретическую истину, въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуются ею далеко не всегда и не во всѣхъ случаяхъ, когда отступленіе отъ нея сопровождается даже прямо явнымъ ущербомъ для дѣла. Сложность и разнообразіе дѣйствующихъ узаконеній, невозможность въ глухихъ мѣстностяхъ разыскать собранія этихъ узаконеній, вѣра въ торжество нравственной правды предъ юридической, свойственное и образованнымъ людямъ легкомысліе и т. под. причины нерѣдко обуславливаютъ собою то явленіе, что даже наше православное духовенство, отличающееся вообще вѣрностію и исполнительностію закона, нерѣдко оказывается въ положеніи невольнаго нарушителя послѣдняго. Вслѣдствіе этого архипастырямъ нашей православной церкви, время отъ времени, приводится напоминать подчиненному имъ духовенству о дѣйствующихъ законахъ и внушать ему о необходимости сообразовать съ послѣдними свои дѣйствія. Недавно Самарское епархіальное начальство (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1900 г.) напомнило подчиненному ему духовенству о необходимости возбуждать судебныя преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи

отъ вѣры христіанской только съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Поводомъ къ такому напомниманію послужило слѣдующее обстоятельство. Приставъ 3 стана Новоузенскаго уѣзда отношеніемъ къ судебному слѣдователю 2 участка того же уѣзда возбудилъ дѣло о крестьянахъ Вьюновыхъ, принадлежащихъ по рожденію и бракосочетанію къ православію, но дозволившихъ крестить своего новорожденнаго ребенка въ расколѣ. Саратовскій окружной судъ, куда поступило дѣло объ этихъ крестьянахъ на разсмотрѣніе, прекратилъ самое дѣло, какъ начатое вопреки 1006 ст. Уст. Угол. Суд., которая гласитъ: «предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства». Черниговское епархіальное начальство (см. «Черниговскія Епарх. Вѣдом.» № 11, 1900 г.) также напомнило своему духовенству о нѣкоторыхъ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, сопряженныхъ къ его церковно-общественной дѣятельности. Прежде всего, оно вмѣнило духовенству въ обязанность, «что 1) по отношенію къ евреямъ, желающимъ принять святое крещеніе, нужно строго держаться установленныхъ на это закономъ предосторожностей, и только въ виду самыхъ важныхъ обстоятельствъ допускать крещеніе ранѣе полугодія, назначаемаго для предварительнаго испытанія, и 2) обращать особенное вниманіе на болѣе усердное занятіе священниковъ обученіемъ евреевъ, желающихъ креститься, и имѣть бдительный надзоръ за оглашенными». Одинъ изъ священниковъ Черниговской епархіи, безъ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, по очевидному невѣдѣнію существующихъ на то законоположеній, открылъ въ своемъ приходѣ общество трезвости и при-

немъ бібліотеку читальню. Въ виду такого закононарушенія, епархіальное начальство и разъяснило всему духовенству епархіи, что общества трезвости не могутъ быть открываемы безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, которое можетъ разрѣшать къ открытію лишь общества трезвости, ограничивающіяся въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода, связанныя исключительно съ церковію, ставящія своею цѣлію исключительно содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго употребленія ихъ и пользующіяся единственнымъ способомъ воздѣйствія—личнымъ примѣромъ членовъ общества и бесѣдою. Вмѣстѣ съ этимъ епархіальное начальство сдѣлало духовенству и руководственнымъ указанія объ открытіи бібліотекъ - читаленъ при обществахъ трезвости. По его разъясненію, общества трезвости, которыя предназначаютъ себѣ широкую программу (устройство чайныхъ, столовыхъ, разнаго рода увеселеній и пр.), относятся къ такого рода учрежденіямъ, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Читальни могутъ быть открываемы и при обществахъ трезвости, но только съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. Книжныя же лавки и вообще продажа книгъ при церквахъ, духовныхъ учрежденіяхъ, а слѣдовательно и обществахъ трезвости, могутъ быть открываемы тоже съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, которое въ случаѣ, если въ книжныхъ лавкахъ предположена продажа книгъ не только духовнаго содержанія, но и свѣтскаго, входитъ въ сношеніе съ губернскимъ начальствомъ.

Внушая о необходимости сообразоваться въ дѣятельности съ дѣйствующимъ законодательствомъ, архипастыри нашей церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ, при-

лагаютъ заботы къ укорененію въ приходахъ хорошихъ обычаевъ и искорененію дурныхъ. Въ Пермской епархіи (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 17, 1900 г.) существуетъ дурной обычай: въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ прихожане въ храмовые праздники угощаются водкой въ домахъ священноцерковно-служителей. Съѣздъ духовенства этого округа рѣшилъ совершенно уничтожить этотъ обычай, а мѣстный архипастырь къ этому рѣшенію духовенства прибавилъ еще и свое рѣшеніе. «Желательно, — написалъ онъ на постановленіи съѣзда, — чтобы взамѣнъ дѣйствительно дурнаго обычая — хожденія прихожанъ по домамъ церковно-служителей въ праздники для питія хмѣльныхъ напитковъ — устраивались при церквяхъ обѣды для бѣдныхъ — нищихъ и сиротъ и къ сему доброму дѣлу приглашались всѣ болѣе или менѣе состоятельные прихожане. Благоразумные пастыри отъ этихъ челоуѣколюбивыхъ трапезъ, въ духѣ любви и христіанскаго милосердія, могутъ извлекать великую нравственную пользу, когда это трапезованіе будетъ сопровождаться приличными назиданіями». Въ Олонецкой епархіи (см. «Олонецкія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1900 г.) мѣстный архипастырь замѣтилъ тоже дурной обычай среди подчиненнаго ему духовенства. Желая получить лучшее приходское мѣсто и не рассчитывая на осуществленіе своего желанія только по причинѣ своихъ личныхъ заслугъ, нѣкоторые священники и діаконы епархіи стали обращаться къ архипастырю съ своими просьбами о занятіи ими намѣченныхъ мѣстъ чрезъ посредство третьихъ лицъ. Это грустное явленіе, излишне обременяющее архипастыря и вмѣстѣ клонящееся къ умаленію и подрыву авторитета дѣйствительно достойныхъ и заслуженныхъ лицъ изъ среды духовенства, вызвало со стороны архипастыря

вполнѣ благовременное и серьезное внушеніе. «Объявляю, — говоритъ архипастырь въ своемъ внушеніи, — что всѣ такія просьбы будутъ оставляемы безъ вниманія и даже, смотря по обстоятельствамъ, объясняемы не въ пользу какъ просителей, такъ и посредниковъ. Прошенія должны быть посылаемы на мое имя по почтѣ или подаваемы лично, кому какъ удобно, въ общепринятомъ порядкѣ». Оцѣнку заслугъ просителей архипастырь предоставляетъ всецѣло себѣ и отъ этой оцѣнки будетъ зависѣть рѣшеніе вопроса, можетъ ли быть уважена просьба искателей лучшихъ мѣстъ. Въ данномъ случаѣ архипастырь не стѣсненъ ни лѣтами службы просителя, ни отзывами о немъ третьихъ лицъ: онъ руководствуется единственно усердіемъ и плодотворностію служенія пастырей на высокой чредѣ своего пастырства. Въ видахъ разъясненія духовенству, что собственно желательно видѣть въ современномъ приходскомъ пастырѣ, архипастырь съ особенною радостію призналъ необходимымъ указать духовенству на одно обстоятельство — на то, что «молодые священники, почти всѣ окончившіе образованіе въ нашей семинаріи, съ полнымъ усердіемъ ведутъ свое пастырское дѣло — въ церкви, школѣ и приходѣ. Въ ревности своей о спасеніи вѣрннхъ имъ чадъ Божіихъ они не уступаютъ и старцамъ-пастырямъ старозавѣтной школы». Свой отзывъ о молодыхъ приходскихъ пастыряхъ архипастырь подкрѣпляетъ отзывомъ одного изъ оо. благочинныхъ о двухъ молодыхъ священникахъ. Эти священники, по прибытіи въ свои приходы, съ полнымъ усердіемъ принялись за дѣло своего служенія; сами ведя жизнь совершенно трезвую, и прихожанъ своихъ стали учить трезвости; отправляя богослуженіе въ святую четьредесятницу, они поучали ихъ спасительности свя-

тыхъ таинствъ — исповѣди и причастія и настойчиво требовали, чтобы прихожане, всѣ безъ исключенія, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія, и труды ихъ не остались безплодными. Сначала внушеніе о трезвости не особенно правилось прихожанамъ, зато теперь они полюбили и искренно благодарятъ ихъ. Одинъ изъ этихъ священниковъ въ минувшемъ Петровомъ посту посѣтилъ одну деревню своего прихода за 35 верстъ отъ церкви, два дня служилъ тамъ въ часовнѣ, исповѣдалъ и приобщилъ запасными дарами почти всѣхъ жителей, и жители этого селенія весьма были обрадованы совершеніемъ святыхъ таинствъ, тѣмъ болѣе, что большая часть ихъ много лѣтъ не исполняли сего христіанскаго долга за отдаленностію отъ церкви.

Примѣры архипастырскихъ попеченій объ искорененіи дурныхъ обычаевъ и насажденіи хорошихъ оказываютъ благотворное воздѣйствіе на приходскихъ пастырей. Эти послѣдніе, въ свою очередь, заботятся объ искорененіи дурныхъ обычаевъ въ средѣ своихъ прихожанъ, которые и съ своей стороны перѣдко съ полною готовностію идутъ на встрѣчу добрымъ начинаніямъ своихъ пастырей. Отраженіемъ подобной готовности ихъ являются ихъ общественные приговоры, составляемые съ цѣлію устраненія изъ своей жизни какого-либо дурного явленія. Въ послѣднее время, напримѣръ, нерѣдко стали появляться общественные приговоры сельскихъ обществъ, направленные къ искорененію изъ жизни нецензурной брани. Въ Екатеринославской епархіи (см. «Екатеринославскія Епарх. Вѣдом.» № 25, 1900 г.) пять сельскихъ обществъ Павловской волости задались цѣлію искоренить въ своихъ поселкахъ нецензурную брань, для чего и постановили общественные

приговоры, коими такая брань условно воспрещается каждому жителю этихъ поселковъ, безъ различія пола и возраста и безъ ограниченія мѣста. Согласно этимъ приговорамъ, всякій крестьянинъ, выбравшійся безцензурною бранью или даже произнесшій нецензурное слово въ присутствіи другого, подвергается штрафу въ пользу мірскихъ суммъ по одному рублю до шести разъ, а затѣмъ предается волостному суду для наказанія розгами въ количествѣ, опредѣленномъ крестьянскими законами.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Празднованіе 50-лѣтія Рижской православной епархіи.

Въ теченіе трехъ дней, 30 сентября, 1-го и 2-го октября, Рижская православная епархіа праздновала пятидесятилѣтіе самостоятельнаго существованія *). На празднества прибыли въ Ригу бывший Рижскій преосвященный, нынѣ архіепископъ Казанскій Арсеній и бывший ректоръ Рижской духовной семинаріи, нынѣ епископъ Гродненскій Іоакимъ, и многочисленное православное духовенство изъ окрестностей.

Юбилейныя празднества начались 30 минувшаго сентября; въ этотъ день были совершены въ православной эстонской церкви, бывшей до 1886 г. со временъ Петра I кафедральнымъ соборомъ, заупокойная всенощная и литургія (30 сентября). Въ 5 часовъ дня, при трезвонѣ колоколовъ, изъ Свято-Троицкой женской общины была поднята чудотворная Псково-Печерская

*) Свѣдѣнія объ учрежденіи Рижской епархіи и дѣятельности ея архипастырей были сообщены въ № 11 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

икона Божіей Матери, и съ иконами и хоругвями, къ которымъ присоединились крестные ходы изъ ближайшихъ церквей Покровской и Вознесенской, направилась къ новому кафедральному собору; многочисленное духовенство во главѣ съ архимандритомъ въ красныхъ съ золотомъ парадныхъ облаченіяхъ шло попарно за иконой. Улицы Риги оглашались пѣніемъ канона Пресвятой Богородицы. Въ соборѣ, по встрѣчѣ святой иконы, она поставлена на правой сторонѣ у солеи. Въ 6 часовъ началась въ соборѣ и торжественная всенощная, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

1-го октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, съ утра начался благовѣстъ въ православныхъ Рижскихъ церквахъ. По всей епархіи въ этотъ день совершены въ церквахъ торжественныя литургіи. Въ Рижскихъ церквахъ, по окончаніи божественной литургіи, совершены благодарственныя молебствія, и затѣмъ крестные ходы изъ каждой церкви направились къ собору. Въ соборѣ, по уставу, со славою встрѣтили высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго. Три архипастыря—архіепископъ Арсеній и епископы Агаангелъ и Іоакимъ—въ сослуженіи съ двумя архимандритами и сонмомъ протоіереевъ и священниковъ совершили божественную литургію. Великолѣпное пѣніе архіерейскаго хора отвѣчало торжественности службы. Протоіерей Березскій произнесъ слово о значеніи праздника Покрова и вообще празднествъ въ честь Божіей Матери. Въ соборѣ лѣвую сторону занимали ученицы духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, воспитанники семинаріи, гимназій, реальнаго училища; на правой

сторонѣ были въ парадной формѣ всѣ гражданскія и военныя власти во главѣ съ управляющимъ губерніею. Во время литургіи изъ городскихъ православныхъ церквей одинъ за другимъ приходили въ соборъ крестные ходы, а на бульварахъ выстраивались войска.

Послѣ литургіи три архипастыря съ благочинными и депутатами отъ всей епархіи начали благодарственное молебствіе. При звонѣ колоколовъ изъ собора вышелъ крестный ходъ, направляясь въ старый соборъ—Петропавловскую церковь; тысячи народа наполнили бульвары, на пути стояли отряды войскъ. Торжественно двигалось шествіе; впереди шли дѣти церковно-приходскихъ школъ, духовныхъ училищъ, русскихъ учебныхъ заведеній, затѣмъ длинный рядъ крестовъ и хоругвей городскихъ православныхъ церквей, православное братство; причетники несли на носилкахъ чудотворную икону Богоматери; далѣе шло многочисленное духовенство. Высокопреосвященный Арсеній замыкалъ шествіе: въ Петропавловскомъ соборѣ молебствіе закончилось многолѣтіемъ, и крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Рижскимъ Агаангеломъ, пошелъ назадъ въ соборъ, причемъ отъ него отдѣлялись и возвращались въ свои церкви городскіе крестные ходы.

2-го сего октября, въ Петропавловской церкви было совершено соборное, съ архимандритомъ Алексѣевского монастыря о. Иннокентіемъ во главѣ, служеніе божественной литургіи. Послѣ причастиаго стиха священникъ Петропавловской церкви о. Писка произнесъ слово на текстъ: «Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Владычице». Богослуженіе закончилось молебномъ Божіей Матери предъ чудотворной Ея иконой «Умиленія».

Въ тотъ же день ученики церковно-приходскихъ школъ города Риги присут-

ствовали за литургіей въ своихъ приходскихъ церквахъ. Послѣ литургіи въ приходскихъ школахъ ученикамъ была прочитана брошюра, изданная Петропавловскимъ братствомъ и посвященная празднуемому торжеству 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи и архіерейской каедрры.

Празднованіе пятидесятилѣтія учрежденія Рижской епархіи закончилось торжественнымъ актомъ въ русскомъ общественномъ домѣ «Улей». Къ 1 ч. дня въ помѣщеніяхъ «Улья» собралось все прибывшее на торжества духовенство, въ томъ числѣ настоятель Ревельскаго собора о. Симеонъ Поповъ, начавшій служеніе церкви Прибалтійской еще до учрежденія самостоятельной епархіи, а также представители военного и гражданскаго управленія, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и множество другихъ лицъ. Ровно въ часъ прибылъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, и преосвященные: Агаангель, епископъ Рижскій и Митавскій, и Иоакимъ, епископъ Гродненскій и Брестскій. Соединенный хоръ пѣвчихъ исполнилъ молитву: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра», послѣ чего ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Аристовымъ были сообщены историческія свѣдѣнія о возникновеніи, ростѣ и распространеніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Послѣ концерта «Воспойте Господеви», исполненнаго тѣмъ же хоромъ, кафедральный протоіерей о. Вл. Плиссъ произнесъ рѣчь о значеніи православія въ русскомъ государствѣ вообще и въ Прибалтійскомъ краѣ въ частности.

Послѣ рѣчи о. Вл. Плисса была пропѣта юбилейная кантата «Творцу хвалебное пѣніе». Затѣмъ были сказаны привѣтствія высокопреосвященнымъ Арсеніемъ и преосвященнымъ

Иоакимомъ. Послѣ этого началось поднесеніе адресовъ депутаціями отъ разныхъ учреждений и обществъ. Первымъ былъ прочитанъ адресъ отъ русскаго православнаго населенія Риги и Лифляндской губерніи.

По прочтеніи этого адреса и. д. губернатора д. с. с. А. Н. Булыгинъ заявилъ въ краткой рѣчи, что представители православнаго русскаго общества г. Риги и Лифляндской губерніи одновременно съ постановленіемъ о поднесеніи Рижской православной епархіи только что прочитаннаго благодарственнаго привѣтствія — выразили единодушное желаніе ознаменовать 50-лѣтіе ея существованія образованіемъ путемъ подписки неприкосновеннаго фонда въ распоряженіе епископа Рижскаго и Митавскаго на учебно-воспитательныя цѣли.

Затѣмъ были прочитаны и поднесены адреса: отъ Рижскаго учебнаго округа, отъ Юрьевскаго университета, отъ Рижской духовной семинаріи, отъ Рижскаго духовнаго училища, отъ братствъ Петропавловскаго, Туккумскаго Николаевскаго, Либавскаго и отъ разныхъ другихъ учреждений и лицъ.

Празднованіе столѣтія со времени открытія Вианской духовной семинаріи.

26-го минувшаго сентября Вианская духовная семинарія праздновала 100-лѣтній юбилей своего существованія.

Какъ извѣстно, Вианская семинарія возникла исключительно по мысли приснопамятнаго святителя Московскаго, митрополита Платона, и благодаря тому вниманію и расположенію, которыя оказывалъ ему Императоръ Павелъ Петровичъ. 1-го мая 1797 года послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ повелѣвалось «для вящшаго распростра-

ненія преподаваемаго въ семинаріи Троицкія лавры ученія учредить въ Виѣаніи такую же семинарію», на 100 воспитанниковъ, съ ассигновкою на постройку ея 30,000 рублей и ежегодною платою на содержаніе строеній, жалованье учителямъ, служителямъ и содержаніе учащихся по 4,000 руб. Вслѣдъ за симъ, митрополитъ Платонъ немедленно и энергично приступилъ къ постройкѣ семинаріи и даже, не дожидаясь окончанія постройки корпуса, выбралъ 100 человѣкъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ Троицкой семинаріи (съ платою имъ по 6 рублей на человѣка), съ тѣмъ, «чтобы почитать ихъ надлежащими до семинаріи Спасо-Виѣанской, а не при Троицкой». Постройка семинарскаго корпуса окончена къ веснѣ 1800 года, а 6-го августа этого года, въ храмовой праздникъ Виѣанскаго монастыря, послѣдовало торжественное открытіе семинаріи. Митрополитъ Платонъ почтилъ это торжество своимъ словомъ. «Благословенъ Богъ, — говорилъ тогда Платонъ, — и Его святія и непостижимыя судьбы! По вседѣйствующей Его силѣ, я восчувствовалъ желаніе, дабы въ пустынѣ сей устроить покой старости моей и останки преставльшихся о Господѣ братьевъ обители преподобнаго о. Сергія сохранить здѣсь до всеобщаго всѣхъ воскресенія. Но преобразившись на Ѡаворстѣй горѣ Господь чуднаго свѣта Своего лучею коснулся и мѣста сего, и оное преобразилъ. Тайнственнымъ нѣкоторымъ образомъ вдохнулъ Онъ въ сердце благочестивѣйшаго Монарха Павла Перваго, дабы устроить изъ пустыни обитель, и терніе ея обратитъ въ цвѣты и плоды просвѣщенія. И здѣсь мы, торжествуя, храмъ сей отвергаемъ и вводимъ въ оный юношество, дабы оно напоевалось изъ текущихъ въ немъ источниковъ Израилевыхъ, и, упоенное, изливало-бы оное

потоки на лице Церкви Божіа. — Преклонивъ колѣна сердца и души, приношу благодарственную жертву Всевышнему Промыслу и молю, да ниспослетъ Свое всеспильное благословеніе на мѣсто сіе; Монарху же благочестивѣйшему да даруетъ благополучіе и славу, вкупѣ съ Августѣйшею фамиліею, да сподобится со всею Россіею благодарственно воспѣвать обитель и училище въ роды родовъ».

Такъ было положено начало Виѣанской семинаріи. Митрополитъ Платонъ былъ истиннымъ отцомъ юной семинаріи и съ воспитанниками обращался, какъ нѣжно любящій отецъ, всесторонне входя въ ихъ нужды, горе и радости и самъ строго наблюдая за правильнымъ развитіемъ ихъ ума и сердца. По смерти приснопамятнаго святителя, Виѣанская семинарія осталась вѣрною хранительницею его завѣтовъ. Вдали отъ шума и суеты городовъ съ ихъ отвлекающими отъ дѣла увеселеніями, вдали отъ всякихъ соблазновъ, столь вредныхъ и опасныхъ въ юношескомъ возрастѣ, среди поэтически-пустынной природы, Виѣанская семинарія, осѣняемая небеснымъ покровомъ преподобнаго Сергія, воспитывала своихъ питомцевъ въ духѣ христіанскаго благочестія и охраняла ихъ отъ разныхъ наносныхъ вѣяній и модныхъ ученій. За время своего столѣтняго существованія Виѣанская семинарія дала церкви и отечеству, въ лицѣ своихъ питомцевъ, много добрыхъ, серьезныхъ, честныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ дѣятельности: прежде всего пастырей Церкви, архипастырей, профессоровъ и наставниковъ, талантливыхъ проповѣдниковъ и ученыхъ...

Въ ознаменованіе столѣтняго юбилея Виѣанской семинаріи, бывшіе воспитанники предположили образовать при семинаріи два фонда: одинъ — музыкальный и другой, проценты съ

котораго имѣютъ идти на награды лучшимъ воспитанникамъ семинаріи. Назначеніе перваго фонда — развить эстетическій и музыкальный вкусъ въ учащихся, особенно любви къ пѣнію и музыкѣ, что въ глуши, гдѣ нѣтъ никакихъ развлеченій и гдѣ музыка и пѣніе въ часы досуга будутъ представлять для воспитанниковъ полезное, разумное и интересное развлеченіе, представляется особенно полезнымъ. Самъ митрополитъ Платонъ весьма цѣнилъ и придавалъ большое значеніе музыкѣ и пѣнію въ дѣлѣ духовнаго образованія и воспитанія учениковъ семинаріи. Нерѣдко онъ самъ являлся на ихъ спѣвки, самъ руководилъ хоромъ, во время досуга и прогулокъ съ семинаристами заставлялъ ихъ пѣть гимны, духовные канты и т. д. Съ этою же цѣлію онъ подарилъ семинаріи знаменитый органъ, превосходной работы и весьма дорого стоящій. Такимъ образомъ, образованіе при Виѣанской семинаріи музыкальнаго фонда будетъ живымъ и лучшимъ воспоминаніемъ о приснопамятномъ митрополитѣ Платонѣ и памятью оставленныхъ имъ своей семинаріи завѣтовъ. Образованіе втораго фонда имѣетъ своимъ назначеніемъ поощреніе учащихся къ болѣе серьезному труду и преуспѣянію въ наукахъ, въ прилежаніи и благоповеденіи. Есть также предположеніе часть собраннаго капитала употребить на изданіе исторіи Виѣанской семинаріи.

100-лѣтіе со дня открытія Виѣанской духовной семинаріи исполнилось собственно еще 6 августа, но торжественное празднованіе сего юбилея было перенесено, по данному Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенію, на 26-е сентября. Празднованіе началось еще 22 сентября всенощнымъ бдѣніемъ съ парастасомъ, которое было совершено экономомъ семинаріи о. Сергіемъ. На па-

растасъ выходили: преосвященный Арсеній, ректоръ Московской духовной академіи и епископъ Волоколамскій, ректоръ семинаріи протоіерей А. А. Бѣляевъ, помощникъ инспектора академіи іеромонахъ Анастасій, духовникъ и экономъ семинаріи.

На слѣдующій день, 23 сентября, въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, была совершена въ основанной митрополитомъ Платономъ церкви Виѣанскаго монастыря заупокойная литургія по почившихъ императорахъ, начиная съ Павла I, при которомъ была основана семинарія, императрицахъ, Московскихъ святителейъ, начальникахъ, наставникахъ и учившихся въ семинаріи. Литургію, а равно послѣ нея паннихиду у гроба митрополита Платона совершалъ преосвященный ректоръ Московской духовной академіи епископъ Волоколамскій Арсеній. За литургіею преподавателемъ семинаріи И. А. Артоблевскимъ было произнесено слово, въ коемъ выяснена была необходимость поминовенія усопшихъ начальниковъ, наставниковъ и учившихся не только по чувству благодарности, но главнымъ образомъ по чувству истинно-христіанской любви.

Ко дню юбилейнаго торжества, т. е. къ 26 сентября, Виѣанская семинарія, трудами ея питомцевъ, была изящно украшена зеленью. Всенощное бдѣніе наканунѣ 26 сентября было совершено ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. А. Бѣляевымъ. Во время всенощной высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи епископовъ: Петра Смоленскаго и Арсенія Волоколамскаго, а также ректора Московской семинаріи архимандрита Трифона, пастыря Даниловскаго монастыря архимандрита Сергія, протоіереевъ: А. А. Бѣляева, С. С. Модестова, С. В. Бѣлянинова,

выходилъ на литію и на величаніе. За всенощнымъ бдѣніемъ преподавателемъ Виоанской семинаріи Н. П. Николинымъ было сказано слово, въ коемъ выяснено было значеніе богословскаго образованія для обучающагося юношества.

26-го сентября утромъ, при гробницѣ митрополита Платона была совершена литія епископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. А. Бѣляева, нѣсколькихъ протоіереевъ Москвы и монастырскаго духовенства, а послѣ литіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ монастыря въ семинарію.

Литургію 26-го числа совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, ректора Московской духовной академіи епископа Арсенія, архимандритовъ и протоіереевъ.

Послѣ литургіи почетные гости слѣдовали въ актовъ залъ. Здѣсь послѣ пѣнія Царю небесный былъ прочитанъ Синодальный указъ о разрѣшеніи празднованія столѣтія семинаріи, затѣмъ была прочитана историческая записка ректора семинаріи протоіерея А. А. Бѣляева, а послѣ нея прочитаны адреса: отъ Московской духовной академіи, отъ Московскаго духовенства, отъ членовъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, отъ Московской семинаріи и отъ студентовъ академіи—виоанцевъ. Послѣ этого была пропѣта юбилейная кантата: «Хвала Тебѣ, Отець щедротъ» подъ аккомпаниментъ Платоновскаго органа.

Затѣмъ преподавателемъ церковной исторіи Д. И. Введенскимъ была произнесена рѣчь о заслугахъ Виоанской семинаріи для церкви и просвѣщенія. Послѣ этого слѣдовало привѣтствіе воспитанника семинаріи 6 класса Тихо-

правова. Актъ закончился пѣніемъ ирмоса: *Просвѣтливый сіяніемъ пришествія Твоего, Христе*, и гимномъ *Боже, Царя храни*.

Послѣ этого гостямъ была предложена трапеза, за которой было получено множество привѣтствій отъ бывшихъ питомцевъ и служившихъ въ Виоанской семинаріи, какъ напримѣръ, отъ архіепископа Амвросія, отъ епископовъ Антонія, Платона, Іакова, Христофора, Пароснія, отъ профессоровъ университетовъ: Харьковскаго—А. С. Лебедева, Петербургскаго—А. В. Совѣтова и другихъ.

Ко дню столѣтія Виоанской семинаріи было сдѣлано нѣсколько цѣнныхъ приношеній. Такъ, высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ благословилъ ее иконой Спасителя, преосвященный Наоанаилъ поднесъ ей икону Нерукотвореннаго Спаса, три иконы: Іоанна Богослова, Божіей Матери, мученика Платона были поднесены Московскимъ духовенствомъ. Между прочимъ, икона мученика Платона поступила отъ протоіерея М. С. Боголюбскаго; этою иконою митрополитъ Платонъ благословилъ когда-то князя Гагарина, которымъ, въ свою очередь, она была подарена дворянству Костромы для поднесенія архіепископу Костромскому Платону. Кромѣ этого, преподавателями семинаріи и воспитанниками ея были пожертвованы два портрета въ золотыхъ рамахъ—первыми портретъ митрополита Филарета, а послѣдними портретъ митрополита Платона.

Новоосвященные храмы.

25-го минувшаго сентября состоялось освященіе храма въ классической мужской гимназіи г. Шуи, созданнаго на средства потомственнаго почетнаго

гражданина М. А. Павлова. Освященіе храма совершилъ высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій, который произнесъ при этомъ слѣдующую рѣчь:

«Досточтимый Михаилъ Алексѣевичъ.

Поздравляю васъ съ полнымъ окончаніемъ великаго дѣла. Созданіе храма Божія есть дѣло по истинѣ святое. Имъ исполняются обѣ великія заповѣди—и любви къ Богу, и любви къ ближнимъ.

Всѣ храмы при освященіи молитвами церковными посвящаются Тріипостасному Богу и служатъ къ славѣ Бога Отца, Единороднаго Его Сына и Всесвятаго Духа. Посвящаются Тріипостасному Богу и всѣ христіане при святомъ крещеніи. Но какъ для христіанина избирается изъ святыхъ Божіихъ особый ангелъ хранитель, именемъ котораго онъ нарицается, такъ и при освященіи храма избирается изъ изъ лика святыхъ Божіихъ особый покровитель, именемъ котораго и самый храмъ называется. Для освященнаго нынѣ сего храма призванъ молитвенно въ покровителя великій угодникъ Божій святитель Николай, архіепископъ Мурликійскій. Онъ по истинѣ великій руководитель обучающагося юношества и можетъ весьма благотворно дѣйствовать на него какъ примѣромъ святой своей земной жизни, такъ и помощію свыше.

Въ церковной пѣсни онъ прежде всего называется *правилкомъ вѣры*. Онъ показалъ свою твердую вѣру во Христа своими страданіями за Него во время жестокаго гоненія на христіанъ, затѣмъ, по умротовореніи Церкви со стороны внѣшнихъ враговъ ея, былъ на первомъ вселенскомъ соборѣ въ числѣ святыхъ отцовъ, точно опредѣлившихъ и утвердившихъ вопреки аріанскому лжевѣрію основной догматъ христіанскаго бого-

словія о Божествѣ Сына Божія и единосущіе Его съ Богомъ Отцемъ.

Не говоря о наукѣ Боговѣдѣнія, и другія науки: о природѣ и родѣ чело-вѣческомъ, въ существѣ своемъ истинно понимаемыя, должны приводить къ Богу занимающихся ими и дѣйствительно во многихъ болѣе утверждаютъ вѣру въ Него, но тѣмъ не менѣе слышатся нынѣ жалобы на оскуднѣніе вѣры во многихъ. Не будемъ входить въ разясненіе причинъ этого печальнаго явленія. Это въ большей или меньшей мѣрѣ было и въ другія времена. Времена святителя Николая были самыя тяжелыя для Церкви. Мы утѣшаемся тѣмъ, что въ Русской землѣ число показывающихъ себя невѣрующими и сравнить нельзя съ большинствомъ вѣрующихъ христіанъ. Повсюду въ ней умножаются храмы Божіи. Въ ней не мало совершается дивныхъ знаменій и чудесъ, которыя, служа явнымъ свидѣтельствомъ вѣры однихъ, въ то же время служатъ къ утверженію ея въ другихъ. И сколько бы невѣріе ни старалось объяснить христіанскія чудеса естественными причинами, всѣ объясненія его останутся неосновательными. Въ этомъ мы вполне убѣждены великимъ множествомъ достовѣрнѣйшихъ сказаній о многоразличныхъ непостижимыхъ силахъ Божіихъ, явленныхъ въ христіанскомъ мірѣ отъ первыхъ временъ его до настоящаго. Самъ Богъ многократно ясно свидѣтельствовалъ, что Онъ есть виновникъ чудесъ. Несомнѣнно, что надъ міромъ бодрствуетъ всевышній, премудрый Промыслитель, по Своей всеблагости волѣ имъ управляющій.

Много совершено въ Русской землѣ великихъ чудесъ, по Божію изволенію, и святителемъ Николаемъ и многія святыя иконы его прославлены паразитическими знаменіями. Если онъ, можно сказать, видимо чрезъ свои

чудеса однихъ утѣшаетъ, другихъ вразумляетъ и вообще утверждаетъ святую вѣру, то тѣмъ болѣе употребляетъ таинственныя дѣйствія свои къ утверженію ея. И мы вѣруемъ, что онъ, всегда исполненный ревности о славіи Божіей, и въ этомъ мѣстѣ окажетъ все свое дѣйствіе къ тому, чтобы святая вѣра болѣе возгрѣвалась въ сердцахъ юныхъ питомцевъ, и явится пособникомъ и благодѣтелемъ воспитателей, которые будутъ заботиться объ укрѣпленіи во вѣранныхъ ихъ попеченію святой вѣры, этого вѣрнаго свѣточа на всѣхъ поприщахъ жизни. Увѣрены мы, что великій святитель будетъ ходатайствовать предъ Богомъ и за создателя сего благолѣпнаго святаго храма, да воздано будетъ ему великимъ вознагражденіемъ въ сей и будущей жизни. Сорадуясь вамъ, Михайль Алексѣевичъ, по случаю благополучнаго окончанія святаго дѣла, считаю долгомъ мои благожеланія вамъ благословенія и поспѣшенія Божія запечатлѣть видимымъ знакомъ—даруемою вамъ святою иконою преподобнаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца. Она будетъ вамъ напоминать о томъ днѣ, въ который совершенно освященіе созданнаго вами храма. Да ходатайствуетъ о васъ вмѣстѣ со святителемъ Николаемъ предъ Всесвятою Троицею и великій подвижникъ и молитвенникъ Русской земли. У васъ есть еще ходатай предъ Богомъ—великій подвижникъ Востока, преподобный Михайль Малеевъ, имя котораго Вы носите. Прошу принять отъ меня житіе его, мною съ греческаго переведенное и изданное съ объясненіемъ отношенія этого угодника Божія къ первому государю изъ царствующаго нынѣ Дома царю Михаилу Ѳеодоровичу, который родился въ день празднованія ему 12 іюля и нареченъ его именемъ».

◆ 7-го минувшаго сентября состоялось освященіе новаго храма въ Тобольскомъ Іоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ. Храмъ этотъ былъ заложенъ 7-го іюля 1891 г., трехпрестольный, — во имя святыя живоначальной Троицы, въ честь Почаевской иконы Божіей Матери, главной святыни обители, и во имя святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца. Сооруженіе сего величественнаго храма потребовало у обители и много средствъ и много труда. Нѣкоторые предсказывали, что храмъ будетъ соиздаться десятки лѣтъ; но эти предсказанія не оправдались: трудолюбіе и усердіе инокинь, съ помощію Божіею, увѣнчались успѣхомъ, и всѣ кажущіяся трудности были преодолены. Много трудовъ положено сестрами обители. Сами онѣ за послушаніе и изъ собственнаго усердія трудились лично: готовили кирпичъ, доставляли его и прочій строительный матеріалъ къ мѣсту постройки, носили и клали его въ стѣны храма, болѣе же опытныя изъ нихъ руководили работами, трудясь съ утренней зари до заката солнца. Нашлось не мало также щедрыхъ жертвователей, особенно въ столицахъ, благодаря которымъ зданіе храма украшено цѣнными золочеными главами и крестами, въ храмъ поставлены кипарисные престолы и жертвенники и не мало собрано богатой церковной утвари.

Освященіе главнаго храма, во имя святыя живоначальной Троицы, 7-го сентября было совершено преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. Вечеромъ того же дня настоятельницею монастыря были получены поздравленія и привѣтствія отъ бывшихъ епископовъ Тобольскихъ: преосвященнаго Агаѳангела изъ Риги и отъ преосвященнаго Іустина изъ Рененбурга.

Посѣщеніе Теолинской обители протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевымъ.

21 минувшаго сентября Теолинскій женскій монастырь посѣтилъ протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ. Теолинская обитель, открытая въ 1894 году близъ посада Сопоцкина, Сувалкской губ., съ первыхъ дней своего существованія устроилась и содержалась почти исключительно щедрыми пожертвованіями отца Іоанна. Въ теченіе шестилѣтняго своего существованія названная обитель получила отъ о. Іоанна около 50,000 руб. На эти средства выстроено помѣщеніе для сестеръ и куплено имѣніе Юзефатово, лежащее въ шести верстахъ отъ монастыря, обрабатывая которое личнымъ упорнымъ трудомъ, сестры обители питаютъ въ Теолинской школѣ-пріютѣ около ста дѣвочекъ окрестнаго униатскаго населенія.

Встрѣченный на станціи желѣзной дороги «Гродно» настоятелемъ Сопоцкинской церкви и ризничей Теолинскаго монастыря, о. Іоаннъ прибылъ въ Сопоцкинъ въ 9 часовъ утра. При въѣздѣ въ посадъ его встрѣтили мѣстные православные жители во главѣ съ гминнымъ судьей Слюсаревскимъ, который поднесъ ему хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль, о. Іоаннъ отбылъ въ монастырь, гдѣ игуменья Людмила, вмѣстѣ съ сестрами и дѣтьми, призрѣваемыми обителью, встрѣтила его также съ хлѣбомъ-солью. Въ монастырѣ привѣтствовали о. Іоанна пріѣхавшіе съ этою цѣлью Сувалкскій губернаторъ Э. А. Ватаца, предсѣдатель Сувалкскаго окружнаго суда Сольскій, начальникъ Сувалкской учебной дирекціи Чеботаревъ и другія лица.

Послѣ сего о. Іоаннъ въ трапезной монастырской церкви совершилъ

утреню, а потомъ божественную литургію при благолѣпномъ и стройномъ пѣніи сестеръ обители. Храмъ былъ полонъ молящимися. Въ концѣ литургіи о. Іоаннъ обратился съ рѣчью къ упорствующимъ бывшимъ греко-униатамъ, въ которой убѣждалъ ихъ возвратиться въ лоно православной церкви, потому что внѣ общенія съ церковью нѣтъ спасенія. Послѣ литургіи о. Іоаннъ осматривалъ монастырскій корпусъ, больницу и школу-пріютъ. Въ школѣ дѣти поднесли о. Іоанну просфору на прекрасно вышитомъ ими шелками полотенцѣ, и одна изъ ученицъ привѣтствовала о. Іоанна стихами, составленными въ честь его пріѣзда учительницей Теолинской школы Клименко.

Поблагодаривъ дѣтей за ихъ любовь и привѣтствіе, о. Іоаннъ благословилъ каждую дѣвочку и пожелалъ имъ успѣха въ наукахъ.

Послѣ обѣда о. Іоаннъ пожелалъ посмотреть купленное на его пожертвованія имѣніе. По дорогѣ въ имѣніе, при въѣздѣ въ посадъ Сопоцкинъ, собрались все Сопоцкинскіе евреи, пожелавшіе привѣтствовать о. Іоанна. Мѣстный аптекаръ поднесъ о. Іоанну хлѣбъ-соль съ слѣдующими словами: «Сопоцкинское еврейское общество честь имѣетъ преподнести хлѣбъ-соль и сердечно привѣтствуетъ пріѣздъ вашего высокопреподобія въ нашъ посадъ. Мы твердо увѣрены, что ваше высокопреподобіе не откажете и нашему обществу, такъ давно жаждавшему, наравнѣ съ остальными, услышать изъ устъ дорогаго всему русскому населенію батлоски—пастырское благословеніе».

Потомъ духовный раввинъ Рабиновичъ обратился къ о. Іоанну съ слѣдующей рѣчью.

«Въ Талмудѣ (Мидрашѣ) находимъ, что однажды одинъ философъ спросилъ у раббы Гамліела слѣдующее:

«У насъ есть праздники и у васъ, но есть ли такой день, который мы празднуемъ всѣ вмѣстѣ»? Рабби Гамлиель отвѣтилъ: «Такой день есть, а именно день, въ который падаетъ дождь, когда онъ нуженъ, потому что онъ тогда полезенъ всѣмъ». То же самое мы можемъ сказать въ честь вашего высокопреподобія. Есть благочестивые мужи, которые только заботятся о своихъ единовѣрцахъ. Ваше же высокопреподобіе, какъ намъ всѣмъ извѣстно, озабочиваетесь о всѣхъ страждущихъ, безъ различія національности и религіи. А потому вы заслуживаете любви и чести отъ всѣхъ. И я осмѣливаюсь выразить вамъ отъ здѣшняго еврейскаго общества нашу признательность и глубочайшее уваженіе».

Поблагодаривъ евреевъ за привѣтствіе и принявъ ихъ хлѣбъ-соль, о. Іоаннъ уѣхалъ въ монастырское имѣніе, гдѣ осматривалъ службы, кирпичный и известковый заводы и нашелъ все въ образцовомъ порядкѣ. По приѣздѣ изъ имѣнія, о. Іоаннъ посѣтилъ настоятеля Сопоткинской церкви, гдѣ пробылъ около часа въ бесѣдѣ о дѣлѣ православія въ здѣшней мѣстности. Весь вечеръ о. Іоаннъ провелъ въ кругу собравшихся настоятельницы и сестеръ обители. Во время бесѣды игуменія Людмила поднесла о. Іоанну икону Божіей Матери, написанную въ монастырской живописной.

Въ пятницу утромъ о. Іоаннъ въ сослуженіи съ шестью священниками въ монастырскомъ храмѣ совершилъ утреню и литургію, послѣ которой, напутствуемый благопожеланіемъ сестеръ Теолинской обители и дѣтей, призрѣваемыхъ въ ней, уѣхалъ въ Гродно.



◆ 17-го минувшаго сентября въ Севастополь прибыли Ихъ Император-

скія Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица, съ Августѣйшими Дѣтьми, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ и Великою Княгинею Ксенією Александровною. Въ тотъ же день Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили посѣтить историческое братское кладбище. У входа въ церковь-пирамиду Августѣйшія Особы были встрѣчены преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, который обратился къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ съ слѣдующимъ словомъ:

«Ваши Императорскія Величества, Благочестивѣйшій Государь и Благочестивѣйшая Государыня!

Примите отъ меня и отъ всей моей паствы сердечный привѣтъ съ благополучнымъ прибытіемъ къ намъ, въ предѣлы богоспасаемой Тавриды, и искреннее пожеланіе Вамъ и Августѣйшему Семейству Вашему всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ, — наипаче же здравія, мира душевнаго и радости о Дусѣ Святѣ!

Къ этому привѣтствію позвольте, Государь, присоединить еще поздравленіе какъ отъ здѣ предстоящихъ, такъ и отъ здѣ лежащихъ, — съ тѣмъ, чѣмъ теперь живетъ и радуется вся Россія, т. е. съ блестящими побѣдами нашего Христолюбиваго воинства на Дальнемъ Востокѣ... Радуюсь этимъ побѣдамъ мы живущіе; но, несомнѣнно, нашу радость, по братской во Христѣ любви къ намъ, раздѣляютъ и прежде почившіе отцы и братья наши, — особенно же тѣ, которые, какъ и здѣ лежащіе, сами подвизались тѣмъ же подвигомъ, и которымъ дано отъ Господа дерзновеніе молиться за своихъ живыхъ собратій... Примѣровъ такого соотношенія двухъ міровъ, того, небеснаго, и этого — земнаго, есть много и въ духовномъ опытѣ

русскаго народа и, вообще, въ исторіи церкви *)... Да возрадуется же и Твоя душа, Государь, о Господѣ вмѣстѣ со всѣми нами, и да будетъ и Твоя и наша радость присно съ нами!..

Вѣруемъ, что *Господь*, по слову Псалмопѣвца, *научающій руцѣ правыхъ мужей на ополченіе, и персты ихъ на брань* (Пс. 143—1. Пс. 17, 25—51), — что Онъ, по молитвамъ святой церкви и по предстательству святаго великомученика и Побѣдоносца Георгія, и теперь съ нами, какъ былъ нѣкогда съ нашими предками, и теперь способствуетъ Тебѣ, Государь, въ Китаѣ, какъ нѣкогда способствовалъ Твоимъ Державнымъ сродникамъ въ подобныхъ случаяхъ... Да будетъ благословенъ Господь, благоволивый о насъ сице!

Будемъ же всѣ и всегда въ своей дѣятельности стремиться къ тому, на что есть воля Божія и Божіе благословеніе, и тогда несомнѣнно, что и въ грядущіе вѣка земля наша не оскудѣетъ людьми крѣпкостоятельными въ вѣрѣ и благочестіи, въ преданности Престолу и Отечеству, какъ не оскудѣвала она ими доселѣ, а вмѣстѣ съ этимъ *и Богъ будетъ всегда съ нами*, — во всѣхъ нашихъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ!

Въ знакъ нашей всеподданнѣйшей любви и вѣрности Тебѣ, Государь, прими сію святую икону: на ней изображенъ святой великомученикъ и Побѣдоносецъ Георгій... Болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ сей святой угодникъ Божій чудеснымъ образомъ явилъ себя странѣ сей, — и съ тѣхъ поръ не оставляетъ какъ ее, такъ и все отечество наше предстательствомъ своимъ у Престола Божія... Пусть же сей образъ служить Твоему Величеству всегдашнимъ напоминаніемъ того, что и мы,

*) Здѣсь можно указать, между прочимъ, на участіе св. Бориса и Глѣба въ подвигѣ Александра Невскаго на берегахъ рѣки Невы. «Пойдемъ поможемъ нашему сроднику», говорили св. братья.

потомки севастопольскихъ страсто-терпцевъ, воодушевлены такими же святыми чувствами, какими воодушевлялись они, принося себя въ жертву, — и что и мы, какъ и они, если на то будетъ воля Божія и Твоя, Государь, готовы жертвовать собой за Вѣру, Царя и Отечество!

Божіе благословеніе да будетъ и преизбудетъ съ Вами, Государь и Государыня, и надъ всѣмъ Державнымъ потомствомъ Вашимъ отъ нынѣ и до вѣка. — Аминь».

Засимъ преосвященный Николай благословилъ Государя Императора иконой Георгія Побѣдоносца. Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества слушали въ кладбищенской церкви литургію. По окончаніи богослуженія, Государь Императоръ удостоилъ милостивыми словами старыхъ севастопольскихъ инвалидовъ, стоявшихъ близъ церкви.

◆ 1-го сего октября исполнилось тридцатилѣтіе со дня возвращенія въ лоно православной церкви первыхъ тринадцати чеховъ. Петербургскіе чехи торжественно отпраздновали этотъ день. Первое присоединеніе инославныхъ чеховъ къ православію происходило 1-го октября 1870 года въ С.-Петербургѣ. Около того-же времени приняли православіе чехи на Кавказѣ, въ Москвѣ и заявили о своей рѣшимости присоединиться 300 волынскихъ чеховъ. Движеніе къ православію сказалося и въ самой Чехіи и выразилось въ предложеніи Пражской думы уступить подъ русскую церковь великолѣпный храмъ во имя святителя Николая, равно какъ и въ переходѣ въ православіе нѣсколькихъ славянскихъ патріотовъ между прочимъ, Сладковскаго — основателя господствующей теперь въ Чехіи младочешской партіи. Въ Вѣнѣ имѣется православное чешское «взаимно-образовательное общество», въ которомъ

числится около 125 членовъ. Изъ 30,000 волынскихъ чеховъ нынѣ насчитывается болѣе 25,000 православныхъ *). У нихъ имѣются свои церкви и священники. Миссіонеръ о. Е. Нѣмечекъ присоединилъ къ православію за послѣднія девять лѣтъ болѣе 5,000 своихъ соотечественниковъ. По случаю исполнившагося тридцатилѣтія со дня воссоединенія чеховъ съ православіемъ въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры были совершены божественная литургія и молебствіе. Богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Нарвскій Никонъ, викарій С.-Петербургской епархіи, въ сослуженіи съ духовенствомъ Александро-Невской лавры и настоятелями столичныхъ церквей.

♦ Въ воскресенье 10 сентября въ церкви Пресвятой Богородицы въ честь Ея иконы «Утоли моя печали», что въ пріютѣ принца Ольденбургскаго, совершено присоединеніе къ православной церкви чрезъ совершеніе таинства крещенія надъ Петербургскимъ купцомъ Исаакомъ Политовымъ, іудейскаго вѣроисповѣданія. Новопросвѣщенный родился въ Москвѣ. Дѣтство его проходило на попеченіи русской няни, а потомъ русской гувернантки, которыя нерѣдко водили съ собою мальчика въ Кремль и кремлевскіе соборы. Отецъ новопросвѣщеннаго не былъ строгимъ фанатикомъ и даже позволялъ своего сына брать въ Кремль посмотрѣть на пасхальную иллюминацію. Маленькому Исааку приходилось быть въ Кремлѣ въ пасхальную ночь и даже на заутрени въ Успенскомъ соборѣ. Эти впечатлѣнія дѣтства глубоко запали въ его душу и были немаловажнымъ поводомъ къ обращенію его въ христіанство. Годы

ученія въ гимназіи также содѣйствовали сближенію его съ православными русскими дѣтьми. Мысль принять христіанство появилась у него уже давно, но исполненію ея препятствовала мать, не желавшая видѣть, пока она жива, своего сына христіаниномъ. Смерть отца, а затѣмъ матери и обращеніе въ христіанство старшей сестры еще болѣе усилили въ немъ желаніе и привели къ рѣшимости принять христіанство. Въ истинахъ православной вѣры научалъ новопросвѣщеннаго настоятель церкви пріюта, священникъ М. Лисицынъ, имъ же было совершено и самое таинство крещенія и муропомазанія съ предварительнымъ оглашеніемъ. Твердымъ голосомъ новопросвѣщаемый произносилъ отреченіе отъ іудейства и обѣщаніе слѣдовать ученію православной церкви, а на литургіи съ умиленіемъ пріобщался Святыхъ Таинъ. По желанію новопросвѣщаемаго, ему дано было при крещеніи, въ честь святаго Александра Невскаго, имя Александръ.

♦ 26-го сентября въ С.-Петербургѣ состоялось открытіе духовныхъ бесѣдъ въ новомъ центрѣ проповѣднической дѣятельности студентовъ мѣстной духовной академіи, отъ имени религиозно-просвѣтительнаго общества, на Петербургской сторонѣ, въ пріютѣ для калѣкъ, призрѣваемыхъ Петровскимъ благотворительнымъ обществомъ. Пріютъ этотъ существуетъ лишь второй годъ и состоитъ подъ покровительствомъ великой княгини Елизаветы Θεодоровны. Въ пріютѣ призрѣваются калѣки отъ 17-ти лѣтняго возраста обоюга пола. Для проповѣди здѣсь нива благопріятная: бѣдняки призрѣваемые съ величайшею радостью выслушиваютъ слова христіанскаго утѣшенія, а по степени своего духовнаго развитія нуждаются въ наученіи самымъ основнымъ истинамъ вѣры и

*) Свѣдѣнія о присоединеніи къ православію чеховъ на Волыни были сообщены въ № 34 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

правственности. Хорошая мысль об устройствѣ духовныхъ бесѣдъ, возникшая у администраціи пріюта еще въ началѣ текущаго года, была съ живѣйшимъ сочувствіемъ встрѣчена совѣтомъ Петровскаго общества, и вотъ въ день памяти великаго Апостола любви, святаго Іоанна Богослова получила свое осуществленіе. Въ 6 час. вечера въ помѣщеніи для бесѣдъ—довольно просторной и удобной комнатѣ (столовой)—священникъ А. А. Стрѣтовъ, принявшій на себя завѣдываніе бесѣдами, совершилъ молебствіе предъ началомъ добраго дѣла и обратился къ слушателямъ съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ разъяснилъ цѣль устройства бесѣдъ и указалъ условія ихъ успѣха. Бесѣды предполагаются по три раза въ недѣлю; содержаніе—католическія поученія, необходимыя для мало развитыхъ бѣдняковъ-слушателей, и нравственно-назидательныя со свѣтовыми картинами.

◆ 1-го октября Московская духовная академія торжественно праздновала свой годичный академическій праздникъ. Наканунѣ, 30 сентября, утромъ, были совершены заупокойная литургія и великая паннихида по «начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся, благодѣявшимъ и служившимъ» въ академіи, предваренныя съ вечера въ пятницу парастасомъ. Паннихиду совершалъ преосвященный ректоръ академіи, Арсеній, епископъ Волоколамскій, въ сослуженіи со всею академическою братіей, а парастасъ и заупокойную литургію—инспекторъ академіи, архимандритъ Евдокимъ. Въ самый день праздника литургію совершалъ ректоръ академіи преосвященный Арсеній въ сослуженіи инспектора академіи и прочаго духовенства, какъ академическаго, такъ и прибывшаго на праздникъ изъ Москвы. Непосредственно по окончаніи богослуженія въ

залѣ академіи состоялся торжественный актъ, причемъ профессоръ по кафедрѣ метафизики и логики, А. И. Введенскій, прочиталъ рѣчь на тему: *Время и вѣчность*.

По прочтеніи рѣчи, студенческимъ хоромъ былъ исполненъ концертъ, а засимъ былъ предложенъ вниманію собранія отчетъ за 1899—1900 учебный годъ. Вотъ нѣкоторыя данныя изъ этого отчета:

Въ отчетномъ году академія лишилась двухъ почетныхъ членовъ: высокопреосвященнаго *Іоаннікія*, митрополита Кіевскаго, и *Т. И. Филиппова*. Вновь избраны (ко дню наступающаго праздника): *Никандръ*, епископъ Симбирскій, и епископъ *Николай*, начальникъ Японской миссіи.

Изъ состава академической корпорации въ отчетномъ году выбыли: профессоръ по кафедрѣ греческаго языка и его словесности *И. Н. Корсунскій* (скончался 10 декабря 1899 года) и и. д. доцента по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи *М. В. Никольскій* (получилъ иное назначеніе,—съ 31 августа 1900 г.). Кафедра греческаго языка остается вакантною; кафедра же языка еврейскаго замѣщена *Е. М. Воронцовымъ*.

Степени магистра богословія въ отчетномъ году совѣтомъ академіи удостоены и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены кандидаты богословія: *М. Сменцовскій* (за сочиненіе: «Братья Лихуды»), *И. Артоболевскій* (за сочиненіе: «Первое путешествіе св. апостола Павла съ проповѣдію Евангелія»), *П. Лутцовъ* («Христіанство у Вотяковъ со времени первыхъ историческихъ извѣстій о нихъ до XIX в.»), *Н. Боголюбовъ* (за сочиненіе «Теизмъ и пантеизмъ»).

Студентовъ въ отчетномъ году въ академіи было 214 человекъ—на 1-мъ курсѣ—65 ст., на 2-мъ—55, на 3-мъ—49 и на 4-мъ—45. Изъ нихъ казенно-

коштнымъ стипендіатовъ было 120 чело-
вѣкъ; остальные же студенты содержа-
лись на частныя стипендіи и на суммы,
выдаваемые братствомъ преподобнаго
Сергія.

По прочтеніи отчета, были розда-
ны награды лучшимъ студентамъ акаде-
міи и актъ закончился пѣніемъ народ-
наго гимна и *Достойно естъ*.

◆ 25-го минувшаго сентября въ
С.-Петербургской духовной семинаріи
состоялось открытіе братства во имя
святаго апостола и евангелиста Іоанна
Богослова, имѣющаго цѣлю оказывать
помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ
не только въ стѣнахъ заведенія, но и
по выходѣ изъ него. Въ тотъ-же день
послѣ молебствія, совершеннаго въ
семинарской церкви преосвященнымъ
ректоромъ академіи, епископомъ Ямбург-
скимъ Борисомъ, въ сослуженіи инспек-
тора академіи архимандрита Сергія,
ректора семинаріи архимандрита Сер-
гія и представителей столичнаго духо-
венства, въ семинарскомъ актовомъ
залѣ состоялось, подѣ председатель-
ствомъ преосвященнаго епископа Бо-
риса, торжественное засѣданіе, на кото-
ромъ ректоръ семинаріи ознакомилъ
собравшихся съ исторіей возник-
новенія братства. Засимъ преосвя-
щенный Борисъ объявилъ братство
открытымъ. По уставу, братство со-
стоитъ изъ членовъ почетныхъ, внес-
шихъ въ братскую кассу не менѣе
100 руб., пожизненныхъ, со взносомъ
единовременно 75 руб., и дѣйствитель-
ныхъ—съ ежегоднымъ взносомъ 3 руб.
Члены - соревнователи вносятъ менѣе
этой суммы.

◆ Святейшимъ Синодомъ разрѣшена
постройка новыхъ зданій для Одесской
духовной семинаріи. Новыя зданія
семинаріи будутъ строиться на пре-
красномъ ровномъ мѣстѣ, отведенномъ
для сего бесплатно Одесскою город-
скою думою нѣсколько лѣтъ тому на-

задѣ. Мѣсто это находится въ бывшемъ
Ботаническомъ саду, вблизи Николаев-
ской церкви сиротскаго приюта, и цѣ-
нится по нынѣшнимъ цѣнамъ очень
высоко. 8-го минувшаго сентября со-
вершено было освященіе мѣста для
построекъ и закладка больничныхъ
зданій. Освященіе совершилъ ректоръ
семинаріи протоіерей М. Чемена, въ
присутствіи всѣхъ служащихъ и уча-
щихся въ семинаріи, а также рабочихъ.
Все мѣсто, отведенное для постройки,
окроплено было святою водою. Потомъ
прочитана была молитва «на основаніе
дому» и совершена закладка камней
по четыремъ угламъ фундамента для
больничныхъ зданій. Для рабочихъ
была устроена трапеза. Закладка глав-
наго зданія съ храмомъ отложена до
весны будущаго 1901 года.

◆ 10-го числа минувшаго сентября
въ городѣ Ярославлѣ происходило
торжество освященія второго епархі-
альнаго общежитія для воспитанниковъ
духовной семинаріи. Общежитіе помѣ-
щается на Духовской улицѣ, въ домѣ,
приобрѣтенномъ духовенствомъ епархіи
у г. Колмогорова за 65,000 руб. Освя-
щеніе общежитія совершилъ высоко-
преосвященный Іонаанъ, архіепископъ
Ярославскій, въ сослуженіи ректора
семинаріи протоіерея М. В. Троицкаго,
членовъ попечительства и духовника
семинаріи, въ рекреационномъ залѣ
общежитія, передѣ древнимъ образомъ
святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора
и чадѣ его Давида и Константина,
принесеннымъ въ благословеніе и
даръ общежитію его высокопреосвя-
щенствомъ. Вновь открытое общежитіе
расчитано приблизительно на 100 чело-
вѣкъ, но на первый разъ принято лишь
59 воспитанниковъ. Плата, — за все
содержаніе, кромѣ обуви и одежды, —
назначена по 100 руб. въ годъ съ
каждаго воспитанника. Помѣщеніе и
обстановка общежитія производятъ

самое лучшее впечатлѣніе. Оно расположено на одной изъ лучшихъ въ городѣ улицъ и занимаетъ значительное количество земли. Главный домъ въ три этажа. Въ верхнемъ этажѣ устроены дортуары воспитанниковъ (числомъ 7), квартира надзирателя (изъ 2-хъ комнатъ), умывальныя и проч.; въ среднемъ этажѣ находится рекреационный залъ, комнаты для занятій, 2 спальни, гардеробныя и совѣтская: въ 3-мъ, нижнемъ этажѣ, помѣщается раздѣлвальная, столовая, квартира эконома и кухня. Часть довольно большого флигеля предназначена для квартиры помощника инспектора. Комнаты, особенно среднего этажа, гдѣ воспитанники будутъ проводить большую часть вѣкъласснаго времени, полны воздуха и свѣта. Если сравнить помѣщеніе новаго общежитія—его уютныя, чистенькія и хорошо обставленныя спальни и комнаты бельэтажа, съ ихъ паркетными полами и мраморными подоконниками, — съ помѣщеніями большей части ученическихъ квартиръ, то сравненіе будетъ далеко не въ пользу послѣднихъ. Но главное то, что въ общежитіи воспитанники будутъ подчинены правильному воспитательному надзору, который предохранитъ ихъ отъ не всегда удобныхъ для юношей сосѣдствъ и знакомствъ.

◆ Попечителемъ Петербургскаго учебнаго округа разосланъ слѣдующій циркуляръ по учебнымъ заведеніямъ округа:

«Въ происходившемъ 19-го сентября засѣданіи попечительскаго совѣта обсуждался вопросъ объ отмѣткахъ. По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ отмѣтки выставляются за отдѣльные отвѣты учащихся и сообщаются еженедѣльно родителямъ; сверхъ того по всѣмъ предметамъ выставляются отмѣтки четвертныя—за два мѣсяца—и наконецъ годовыя, которыя также сообщаются роди-

телямъ. По новому проекту отмѣтки за отдѣльные отвѣты выставляться не будутъ, и будутъ выставляться отмѣтки за извѣстный промежутокъ времени,—двѣ,—три недѣли и т. п., по усмотрѣнію педагогическихъ совѣтовъ, и обязательно четвертныя и годовыя; всѣ эти отмѣтки также будутъ сообщаться родителямъ, которые, сверхъ того, будутъ оповѣщаемы въ случаѣ слабыхъ успѣховъ ихъ дѣтей по тѣмъ или другимъ предметамъ. Мнѣнія и голоса членовъ попечительскаго совѣта относительно преимуществъ того и другого способа оцѣнки занятій учащихся раздѣлились. Принимая во вниманіе это обстоятельство и имѣя въ виду, что вопросъ объ отмѣткахъ не можетъ не интересоватъ родителей учащихся, я признаю весьма важнымъ и желательнымъ выслушать по этому предмету и родителей. Не имѣя, однако, никакой возможности выслушивать и обсуждать мнѣнія родителей, я вынужденъ ограничиться только собраніемъ ихъ голосовъ. Вслѣдствіе этого предлагаю вамъ опросить особымъ циркуляромъ родителей учащихся во ввѣренномъ вашему управленію учебномъ заведеніи: какой изъ вышеизложенныхъ способовъ оцѣнки занятій ихъ дѣтей они предпочитаютъ. Я рассчитываю на полное безпристрастіе съ вашей стороны при производствѣ этого опроса: желательно, чтобы отвѣты родителей были совершенно свободны, а не внушены тѣмъ или другимъ взглядомъ вашимъ и педагогическаго персонала на поставленный вопросъ. Надѣюсь, что никто изъ родителей не откажется дать короткій отвѣтъ: предпочитаю старый способъ, или предпочитаю новый способъ. О результатахъ опроса благоволите сообщить мнѣ не позже 15-го октября, съ указаніемъ числа разосланныхъ вами циркуляровъ и поданныхъ голосовъ за старый и за новый способъ».

Сообщенія изъ заграницы.

Переводъ богослужебныхъ книгъ православной церкви на англійскій языкъ.

По предложенію Американскаго православнаго братства и съ благословенія преосвященнаго Николая, епископа Таврическаго, бывшаго Алеутскаго, Н. В. Орловъ, профессоръ Лондонской King's College и состоящій болѣе уже 30 лѣтъ при нашей посольской церкви въ Лондонѣ, взялъ на себя трудъ перевести на англійскій языкъ для нуждъ Американской православной паствы нѣкоторыя учебныя и богослужебныя славянскія книги. Располагая всѣми средствами, необходимыми для исполненія этой задачи, г. Орловъ съ успѣхомъ ведетъ взятое на себя дѣло. Изъ учебныхъ книгъ для школъ Американской православной миссиі имъ переведены «Наставленіе въ законъ Божіемъ» (Instruction in God's law) протоіерея П. Смирнова и «Часословъ учебный» (Horologion a Primer), изъ богослужебныхъ книгъ въ 1898 году былъ изданъ переводъ Октоиха (Octoechos), въ іюнѣ прошлаго года появился доставленный намъ только теперь переводъ Общей Минеи (The general Menaion or the book of Services common to the festivals of our Lord Jesus Christ of the holy Wirgin and of the different orders of Saints. London. 1899 г.), а нынѣ вышель изъ печати и еще новый переводъ Праздничной Минеи (The Ferial Menaion or the Book of services for the twelve great festivals and the New-year's day. London. 1900).

Переводъ Общей Минеи сдѣланъ съ шестого (въ англійскомъ заглавіи книги и въ выходномъ листѣ ошибочно напечатано: съ шестнадцатаго) изданія ея Московскою Синодальною типографіею 1862 года, при пособіи

греческаго 'Αυθολόγιον'α въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчались затрудненія въ пониманіи славянскаго текста пѣснопѣній. Однако, помощь подлиннаго текста не всегда была достаточной, потому что, оказывается, нынѣшній греческій 'Αυθολόγιον не согласуется въ точности съ нашей Общей Минеей: въ немъ нѣтъ нѣкоторыхъ службъ и самый порядокъ службъ — нѣсколько иной, болѣе краткій. Затрудненія, испытанныя при переводѣ, указаны переводчикомъ въ предисловіи къ книгѣ, гдѣ онъ, между прочимъ, говоритъ: «нынѣшнія изданія греческаго аѳологіона и Минеи подъ именемъ ἀβόνομοι, въ тѣхъ частяхъ своихъ, которыя прямо соотвѣтствуютъ славянской Общей Минеѣ, содержатъ только стихиры на «Господи воззвахъ» и каноны. Но слогъ, расположеніе словъ въ фразѣхъ и самый языкъ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ переводчикѣ, что болѣе полная славянская книга есть лишь переводъ съ греческихъ манускриптовъ, а не самостоятельная композиція. Отсутствие оригинала дѣлало работу переводчика вдвойнѣ трудною, вслѣдствіе большей частью бесполезныхъ поисковъ, лишь случайно вознаграждавшихся кое-гдѣ стихирою или тропаремъ, однако онъ надѣется, что настоящій его трудъ свободенъ отъ такихъ недостатковъ, какіе допущены англійскимъ переводчикомъ другихъ богослужебныхъ книгъ» (напримѣръ, по незнанію славянскаго слова «тьма», число святыхъ съ двадцати тысячъ уменьшено всего лишь до двухъ тысячъ). Переведено не все, цѣликомъ, содержащееся въ нашей Общей Минеѣ, а только службы общія праздникамъ и различнымъ чинамъ святыхъ (всего 27 службъ); все остальное содержаніе Общей Минеи (общія пареміи, апостолы и евангелія общія святымъ и пр.) опущено, въ замѣнъ того дано прибавленіе, въ которомъ переводчикъ

намѣревался сперва помѣстить *in extenso* паримійныя чтенія святымъ, но такъ какъ это угрожало значительнымъ увеличеніемъ объема книги, то пришлось ограничиться только указаніемъ тѣхъ главъ и стиховъ англійской Библии, откуда заимствуются паримійныя чтенія, а *in extenso* помѣщены только париміи изъ книгъ Притчей и Премудрости Соломона, которыхъ нѣтъ въ обычной англійской Библии и англійскій текстъ которыхъ не вполне согласуется съ славянскимъ и греческимъ текстами.

Переводчикъ старается удержать даже внѣшнюю форму изданія нашихъ церковныхъ книгъ и помѣщаетъ обычный выходной листъ («Во славу святыхъ, единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣльныхъ Троицы»), только переноситъ его изъ начала въ конецъ книги и измѣняетъ его, сообразно съ условіями выхода книги въ свѣтъ въ столицѣ Англии, на 62 году царствованія королевы Викторіи (между прочимъ, опускаетъ выраженіе «богодухновенная книга сія», допущенное въ изданіи Московской Синодальной Типографіи).

Въ предисловіи къ переводу Праздничной Минеи Н. В. Орловъ замѣчаетъ, что его главная цѣль при переводѣ состояла въ томъ, чтобы по возможности вѣрнѣе передать содержащееся въ книгѣ догматическое ученіе — замѣчаніе, не лишнее смысла и значенія, если припомнить, что труды другихъ переводчиковъ (хотя-бы Шана) не чужды ошибокъ и погрѣшностей. А если принять во вниманіе разницу въ воззрѣніяхъ и ученіи между англиканствомъ и православіемъ, съ необходимостію отражающуюся и въ литургическомъ языкѣ, то легко понять всю трудность точной передачи содержанія любой изъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, такъ какъ языкъ книги обще-

ственныхъ молитвъ далеко еще недостаточенъ для подобной передачи.

Переводы нашихъ богослужебныхъ книгъ, помимо ознакомленія англичанъ съ ученіемъ и богослуженіемъ нашей церкви, могутъ имѣть еще и другое значеніе. Они могутъ служить неисчерпаемымъ источникомъ для англійской религіозной поэзіи, къ которой англичане питаютъ особое тяготѣніе. (Что это вѣрно — достаточно вспомнить то обаяніе, которое произвелъ на англичанъ Киболовскій *Christian Year* (въ извѣстномъ смыслѣ таже праздничная Минея), или постоянный обычай составлять новые гимны къ каждому празднику). А что заимствованіе англичанами изъ нашихъ богослужебныхъ книгъ извѣстныхъ пѣснопѣній вполне возможно, въ этомъ убѣдится каждый, перелиставъ хотя-бы только Ирвингянскій служебникъ, или припомнивъ содержаніе *The Private Devotions* Андруса Винчестерскаго.

Кстати сообщить здѣсь о переводѣ г. Орловымъ статьи профессора С. А. Соллертинскаго «О смерти Іоанна Крестителя» въ *The Journal of Theological Studies* — журналѣ, по серьезности направленія уступающемъ развѣ одному философскому *The Mind*. Лестные отзывы, появившіеся въ другихъ англійскихъ журналахъ о переведенной статьѣ, доказываютъ, что впечатлѣніе получилось весьма благоприятное. Но еще гораздо важнѣе то, что Rev W. C. Allen, взявшійся снабдить статью указаніями на новѣйшую литературу по этому вопросу, въ состояніи былъ сослаться лишь на Шюрера (*Geschichte des jüdischen Volkes*), и этимъ самымъ показалъ, что западно-европейская литература въ теченіе цѣлыхъ 15-ти лѣтъ не могла дать что-

либо новаго въ сравненіи съ тѣмъ, что сказано было русскимъ богословомъ.

Изъ письма настоятеля православной церкви въ Буэнос-Айресъ (въ Южной Америкѣ) протоіерея К. Изразцова.

Какъ уже было сообщено *), протоіерей К. Изразцовъ, настоятель православной церкви въ Буэнос-Айресъ, подвергся серьезной болѣзни и долженъ былъ вынести опасную операцію. Для возстановленія силъ, онъ вынужденъ былъ провести нѣкоторое время въ Асунсіонъ — столицѣ Парагвая. Въ присланномъ оттуда письмѣ онъ описываетъ ходъ своей болѣзни и сообщаетъ слѣдующія свои наблюденія.

Господу Богу угодно было послать мнѣ испытаніе: начавшаяся въ Москвѣ во время сборовъ пожертвованій болѣзнь моя (перитифлитисъ) въ прошломъ великомъ посту настолько обострилась, что всѣ доктора прямо высказались за необходимость немедленно сдѣлать операцію. 26 марта (8 апрѣля), по совершеніи божественной литургіи, я поступилъ въ Sanatorium, гдѣ черезъ два дня и сдѣлана была операція.

Для поправленія здоровья доктора послали меня въ Парагвай, чтобы избѣжать холодовъ и сырости Буэнос-Айресской зимы; по пути я заѣхалъ въ Santa-fé (провинція Аргентины), гдѣ окрестилъ четырехъ младенцевъ и съ первыхъ чиселъ іюля новаго стиля пребываю здѣсь въ Асунсіонъ — столицѣ Парагвайской республики, въ общемъ чувствую себя хорошо, хотя за послѣднее время отчего-то опять появились боли въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ сдѣланъ разрѣзъ. Полагаю, что опаснаго ничего нѣтъ, но крайне неприятно уже

то одно, что въ случаѣ осложненія здѣсь трудно найти серьезную медицинскую помощь, а возвратиться въ Буэнос-Айресъ пока невозможно: дней 12 тому назадъ здѣсь появилась опять чума, Аргентина тотчасъ же наложила продолжительные карантинныя и Буэнос-Айресскіе пароходо-владеельцы не посылаютъ больше сюда пароходовъ, а другого сообщенія никакого нѣтъ съ Аргентинской территоріей...

Что сказать о самой столицѣ Парагвайскаго царства? Бѣднота и отсталость во всемъ больше всего бросаются въ глаза. Населеніе города около 65,000 человекъ, женщинъ вѣятеро больше, чѣмъ мужчинъ: все мужское поколѣніе было избито въ послѣднюю войну 1865—68 гг., когда три большихъ республики (Бразилія, Чили и Аргентина) обрушились на одну; поэтому женщины исполняютъ здѣсь всѣ самыя трудныя мужскія работы, неся то на головѣ, напримѣръ, двухпудовую корзину съ апельсинами, или трехпудовый мѣшокъ, чемоданъ и т. д. Городъ представляетъ собою довольно просторную площадь, разграфленную на четвероугольники; центръ ея въ нѣсколько улицъ замощенъ булыжникомъ, а все остальное пространство полно песку, такъ что при переходѣ съ одной стороны на другую приходится буквально утопать со всей ногой, отчего большинство туземцевъ ходитъ здѣсь босикомъ. Ѣзда въ экипажахъ — вещь очень рѣдкая и довольно затруднительная; на весь городъ имѣется два наемныхъ фіакра и пять-шесть собственныхъ на перечеть; большинство ѣздитъ въ конкахъ, если не хочетъ идти пѣшкомъ, и только болѣе состоятельные ѣздятъ верхомъ, щеголяя своими серебряными сѣдлами, уздечками, гевенке (хлысты) и громаднѣйшими шпорами,

*) См. «Церк. Вѣд.» № 22, за текущ. годъ.

шумъ отъ которыхъ разносится на цѣлую квадрату. Въ общемъ можно сказать только, что столица Парагвая недалеко ушла отъ нашего зауряднаго провинціального городка. Если таковъ здѣсь стольный градъ, то остальные, вѣроятно, прямо похожи на деревню со своими развалившимися *gancho*'ми, въ которыхъ виднѣются только полуобнаженные женщины; недаромъ поэтому говорятъ, что Парагвай—женское царство.

Обдѣленная и бѣдная во всѣхъ другихъ отношеніяхъ страна эта вполне основательно хвалится своимъ воздухомъ, насыщеннымъ нѣжными ароматами померанцевыхъ деревьевъ; здѣсь вокругъ апельсиновыхъ рощи, продуктъ которыхъ вмѣстѣ съ мандіокой и матэ служитъ главнѣйшимъ средствомъ питанія для туземцевъ. Температура въ настоящее время (зимой) около 20—24° Ц. при безоблачномъ небѣ; лѣтомъ, какъ говорятъ, температура иногда чуть не утраивается, но жара всегда сухая, поэтому переносится легче, чѣмъ въ Буэносъ-Айресѣ, гдѣ нѣтъ освѣженія даже и ночью; а ночи теперь — здѣсь одинъ восторгъ. Зимній сезонъ въ Парагваѣ дѣйствительно хорошъ и здоровъ; поэтому сюда обыкновенно устремляются на мѣсяць, на два большая часть аргентинцевъ, но не въ нынѣшнемъ году, когда чума напугала многихъ, и Парижская выставка отвлекла вниманіе другихъ.

Небезынтересно будетъ сообщить, что и здѣсь, въ забытомъ Асунсіонѣ, есть кучка православныхъ — четыре славянина, два-три грека и одинъ русскій; въ настоящее время всѣ мы сходимся и по воскреснымъ днямъ служимъ обѣдницы и молебны; несомнѣнно, что съ моимъ прїѣздомъ сюда въ первый разъ была совершена въ Парагваѣ православная служба; едва-ли суждено будетъ въ скоромъ будущемъ, чтобы

славянскій или греческій богослужебный языкъ раздавался здѣсь часто, такъ какъ всѣ наши единовѣрцы здѣсь обзавелись уже семьями инославными, которые очень ревностно оберегаютъ свой вѣроисповѣдный культъ, а относительно эмиграціи (въ томъ числѣ и православныхъ народностей) можно сказать съ увѣренностію, что Парагваю долго еще придется ждать этого благодѣтельнаго прилива.

Нѣсколько словъ о церкви въ Буэносъ-Айресѣ: освященіе ея теперь зависитъ отъ присылки иконостаса изъ Россіи; Евд. Ив. Кожевникова изъ С.-Петербурга жертвуетъ намъ иконостасъ изъ маіолики въ русскомъ стилѣ, стоимостью въ 10,000 руб. безъ иконъ и пересылки, который выдѣлывается въ промышленно-художественной школѣ г. Миргорода, Полтавской губ., какъ объ этомъ мнѣ сообщала сама жертвовательница; но когда онъ будетъ готовъ и когда придетъ сюда, — не могу опредѣлить даже и приблизительно. Вмѣстѣ съ иконостасомъ будутъ присланы и картины-иконы для стѣн; нѣкоторыя ихъ нѣтъ теперь уже изготовлены; готова также и мозаика «Святая Троица» для наружной стороны храма, пожертвованная А. И. Фроловымъ. Все это должно придти вмѣстѣ изъ С.-Петербурга.

Чтобы не пропускать времени даромъ по возвращеніи въ Б.-Айресъ, постараюсь заняться росписаніемъ и декорированіемъ церкви. По рекомендаціи архитектора одинъ художникъ итальянецъ берется за это дѣло, обѣщая исполнить его очень хорошо, во всемъ и вездѣ строго выдерживая православный стиль церковной живописи; конечно, мы сами приложимъ все свое вниманіе, чтобы все вышло строго по православному, въ полномъ согласіи и соотвѣтствіи стилю нашего святилища.

Асунсіонъ, 31 іюля—12 августа 1900 г.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Священникъ А. Синайскій. «Отношенія древне-русской церкви и общества къ латинскому западу (католичеству). (X—XV в.). Церковно-историческій очеркъ». С.-Петербургъ. 1899 г.

Сочиненіе довольно обширно (161 стр.) и состоитъ изъ «вступленія» и пяти главъ изслѣдованія; послѣдняя глава закончена не выдѣленнымъ изъ нея, но, очевидно, не къ ней одной относящимся общимъ заключеніемъ ко всему «очерку».

Во вступленіи о. Синайскій, справедливо замѣтивъ, что «мы еще не имѣемъ обстоятельнаго изслѣдованія объ отношеніяхъ древне-русской церкви къ латинскому западу и о взглядахъ первой на послѣдній», объясняетъ, въ чемъ состоитъ его собственная «попытка» составить такое изслѣдованіе, а именно ему хотѣлось бы: съ одной стороны—«разнообразный, сюда относящійся, матеріалъ привести къ единству мысли», а съ другой—«доказать, что отношенія древне-русской церкви къ латинству были фактомъ не случайнымъ, а зависѣвшимъ отъ причинъ сложныхъ и постоянныхъ, и что эти отношенія, состоявшія въ замкнутости и нерасположенности ко всему латинству, существовали во весь древнѣйшій періодъ (X—XV вв.) исторіи, развиваясь, усиливаясь и осложняясь постепенно». Здѣсь же, во вступленіи, авторъ долженъ былъ бы, по нашему мнѣнію, объяснить и то, почему онъ конечнымъ предѣломъ своего изслѣдованія ставитъ именно XV-й вѣкъ; но онъ сдѣлалъ это немного ниже, въ первой главѣ (стр. 5); оказывается, что онъ взялъ на себя только первую часть древняго періода, которую, въ

отличіе отъ другой, и называетъ «древнѣйшею», именно 988—1500 г., которую въ сочиненіи и очерчиваетъ.

Въ первой главѣ (стр. 8—31) разсмотрѣны «главнѣйшіе факторы (проще бы сказать: причины), дѣйствовавшіе на образованіе взглядовъ и отношеній древне-русской церкви къ латинству». Этихъ факторовъ было три: 1) вліяніе греческой церкви, бывшей для русской *alma mater*; 2) условія существованія и развитія русской церкви, какъ церкви національной, и 3) дѣйствія латинства, «отличавшагося притязательными стремленіями и насильственной пропагандою по отношенію къ Россіи». При взаимности и совмѣстномъ вліяніи этихъ факторовъ на общественную и церковную жизнь русскаго народа невозможно ихъ разграничить, но нельзя и не признать, что всѣ они имѣли свое дѣйствіе и притомъ очень сильное: слѣды вліянія ихъ видны и «изъ бывшихъ между обѣими церквами сношеній, и изъ литературныхъ на латинство взглядовъ, и изъ житейскихъ между русскими людьми и латинянами и вообще иновѣрцами отношеній»; обо всемъ этомъ и идетъ рѣчь въ слѣдующихъ главахъ сочиненія.

«Характеристика внѣшнихъ сношеній древне-русской церкви съ римскою» составляетъ содержаніе второй главы (стр. 32—40). Она не обширна, очевидно, отъ того, что и самыхъ этихъ сношеній за данный періодъ было немного. Авторъ перечислилъ всѣ случаи этихъ сношеній: когда, между кѣмъ и почему эти сношенія были и какими послѣдствіями они сопровождались. Заключение такое: всѣ эти сношенія были «рѣдки, пятауты и безрезультатны» (стр. 32).

Отношенія древне-русской церкви къ римской выразились преимущественно въ русской церковной письменности того времени, о чемъ и идетъ рѣчь

въ третьей главѣ: «древне-русскіе литературные взгляды на латинство» (стр. 40—89). Вѣрный своей задачѣ—составить не исторію, а только «очеркъ» отношеній древне-русской церкви къ латинскому западу», авторъ не перечисляетъ самыхъ сочиненій, какія въ ту пору были писаны у насъ противъ папизма, а только пользуется ими, какъ историческимъ матеріаломъ, и съ успѣхомъ достигаетъ своей цѣли: полно и наглядно излагаетъ все, въ чемъ «винили» наши церковные писатели латинянь,—откуда они заимствовали эти «вины»,—на чемъ ихъ основывали и въ какой степени страстно ихъ излагали, иногда отказывая латинянямъ даже и въ названіи христіанами... Прекраснымъ пособіемъ для о. Синайскаго въ обработкѣ этой главы, да пожалуй и всей книги, было специальное сочиненіе бывшаго профессора Московскаго университета А. Попова: «Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ политическихъ сочиненій (XI—XV вв.) противъ латинянь» (Москва 1879 г.), а также и: «Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянь» проф. Павлова (Спб. 1878 г.).

Глава четвертая—прямое продолженіе третьей, дополненіе къ ней. Въ этой главѣ изложены «административно-церковныя и пастырскія распоряженія и наставленія о латинахъ» (стр. 89—107), каковы: разныя «правила», «наставленія», «посланія», которыми пастыри церкви и нѣкоторые святыя подвижники (Евфросинъ) предостерегали русскихъ людей отъ общенія съ латинянами. Для неграмотныхъ, которымъ недоступны были разнообразныя письменныя наставленія, имѣлись и много значили, такъ называемые, «поповскіе (духовническіе) номоканоны» или «эпитеміоники»—такіе сборники, которые все-

цѣло назначались для практики, между прочимъ, и для проведенія въ народъ церковнаго воззрѣнія на латинянь, какъ на еретиковъ, даже «злыхъ»...

Какъ бы то ни было, но церковныя воззрѣнія на латинянь перешли и въ общество, оказали свое вліяніе и на житейскія отношенія между русскими людьми и латинянами и вообще пновѣрцами, что и обследовано авторомъ въ пятой и послѣдней главѣ книги: «древне-русскія церковно-общественныя отношенія къ латинству» (стр. 107—162). Здѣсь авторъ, сколько позволили историческіе памятники, охарактеризовалъ собственно «житейскія», бытовыя отношенія—торговныя, промышленныя, политическія и т. п. Заключение, конечно, то же, что сказано и объ отношеніяхъ церковныхъ: все они были пропитаны отчужденностію русскихъ людей всехъ классовъ отъ латинянь и вообще отъ иновѣрцевъ, неблагоприятіемъ къ нимъ, кромѣ тѣхъ, кто принималъ православіе. Съ идеей обще-христіанской любви это, конечно, не мирилось, но виноваты ли были въ этомъ русскіе православные, даже и ихъ руководители? Въ заключительныхъ страницахъ своего сочиненія о. Синаискій пространно обсуждаетъ этотъ предметъ и, въ общемъ, находитъ, что русскимъ людямъ довольно было оберегать себя и чистоту своей вѣры отъ напора на нихъ папизма,—что имъ поневолѣ приходилось замыкаться въ себя, чтобы сохранить непоколебимыми устои своей вѣры и народности и пр... По убѣжденію о. Синайскаго, въ неблагоприятности русскихъ людей къ латинянамъ были виноваты болѣе сами латиняне, именно тѣмъ, что слишкомъ ужъ настойчиво добивались безусловнаго подчиненія себѣ русскихъ людей, съ лишніемъ ихъ всего, для нихъ святого. Отчужденность древне-

русской церкви и русскаго общества отъ западной Европы была причиною отсталости русскихъ въ культурѣ, въшнемъ строѣ жизни, но зато она спасла Русь отъ болѣе важныхъ, чѣмъ житейскія, ошибокъ и заблужденій... Вообще длинное разсужденіе автора (съ 140-й страницы до конца книги) «о внутреннихъ причинахъ, смыслѣ и послѣдствіяхъ нерасположенности древне-русской церкви и общества къ латинству и уклончивости отъ нихъ» нельзя не признать умѣстнымъ и хорошимъ заключеніемъ разсмотрѣннаго сочиненія.

Протоіерей И. Образцовъ.

Священникъ А. Рождественскій. **Семья православнаго христіанина.** Сборникъ религиозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Изданіе журнала «Спб. Дух. Вѣстн.». Стр. 872. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 60 коп. Спб. 1900 года.

Настоящая книга содержитъ сборникъ статей уже помѣщавшихся въ разныхъ журналахъ. Составителю пришлось однако понести не мало труда для того, чтобы найти этотъ матеріалъ сообразно задуманному плану. Въ началѣ помѣщены статьи общаго характера, касающіяся вообще семейной жизни (32 №№), напримѣръ, «Что такое семейный крестъ», «Бесѣда о бракосочетаніи», «Что требуется отъ добраго мужа и доброй жены» (изъ твор. св. Тихона Задон.), «Обязанности мужа и жены», «О распутствѣ», «Свадьба и похороны», «Двѣ пары», «Простилъ» и др. Затѣмъ идутъ отдѣлы, заключающіе въ себѣ статьи объ отношеніяхъ между членами семьи: родителями и дѣтьми, братьями и сестрами, отчимами,

мачихами и пасынками и падчерицами. Особые отдѣлы посвящены статьямъ о вдовцахъ и вдовицахъ, сиротахъ и наконецъ есть отдѣлъ, трактующій о взаимныхъ обязанностяхъ хозяевъ и прислуги. Выборъ статей, состоящій изъ разсказовъ, живыхъ поученій, сдѣланъ разнообразно, и чтеніе статей можетъ быть назидательно. Такіе разсказы, какъ «Любовь побѣдила» (стр. 402), «Русская мать» (стр. 426), «Чти отца твоего и мать твою», или «Не обижайте сиротъ», «Сирота—воспитатель дѣтей» и мн. др. — представляютъ поучительный и обильный матеріалъ для чтенія и бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Много уроковъ заимствовано изъ древне-христіанской жизни, житій святыхъ и святоотеческихъ поученій, таковы разсказы: «Святый Потить и его отецъ» (стр. 409), «Святая Нонна» (стр. 469) и др. святыхъ жены древности (стр. 478, 483, 487, 489, 587), «Утѣшительное посланіе святаго Василія Великаго къ мужу, огорченному смертію супруги», «Утѣшеніе святаго Іоанна Златоуста вдовицѣ» и др. Сборникъ содержитъ болѣе ста статей, разсказовъ и поученій. Книга издана на очень хорошей бумагѣ, отпечатана крупнымъ, четкимъ шрифтомъ и продается по весьма недорогой цѣнѣ. Содержаніемъ своимъ она больше принаровлена для простаго народа, хотя немало поучительнаго найдется и для образованныхъ читателей. Приобрѣсти книгу можно въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и въ складѣ «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія», Спб., Обводный каналъ, д. № 116.

Священникъ М. Лисицкинъ.

Церковные хоры. Часть. I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Сост. *А. Касторскій*. 219 стр. Спб. 1899 г. Цѣна 60 к. въ переплетѣ («Приходская Библіотека»).

Новоизданный пѣвческій сборникъ, составленный г. Касторскимъ, заключаетъ въ себѣ 31 номеръ, причемъ, въ такихъ номерахъ, какъ, напримѣръ, 27-й, заключается 35 тропарей въ честь праздниковъ и святыхъ; въ 28 столько же величаній. Въ сборникѣ собраны неизмѣняемыя пѣснопѣнія, а изъ измѣняемыхъ — антифонъ 4-го гласа, и катавасія Пресвятой Богородицѣ, Воздвиженію святаго креста и Рождеству Христову. Главное достоинство изданія состоитъ въ строгой и естественной гармонизаціи, смягченной помѣстамъ минорными ладами. Стиль ея самый простой, ограничивающійся въ большинствѣ случаевъ параллельными движеніями въ терцію или сексту. А для начинающаго школьнаго хора отъ такого или иного стиля гармоніи зависитъ возможность исполненія пьесы. Гармонизація отличается, въ ряду другихъ существующихъ, оригинальностью, но зато слѣдованіе церковнымъ традиціямъ представляетъ гармонизація прокимновъ, гдѣ мелодію поетъ басъ (тоже въ заключительномъ «Господи помилуй» по «Взбранной Воеводѣ» на 1-мъ часѣ). Всякому православному человѣку умилительно слышать пѣніе такихъ пѣснопѣній красивыми диаконскими голосами, какъ, напримѣръ величанія предъ задостойникомъ или какъ въ данномъ случаѣ прокимновъ и т. п. Авторъ вездѣ стремился выдержать церковную гласовую мелодію въ подлинномъ ея видѣ. Это сказалось даже на такихъ краткаго распѣва пѣснопѣніяхъ, какъ «Воскресеніе Христово видѣвше»; ирмосы «Отверзу уста моя» и пѣснь Богородицы также имѣютъ мелодію у баса при контра-

пунктѣ другихъ голосовъ. Богатую осмысленными вариациями гармонизацію можно видѣть въ № 24 («Великое славословіе» Киевскаго распѣва). Къ особеннымъ достоинствамъ музыки нужно отнести разумно сдѣланныя разстановки въ строкахъ, а также логическія ударенія надъ тѣми или иными словами въ текстѣ священныхъ пѣснопѣній. Изданіе это одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія для церковныхъ школъ. Съ внѣшней стороны изданіе выполнено очень хорошо, напечатано на прочной бумагѣ и отличается тщательною корректурою.

Священникъ *М. Лисицынъ*.

Священникъ *Александръ Красовъ*. Молитва за Государя Императора, читаемая на божественной литургіи, молебное пѣніе и книга Бытія на зырянскомъ языкѣ. Съ приложеніемъ краткой зырянской грамматики, зыряно-русскаго и русско-зырянскаго словарей и трехъ поученій на зырянскомъ языкѣ (съ обозначеніемъ всѣхъ зырянскихъ звуковъ русскими буквами). Спб., 1900 г.

Книга о. Красова раздѣляется на два самостоятельныхъ отдѣла: первый содержитъ переводы на зырянскій языкъ литургійной молитвы за Государя Императора (стр. 1 — 2), книги Бытія (стр. 3 — 124), молебнаго пѣнія на новый годъ (стр. 125 — 154) и трехъ поученій самого переводчика (стр. 276 — 314). Ко второму отдѣлу нужно отнести грамматику зырянскаго языка и словари зыряно-русскій и русско-зырянскій (стр. 155 — 276). Книга предназначена о. Красовымъ для церковныхъ школъ зырянскаго края. Языкъ зырянъ сохранился еще почти

въ первоначальной чистотѣ, въ огромномъ большинствѣ зырянскихъ селеній женщины и дѣти совсѣмъ не понимаютъ по русски. Такое положеніе дѣла особенно затрудняетъ преподаваніе въ зырянскихъ школахъ. Дѣти поступаютъ въ школы, не зная ни одного слова по русски; обученіе русской рѣчи тѣмъ болѣе затруднялось отъ того, что въ школахъ доселѣ не было ни хрестоматіи, ни грамматики зырянскаго языка со словаремъ. О. Красовъ задался цѣлію помочь этому горю. Книга его можетъ служить добрымъ пособіемъ въ зырянскихъ школахъ. Въ книгѣ о. Красова зырянскіе звуки, часто неудобно-произносимые по стеченію рядомъ многихъ согласныхъ (напримѣръ «додзь», «джудждь», «ыджыджыкъ», произносимые съ особымъ звукомъ къ «дочь», «чудчудъ», «ычычыкъ», близко, какъ и принято въ разсматриваемой книгѣ), обозначены русскими буквами, что облегчаетъ чтеніе, трудное даже для самихъ зырянъ. Въ зырянскомъ языкѣ нѣтъ словъ для обозначенія цѣлой области духовныхъ явленій религіознаго и психическаго характера, нѣтъ словъ для обозначенія многихъ оттѣнковъ свѣтовыхъ ощущеній (лѣтъ — синій и лѣтъ — голубой, вижъ — зеленый и вижъ — желтый). Рѣчь зырянина, несложная, отрывистая, скатая, составляется изъ отдѣльныхъ короткихъ предложений, безъ слитныхъ добавочныхъ поясненій, и всякія придаточныя предложенія въ ней отсутствуютъ. О. Красовъ, хорошо знакомый съ бытомъ, нравами и міровоззрѣніемъ зырянъ, справился съ своей задачей — передать въ понятныхъ выраженіяхъ великія и святыя истины книги Бытія, являющейся въ его трудѣ въ первый разъ на зырянскомъ языкѣ. Книга издана хорошо и даже неизбѣжныя въ инородческихъ переводахъ и текстѣ опечатки встрѣ-

чаются въ ней рѣдко; изъ нихъ нами замѣчены: тарысь, слѣдуетъ жарысь (стр. 205), лунэръ — луншэръ (209), муныдэсынъ — мупыдэсынъ (211), рытывывъ — лунъ, рыть тэвъ — лунъ тэвъ, рыть вылэ, сл. лунъ вылэ (стр. 222), съортни — съоркни (225), тамлины — талиштны (225), ясь — ягъ (234).

Священникъ Димитрій Поповъ.

Отвѣты Редакціи.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 10 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ отвѣту редакціи священнику Х—ской епархіи А. С—ну по вопросу о вознагражденіи епархіальнаго архитектора за церковныя постройки и въ устраненіе могущихъ возникать недоразумѣній между строителями и архитекторами, редакція считаетъ необходимымъ разъяснить, что, согласно Высочайше утвержденному 24-го іюня 1872 года опредѣленію Святейшаго Синода, 1% вознагражденіе епархіальнымъ архитекторамъ назначается лишь за тѣ постройки, которыя производятся на счетъ казны, духовно-учебнаго капитала и на церковныя доходы. Что же касается вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ за составленіе проектовъ, смѣтъ и наблюденіе за работами, производящимися на средства прихожанъ и частныхъ лицъ, то размѣръ сего вознагражденія предоставляется личному соглашенію архитектора съ строителями, на счетъ которыхъ относятся и издержки по поѣздкамъ архитектора на мѣсто постройки.

Слѣд. Н. К—ому. Въ 1895 году уже былъ случай совпаденія, какъ и въ текущемъ году, 21 октября, высокаторжественнаго дня Восшествія на престолъ Государя Императора съ Димитріевскою субботою. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 27 сентября 1895 года № 2905, положенное, по уставу церкви, въ Димитріевскую субботу поминованіе усопшихъ было перенесено въ 1895 году съ 21 октября на пятницу 20 октября (см. «Церк. Вѣдом.» 1895 г. № 39).

Крестыанкъ Пензенской губерніи, О. Стратоновой и др. При рѣшеніи перваго изъ вашихъ вопросовъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что священникъ совершаетъ проскомидію, какъ и другія священнодѣйствія и таинства церковныя, не въ силу своихъ личныхъ заслугъ или достоинствъ, а потому, что въ таинствѣ священства ему преподаны *благодать и даръ* учить, священнодѣйствовать и управлять вѣренною ему паствою, и эти *благодать и даръ* пребываютъ въ немъ, доколѣ онъ не изверженъ изъ сана или не запрещенъ въ священнослуженіи. Посему хотя бы священникъ приступалъ къ священнослуженію и не исполнѣ достойно, нельзя сомнѣваться въ освящающемъ значеніи совершаемаго имъ священнодѣйствія. За свое недостоинство священникъ отвѣтитъ предъ Богомъ, а люди получаютъ освященіе, потому что «не человекъ есть дѣйствующій, но Христосъ во Святомъ Духѣ чрезъ іерейство іереевъ». Въ частности, что касается изытія частицъ на проскомидіи за живыхъ и умершихъ, то освящающее и очищающее дѣйствіе въ этомъ случаѣ имѣетъ то священнодѣйствіе, что изытія частицы, по освященіи Даровъ, опускаются въ потиръ и напаиваются честною и святою Кровію, «яко агнца непорочна и пречпста Христа», и эта пречистая Кровь Христова омываетъ грѣхи людей. 2) Что касается пыли и нечистоты, то, конечно, святость храма, какъ дома Божія, требуетъ, чтобы приложены были всѣ старанія къ охраненію его въ должной чистотѣ и опрятности; но и при самомъ тщательномъ охраненіи, трудно остеречься отъ пыли. Святость храма Божія этимъ не нарушается. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что сверны и нечисты предъ Богомъ въ особенности злыя желанія и дѣла, слова и мысли, словомъ грѣхи человѣческіе, отъ которыхъ и да сохранить насъ Господь.

Псаломщику О. Юкову и регенту И. П—ву.

1) На основаніи существующихъ законоположеній и распоряженій духовно-музыкальных сочиненія могутъ быть употребляемы въ церквахъ лишь съ одобренія Управленія Придворной Пѣвческой Капеллы и съ разрѣшенія Святейшаго Синода (2-е Полн. Собр. Зак. т. XXI № 20325, 23 августа 1846 г., и циркулярный указъ Святейшаго Синода, отъ 12 сентября 1869 г. № 37). 2) Просьба-же о разрѣшеніи къ печати сихъ сочиненій (съ приложеніемъ 2-хъ гербовыхъ марокъ по 80 коп.) должна быть направлена въ С.-Петербургскій или Московскій духовный цензурный комитетъ (безразлично, по усмотрѣнію просителя), откуда оно представляется въ Святейшій Синодъ, который по истребованіи отзыва специалистовъ и постановляетъ то или другое рѣшеніе.

Свящ. церкви с. М., Б—ской епархіи, В. К—му. 1) По 1-му пункту запроса см. «Церк. Вѣд.» 1897 г., официальная часть, стр. 295—297. 2) Въ силу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 20-го ноября—31 декабря 1885 г. № 2533 («Церковный Вѣстникъ» 1886 г. № 1), открытіе заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ не должно быть допускаемо впредь, гдѣ таковыхъ не было. 3) На основаніи 35 ст. Высочайше утвержденныхъ 1 августа 1898 г. правилъ объ испрашиваніи Высочайшихъ наградъ («Церк. Вѣд.» 1898 г. № 35) почетные граждане, не имѣющіе знаковъ отличія, по ближайшему усмотрѣнію свойства и значенія ихъ заслугъ, могутъ быть удостоиваемы награжденія золотыми медалями для поменія на шеѣ.

Свящ. церкви, В—ской епархіи, селъ Г. и З., С. О—му и Г. С—му и О—ской епархіи с. Т. М. Б—му и діакону церкви с. Д., С—ской епархіи, С. А—ву. Если дорога къ церковному лѣсу или къ церковнымъ полямъ существовала издавна, а нынѣ закрыта, и другой дороги нѣтъ, то слѣдуетъ возбудить въ окружномъ судѣ дѣло о возстановленіи прежней дороги.

Свящ. В. Л—ву. По интересующему васъ предмету см. «Церк. Вѣдом.» 1899 г. № 6, стр. 261, отв. свящ. Н. С—ву.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Владикавказской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1900 г. вступило прошеніе казака станицы Нестеровской, Игната Иванова Колотаева, жительствоващаго въ станицѣ Нестеровской, Сунженскаго отдѣла, Терской области, о расторженіи брака его съ женою Ксеной Ивановой Колотаевой, урожденной Жадиновой, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви станицы Нестеровской, Терской области, 22 января 1890 года. По заявленію просителя Игната Колотаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксении Ивановой началось въ станицѣ Нестеровской, въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксении Ивановой Колотаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1900 г. вступило прошеніе крестьянина поселка Ново-Ивановскаго, Ильинской волости, Таганрогскаго округа, области Войска Донскаго, Антона Филиппова Сергиенко, жительствоващаго въ поселкѣ Ново-Ивановскомъ, о расторженіи брака съ дѣвницею крестьянкою Софроньевской волости, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губерніи, Евфросиніею Васильевою Оглоблиною, вѣчаннаго причтомъ Спасовской церкви поселка Ново-Ивановскаго, 31 января 1875 года. По заявленію просителя Сергиенко, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ поселка Ново-Ивановскаго, Ильинской волости, Таганрогскаго округа, области Войска Дон-

ского, съ 10 мая 1880 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Сергѣенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатерибургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ опую 24 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянской жены Шадринскаго уѣзда, Бугаевской волости, деревни Савинкой (Дубасовой тожъ), Татьяны Михайловны Попомаревой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Константиновичемъ Попомаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви Першпскаго села, Шадринскаго уѣзда, 27 апрѣля 1892 года. По заявленію просительницы Татьяны Михайловны Попомаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Константиновича Попомарева началось изъ города Благотѣнска въ 1895 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Константиновича Попомарева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ опую 25 августа 1900 года вступило прошеніе крестьянки Саратовской губ., Хвалыинскаго уѣзда, деревни Старо-Алтыновской, Прасковьи Петровой, по отцу Фоминовой, а по новокрещенному мужу Хусвинъ, она же Алексѣева, жительствующей въ селѣ Любичкомъ, Николаевскаго уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ ея новокрещенымъ магметаниномъ, изъ крестьянъ выше названной деревни Старо-Алтыновской, Саратовской губерніи, Хвалыинскаго уѣзда, Александромъ Алексѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Любичкаго, Николаевскаго уѣзда, 22-го іюля 1891 г. По заявленію просительницы Прасковьи Алексѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Алексѣева началось изъ села Любичкаго, съ апрѣля мѣсяца 1895 г. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Александра Алексѣева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ опую 20 іюля 1900 г. вступило прошеніе дворянки Софій Акино (она же Яковлева) Свіягиной, урожденной Богдасорьянцъ, жительствующей въ гор. Екатеринодарѣ, на Крѣпостной площади, въ д. Серебрякова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Сергѣевымъ Свіягинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Кубанской области, 6 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Софій Свіягиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Свіягина началось изъ гор. Екатеринодара, Кубанской области, съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Владиміра Свіягина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ опую 24 іюля 1900 г. вступило прошеніе казака станицы Рязанской, Кубанской области, Митрофана Порчирѣва Литовченко, жительствующаго въ станицѣ Іязанской, о расторженіи брака ея съ женою Параскевою Григорьевною Литовченко, урожденною Кульбада, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Рязанской, Кубанской области, 16 января 1877 года. По заявленію просителя Митрофана Литовченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Литовченко началось изъ станицы Рязанской, Кубанской обл., съ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно*

отсутствующей Параскевы Литовченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ опую 4 іюля 1900 г. вступило прошеніе Екатеринодарскаго мѣщанина Михаила Саввина Романенко, жительствующаго въ станицѣ Старомышастовской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ женою Татьяною Матвѣевою Романенко, урожденною Тумаловою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Екатеринославской губерніи, Павлоградскаго уѣзда, 31 января 1865 г. По заявленію просителя Михаила Романенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Романенко началось изъ села Троицкаго, Екатеринославской губерніи, съ 1867 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Татьяны Романенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ опую 12 іюня 1900 г. вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Коротоянскаго уѣзда, Рѣпьевской волости и села Федора Филиппова Синецкаго, жительствующаго въ станицѣ Незамаевской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ женою Елисаветою Федоровною Синецкою, урожденною Кобзарь, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви станицы Незамаевской, Кубанской области, 9 ноября 1890 года. По заявленію просителя Федора Синецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Синецкой началось изъ станицы Незамаевской, Кубанской области, съ 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Елисаветы Синецкой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ опую 1 іюня 1900 года вступило прошеніе мѣщаники Евдокии Петровой Островской, жительствующей въ городѣ Моршанскѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Никитомъ Михайловичемъ Островскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Соборной - Вознесенской города Шацка церкви, Тамбовской епархіи, 27 іюля 1873 года. По заявленію просительницы Евдокии Островской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Островскаго началось изъ гор. Шацка, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Никиты Михайловича Островскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ опую 29 марта 1900 г. вступило прошеніе крестьянки Татьяны Козьминой Софроновой, жительствующей въ селѣ Банловкѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Васильевымъ Софроновымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Вяжи, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 3 апрѣля 1866 года. По заявленію просительницы Татьяны Софроновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Софронова началось изъ деревни Родной, Моршанскаго уѣзда, въ 1869 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Степана Васильева Софронова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ опую 14 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Гри-

горьва Попова, жительствовавшего въ селѣ Яблоновѣ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, о расторженіи брака его съ женою Параскеею Ивановою Поповою, урожденною Панферовою, вѣчаннаго причтомъ села Яблоновца, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 30 января 1884 года. По заявленію просителя Михаила Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Поповой началось изъ означеннаго выше села Яблоновца. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Поповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи.

Правоспособныя лица приглашаются заявить Консисторіи о своемъ желаніи занять должность епархіальнаго архитектора пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи съ правами Государственной службы, съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ 1,200 руб. въ годъ и вознагражденіемъ въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденного 24 июня 1872 года опредѣленія Святѣйшаго Синода.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

I. Брошюры подъ названіемъ:

„НАРОДНАЯ БЕСѢДА“.

№ 1) «Не въ прибыли, а въ добрѣ счастье», ц. 2 к. № 2) «Голенькій охъ, а за голенькимъ Богъ», ц. 2 к. № 3) «Вражда и злоба страшный грѣхъ», ц. 2 к. № 4) «Поучительный случай смерти крестьянина, нарушившаго обѣтъ Богу», ц. 3 к. № 5) «О брани свверными словами», ц. 2 к. № 6) «Отъ добра—добра не ищутъ», ц. 2 к. № 7) «Поучительная исторія изъ жизни села «Счастливаго», ц. 2 к. № 8) «Крестьянскій семейный раздѣлъ», ц. 2 к. № 9) «Наказаніе за невѣріе», ц. 2 к. № 10) «Одинъ только Богъ намъ прибѣжище и сила», ц. 2 коп.

II. Вновь отпечатанныя книги:

1) Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ статей для чтенія съ простымъ народомъ. Изданіе 7-е. Цѣна книги 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к. 2) Райскіе цвѣты съ русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. 3) Духовная Нива. Сборникъ назидательныхъ разсказовъ для чтенія дома, въ школѣ и при виббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. VI выпускъ. Цѣна каждаго выпуска 50 к., съ перес. 65 к. 4) Многоплодное сѣмя. Сборникъ образцовыхъ поученій на всѣ праздники и воскресные дни. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. 5) Другъ Народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 6) Народный Соборъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Изданіе 6-е. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. 7) Весѣды сельскаго священника съ прихожанамъ по гигиенѣ. Свщ. *Е. Ландышева*. Цѣна 1-му выпуску 30 к., 2-му 20 к., за пересылку обоихъ выпусковъ 15 к. 8) Церковный уставъ въ таблицахъ. Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.

Съ требованіями обращаться: Губ. гор. Владимірѣ, Павлу Федоровичу Новгородскому.

Подробный каталогъ изданнымъ книгамъ для народнаго чтенія высылается бесплатно.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ

въ объемѣ курса
низшихъ школъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, Катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Свщ. Мих. Попова. Цѣна 25 коп. безъ пересылки и 30 коп. съ перес.

Адресъ: гор. Котельничъ (Вятской губ.), свщ. с. Макарья *Михаилу Попову*. 1—1

ЕДИНСТВЕННОЕ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

на русскомъ, французск. и нѣмецк. языкахъ

Школа Беріо

въ 3-хъ частяхъ въ 1. томѣ

Цѣна 5 руб.

Часть I—цѣна 2 руб. 50 коп., части II и III по 3 руб.

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣговъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и иотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Православная Богословская Энциклопедія,

изданіе проф. **А. П. ДОПУЖИНА**, Спб. 1900 г. Томъ I отъ А до **АРХЕЛАЯ**. Большой томъ въ 1128 столбцовъ убористой, но четкой печати. Съ иллюстраціями и картами. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес., въ изящномъ англійскомъ переплетѣ 3 р. съ пер. Отзывъ см. въ прошломъ 40 № «Церк. Вѣд.» стр. 1632.

Обращаться въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» (С.-Петербургъ, Невскій пр. 182).

Эта книга разослана подписчикамъ духовнаго журнала «Странникъ» за 1900 годъ въ видѣ **БЕЗПЛАТНАГО** приложенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ”

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“,

въ которую входятъ два сочиненія:

- 1) ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ, томъ 2-й (на буквы А, Б и В, болѣе 1000 столбцовъ), съ картами и иллюстраціями, и
- 2) ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ, томъ 2-й: „Православный Востокъ“ (съ иллюстраціями).

ЦѢНА на журналъ съ приложеніями 7 рублей, за границу—10 руб.

1—1

Издатель проф. *А. Допужинъ*.

Вышла изъ печати **ДЕСЯТЫМЪ** изданіемъ книга:

„ЗРИТЕЛЬНЫЙ ДИКТАНТЪ“.

Самодиктованіе и самоисправленіе. Новая система практическаго самоизученія русскаго правописанія. Составилъ **В. Зелинскій**, бывш. преподаватель методики русск. языка. Часть I. Правописаніе словъ. Изд. 10-е. Ц. 50 к., съ пересылкою 65 к.—Часть II. Знаки препинанія. Изд. 6-е. Ц. 40 к., съ перес. 55 к. Обѣ части вмѣстѣ съ перес. 1 р. 10 к. Съ наложеннымъ платежемъ, каждая посылка больше на 10 к.

Значительный успѣхъ этой книги объясняется особенной системой ея изложенія и оригинальностью печатанія. Имѣя руководства по изученію орфографіи, въ которыхъ такъ тѣсно соединялись бы теорія съ практикой правописанія, которое предоставляло бы учащемуся болѣе самостоятельности и возможности обходиться безъ учителя и которое давало бы способъ самому находить и исправлять свои ошибки сознательно и вѣрно. Представляя собою диктовку, основанную на новыхъ методическихъ началахъ, эта книга, въ качествѣ школьнаго руководства, позволяетъ учителю назначать ученикамъ орфографическія работы не только въ классѣ, но и на домъ, при чемъ тетрадки провѣряются весьма легко и быстро. Для учащихся же (особенно кому трудно дается орфографія) это руководство полезно еще и потому, что оно предупреждаетъ ошибки, а не заставляетъ прежде дѣлать ихъ, а потомъ уже исправлять; кромѣ того, особеннымъ способомъ печати оно развиваетъ орфографическую зоркость и укрѣпляетъ зрительныя навыки правильнаго письма. На правѣ тѣхъ выяснилось также, что эта книга очень полезна для самоучекъ вообще и учащихся нерусскаго происхожденія.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногороднимъ высылается изъ склада изданій **В. Зелинскаго**: Москва, Патриаршіе пруды, д. Мозжухина.

1—1

20-го сентября разслана всѣмъ подписчикамъ ОКТЯБРЬСКАЯ книжка журнала:

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православной церкви даетъ нынѣшняя раскольничья литература? Проф. *Н. И. Субботина*. II. Ентрренняя или доктринальная сторона спиритизма. Богословское чтеніе. *М. О. Вержболовича*. III. Изъ студенческихъ воспоминаній. Прот. *Н. Т. Флоринскаго*. IV. «Начало путей». (Къ началу учебнаго года). Законоучителя Императорскаго Московскаго Инженернаго училища о. *Н. Т. Попова*. V. А. С. Хомяковъ, его жизнь и поэзія. *И. И. Гомашкова*. VI. Вѣсѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святышаго патріарха вселенскаго *Аноима VII*. Перевѣтъ съ греческаго прот. *А. К. Смирнополова*. VII. Смирненное мнѣніе о своихъ умственныхъ достоинствахъ. Пресвященнаго *Виссаріона*, епископа Костромскаго. (Къ 1 октября). VIII. Самоотверженная преданность Христу апостоловъ и награда за нее. *Ело-же*. IX. О состраданіи. *Ело-же*. (Къ 15 октября). X. Прославленіе имени Христова словомъ и дѣломъ. *Ело-же*. (Къ 21 октября). XI. Значеніе слога *Возіа* какъ засушпаго хлѣба для души. *Ело-же*. (Къ 22 октября). XII. Загробное воздаяніе. *Ело-же*. (Къ 29 октября). XIII. Служба воина за вѣру, царя и отечество. (По поводу звѣрствъ «Большихъ кулаковъ» въ Китаѣ). *Н. Н. XIV*. «Старый и вѣчно-новый типъ» православнаго епископа. Законоучителя Харьковского Коммерческаго училища Императора Александра III, о. *Т. Т. Филевскаго*. XV. Объ истинномъ благородствѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. *В. Т. Жмакинъ*. XVI. Въ счастья—не забывайтесь; въ горѣ—не отчаявайтесь. Законоучителя Александровскаго военнаго училища о. *Н. П. Добронравова*. XVII. Наказанный и помилованный грѣшникъ. Свящ. *А. В. Анисимова*. XVIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Сообщилъ начальнѣкъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. *Иосифъ*. XIX. Слуги католицизма. Свящ. *Н. А. Колосова*. XX. Пресвященный *Еофанъ-Затворникъ*: О гр. Л. Толстомъ. XXI. Соловки и Вааламъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ. Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). XXII. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита *Ефрема*, бывшаго доктора *М. М. Цѣѣтаева*. Объявленія. Въ приложеніи: Полное собраніе революціи *Филарета*, митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора *В. С. Маркова*.

Годовалъ цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святаго Николая, въ Толмачахъ.

Можно подписываться и на 1901 годъ. Условія подписки тѣ же.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

1—1

ЦАРСКАЯ РОЗА.

Самый знаменитый китайскій чай (НЕНЧАО) свѣжій, новаго сорта, необыкновенно пріятнаго вкуса и аромата. Этотъ исключительный сортъ чая особенно хорошъ для ежедневнаго употребленія, потому что очень вкусенъ, мягкій и легкій на пятъ и благотворно дѣйствующій на нервы. Чай этотъ можно выпивать только изъ складовъ

МОСКОВСКАГО
КУПЦА

И. Е. ДУБИНИНА

Москва, Покровка, близъ
Землянаго вала, д. Тяжелова.

Цѣны чая: розничная 2 руб. за фунтъ. Оптовая 1 р. 60 к. за фун. При выпискѣ отъ 3 фун. чай высылается по оптовой цѣнѣ на счетъ покупателя. Желающимъ пробный фунтъ чая высылается на счетъ магазина во всю Европѣйскую Россію и на Кавказъ за 1 р. 80 к. Въ восточную и западную Сибирь и въ Туркестанъ чай высылается по 1 р. 60 к. за фунтъ съ прибавкой пересылочной платы согласно новой почтовой таксы. Подробный прейсъ-курантъ всѣмъ чаямъ, условія и новую почтовую таксу высылаемъ бесплатно.

Не смотря на войну съ Китаемъ, цѣны всѣмъ чаямъ остаются прежнія, безъ повышенія, а качество новыхъ чаевъ лучше прошлогодняго.

8—5

КРАСНОЕ СУКНО ТОЛСТОЕ,

сине и всѣхъ цвѣтовъ для тепла, украшенія храмовъ, на полы для амвоновъ, лучшаго качества 2 арш. ширины, 1 р. 10 к. арш., при выпискѣ $\frac{1}{2}$ задатка. МОСКВА, Садовая ул., складъ **В. Наумова**.

3—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы (обычныя, а также непромокаемыя), подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требов. (Нескій пр., д. № 139). Магазины **Павла Золкина**.

12—10

ВЪ КОНТОРѢ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ПРОДАЮТСЯ НОТНЫЯ ПЕРЕЛОЖЕНІЯ:

1) Подобны восьми гласовъ, положенныя на четыре голоса для смѣшаннаго хора, но могутъ быть исполняемы и хорами однородныхъ мужскихъ или женскихъ голосовъ по указаніямъ въ прилѣжаніяхъ Г. О. Львовскаго, 53 стр. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Книгопродавцамъ уступка 20%.

2) Ектеніи и пѣкотрии краткія пѣснопѣнія на божественной литургіи, Ст. Смоленскаго. 16 стр. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к. Книгопродавцамъ уступка 20%.

3) **Смоленскій С.** Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Алфавитно-предметный указатель къ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей за 1888—1897 гг. Цѣна 50 к., съ перес. 60 коп.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
 Заводомъ Н. В. ЧЕРЕПОВА
ОТКРЫТЫ
КОНТОРА и СКЛАДЪ
 Знаменская ул., Гродненскій пер.,
 д. Олсуфьева
НИКОГДА
 НЕ РЖАВѢЮЩАГО
ОДИНКОВАННАГО
 Гальванизированнаго желѣза
 для КРЫШЪ
 Вслѣдствіе усовершенствованнаго
 способа одинокванія.
Гарантія на 25 лѣтъ.
 Иллюстрированный прейсъ-нурантъ
 и образцы высылаются бесплатно.
 Заводъ въ Москвѣ, за Таверской
 заст., Петербургская сл. с. д.

Экономическій уголь для церквей
 можно получать въ С.-Петербургѣ, Сапсрнй пер.,
 д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к.
 за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣ-
 локъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—4

РЕВМАТИЗМЪ,
ГЕМОР., КАТАР. ЖЕЛ. и КИШ., ЧАХОТКА,
 корени, леченіе, въ 5 книж., общедост.
 излож., 1 р. 50 к. (шалож. платеж.). Адр.,
 Киевъ, дру ГУРИНУ. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.
 Въ г. Валдай, Новгородской губ.
 (бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ про-
 изводство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ
 звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-
 ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной вели-
 чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расроч-
 кою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.
 Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть
 украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-
 ментами и надписями. Доставку колоколовъ по
 желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой
 счетъ. Съ заказами и справками обращаться по
 адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи,
 колокольно-литейный заводъ братьевъ
УСАЧЕВЫХЪ.
 Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится
 въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной
 ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.
 20--14

ОТЪ ИКОННАГО МАГАЗИНА В. М. СКУПОВА ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы св. **ѲЕОДОСІЯ Углицкаго**, новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца, художественной работы (писанныя со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещерѣ), высылаю немедленно по полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА ИКОНЫ:

На виписисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалевой каймой.		На простыхъ доскахъ, по живописному художественному фону.	
2 аршина высоты	80 руб.	2 арш. 10 вершк. высоты	60 руб.
$1\frac{3}{4}$ > >	70 >	2 > — >	45 >
$1\frac{1}{2}$ > >	60 >	$1\frac{1}{2}$ > — >	28 >
$1\frac{1}{4}$ > >	50 >	$1\frac{1}{4}$ > — >	20 >
1 > >	35 >	1 > — >	15 >
12 вершк. >	20 >		
7 > >	10 >		
5 > >	5 >		
4 > >	4 >		

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ И НА ДРУГІЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ.

Всѣ вышеозначенныя иконы высылаю во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, заказы выполняются при личномъ моемъ наблюденіи.

АДРЕСЪ: *Черниговъ, иконный магазинъ В. М. СКУПОВА.* 1-1



1873 г.



1892 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Павла Николаевича ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи: къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.; къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.; къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.; къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.; къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10-8

На Всероссийской Промышленно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.
ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Библия, въ 4 д. л., церк. печ.
 Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.
 Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.
 Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Минея, мѣсяцы ноябрь и декабрь.
 Трїодїонъ, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Псалтирь слѣдованная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Литургія св. Іоанна Златоустаго, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Пространный христіанскій катихизисъ, въ 8 д. л., гражд. печ.
 Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

- Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьи-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12-ти вѣдгахъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, въ 12 д. л., крупн. церк. печ., цѣна въ бум. 3 коп.
 Служба на Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., цѣна въ бум. 15 коп.
 Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., цѣна 75 коп.
 Православное исповѣданіе еаеолической и апостольской церкви восточной, въ 8 д. л., гражд. печ. (новое изданіе), цѣна 30 коп.
 Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Филарета, цѣна 40 коп.
 Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ; изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.
 Новая школа. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 50 коп.
 Основная конституція рода человѣческаго. Соч. Ле-Пле. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.
 Христіанскія начала семейной жизни. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- Предметный указатель ко св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.
 Старчество по ученію св. отцовъ и аскетовъ, прот. Соловьева. Цѣна 70 коп.
 Современный календарь на 1901 годъ, цѣна 15 коп.
 Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа, описанная точными словами Евангелистовъ. Цѣна 60 коп.
 Бесѣды объ основныя истинахъ святой православной вѣры, Сергія, архіепископа Владимірскаго. Цѣна 1 р. 25 коп.
 Годичный кругъ словъ. *Его же.* Цѣна 2 руб.
 Избранныя житія святыхъ. *Его же.* Цѣна 75 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ съ Псалтирью, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 75 коп.

Евангеліе и Дѣянія св. Апостоловъ, на славянск. яз., съ подстрочнымъ переводомъ неудобопонятныхъ реченій, въ 16 д. л., въ бум. 20 коп.

Евангеліе, церк. печ., въ 8 д. л., съ кинол. и хромофотограф. изображен. св. Евангелистовъ, въ цвѣтн. рамкѣ, на велен. бум., въ бумажкѣ 3 руб., въ сафьянѣ 4 р. 50 коп., въ бархатѣ 5 руб.

Апостолъ (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ), церк. печ., въ 12 д. л., съ кинол. и хромофотограф. изображен., въ рамкѣ, на веленев. бум., съ заглавными и указателями церковныхъ чтеній, въ бум. 3 руб., въ сафьянѣ 4 р. 50 коп., въ бархатѣ 5 руб., въ деревѣ съ рѣзными украшен. 6 руб.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кинол., съ хромофотограф. рисунок. св. царя Давида и заглавнаго листа, на веленев. бум., въ бум. 80 коп., въ коленк. 1 р. 15 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Часословъ, церк. печ., съ кинол., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ кореш. 33 коп., въ кожѣ 40 коп., въ коленк. 65 коп., въ саф. съ прост. обрѣз. 1 руб., въ шагренѣ 1 р. 40 коп.

Служба явленію Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 22 октября).

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой ланнихиды, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленк. 45 коп.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на бранн убійныхъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 20 коп.

Размышленіе о божественной литургіи, Н. Гоголя, гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Списки архіереевъ іерархіи Всероссийской и архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святейшаго Синода, въ бум. 1 р. 20 к.

Церковныя братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ. Состав. Пашковъ. Цѣна 30 коп.

КРОМѢ ТОГО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ПРОДАЮТСЯ:

Слово Кирилла Философа о хмельномъ питіи ко всѣмъ людямъ, открытый листъ, съ кинол., церк. печ., ц. 2 к. То же, гражд. печ., ц. 2 к. (Рекомендуется обществу трезвости).

Богопознаніе и самопознаніе, приобретенныя изъ опыта, прот. І. И. Сергіева. Спб., 1900 г., въ 8 д. л., стр. 131, ц. 40 коп.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни (съ портр.). Спб., 1899 г., ц. 1 р.

Характеръ христіанской благотворительности, свящ. І. Лабутина, въ бум. 50 коп.

Семья православнаго христіанина. Сборникъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Свящ. Рождественскаго, цѣна 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода. **Прибавленія:** Рѣчь преосвященнаго Антонія, епископа Уфимскаго, къ гостящимъ въ духовной семинаріи.—Было ли перенесеніе мощей святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 октября 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.