

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля № 14. 1894 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, отъ 8—9 іюня 1894 г. Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ Харьковской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы въ 10-й день іюня 1894 г. за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: *золотыми на Андреевской лентѣ*: староста Харьковской Благовѣщенской церкви, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Ширяевъ**; *на Владимірской лентѣ*: староста Харьковской Троицкой церкви, Харьковскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Сѣриковъ**; *на Станиславской лентѣ*: Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Вихревъ** и староста Архангело-Михайловской церкви, г. Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Георгій **Шиманскій**. *Серебряною медалью на Аннинской лентѣ*, староста Всѣхсвятской церкви г. Харькова, пеховой Никита **Бузникъ**.

Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 8—9 іюня 1894 года.

Уполномоченные отъ духовенства, въ числѣ 11 человекъ, по молитвѣ, избравъ закрытою баллотировкою предсѣдателемъ протоіерея Михаила Чернявскаго и дѣлопроизводителемъ священника Андрея Базилевича, приступили къ занятіямъ: 1) Слушали журналы предыдущаго съѣзда духовенства, бывшаго 9-го іюня 1893 г., съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства и приняли ихъ къ свѣдѣнію. 2) По журналу утренняго засѣданія, пунктъ 5-й, касательно пользованія свѣтными продук-

тами отъ училища и приготовленіемъ ихъ въ общей училищной кухнѣ, какъ для смотрителя училища, такъ и для помощника его, постановили: въ виду того, что, какъ показалъ годичный опытъ, неудобствъ при такомъ пользованіи никакихъ не представлялось, — предоставить право господину смотрителю училища и помощнику его пользоваться училищнымъ столомъ безмездно (до тѣхъ поръ, пока они будутъ жить одиноко). 3) Читаны журналы дѣйствій временно-ревизіоннаго Комитета по повѣрствію экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Купинскаго духовнаго училища въ истекшемъ 1893 году, и слушали словесный докладъ членовъ священниковъ: Моисея Петрова и Платона Стаховскаго о томъ, что, какъ при провѣркѣ документальной отчетности, такъ и при наблюденіи за правильностію расходованія суммъ въ текущемъ году, ими все найдено законно, правильно и сомнительнаго ничего нѣтъ, постановили: священниковъ: Іоанна Нечаева, Моисея Петрова и Платона Стаховскаго избрать членами ревизіоннаго Комитета и на будущій годъ, съ изъясненіемъ имъ за понесенные труды благодарности сѣзда, а кандидатомъ въ нимъ избрать священника Купинскаго собора Николая Капустина. 4) Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1895 году и приняли ихъ безъ измѣненія въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ составлены правленіемъ училища. При чемъ постановили: 1) Смѣтное назначеніе расхода на жалованье фельдшеру училища Келебердинскому признать увеличеннымъ на 100 р. лично ему, въ виду его аккуратности и опытности, засвидѣтельствованной по отзыву членовъ правленія отъ духовенства, училищнымъ врачомъ, и усердія его къ ученикамъ, выказаннаго во время заразныхъ болѣзней, а послѣдующему лицу считать жалованье въ 200 руб. 2) Просить правленіе училища на будущее время смѣту расхода изготавлять съ графами о 3-хъ рубрикахъ: а) смѣтное назначеніе текущаго года; б) смѣта на будущій годъ и в) постановленіе сѣзда, съ тѣмъ что-бы о каждомъ увеличеніи или уменьшеніи смѣтнаго назначенія непременно объяснялись причины въ самой же смѣтѣ. 5) Уполномоченные, разсмотрѣвъ вѣнчиковыя вѣдомости церковей училищнаго округа, нашли, что веденіе ихъ правильно и поступленіе по нимъ суммъ было соотвѣтственно записи о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ, и постановили: принять къ свѣдѣнію. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: «28-го іюня. Утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные, въ числѣ 11, по мо-

литвѣ, заслушавъ и, подписавши журналъ утренняго засѣданія, приступили къ продолженію очередныхъ занятій. 1) Разсмотрѣли дополнительную смѣту расхода на 1894 годъ и, по обсужденіи, приняли оную, за исключеніемъ послѣднихъ 2-хъ статей: а) на жалованье писмоводителю—30 руб. и б) фельдшеру—50 руб., всего 80 руб.; безъ измѣненія съ тѣмъ, что-бы расходы по сей смѣтѣ были покрыты имѣющими быть остатками, которыхъ къ 1-му января 1895 года предполагается въ количествѣ 1800 руб. 2) Слушали словесный докладъ членовъ правленія отъ духовенства о томъ, что въ училищномъ дворѣ, на усадьбѣ, бывшей Богданова, въ углѣ соединенія каменныхъ зданій: училищной бани съ одной стороны, а съ другой—двухъ кладовыхъ, устроенныхъ подъ наклономъ горы, ежегодно отъ таянія снѣга, находящагося во дворѣ, или отъ дождя, скопляется въ довольно большемъ количествѣ вода, которую спустить куда-либо нѣтъ никакой возможности, и лужа остается до тѣхъ поръ, пока вся вода не испарится въ воздухѣ, или же просочится въ землю и капитальную стѣну кладовыхъ преимущественно кладовой для съѣстныхъ припасовъ, подъ которою находится училищный погребъ. Отъ этого явленія бываетъ то, что вода, проникнувъ чрезъ капитальную стѣну и сводъ погреба, скопляется въ самомъ погребѣ на столько, что приходится выносить оную ушатами; и осушить погребъ когда-либо не представляется возможности, при чемъ присовокупили, что явленіе это замѣчалось правленіемъ съ устройствомъ самихъ зданій и правленіе тогда въ чужомъ дворѣ не могло быть хозяиномъ, а въ настоящее время, когда усадьба Богданова стала собственностью училища, докладывается о томъ съѣзду духовенства на обсужденіе. Уполномоченные, пользуясь пошедшимъ дождемъ, осмотрѣли все, доложенное о.о. членами, и увидѣли, что въ углѣ соединенія указанныхъ зданій, образовалась отъ дождя лужа, глубиною по $\frac{3}{4}$ аршина, а въ самомъ погребѣ—лужа глубиною $\frac{1}{4}$ аршина и видѣли, какъ вода чрезъ сводъ погреба капала въ видѣ медленнаго, крупнаго дождя. При осмотрѣ нашли, что скопляющуюся воду возможно пропустить чрезъ трубу, направленную по-подъ кладовую для склада мелкихъ училищныхъ вещей; для чего необходимо въ углу соединенія зданій устроить земляную насыпь для отвода воды и пробить только одну дыру въ капитальной стѣнѣ въ $\frac{3}{4}$ аршина по діаметру, въ которую вставится труба, направится по-подъ поломъ кладовой и дверью ея во внутрь двора. Всѣ работы по этому предмету исчислены приблизительно на сумму 100—150 рублей.

Постановили: въ виду того, что отъ происходящей сырости можетъ разрушиться погребъ и задняя капитальная стѣна кладовыхъ; поручить правленію училища безотложно принять мѣры къ пропуску воды, устроивъ земляную насыпь и водосточную трубу для спуска воды во внутрь двора, а предварительно въ цѣломъ составѣ Правленія произвести тщательный осмотръ капитальной стѣны, кладовыхъ и самого погреба, не произошло ли уже тамъ какихъ-либо поврежденій, о чемъ составить актъ, а въ случаѣ серьезнаго поврежденія сдѣлать докладъ Его Преосвященству; расходы уже по вышеозначеннымъ подѣлкамъ покрыть изъ остаточныхъ суммъ, не превышая 150 рублей. 3) Слушали прошенія: а) жены бывшего учителя Купянского духовнаго училища Серафимы Титовой, мужъ который 15 лѣтъ служилъ при училищѣ, а нынѣ безнадежно больной, о назначеніи ей пособія; б) учителя училища Александра Макухина о назначеніи ему единовременнаго квартирнаго пособія въ количествѣ 100 руб., в) псаломщика слоб. Павловки Старобѣльскаго уѣзда Александра Литинскаго объ освобожденіи внука его, ученика 1-го класса Андрея Литинскаго отъ платы за право обученія въ училищѣ и помещенія въ корпусѣ, въ виду того, что отецъ сего ученика не способенъ къ труду, живетъ безъ рода занятій на средства своего родителя со всею своею семьею и г.) 5 надзирателей училища объ увеличеніи имъ жалованья каждому въ 100 руб. и улучшеніи имъ квартиръ и стола. Постановили: а) по прошенію Титовой—просить Его Преосвященство повелѣть Харьковскому Епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія взносить плату въ контору Богоугодныхъ заведеній города Харькова за лѣченіе учителя Петра Титова изъ суммъ епархіальныхъ, собираемыхъ на предметъ лѣченія лицъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ больницахъ, а правленію училища поручить выдать Титовой, по утвержденіи сего журнала, единовременное пособіе изъ наличныхъ суммъ въ размѣрѣ 100 руб., въ виду скудости средствъ училища въ семь годъ; б) учителю Макухину назначить квартирное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.; в) по прошенію псаломщика Литинскаго, хотя внуки псаломщиковъ по закону къ духовному званію не принадлежатъ, но въ виду того, что ученикъ Андрей Литинскій состоитъ въ 1 разрядѣ, а дѣдъ его обязывается платить за содержаніе его въ корпусѣ, просить правленіе училища освободить ученика Андрея Литинскаго отъ платы за обученіе и помещеніе въ корпусѣ, если это по закону представится возможнымъ и г.) 5 надзирателямъ училища увеличить жалованье по

60 руб. каждому съ 1 января 1895 года съ тѣмъ, чтобы надзиратели поусердиѣе занимались съ неуспѣвающими учениками вѣрренныхъ имъ классовъ и вели о семъ запись по особо заведеннымъ книгамъ, довольствовались-бы, въ виду тѣсноты для всѣхъ учениковъ училища, тѣми квартирами, какія имѣются и столомъ, какой изготовляется для учениковъ, расходы же по удовлетворенію Титовой и Макухина произвести изъ остаточныхъ суммъ сего года. 4) Собраніе, принимая во вниманіе десятилѣтнюю усердную службу при училищѣ врача Семена Ивановича Афанасьева, въ особенности его неутомимую дѣятельность при бывшихъ эпидемическихъ болѣзняхъ учениковъ, о чемъ засвидѣтельствовано членами правленія отъ духовенства, постановило: Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о награжденіи его орденомъ. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства така: «28 іюня. Утверждается».

Въ утреннемъ засѣданіи 9 іюня уполномоченные, собравшись въ числѣ 11, по молитвѣ, заслушали редакцію журнала вечерняго засѣданія. 1) Слушали заявленіе помощника смотрителя іеромонаха Павла о томъ, что онъ, по болѣзни, не можетъ совершать служеніе для учениковъ въ церкви подъ соборною колокольнею. Собраніе, выражая свое желаніе, чтобы служеніе продолжалось въ этой церкви и на будущее время, постановило: покорнѣйше просить отца Павла продолжать совершать богослуженіе въ церкви подъ соборной колокольней, на сколько позволитъ его здоровье, а при немощи его служить, дѣтямъ ходить въ соборную церковь. 2) Собраніе выслушало заявленіе помощника смотрителя о томъ, что при взносѣ въ училище 15 руб. отъ своекоштнаго ученика, правленіе можетъ для обмундировки его построить ему 2 пары мильтоновыхъ и двѣ пары сапогъ, постановили: принять это заявленіе къ исполненію въ видѣ опыта на два года обязательнымъ для своекоштныхъ учениковъ съ 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года, а взносъ этихъ денегъ производить по полугодіямъ. 3) Слушали заявленіе членовъ правленія отъ духовенства о томъ, что при настоящемъ устройствѣ въ общей ученической кухнѣ варистой печи, казаны, поставленные на чугунной плитѣ, не имѣющей выемокъ для помѣщенія ихъ, нагрѣваются слишкомъ медленно, и требуется значительное количество дровъ для приготовленія пищи; между тѣмъ какъ съ устройствомъ плиты съ выемками сократилось бы излишнее потребленіе дровъ. Постановили: поручить правленію училища сдѣлать перестройку печи по способу, заявленному членами прав-

ленія. 4) Собраніе признало крайне необходимымъ для сохраненія чистаго и здороваго воздуха въ училищномъ зданіи отъ порчи его, исходящей отъ клозетнаго хода корридора 3 этажа. Постановили: просить правленіе перенести дверь въ клозетъ 3 этажа изъ корридора на площадку чернаго хода по образцу 2 этажа, гдѣ воздухъ всегда бываетъ гораздо чище и здоровѣе, и ходъ прежній заложить кирпичемъ, ассигновать на это 25 руб. изъ остаточныхъ суммъ; 5) Слушали заявленіе членовъ правленія о томъ, что Его Высокопреосвященствомъ предоставлено право ликвидировать кирпичный училищный заводъ протоіерею Іоанну Левандовскому, съ каковаго времени прошло болѣе двухъ лѣтъ. Такъ какъ и до сихъ поръ о послѣдствіяхъ ликвидаціи ничего неизвѣстно, то постановили: просить Преосвященнѣйшаго Владыку сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы протоіерей Левандовскій представилъ въ училищное правленіе подробный отчетъ, какаѧ сумма выручена отъ ликвидаціи завода, съ представленіемъ еѧ правленію, которое доставитъ о томъ свѣдѣніе будущему очередному съѣзду. Время будущаго очереднаго съѣзда назначить на 20 сентября 1895 года. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: «28 іюня. Утверждается».

Епархіальныя извѣщенія.

Въ редакціи получено слѣдующее объявленіе: ко вновь устрояемой мною въ моемъ домѣ, домовоѧ церкви, нуженъ заштатный одинокій священникъ для Богослуженія въ ней и исправленія Христіанскихъ требъ въ моемъ домѣ; объ условіяхъ, приглашаю договориться со мною письменно по слѣдующему адресу: Харьковской губ. Волчанскаго уѣзда въ слоб. Хатнее (почт. отд. с. В. Бураука). Еѧ Высокоблагородію Александрѣ Григорьевичѣ Ширковой.

— Священникъ Казанской церкви с.л. Чупаховки, Лебединскаго уѣзда, Сумской *Людикорминскаго*, 24 іюня н. г. волею Божіею умеръ.

— Священникъ Преображенской церкви, с. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Орловъ*, перемѣщенъ къ Казанской церкви села Чупаховки Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Волчанской соборной Троицкой церкви, Іосифъ *Олейниковъ*, рукоположенъ въ санъ діакона, на псаломщицкой вакансіи.

— Псаломщикъ Екатерининской церкви села Протоповки, Изюмскаго уѣзда, Николай *Ильинскій*, рукоположенъ во діакона къ Димитріевской церкви с.л. Степцовки, Сумскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Харьковской Духовной Семинаріи Яковъ *Оранскій*, опредѣленъ псаломщикомъ Григорьевской церкви, сл. Турья, Ахтырскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ сынъ псаломщика Иванъ *Григорьевъ*, допущенъ къ и. д. псаломщика при Иоанно-Богословской церкви села Низово, Сумскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви сл. Терновой, крест. Даниль *Недогарно*; къ Сумскому Преображенскому Собору потомств. почетн. гражд. Сумской 1 гильдіи куп. Николай *Сухановъ*; къ Преображенской церкви сл. Алешни, Лебединскаго уѣзда крест. Кирилль *Архипенко*; къ Покровской церкви сл. Котельвы Ахтырскаго уѣзда, крест. Стефанъ *Волмикъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Письмо къ Высокопреосвященнѣйшему Амвросію г. Виноградова.—Замѣтка о Лѣсной Чинѣ.—Отношенія Константинопольской патріархіи къ Македоніи.—Александрійская церковь.—Законъ о гражданскихъ бракахъ въ Венгріи.—Новые Венгерскіе Законопроекты.—Язычество въ Парижѣ.—Сѣздъ униатскаго духовенства въ Галиціи.—Польская пропаганда.—Объ отношеніяхъ поляковъ къ Россіи.—Сѣздъ православнаго духовенства въ Сердоболѣ.—Первый женскій монастырь въ Финляндіи.—Открытие Церковно-школьнаго сѣзда представителей Южной Россіи и Западнаго края.—Его засѣданія.—Его выставка предметовъ церковно-школьнаго дѣла.—Пенсіонный уставъ.—Проектъ увеличенія окладовъ по духовно-учебному вѣдомству.—Взглядъ о. Іоанна Кронштадтскаго на анархистовъ.—Страницки и странички въ наше время.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Государь!

Гдѣ безплодныя пустыи, по долгимъ засухамъ и недосмотру, обратились въ сыпучіе пески; или почва камениста и суха до того, что не растетъ и выносливая бѣлая шелковица (*Morus alba*, L.),—тамъ не безъ труда, но и съ выгодой, можно разводить кормовое многолѣтнее растеніе, лѣсную чину—Вагнера (*Lathyrus sylvestris*, *Vagnerii*), приносящую пользу уже тѣмъ,—кромѣ его многихъ отличныхъ качествъ,—что только она одна можетъ произростать на такой неплодной почвѣ, гдѣ не могутъ бороться съ засухами даже выносливѣйшія сорныя травы. Посему, вслѣдъ за письмомъ о пользѣ бѣлой шелковицы, честь имѣю представить замѣтку о лѣсной чинѣ для напечатанія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ сими строками; таеъ-какъ замѣтка сія, напечатанная въ Одессѣ («Новорос. Тел.» 6133), въ Кіевѣ («Жизнь и Искусство» 175) и проч., только чрезъ мѣстныя газеты дойдетъ до свѣдѣнія

гг. учителей, блюстителей и покровителей церковно-приходскихъ училищъ Харьковья.

Испрашивая Святительское благословеніе на дѣятелей улучшенія состоянія учебъ и быта учителей, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью честь имѣю быть Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга

Николай Виноградовъ.

Л ѣ с н а я ч и н а

(*Lathyrus sylvestris*, V.).

При постоянномъ и неудержимомъ увеличеніи лѣсонстребленія, степной части южной и юго-восточной Руси каждый недождливый годъ грозитъ засухами, а сухой и—широмъ области сыпучихъ песковъ, постепенно возрастающей. Въ такомъ положеніи дѣла борьбы сельскаго хозяйства съ мертвой природой края, помимо лѣсоразведенія, кое за недостатчей денегъ нейдетъ далѣе опытовъ, важное значеніе имѣютъ попытки самопомощи, дѣлаемые самими передовыми людьми края. Въ послѣднія поры, лучшіе хозяева юга, не имѣя силъ на лѣсоразведеніе, начинаютъ обращать особенное вниманіе на одѣваніе изсыхающей безпокровно земли посѣвами кормовыхъ растений, выдерживающихъ безопасно засухи. Въ числѣ такихъ кормовъ первое мѣсто занимаетъ чина лѣсная (*Lathyrus sylvestris* Vagnerii), многолѣтнее растеніе, отвоеванное у дичи лѣсной знаменитымъ профессоромъ Вагнеромъ въ Германіи—и дающее чрезвычайно обильно питательный и здоровый кормъ. Лѣсная чина неприхотлива, отлично растетъ на бесплодной землѣ и даже на сыпучихъ пескахъ совершенно лишенныхъ всякой иной зелени и травъ. Первый годъ, въ питомникѣ, требуетъ весьма старательный уходъ; пересаженная въ полѣ—года 2 и, иногда—3 требуетъ досмотра и защиты отъ заглущенія сорными растеніями; но уже на 3—4 годъ даетъ такую тѣнь ¹⁾, что не боится засухи и дичи, коя вся гложетъ и исчезаетъ. Въ дикомъ видѣ растетъ хорошо въ лѣсахъ, но для воздѣла негодна.

Въ сообщенномъ мнѣ (23 апр. № 3578) управленіемъ Закаспій-

¹⁾ Въ Кіевѣ, въ ботаническомъ саду, посѣянная въ 1893 г. лѣсная чина уже въ этомъ, очень дождливомъ году поднялась такой гущей, что ни одно сорное растеніе не можетъ ей вредить.

своей области краткомъ отчетѣ про опыты культуръ въ Асхабадѣ на ботанической станціи Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений за 1893 г. говорится: лѣсная чина имѣетъ большое значеніе въ виду того, что нетребовательна относительно почвы и развивается очень хорошо на песчаныхъ, каменистыхъ и страдающихъ сухостію земляхъ. Длинные и многочисленные корни глубоко буравятъ земь и пускаютъ вверхъ большое число богатыхъ листьями и сочныхъ стеблей длиной отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ аршинъ¹⁾. Лѣсная чина даетъ самый лучший кормъ и въ сыромъ видѣ, и въ видѣ сѣна и содержитъ началъ питанія вдвое болѣе чѣмъ лучшіе виды клевера²⁾; растетъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе 50 лѣтъ, возобновляясь своими многочисленными побѣгами³⁾; нуждается въ орошеніи только первый годъ; а затѣмъ корни, проникающіе въ глубь до 30 футовъ, находятъ достаточно пищи и влаги въ почвѣ. Засухи не имѣютъ худого вліянія на развитіе лѣсной чины; напротивъ, чѣмъ суше погода, тѣмъ роскошнѣе ростъ; на второмъ году получаютъ обильные сѣмена, цѣна коихъ доходить до 5 руб. за фунтъ. Ширь этого растенія въ Закаспіи принесетъ несомнѣнно большую пользу краю, такъ-какъ кромѣ хорошаго корма для всевозможнаго скота, даетъ большое сбереженіе въ водѣ; и площади земли, оставшіяся доселѣ за недостаткомъ воды необработанными, могутъ удобно быть заняты лѣсной чиною.

Все сказанное про Закаспій относительно лѣсной чины применимо къ огромной степной полосѣ южной Руси отъ Умани до Яйки и Эмбы, гдѣ она—степь эта сливается съ нѣкогда процвѣтавшей частью Согдіанъ—древнихъ, теперь—великой Закаспійской пустыней; и особенно къ тѣмъ мѣстамъ сей полосы, кои нуждаются въ орошеніи. Посему, лѣсной чинѣ предлежитъ великое будущее въ возрожденіи сельскаго хозяйства этого неизмѣримо-громднаго края; а съ постепеннымъ завоеваніемъ его песковъ начнется давно желанное полное уничтоженіе позорящаго нашъ вѣкъ кочеваго быта, постыднаго болѣе чѣмъ крѣпостное право, за уничтоженіе коего мы благословляемъ день 19 февраля 1861... звѣринаго быта, который могъ бы съ начала будущаго столѣтія перейти въ область преданія, въ страшную, невѣроятную, но памятную быль.

Къ сожалѣнію, цѣны сѣмянъ лѣсной чины, даже въ показаніи

1) Иногда и до 4¹/₂ арш. Н. В.

2) Въ лѣсной чинѣ содержаніе протеина и жира достигаетъ 24—31%; а въ клеверѣ всего до—12—16%. Н. В.

3) Встрѣчаются стебли со 120—150 развѣтвленіями. Н. В.

отчета про опыты въ Асхабадѣ непомяты; но теперь онѣ далеко выше; такъ по свѣдѣніямъ общества сельскаго хозяйства въ Кіевѣ, землевладелецъ А. Н. Чеховскій приобрѣлъ у г-на Иммера въ Москвѣ сѣмена лѣсной чины по 8 р. за фунтъ; а у сѣмянщика Кіева Л. М. Брокля въ весеннемъ каталогѣ, въ виду новаго сбора, показаны: лоть 30 коп. и фунтъ—6 руб. Такія цѣны дѣлаютъ недоступнымъ разведеніе новой, мало-извѣстной лѣсной чины огромному числу сельскихъ хозяевъ. Посему, необходимо обществамъ сельскаго хозяйства юга и юго-востока Руси порадѣть о крайнемъ пониженіи цѣны на сѣмена лѣсной чины, въ виду крайней пользы сего незамѣнимаго растенія для громаднѣйшей степной полосы, страдающей отъ засухъ и все болѣе и болѣе угрожаемой летучими песками.

Николай Виноградовъ.

— Попытка константинопольской патриархіи отстоять предъ султанскимъ правительствомъ свои церковныя права на Македонію, по словамъ «Церк. Вѣстн.» завершилась полной неудачей. Послѣ неблагоприятнаго для патриархіи отвѣта изъ министерства правосудія и церковныхъ дѣлъ, поданъ былъ меморандумъ великому визирю, но и на него послѣдовалъ такой же отвѣтъ. Очевидно, правительство заранѣе опредѣлило свои отношенія къ этому вопросу и твердо рѣшило не измѣнять принятой политики. Все это на столько удручающимъ образомъ подѣйствовало на вселенскаго патриарха, что съ нимъ сдѣлался апоплексическій припадокъ, хотя, къ счастью, неопасный. Синодъ и смѣшанный совѣтъ постановили сдѣлать непосредственное представленіе самому султану, и патриархъ, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ членовъ синода, отправился къ нему на аудіенцію. Султанъ выразилъ сожалѣніе, что такія мелочи такъ сильно волнуютъ патриарха, но въ то же время указалъ, что надобности измѣнять постановленія своихъ министровъ онъ не видитъ. Патриархія не можетъ, разумѣется, примириться съ этимъ рѣшеніемъ и, хотя съ меньшими надеждами на успѣхъ, готовитъ новое, послѣднее представленіе султану.

Между тѣмъ такой неуспѣхъ патриархіи начинаетъ сказываться для греческой іерархіи и населенія довольно непріятными послѣдствіями. Болгары, ободренные лестнымъ вниманіемъ правительства, начинаютъ свои національныя стремленія проявлять въ черзчуръ широкихъ размѣрахъ даже въ тѣхъ мѣстахъ, которыя исключительно должны быть подчинены юрисдикціи патриарха. Уже давно греческая печать заявляетъ, что болгары насильно за-

ставляютъ населеніе смѣшанныхъ округовъ признавать надъ собою власть болгарской экзархіи. Недавно фактъ такого рода получилъ официальное подтвержденіе со стороны софійскаго правительства. Дѣло обстояло слѣдующимъ образомъ. Предъ Пасхой архимандритъ одного монастыря, Вацкова, Авакій, за нѣкоторыя каноническія преступленія греческимъ синодомъ былъ лишенъ священнаго сана. По искреннему ли раскаянію или прятворно, онъ просилъ у своего митрополита ходатайства предъ синодомъ о смягченіи его наказанія, но просьба эта уважена не была. Тогда онъ, въ сопровожденіи мѣстной свѣтской власти, является въ монастырь прежде, чѣмъ успѣлъ туда прибыть назначенный на его мѣсто архимандритъ Макарій, запираетъ ворота и заставляетъ всѣхъ монаховъ подписаться подъ прошеніемъ о передачѣ монастыря болгарскому экзарху, очевидно, намѣреваясь такимъ образомъ сохранить свой санъ и настоятельство. Залуганные монахи подписались, хотя нѣкоторые изъ нихъ и не понимали дѣла, такъ какъ не знали болгарскаго языка. Монастырь былъ переданъ въ вѣдѣніе экзархіи. Чтобы возстановить свои права, патриархія обратилась къ турецкой власти, отправила въ Софію къ новому болгарскому правительству филиппопольскаго митрополита Фотія; настояніемъ и представленіями Фотія принцу Фердинанду, министрамъ Стоилову и Начевичу, было достигнуто, что монастырь снова былъ возвращенъ въ вѣдѣніе патриархіи. Въ управленіе монастыремъ вступилъ Макарій.

Чтобы по возможно предупредить подобныя столкновенія, греческій синодъ въ послѣднихъ своихъ засѣданіяхъ рѣшалъ принципиально вопросъ о церковной власти въ областяхъ, со смѣшаннымъ населеніемъ. Весьма возможно, что вопросъ этотъ вызванъ былъ отчасти и требованіями македонскихъ румынъ о допущеніи въ богослуженіе румынскаго языка, требованіями тѣмъ болѣе настоятельными, что, какъ стало извѣстно, они опираются на поддержку румынскаго королевства.

— Александрійская церковь во главѣ съ блаженнѣйшимъ патриархомъ Софроніемъ, какъ говоритъ «Церковн. Вѣстн.», при участіи всѣхъ главнѣйшихъ представителей греческой націи, въ концѣ мая торжественно справляла закладку новаго женскаго училища, сооружаемаго на счетъ греческаго александрійскаго богача—Абберова. Блаженнѣйшій Софроній, а также политическій агентъ греческаго королевства сочувственно благодарили щедрого благодѣтеля за его ревность къ просвѣщенію церкви и процвѣтанію греческаго имени. Отдѣленная моремъ отъ своихъ братій,—говорили

они, — александрійская греческая община, принося постоянную благодарность ревностному жертвователю, будетъ теперь чрезъ одинаковое женское воспитаніе, еще ближе жить тѣмъ же самымъ духомъ, которымъ живутъ европейскіе греки.

Впрочемъ, и до настоящаго времени греки-александрійцы и особенно представители церковной іерархіи александрійской церкви и греки элладскаго королевства жили тою же самою жизнію, которую должны внушать братскія народныя чувства. Такъ, когда въ первой половинѣ іюня, блаженнѣйшій Софроній, патріархъ александрійскій, на русскомъ пароходѣ «Одесса» прибылъ въ Леру, чтобы провести тамъ лѣто въ своемъ имѣніи, то всюду, гдѣ онъ останавливался, особенно въ Пирей, онъ встрѣчалъ самыя искреннія привѣтствія со стороны духовенства, власти и народа; развѣвающийся на пароходѣ русскій флагъ былъ свидѣтелемъ самыхъ лучшихъ отношеній православныхъ къ своему престарѣлому іерарху.

— Не смотря на принятіе закона о гражданскихъ бракахъ въ Венгріи палатой магнатовъ, законъ этотъ до сихъ поръ не санкціонированъ главою государства и противники реформы все еще не теряютъ надежды на отклоненіе его императоромъ Францомъ-Иосифомъ. Агитація въ этомъ направленіи отнюдь не ослабѣваетъ, а вожаки клерикальной магнатской партіи въ послѣднее время заговорили даже съ особою увѣренностью о своей окончательной побѣдѣ. Такъ, графъ Фердинандъ Зичи бесѣдовалъ на дняхъ съ однимъ редакторомъ газеты *Correspondance Hongroise* и изложилъ предъ нимъ слѣдующій планъ будущихъ дѣйствій. Прежде всего, по мнѣнію графа, всѣ оппозиціонныя партіи должны соединиться для борьбы съ правительствомъ во время будущихъ выборовъ, помня «что въ Венгріи успѣхъ на выборъ достигается не силою убѣжденія, а количествомъ жертвуемаго для избирателей вина» (!). Затѣмъ слѣдуетъ де понизить избирательный цензъ и такимъ способомъ привлечь на свою сторону массу не-мадьярскихъ національностей. «Мы, сказалъ графъ, никакимъ образомъ не должны бояться увеличенія числа славянскихъ или румынскихъ депутатовъ, которые по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ представляются намъ болѣе надежными союзниками, чѣмъ приверженцы Кошута, допустившіе преобладаніе протестантовъ въ общественныхъ и правительственныхъ должностяхъ. Мы не остановимся и передъ допущеніемъ женщинъ къ участию въ выборахъ, такъ какъ въ Венгріи не найдется и ста христіанскихъ женъ — приверженцевъ гражданского брака. Мы должны устраивать митинги и конференціи и

силиться произвести соответствующее давленіе на предстоящую сессию делегаций. Намъ не смущаетъ также распространенный слухъ, будто кардиналъ-примасъ Венгріи не одобряетъ больше продолженіе оппозиціи противъ брачной реформы: мы станемъ бороться и безъ разрѣшенія примаса, и даже противъ него!»

— «Прав. Буковина» говорить, что угорская палата послѣдовательно приняла съ необыкновенною поспѣшностью и другіе церковно-политическіе законопроектъ и этимъ произвела реформу, глубоко затрагивающую жизнь населенія Угорщины и отношенія государства къ церкви. Законы эти суть слѣдующіе:

1. Законъ о государственныхъ метрикахъ, по которому Угорщина раздѣляется на рядъ округовъ, въ главныхъ городахъ которыхъ будутъ храниться государственный метрическія книги. Въ каждомъ округѣ чиновникъ или его замѣститель будетъ вписывать въ книги случаи рожденія, вѣнчанія и смерти. Такимъ чиновникомъ можетъ быть 24-лѣтній угорскій гражданинъ, кончившій не менѣе 6-ти классовъ гимназіи, военную или торговую школы; священники или раввины исключены. Чиновникъ даетъ присягу и считается на государственной службѣ. Метрики ведутся на мадыарскомъ языкѣ. Не донесшій о рожденія, вѣнчанія или смерти подвергается карѣ до 600 кронъ. Законъ входить въ жизнь съ 1 января 1895 г.

2. Законъ о еврейской религіи гласитъ: а) еврейская религія признается оффиціально; б) законы 1868 г. будутъ отмѣнены для перехода изъ еврейской религіи въ христіанство и наоборотъ.

3. Третій законъ касается свободы религіозныхъ обрядовъ и признаетъ безконфессіональность.

4. Законъ о религіи дѣтей, который отмѣняетъ постановленіе 1868 г., по которому въ смѣшанныхъ супружествахъ сыновья воспитывались въ религіи отца, а дочери въ религіи матери. Новый законъ устраняетъ всякое вліяніе родителей на религію дѣтей. Женихи могутъ однако раньше вѣнчанія соглашаться, въ какой религіи будутъ воспитываться ихъ дѣти и заявлять о томъ свѣтской власти или нотаріусу. При отсутствіи такого соглашенія всѣ дѣти будутъ крещены и воспитаны въ религію, къ которой принадлежалъ отецъ при вступленіи въ супружество. Если бы отецъ былъ безконфессіоннымъ, то ему позволительно установить религію дѣтей. Если бы такое постановленіе не послѣдовало, то дѣти принадлежать къ религіи матери. Вѣроповѣданіе дѣтей должно быть установлено передъ вписаніемъ ихъ въ школу. Незаконнорожденные дѣти воспитываются въ религію матери, если-же она безконфессіональна, то религію устанавливаетъ опекунскій совѣтъ.

— По словамъ газеты «Лучъ» язычество дѣлаетъ большіе успѣхи въ Парижѣ, хотя странно звучать слова «язычники въ Парижѣ». Всякій, конечно, можетъ подумать, что дѣло идетъ о какихъ-нибудь прѣвзжихъ въ столицу Франціи африканцахъ, индѣйцахъ или другихъ какихъ-нибудь дикарихъ. Но въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ не о дикарихъ, а напротивъ, о чистыхъ парижанахъ и даже не о бѣднякахъ или пролетаріяхъ «современнаго Вавилона», а о людяхъ образованныхъ, стоящихъ не на послѣднихъ ступеняхъ интеллигенціи. Еще года два-три тому назадъ Парижъ, считающій себя центромъ европейской цивилизаціи, сильно увлекался буддизмомъ. Профессоръ де Рони проповѣдывалъ въ Сорбоннѣ это ученіе, привлекая на свои лекціи многочисленныхъ слушателей. По мнѣнію де Рони, «теченіе, увлекшее новѣйшіе умы къ изученію религіи Будды, принесло намъ къ событіямъ удивительнымъ». «Вы увидите, увѣрялъ онъ своихъ слушателей, что въ нѣсколько лѣтъ оно охватитъ всю Европу». Многіе серьезные органы парижской печати оказывали самое благосклонное гостепрѣимство всякимъ свѣдѣніямъ о буддизмѣ, число послѣдователей котораго насчитывалось тогда въ Парижѣ болѣе 30.000. Увлеченіе буддизмомъ доходило тогда до смѣшнаго. Многіе богатые люди устраивали въ своихъ домахъ буддійскія молельни, выписывали къ себѣ настоящихъ бонзъ (жрецовъ) и совершали настоящія службы, носящія довольно карикатурный характеръ. Но «ничто не вѣчно подлунно!» Пророчество профессора де Рони не сбылось; религія Будды не только не охватила всей Европы, но даже лишилась своихъ послѣдователей и въ Парижѣ. Но за то въ настоящее время парижане бросились изъ одной крайности въ другую. Оказывается, что теперь въ современномъ Парижѣ появились даже язычники, похожіе на древнихъ римлянъ. Довольно интересныя подробности сообщаетъ недавно вышедшая книга Жюль Буа (*Les petites Religions de Paris*). Современные язычники это—почитатели Юпитера, Меркурія и Минервы. Главный и, какъ кажется, единственный жрецъ этого культа—бывшій профессоръ греческаго языка Луи Менаръ, такъ какъ ближайшій его коллега по части идолопоклонства умеръ помѣшаннымъ. Однако, судя по главному жрецу, настоящіе идолопоклонники не съ большимъ уваженіемъ относятся къ своимъ богамъ. Напримѣръ Менаръ приноситъ жертвы античнымъ богамъ, безъ особыхъ церемоній, не разставаясь при этомъ со своей папирсовой. Еще болѣе интересныя свѣдѣнія сообщаетъ Жюль Буа про новыя секты «люциферіанцевъ» и «эссентанцевъ». Кажется, что и анархисты создаютъ свой религіозный культъ.

У люциферіанцевъ или палладистовъ есть нѣкая Софія Вальдеръ, которая играетъ роль пророчицы. Она живетъ въ Парижѣ, въ должности гротмейстерши для Франціи, Швейцаріи и Бельгіи, и разсылаетъ угрожающія письма католическимъ священникамъ. Поклонники Люцифера (дѣвола) утверждаютъ, что ихъ мораль столь же чиста, какъ и мораль почитателей истиннаго Бога. Они отрекаются отъ всякаго сообщничества «съ сатанистами», совершающими «черную обѣдню»; и увѣрены, что царство антихриста очень близко. Оно должно наступить раньше XX вѣка. Поэтому, палладизмъ пользуется и карбонарствомъ и анархіей, чтобы разрушить современное общество и на его развалинахъ воздвигнуть культъ падшаго ангела— «добраго бога» (!), который доставитъ человѣчеству счастье. Докторъ Батайлъ увѣрилъ Буа, что палладизмъ уже пустилъ корни въ Индію, Китаѣ, что и Америка скоро будетъ приобщена къ ихъ толку. Тогда и надъ Европой уже не трудно будетъ одержать окончательную побѣду. Еще курьезнѣе секта эссентанцевъ. Они не согласны съ Моисеемъ насчетъ первороднаго грѣха нашихъ прародителей. Они не хотятъ вѣрить, чтобы женщина первая толкнула мужчину на грѣхъ. Это для нихъ вопіющая несправедливость. По ихъ увѣренію, Адамъ захотѣлъ отвѣдать запрещеннаго плода, а Ева его отговаривала, и тогда Адамъ заставилъ ее впасть въ грѣхъ. Вотъ какія странныя, чтобы не сказать болѣе, «религіи» можно встрѣтить въ современномъ Парижѣ.

— Въ Галиціи проектируется, и по всей вѣроятности, скоро осуществится общій съѣздъ русскаго униатскаго духовенства Австріи. Мысль о подобномъ съѣздѣ, безъ сомнѣнія, достойна всякаго поощренія и слѣдуетъ пожелать возможно скорѣйшаго ея осуществленія, такъ какъ въ самыхъ жизненныхъ вопросахъ галицко-русской церкви накопилась масса весьма опасныхъ для этой церкви ненормальностей— достаточно вспомнить вопросъ о передачѣ галицкихъ василіанскихъ монастырей въ руки іезуитовъ,— устранить которыя возможно только при дружной и энергической работѣ всего галицко-русскаго духовенства.

На сколько уже и теперь можно опредѣлить главные основанія программы этого вѣча русскаго духовенства, на первый планъ будетъ выдвинута автономія русской церкви на основаніи точнаго примѣненія постановленій тридентскаго собора, ограждающихъ галицко-русскую церковь отъ латинизаціи и вмѣшательства латинскаго духовенства. На этой почвѣ автономіи русской церкви требованіе о восстановленіи русскому духовенству права выбора епископовъ, которымъ въ настоящее время русское духовенство не пользуется,

является совершенно логичнымъ и существеннымъ требованіемъ, могущимъ значительно послужить въ пользу галицко-русской церкви. Путемъ восстановления права выбора епископовъ можно будетъ до нѣкоторой степени отдѣлить церковь отъ политики и направить ее исключительно къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія ея паствы.

Такимъ образомъ, проектирующееся вѣче галицко-русскаго духовенства можетъ имѣть огромное значеніе въ религіозной жизни галицко-русскаго народа и принести и церкви, и ея паствѣ существенную пользу, но при единственномъ только условіи, если это вѣче будетъ стоять внѣ всякой зависимости отъ постороннихъ вліяній и отъ политики взглядовъ извѣстныхъ (вродѣ митрополита Сембратовича) лицъ и сферъ, не имѣющихъ ничего общаго съ галицко-русскою церковью, ожидающихъ различныхъ благъ только изъ Рима. Иначе вѣче галицко-русскаго духовенства легко можетъ привести, по примѣру послѣдняго галицкаго церковнаго синода, вмѣсто пользы противоположные плоды.

— Къ столѣтней годовщинѣ возстанія подъ предводительствомъ Костюшки, въ Галиціи издана масса брошюръ, книгъ и альбомовъ, какъ для интеллигентной публики, такъ и для народа. Варшавскій корреспондентъ «Новаго Времени» указываетъ на книгу «Исторія Поляка въ неволѣ», въ которой проводится мысль, что, не смотря на всѣ неудачи, постигшія Поляковъ, они неуклонно стремятся къ восстановленію независимой Польши «отъ моря до моря», что это можетъ быть достигнуто, когда «хлопы» будутъ дѣйствовать рука объ руку съ панями и что, поэтому, въ видахъ восстановленія Польши нужно заботиться о подъемѣ благосостоянія крестьянъ, просвѣщеніи и воспитаніи ихъ въ духѣ «патріотизма». Такъ какъ цѣль этой книги, какъ и другихъ юбилейныхъ изданій, агитационная, то въ изложеніи историческихъ фактовъ въ ней правды искать не приходится: русскіе изображаются кровожадными варварами, а поляки—полными великодушія и благородства. Книги и брошюры—всѣ въ этомъ родѣ. Изданія же, предназначенныя для воспитанія хлоповъ въ «патріотическомъ» духѣ,—отвратительны своимъ цинизмомъ, до такой степени проникнуты фанатическою ненавистью къ намъ и фальшью, что безъ чувства гадливости нельзя читать ихъ. Стремясь разжечь въ хлопѣ ненависть къ намъ, авторы этихъ брошюръ всячески льстятъ ему и стараются завлечь его въ свои сѣти обѣщаніями, что въ восстановленной Польшѣ всѣ будутъ равны и что не будетъ такихъ большихъ податей, какъ теперь. Тонъ этихъ брошюръ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ авторы обращаются къ крестьянамъ, фальшиво-сентиментальный: крестьяне

называются «милыми и дорогими хлопками», то-есть мужичками. Русскіе выставлены въ нихъ не только безчеловѣчными варварами, но и жалкими трусами, которыхъ поляки безъ всякаго труда побиваютъ во всѣхъ сраженіяхъ. А на вопросъ, почему же, не смотря на блестящія побѣды поляковъ, они, въ концѣ-концовъ, оказались побѣжденными, авторы брошюръ отвѣчаютъ: «такова была воля Господа, который пожелалъ послать Польшѣ еще одно испытаніе, чтобъ убѣдиться въ вѣрности поляковъ католичеству».

— Было бы однако несправедливо взводить на поляковъ огульное осужденіе въ нелюбви къ русскимъ, хотя объ отношеніяхъ поляковъ къ Россіи и русскому народу встрѣчаемъ вообще рѣдко попадающееся правильное сужденіе. Такъ недавно одинъ ксендзь Францъ Новакъ изъ Прусской Силезіи въ газетѣ «Dzwon», издаваемой извѣстнымъ ксендзомъ, по вопросу объ отношеніяхъ поляковъ къ Россіи говоритъ между прочимъ слѣдующее. «Ненависть и раздоръ не создавали еще никогда ничего. Потому постоянная ненависть къ Россіи, воспоминаніе о несправедливостяхъ, указаніе только на то, что есть дѣйствительно дурного или вымышленнаго и преувеличеннаго и стараніе запятнать Россію именемъ дикаго и варварскаго народа не приведутъ, конечно, ни къ чему и не принесутъ никакой пользы. Мнѣ ясно только одно, что большинство поляковъ рождаются и вырастаютъ съ ненавистью къ Россіи и тѣмъ пребываютъ въ постоянномъ грѣхѣ, а русскіе по необходимости принуждены всячески притѣснять (?) ненавидящихъ ихъ, чтобы сдѣлать безвредными для себя. Такимъ путемъ до добра дойти нельзя. «Dzwon», соглашаясь съ Новакомъ, пользуется случаемъ, чтобы подвергнуть критикѣ поведеніе устроителей недавняго католическаго вѣча въ Познани и между прочимъ замѣчаетъ, что «не слѣдовало на этомъ съѣздѣ говорить о русскихъ казакахъ и представлять, что католическая церковь въ Россіи находится въ худшемъ положеніи нежели въ Пруссіи, такъ какъ это является невѣрнымъ уже потому, что въ Россіи никогда иностранецъ не занималъ епископскаго престола, а всегда были на немъ поляки и ни въ одномъ польскомъ костелѣ въ Россіи не введено русскихъ пѣснопѣній и богослуженія, какъ введены во многихъ костелахъ подъ скипетромъ Вильгема II Прусскаго». Какъ видно изъ приведенныхъ словъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ польскаго общества Галиціи и Познани начинаетъ проявляться сознаніе истины.

— «Моск. Вѣд.» останавливаются на рѣшеніяхъ послѣдняго съѣзда финляндскаго православнаго духовенства въ Сердоболѣ. Сочувствуя цѣли и задачамъ съѣзда, газета не скрываетъ, однако,

опасеній. „По поводу всѣхъ вообще постановленій съѣзда и въ особенности тѣхъ, которыя касаются финляндскаго законодательства, возникаетъ, затѣмъ, существенный вопросъ—какъ будутъ и будутъ-ли приведены въ исполненіе пожеланія съѣзда. Съѣздъ постановляетъ „просить“; по принятому до сихъ поръ порядку, просить о принятіи необходимыхъ законодательныхъ мѣръ придется финляндскій сенатъ, то-есть то самое учрежденіе, состоящее исключительно изъ лютеранъ, которое своими законодательными мѣрами и проектами всегда старалось лишь забрать православную церковь въ Финляндіи въ свои руки и сообщить ей лютеранскую окраску. „Нечего и говорить, что такой порядокъ къ добру, то-есть къ надлежащему благоустройству и упорядоченію дѣлъ православія въ краѣ, привести не можетъ“. Газета требуетъ кореннаго измѣненія самаго порядка составленія и изданія узаконеній, касающихся православной церкви въ Финляндіи. Дѣла этого рода должны идти не черезъ финляндскій сенатъ и финляндскій статсъ-секретаріатъ, а черезъ высшія русскія власти.

— До сихъ поръ въ Финляндіи, какъ извѣстно, нѣтъ ни одного женскаго монастыря. Существующіе въ предѣлахъ края, на островахъ Ладожскаго озера, два мужскіе монастыря, Валаамскій и Коневскій, основаны еще въ древнѣйшее время до смутнаго времени, когда Восточная Финляндія принадлежала Россіи и православная вѣра могла свободно распространиться въ краѣ. Кромѣ этихъ двухъ монастырей, въ тотъ періодъ существовали въ восточной Финляндіи и другіе монастыри, какъ мужскіе, такъ и одинъ женскій (въ городѣ Корель, нынѣшнемъ Кексгольмѣ). Въ смутное время, когда Восточная Финляндія, вмѣстѣ съ нынѣшней Петербургскою губерніей, была отторжена отъ Россіи Швеціей, всѣ православные монастыри были разрушены шведами. Затѣмъ, послѣ завоеванія Выборгской губерніи Петромъ Великимъ, вышеупомянутые два монастыря, Валаамскій и Коневскій, были возстановлены, отъ остальныхъ же монастырей не осталось и слѣда. Послѣ недавняго учрежденія въ Финляндіи самостоятельной архіерейской кафедры, основаніе православной женской обители стало одною изъ заботъ финляндскаго архипастыря, высокопреосвященнаго Антонія. Съ большимъ сочувствіемъ относилась также къ этой мысли покойная супруга финляндскаго генераль-губернатора, графиня Е. Н. Гейденъ. Въ скоромъ времени этой благой мысли, повидимому, суждено осуществиться. По словамъ гельсингфорскихъ газетъ, тайный совѣтникъ, Мироновъ пожертвовалъ часть принадлежащаго ему жалованнаго имѣнія Линтула, въ Выборгской губерніи, для

учрежденія православнаго женскаго монастыря. Монастырь предполагается основать въ началѣ будущаго года.

— 16 іюля въ актовомъ залѣ 2-го епархіальнаго женскаго училища г. Кіева, состоялось торжественное чествованіе истекшаго десятилѣтія церковной школы и открытіе перваго церковно-школьнаго съѣзда представителей Южной Россіи и Западнаго края. Въ 11 часовъ совершёнъ былъ преосвященнымъ предсѣдателемъ епископомъ Чигиринскимъ Іаковомъ молебень, въ сослуженіи 6 депутатовъ съѣзда. Пѣлъ соединенный хоръ изъ прибывшихъ на курсъ учителей церковныхъ школъ и учениковъ кіевскихъ городскихъ церковныхъ школъ и сельскихъ подъ управленіемъ г. Мироносицкаго; всего пѣло болѣе 200 душъ. Открытіе съѣзда предварено было чтеніемъ указа Св. Синода, послѣ чего преосвященный предсѣдатель обратился къ почетному собранію и отцамъ депутатамъ съѣзда съ такою приблизительно рѣчью: празднуемое нынѣ въ Кіевѣ истекшее десятилѣтіе жизнедѣятельности церковной школы имѣетъ за собою то высокое преимущество, что и въ началѣ своемъ и въ концѣ осчастливлено милостивымъ словомъ обожаемаго Монарха. Утверждая 13 іюня 1884 г. дѣйствующія нынѣ правила о церковныхъ школахъ, Его Величество соизволилъ собственноручно начертать: «надѣюсь, что духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Возлюбленный нашъ Государь нынѣ въ данномъ на имя преосвященнаго Германа рескриптѣ 13 іюня 1894 года, изволилъ одобрить достигнутые въ истекшее десятилѣтіе успѣхи дѣятельности церковной школы новымъ Монаршимъ словомъ и Царскою милостію главному ближайшему руководителю церковнымъ дѣломъ, преосвященному предсѣдателю училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Честь и слава нашему православному духовенству, воскликнулъ архипастырь; оно, одушевленное Монаршимъ призывомъ къ обновленію отъ начала принадлежавшей ему школьной просвѣтительной дѣятельности, дѣйствительно усугубило свои труды по возобновленію прежнихъ заброшенныхъ церковныхъ школъ и по учрежденію новыхъ, нашло возможность въ теченіе перваго же десятилѣтія удесятирить число церковныхъ школъ, раскинутыхъ нынѣ на всемъ необъятномъ пространствѣ Руси православной, не исключая и далекой Сибири. Воспитавъ въ народѣ любовь къ церковному ученію, духовенство располагаетъ этотъ народъ къ посильнымъ жертвамъ на содержаніе школъ, чѣмъ, главнымъ образомъ, наши школы и обезпечивались въ истекшее дѣсятилѣтіе. Духовенство самоотверженно отдавало обновленной церковной школѣ и личный свой трудъ и силы, и

досугъ, и даже свои скудные матеріальныя средства... Да воздасть Господь, сказалъ владыка, потрудившимся въ мѣру ихъ труда. Но достойные дѣятели церковной школы и теперь уже получаютъ высокое нравственное возмездіе отъ плодовъ трудовъ своихъ въ томъ одномъ, что обучающійся нынѣ въ школахъ нашей миллионъ дѣтскихъ сердець внимаютъ спасительному наученію церковно-школьной грамоты, воспитываютъ въ себѣ чувства непоколебимой преданности Православной Церкви и отечеству и чувства признательности къ своимъ духовнымъ учителямъ-пастырямъ церкви. Продолжая далѣе свою бесѣду, преосвященный предсѣдатель замѣтилъ, что какъ ни утѣшительны и ни пріятны достигнутые духовенствомъ, въ церковномъ школьномъ дѣлѣ, результаты за истекшее десятилѣтіе, «однако много труда и заботъ предлежатъ» еще впереди по увѣичанію этого великаго начатаго возсозданія. Церковная школа—необходимая принадлежность прихода, но далеко на Руси не всѣ приходы имѣютъ свою школу. Матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ, покоящееся нынѣ главнымъ образомъ на щедротахъ народа, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, нельзя признать прочнымъ и по размѣру достаточнымъ... Отъ недостатка же средствъ зависятъ и недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ. Во внутренней организаціи школы также могутъ быть дополненія, измѣненія, поправки; все это вызываетъ потребность въ коллегіальномъ всестороннемъ обслѣдованіи и обсужденіи этого вопроса. Сказавъ о задачахъ и о характерѣ занятій съѣзда, архипастырь призвалъ благословеніе Божіе на предлежащій съѣздъ трудъ. Вслѣдъ за симъ, приподнявшись съ завимаемаго около предсѣдателя мѣста, началъ свою рѣчь товарищ оберъ-прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, сказавъ приблизительно слѣдующее: Отъ искренняго сердца привѣтствую первый съѣздъ представителей церковной школы 15 епархій Южной Руси и Западнаго края. Вашъ нынѣшній соборъ опытныхъ и самоотверженныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла весьма знаменателенъ, какъ въ виду возложенныхъ на этотъ съѣздъ задачъ, такъ и въ силу того значенія, какое имѣетъ народное образованіе въ духѣ православной вѣры подъ сѣнью отечественной церкви. Нынѣ исполнилось десятилѣтіе церковной школы, со времени обновленія ея Высочайшимъ положеніемъ 13 іюня 1884 года. Пройдена первая, сравнительно небольшая еще стадія времени, но школа эта дала уже извѣстныя свои плоды и есть возможность оглянуться назадъ и при посредствѣ близко знакомыхъ съ ходомъ успѣшно начатаго великаго труднаго дѣла, взвѣснить, что въ примѣненіи основныхъ началъ оказывается удобнымъ

и что затруднительнымъ, что должно стоять неизменно, твердо, а что надлежитъ видоизмѣнить, чтобы церковная школа росла и крѣпла и чтобы дѣло народнаго образованія въ духѣ православной вѣры шло впередъ, принося народу плоды свои въ сто кратъ.

Живой обмѣнъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ цѣннѣе цѣлыхъ томовъ канцелярскихъ и другихъ бумажныхъ рукописаній. Результаты совѣщаній компетентныхъ представителей церковныхъ школъ, не сомнѣваюсь, дадутъ полезныя указанія и центральному управленію. Училищный совѣтъ Св. Синода не преминетъ съ признательностію воспользоваться вашимъ опытомъ. Дѣло народной школы у насъ вообще только въ началѣ курса своего и впереди всѣмъ еще много, много предстоитъ работы. Совершенно справедливо указалъ преосвященный предсѣдатель, какъ много есть приходовъ, куда свѣтъ грамоты доселѣ не проникъ. На сколько безотрадно въ отношеніи грамотности положеніе темной массы нашего народа стоитъ, хотя бы взглянуть на послѣднія статистическія данныя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о безграмотности опредѣляющихся на военную службу. Изъ 199.000 новобранцевъ совершенно безграмотныхъ оказалось 137.000, 50.000 умѣло только читать и 2.000 молодыхъ людей представили свидѣтельства объ окончаніи начальной школы съ правами на льготу по отбытію воинской повинности 4-го разряда, такимъ образомъ $\frac{4}{5}$ дѣтей школьнаго возраста лишены возможности обучаться, хотя бы въ самой простой школѣ. Народное учительство является исконною задачей пастырей Церкви по самому существу ихъ служенія, основанному на заповѣди Божественнаго Учителя.

Нынѣ волей Монарха эта дѣятельность духовенства поставлена на должную высоту и дана церковно-школьному учительству прочная организація, безъ чего отдѣльное учительство, никогда не прекращавшееся среди ревностныхъ пастырей, не могло принести желаемой пользы дѣлу. Дѣйствительно продолжалъ В. К. Саблеръ, за короткое время много сдѣлано для образованія народа сугубыми трудами почтенныхъ духовныхъ дѣятелей. Но все это, повторяю, далеко отъ желанныхъ результатовъ. Предстоитъ забота и объ умноженіи школъ, и объ усовершенствованіи существующихъ. Хорошее обученіе не можетъ идти безъ труда и примѣра хорошихъ учителей. Заботясь о религіозномъ наученіи и воспитаніи своихъ питомцевъ, церковная школа отнюдь не чуждается прикладныхъ знаній, полезныхъ въ жизни. Все это, надѣмся, найдеть разъясненіе и освѣщеніе въ совѣщаніяхъ съѣзда, который, повторяю, является знаменательнымъ событіемъ въ исторіи на-

родной школы, особенно если вспомнить особый смысл и воспитательное значеніе церковной школы въ жизни Русскаго народа. Находясь подъ сѣнью Церкви, она одна наиболѣе способна быть истиннымъ разсадникомъ чистаго свѣта просвѣщенія, свѣта вѣры и благочестія, и это въ виду той органической связи, которая существуетъ между Церковью и жизнью народа. «Отъ всего сердца желаю вамъ, почтенные поборники церковно-школьнаго дѣла, съ пользой потрудиться во славу св. Церкви и на благо дорогого отечества», закончилъ свою теплую рѣчь В. К. Саблеръ. Въ 12¹/₂ час. послѣдовала перерывъ перваго засѣданія, во время котораго почетные гости оставили залу. По возобновленіи засѣданія избраны были два товарища предсѣдателя и два секретаря. Ректоръ Московской семинаріи архимандритъ Климентъ избранъ первымъ товарищемъ предсѣдателя для обсужденія вопросовъ, касающихся церковныхъ школъ района земскихъ губерній, а подъ руководствомъ второго товарища предсѣдателя, архимандрита Аркадія, ректора Могилевской семинаріи, будутъ обсуждаться мѣропріятія, относящіяся къ благоустройству школъ Юго-Западнаго и Сѣверо-Западнаго краевъ. Секретарями избраны: епархіальный наблюдатель Плоцкой епархіи священникъ о. Нилъ Серебренниковъ и депутатъ Могилевской епархіи священникъ отецъ Зубаревъ. Послѣ того собраніе занялось обсужденіемъ программы предстоящихъ занятій сѣзда.

— Предметомъ занятій засѣданія церковно-школьнаго сѣзда послужили между прочимъ два доклада. Одинъ по вопросу: «нужно ли организовать церковно-приходскія школы въ мѣстностяхъ съ населеніемъ смѣшаннымъ» и второй по вопросу о церковныхъ братствахъ Подолія и о воспитательномъ значеніи ихъ. Доклады по этимъ вопросамъ рассматривались первоначально въ засѣданіяхъ комиссіи, которою и были представлены въ общее собраніе въ формѣ окончательнаго резюме. Докладчикомъ по первому вопросу состоялъ о. Серебренниковъ, представитель отъ Витебской епархіи. По словамъ доклада, населеніе епархіи является крайне разнообразнымъ по отношенію къ вѣроисповѣданіямъ. Здѣсь 700,000 чело-вѣкъ православныхъ 320,000 католиковъ, 28,000 лютеранъ и 152,000 евреевъ. Отмѣтивъ, что церковно-приходская школа, прежде всего, удовлетворяетъ духовныя нужды православнаго населенія, доставляя деревнѣ чтецовъ, пѣвцовъ, которые цѣнятся ею столь высоко, докладчикъ задался вопросомъ, нужна-ли подобная школа въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, какъ, напримѣръ, въ Витебской губерніи. Оставляя въ сторонѣ еврейское и лютеран-

ское населеніе, которое, вообще, не посылаетъ въ русскія школы своихъ дѣтей, докладчикъ доказывалъ, что церковно-приходская школа наравнѣ съ министерской и преимущественно передъ нею имѣетъ права гражданства среди католическаго и раскольничьяго населенія. Съ тѣхъ поръ, какъ закономъ воспрещены тайныя школы, спросъ на образованіе среди иновѣрческаго населенія Витебской губерніи существуетъ и все усиливается и, если не возникнетъ достаточное количество школъ, раньше или позже явятся опять въ обходъ закона тайныя, нелегальныя школы. Церковно-приходская школа дешевле министерской, но ей необходимо отдать предпочтеніе, главнымъ образомъ, въ виду ея миссіонерскаго характера. Католическое населеніе Витебской губерніи—это, болѣею частью, бывшіе православные бѣлоруссы, совращенные сначала въ унию, а затѣмъ перешедшіе въ католичество. На это-то населеніе, въ смыслѣ воссоединенія его съ православною церковью, единственно можетъ дѣйствовать благотворно церковно-приходская школа, такъ какъ проповѣдь здѣсь не оказываетъ надлежащаго воздѣйствія. Католическое населеніе, вообще, охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, не возражаетъ противъ программы ихъ учебныхъ занятій: дѣти ихъ заучиваютъ въ школахъ, наравнѣ съ дѣтьми православными, символъ вѣры, читаютъ святцы; со стороны родителей встрѣчаются возраженія только по отношенію къ обученію ихъ дѣтей пѣнію. То-же самое можно сказать по отношенію къ раскольникамъ, которые тоже охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, охотнѣе, чѣмъ въ волостныя, гдѣ, по отзывамъ крестьянъ, учатъ тому, что не нужно мужику; раскольникъ-же интересуется по преимуществу вопросами нравственно-религіознаго характера, на которые даетъ отвѣтъ ему именно церковно-приходская школа. Въ подтвержденіе этихъ положеній докладчикъ указалъ на факты такого рода: въ селѣ, гдѣ живутъ по преимуществу раскольники, возникли двѣ школы: волостная и церковно-приходская. Въ первое время раскольникъ, состоявшій раньше учителемъ, сильно противодействовалъ школѣ, уговаривая родителей не посылать туда дѣтей, но стоило только нѣсколькимъ семействамъ послать въ церковно-приходскую школу своихъ дѣтей—и теперь школа не только не терпитъ недостатка въ учащихся, но, наоборотъ, раскольники посылаютъ своихъ дѣтей въ волостную школу только тогда, когда въ церковно-приходской нѣтъ болѣе свободныхъ мѣстъ, въ то время какъ волостная школа обставлена несравненно лучше. Несложная программа церковно-приходскихъ школъ позволяетъ замѣщать дол-

жности учителей выходцами изъ самаго раскола, которые хорошо знакомы со всѣми обычаями и мелочами, имѣющими столь важное значеніе въ раскольниковъ жизни. Школа для раскольника не столь страшна, какъ церковь; онъ скорѣе обратится къ учителю за разъясненіемъ, охотнѣе поговоритъ съ нимъ о своихъ духовныхъ нуждахъ. Въ школахъ необходимо обращать особенное вниманіе на громкое, отчетливое, правильное чтеніе, которое столь цѣнится старовѣрами, вводить унисонное пѣніе вмѣсто квартетнаго, избѣгая въ то же время, при преподаваніи Закона Божія, порицаній раскола, ограничиваясь изложеніемъ положительной стороны православнаго ученія. Такимъ образомъ, по мнѣнію докладчика, необходимо позаботиться, въ виду важнаго воспитательнаго и миссіонерскаго значенія ихъ, объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ. Докладъ вызвалъ продолжительные дебаты, по окончаніи которыхъ былъ прочитанъ второй докладъ о церковныхъ братствахъ Подолія. Въ исторической части очерка докладъ характеризовалъ значеніе братствъ въ дѣлѣ сохраненія православія Подолія, въ то время, какъ она принадлежала Польшѣ. Братчики приносили объѣты послушанія другъ другу, объѣты служенія церкви, вокругъ которой концентрировалась организація. Единство составляло силу ихъ, позволяло охранять въ неприкосновенности идеалы христіанскаго благочестія, которымъ служили они. Братчики съ своими толстыми восковыми свѣчами, составлявшими ихъ знаки отличія, присутвовали при всѣхъ богослуженіяхъ, внося въ общую кассу опредѣленныя пожертвованія; они располагали извѣстными средствами, которыя позволяли имъ заботиться о благолѣпнн храма, о содержаніи священника, помогать бѣднымъ. Со времени воссоединенія Подолія съ Россіей братства потеряли прежнее значеніе, пришли постепенно въ упадокъ, но они слишкомъ срослись съ обычаями и характеромъ народа, чтобы могли исчезнуть совершенно. Церковныя попечительства, существующія почти во всѣхъ приходсахъ, есть не что иное, какъ тѣ-же братства, только подъ другимъ названіемъ. Но попечительства имѣютъ болѣе ограниченный кругъ дѣйствій, чѣмъ братства, и на западной и южной окраинахъ Россіи, гдѣ церковь и школа, въ виду католической пропаганды, массы еврейства и нѣмцевъ, нуждаются въ поддержкѣ лицъ, стоящихъ къ ней близко, сплоченныхъ съ нею, необходимо возстановить братства, гдѣ они существовали раньше, создать новыя, поддержать существующія.

— При съѣздѣ существуетъ выставка предметовъ церковно-школь-

наго дѣла. Такъ 17-го іюля къ 1-му часу дня, въ залу кievскаго городского дома на Крещатикиѣ прибыли: преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій, преосвященный Владиміръ, викарій Воронежскій, товарищъ оберъ прокурора святѣйшаго синода В. К. Саблеръ, кievскій губернаторъ Л. П. Томара, комендантъ кievской крѣпости генераль Аносовъ и члены церковно-школьнаго съѣзда, для присутствованія при открытіи выставки. На порогѣ въ залу гости были встрѣчены городскимъ головою С. М. Сольскимъ, членами управы и гласными кievской думы. Зала городского дома декорирована цвѣтами, флагами и большая часть ея отведена подъ предметы церковно-школьнаго дѣла. Здѣсь, вблизи входа, на большомъ столѣ и на нѣсколькихъ доскахъ развѣшены и разложены фотографическіе снимки фасадовъ зданій церковно-приходскихъ школъ, группъ учащихся и учащихся; особенно много фотографическихъ снимковъ школъ Херсонской губерніи. Затѣмъ слѣдуютъ тетради воспитанниковъ школъ по чистописанію, черченію, рисованію, но большую часть столовъ заняли образцы ручного труда учащихся.

Въ числѣ выставленныхъ предметовъ обращаетъ на себя вниманіе модель церковно-приходской школы въ м. Песчанной, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губ., изготовленная бывшимъ воспитанникомъ училища Супруномъ. Незнакомыхъ съ церковно-приходскою школою въ натурѣ модель въ состояніи познакомить довольно хорошо съ простою и незатѣливою обстановкою школы. Модель изготовлена весьма точно и изящно. Чигиринская церковно-приходская школа экспонируетъ на выставкѣ коконы и образцы размотаннаго шелка своего производства; школа въ Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, представила модель улья и другія издѣлія изъ дерева; школа въ Войханскѣ, Городокскаго уѣзда, Витебской губерніи—модель довольно остроумной, хотя и простой, машины для стирки бѣлья. Но особенное вниманіе публики привлекали рисунки карандашемъ и красками учительницы училища при кievскомъ женскомъ Покровскомъ монастырѣ, рясофорной послушницы Екатерины Цуриковой и ея ученицъ: портреты митрополитовъ кievскихъ Іоаннія и Платона, голова св. Магдалины, портретъ княжны Марины Петровны. Замѣчательны также различные предметы церковной утвари: воздухи, покрывала—издѣлія Покровской и Флоровской школъ—и масса всевозможныхъ женскихъ рукодѣлій: полотенецъ, малороссійскихъ сорочекъ, салфетокъ и т. д. различныхъ школъ. Послѣ прибытія высокопоставленныхъ лицъ, преосвященнымъ Іаковомъ, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ, было совершено молебствіе, во время кото-

раго пѣлъ соединенный хоръ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ и слушателей курсовъ церковнаго пѣнія. Хоръ состоитъ изъ 200 почти человекъ, но, не смотря на столь многочисленный составъ пѣвчихъ, поетъ совершенно стройно. По окончаніи богослуженія С. М. Сольскій обратился въ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: „высокопочтимые архипастыри, пастыри и милостивые государи! Кіевляне благоговѣнно встрѣчаютъ это скромное торжество празднованія десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ. Въ немъ они видятъ не только возрожденіе, но и осуществленіе той великой идеи, которая легла въ основу мощной жизни русскаго народа,—разумѣю идею христіанскаго религіозно-нравственнаго его воспитанія. Эта идея впервые возникла и зародилась здѣсь, въ этой колыбели крещенія русскаго народа. Лѣтописецъ нашъ, печерскій инокъ Несторъ, въ сказаніяхъ о первыхъ дняхъ жизни просвѣщеннаго крещеніемъ русскаго народа, съ особенною любовью отгѣняетъ стремленіе возрожденной русской земли, первыхъ кіевскихъ князей,—просвѣтити книжными словесы сердца вѣрныхъ людей, разумѣя подъ книжными словесы книги нравственно-религіознаго содержанія, переведенныя, по ихъ желанію, книжными людьми. Это то стремленіе нашихъ кіевскихъ князей сдѣлалось принадлежностью послѣдующихъ вѣнценосныхъ правителей русской земли и въ особенности стало замѣтно въ періоды подъема нашего образованія, въ вѣкъ Екатерины, когда она, организовавъ епархіальныя духовныя школы, взывала къ духовенству посвятить свои силы воспитанію народа въ духѣ Христовой вѣры, въ вѣкъ Александра Благословеннаго, когда онъ, въ видахъ доставленія народу, начинавшему учиться грамотѣ, благотворно назидательнаго чтенія, повелѣлъ библейскому обществу заняться переводомъ слова Божія на русскій языкъ и сдѣлать его доступнымъ для народа нашего. Въ нынѣшнее благословенное царствованіе Государь Императоръ, раздѣляя заботы своего покойнаго родителя, призвавшаго нашъ народъ въ свободному труду, и желая дать этому народу правильное направленіе, печется, подобно мудрому князю Ярославу, виѣдрить въ сердца своихъ вѣрно-подданныхъ правильное пониманіе истинъ христіанскаго вѣроученія и, съ обученіемъ ихъ разнаго рода ремесламъ, способнымъ облегчить трудную жизнь, соединить надлежащее христіанское воспитаніе. Повелѣніемъ его любвеобильнаго сердца дана та организація церковно-приходской школъ, въ которой она прожила уже 10 лѣтъ. Скромные плоды начала ея дѣятельности предъ вашими глазами. Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, собравшіеся съ отдаленныхъ мѣстъ

въ эту колыбель русской грамотности обмѣняться мыслями и побесѣдовать о минувшихъ вашихъ трудахъ и начертать планъ для будущей просвѣтительной дѣятельности. Наша кievская дума, всегда сочувственно относясь къ народному образованію, въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ субсидируетъ церковно-приходскія школы; настоящее-же ваше собраніе для благого дѣла она ознаменовала новой церковной школой на одной изъ отдаленныхъ окраинъ».

Въ отвѣтъ на привѣтствіе городского головы, произнесъ нѣсколько словъ преосвященный Іаковъ, благодарившій городскую думу за всѣ жертвы, которыя она приносила и приноситъ въ пользу народнаго образованія. Велѣдъ затѣмъ произнесъ краткую рѣчь В. К. Саблеръ, въ которой, принеши благодарность городскому управленію за сердечное гостепримство, которое нашли въ Кіевѣ члены съѣзда, отмѣтилъ, что десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ совпало съ празднованіемъ дня просвѣтителя Руси, на которую разлился свѣтъ Христова ученія съ кievскихъ горъ. Въ заключеніе хоръ исполнилъ народный гимнъ, послѣ чего въ помѣщеніи управы состоялся завтракъ, устроенный въ честь съѣзда городскимъ управленіемъ.

— Государственный совѣтъ возвратилъ, какъ извѣстно, въ истеющую сессію проектъ новаго пенсіоннаго устава для переработки въ комиссію, которая занималась пересмотромъ дѣйствующаго устава. Теперь занятія этой комиссіи почти закончены. Проектируется выдавать полную пенсію не за 35 лѣтъ службы, а за 40 лѣтъ и то въ томъ случаѣ, когда выходящій въ отставку достигъ шестидесятилѣтняго возраста. Половинная пенсія за 25 лѣтъ все не будетъ выдаваться; выходящій же въ отставку по разстроенному здоровью получаетъ пенсію пропорціонально числу лѣтъ службы, если эта служба продолжалась болѣе 10 лѣтъ. Размѣръ пенсій комиссіа предполагаетъ приблизить къ получаемому на службѣ общему содержанию.

— Въ высшемъ духовномъ управленіи существуетъ проектъ объ увеличеніи окладовъ жалованья и пенсіи служащимъ по духовно-учебному вѣдомству. Жалованье будетъ увеличиваться постепенно по пятилѣтіямъ.

Первое пятилѣтіе службы преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ будутъ получать вмѣсто прежнихъ 700 руб.—по 750 рублей; по истеченіи пятилѣтняго срока службы преподавательское жалованье повышается до 950 рублей. Прослужившіе по духовно-учебному вѣдомству десять лѣтъ получаютъ въ годъ жалованья 1200 рублей; слѣдующая затѣмъ прибавка жалованья про-

служившимъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ равняется 300 рублямъ (жалованья—1500 руб.). Кромѣ того, одинъ изъ преподавателей семинаріи, старѣйшій и почетнѣйшій, будетъ получать 1800 рублей (а не 2000 р., какъ сообщалось въ петербургскихъ газетахъ). За каждый лишній урокъ сверхъ ординарнаго количества представители духовно-учебныхъ заведеній будутъ получать по 60 руб. въ годъ. Пенсіонные оклады преподавателямъ, прослужившимъ 25 лѣтъ, раздѣляются на три разряда: 1) для преподавателей столичныхъ духовно-учебныхъ заведеній предполагается пенсія въ размѣрѣ 850 руб.; 2) для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, находящихся въ университетскихъ городахъ,—750 руб., и 3) для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, находящихся въ другихъ городахъ,—650 руб. Сверхъ того, преподаватель, прослужившій по духовно-учебному вѣдомству 5 лѣтъ, пользуется по выходѣ со службы прибавкой къ пенсіи въ размѣрѣ одной пятой жалованья.

Что касается, наконецъ, профессоровъ духовныхъ академій, то предполагается уравнять ихъ во всемъ относительно жалованья и пенсіи съ профессорами университетовъ.

— «Сарат. Листъ» воспроизводитъ, приблизительно, рѣчь отца Іоанна Сергіева по вопросу объ анархистахъ. Восторженная встрѣча отца Іоанна въ Саратовѣ, вопреки разговорамъ объ этомъ въ Самарѣ, обрадовала его, такъ какъ эта встрѣча служить доказательствомъ—религіозности и добраго направленія умовъ Саратова. Изъ того, что въ радушной встрѣчѣ приняли одинаковое сердечное участие преосвященный владыка, начальникъ губерніи и городской голова—эти представители духовной власти, администраціи и общественнаго управленія,—отецъ Сергіевъ заключаетъ, что эти три власти при своемъ воздѣйствіи на населеніе, одушевлены одною цѣлью, объединяются въ одномъ направленіи—въ духѣ религіи и вѣры. Только такое направленіе способно дать правильную жизнь отечеству и охранить его отъ тѣхъ беспорядковъ, отъ того вольнодумства, которымъ страдаетъ западная Европа. Именно потому, что тамъ уклонились отъ религіи, возникло вольнодумство, и вслѣдъ за этимъ разные беспорядки, которые завершились появленіемъ проклятыхъ анархистовъ. «Будь они прокляты, съ силою воскликнулъ отецъ Іоаннъ,—эти злодѣи!»

— «Недѣля» говоритъ, что русскій народъ можетъ повторить про себя слова пророка: «духовной жаждою томимъ, въ пустынѣ мрачной я влачилъ» — съ той разницей, что «шестикрылый серафимъ» все еще не является ему на перепутьи и онъ продолжаетъ изъ вѣка въ вѣкъ бродить въ «пустынѣ мрачной», утоляя жажду духа изъ са-

мыхъ дурныхъ и случайныхъ источниковъ. Развѣ не дурной источникъ, напримѣръ, «странничество», сильно разросшееся въ послѣдніе годы? Если-бы жизнь народная текла въ чистыхъ, незасоренныхъ берегахъ, всѣ струи ея и теченія были-бы чисты: странничество нашихъ дней повторило-бы собою старинный обычай благочестивыхъ путешествій къ св. мѣстамъ, путешествій, полныхъ самой высокой поэзіи для искренно вѣрующихъ. Къ сожалѣнію, жизнь наша изобилуетъ легко растворимою грязью, и какаѣ-бы ни обозначилась струя, она какъ-то быстро засаривается и становится мутною. Пусть это такъ. Но при чемъ здѣсь «шестикрылый серафимъ»? *Mundus vult decipi et decipitur*. Еще не является тотъ серафимъ, который огненнымъ словомъ могъ бы разсѣять человѣческія страсти. Эксплоатація религіознаго чувства, и подчасъ самая грубая, къ сожалѣнію есть явленіе, часто повторяющееся не только у насъ, въ Россіи, но и въ странахъ высококультурныхъ.—Газета говоритъ далѣе, что странничество въ наше время перерождается въ явное бродяжничество и мошенническую эксплоатацію простаго люда въ сферѣ его «духовной жажды». По словамъ газеты, «всего лучше наблюдать это явленіе въ Кронштадтѣ, совершенно неожиданно изъ очень грѣшнаго города—города пьяныхъ матросовъ и публичныхъ женщинъ—превратившемся въ своего рода Мекку (иронизируетъ газета) для цѣлыхъ полчищъ пилигриммовъ. Между ними, съ легкой руки извѣстнаго «старца» Антонія или еще раньше его, народилось особое сословіе странниковъ. Корреспондентъ одной петербургской газеты насчиталъ ихъ дюжинъ пять или шесть: на какую улицу ни выйдешь, встрѣчаешь такого странника или странницу. Особенно извѣстны «братья» Иларіонъ, Яковъ, Іоаннъ и Вася Трясоголовый, прозванный такъ по его привычкѣ трясти головою, а изъ страницъ—«сестры» Ириша и Матреша. При обращеніи къ кому-нибудь эти оборванцы мужчинъ называютъ братьями, женщинъ,—сестрами. Конечно во главѣ странниковъ стоитъ по прежнему Антоній, который въ Кронштадтѣ пользуется поклоненіемъ и уваженіемъ больше, чѣмъ извѣстный священникъ-цѣлитель. Практика у Антонія огромная: онъ столько получаетъ приглашеній отъ однихъ «благородныхъ» семействъ, что не въ силахъ ихъ удовлетворить, и пришлось завести очередь. Давно-ли онъ въ Кронштадтѣ, а уже «обезпечилъ», по его словамъ, своего сына 70,000 рублей». Если эти газетныя извѣстія справедливы: то мы снова спрашиваемъ, при чемъ же здѣсь «шестикрылый серафимъ»? Какой серафимъ можетъ взять на себя обязанности полицейскаго сыщика или слѣдователя? Сама газета вооружается противъ мнимо-полицейскаго

направленія дѣятельности нашихъ миссіонеровъ. Но здѣсь дѣло идетъ уже не о догматическихъ заблужденіяхъ, а о коренномъ извращеніи религіозно-нравственныхъ основъ народной жизни, подъ вліяніемъ фанатизма, ригоризма, своекорыстія и т. п.; а это такія вліянія, которыя посмѣваются надъ всякимъ серафимскимъ словомъ. — Газета говоритъ еще, что въ Кронштадтѣ возникъ цѣлый рядъ домовъ для пристанища богомольцевъ, прежде пріѣзжавшихъ, говоритъ корреспондентъ, къ о. Іоанну, а теперь «ко всѣмъ кронштадтскимъ святымъ» (?). Въ одномъ изъ домовъ произошелъ недавно такой случай. «Братъ Іаковъ изгонялъ бѣсовъ изъ юродивой и до того поусердствовалъ, что юродивая билась и металась въ безсознательномъ положеніи. Прислуга, видя варварское обращеніе брата Іакова съ юродивой, вступилась за нее.

— Оставь ты ее, юродивую, долгогривый, если у тебя есть крестъ на вороту, замѣтила прислуга брату Іакову. — Изыди, окаянная! воскликнулъ на прислугу братъ Іаковъ и прогналъ ее изъ комнаты, а самъ сталъ продолжать преслѣдованіе бѣсовъ. Какъ изгонялъ бѣсовъ братъ Іаковъ, корреспондентъ не рассказываетъ, но дѣло кончилось тѣмъ, что юродивая полѣзла въ окно, разбила своими руками стекла и сильно порѣзалась. Окончивъ «операцію», братъ Іаковъ обратился къ присутствовавшимъ: — «за мной еще не пришла? И когда получила отрицательный отвѣтъ, предсказалъ: «за мной идутъ». И дѣйствительно, предсказаніе его скоро исполнилось: пришелъ городской и отвелъ брата Іакова въ участокъ. «Риндательша» (содержательница страннопріимнаго дома), еще до прихода полиціи, желая скрыть эту «исторію», приняла энергичныя домашнія мѣры, сдѣлавъ перевязку, чтобы остановить кровотеченіе, но было уже поздно. Стѣны этого и подобныхъ ему домовъ такіе-ли еще виды видали на своемъ, сравнительно короткомъ вѣку! Исторіи эти весьма мрачнаго свойства. Нѣсколько подобныхъ исторій описываются въ разсказѣ Н. С. Лѣскова «Полунощники», въ XI томѣ его сочиненій. Пусть все это правда. Намъ глубоко возмущаютъ подобные факты, если допустить ихъ достовѣрность. Но скажите на милость, уже ли для борьбы съ подобными фактами надобно ограничиваться одними лишь серафимскими вліяніями? Мы боимся, чтобы при однихъ лишь подобныхъ вліяніяхъ не повторилась Крыловская басня о «Мудромъ поварѣ и котѣ Васильѣ». Во всякомъ случаѣ, считаемъ необходимымъ обратить вниманіе нашихъ пастырей на подобные факты для возможнаго съ ихъ стороны противодѣйствія развивающемуся злу.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. **ДОБРО и ЗЛО** въ исторіи рода человеческого по свидѣтельству Св. Писанія. Протоіерея Іоанна Иванова. Воронежъ, 1894 г. Цѣна 2 р. 50 к.

2. **СТРАДАНИЯ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА** отъ Геесиманія до Голгоѣи. Того же автора. Воронежъ, 1894 г. Цѣна. 1 р. 50 к.

3. **О ЗНАЧЕНІИ ХРАМА и ОБРЯДА** въ области вѣры и религій Христовой. Того же автора. Воронежъ, 1894 г. Цѣна 50 к.

Складъ изданій въ г. Воронежѣ, у протоіерея церкви при Дворянскомъ Депутатскомъ Собраніи.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Воѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми приложеніями.

— 52 номера и 12 книгъ —

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.)

1. Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ.
2. Научныя развлеченія.
3. Подъ водою.
4. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.
5. Первые обитатели Москвы.
6. Самоучитель фотографіи.
7. Рыболовъ-любитель.
8. Пять внѣшнихъ чувствъ.
9. Электричество въ домашнемъ быту.
10. Жизнь земли
11. Домашній обиходъ.
12. Чудеса гипнотизма.

Въ вышедшихъ номерахъ журнала было напечатано между прочимъ:

„Храмъ науки“—большой романъ изъ университетской жизни І. Ясинскаго; „Арисвати“—фантаст. ром. Н. Соколова; „На днѣ онеана“—нов. раз. Жюль Верна; „Путешествіе въ царство махдистовъ“—очеркъ В. Семенова; „Семь цервей Аполоналиписа“—В. Желиховской; „Плеяды“ и „Сатурнъ, его кольца и спутники“—очерки проф. С. Глазенапа; „Сонъ ученаго“—раз. В. Витнера; „Лиллипуты“ (тайны микроскоп. міра)—научный ром. А. Бленера; „Страна чудесъ“—разказы изъ путешествій С. Дмитріевскаго; „Орочоны“ (вымирающее племя)—этнограф. очеркъ А. Максимова; „Вѣрить или не вѣрить?“—Экскурсіи въ область таинственнаго—очеркъ В. Витнера; „Небесныя явленія“—очерки Е. Предтеченскаго; „Друзья человѣка“—большой очеркъ д-ра зоолога А. Никольскаго; „Бичи горнорабочаго“—очеркъ Ив. Святскаго; рядъ популярныхъ біографій русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологій, ботаники, метеорологій, физической географіи, минералогіи, геологій, физики, химіи, медицины, технологій, по сельскому и домашнему хозяйству, по отдѣлу „Наука и забава“, извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ; полезныя совѣты и рецепты; фокусы и забавы и проч.

Подписная цѣна остается доступною для всѣхъ, а именно: „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и „ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“ вмѣстѣ съ перес. и дост. на годъ ПЯТЬ руб., и ЧЕТЫРЕ рубля безъ дост. и перес.

Подписка принимается въ Конторѣ „Природа и Люди“ С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., собств. д. № 12.

Редакторъ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

БОЛЬШОЙ МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРЪ М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА.

Въ Харьковѣ, Клочковская ул. (близъ Бурсы).

Извѣщаетъ гг. многоуважаемыхъ покупателей въ полученіи громаднаго **Выбора Новостей** къ осеннему и зимнему сезону.

Краткій Прейсъ-Курантъ:

Драпъ модный отъ 1 р. 40 к. и дор.	Кашемиръ цвѣтн. отъ 16	к. и дор.
Драпъ плюшь » 1 » 25 » »	Шерстян. матерія » 10	» »
Плюшь шерст. шар. 2 » 95 » »	Шелковыя матер. » 28	» »
Плюшь шелк. отъ 1 » 25 » »	Чесунча нас. кит. » 48	» »
Биберь-касторъ » 1 » 60 » »	Ковры » 27	» »
Сукно черн. и цвѣт. — » 78 » »	Дорожки » 12 ¹ / ₂ » »	
Трико дв. шир. отъ — » 23 » »	Трико бумажное » 2 ¹ / ₂ » »	
Трико зимнее » — » 65 » »	Ситець » 1 ¹ / ₂ » »	
Шевіотъ меди. » — » 28 » »	Сатинъ 1 ¹ / ₄ шир. » 18	» »
Фланель сукон. » — » 40 » »	Сатинъ обыкнов. » 8 ¹ / ₂ » »	
Отрѣзъ брюкъ » 1 » 23 » »	Бумазей » 9	» »

Новость одѣяла „ЧИКАГО“

Бумазей-вигонь, байка, шевіотъ, фуле, діагональ, паризьенъ, жекардъ, кашемиръ, чикаго и дра-де-дамъ.

Громадный выборъ шубочныхъ матерій, самыхъ новѣйшихъ тканей. Въ большомъ выборѣ шелковыя, шерстяныя и суконныя ткани для лицъ духовнаго званія и пр. и пр. и пр. товары.

ПО НЕБЫВАЛО ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА.

За доброкачественность и дешевизну товаровъ ручаюсь

М. В. Емельяновъ.