

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-ГО А П Р Ъ Л Я 1876 Г.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства:—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

(Продолженіе).

Дѣло матеріальнаго обезпеченія или, по крайней мѣрѣ, улучшенія быта православнаго духовенства русскаго, благодаря мѣропріятіямъ послѣдняго времени, начавшее достигать нѣкоторыхъ результатовъ, но еще далекое отъ желаемаго окончанія, и въ минувшемъ году не переставало составлять одну изъ неотложныхъ нуждъ русской Церкви и важнѣйшихъ заботъ и высшаго правительства, епархіальныхъ начальствъ, и самага духовенства, которое нынѣ, при совершающихся въ средѣ его реформахъ,

болѣе чѣмъ когда либо сознаеть всю ненормальность и тяжесть своего матеріальнаго положенія. Между тѣмъ какъ высшее правительство стремилось къ возвышенію внѣшняго благосостоянія служителей Церкви постепеннымъ приведеніемъ въ исполненіе законоположенія 16 апрѣля 1869 г. и принятіемъ частныхъ мѣръ къ обезпеченію духовенства въ той или другой отдѣльной мѣстности на средства государственныя, епархіальныя начальства и духовенство изыскивали мѣстные способы къ удовлетворенію многочисленныхъ матеріальныхъ нуждъ его, преимущественно же къ облегченію участи штатныхъ священно-и-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ.

Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по 18 епархіямъ и правила касательно приведенія оныхъ въ дѣйствіе.

Въ отчетномъ году положеніе 16-го апрѣля 1869 года получило примѣненіе въ 18 епархіяхъ. Главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, согласно заключенію учрежденной при ономъ особой комиссіи изъ трехъ членовъ и съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 7 день апрѣля 1873 г., утверждены представленныя губернскими по обезпеченію духовенства присутствіями новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: архангельской, астраханской, владимірской, вологодской, воронежской, екатеринославской, калужской, кишиневакой, курской, могилевской, оренбургской, пермской, рязанской, саратовской, таврической, тамбовской, уфимской и харьковской.

По симъ росписаніямъ, во всѣхъ означенныхъ 18 епархіяхъ положено образовать самостоятельныхъ приходовъ 7818 (вмѣсто 9810) и въ нихъ имѣть штатныхъ: священниковъ 11.431, соборныхъ діаконовъ 179 и неаломщиковъ 12.511, всего 24.121.лицо, — менѣе протіву бывшаго состава причтовъ на 14.701лицо. Сокращеніе это относится, впрочемъ, преимущественно къ низшимъ членамъ причтовъ; священниковъ же уменьшится во всѣхъ 18 епархіяхъ только 1263.

Вмѣстѣ съ изданіемъ новыхъ штатныхъ росписаній, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г. положеніемъ присутствія разрѣшено увеличить опредѣленный положеніемъ 16 апрѣля 1869 года штатный составъ причтовъ добавленіемъ третьяго неаломщика въ приходахъ, въ которые назначается настоятелю болѣе одного помощника, и указать порядокъ и способъ введенія новыхъ росписаній въ дѣйствіе. Такъ, преосвященнымъ означенныхъ 18

епархій поручено (нынѣ же сдѣлать распоряженіа: 1) о распре-
дѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опре-
дѣленный новымъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ
переименованіемъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и
достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками;
2) о назначеніи священникамъ и причетникамъ постояннаго мѣста
жительства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви,
и объ уравнительномъ распределеніи прихожанъ между священ-
никами, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ
въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при
которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя сдѣла-
но только въ видахъ церковно-административныхъ, и для порядка
веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ, въ отношеніи
же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей полагаемый по
штату причтъ, въ цѣломъ его составѣ, право принадлежитъ всему
приходу и всею находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому:
а) при назначеніи постояннаго мѣста и пребыванія для священни-
ковъ въ приходяхъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а
въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на
настоятеля завѣдываніе главною церковью, а на его помощника
приписною, или наоборотъ, а равно и въ приходяхъ, въ кото-
рыхъ находится болѣе одной церкви, но причтъ состоитъ изъ
одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо
настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при
церкви приписной, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ и нуждъ
приходскаго населенія и удобства для причта, — при чемъ должно
быть отдаваемо преимущество той церкви, при которой для помѣ-
щенія причта будетъ устроено отъ общества церковный домъ;
б) при распределеніи прихожанъ между священниками въ при-
ходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной
церкви, объ усмотрѣніи епархіальнаго начальства зависитъ допу-
стить исполненіе всеми священниками пастырскихъ обязанностей
безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каж-
дымъ изъ нихъ определенными частями прихода, а въ приходяхъ,
имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священ-
никами, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣст-
ному удобству, руководствуясь вообще въ семъ отношеніи тою
основною мыслью, что церковно-административную единицу состав-
ляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ и что,
поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее рас-
предѣленіе деревень между церквами и населенія между священ-
никами можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго

начальства, по требованію обстоятельство; и 3) объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, принявъ во вниманіе: а) что въ сельскихъ приходяхъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводимого очередное богослуженіе въ главной или приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

Примѣнивъ затѣмъ, ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ статьи II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ олонецкой епархіи, по главному присутствію предоставило преосвященнымъ мѣхъ епархій: 1) опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ; 2) могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распределенія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники имѣющихъ ученія богословскія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, опредѣленія въ саомышечники кончившихъ богословскій курсъ; 3) опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто кромѣ діаконовъ, сверхъ штата опредѣляемъ не былъ, и съ неперемѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта; и 4) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ, который опредѣленъ росписаніемъ, испрашивать разрѣшеніе свя-

тѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія прибавки въ причтъ новой вакансіи, отзыва на личнаго причта и прихожанъ о томъ, признають ли они такую прибавку необходимою.

Вмѣстѣ съ этими распоряженіями настоящимъ положеніемъ главнаго присутствія: 1) постановлено производившееся отъ казны, по назначеніямъ святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады (отъ 85 р. до 114 р.) причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: владимірской, воронежской, кишиневской, курской, рязанской и тамбовской, гдѣ духовенство не получаетъ штатнаго жалованья, производить причтамъ тѣхъ приходоу, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи тѣхъ окладоу, и 2) предоставлено преосвященному могилевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣсть, по случаю перемѣненія на штатныя мѣста, увольненія въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся, такимъ образомъ окладоу, жалованье штатнымъ членамъ причтоу въ размѣрахъ: протоіереямъ уѣздныхъ собороу до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протоіакоу могилевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 р. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладоу съ псаломщиковъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтоу въ тѣхъ приходоу, гдѣ улучшение содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по остальнымъ 11-ти епархіямъ преосвященнымъ предоставлено въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладоу отъ закрытыхъ вакансій, впродъ до изысканія способоу къ полному обезпеченію причтоу, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Постановленіе о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣль этихъ средствъ между членами причтоу.

Новое росписаніе приходскихъ церквей и причтоу, соединенное съ измѣненіями въ составѣ послѣднихъ, необходимо

вызывало потребность въ некоторыхъ перемѣнѣ и въ распредѣленіи между ними средствъ содержанія, которыми досель пользовалось приходское духовенство. По сему главное присутствіе по дѣламъ духовенства, утверждая новое росписаніе по 18 епархіямъ, нашло нужнымъ установить и особыя правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ. Правила эти, составленные на основаніи отзвовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, точно обозначаютъ какъ источники, которыми духовенство можетъ законно пользоваться для своего содержанія, такъ и самый способъ пользованія ими. Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства отнесены: 1) добротныя даянія прихожанъ за исправленіе для нихъ требъ, 2) церковная земля, или продовольствіе, доставляемое причту прихожанами вмѣсто (отвода) узаконенной пропорціи земли, 3) проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 4) доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ. Добротныя приношенія прихожанъ раздѣлены на два рода: 1) составляющія личное вознагражденіе одного изъ членовъ причта за исправленіе принадлежащихъ исключительно его званію требъ и обязанностей, и 2) составляющія вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе требъ, которыя совершаются священникомъ вмѣстѣ съ низшими членами причта. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причислены: дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемые въ аренду земельныя угодья, не принадлежащая къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію. По общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дозволено обращать въ церковныя оброчныя статьи какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ причислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли; по какимъ либо особенно уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, можетъ быть обращена въ оброчную статью также и узаконенная пропорція церковной земли.

Церковныя усадьбыныя земли и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ оброчныя статьи, назначены для обезпеченія помѣщеніемъ и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовен-

ства; но предоставлено попеченію настоятеля церкви, съ общаго согласія причта и церковнаго старосты, по мѣрѣ возможности, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли (также и заштатнымъ) священно и церковнослужителямъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго тамъ духовенства.

Состоящимъ на службѣ священнослужителямъ и причетникамъ предоставляется извлекать выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной земли, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ. Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо, однимъ членомъ причта, достающійся ему участокъ или какая либо часть этого участка, или же сообща, цѣлымъ причтомъ, вся земля или нѣсколько общихъ участковъ ея, но въ томъ и другомъ случаѣ на срокъ не болѣе года, и не иначе, какъ по письменному домашнему условію; а принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи могутъ быть отдаваемы на срокъ не далѣе двѣнадцати лѣтъ по формальнымъ условіямъ и съ утвержденія епархіальнаго начальства.

При раздѣлѣ всѣхъ общихъ доходовъ между членами причта, настоятелю предоставлено получать три части, помощнику настоятеля двѣ и псаломщику одну часть. Въ такой же соразмѣрности должна дѣлиться и церковная земля между членами причта. Но проценты съ капиталовъ или доходы съ имуществъ, предназначенныхъ жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, наиримѣръ, еверштатныхъ диаконовъ, предоставляются только въ пользу послѣднихъ, и вообще, когда раздѣлъ между причтомъ процентовъ съ внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, — наблюдается воля жертвователя.

Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять въ некоторую часть угодій на содержаніе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ и ихъ вдовъ и сиротъ, съ тѣмъ причтомъ, что сдѣланный однажды, по общему согласію служащаго причта, выдѣлъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія на другое мѣсто жительства получившаго оный лица, хотя бы въ составѣ служащаго причта произошли какіи либо перемѣны.

Для причтовъ соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ

болѣе одной церкви, пользованіе принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія опредѣлено слѣдующимъ образомъ: 1) въ тѣхъ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли вознагражденіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой; 2) въ приходахъ, гдѣ причтъ находится только при главной церкви, а прочія церкви приписаны къ ней для совершенія богослуженія тѣмъ же причтомъ, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, равно какъ и всѣ прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта въ опредѣленной вышѣ соразмѣрности; и 3) въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, — землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно предшествующему пункту.

Правилами, далѣе, опредѣлено, какъ должны быть распредѣляемы выгоды отъ пользованія землею, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, между предметниками или ихъ семействами и преемниками; какимъ содержаніемъ и въ какихъ размѣрахъ могутъ пользоваться члены причта, подвергающіеся эпитиміи въ монастырѣ или при архіерейскомъ домѣ или временному отрѣшенію отъ мѣста по случаю нахожденія подъ слѣдствіемъ и судомъ, а также лица, исправляющія ихъ обязанности, и какимъ образомъ должны раздѣляться доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ въ слѣдствіе выбытія членовъ причта впродъ до опредѣленія на эти вакансіи новыхъ лицъ.

Вообще, при начертаніи изложенныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ, кромѣ строгаго соглашенія экономическихъ условій и взаимоотношеній новаго состава приходскихъ причтовъ съ общимъ духомъ и направленіемъ законоположенія 16 апрѣля 1869 г., имѣлось въ виду устранить всякаго рода недоразумѣнія и споры между членами причтовъ относительно права пользованія этими средствами.

При утвержденіи означенныхъ правилъ главное присутствіе предоставило усмотрѣнію святѣйшаго Синода дѣлать въ оныхъ

измѣненія, какія впоследствии могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта, затѣмъ положило:

1) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены новыя штатныя росписанія приходоу и причтоу, вводить по возможности настоящія правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія, въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится нынѣ.

2) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтоу, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленные росписаніемъ мѣста, діаконовъ зачислять на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи на открывающіяся штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ; по каковомъ распредѣленіи діаконовъ, они пользуются мѣстными средствами содержанія на правахъ псаломщиковъ.

3) Оказавшихся излишними противъ новаго штатнаго положенія священниковъ и причетниковъ оставлять сверхштатными въ причтъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ они служили, съ обязанностию исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ съ штатными членами причта и съ одинаковымъ со штатными подчиненіемъ настоятелю.

4) Въ приходахъ, гдѣ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія новыми правилами.

5) Въ приходахъ, въ которыхъ кромѣ штатныхъ членоу причта будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользоваться какъ штатнымъ, такъ и сверхштатнымъ лицамъ на прежнемъ основаніи, т. е. сохранять тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія, прочія же мѣстныя средства содержанія (кружечныя доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей) дѣлить между штатными и сверхштатными членами причта на основаніи новыхъ правилъ раздѣла, съ тѣмъ, чтобы сверхштатные священники получали части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники — равныя съ штатными псаломщиками.

6) На такихъ же основаніяхъ пользоваться мѣстными средствами содержанія сверхштатнымъ священно и церковнослужителямъ въ тѣхъ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, но при этомъ изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники должны получать: состоящіе при настоятель—на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника,—наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штатнаго священника по новому росписанію причтовъ не предположено,—наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковію. Еслибы при церкви приписной, при которой имѣтъ особаго священника новымъ росписаніемъ причтовъ не положено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они впредь до опредѣленія на штатныя мѣста причисляются, по усмотрѣнію преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣтъ священника.

7) Въ случаѣ выбитія кого либо изъ сверхштатныхъ священно и-церковнослужителей съ занимаемаго имъ мѣста, причитающіяся на его часть средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

8) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и другихъ, на которые не простирается дѣйствіе положенія 16 августа 1869 г., при существующемъ нынѣ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ, примѣнять къ нимъ новыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе святѣйшаго Синода.

Означенное положеніе присутствія въ 24-й день марта 1873 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Какъ настоящее положеніе съ правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, такъ и постановленіе главнаго присутствія касательно порядка введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній церквей и причтовъ въ 18 епархіяхъ прежде всего направляются къ тому, чтобы предпринятая закономъ 16 апрѣля 1869 г. мѣра прямѣ вела къ предположенной цѣли—улучшенію быта духовенства. Но при этомъ оба приведенныя узаконенія одинаково выражаютъ постоянно присущую духовному правительству въ этой реформѣ попечительность какъ о причтахъ въ ихъ новомъ составѣ, такъ и о наличныхъ священ-

ерковнослужителяхъ, изъ которыхъ многіе должны оказаться излишними противъ новаго штатнаго росписанія. По силѣ этихъ узаконеній, никто изъ такихъ лицъ не подвергается тяжести лишенія занимаемаго имъ мѣста и средствъ содержанія, ни даже ограниченію въ оныхъ, и всѣ они остаются въ прежнемъ положеніи, притомъ съ надеждою на его улучшеніе, при переходѣ на штатную вакансію. Не оставлены безъ вниманія и заштатные члены причта, увольняемые отъ службы по старости или болѣзни, равно какъ сирья семейства духовенства, положеніе которыхъ всегда было особенно тяжко, и которые теперь получаютъ право пользоваться, съ согласія наличнаго причта, и помѣщеніемъ, и нѣкоторою частью земельныхъ угодій на свое продовольствіе, безъ опасенія, по какой либо случайности, лишиться разъ назначеннаго причтомъ вспоможенія.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набодренникомъ священники, сель касимовскаго уѣзда: Данева—Іоаннъ Процеровъ и Бѣтина—Василій Тихомировъ.

Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости: зарайскаго уѣзда, села Желѣзницъ священнику Димитрію Климентову и села Бѣлыничъ, тогожъ уѣзда, священнику Петру Ситковскому, за ревностное и постоянно исправное служеніе; села Журавинки, ряжскаго уѣзда, священнику Іоанну Граціанскому, за особенное усердіе къ назиданію прихожанъ церковными поученіями; г. Михайлова Преображенской церкви священнику Димитрію Гаретовскому и села Стубля, михайловскаго уѣзда, священнику Петру Соловьеву, за ревностное служеніе, и села Дягилева, рязанскаго уѣзда, священнику Петру Киркинскому, за особое усердіе къ принятому на себя служенію.

Объявляется таковое же одобреніе села Стрѣлецкихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, исправляющему должность псаломщика, причетнику Василию Ставрову, за ревностное служеніе.

Утвержденъ депутатомъ, по благочинію села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, священника Алексѣя Перова, священникъ села Польнаго Іоаннъ Любомировъ.

Перемещенъ отъ главной церкви села Тросны, зарайскаго уѣзда, къ приписной церкви села Верхняго Маслова, исправлявшій должность псаломщика причетникъ Василій Окуневъ.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: окончившему курсъ наукъ въ рязанской духовной семинаріи воспитаннику Михаилу Гаретовскому, и уволенному изъ бывшаго средняго отдѣленія семинаріи рязанской Василю Смарагдову.

Умерли: заштатный священникъ села Чуриловки, ряжскаго уѣзда, Александръ Маргаритовъ; г. Рязани Введенской церкви вдова протоіерея, пенсіонерка Марья Поспѣлова и села Половскаго, спасскаго уѣзда, вдова священника, также пенсіонерка Татьяна Спаржева.

Уволенъ изъ числа послушниковъ скопинскаго Духова монастыря, въ первобытное состояніе послушникъ Егоръ Козловъ, согласно его прошенію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ донковскаго уѣзда: Борятинѣ—крестьянинъ собственникъ Варооломей Зотовъ, на второе трехлѣтіе; Спѣшневѣ—крестьянинъ собственникъ Григорій Меркуловъ, на первое трехлѣтіе и Ярославѣ—государственный крестьянинъ Даниль Чуриковъ, на мѣсто умершаго государственнаго крестьянина Тимофея Леонова, и въ ряжской Захупотской слободѣ—государственный крестьянинъ Максимъ Дыкинъ, на мѣсто умершаго крестьянина Алексѣя Дыкина.

Награждены похвальными листами, отъ консисторіи выдаваемыми, церковные старосты сель рязанскаго уѣзда: Пущина—крестьянинъ Иванъ Панкратовъ, Спасѣ-Утѣшеня—крестьянинъ Еюимъ Тарасовъ, и Стафурлова крестьянинъ Николай Руденевъ, и спасскаго уѣзда села Половскаго церковный староста, крестьянинъ Мартинъ Маркинъ.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ: могилевской губерніи г. Горокъ мѣщанинъ, еврей Илья Сампсоновъ Красновъ, съ нареченіемъ Александромъ, протоіереемъ скопинской Вхоіерусалимской церкви Василемъ Лавровымъ, и жена отставнаго рядоваго Соломона Манефилева Параскева Моисеева, съ нареченіемъ Марією, священникомъ села Стенькина, рязанскаго уѣзда, Арсеніемъ Чистосеровымъ.

Пожертвовано въ церковь села Ухолова, ряжскаго уѣзда, его преосвященствомъ, Макаріемъ, епископомъ орловскимъ—напрестольный серебряновызолоченный крестъ во 168 р. и икона св. велико-

мученика Пантелеимона, въ бронзовопосеребренномъ кіотѣ во 100 р., и въ церковь села Чешуева, рязанскаго уѣзда, на возобновленіе ея, мѣстными прихожанами—857 р. 73 к. и неизвѣстными благотворителями—71 р.

Открыто церковно-приходское попечительство въ селѣ Егоддаевѣ, рязскаго уѣзда.

Опредѣленъ законоучителемъ въ училищѣ села Ягоднаго, донковскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Россіановъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харлампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

Содержаніе: Слово въ день Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. — Публичное чтеніе Г. С. Веселитскаго-Божидаровича о положеніи славянскихъ семействъ Босніи и Герцеговины, бѣжавшихъ по случаю возстанія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

СЛОВО

въ день Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. (1)

Христось воскрес!

Отраднo для сердца, поучительно для ума настоящее торжество, сл! Услаждая слухъ небеснымъ пѣснопѣіемъ, св. Церковь совершаетъ священнодѣйствія, которыя живо представляютъ намъ событія-воскресенія Господня. Въ глубокое утро настоящаго дня съ св. мурносоицами мы пришли ко гробу Господню, съ ангелами воспѣли пѣснь Воскресшему, и весь день радовались и торжествовали, прославляя Господа. Въ настоящія минуты вечерняго молитвословія что собрало насъ, христіане, въ сей святой храмъ? — Радость о воскресеніи Господа, желаніе прославить Его и слышать изъ устъ Церкви евангельское повѣствованіе о явленіи Господа. Время отдалило насъ отъ евангельскихъ событій настоящаго дня, но св. Церковь своими пѣснопѣіями, священнодѣйствіемъ и евангельскимъ повѣствованіемъ сближаетъ духъ нашъ съ событіями воскресенія Господня. — По сему весьма прилично въ настоящемъ собраніи вѣрующихъ повѣствовать о событіяхъ и явленіяхъ

(1) Предлагаемое слово принадлежитъ перу покойнаго каѳ. протоіерея Николая Ильдомскаго.

Господа въ самый день Его воскресенія и чрезъ размышленіе о нихъ извлечь уроки благочестія для собственнаго назиданія. Если поучительны повѣствованія о прошедшихъ вообще событіяхъ міра или о дѣлахъ мужей, прославившихся побѣдами надъ врагами временнаго спокойствія; то не сравненно болѣе утѣшительно и поучительно для насъ, хр-не, евангельское повѣствованіе о событіяхъ и явленіяхъ Воскресшаго — Господа, побѣдителя ада и смерти.

Въ день воскресенія Иисуса Христа св. жены, предшествуемая Маріею Магдалиною, съ благовонными мастьями, текутъ рано утромъ ко гробу помазать тѣло Господа. Горя любовію къ Нему, онѣ не страшатся ни темноты ночной, ни римской стражи при гробѣ. Увидѣвъ же, что камень отваленъ отъ гроба, онѣ смутились мыслію о взятіи тѣла Иисусова. И огорченная Марія Магдалина снѣпшитъ сообщить объ этомъ ученикамъ — Петру и Іакову, тогда какъ спутницы ея, подошедъ ближе ко гробу, слышатъ отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. Ученики не замедлили придти ко гробу; освидѣтельствовавъ погребальныя пелены, — Петръ удивился бывшему (Лук. 24, 21), а Іоаннъ и видѣ и вѣрова о воскресеніи своего Господа (Іоан. 20, 7. 8). Марія Магдалина безутѣшно плачетъ при гробѣ. Скорбящее ея сердце не внемлетъ словамъ ангеловъ: *что плачеша, кого ищеша?* Даже Самого воскресшаго Господа не узнаетъ она и почитаетъ за вертеградара. Но когда Господь назвалъ ее по имени, она тотчасъ узнала, чей голосъ отозвался въ душѣ ея и кого видитъ она предъ собою. Она хотѣла излить свое сердце предъ Господомъ, лобзая Его ноги; но Господь, не позволивъ ей болѣе медлить, повелѣлъ возвѣстить о своемъ воскресеніи прочимъ. Глагола сй Иисусъ: *не прикасайся Ми, не убо вздохъ къ Отцу моему; иди же ко братіи моей, и рцы имъ: восхожду ко Отцу моему и Отцу вашему, и Богу моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17). Св. Марія съ прочими женами идетъ возвѣстить ученикамъ о явленіи Господа, и на пути встрѣчаетъ ихъ Иисусъ и говоритъ имъ: *радуйтесь!* Онѣ поклонились Ему и, по заповѣди Его, спѣшатъ сообщить радостную вѣсть прочимъ. — Такъ жена первая нѣкогда вняла обольстительному слову змя и содѣлалась виновницею смерти всего рода человѣческаго; первыя же св. жены услышали вѣсть о побѣдѣ надъ имущимъ державу смерти. Что же, какъ не любовь ко Господу содѣлала св. женъ первыми провозвѣстницами Его воскресенія и нашего спасенія? И мы, сл., не лишены блаженства св. женъ, и мы можемъ видѣть Его вѣрою, любовію споспѣшествуемою. Скорбящая наша любовь желала бы осязательно лобзать пречистыя Его ноги, подобно св. мурносницамъ; и сего блаженства мы не лишены. Живою

вѣрою и любовію мы можемъ осязать язвы и лобызать ноги Спасителя нашего. Тѣмъ, кои благодѣлать нищимъ и несчастнымъ, Спаситель нѣкогда скажетъ: *аминь даголю вамъ, поуже сотвористе единому снзъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе* (Мате. 25, 40). Такъ, благодѣлая меньшей брати Христовой — нищимъ и несчастнымъ, мы осязаемъ, лобызаемъ, видимъ самого Господа, по собственному Его увѣренію.

Ученики не повѣрили св. Маріи, возвѣстившей о воскресеніи Господа. Бывъ поражены величіемъ событія, они боялись обмануться поспѣшною вѣрою (Лук. 24, 11). Ужасныя событія страданій и смерти Господа произвели въ ученикахъ скорбь, помрачившую въ нихъ вѣру; впрочемъ надежда не оставляла ихъ. Они чаяли видѣть въ Немъ избавителя израилева. Въ самый день воскресенія Господа, съ сердцемъ исполненнымъ печали, два ученика идутъ изъ Иерусалима въ Еммаусъ, разговариваютъ между собою о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Иисуса Христа. Такъ сильно были они поражены скорбію, что и знакомый голосъ Учителя вопросомъ: что за происшествіе, о которомъ они идучи разсуждаютъ между собою и отъ чего печальны — не могъ пробудить ихъ. Когда неузнанному Господу они разсказали предметъ своего разговора, открыли Ему свое чаяніе избавленія, свои недоумѣнія касательно воскресенія Господа: то Онъ, упрекнувъ ихъ въ невѣрствіи, изъяснилъ имъ пророчества о Себѣ. Сердца учениковъ горѣли любовію отъ сладости словъ Его; имъ не хотѣлось разстаться съ столь утѣшительнымъ собесѣдникомъ. Но при всемъ томъ они не познали Его (Лук. 24, 16). И только тогда, какъ Онъ, *возлежа за вечерю и пріимъ хлѣбъ, благослови, и преломивъ, дающе има*, отверзлись они ихъ, *познаста Его* (Лук. 24, 29—39). Не трапезу обыкновенную благословилъ Господь для укрѣпленія силъ утружденныхъ путемъ; но, по мнѣнію св. отцевъ Церкви, Онъ совершилъ тайную вечерю для укрѣпленія и утѣшенія скорбящихъ духомъ, и *невидимъ бысть има*, какъ ясно созерцаемый вѣрою въ таинственномъ хлѣбѣ. Обрадованные явленіемъ Господа ученики поспѣшили въ Иерусалимъ возвѣститъ прочимъ о случившемся съ ними. —

Иисусъ Христосъ Самъ утѣшаетъ скорбящія сердца учениковъ, ожидавшихъ избавленія израилева, просвѣщаетъ темныя умы своимъ животворнымъ словомъ. — Не чаедемъ ли и надеждою живемъ мы, христане? Главный предметъ нашего чаянія и надежды Самъ Господь, и небесныя, духовныя блага, наше воскресеніе и будущая блаженная жизнь. Сколько же на семъ пути чаянія и надежды встрѣчается намъ скорбей и недоумѣній! Святая Церковь словомъ самого воскресшаго Господа укрѣпляетъ нашу надежду.

Если, при мракѣ нашего неразумія, сердце улаждается словами евангельскаго ученія, увѣряющаго насъ о благахъ будущей жизни: то да знаемъ, что здѣсь Самъ Господь утѣшаетъ и вразумляетъ насъ. Достоинно причащаясь тѣла и крови Христовой, здѣсь—на землѣ мы предвкушаемъ небесныя блага. Въ святѣйшемъ таинствѣ, въ преломленіи хлѣба мы познаемъ и приедемъ Самого Господа!—

Едва прибывшіе изъ Еммауса спутники рассказали о случившемся съ ними собраннымъ въ Иерусалимѣ ученикамъ, является Господь, дверемъ затвореннымъ страха ради іудейскаго. Внезапное явленіе Господа столько изумило учениковъ, что явившагося они почли за привидѣніе. Смущенныхъ духомъ учениковъ Господь приветствуетъ утѣшительными словами: *миръ вамъ!* Въ устахъ побѣдителя ада и смерти, ходатая Бога и человѣковъ сіи слова не есть обыкновенное приветствіе. — Еще прежде страданій и смерти Онъ говорилъ: *Азъ побѣдихъ міръ, нынѣ судъ міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ,*—и теперь, при первомъ явленіи ученикамъ, словами: *миръ вамъ!*—Онъ возвѣщаетъ имъ о своей побѣдѣ (Злат.), показываетъ плоды крестной своей смерти, цѣну своей жертвы на крестѣ и дѣйствіе своего воскресенія. — И какъ твердость сего міра имѣетъ основаніемъ истину воскресенія Его, — Онъ открываетъ имъ прободенныя руки, ноги и ребра. Отъ радости они еще не вѣрили и дивились, и Господь взялъ часть печеной рыбы и бѣлъ предъ ними.

Раскрывая плоды своего воскресенія, Спаситель повторяетъ слова: *миръ вамъ!*—и возлагаетъ на учениковъ обязанность Божественныхъ посланниковъ и проповѣдниковъ спасенія. *Якоже посла мя Отець, и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21), т. е. проповѣдывать евангеліе—слово мира и спасенія всѣмъ народамъ. — Творецъ вдунулъ дыханіе жизней въ образованное изъ персти тѣло. — Возстановитель благодатной жизни, потерянной чрезъ грѣхъ, показывая творческую свою силу въ спасеніи падшаго человѣка, дунулъ на апостоловъ, говоря: *примите Духа Святаго. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (ст. 22, 23). Симвъ Божественнымъ дуновеніемъ содѣлать ихъ способными къ принятію даровъ св. Духа и даровалъ имъ Божественную власть прощать и не прощать грѣхи. Какъ будущимъ проповѣдникамъ евангелія Онъ объяснилъ имъ ветхозавѣтныя Писанія объ Его страданіяхъ и смерти *и отверзъ имъ умъ разумѣти Писанія* (Лук. 24, 44—45).

Вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ и мы сл.! Не медлитъ ли нашъ разумъ вѣрить Божественнымъ истинамъ, не требуетъ ли осязательно-чувственныхъ доказательствъ въ истинахъ сверхъестественныхъ, не смущается ли разнаго рода недоумѣніями въ познаніи истинъ

спасенія и самаго Спасителя, — чтобы не впасть въ какое-либо заблужденіе? Если такъ поступаемъ съ любовію ко Господу, если отъ неизъяснимой радости объ откровеніи намъ небесныхъ истинъ мы медлимъ, подобно апостоламъ, исповѣдывать Божественную истину; то самъ Господь не оставитъ насъ безъ вразумленія. Онъ откроетъ очи нашего ума, мы уразумѣемъ истины Божественныя, и возрадуемся, видѣвши Господа. — Господь своимъ воскресеніемъ даровалъ намъ *миръ* — примирилъ насъ съ Богомъ, водворилъ спокойствіе въ сердцахъ нашихъ. — И такъ смущается ли наше сердце отъ противоборствія различныхъ чувствованій, нарушается ли покой совѣсти отъ различныхъ мыслей, то осуждающихъ, то оправдывающихъ, борется ли душа наша среди многоразличныхъ помысловъ, и мы страшимся праведнаго гнѣва Божія, — обратимся къ воскресшему Господу. Вознесшій наше естество до божественной славы оставилъ намъ *миръ* и провозвѣстниковъ духовнаго мира. Власть прощать и не прощать грѣхи преемственно и всецѣло сохраняется въ св. Церкви. Съ истиннымъ раскаяніемъ во грѣхахъ и вѣрою въ заслуги Спасителя прибѣгающе подъ материнскій ея покровъ получаютъ прощеніе и успокоеніе. —

Христіане! св. жены и апостолы указали намъ путь къ Воскресшему въ вѣрѣ, надеждѣ, а паче въ любви. И воскресшій Спаситель явится намъ, какъ св. мученицамъ съ привѣтствіемъ: *радуйтесь*, и какъ Апостоламъ — съ вѣстію небеснаго мира, и откроетъ тайну Божественнаго своего смотрѣнія о нашемъ спасеніи. — Еще болѣе — по своему Божественному обѣтованію придетъ къ намъ и обитель у насъ сотворитъ съ Отцемъ Небеснымъ: *еще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ*, говоритъ Онъ: и *Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). Въ эти торжественные дни воскресенія Господня особенно покажемъ свою любовь къ Нему въ лицѣ меньшей Его брата, и ненавидящихъ насъ простимъ съ радостнымъ привѣтствіемъ: *Христосъ воскресъ!* Аминь.

ПУБЛИЧНОЕ ЧТЕНИЕ

Г. С. ВЕСЕЛИТСКАГО-БОЖИДАРОВИЧА

О ПОЛОЖЕНІИ

СЛАВЯНСКИХЪ СЕМЕЙСТВЪ

БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ,

объявшаихъ по случаю возстанія.

Я прѣхалъ въ Россію съ границы Герцеговины, чтобы разсказать вамъ, отчего герцеговинскія семейства бѣжали на чужбину, въ какомъ положеніи они тамъ находятся, какая помощь была имъ оказана, въ чемъ они теперь нуждаются, что ихъ ждетъ впредѣ.

Какъ странно самый фактъ этого бѣгства! Въ Европѣ, во 2-ой половинѣ XIX вѣка, среди повсемѣстныхъ матеріальныхъ улучшеній и успѣховъ образованія, мы встрѣчаемъ фактъ бѣгства, цѣлаго населенія обширныхъ странъ, бѣгства въ такихъ размѣрахъ, какого не было со времени великаго переселенія народовъ. Не только изъ Герцеговины, но и изъ Боснии, изъ сѣверной Албаніи и старой Сербіи бѣгутъ все христіане, могуще бѣжать, бросая поля и жилища и часто спасая одну жизнь. Отчего бѣгутъ они? Что ихъ побуждаетъ на это?

Это бѣгство не вызвано ни минутнымъ увлеченіемъ, ни подстрекательствомъ партій, ни частными случаями жестокости: оно *необходимо*. Необходимо потому, что мосульманская власть, въ одно время духовная и свѣтская, не можетъ управлять христіанами, не нарушая предписаній Корана, если она къ нимъ справедлива, не оскорбляя началъ справедливости и челоуѣчества, если она послушна Корану. И, при самыхъ лучшихъ обстоятельствахъ, христіане въ мосульманскомъ государствѣ составляютъ низшій классъ людей, только терпимый, но не раздѣляющій ни правъ, ни обязанностей настоящихъ гражданъ, не имѣющій права ни свидѣтельствовать передъ судомъ, ни распоряжаться своею собственностью. Если таково ихъ положеніе въ глазахъ лучшихъ изъ мо-

*) Издано при с.-петербургскомъ отдѣлѣ славянскаго благотворительнаго комитета.

сулмант, то какъ же легко худшимъ изъ послѣднихъ злоупотреблять своимъ преевсходствомъ надъ безправными людьми, живущими возлѣ, и которыхъ всякій можетъ безнаказанно оскорбить, ограбить, убить. Можно бы было приписывать все совершающееся ей особой жестокости и злѣрству турокъ (Вездѣ и всегда мусульманскіе народы, когда были въ силѣ, точно также поступавшіе съ подвластными имъ христіанами, измѣняли свои нравы, становились мирными и трудолюбивыми гражданами только тогда, когда теряли свое владычество и подчинялись христіанской власти). Турки поступаютъ теперь съ восточными христіанами такъ, какъ татары въ XIII и XIV столѣтіи поступали съ русскими; потерявъ свою власть и турки смирились, какъ смирились татары. Унизительное положеніе христіанской раи вредно дѣйствуетъ на самихъ турокъ, и заставляетъ ихъ привыкнуть къ труду и смириться въ нравахъ.

Но и это положеніе христіанъ въ законахъ не есть прямая причина ихъ возстанія и бѣгства. Люди свыкаются со всякимъ положеніемъ, и школа турецкаго ига не есть школа геройства.

Всякое государство стремится къ національному единству, старается освоить чуждые элементы. Въ цивилизованныхъ странахъ это дѣлается посредствомъ распространенія языка, культуры, влияній господствующаго народа. Въ Турціи, гдѣ не существуетъ этихъ средствъ ассимиляціи, употребляютъ мусульманами дѣже способы, какъ и во время первыхъ завоеваній: мушкетеры и сильные или способные стараются убить, женщинъ уводятъ въ гаремы, дѣтей воспитываютъ въ ислаизмѣ. Эта система въ обыкновенное время дѣйствовала и дѣйствуетъ постоянно, хотя и не замѣтно, такъ какъ она приводимась въ исполненіе не общими государственными мѣрами, а частнымъ образомъ и хитрыми администраціями. Только ей и обязаны турки поддержаніемъ своей расы отъ истощенія и вымирания. Но, несмотря на все это, христіане не только продолжаютъ существовать, но и увеличиваются въ числѣ, обогащаются трудомъ, возвышаются образованіемъ. Не смотря на все грабительство и неправду, турки все таки, уменьшаются, обнищаютъ и падаютъ. Успѣхи цивилизаци въ сосѣднихъ странахъ и проникающія даже въ Турцію, нѣкоторыя матеріальныя улучшения, ускоряютъ это движеніе въ противоположныя страны. Отсюда возникаетъ уже не религіозный, а политическій фанатизмъ турокъ. Въ массахъ онъ проявляется взрывами злѣрства; между, такъ называемыми, образованными турками мѣрами обезпеченія своего владычества. Къ этому принадлежитъ, во первыхъ, лишеніе христіанъ ихъ естественныхъ вождей, всѣхъ, сколько

нибудь выдающихся между ними, людей посредством заключенія въ тюрьмы или казни безъ суда, во вторыхъ, убійствомъ всѣхъ способныхъ носить оружіе. Система эта не всегда могла быть послѣдовательно примѣняема въ новѣйшее время, но слѣды ея замѣтны повсюду. Я не стану повторять вамъ того, что уже столько разъ было описано путешественниками, очевидцами, европейцами, жившими въ Турціи, корреспондентами русскихъ и заграничныхъ журналовъ, что встрѣчается, наконецъ, на каждой страницѣ органовъ печати, даже дозволенныхъ въ Турціи. Великія державы не разъ дѣлали Портѣ объ этомъ представленія, и сама Порта признавала это справедливымъ, смѣняя и наказывая своихъ чиновниковъ. Я напому только, какъ передъ сербскимъ возстаніемъ 1804 г., дахи, во главѣ крайней мусульманской партіи завладѣвшіе Бѣлградомъ и другими крѣпостями, вѣзди изъ деревни въ деревню и убивали всѣхъ взрослыхъ мужчинъ. Не то же ли самое повторялось предъ каждымъ возстаніемъ христіанъ, которое этимъ и вызывалось, во 30-хъ, 40-хъ, 50-хъ и 60-хъ годахъ.

Въ 1874 г. увеличеніе десятичнаго налога на $2\frac{1}{2}\%$ и безнаказанное грабительство мусульманскихъ шаекъ разбойниковъ вызвало въ невесинскомъ округѣ волненіе, вслѣдствіе котораго христіанскіе старѣйшины бѣжали въ Черногорію. Всѣмъ была дана торжественно полная амнистія и они возвратились домой. Но уже въ маѣ 1875 г. противъ нихъ начались преслѣдованія и можно было видѣть, что они обречены всѣ на погибель. Это нарушеніе обѣщанія и систематическое преслѣдованіе, при которомъ пострадали не только вліятельные или богатые христіане, но даже личности, ничѣмъ не заявившія себя и не выдвигающіяся изъ простой безотвѣтной толпы, поселило въ христіанахъ мнѣніе о намѣреніи турокъ истребить ихъ; цѣлый рядъ послѣдующихъ дѣйствій турокъ оправдалъ это мнѣніе. Тогда всякій способный носить оружіе беретъ что ни пошло подъ руку и начинается борьба, въ которой, не смотря на неравенство числа и вооруженія, перевѣсъ почти всегда остается на сторонѣ райи.

Семейства возставшихъ бѣгутъ сначала въ сосѣднія княжества — Сербію и Черногорію, потомъ въ австрійскіе предѣлы Кроаціи и Далмаціи. Правительства должны были озаботиться принятіемъ этихъ бѣглецовъ и обезпеченіемъ ихъ существованія; повсюду стали составляться комитеты изъ мѣстныхъ жителей для помощи несчастнымъ братьямъ. Средства помощи были однако самыя ничтожныя и положеніе бѣжавшихъ безнадежное.

Въ это время, а именно 16 августа 1875 года небольшою

кружокъ людей разныхъ національностей, случайно собравшійся въ Парижѣ, положилъ обратиться къ благотворительности Европы для спасенія бѣжавшихъ женщинъ и дѣтей отъ вѣрной погибели; они составили для этой цѣли въ Парижѣ международный комитетъ подъ председательствомъ сербскаго митрополита Михаила и вице — председательствомъ епископа дзяковарскаго Штрессмайера. Во мнѣніи этихъ людей, богатая и просвѣщенная Европа была обязана помочь тому народу, которому она такъ долго и упорно отказывала во всякомъ улучшеніи, во всякомъ облегченіи его положенія. Къ сожалѣнію, почва была слишкомъ мало приготовлена на Западѣ для подобной дѣятельности. Именно во Франціи, гдѣ была сдѣлана первая попытка, правительство отнеслось къ ней недоброжелательно и не дозволило даже публичной подписки въ пользу семействъ Герцоговины. Члены „международнаго комитета“ пособій семействамъ и раненымъ Герцеговины и Босніи вскорѣ должны были перенести свою дѣятельность въ другія страны. Въ Англии дѣло это шло сначала медленно, но успѣхъ его все болѣе и болѣе увеличивался, по мѣрѣ ознакомленія англійской публики съ положеніемъ бѣдствующихъ и довѣрія, внушаемаго ей раздавателями пособій. Особенное сочувствіе выказала маленькая и не богатая Швейцарія, отъ всего сердца помогавшая по силамъ.

Но всѣ эти попытки помощи на Западѣ должны были скоро быть превзойдены развитіемъ сочувствія къ Герцеговинцамъ въ Россіи и энергическими проявленіями его. Россія вспомнила свою историческую задачу и достойно исполнила ее въ этомъ случаѣ.

Между тѣмъ я уже ¹⁷/₂₉ августа выѣхалъ изъ Парижа чрезъ Вѣну на Бѣлградъ. Тамъ я ознакомился съ положеніемъ бѣжавшихъ въ Сербіи и выѣхалъ оттуда вверхъ по рѣкѣ Савѣ, составляющей границу между Босніей и Кроаціей. Въ продолженіи 3-хъ дневнаго путешествія на параходѣ, я имѣлъ постоянно картину бѣгства передъ глазами, во всѣхъ ея видахъ, въ лодкахъ, верхомъ, въ-бродъ, вплавь. Бѣжавшіе были почти исключительно женщины и дѣти, часто показывались преслѣдовавшіе ихъ турецкіе солдаты, стрѣляли по нимъ и настигали ихъ. У Свињяра рѣка была запружена безголовыми женскими трупами. По жалобѣ жителей австрійскаго берега на заражавшіе воздухъ и воду миазмы, турки перестали бросать трупы въ рѣку и оставляли ихъ внутри страны. Часто лодки, слишкомъ нагруженныя несчастными, въ поспѣшности отчалить отъ берега, сталкивались другъ съ другомъ или съ параходомъ и шли ко дну. Выйдя на берегъ въ

Яшновце, я продолжалъ путешествіе вѣдоль гѣрки Унны, составляющей здѣсь границу. Добравъ до жидостайницы, бывшей главнымъ мѣстомъ перехода семейства въ Австрію, я задумалъ отправиться на турецкій берегъ, съ цѣлю исхода тайствовать преданіе христіанскихъ труповъ честному погребенію. На главной улицѣ Костайницы я увидѣлъ кучу свѣжихъ, обезглавленныхъ женскихъ труповъ, въ которые вѣдно впивались голодные собаки и свиньи. Я скрылъ мой ужасъ и только замѣтилъ провожавшимъ меня турецкимъ офицерамъ, что было бы хорошо въ интересъ здоровья турецкихъ жителей Костайницы, обратъ взять трупы или сжечь ихъ. Ихъ недостаточно много, чтобы произвести эпидемію, былъ отвѣтъ. Вообще я объѣхалъ все мѣста, находившіяся въ Крѳаціи, и изъ Аграма написалъ мой первый отчетъ объ этомъ. Но я сѣвшиль оставить Крѳацію, чтобы направиться въ назначенное мнѣ мѣсто дѣятельности — Далмацію и Черногорію. Изъ Аграма по желѣзной дорогѣ я проѣхалъ въ Фіуме, а оттуда на пароходѣ въ Рагузу, которую выбралъ своею главной квартирою. Изъ Рагузы я сталъ дѣлать поѣздки по разнымъ мѣстностямъ, гдѣ уже находились бѣжавшіе Герцеговинцы. Были семейства и въ самой Рагузѣ, помещенныя у воротъ города въ прежнемъ лазаретѣ для извѣнченныхъ. Ужасенъ былъ видъ этихъ сотенъ женщинъ и дѣтей, лежащихъ на голой, устланной камнями землѣ, безъ подстилки, вмѣстѣ съ прирванными ими животными; эти страдалцы дышали не воздухомъ, а какимъ-то густымъ чадомъ. Я былъ пораженъ ужасомъ, когда видѣлъ ихъ въ первый разъ, но долженъ былъ потомъ признаться, что положеніе этихъ семействъ все-таки было лучше, нежели многихъ другихъ; они были все, по крайней мѣрѣ, подъ кровомъ, могли разводять огонь, такъ какъ у нихъ было топливо, наконецъ, о нихъ заботились добрыя дамы г. Рагузы и они были передъ глазами начальства округа, принимавшаго все нужныя мѣры для облегченія ихъ участи.

Первую мою поѣздку я совершилъ въ мѣстечко Метковичъ, къ сѣверо-востоку отъ Рагузы, близъ турецкой границы. Комиссары великихъ державъ, проѣзжавшіе въ Мостаръ, видѣли несчастное положеніе многихъ изъ бѣжавшихъ и выразили свое удивленіе. Въ Рагузѣ носились самыя странныя слухи о дѣйствіяхъ мѣстной власти въ Метковичѣ. Не стану рассказывать всей этой поѣздки, хотя она была замѣчательна болѣе, чѣмъ въ одномъ отношеніи; многіе изъ васъ могли о ней читать въ газетахъ. Представлю только главные факты. Тамъ находилось приблизительно на 1000 жителей 3000 бѣжавшихъ; понятно, что они или переполняли и

безъ того тѣсна жилища, или оставались подъ открытымъ небомъ. Правда, австрійское правительство положило давать по 10 крейперовъ (около 6 коп.) на челоуька, но мѣстная власть не спрашивала для нихъ пособій и получивъ 250 гульд., послѣ 3-хъ мѣсячнаго пребыванія пришельцевъ на австрійской землѣ, не требовала прибавки. Многие, мучимые голодомъ, ѣли землю; ихъ можно было легко отличить по желтому виду и разбухшему животу. Были и женщины, которыхъ турки выталкивали изъ ихъ домовъ, раздѣвши ихъ до нага...

Милостивые государи! я видѣлъ все это, но не могъ помочь. Всѣ собранныя мною прежде средства и часть собственныхъ, были уже розданы при поѣздкѣ по Кроаціи; безконечная жалость и мучительное сознаніе безсилія побуждали меня въ это время писать во всѣ страны Европы и вопіять о помощи.

Самое худшее пришло мнѣ видѣть, возвращаясь изъ Метковича. Въ окрестностяхъ Слона я нашелъ цѣлыя сотни семействъ, которыя о своемъ присутствіи никому не заявляли и никому не были извѣстны. Уже 3—4 недѣли они жили внѣ домовъ, въ гротахъ, въ ущельяхъ, просто между камнями. Питались они сначала изъ унесеннаго съ собою, потомъ случайными подаваніями, но уже давно не имѣли ни того, ни другаго. Одичалость ихъ дошла до такой степени, что они не жаловались на свою судьбу и не вѣрили даже, что кто нибудь можетъ принимать въ нихъ участіе. Одинъ старый домохозяинъ, неохотно отвѣчавшій на мои распросы и, даже, при видѣ денегъ, не понимавшій моего желанія помочь ему, вдругъ какъ бы просіялъ мыслию, какъ бы понять въ чемъ дѣло; онъ воскликнулъ: А, это царь русскій тебя послалъ помочь намъ! Мысль о милости русскаго царя, о помощи братьевъ русскихъ, единственная мысль, не оставляющая ихъ даже и въ такомъ положеніи.

Вторая моя поѣздка была чрезъ Констаро въ Цетинью. Я нашелъ въ Черногоріи еще большее количество бѣжавшихъ и (въ то время) еще меньше средствъ помощи. Но бѣжавшіе въ Черногорію имѣли два преимущества предъ ихъ братьями въ Далмаціи. Они нашли пристанище у своихъ единовѣрцевъ, съ которыми у нихъ были одинаковые нравы и обычаи, тотъ же строй жизни. Власть которая приняла ихъ на свою территорію, была власть народная, выражавшая собою народное чувство и народную волю и заботившаяся о нихъ совершенно какъ о своихъ подданныхъ. По этому, если иногда они и претерпѣвали матеріальныя лишенія, то нравственное состояніе ихъ все-таки было удовлетворительно. Притомъ черногорскимъ правительствомъ были

принять рядъ разумныхъ и целесообразныхъ мѣръ для ихъ обезпеченія. Такъ, по сдѣланному по всей Черногоріи расчету, было приведено въ извѣстность, сколько каждый домъ можетъ принять бѣжавшихъ и приготовлены мѣста не только для перешедшихъ границу, но и для могущихъ перейти ее. Преходящихъ встрѣчали на границѣ назначенные для того люди и отводили ихъ въ приготовленныя для нихъ жилища. Герцоговинцы иногда успѣвали угнать съ собою и скоть, ихъ единственное богатство, отъ котораго они пользовались молокомъ и масломъ и который они продавали въ Австрію. Черногорія тоже вывозитъ скоть и въ этомъ году его было продано вдвое противъ обыкновеннаго. Князь Николай рѣшился однако приостановить вывозъ скота черногорскаго до тѣхъ поръ, пока не будетъ проданъ весь скоть герцеговинцевъ. Эта мѣра, до такой степени касающаяся благосостоянія черногорцевъ, во всякой другой странѣ была бы принята съ ропотомъ или встрѣтила бы противодѣйствіе; въ Черногоріи же ею были довольны и благодарны князю за то, что онъ рѣшился на нее. Самопожертвованіе черногорцевъ доходило до того, что они сами терпѣли величайшую нужду.

Совершенно иначе дѣлалось въ Австріи. Высшая власть была искренно озабочена участію несчастныхъ семействъ, которая она допустила въ австрийскіе предѣлы. Она положила давать на каждый по 10 крейцъ въ день, что по крайней мѣрѣ могло спасти бѣжавшихъ отъ голодной смерти. По лично собраннымъ мною свѣдѣніямъ, эта выдача производилась въ полномъ размѣрѣ только въ немногихъ мѣстностяхъ: мѣстныя власти или не получали, или даже не требовали субсидій на всю массу пришельцевъ и, потому, отдѣляли ихъ только по 5, 3 и 2 крейцеровъ въ день. По собіе это получали только записанныя въ коммунальные реестры, но это составляло, обыкновенно, около половины числа бѣжавшихъ, такъ какъ многіе не умѣли писать, или, за отдаленностью, не могли прийти въ коммунальное управленіе, или даже не слышали о раздачѣ помощи.

Въ началѣ октября я былъ пріятно обрадованъ посылкою первой суммы собранныхъ пожертвованій; это были 500 франковъ, собранные нашимъ комитетомъ въ Парижѣ; векоръ пришло 500 руб. изъ редакціи Голоса, первая присылка изъ Россіи. Затѣмъ начали приходить и болѣе значительныя суммы отовсюду. Къ счастью для герцеговинскихъ семействъ въ Россіи уже существовали учрежденія, основанныя именно съ цѣлю помощи и благотворенія несчастнымъ славянскимъ народамъ. Славянскіе комитеты въ Петербургѣ и Москвѣ стали естественно во главѣ этого чело-

въколюбиваго движенія, представляя для него точку опоры и давая ему требуемое направленіе. Столь полезныя для Славянъ въ обыкновенное время, они и въ эпоху тяжкаго испытанія, съумѣли стать на высоту положенія и поддержать въ угнетенныхъ турецкихъ славянахъ вѣру въ сочувствіе своихъ братьевъ. Пожертвованія изъ Россіи присылались или прямо на мое имя, или въ русское генеральное консульство. Многоуважаемый представитель нашъ въ Рагузѣ, Александръ Семеновичъ Юнинъ, по особому личному доверію ко мнѣ, рѣшилъ передавать въ мое вѣдѣніе все пересылаемыя ему пожертвованія. Но не однимъ этимъ ограничивалось его содѣйствіе; онъ съ готовностію оказывалъ мнѣ помощь всякій разъ, когда я прибѣгалъ къ нему. Содѣйствію и совѣтамъ такого знатока мѣстныхъ обстоятельствъ я обязанъ болѣею частию тому, что мнѣ удалось сдѣлать.

Изъ этому времени относится и установленіе отношеній къ австрійскимъ властямъ. Международный комитетъ былъ признанъ въ Австріи (также какъ въ Сербіи и Черногоріи); делегатамъ его была представлена полная свобода дѣйствій, мѣстныя власти стали сообщать намъ все желаемыя свѣдѣнія. Часто приходилось мнѣ являться или защитникомъ интересовъ прошлаго населенія, или облегчителемъ дѣйствій какихъ нибудь мѣстныхъ агентовъ. Всегда мои представленія были выслушиваемы благосклонно и имѣли благоприятныя послѣдствія.

Я вошелъ также въ сношеніе и съ мѣстными комитетами пособій, уже существовавшими прежде, или основанными вновь. Они присылали мнѣ каждую недѣлю или чрезъ недѣлю, донесенія о числѣ находящихся семействъ, о ихъ потребностяхъ и получаемой помощи. Основываясь на этихъ данныхъ, болѣею частию подтверждаемыхъ подписью мѣстнаго начальства, я посылалъ нуждающимся соразмѣрныя пособія. Я нашелъ по дѣятельности моей въ Далмаціи превосходнаго помощника въ лицѣ барона Гондона (Гондулича), секретаря мѣстнаго комитета въ Рагузѣ.

Изъ несчастно событія въ политическомъ мѣрѣ постоянно производили невыгодное вліяніе на нашу дѣятельность. Въ различныхъ округахъ Герцеговины и Босніи, оставшихся мирными, вспыхивалъ мусульманскій фанатизмъ и испуганные христіане бѣжали массами. Такъ было въ сентябрѣ въ сѣверо-западной Босніи, въ октябрѣ въ поповопольскомъ округѣ въ Герцеговинѣ. Причина этого новаго бѣгства была все та же—испугъ населенія, произведенный внезапнымъ умерщвленіемъ христіанъ. Убіеніе семи старшинъ въ Поповомъ полѣ всего замѣчательнѣе, такъ какъ жители этого округа были самые мирные и покорные изъ подданныхъ

Султана, простиравшіе свою преданность ему до содѣйствія турецкимъ войскамъ противъ возставшихъ своихъ братьевъ. Послѣ первыхъ двухъ убійствъ, жители уже начали бѣжать, но каймакамъ Стопоцкій прислалъ охранное письмо, призывая всѣхъ старѣйшихъ явиться къ нему и изложить свои жалобы; пятеро явилось, паши пригласили ихъ къ обѣду, а послѣ — приказали отрубить имъ головы. Такъ, впрочемъ, было и со всѣми, повѣрившими турецкимъ обѣщаніямъ. Странно, турецкія власти такъ хлопчуть о возвращеніи семействъ въ Турцію, даютъ имъ всевозможныя обѣщанія, а какъ только ихъ послушаютъ, приказываютъ отрубить имъ головы.

Бѣгство поповопольцевъ отличалось своею внезапностію и размерами. Въ продолженіи 5 дней, мы видѣли по улидамъ Рагузы, сквозь дождь и бурю, безостановочно бѣгущія семейства. Ничто не могло ихъ остановить, они были поражены паническимъ страхомъ, имъ казалось, что ихъ все еще преслѣдуютъ. Изъ Повополя бѣжали не только женщины и дѣти, но и мушны, по миролюбію не принимавшіе участія въ возстаніи; число всѣхъ простиралось до 5000. Это прибавленіе числа бѣжавшихъ привело въ крайнее затрудненіе и мѣстныя власти и комитеты пособій. Гдѣ было найти средства для ихъ приѣма и прокормленія, когда и для находившихся прежде, такъ многого не доставало? Въ этомъ случаѣ мнѣ казалось необходимымъ принять чрезвычайныя мѣры, не дожидаясь, пока мѣстныя власти снѣшутся съ высшими и центральными, пока послѣдуетъ разрѣшеніе и выработаются проекты оказанія помощи. Я вызвалъ по телеграфу въ мѣстечко Славо, какъ болѣе центральное, всѣхъ домохозяевъ и отправился туда самъ. Раздача эта можетъ служить типомъ другихъ. На большой площади мѣстечка былъ поставленъ столъ, у котораго мы усѣлись съ моими помощниками, и главы семействъ подходили одинъ за другимъ по мѣрѣ того, какъ они были выкликаемы однимъ изъ насъ. Каждый говорилъ свое имя и фамилію и число людей въ семействѣ. Показанія его сравнивались съ данными въ списокѣ и я выдавалъ ему пособіе деньгами или вещами. Эта раздача шла правильно и быстро, но каково было наше удивленіе, когда послѣ раздачи по списку, предъ нами оказалась цѣлая толпа людей, не принадлежавшихъ къ тѣмъ семействамъ, занесенныхъ въ списокъ, а между тѣмъ бѣжавшихъ тоже изъ Повополя и нуждавшихся еще болѣе первыхъ. Они даже не просили насъ, а однимъ видомъ доказывали намъ потребность помощи. Многие изъ нихъ не могли даже сказать своего имени: они были обезсилены голодомъ или поражены страхомъ испытанной опасности и потери всего

имущества. Много было и матерей съ дѣтьми, наконецъ, дѣтей безъ родителей и безъ всего. Одинъ изъ моихъ спутниковъ особенно занимался отыскиваніемъ такихъ дѣтей. Онъ приводилъ ихъ къ моему столу, а я набрасывалъ на нихъ одѣяло, конечно, безъ всякихъ разспросовъ и, затѣмъ, онъ бережно отводилъ ихъ въ толпу. Въ 6 часовъ вечера мы должны были, отъ наступившей темноты, прекратить раздачу, начавшуюся въ 11 часовъ утра; средства наши были совершенно истощены, а все еще оставалось много людей, ждавшихъ съ утра и не получившихъ помощи.

Вообще я старался избѣгать одновременныхъ раздачъ (въ опасномъ случаѣ онѣ были необходимы, какъ исключеніе), а старался снабжать бѣжавшихъ предметами первой необходимости. Послѣ пищи, или столько же, сколько и пища, имъ было нужно тепло. Жители холодной страны, Герцеговинцы, любятъ тепло и привыкли къ нему. Они и лѣтомъ одѣваются въ платье изъ очень толстой, шерстяной матеріи; зимою же, болышею частію, сидятъ подлѣ огня, закутавшись въ одѣяла. Бѣгство ихъ лишило этой возможности, заставило спать на сырой землѣ, или камняхъ, безъ постилки и безъ покрывки. Я думалъ, что теплыя одѣяла изъ толстой, грубой шерсти, лучше всего удовлетворяли-бы всѣмъ этимъ требованіямъ, могли-бы служить постелью, матрасомъ, одѣяломъ и, даже, платьемъ. Но новыя одѣяла въ Австріи стоятъ 7—8 гульд. Какая же возможность достать ихъ болѣе, чѣмъ на 100,000 людей! Я зналъ, что въ магазинахъ военнаго интендантства, есть одѣяла, бракованныя, но еще очень годящіяся для бѣжавшихъ. Три мѣсяца мы просили позволенія купить ихъ и, наконецъ получили отвѣтъ, что дѣло это разсматривается въ военномъ министерствѣ... Потерявъ надежду съ этой стороны, я обратился чрезъ газету „Times“ къ англійскому обществу, прося оказать пособіе именно одѣялами, которыя въ Англии самыя дешевыя и самаго лучшаго качества. Уже послѣ моего отъѣзда изъ Рагузы, тамъ была получена первая посылка одѣялъ изъ Англии.

Кромѣ того, когда было можно, мы получали и сукна на платья и опанки (нѣчто въ родѣ лаптей), заказывали бѣлье, металлическую посуду для варенія пищи и т. д. Я считалъ, что австрійское правительство, принявъ бѣглецовъ, обязано было, по крайней мѣрѣ, заботиться, чтобы они всѣ были подъ кровомъ. Но видя, мѣсяцы прошли и наступила зима, и все-таки никакихъ приготовленій не дѣлалось, я долженъ былъ взять на себя поправку и приспособленіе нѣкоторыхъ оставленныхъ зданій; въ одномъ изъ нихъ, въ деревнѣ Оссойпикъ, помѣстилось 200 челоѣ. Самыми жалкими изъ бѣглецовъ были дѣти; часто они бѣжали

одни, безъ матерей, или потерявъ ихъ въ бѣгствѣ. Въ нихъ не замѣтно уже было веселости ихъ возраста; они постоянно сидѣли на землѣ безъ всякаго движенія, въ какомъ-то безчувственномъ состояннн. Мы придумали собирать ихъ въ саду, окружающемъ разузскую православную церковь; тутъ имъ раздавали нѣкоторыя пособія, учили ихъ молитвамъ, наконецъ, даже чтенію и письму. Они стали охотно приходить туда и, въ которое время, удивительно развивались. Подобныя же приюты или школы были устроены и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ въ Далмаціи. Учителями, безвозмездно заведывающими школами, были православные священники, вызванные мною изъ Герцоговины и Черногоріи для совершенія требъ. Домъ для школы и жилища священника обыкновенно, давался однимъ изъ мѣстныхъ жителей. Вообще школы, кромѣ нѣкоторой помощи, оказываемой дѣтямъ, ничего не стоятъ. Священники должны во всякомъ случаѣ получать содержаніе и присутствіе ихъ совершенно необходимо. Безъ нихъ православные герцоговинцы или должны ходить въ католическіе храмы и отчуждаться отъ своей вѣры или совершенно дичать и терять все человѣческое. Въ настоящее время устроено уже нѣсколько временныхъ церквей, которыя служатъ величайшимъ утѣшеніемъ обѣжавшимъ. Въ дѣль устройства школъ и церквей, мнѣ особенно помогаль приходскій священникъ православной общины Новаковичъ. Съ нимъ вмѣстѣ мы часто объѣзжали различныя мѣстности и слѣдили за школами и церквами. Нельзя не удивляться его замѣчательной способности развивать дѣтей своими разговорами.

Раненые переносятся изъ верхней (сѣверо-восточной) Герцоговины въ Черногорію, гдѣ основано 5 госпиталей, а изъ нижней (юго-западной) — въ Бокку-Которскую, гдѣ мною былъ устроенъ госпиталь въ Кастельнсе и приготовлено открытіе другаго въ Рисано. На это было истрчено прежде всего 10,000 р., пожертвованныхъ русскимъ обществомъ попеченія о больныхъ и раненыхъ и, потомъ, дополнялось изъ другихъ суммъ. Средства не было достаточно на поддержку и этихъ госпиталей, а, между тѣмъ, главное не достигалось: раненые въ самой Герцоговинѣ оставались безъ всякой помощи, ихъ даже не всегда могли переносить до границы; большую часть раны оставались не перевязанными, гнили, и, вѣдствие этого, страдалцы умирали отъ ранъ самыхъ легкихъ, въ ногу, руку. Я обращался къ женевскому центральному комитету Краснаго Креста, прося его прислать свою делегацію для ухода за ранеными. Сначала я получилъ отказъ, такъ какъ Герцоговинцы не признаны воюющею стороною.

а помощь, возставшимъ противъ законнаго правительства воспрещается статутами общества Краснаго Креста. Я не могъ удовлетворить ся такимъ отвѣтомъ и возразилъ, что большинство раненыхъ находится въ Черногоріи, въ странѣ независимой и нейтральной и не имѣющей собственныхъ средствъ для помощи. Черногорское правительство, съ своей стороны, обратилось къ обществу Краснаго Креста и формально признало Женевскую конвенцію. Такимъ образомъ были побуждены сомнѣнія и устранены препятствія для внимательства международнаго комитета въ Женевѣ, центрѣ всѣхъ национальныхъ обществъ Краснаго Креста. Посылка не большой делегации не принесетъ, конечно, раненымъ герцеговинцамъ достаточной матеріальной помощи, но она важна, какъ заявленіе сочувствія имъ этого, человеколюбиваго и полезнаго учрежденія, имѣющаго повсюду громадное нравственное вліяніе. Этимъ актомъ его устанавливается между западно-европейскимъ обществомъ и страждущими герцеговинцами нравственная связь, которой еще никогда не было, и Герцеговинцы какъ бы вводятся въ кругъ европейскихъ народовъ.

Женевскій комитетъ, обратившійся ко всѣмъ обществамъ Краснаго Креста съ просьбою о содѣйствіи, никакъ не ожидалъ, чтобы въ то время уже однимъ изъ нихъ были приняты рѣшенія величайшей важности, клонящіяся къ дѣйствительному обезпеченію участи раненыхъ и больныхъ. Русское общество Краснаго Креста, съ одобренія Августѣйшей покровительницы своей и при содѣйствіи другихъ членовъ Царской Фамиліи, послало въ Черногорію цѣлый санитарный отрядъ. Это рѣшеніе принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ событіямъ не только потому, что ему, вѣроятно, будутъ обязаны раненыя сохраненіемъ своей жизни, но и какъ первый примѣръ значительной и организованной помощи, выходящей за предѣлы своей страны. Никогда еще ни одинъ народъ не выказывалъ такой великодушнѣйшей и безкорыстной заботливости о судьбѣ другаго.

Послѣ этого мы могли считать спасенными раненыхъ, которымъ удавалось достигнуть Черногоріи, но положеніе тѣхъ, которые оставались въ Герцеговинѣ, этимъ все таки не измѣнялось. При неимѣніи средствъ переноски, большая часть ихъ оставалась въ Герцеговинѣ и погибла. Раны въ оконечности, самыя легкія, оказывались смертельными. Мысль объ этихъ несчастныхъ не давала мнѣ покою. Не имѣя чести принадлежать къ обществу Краснаго Креста, я не былъ связанъ его соображеніями. Но какъ доставить помощь въ самыя лагеря герцеговинцевъ, мимо турецкихъ фортовъ, по невозможнымъ дорогамъ? Гдѣ найти людей, ко-

торые-бы взяли на себя обязанность ходить за ранеными при таких обстоятельствах? Наконецъ, кто могъ-бы устроить это дѣло на мѣстѣ и дать ему ходъ? Отправиться самому въ глубь Герцеговины, когда присутствіе мое требовалось всякій день, какъ для принятія различныхъ мѣръ для всей Далмаціи и Черногоріи, такъ и для переписки со всеми сочувствующими дѣлу во всей Европѣ, было не мыслимо. Къ счастью нашелся человекъ, горячо полюбившій несчастную Герцеговину, имѣвшій вліяніе на ея вождей, отлично знавшій мѣстность и преисполненный силъ и энергіи. Этотъ человекъ — нашъ соотечественникъ, отставной полковникъ русскоѣ службы П. А. Монтеверде. Онъ принялъ на себя порученіе исполнить почти невозможное и исполнилъ. Была полная зима, вся верхняя Герцеговина покрыта снѣгомъ, въ которомъ вязли ноги путешественниковъ, тропинокъ не было видно и люди двигались на обумъ; приходилось проходить подъ выстрѣлами турецкихъ фортовъ, терпѣть всякаго рода лишенія. Все это было преодолено и, послѣ 5 ти дневнаго перехода, этотъ мужественный человекъ, одушевленный высокими благотворительными помыслами, прибылъ на поле муратовицкой битвы, еще покрытое замерзшими трупами и гдѣ множество раненыхъ уже 14 дней ожидали перевязки. Г. Монтеверде не только доставилъ въ лагерь отравленную мною походную аптеку, но и нашелъ людей, охотно взявшихся исполнять его указанія. Это были: Теофанъ Василевскій, Николай Русовъ, Любоміръ Милославлевичъ, Стефанъ Колосовскій и Василій Циперинъ, все русскіе или воспитывавшіеся въ Россіи. Не будучи ни хирургами, ни медиками, они стали перевязывать раненыхъ и отравляли ихъ потомъ до одного изъ устроенныхъ нами госпиталей въ Грахово или Кастельново. Герцеговинскіе воеводы отказались давать въ ихъ распоряженіе носильщиковъ и лошадей для доставленія раненыхъ въ госпитали. Наши „лечники“ присылали потомъ аккуратно донесенія о своей дѣятельности, которую они поняли очень серьезно. Герцеговинцамъ они внушили большое довѣріе. Къ нимъ охотнѣе, чѣмъ къ настоящимъ докторамъ, стали приходиться вообще за помощію и совѣтомъ.

По послѣднимъ, имѣющимся у меня, извѣстіямъ число бѣжавшихъ слѣдующее: въ Черногоріи 35 000, расположенныхъ по домамъ, 15,000 на границѣ; въ Далмаціи, болѣе 25,000; въ Кроаціи 35,000; (по сдѣланному же мнѣ русскимъ консуломъ въ Фиумѣ сообщенію даже 40,000) въ Сербіи 16,000. Всего около 130,000.

Но и эта цифра бѣжавшихъ уже въ настоящее время ниже дѣйствительной. Изъ глубины Турціи, изъ, такъ называемой, ста-

рой
ніа
Ест
ств
пей
то
300
дуг
огр
для
кук
дѣл
бѣя
по
бол
Но
ког
зак
лож
раз
кас
ны
вин
оби
пог
дак
рус
сих
вас
щег
гор
они
без
мог
ред
тас
соч
тор
Ал
здр
НОГ
RTN

рой Сербіи, бѣгутъ христіанскія семейства массами, хотя возста-
нія тамъ не было никакого; причины бѣгства объяснены мною.
Есть слухи, что начинаютъ бѣжать и изъ Болгаріи. Районъ бѣг-
ства болѣе и болѣе расширяется и грозитъ охватить всю евро-
пейскую Турцію. Если теперь надо помогать 130,000 человекъ,
то чрезъ 2—3 мѣсяца придется можетъ быть, содержать 200—
300,000, да и населенія странъ, куда бѣжали эти семейства, бу-
дутъ такъ истощены своими жертвами и стѣснены присутствіемъ
огромныхъ массъ новыхъ бѣглецовъ, что потребуются пособія и
для нихъ. Въ состояніи ли будетъ вся Европа производить, та-
кую благотворительность на неограниченное время? А всѣ усилія,
дѣлаемая до сихъ поръ, достигали только поддержанія жизни
бѣжавшихъ, но ни сколько не улучшали ихъ положенія. Только,
по возвращеніи ихъ на пепелища, можно будетъ помогать имъ съ
большею пользою, давая средства начать хозяйство съизнова.
Но могутъ-ли они возвратиться и когда? Наступитъ-ли время,
когда намъ можно будетъ помогать имъ съ дѣйствительною поль-
зою, а не поддерживать ихъ только въ ихъ не нормальномъ по-
ложеніи скитальцевъ? Мм. Гг., эти вопросы не подлежатъ нашему
разсмотрѣнію, они выходятъ изъ сферы благотворительности и
касаются политики. Будемъ надѣяться, что мудрость правительствъ
нынѣ соединенной Европы найдетъ наилучшее рѣшеніе герцего-
винскому вопросу и найдетъ его въ скорѣйшемъ времени. Но на
обществѣ разныхъ странъ Европы лежитъ обязанность не дать
погибнуть несчастному народу, страдающему такъ тяжело и стра-
дающему безвинно. А болѣе всѣхъ эта обязанность лежитъ на
русскихъ, которые, защищая славянъ, защищаютъ свое дѣло. До
сихъ поръ вы одни поддерживали и православіе и славянство. О
васъ думаютъ, на васъ надѣются эти тысячи полуживыхъ су-
ществъ, терпящихъ невообразимыя лишенія, пораженные страхомъ,
горемъ, отчаяніемъ. Откуда-бы ни приходила къ нимъ помощь,
они говорятъ: хвала братьямъ русскимъ. Безъ вашей помощи и
безъ надежды на васъ, они-бы уже давно погибли! Я оставилъ
моихъ несчастныхъ соплеменниковъ только для того, чтобы пе-
редать вамъ ихъ благодарность, ихъ слезы и молитвы. Возвра-
тятся къ нимъ, я расскажу имъ о теплотѣ и искренности вашего
сочувствія и въ немъ они почерпнутъ новыя силы. Они опять пов-
торятъ тотъ сербскій кликъ, который раздается отъ восточныхъ
Альпъ до Балканъ и отъ Дуная до Адриатическаго моря: да
здравствуетъ Царь русскій! да здравствуютъ братья русскіе!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Можно ли крестить дитя неправославныхъ христіанъ, если они не хотятъ, чтобы оно приняло православіе?*

Въ уставѣ духовныхъ консисторій (разр. 2 ст. 29) говорится, что священники могутъ крестить по обрядамъ православной Церкви дѣтей обѣихъ половъ лицъ иновѣрныхъ также и раскольниковъ, по ихъ желанію, но со взятіемъ подписки отъ родителей, что эти дѣти будутъ воспитываемы въ православной вѣрѣ. Подписка эта представляется причтомъ епархіальному преосвященному. Въ этомъ постановленіи дозволеніе православному священнику крестить дитя иновѣрцевъ имѣетъ ясное и опредѣленное ограниченіе. Позволяется крестить дѣтей иновѣрцевъ только въ томъ случаѣ, когда родители даютъ подписку, что крещенные по чину православной Церкви, будутъ и воспитываемы въ нѣдрахъ православной Церкви. Значить, наоборотъ, если родители не дадутъ требуемаго обязательства, то и крестить ихъ православному священнику не дозволяется. Не считаемъ нужнымъ входить здѣсь въ пространное разсужденіе о томъ, какъ справедливо это требованіе. Если безразличіе въ вѣрѣ предосудительно и для мірянъ, то тѣмъ болѣе оно не можетъ быть терпимо въ священникѣ, потому что положительно противорѣчитъ его обязанностямъ.

Употребивши все усилія убѣдить неправославныхъ родителей, чтобы они рѣшились на присоединеніе ихъ дитяти къ православной Церкви, священникъ сдѣлалъ свое дѣло, и если родители не вняли его убѣжденіямъ, то не его дѣло крестить младенца, котораго не обѣщаютъ воспитывать въ православіи. По христіанской любви, во избѣжаніе смерти младенца безъ крещенія, священникъ можетъ указать иновѣрцамъ, что въ случаѣ нужды, напр. когда дитя больно и слабо, а нѣтъ священника того исповѣданія, къ которому принадлежать его родители, христіанскою Церковію допускается крещеніе младенца и міряниномъ, даже отцемъ. Но если православный священникъ крестилъ иновѣрческаго младенца, и если этотъ младенецъ остался живъ, то православный же священникъ долженъ совершать надъ крещенымъ и таинство миропомазанія, — и младенецъ съ того времени становится уже членомъ православной Церкви и долженъ быть воспитываемъ не иначе, какъ подъ руководствомъ православныхъ учителей и научаемъ тѣмъ истинамъ вѣры, какія исповѣдуетъ святая православная Церковь. Уклоненіе священника отъ крещенія младенца родителей, рѣшительно не желающихъ дать обязательство воспитывать дитя

въ православной Церкви, не можетъ быть, наконецъ, почтено и жестокостию, отталкивающею отъ православной Церкви, если предложены были самыя искреннія убѣжденія присоединить къ ней ищущаго крещенія. Напротивъ крещеніе младенца съ сознаниемъ, что онъ останется въ иновѣрїи, было бы со стороны священника нарушеніемъ его долга (уст. конс. разр. 7. 52 §; Правда, младенецъ и новѣрныхъ родителей до крещенія не принадлежитъ еще ни къ какому исповѣданію, но когда родители его имѣютъ намѣреніе, которое, конечно, и исполнять, воспитать его въ лютеранствѣ, то на него надобно смотрѣть, какъ на иновѣрца, не желающаго оставить свое иновѣрїе и принять православіе. По этому и преподаваніе ему таинствъ (каково и крещеніе), по чину православной Церкви, православнымъ священникомъ должно считать неумѣстнымъ. (Рук. для сел. част. 1865 г. т. II стр. 224).

Вѣсть изъ сгорьевскаго уѣзда.

Неумѣстная притязательность цензоровъ священническихъ проповѣдей.*)

Прочитавъ корреспонденцію изъ краснослободскаго уѣзда, пенз. губ., о недеремонномъ обращеніи цензоровъ проповѣдей 1-го уѣзда съ церковными поученіями двухъ священниковъ, я рѣшился и съ своей стороны сдѣлать въ томъ же родѣ заявленіе, не подъ вліяніемъ, впрочемъ, „личныхъ счетовъ“ и мелкихъ страстишекъ, а изъ желанія путемъ печати помочь незавидному положенію духовной братіи, несущей неудобноносимое иго цензуры. Въ нашей рязанской губерніи съ нѣкотораго времени кончился, не знаю кѣмъ заведенный, порядокъ сказыванія очередныхъ проповѣдей обязательно въ уѣздномъ соборномъ храмѣ и, вмѣсто этого, предписано благочиннымъ назначать священникамъ своего округа сказывать обязательно по три проповѣди въ годъ въ своихъ приходскихъ церквахъ. Въ то же время епархіальное начальство дозволило сельскимъ священникамъ, въ случаѣ дальности разстоянія ихъ приходоѡ отъ гражданскаго цензора, представлять свои проповѣди на просмотръ мѣстнымъ благочиннымъ. Благодаря этому, одинъ изъ благочинныхъ сгорьевскаго уѣзда, священникъ П—вловъ, попалъ въ цензоры проповѣдей сельскихъ священниковъ своего округа, и сталъ до того недеремонно

*) Печатается сія вѣсть, какъ благонамѣренно написанная, и стоящая вниманія до цензоровъ священническихъ проповѣдей. Ред.

К
И
В
Р
В
И

обращаться съ произведеніями преимущественно, какъ мнѣ извѣст-
но, молодыхъ пастырей Церкви, добросовѣстно трудящихся на
пользу паствы, что не достаетъ нравственныхъ силъ равнодушно
смотреть на такое незаслуженное осужденіе произведеній этихъ
молодыхъ проповѣдниковъ. Корреспондентъ изъ краснослободскаго
уѣзда говоритъ, что ихъ цензоръ исчеркалъ поученія вдоль и по-
перекъ, и въ концѣ концовъ призналъ ихъ не годными къ произ-
несенію. А нашъ о. цензоръ поступилъ еще оригинальнѣе: онъ
поданныя ему проповѣди исполосовалъ такъ, что рѣдко гдѣ оста-
вилъ цѣлую фразу автора и, передѣлавъ ихъ на свой манеръ,
въ концѣ сдѣлалъ слѣдующую подпись: „могутъ быть произ-
несены въ храмѣ, согласны съ словомъ Божиимъ, достойны
кафедры“. Съ восемнадцатью проповѣдями, по усердію составлен-
ными для произнесенія въ приходской церкви однимъ молодымъ
проповѣдникомъ, о. П—вловъ поступилъ точно также, написавъ
на нихъ слѣд., не говорящій въ пользу искренности цензора,
отзывъ: „слова дышатъ теплотою христіанскаго назиданія и соз-
наніемъ пастырскаго долга учительства“. Далѣе слѣдуетъ обраще-
ніе къ молодому проповѣднику съ совѣтомъ, какъ на будущее
время составлять проповѣди. Увидѣвъ свои проповѣди въ безце-
ремной передѣлкѣ цензора и прочитавъ написанную на нихъ
цензорскую сентенцію, молодой проповѣдникъ тяжело призадумал-
ся... Неужели, думалось ему, время семинарскаго ученія опять вер-
нулось для него? Неужели и въ званіи самостоятельнаго приход-
скаго пастыря онъ не можетъ обойтись безъ указки наставника?
Успокоившись нѣсколько, авторъ проповѣдей поинтересовался
узнать, что заставило о. цензора быть такъ неделикатнымъ въ
отношеніи къ его труду, рѣшился спросить объ этомъ благочин-
наго. На такой нецеремонный вопросъ о. цензоръ очень наив-
но отвѣчалъ: „нельзя; вѣдь цензура того требуетъ.“ Скажите,
неужели у насъ цензоръ поставленъ для того, чтобы безъ нужды
зачеркивать все, написанное не по его вкусу, и писать на нихъ
отзывы, подобные тѣмъ, какіе дѣлаютъ наставники на ученичес-
кихъ упражненіяхъ? Мнѣ думается, что цензоръ имѣетъ право
въ проповѣди, назначенной для произнесенія въ приходской церк-
ви, уничтожить только то, что несогласно съ ученіемъ евангельскимъ,
а въ концѣ поученія можетъ подписывать обычное: „согласно съ сло-
вомъ Божиимъ“, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ дозволить
себѣ писать нотации людямъ, равнымъ ему, а по умѣнію писать и
говорить проповѣди, быть можетъ стоящимъ выше его.

Молодые священники въ нашей епархіи серьезно взглянули на
свой долгъ учительства и, какъ мнѣ извѣстно, есть много такихъ,

которые пользуются каждым случаемъ, чтобы сказать своимъ прихожанамъ слово назиданія, и которые за такое усердіе, какъ видно изъ епархіальныхъ вѣдомостей, получаютъ награды и одобренія отъ епарх. начальства. Желательно, чтобы тоже епарх. начальство разъяснило о.о. цензорамъ ихъ истинную обязанность и предостерегло бы ихъ отъ ревности не по разуму..

*Приходскій священникъ.
(Соврем.).*

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ святѣйшаго всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій т. е. „Хр. Чтенія“ (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

ЗА ПРОШЛЫЙ 1875 ГОДЪ

осталось небольшое количество полныхъ экзemplаровъ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

ЧТЕНІЯ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

КНИЖКИ I и II—ЯНВАРЬ и ФЕВРАЛЬ 1876 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ I.	
I.—КЪ ИСТОРИИ НОВОЗАВѢТНАГО ТЕКСТА. <i>Михаила Богословскаго</i>	2
II.—ЦЕРКОВЬ, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО. Очерки внутренней исторіи восточной Церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. <i>А. Лебедева.</i>	22
III.—МЕТОДЪ И ПЛАНЪ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ	61
IV.—КЪ ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКИХЪ ГИМНОВЪ НА ЗАПАДѢ. II. <i>Цыткова.</i>	78
ОТДѢЛЪ II.	
V.—БИБЛЮГРАФІЯ. Сирскій текстъ собора Разбойничьяго 449 года. <i>Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus am XXII August 449, aus einer Syrischen Handschrift übersetzt von Dr. Hoffmann. s. 107, in 4—to 1873. Kiel. D.—ва</i>	1
VI.—ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. О причинахъ упадка письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій. <i>Д.—ва.</i>	10
VII.—ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Современное положеніе главнѣйшихъ религіозныхъ обществъ на Западѣ и чрезвычайный генеральный синодъ евангелической Церкви. <i>Ц.</i>	38
VIII.—ОБРЯДОВОЕ РАЗНОГЛАСІЕ АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ. <i>М. Суботина.</i>	49
IX.—ОТЧЕТЪ О БОННСКОЙ КОНФЕРЕНЦІИ (29 іюля (10 августа) — 4 (16) августа 1875 года), по порученію председателя ея д-ра Деллингера изданный профессоромъ богословія д-ромъ Фр. Рейшемъ въ Боннѣ	62
ОТДѢЛЪ III.	
X.—МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА. Письма его къ г-жѣ Екатериинѣ Павловнѣ Головиной	1

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:
ПРАВИЛА СВЯТАГО ВСЕЛЕНСКАГО ЧЕТВЕРТАГО СОБОРА, ХАЛКИДОНСКАГО (прав. 4—12), СЪ ТОЛКОВАНИЯМИ 329
ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВНЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилозія*. 193

34
47
18
32
81

О Г Л А В Л Е Н І Е
ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ

„ШИРСКАГО ВѢСТНИКА“

Отд. I. Благость и премудрость Божія въ устройствѣ свѣта. *Св. М. Г—въ*. 4
Отд. II. Высочайшее повелѣніе, постановленія земскихъ собраній и управъ и частныхъ обществъ. 6
Недовѣріе крестьянъ къ врачамъ и губельныя отъ того послѣдствія. (Изъ замѣтокъ провѣзжаго). *II. Е—из*. 9
Отд. III. Славянскіе народы. Сербское племя. Боснія и Герцеговина. Географическое положеніе Босніи и Герцеговины.—Природа этихъ областей.—Историческій очеркъ Босніи и Герцеговины.—Угнетеніе сербовъ турками.—Настоящее положеніе христіанскаго населенія Босніи и Герцеговины.—Кметы и колыбари.—Бѣдность боснійскихъ и герцеговинскихъ поселянъ.—Характеръ, нравы и обычаи ихъ.—Послѣднее возстаніе христіанъ въ Герцеговинѣ.—Бѣдствія семействъ возставшихъ.—Заключеніе. (Съ 2 рис.) *Р. Поповъ*. 20
Бесѣда о природѣ. Бесѣда третья. О кометахъ. Кометы и ихъ отличіе отъ планетъ.—Путь кометъ и ихъ наружный видъ.—Вещество кометъ.—Опасны ли кометы для земли?—Замѣчательныя кометы, появлявшіяся до сихъ поръ. (Съ 8 рис.) *А. Мерлингъ*. 35
Тайнственный островъ и приключенія на немъ. Составлено по *Жюлю-Верну*. Глава VIII Сирюзъ

Смись, возвращенный къ жизни. — Разсказъ Наба. —
Слѣды. — Первые слова Сирюза Смиса. — Прибытіе къ
пещерѣ — Смущеніе Пенкрафа. Глава IX. Сирюзъ
Смись среди товарищей. — Попытки добыть огонь. —
Островъ или материкъ? — Предположенія инженера. —
Въ лѣсной чащѣ. — Охота за морской свинкой — Же-
ланый дымъ. Глава X. Изобрѣтеніе Сирюза Смиса. —
Путешествіе на гору. Лѣсъ. — Горные бараны. — Пер-
вая площадка. — Ночной лагерь. — Кратеръ. Съ 2 рис.).
(Продолженіе) 46
Хищныя рыбы. Щука (Съ 1 рис.) И. Серіева. 74
Вознагражденный трудъ Р. А...а. 81
Отд. IV. Далматъ Яико (Очерки изъ жизни славянъ въ
Турціи) 92
Отд. V. Разныя извѣстія 18

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Защита Герцеговинцевъ отъ преслѣдованій турокъ. — 1) Герце-
говинцы, скрывающіеся въ Австріи отъ преслѣдованій турокъ. — 3)
Къ статьѣ „Бесѣды о природѣ“ 8 рис. — 4) Къ статьѣ „Тайнствен-
ный островъ“ 2 рис. — 5) Щука. Всего 13 рис.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харлампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

Въ типографіи рязанскаго губернскаго правленія.