

XV 11/20

Государственный
оформл. Лиховъ
Бухгалтерия С.С.Р.
И. И. ЛЕВИНА

И 3301-50



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

ноября 21-го 1909 г.

издание.

№ 47.

Редакция открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются застро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“,

„БЛАГОВѢСТЬ“ и „БРАТСКОЕ СЛОВО“

на 1910 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для проверки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благодѣицы обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Сими доводится до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ столько экземпляровъ одного №-ра, такъ и разныхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

При семь № прилагается „Московский Благовѣсть“ № 47. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При пересылкѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ Пятницу 27 ноября въ 7 час. вечера въ Епархіальномъ домѣ имѣеть быть очередное собраніе Общества Л. Д. Просвѣщенія. Свящ. С. Д. Богословскій предложить рефератъ на тему: „Постановка преподаванія Закона Божія въ нашей средней школѣ.“

Программа: 1) неудовлетворительность постановки преподаванія Закона Божія; 2) необходимость новыхъ методовъ преподаванія; 3) какими средствами законоучитель средней школы можетъ поднять интересъ учащихся къ своему предмету; 4) какими средствами законоучитель можетъ вообще улучшить религиозно-нравственное состояніе учащихся.

При этомъ будетъ данъ примѣрный урокъ по Закону Божію по наглядному методу съ свѣтовыми картинками.

Послѣ реферата, по обычаю, можетъ быть обсужденіе реферата.

Входъ въ залъ имѣють члены Общества и всѣхъ его отдѣловъ. Посѣтели допускаются по записи ихъ членами въ имѣющуюся для того книгу.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Правленіе кассы доводитъ до свѣдѣнія духовенства Московской епархіи, что въ случаѣ смерти пенсіонера или пенсіонерки, послѣ которыхъ не остается наследниковъ, имѣющихъ право на Эмеритурѣ, слѣдующая умершимъ Эмеритурѣ по день смерти выдается ближайшимъ родственникамъ ихъ, на попеченія которыхъ находились умершіе. Для полученія Эмеритурѣ необходимо представить 1) пенсіонную расчетную книжку умершихъ, 2) отъ мѣстнаго свящ. съ приложеніемъ церковной печати удостовѣреніе въ смерти, съ обозначеніемъ дня, мѣсяца и года ихъ смерти и 3) удостовѣреніе личности самихъ получателей также отъ мѣстнаго свящ. съ приложеніемъ церковной печати.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 46.)

Ома: Эти слова обѣщанія—совершенно ясны и убедительны.

Священникъ: Какъ эти слова обѣтованія, такъ, затѣмъ, и слова *установленія* доказываютъ, что въ св. таинствѣ Евхаристіи присутствуетъ Христосъ. Послѣ того какъ Иисусъ ѣлъ съ Свѣими учениками Пасхальнаго агнца наканунѣ страшныхъ страданій и смерти, *взявъ* Онъ хлѣбъ, благословилъ и преломилъ, далъ Своимъ ученикамъ и сказалъ: „примите и ядите; *сіе есть тѣло Мое*“ (Матѣ. 26, 26). Такимъ образомъ, Иисусъ преподалъ здѣсь

ученикамъ Своимъ пищу, о которой говоритъ: *сіе есть* Мое тѣло. Онъ не сказалъ: „сіе означаетъ Мое тѣло“, или „сіе есть символъ Моего тѣла“, но Его слова прямо и ясно выражаютъ слѣдующее: „то, что Я взялъ въ руки, есть уже не хлѣбъ, но Мое тѣло“. Этотъ хлѣбъ, слѣдовательно, пресуществился, превратился въ св. тѣло Христа. И то, что было въ чашѣ, теперь уже не вино, но Моя кровь. Слѣдовательно, вино превратилось въ драгоцѣнную Кровь Христову. Это называютъ „трансустанціаціонъ“, или пресуществленіе, потому что сущность хлѣба и вина превращается въ сущность тѣла и крови Христовой. Отсюда и слово „пресуществленіе“, употребляемое у насъ для выраженія этого понятія.

Петръ: На бракѣ въ Канѣ Галилейской всемогуществомъ Бога вода превращена была въ вино.

Священникъ: И что Божественному Спасителю возможно было тамъ, возможнымъ является и въ нашемъ случаѣ. Если Онъ превратилъ воду въ вино, тогда, то можетъ Онъ превратить въ св. таинствѣ и вино въ Свою драгоцѣнную кровь. Одинъ живописецъ нарисовалъ однажды картину Тайной Вечери и на этой картинѣ изобразилъ еще подлѣ Спасителя Лютера и Кальвина. Подъ картиною написалъ слова: Христосъ говоритъ: „сіе есть тѣло Мое;“ Лютеръ сказалъ: „сіе *будетъ* Мое тѣло“, а Кальвинъ говоритъ: „сіе *означаетъ* Мое тѣло!“ Теперь, кто изъ всѣхъ трехъ правъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ не труденъ. Если Христосъ говоритъ: *сіе есть* Мое тѣло, то такъ и должно быть, ибо Онъ имѣетъ „*глаголы* живота вѣчнаго“. Въ остальномъ это образное, наглядное изображеніе доказываетъ болѣе, чѣмъ сколько можетъ представить доказательствъ цѣлая книга, а мы, какъ и апостолы, можемъ удовольствоваться недвусмысленными словами Иисуса. Но у насъ есть еще другія доказательства дѣйствительнаго присутствія Иисуса въ таинствѣ Евхаристіи.

Ома: Я съ жадностью буду слушать и это.

Священникъ: Какъ слова Самого Господа, такъ и слова апостоловъ доказываютъ, что св. таинство заключаетъ въ себѣ истинную плоть и истинную кровь Христа. То, что говорятъ объ этомъ апостолы, это имѣетъ вѣсь и руководственное значеніе, и далеко не то, что стали

утверждать въ послѣдствіи лжеучители, ибо апостолы были очевидцами и непосредственными свидѣтелями, когда учреждено было св. таинство, и обратившійся въ послѣдствіи и принятый въ число апостоловъ Павелъ былъ даже наученъ сверхъестественнымъ образомъ. „Я, такъ пишетъ этотъ апостолъ, отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ“ (1 Кор. 11, 23). Потомъ онъ описываетъ установленіе таинства Евхаристіи такимъ образомъ, какъ-будто онъ самъ присутствовалъ при этомъ. Онъ рассказываетъ затѣмъ о томъ, что еще болѣе сообщилъ ему Господь о семъ. Онъ говоритъ: „кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей и пить чашу Господню недостойно, тотъ виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней... Тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ“ (1 Кор. 11, 27—29). Эти слова апостола доказываютъ, что въ св. таинствѣ Евхаристіи заключаются уже не хлѣбъ и вино, а истинное тѣло и истинная кровь Христа; ибо какимъ образомъ можно было бы совершить при этомъ грѣхъ противъ тѣла Господня, если бы его тамъ совсѣмъ не было и здѣсь дѣло шло бы только о символѣ, видимомъ знакѣ его? И какимъ образомъ можно было бы подлежать суду и осужденію, если бы при этомъ былъ только хлѣбъ, а не тѣло?

Томасъ: Да, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія.

Священникъ: Что, такимъ образомъ, доказываютъ слова Господа, это подтверждаетъ и *древнее ученіе Церкви*. Враги нашей Церкви любятъ ссылаться на древнее ученіе Церкви, когда выступаютъ противъ нея и ея ученія. Но какъ въ другихъ случаяхъ, такъ и въ настоящемъ, они терпятъ пораженіе, если дозволяютъ себѣ указывать на ученіе древней Церкви. Это ученіе прежде всего содержится въ твореніяхъ св. отцовъ Церкви. Если мы прочитаемъ, что эти отцы писали о св. таинствѣ тѣла и крови Господней, то убѣдимся, что они ясными и недвусмысленными словами говорили о присутствіи Христа въ этомъ таинствѣ. Они ничего не знаютъ о томъ, что, приобщаясь, христіанинъ принимаетъ Христа только въ образѣ или вѣрою, но учатъ, что онъ тѣлесно вкушаетъ Его и, такимъ образомъ, дѣлается причастникомъ Его тѣла. Такъ,

напр., Св. Иустинъ мученикъ, умершій въ 166 году, пишетъ: „мы научены, что этотъ благословенный хлѣбъ есть плоть и кровь вочеловѣчившагося Сына Божія“.— Св. мученикъ Киприанъ, епископъ, умершій въ 258 году, говоритъ; „этотъ хлѣбъ измѣнился не во внѣшнемъ своемъ видѣ, но въ его собственной природѣ, въ его качествѣ и силою слова превратился въ тѣло“. Св. Кириллъ, епископъ Иерусалимскій, умершій въ 386 г., пишетъ: „подъ видомъ хлѣба является тѣло, а подъ видомъ вина кровь Христа“... Слѣдовательно, смотрѣли на нихъ не какъ на хлѣбъ и вино, ибо это суть, по словамъ Самого Господа, тѣло и кровь Христа. Хотя чувства и говорятъ тебѣ, что это хлѣбъ, но вѣра должна укрѣплять тебя въ томъ, чтобы ты рассуждалъ не по вкусу, а согласно вѣрѣ, признавалъ за несомнѣнное, что тебѣ предлагаются здѣсь тѣло и кровь Христа.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Московскіе „братцы“.

(Продолженіе. См. № 46.)

Въ показаніи Анны Филипповой и Анны Дацюкъ протоіерею о. Хр. М—ву читаемъ, что „братецъ“ Дмитрій поучалъ: „Христось родился, какъ и всѣ грѣшные. Марія научила его жить. Поэтому нечего удивляться, что и я живу съ дѣвкою, такъ и должно быть. Когда братецъ Дмитрій ложился спать, Катя у него часа по полтора бывала и дверь была заперта“. По письменному сообщенію мнѣ Ивана Федорова оказывается, что на „вечеряхъ любви“ братецъ Дмитрій говорилъ: „Иисусъ Христось не родился отъ Дѣвы Маріи, а имѣлъ другихъ родителей. А Дѣва Марія показала Ему въ 30 лѣтъ книги Моисея и сказала, что Онъ долженъ быть Христомъ. Это и значить, что Она родила Его. Это было въ Виѣлеемѣ. А что родился Онъ между скотами и волами,—это между вами, какъ и я. Къ нему приплыли поклониться пастухи, которые содержали ночную стражу,—такъ и всѣ пастыри духовные держатъ во тьмѣ и вы ничего не видите“.

Я, говорилъ о себѣ „братецъ“ Дмитрій, по сообщенію Птицыныхъ и др., также въ 30 лѣтъ сталъ Христомъ, отрезвился и благовѣствую. Для Христа братцемъ былъ Іоаннъ Креститель, а для меня братцемъ Иванушка изъ Петербурга. Онъ меня крестилъ,—это значить отрезвилъ и послалъ на проповѣдь. И кого я отрезвлю и пошлю благовѣствовать, тому и я буду „Крестителемъ“. И тому дамъ я изъ чашки испить воды и кусочекъ прос-

форы, и того масломъ помажу и присягу возьму не пить. Вотъ это и есть всекрещеніе. Такъ и я крестился. Кого я крестилъ, тому я отецъ и мать. А богородица никого не рождала. Это выдумка, что рисуютъ ее на иконахъ съ младенцемъ. Она мужа не имѣла. Что жъ она: п....., что ли“?

Часто братецъ, пишутъ Птицыны и др., говорилъ и еще страшную хулу: „Иисусъ Христосъ умеръ и истлѣлъ, Его нѣтъ больше; а если бы былъ, то были бы его мощи, а то крысы что-ли унесли. Изъ письма Анны Филипповой и Анны Дацюкъ къ протоіерею о. Хр. М—ву видно, что „братецъ Димитрій“ распятія Христа не признаетъ, а учитъ, что человекъ созданъ крестообразно, — вотъ это распятіе и это гоненіе отъ народа: по сообщенію Ивана Федорова, „братецъ Димитрій“ поучалъ: „Христосъ не былъ распятъ, а распяли мы его тѣмъ, что какъ женились, такъ и распяли. Поэтому де распятаго Христа и изображаютъ между мужчиной и женщиной. И воскресъ Христосъ въ сердцахъ учениковъ, а не тѣломъ. Онъ и не вознесся на небо, иначе ученики ухватили бы его за ноги и удержали, а вознесся въ сердцахъ ихъ“. Тотъ же „братецъ Димитрій“, по сообщенію „Моск. Вѣд.“ (№ 26, 1909 г.) училъ: „Христосъ воскресъ, но не такъ, какъ говорятъ, а воскресъ въ насъ, въ евангеліи“. Лично я слышалъ слѣдующую проповѣдь брата Колоскова: „Христосъ не воскресъ, а люди воскресили Его въ себѣ. Онъ никого не будетъ судить и больше не прійдетъ, а Судъ. Свой отдалъ Евангелію, и судить по евангелію тотъ, кто воскресилъ въ себѣ Христа“. Въ такомъ же духѣ проповѣдывалъ при мнѣ и братецъ Димитрій „Христосъ умеръ и Его нѣтъ. Это выдумка, что онъ прійдетъ и будетъ судить. Онъ судъ отдалъ евангелію, и у кого оно, тотъ и судя“.

О томъ же пишутъ Птицыны и др., — что братецъ Димитрій поучалъ: „Христосъ не воскресалъ тѣломъ, а все это въ евангеліи притча. Христосъ воскресъ въ сердцахъ у насъ. *Отъ сотворенія міра Христосъ воскресаетъ въ людяхъ, отъ однихъ Онъ идетъ въ сердца другихъ.* А камень, отваленный отъ гроба, — это казенка отвалена отъ сердца“.

И при мнѣ братецъ Колосковъ говорилъ: „Христосъ воскресъ изъ гроба“, — а ему отвѣчали: „это ты, братецъ, воскресъ и насъ воскресилъ“...

Поэтому, пишутъ Птицыны и др., братецъ Димитрій требовалъ всегда пѣть: „Христосъ воскресъ“ и глумился надъ праздникомъ Пасхи, такъ что даже прогналъ одну женщину, когда та ему принесла сырную пасху.

По заявленію другихъ, взаимное привѣтствіе у „трезвенниковъ“, по приказу „братцевъ“ такое: „Христосъ батюшка воскресъ“, а въ отвѣтъ говорится: „Воистину Святъ Спасъ воскресъ“.

Такъ же братецъ Димитрій, по сообщенію Птицыныхъ и др., отрицаетъ воскресеніе мертвыхъ: „куда ихъ дѣвать“, — глумился онъ. Воскресъ же тотъ, кого братецъ воскресилъ, т.-е. отрезвилъ.

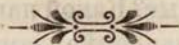
Кто бросилъ пить и курить, тотъ и воскресъ. Отсюда и страшнаго суда, по ученію брата, не будетъ. И Христосъ второй разъ не прійдетъ: „нечего ждаты Христа съ неба, говорилъ братецъ,—Онъ не трубочить, чтобы сверху по крышамъ ходилъ и чтобы оттуда соскочилъ“. И конца свѣта не будетъ. Никакой загробной, жизни, по братцу, не будетъ. Обряда отпѣванія братецъ также не признаетъ и говоритъ: „когда отдѣлится народъ израильскій отъ грѣшнаго народа, тогда намъ поповъ не надо; отпѣваніе будемъ совершать свое и хоронить будемъ по-своему, и у насъ будетъ *Израильское Царство*“ (письменное показаніе Анны Дацюкъ и Анны Филишовой протоіерею о. Хр. М—ову).

Дальше, пишутъ Птицынъ и др., братецъ Димитрій такъ говорилъ: „вотъ учать, что былъ Моисей. А его не было. Моисей—это значить: мое сѣй. Вотъ и я вамъ Моисей. А Исусъ—это значить: изъ моихъ усть. А ангелы—это вы, когда поете“. Изъ другихъ сообщеній видно, что братецъ Димитрій училъ: „законъ намъ не нуженъ. Петръ—это законъ. А такъ какъ Петръ плѣшивый,—это значить, что законъ вытертъ и его нѣтъ уже“ (сообщеніе Ивана Федорова).

Храмы, училъ братецъ Димитрій, по сообщенію Птицыныхъ и др., вамъ нужны, но не изъ камней, а храмъ въ сердцахъ вашихъ. Самъ же я хожу въ каменный храмъ, чтобы меня не преслѣдовали. А православные храмы я считаю за рынокъ. Иконы можно имѣть, да только въ полный ростъ человѣка. Но часто братецъ и хулилъ иконы, говорилъ, что на нихъ мертвый Богъ, а у брата живой Богъ. Особенно же онъ хулилъ Иверскую Икону Божіей Матери и часовню св. Пантелеймона, называлъ все это грабежомъ. По другимъ сообщеніямъ, братецъ называлъ образа „идолами мертвыми“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Православный Москвичъ.



Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Окончаніе. См. № 45.)

— Вы говорите все не то! Мнѣ важенъ отвѣтъ на вопросъ жизни, а не на богословскій вопросъ или историческій. Мнѣ важенъ тотъ свѣтъ, который освѣщаетъ 1800 лѣтъ человѣчество и освѣщаль и освѣщаетъ меня. Свѣтъ этотъ находится въ ученіи Христа и подвергался 1800-лѣтнимъ лжетолкованіямъ Церкви. Но теперь для пониманія ученія Христа необходимо ясно сознать главные приемы этихъ лжетолкованій. Самый привычный приемъ лжетолкованія состоитъ въ томъ, что подъ именемъ истиннаго христіанскаго ученія проповѣдывается не ученіе Христа, а

церковное ученіе, составленное изъ объясненій самыхъ противорѣчивыхъ писаній, въ которыя только какъ малая часть входитъ оно, изуродованное и подогнутое подъ требованія объясненія другихъ писаній. Ученіе Христа по этому лжетолкованію есть только одно изъ звеньевъ цѣпи откровенія, начавшагося съ начала міра и продолжающагося въ церкви до сихъ поръ. Лжетолкователи эти называютъ Христа Богомъ, но признаніе Его Богомъ не заставляетъ ихъ придавать словамъ и ученію, приписываемому Богу, больше значенія, чѣмъ словамъ Пятокнижія, Псалмовъ, Дѣяній апостольскихъ, Посланій, Апокалипсиса и даже соборныхъ постановленій и писаній отцовъ Церкви. Лжетолкователи эти не допускаютъ иного пониманія ученія Христа, какъ такого, которое было бы согласно со всѣмъ предшествующимъ и послѣдующимъ откровеніемъ; такъ что цѣль ихъ не въ томъ, чтобы объяснить значеніе проповѣди Христа, а только въ томъ, чтобы найти наименѣе противорѣчивый смыслъ самыхъ невозможно-разнорѣчивыхъ писаній Пятокнижія, Псалмовъ, Евангелія, Посланій, Дѣяній, т. е. всего, что считается священнымъ писаніемъ. Объясненій такихъ, имѣющихъ цѣлью не истину, а согласованіе несогласимаго, т. е. писаній Ветхаго и Новаго Завѣта, очевидно, можетъ быть безчисленное количество, и таково оно и есть. И это порождаетъ различныя толки и секты и разныя Церкви, и всѣ онѣ ложны, и нѣтъ единой, истинной Церкви.

— Позвольте, Л. Н., вы—христіанинъ; но вы забываете, какая первая и главная христіанская обязанность? Какая первая заповѣдь блаженства?

— Блаженны нищіе духомъ...

— Значитъ—смиренные? Какой народъ выполняетъ ее больше всѣхъ, и въ какой вѣрѣ наиболѣе замѣтно это святое *смиреніе*? Вы сами, Л. Н., всегда такъ любили и высоко цѣнили эту дорогую черту русскаго народа! Неужели теперь гордость настолько ослѣпила васъ, что вы не видите сатанинской, демонической гордости римскаго католицизма, протестантизма и всѣхъ сектъ западно-европейскихъ и нашихъ русскихъ, и нашихъ раскольниковъ? Мы не виноваты въ вашей слѣпотѣ. Но кто смирится, тотъ увидитъ истину. Для того воочію станетъ яснымъ, *очевиднымъ* святая простота и смиреніе русскаго простаго народа, притомъ православнаго. Какъ бы глубоко ни падалъ русскій православный человѣкъ, сколько бы грязи въ немъ не было, онъ никогда не хвалится этой грязью и не гордится своими пороками. Объ этомъ

была превосходная статья въ „Русск. Обзорѣнн“, и объ этомъ всю жизнь говорилъ Достоевскій (особенно въ „Дневн. Писателя“). Что въ этомъ утверженіи (относительно того, что русскій народъ наиболѣе искренній, смиренный, добрый и простой) нѣтъ духовной гордости, утверждаетъ насъ мнѣніе иностранцевъ, съ любовію и безпристрастіемъ изучавшихъ Россію. Напримѣръ, что говорилъ Леруа-Болье въ рядѣ статей, напечатанныхъ въ французскомъ журналѣ „Обозрѣніе двухъ Міровъ“: „Религія въ Россіи?“ Леруа-Болье говоритъ, что русскій народъ наиболѣе христіанскій изъ всѣхъ народовъ, что ему легче всего было воспринять основныя истины и добродѣтели христіанскія. Да развѣ одинъ Леруа-Болье говоритъ это? Это говоритъ весь міръ, какъ только начинаетъ побѣждать въ себѣ враждебное, горделивое и презрительное отношеніе къ русскимъ и къ ихъ идеаламъ. Вспомните, что говорили и говорятъ о Россіи и обо всемъ православномъ мірѣ, особенно славянскомъ, Виолле-де-Дюкъ, Мельхіоръ, Вогюэ, Рамбо и другіе французы, наконецъ, изучившіе и понявшіе Россію. Англичане, наши прежніе враги, начинаютъ преклоняться даже передъ русскимъ богослуженіемъ и искать сближенія съ православіемъ. Да почему такъ любить и васъ весь міръ? Почему такъ любятъ Достоевскаго и Тургенева? Что составляетъ главную прелесть этихъ трехъ писателей? И что они больше всего любили въ русскомъ народѣ? Что такъ восхищало Гоголя въ нашемъ богослуженіи и въ нашей вѣрѣ? Почему Пушкинъ подъ конецъ жизни обратился къ изученію Четы-Минеи и въ тяжелыя минуты мучительной тревоги и сомнѣній находилъ утѣшеніе въ стихахъ Филарета? Въ чемъ лучшая сторона дѣятельности Лермонтова, стиховъ Тютчева, философскихъ статей Владиміра Соловьева и разсказовъ, стихотвореній и статей первыхъ славянофиловъ? Почему Европа такъ преклонилась передъ геніемъ и философско-богословскими статьями А. С. Хомякова? Знаете ли вы ихъ? Послѣ Хомякова необходимо только разработать, уяснить и упростить то, что онъ намъ далъ. Его можно замалчивать, его можно не читать (но такой человѣкъ не можетъ назвать себя образованнымъ). Но если искренній, добросовѣстный, *честный* человѣкъ прочтаетъ Хомякова, онъ не можетъ спрашивать тогда, гдѣ истина? Гдѣ истинная Церковь? Онъ не можетъ отрицать, что сухая разсудочность (раціонализмъ) заѣла и губить не только школу, но и Церковь, вѣру—Латинскую и Протестантскую. Самая сушь, схоластика, мертвечина нашей бурсы и нашей богослов-

ской школы, вообще, бюрократизмъ, нѣкоторая гордость и роскошь нашего богатаго духовенства, которая такъ отталкиваетъ васъ, заимствована съ Запада. Вы не можете совершенно не знать исторіи русской Церкви, и не можете, не должны забывать, что у насъ есть въ ней *правда народная*, передъ которой совѣтоваль преклониться даже западникъ Тургеневъ. Всѣ юродивые, праведники, старцы, трудолюбцы-земледѣльцы, труженники-портные, которые шли даромъ бѣднякамъ одежду, ухаживали за больными, жили по-Божьи, и которые описаны въ вашихъ и Лѣскова легендахъ, жили въ Православной вѣрѣ и Церкви, и житія ихъ записаны въ церковныхъ Патерикахъ, Прологахъ и Четьи-Минейхъ, и только посредствомъ Церкви рассказы и легенды о нихъ перешли въ народъ и живутъ до сихъ поръ, какъ образцы истинной христіанской жизни. Изъ всего сказаннаго ясно, какъ день, какая есть единая, истинная, святая, соборная и апостольская Церковь.

На это Л. Н. сказалъ:

— Церковники, а также и вы уже все доказали, и имъ доказывать больше нечего: они давно уже сказали, что имѣли сказать, что если бы они даже и дѣйствительно доказали то, что хотять доказать, то доказали бы только то, что доказываютъ, каждое для себя, всѣ сотни отрицающихъ другъ друга исповѣданій церковныхъ вѣръ; и все-таки они не обвинители, а обвиняемые. Они лишаютъ миллиарды людей того блага, которое принесъ людямъ Христосъ, и вмѣсто мира и любви, принесенныхъ Имъ, внесли въ міръ секты, толки, осужденія, убійства и всевозможныя злодѣйства. Для нихъ остается только два выхода: смиренное покаяніе и отреченіе отъ своей лжи, или гоненіе тѣхъ, которые обличаютъ ихъ за то, что они дѣлаютъ и дѣлали. Если они не отрекутся отъ лжи, имъ остается одно—гнать меня, на что я и готовлюсь съ радостью и со страхомъ за свою слабость.

— Нѣтъ, Л. Н., неправда! Вы отлично знаете, что гнать васъ никто никогда не будетъ и не гонять васъ: отъ Церкви вы сами себя давно отлучили. А смиренно каяться не намъ нужно, а вамъ: вы исказили ученіе Христа-Бога до неузнаваемости! Въ васъ сильно наше русское вообще и особенно барское самодурство: какой-нибудь Титъ Титычъ одинъ на семи каретахъ поѣдетъ, а вы новую вѣру выдумали! Нельзя отрицать у васъ, какъ и у Ницше, болѣзненнаго и страстнаго исканія истины. Но гордость ослѣпила и ожесточила ваши сердца:

„Огрубѣло, окаменѣло сердце людей сихъ, такъ что и глазами не видятъ, и ушами не слышать, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“. На васъ особенно ясно проявляется справедливость словъ Христа: „славлю Тебя, Отче, Господа неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ“. Вы ребенкомъ никогда не были, не по уму, конечно. Въ васъ никогда не было дѣтской наивности и простоты, что ясно обнаруживается и въ вашей „Исповѣди“. Нѣтъ въ васъ цѣльности, а царитъ всегда какое-то раздвоеніе: вы вѣчно любуетесь сами собою, даже и тогда, когда бичуете себя. Да и бичевать-то себя вы не умѣете какъ слѣдуетъ. Съ одной стороны, вы слишкомъ много и слишкомъ откровенно говорите о себѣ: безъ всякаго стыда обнажаете еще зіяющія и грязныя душевныя раны, пагой выходите передъ всѣмъ народомъ и даже не умываетесь (водой), какъ слѣдуетъ, а оплевываете и сѣчете сами себя публично, какъ гоголевская унтеръ-офицерша, которая сама себя высѣкла. А съ другой стороны—не видно при этомъ у васъ глубокой и сердечной, душевной скорби, такого раскаянія, какое было у Раскольниковъ, Власа и у самого Некрасова въ его „Рыцарѣ на часъ“. Тѣмъ болѣе далеко вамъ до библейскихъ примѣровъ покаянія: до покаянія Ниневіи, мытаря Закхея, смиреннаго и кающагося мытаря въ храмѣ, блуднаго сына, грѣшницы, умывающей слезами ноги Христа, разбойника на крестѣ. Далекъ вамъ до такого покаянія. Далекъ вамъ и до покаянія Гоголя! У Гоголя была своя Голгова: онъ сжегъ свои сочиненія! Эдипъ, когда узналъ, что убилъ своего отца и женился на своей матери, не зная того, что это отецъ и мать его,—выкололъ себѣ глаза и пошелъ нищимъ странствовать по свѣту. Но вы никогда не сдѣлаете этого! Нѣтъ въ васъ истиннаго смиренія и покаянія, и вы не могли поэтому взойти даже на первую ступень лѣстницы, идущей отъ земли къ небу, и девять первыхъ ступеней которой суть девять заповѣдей блаженства. Вы никогда не были нищимъ духомъ, а тѣмъ болѣе кроткимъ, и, повидимому, никогда не плакали о своихъ грѣхахъ. Не вамъ понять 47 лѣтъ покаянія Маріи Египетской, постоянное сокрушеніе сердца Ефрема Сирина, стояніе на столбѣ Симеона и Даниїла Столпника. Вы даже не дошли до той степени пониманія нравственной силы богатырей духа и великихъ подвижниковъ, какая была у христіанскихъ аскетовъ. А покаяться вамъ нужно, и нужно смиренно сознаться во всѣхъ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, а не сваливать въ слѣпотѣ

и гордости съ больной головы на здоровую! Вспомните слова Достоевскаго: „Смирись, гордый человекъ Смирись и праздный человекъ! Поработай каждый на своей пивѣ“. Смирись и покаяйся.

На это Л. Н. Толстой, повидимому, обидѣлся и, вмѣсто серьезнаго возраженія, сухо замѣтилъ:

— Ваши взгляды мнѣ болѣе или менѣе уже извѣстны, а также и мои—вамъ и, очевидно, ни мнѣ васъ, ни вамъ меня убѣдить не удастся, а поэтому намъ и говорить больше нечего.

И я съ нимъ простился. Потомъ я еще много разъ заходилъ къ нему и велъ съ нимъ споры о непротивленіи злу насиліемъ, о безбрачїи и о „недѣланїи“.

Крестьянникъ *И. С. Ивинъ*.

† Протоіерей Василій Григорьевичъ Толгскій.

Въ ночь на 29 сентября 1909 года мирно опочилъ о Господѣ соборный протоіерей города Бронницъ и благочинный 1-го округа уѣзда—Василій Григорьевичъ Толгскій.

Покойный о. протоіерей былъ великій труженникъ на нивѣ Христовой, не знавшій отдыха и покоя. Онъ родился въ 1842 году. Обучался въ Коломенскомъ Духовномъ училищѣ и окончилъ курсъ въ 1864 г. въ Московской дух. семинаріи. Полный жизненныхъ силъ и лучшихъ стремленій, онъ уже въ слѣдующій 1865 годъ поступаетъ во священники въ село Комлево, Рузскаго уѣзда. Бѣдный приходъ не обезпечивалъ его семью. Но бѣдность и нужда не препятствуютъ ему, однако, устроить въ своемъ домѣ и на свои средства школу для приходскихъ дѣтей. Много трудовъ было положено имъ для обученія дѣтей. Много было невзгодъ и пренятствій. „Не на что было купить книгъ и бумаги,—говаривалъ, вспоминая, потомъ покойный, такъ мы по вечерамъ всей семьей усаживались, бывало, за вырѣзку изъ старыхъ газетъ крупныхъ буквъ и наклеюку ихъ на картонъ, вотъ на-завтра и чтеніе готово по подвижнымъ буквамъ!.. Запасъ ихъ у насъ образовался большой, и дѣло шло успѣшно. А писали за немѣнїемъ грифельныхъ досокъ и бумаги заостренными палочками по просѣянному сухому песку, разсыпанному ровнымъ слоємъ на столахъ. Молодой пастыръ съ первыхъ же дней привлекъ прихожанъ ко храму истовымъ неспѣшнымъ служеніемъ, просвѣщаетъ на неустанныхъ собесѣдованїяхъ съ ними въ храмѣ и въ своемъ домѣ, куда собираетъ ихъ въ вѣбогослужбное время на собесѣдованія. Организуетъ любительскій хоръ изъ крестьянъ и школьниковъ-дѣтей, который своимъ пѣніемъ подѣ его опытнымъ руководствомъ, какъ знатока, приводитъ въ восторгъ и умиленіе богомольцевъ. Сердечно полюбили прихожане своего батюшку и съ горькими обильными слезами расставались они съ нимъ, когда онъ въ 1872 году былъ переведенъ на другой родинный ему приходъ, въ погостъ Дорки, Бронницкаго уѣзда. Здѣсь, на новомъ мѣстѣ своего служенія съ первыхъ же дней онъ озабоченъ былъ устройствомъ отдѣльнаго зданія для школы. Существовавшая ранѣе школа была единственною на всѣ четыре ближайшія деревни прихода, притомъ церковная каменная ветхая сторожка, въ которой помѣщалась она,—была тѣсна, сыра и темна. Понятно, объ удобствахъ обученія въ ней нечего было и думать. И однако, своими личными старанїями и исключительно своими средствами онъ всячески поддерживалъ существованіе этого свѣточа просвѣщенія, пока имъ не было выстроено отдѣльное, просторное и удобное зданіе для школы. Много хлопотъ на себя принялъ покойный съ этой постройкой, много безсонныхъ ночей провелъ онъ! Надо было найти средства, надо было во всемъ самому распоря-

даться, досмотрѣть... И вотъ, въ 1887 году состоялось освященіе новаго зданія церковно-приходской школы. Дѣло просвѣщенія стало на прочную ногу—стало процвѣтать. Какъ рѣдкій любитель пѣнія и знатокъ его, а также любитель торжественныхъ богослуженій, онъ принимаетъ на себя нелегкій трудъ обученія дѣтей пѣнію и подготовки ихъ къ участию въ службахъ церковныхъ. За недостаткомъ нотныхъ пособій, онъ принимается за составленіе и печатаніе большихъ стѣнныхъ таблицъ, на которыхъ „отъ руки“ тщательно и искусно печатаются имъ пѣснопѣнія и самыя мелодіи по упрощенной, самимъ имъ изобрѣтенной, двухлинейной нотной системѣ. Много трудовъ положилъ покойный на печатаніе „отъ руки“ этихъ таблицъ! Весь годичный кругъ церковныхъ богослуженій былъ перепечатанъ его рукою и положенъ на ноты, много прекрасныхъ произведеній духовныхъ композиторовъ было переложено имъ и приспособлено для исполненія ихъ школьниками. И труды его, дѣйствительно, не пропали даромъ. Школа прославилась своимъ пѣніемъ и считалась лучшей въ уездѣ. Круглый годъ она постоянно вся участвовала въ пѣніи службъ церковныхъ и восхваляла молящихся стройностью и правильностью напѣвовъ. И досель въ погостѣ Доркахъ и во многихъ другихъ приходахъ Бронницкаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ можно видѣть эти таблицы въ школахъ и слышать пѣніе по нимъ въ церквахъ. Этотъ приемъ массоваго обученія по большимъ таблицамъ, видимымъ сразу всему классу, имъ примѣненъ былъ позднѣе и къ изученію другихъ предметовъ школьной программы: русскому языку, ариметикѣ и, особенно, Закону Божію.

Его стѣнные печатныя таблицы, по отзыву всѣхъ работниковъ школы сильно облегчали трудъ обученія и, экономя время, приводили къ прекраснымъ результатамъ. Не напрасно трудился покойный, а трудъ его поистинѣ былъ колоссальный! Легко сказать: имъ было перепечатано своею рукою болѣе 20 пудовъ таблицъ большого стѣннаго размѣра. Всѣ досуги, а ихъ было такъ мало при работѣ въ большомъ приходѣ, да при трудахъ законоучительства еще въ другой земской школѣ, отстоящей отъ храма въ 5 верстахъ,—онъ посвящалъ печатанію своихъ таблицъ! Много бессонныхъ ночей провелъ онъ, не разгибаясь надъ столомъ, и все для того, какъ говорилъ онъ, „чтобы дѣти научились всѣ славить Бога“. Какъ, бывало, радовалось любящее его сердце, когда подъ вечеръ, особенно въ праздники, стройно несло изъ деревень пѣніе не свѣтскихъ, порою безмысленныхъ деревенскихъ пѣсенъ, а излюбленныхъ церковныхъ молявъ и пѣснопѣній! Его пособия по предметамъ школьной программы и особенно по пѣнію были дипломированы на Всероссийской художественной и промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1892 году.

Время шло. Къ трудамъ школьнымъ прибавлялись и обязанности церковныя. Въ 1890 году онъ былъ утвержденъ *благочиннымъ*, каковую должность и несъ до самой своей смерти. Наплывъ учениковъ съ каждымъ годомъ все возрасталъ и возрасталъ. Построенное имъ зданіе не могло уже вмѣщать всѣхъ желающихъ. И вотъ почившій снова принимается энергично за хлопоты по постройкѣ еще новаго отдѣльнаго зданія для женской церковно-приходской школы. Послѣ многихъ хлопотъ и неимоверныхъ трудовъ имъ выстраивается на собраннныя добротныя пожертвованія необходимое зданіе обширное, свѣтлое и удобное, которое и открыто и освящено было въ 1895 году.

Его труды по народному образованію не остались незамѣченными; онъ былъ избранъ членомъ, секретаремъ и казначеемъ Бронницкаго Уѣднаго Отдѣленія Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1889 г., каковыя обязанности проходилъ безвозмездно до 1896 года, когда и былъ утвержденъ въ должности Уѣднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Здѣсь для его неутомимой дѣятельности открылось болѣе широкое поле. Всецѣло отдаваясь душой дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви Христовой, почившій не зналъ отдыха въ своихъ трудахъ. Къ нему обращались всѣ запросто и всегда находили у него разрѣшеніе своихъ недоумѣній. Для его глубоко вѣрующей души, преданной своему дѣлу, было все ясно, все понятно, и вотъ почему всѣ, обращающіеся къ нему съ серьезно мужившими ихъ жизненными вопросами, находили въ его отвѣтахъ удовлетвореніе. Въ жизни у него не было свободнаго времени, и никто никогда

не видалъ его празднымъ. Всю свою жизнь онъ жилъ для другихъ; все время своей жизни онъ провелъ „въ трудѣ и подвигахъ“ на пользу ближнихъ. Во время его наблюдательства, его таблицы получали болѣе широкое распространение. Отъ учителей и законоучителей школъ постоянно получались просьбы о высылкѣ ихъ для примѣненія ихъ въ школьной практикѣ. Было не мало требованій и изъ другихъ уѣздовъ и даже губерній. Почившій едва успѣвалъ готовить ихъ и съ готовностью отсылалъ ихъ всегда безвозмездно. Въ это время онъ приобрѣлъ готовый шрифтъ и привлекъ къ дѣлу печатанія своихъ псаломщиковъ, которымъ и платилъ за труды изъ своихъ личныхъ средствъ. Часто задумывался онъ и надъ изданіемъ своихъ таблицъ и по этому поводу сносился съ московскими издателями, но дороговизна изданія и отсутствие средствъ заставляли откладывать и откладывать это предпріятіе.

Отдавшійся душою школьному дѣлу, онъ за время своего наблюдательства собралъ и пожертвовалъ болѣе сорока библиотекъ въ разныя школы уѣзда, по 200 названій каждая, каковыя библиотеки, какъ были приобретены, такъ и переплетены на частныя благотворительскія средства.

Его неутомимая дѣятельность не осталась незамѣченной Московскимъ Первосвященникомъ, и въ вознагражденіе за его ревностныя труды ему было предложено занять освободившееся мѣсто штатнаго протоіерея и настоятеля при Бронницкомъ городскомъ соборѣ, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея, каковую должность онъ и занялъ по резолюціи Архипастыря съ 1900 г. Трогательно было разставаніе его съ Дорковскою пастовою, которая глубоко привязалась къ нему и полюбила его всей душою, называя его своимъ „дорогимъ батюшкой“ и „роднымъ отцомъ“. Искренни, непритворны были эти слова въ устахъ прихожанъ, какъ искренни были и слезы въ глазахъ ихъ при разставаніи.

Въ память его 35-лѣтняго служенія въ санѣ священника и въ знакъ признательности за труды, понесенныя имъ на пользу паствы, прихожанами ему былъ поднесенъ золотой, съ камнями, наперсный крестъ, а отъ духовенства благочинническаго округа—икона тезоименнаго святого и адресъ. Съ тяжелымъ чувствомъ разставался почившій съ своею пастовою, съ которой сжилъ всей душою и которой отдалъ лучшіе годы своей жизни.

На новомъ мѣстѣ служенія при Бронницкомъ соборѣ почившій проявилъ свою обычную неутомимую дѣятельность. Его любовь къ просвѣщенію людей, натолкнула его на необходимость оказать помощь и далекой окраинѣ нашей родины, именно Усурійскому краю. Для этой дальной веси онъ собралъ и отослалъ нѣсколько школьныхъ библиотекъ, а для бѣдныхъ храмовъ того края собралъ и переслалъ массу пожертвованій иконами и облаченіями, за что получалъ отъ тамошняго архипастыря неоднократныя благодарности.

Въ Бронницахъ онъ участвовалъ въ различныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, а послѣднее время былъ озабоченъ устройствомъ домового храма при городской тюрьмѣ.

Всю душою благоговѣя предъ Чудотворною иконою Іерусалимской Б. Матери, онъ составилъ Ей особую службу и акаѣсти, который по благословенію Архипастыря и Владыки постоянно читался имъ за молебствіями предъ Нею. Для широкаго ознакомленія народа съ исторіей, и благодарными проявленіями отъ этой чтимой иконы, онъ предпринимаетъ нелегкій трудъ собиранія матеріала и составленія историческаго сказанія о Ней и издаетъ сначала листки, которые расходятся въ десяткахъ тысячъ въ народныхъ массахъ. Имъ уже было окончено и приготовлено къ печати болѣе обширное сказаніе, которое, однако, не судилъ Богъ ему увидѣть изданнымъ. Разносторонняя, неутомимая дѣятельность его не оставалась незамѣченной духовнымъ начальствомъ, почившій протоіерей имѣлъ всѣ награды до ордена Св. Анны 3-й степени включительно, а за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти былъ удостоенъ награжденія того же ордена второй степени. Его труды по народному образованію вознаграждались многочисленными официальными благодарственными отзывами и адресами, а однажды онъ былъ удостоенъ и денежнымъ вознагражденіемъ отъ Святейшаго Синода.

И вотъ, въ ночь на 29-е сентября сего года не стало этого неутомимаго труженика! Прекратилась жизнь, полная многосторонней и кипучей

дѣтельности! Господь призвалъ къ Себѣ его душу. Тяжелый недугъ привелъ его къ роковому концу.

Въ день Покрова Пресвятой Богородицы, при громадномъ стеченіи народа, гробъ съ прахомъ покойнаго на рукахъ близкихъ родныхъ былъ перенесенъ въ храмъ Св. Иоанна Предтечи, что на Земляномъ Валу—изъ квартиры сына покойнаго ко всенощному богослуженію, которое совершали 7 священниковъ. Умилительныя пѣснопѣнія, прекрасно исполненныя хоромъ І. Галичникова, восторгали душу и исторгали слезы у богомольцевъ, которые все время наполняли храмъ.

На утро 2-го октября ближайшими родственниками покойнаго—священниками, при участіи многихъ священниковъ—почитателей его, была отслужена поздняя литургія, за которой послѣдовало отпѣваніе гѣла, совершенное 13-ю священниками, во главѣ съ благочиннымъ Ивановскаго сорока о. Недумовымъ. Все богослуженіе опять пѣлъ полный хоръ І. Галичникова, подъ его личнымъ управленіемъ, который прекрасно исполнилъ лучшія пѣснопѣнія своего репертуара. За причастнымъ стихомъ священникомъ села Раменскаго о. А. Хавскимъ было произнесено слово, прекрасно охарактеризовавшее кипучую дѣятельность почившаго.

Послѣ совершения отпѣванія гробъ съ прахомъ былъ обнесенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и въ сопровожденіи того же крестнаго хода былъ отправленъ на Казанскій вокзалъ для слѣдованія до ст. Раменское.

Встрѣча праха почившаго на ст. Раменское носила величественный, грандіозный характеръ. Къ прибытію поѣзда на вокзалъ собралась многотысячная толпа народа, а изъ храма вышелъ полный крестный ходъ со всеми хоругвями и иконами и съ мѣстнымъ духовенствомъ. Гробъ былъ вынесенъ изъ вагона на рукахъ родственниковъ, и печальная процессія направилась къ храму. Темный, но теплый, почти лѣтній вечеръ... Ясное звѣздное небо... Многотысячная толпа народа... Заунывные нагѣвы погребальныхъ каноновъ, то тамъ, то здѣсь исполняемыхъ импровизированными хорами, образовавшимися изъ любителей-знатоковъ пѣнія, изъ района мѣстностей фабрики, печальный перезвонъ колоколовъ, длинный рядъ хоругвей, вся эта печальная процессія, освѣщаемая по сторонамъ факелами, представляла чудное умилительное зрѣлище...

Гробъ съ прахомъ былъ внесенъ въ храмъ, и въ 8 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, предъ которымъ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ упоминалъ, что почившій часто бывалъ въ Раменскомъ храмѣ, любилъ служить въ немъ и близко принималъ къ сердцу интересы его приходской жизни.

На другой день (3 октября) въ Раменскомъ храмѣ была совершена зауспокойная литургія, послѣ коей отслужена панихида духовенствомъ бывшаго подвѣдомственнаго покойному благочинническаго округа. Къ концу панихиды съ родиннаго покойному прихода—Дорковъ прибылъ крестный ходъ, для сопровожденія гѣла къ мѣсту вѣчнаго упокоенія—близъ алтара храма св. Михаила Архангела, что на погостѣ Доркахъ, отстоящаго отъ села Раменскаго въ 7 верстахъ. Тамъ усоншій 67 лѣтъ тому назадъ родился; тамъ отдалъ 28 лучшихъ лѣтъ своего труда на пользу ближняго, тамъ и завѣщалъ погребсти себя.

Если трогательны были послѣднія Евхаристія надъ покойнымъ и отпѣваніе, совершенныя близкими родными усоншаго и его искренними почитателями, если было умилительно шествіе гроба со станціи въ храмъ ночью, то болѣе всего поразительно было то совершенно искреннее выраженіе любви со стороны прихожанъ, изъ прихода, гдѣ покойный обрѣлъ себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Торжественность обстановки здѣсь—этотъ теплый, ясный, солнечный день, безъ малѣйшаго вѣтерка, крестный ходъ, сопровождающій гробъ съ останками, искреннимъ горемъ, что нельзя было не удивляться. Искреннія слезы были видны у пожилыхъ и старыхъ мужчинъ, громадною толпою пришедшихъ изъ Дорокъ, чтобы отдать послѣдній долгъ „отцу родному“—понести гробъ съ останками до могилы. Всѣ 7 верстъ—разстоянія отъ Раменскаго до Дорокъ—гробъ покойнаго былъ сопровождаемъ крестнымъ ходомъ во главѣ съ духовенствомъ—дѣтьми покойнаго. Наперерывъ стремились духовныя дѣти покойнаго, крестьяне Дорковскаго прихода, отдать ему послѣдній долгъ, понести гробъ хотя немного.

Всѣмъ дорогу звучали неумолкающія торжественно-грустныя мелодіи канонѣвъ „Помощникъ и Покровитель“ и „Волною морскою“, исполняемыя бывшими учениками и ученицами его... Все то доброе, что сдѣлалъ здѣсь усопшій, ясно сказалося въ эти моменты... Какъ, въ былое время, онъ трудился, разучивая эти каноны съ деревенскими мальчиками и дѣвочками!.. Нужно заучить словъ.. запомнить мелодію.. сколько труда!! Утомлялся, уставалъ, но всегда врага рѣзкостью съ дѣтвми, все покрывалъ любовью... Какъ радовался, когда дѣло шло успѣшно!!.. И вотъ бывшіе мальчики и дѣвочки—школьники, теперь—отцы и матери семействъ, съ любовью, тѣми же самыми словами и тѣми же мелодіями сопровождаютъ тѣло того, кто училъ ихъ имъ... Добромъ посѣянное добромъ и пожнетъ!

А когда гробъ съ останками былъ пронесимъ по 2 деревнямъ прихода, лежащимъ на пути, то противъ каждаго почти дома, по требованію крестьянъ, была совершена малая литія по усопшемъ. Болѣе часа продолжалось шествіе чрезъ каждую деревню!

По перенесеніи гроба съ останками въ храмъ погоста Дорокъ, была совершена панихида, которую совершалъ замѣститель почившаго по благочинію священникъ Соборной, гор. Бронницъ, церкви, о. І. Добровъ въ сослуженіи дѣтей и почитателей покойнаго, сказавшій рѣчь предъ началомъ ея. Во время панихиды говорили слово дѣти покойнаго и уважаемый имъ при жизни священникъ о. С. Хавскій, поминая свѣтлыя стороны жизни, любовь къ труду на пользу ближняго и отзывчивость на духовныя нужды окружающихъ покойнаго при жизни. По окончаніи панихиды гробъ съ останками былъ обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ могилу.

Не стало труженника на Нивѣ Божіей! Настрадались отъ тяжелой болѣзни и предаются тѣлнѣю тѣло неутомимаго работника!.. Но вѣрится, что духъ его, при жизни на землѣ, окрыленный любовью къ Богу и Его Пречистой Матери, очищенный предъ смертью тѣла этими, въ продолженіе 5 мѣсяцевъ, тяжкими тѣлесными страданіями, свѣтло радуется въ горнихъ селеніяхъ!

Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 14 ноября въ Первопрестольной столицѣ торжественно праздновался день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. По этому поводу во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственныя молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне, при пѣвнѣ Синодальнаго хора. Священникомъ церкви свв. Адріана и Наталіи К. М. Марковымъ было произнесено слово.

Слѣдовавшее послѣ литургіи молебствіе совершилъ высокопреосвященный Владиміръ въ сослуженіи преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, настоятелей монастырей и высшаго столичнаго духовенства.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: дамы высшаго столичнаго общества, командующій войсками округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Шлеве, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Ф. М. Вебель, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ П. П. Яковлевъ, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ Е. П. Вишняковъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другія военноподчиненныя лица, почетные опекуны, придворныя

чины, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адріановъ, Московскій губернскій предводитель дворянства камергеръ А. Д. Самаринъ, прокуроръ Суднальной конторы камергеръ Ф. П. Степановъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, иностранные консулы и представители сословій.

При пѣніи многолѣтія была произведена салютаціонная пальба 101 выстрѣловъ изъ орудій, на Тайницкой башни находящихся.

Въ храмѣ Христа Спасителя литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, соборне.

Учрежденія, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, съ большою торжественностью праздновали день рожденія Августѣйшей Покровительницы.

Въ храмѣ Маріинскаго Епархіальнаго училища литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, соборне съ архимандритами Аристархомъ и Сильвестромъ и другимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ.

Послѣ богослуженія состоялся актъ, на который прибыли высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященный Григорій, а также многіе представители столичнаго духовенства.

Актъ открылся пѣніемъ *Днесъ благодать Св. Духа насъ собра.* Послѣ пѣнія *Коль славетъ* инспекторъ священникъ С. С. Гречаниновъ прочиталъ извлечение изъ отчета. Въ Маріинскомъ училищѣ обучалось 284 воспитанницъ; окончили полный курсъ ученія 43 воспитанницы.

Слѣдовала раздача дипломовъ и наградъ лучшимъ воспитанницамъ. Послѣ исполненія музыкальной программы актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

На Александро-Маріинской, что у Москворѣцкаго моста, спасательной станціи Московскаго Округа Общества, въ присутствіи предсѣдателя правленія Г. А. Смирнова, членовъ правленія, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества мѣстнымъ причтомъ совершено было торжественное молебствіе о здравіи Ея Императорскаго Величества.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были совершены молебствія и проведены церковные парады.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

Новое назначеніе. Преподаватель Московской Духовной Семинаріи Д. И. Введенскій назначенъ въ Московскую Духовную Академію на кафедру библейской Исторіи. По окончаніи курса въ Московскую Духовную Академію въ 1899 году въ числѣ первыхъ магистрантовъ г. Введенскій былъ оставленъ при той же Академіи профессорскимъ стипендіатомъ. Въ слѣдующемъ году онъ былъ назначенъ преподавателемъ Введенскій Духовной Семинаріи, гдѣ состоя, онъ защищалъ поданное имъ сочиненіе: „Ученіе Вѣтхаго Завета о грѣхахъ“, за каковое былъ удостоенъ степени магистра богословія и получалъ Макаріевскую премію. Въ 1905 году Д. И. былъ переведенъ въ Московскую Духовную Семинарію, гдѣ и состоялъ до своего новаго настоящаго назначенія.

Будучи преподавателемъ Московской Семинаріи, Д. И. Введенскій былъ дѣятельнымъ членомъ многихъ Епархіальныхъ учреждений: Миссіонерскаго Общества, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Комиссіи народныхъ чтеній, Общества трезвости, Братства Воскресенія Христова, Елизаветинскаго благотворительнаго общества и другихъ. Часто выступалъ съ рефератами и лекціями въ Епархіальномъ Домѣ и въ Историческомъ музеѣ.

31-го октября воспитанники Московской Духовной Семинарии тѣхъ классовъ, гдѣ преподавалъ Д. И., прощались съ нимъ, при чемъ лучший воспитанникъ каждого класса говорилъ ему теплую задушевную рѣчь, въ которой, обыкновенно, звучала грусть по поводу разлуки съ любимымъ преподавателемъ. Воспитанники поднесли ему цѣнные подарки-книги съ трогательными на оныхъ надписями. Съ 1-го декабря Д. И. Введенскій приступаетъ къ чтенію лекцій въ Академіи.

Златоустовскій кружокъ учащихся торжественно праздновалъ 13 ноября день памяти св. Иоанна Златоуста—своего покровителя. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ храмѣ Епархіальнаго дома совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, ректоромъ Духовной Семинарии архимандритомъ Борисомъ, и другимъ духовенствомъ. Пѣль хоръ Кружка. Пареміи и шестопсалміе были прочитаны членами кружка на греческомъ языкѣ.

Въ день праздника литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Анастасій, произнесшій слово. Кромѣ членовъ кружка, за богослуженіемъ присутствовало много молящихся.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Московскіе „братцы“. (Продолженіе).—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ. (Продолженіе).—Протоіерей Василій Григорьевичъ Толгскій (некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 47. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О б ъ я в л е н і я.

Отъ Совѣта Законоучительскаго Отдѣла.

8-го декабря, во вторникъ, въ 6¹/₂ ч. вечера приглашаются оо. Законоучители въ Малый Залъ, Епархіальнаго дома для обсужденія вопроса о преподаваніи Закона Божія въ пригготовительномъ классѣ среднихъ учебныхъ заведенійхъ.

Руководить Собраніемъ будетъ о. протоіерей І. И. Соловьевъ—предсѣдатель секціи среднихъ учебныхъ заведеній.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИЖКА СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ:

ПАМЯТИ СЯТИТЕЛЯ-ПОДВИЖНИКА (ИОАСАФА БѢЛОГОРОДСКАГО),
заключающая въ себѣ рѣчи Ректора академіи епископа *Теодора*, князя *Н. Д. Жевахова* и прен. *Д. И. Введенскаго*. 3—3

Цѣна 20 коп. Изданіе отдѣла Общества Любит. Дух. Просв. въ Москвѣ по устройству публичн. богосл. чтеній. Продается въ Епархіальн. домѣ въ Лиховомъ переулкѣ и въ книжномъ складѣ религіозно-правственныхъ книгъ.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер.
епст.) и лучш. загранич. фаб. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 р.

отъ 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты и ноты—ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61-й каталоги нотъ и пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарына. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При запросахъ или заказахъ прошу ссылаться на „М. Цер. Вѣд.“

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
НА

1910 Г.

(41-й годъ
изданія)

Ежегодный иллюстриров. журналъ со множеств. приложеніями.

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

НИВА

52 №е еженедель-
наго художеств.-
литературн. журн.
„НИВА“: романы, по-
вѣсти и рассказы; снимки съ
картинъ преж. и соврем. Ху-
дожн., рисунки, фототипы и
иллюстраціи соврем. событій.

12 ЛИСТОВЪ рису-
нокъ (около 300) для
рукоуказныхъ, вы-
шиванья и до 300 чертжей
выкроекъ въ натур. величину.

12 №е № „ПАРИЖ-
СКИХЪ МОДЪ“.
До 200 столбцовъ
текста и 300 мод-
ныхъ плановъ. Съ почтовымъ
выплатомъ для отправки на
разнособразные въпросы
подписчиковъ.

52 КНИГИ, отпе-
чатанныя ком-
пактнѣе, чет-
ко, въ составъ которыхъ вой-
дутъ:

12 КНИЖЪ ежемѣсячною журнала „Интерет. и популярно-
научн. Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, полу-
статьи современнѣйшихъ авторовъ съ иллюстраціями и отбѣлы бр-
блиторграфіи, сѣрсы, шахматовъ и шашекъ, загадки и игры.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910 Г., отпечатанный красками.

Прикаждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ друг. при-
лож., подписчики получаютъ по одной книгѣ.
Иллюстрированное объясненіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журн. „НИВА“, ул. Голлова, 22.

Полная

18
КНИЖЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
А. В. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулось
Писемскій своимъ живымъ, кошачьимъ перомъ. Всесторонность лишь (по слову
самого Писемскаго), выведенныхъ изъ, предельности, все, что было и
что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ
каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый запасъ
искренности и яркости, непоколебимое национальное чувство.

4
КНИ-
ТАХЪ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ
В. В. ГАРШИНА.

Гаршинъ виталъ въ себя и съ глубокой страстностью выражать въ
своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшихъ частей того поколѣнія, съ кото-
рымъ онъ выросъ, Герои Гаршина—действительно герои: у нихъ острейше
духовныя запросы, они презираютъ личное счастье, идутъ жертвы. Въ про-
изведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы
въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотворецъ въ прозѣ русской литературы.
Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поэтической эффектности
однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на
ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность
комбинировать положенія, поднимая потрясающее внутренняго трагизма.

18
КНИ-
ТАХЪ

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ
К. ГАМУГНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамугнѣ потому, что мыя его теперь на
устахъ всего читающаго мѣра. Писатель онъ къ намъ съ далекаго сѣвера
иногда, полный чарующихъ образовъ, мистери, вѣснаго брѣда, страст-
нахъ легенды; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сопро-
вѣдливый олимпъ челоука въ тебѣ души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ О.-Пе-16 руб. доставляя — 6 р. 50 к. Съ пересылкою

тереву-ъ; съ доставкой — 7 р. 50 к. 80 руб. Мѣста

и доставкой—7 р. 25 к.; 2) въ Москвѣ, въ конторѣ
Россій. Печатн. За границу—12 р.
кишк. жгута. Образованіе—7 р. 50 к. ♦♦♦

8
р.

ными показаніями или хитрымъ умолчаніемъ. Посему учинить слѣдующее: 1) Если Діомидъ въ теченіе двухъ недѣль не согласится съ продавцомъ въ покушкѣ дома, то по обману сдѣланный переводъ уничтожить и обоихъ причетниковъ возвратити на прежнія мѣста. 2) Затѣмъ съ покупщикомъ поступить, какъ справедливость потребуетъ. 3) Консисторіи подтверждается не опускать нужнаго въ справкахъ“.

9164. Резолюція отъ 7 сентября на прошеніи игуменіи Борисоглѣбскаго Аносинскаго общежительнаго дѣвичьяго монастыря Анастасіи, о дозволеніи ей взять изъ сохранной казны пятьсотъ рублей, положенныхъ по завѣщанію московской мѣщанки Екатерины Бѣлобородовой на поминавленіе души ея, и сію сумму употребити на исправленіе домовъ священно-церковно-служителей: „И билетъ показываетъ, что сумма можетъ быть взята, и, какъ объяснилась игуменія, вкладчикъ, при отдачѣ билета, представлялъ взять сумму, если нужно. И какъ нужда теперь настоятельная: то учинить слѣдующее. 1) Сумму взять дозволить на постройку домовъ причта. 2) Между тѣмъ поминавленіе по вкладчицѣ производить неупустительно, и вмѣсто процѣнтовъ выдавать причту отъ монастыря ежегодно по десяти рублей, доколѣ не окажется возможности вновь обезпечить сіе капиталомъ“.

9165. 9-го сентября Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи такое предложеніе. „Для торжества заложения храма во имя Христа Спасителя, завтра, въ половинѣ 10-го часа утра, собратся московскому духовенству въ Успенскій соборъ къ крестному ходу въ назначенныхъ облаченіяхъ. Впрочемъ поступать по распоряженіямъ учрежденной на сей случай церемоніальной комисіи. Консисторіи учинить по сему надлежащее исполненіе. Филаретъ М. Московскій“.

9166. Резолюція отъ 9-го сентября на консисторскомъ опредѣленіи: 1) съ бывшаго въ селѣ Сеченкахъ, Бронницкаго уѣзда, священника Николая Наумова, находящагося въ причетнической должности при церкви села Подмошья, Дмитровскаго уѣзда, взыскать въ церковь 40 рублей, взятые имъ изъ церкви, но не возвращенные, а за неписаніе имъ въ свое время въ книгахъ прихода и расхода ослушаніе приказанію благочиннаго и ложныя показанія прибавить къ положенному времени исправленіе причетнической должности еще три мѣсяца, и 2) бывшаго Лужковскаго благочиннаго священника Василія Копьева оставить въ подозрѣніи въ полученіи 15-ти рублей отъ священника Наумова

за допущеніе окрасить церковь безъ дозволенія высшаго епархіальнаго начальства: „Запрещенный священникъ рѣшительно виноватъ, или въ лиходательствѣ, еслии подлинно далъ деньги благочинному, или въ клеветѣ, еслии не далъ, и въ обоихъ случаяхъ виноватъ, что незаконно взялъ церковныя деньги: потому сіи деньги и возвратить въ церковь взысканіемъ съ него. Ко времени же запрещенія, нужно ему, какъ донинѣ продолжающему безпорядочныя поступки, прибавить не менѣе года, еслии другіе о немъ дѣла не приведутъ къ иному рѣшенію. Впрочемъ поступить по опредѣленію“.

9167. Резолюція отъ 11-го сентября на прошеніи жены поручика Ольги Ивановны Ушаковой о побужденіи просвирни Неопалимовской церкви, близъ Дѣвичьяго поля, Пречистенскаго сорока, подвинуть воздвигаемое ею на собственной землѣ строеніе на три аршина отъ дома ея, Ушаковой, окнами на монастырь Неопалимовской церкви или совсѣмъ перенести на старое мѣсто къ оградѣ по переулку: „Какъ просительница не отвергаетъ, что закладка сдѣлана правильно; и прошеніе вступило тогда, какъ домъ уже построенъ былъ до кровли: то не представляется законнаго основанія и удобства требовать отъ просвирни переселенія на другое мѣсто. Предоставить благочинному побывать на мѣстѣ и миролюбиво поговорить съ просвирнею и съ просительницею, нужно ли и можно ли что сдѣлать въ пользу послѣдней“.

9168. Резолюція отъ 12 сентября на прошеніи вдовы губернскаго секретаря Надежды Феодоровой Своехотовой о запрещеніи сыну ея, коллежскому регистратору Егору Гаврилову Своехотову, вступить, противъ ея воли, въ бракъ съ дѣвицею, дочерью коллежскаго регистратора Параскевою Ивановою Коцевою, не имѣющею никакого состоянія и неравною по лѣтамъ. При семъ приложено прошеніе Е. Г. Своехотова о разрѣшеніи сего брака: „Поручить мѣстному священнику стараться увѣщаніемъ привести сіе дѣло къ мирному окончанію, представивъ сыну, что полезно для него будетъ, не спѣша къ браку, пріобрѣсти кроткими средствами согласіе матери, и представивъ матери, что бракъ—дѣло свободное и грѣшно препятствовать въ семъ возрастному сыну по такой маловажной причинѣ, что невѣста кажется ей не довольно молодою“.

9169. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи: такъ какъ изъ представленныхъ Житомирскимъ купцомъ жителемъ г. Бердичева, Алексѣемъ Ивановымъ Пятовымъ, доку

ментовъ: паспорта, свидѣтельства Бердичевского Троицкаго протоіерея и благочиннаго Сильверста Линскаго о вдовствѣ Пятова и свидѣтельства девяти человекъ, въ томъ числѣ московскихъ жителей, видно, что Пятовъ вдовъ по первомъ бракѣ, отъ роду имѣеть 30 лѣтъ, вѣроисповѣданія православнаго, то дать знать указомъ Троицкому, на Капелькахъ, священнику, что онъ можетъ повѣнчать купца Пятова съ дочерью московскаго мѣщанина дѣвицею Анною Юрцовскою, если по обыску не окажется другихъ препятствій: „Въ билетѣ Бердичевского жителя не означено, что онъ вдовъ; благочинный, коего свидѣтельство приложено, приходскій ли священникъ, не видно; подпись его неизвѣстная; печать не въ формѣ, предписанной отъ Святѣйшаго Синода, и потому сомнительная. Московскіе купцы почему знаютъ вдовство Бердичевского жителя, неизвѣстно, и свидѣтельство ихъ, взятое самимъ просителемъ, внѣ суда, не имѣеть силы официального свидѣтельскаго показанія. Посему опредѣленіе сіе утверждено быть не можетъ. Предоставить просителю представить въ законной формѣ доказательство о своемъ вдовствѣ, или о свидѣтельствѣ благочиннаго снести съ мѣстной консисторіею для дознанія, подлинное ли оно, и согласно ли оно съ метрическою записью“.

9170. Резолюція отъ 15 сентября на допросѣ дьячка Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви, Пречистенскаго сорока, Ивана Епифанова, который показалъ, что при утвержденіи его въ ноябрѣ 1838 г. вмѣстѣ съ просвирнею Николо-щеповской церкви Анною Васильевою, опекуномъ надъ дѣтьми его, Епифанова, отъ перваго брака и ихъ имуществомъ, предписано ему исполнить завѣщаніе его жены Матроны Михайловой вносомъ въ Опекунскій Совѣтъ ея приданыхъ денегъ тысячи рублей для приращенія, но онъ по, недостаточному своему состоянію, этого сдѣлать не могъ, и не зналъ, что для сего должна быть заведена приходорасходная книга, надлежаще скрѣпленная, но обязуется исполнить все по завѣщанію въ теченіе года: „Дьячокъ назначилъ полугодовой срокъ и не исполнилъ; а теперь назначаетъ еще годовой. Ежели такъ, то онъ до кончины вѣка будетъ назначать сроки и не исполнить должнаго. Консисторіи разсмотрѣть и употребить твердыя мѣры къ удовлетворенію сиротъ“.

9171. Резолюція отъ 22 сентября на прошеніи церковнаго старосты Никитекой, въ Басманной, церкви московскаго купца Николая Даніилова Полтавцева и прихожанъ объ опредѣленіи на діаконское мѣсто къ сей церкви окончившаго курсъ Москов-

ской духовной семинаріи Алексѣя Богданова, по его честному и скромному образу жизни: „Не признается удобнымъ опредѣлить сына протоіерея діакономъ къ той же церкви, по постановленію Духовнаго Регламента. Въ уваженіе же службы отца и одобренія прихожанъ Преосвященный обратитъ вниманіе, не можно ли будетъ помѣстить его, если къ сей церкви переведенъ будетъ кто-либо изъ дѣйствительно служащихъ діаконовъ“.

9172. Резолюція отъ 28 сентября на прошеніи благочиннаго Подольскаго уѣзда, священника церкви села Острова, Никифора Иванова объ исключеніи изъ послужнаго его списка замѣчанія, которому онъ подвергся по дѣлу о повѣнчаніи священникомъ церкви села Воскресенскаго, Бронницкаго уѣзда, Іоанномъ Алексѣевымъ крестьянки Вѣры Мануиловой съ крестьяниномъ села Острова Ефимомъ Васильевымъ, ибо изъ указа консисторіи отъ 12 мая 1831 г. видно, что отвѣтственность по сему дѣлу возложена на него, какъ благочиннаго, между тѣмъ какъ бракъ совершенъ былъ въ 1815 г., а онъ сдѣланъ былъ благочиннымъ въ 1819 г.; прикосновенность же его къ сему дѣлу заключается только въ извѣщеніи письмомъ священника Алексѣева, что, такъ какъ невѣста живетъ въ его приходѣ, и какъ документы о смерти мужа ея извѣстны ему, то и вѣнчаніе Васильева съ Мануиловой совершить болѣе слѣдуетъ священнику Алексѣеву, нежели ему: „Естьли подлинно не былъ благочиннымъ, тогда какъ далъ письмо о бракъ, а отвѣтственности подвергся, потому что письмо почтено имѣющимъ важность благочинническаго разрѣшенія: то слѣдуетъ освободить отъ замѣчанія, какъ оправдавшагося. Во всякомъ же случаѣ, какъ заслужившаго вниманіе честною долговременною службою, освободить отъ замѣчанія и въ послужной списокъ онаго не вносить“.

9173. Резолюція отъ 29 сентября на прошеніи дьячка церкви села Сыченкова, Бронницкаго уѣзда, Семена Васильева о предписаніи священнику церкви села Кудинова Евдокиму Иванову совершить бракъ его, Васильева, дочери Екатерины съ крестьяниномъ села Кудинова, Богородскаго уѣзда, Василиемъ Павловымъ, къ чему священникъ не приступаетъ, такъ какъ онъ, по бѣдности, отдаетъ дочь за крестьянина: „Вразумить священника, что это никакому закону не противно, и что онъ останавливается напрасно“.

9174. Резолюція отъ 30 сентября на репортъ благочиннаго Китайскаго сорока, протоіерея Казанскаго собора Сергія Влади-

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

21 ноября.

№ 47.

1909 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 9 ноября монахиня Покровской Общины *Алітія* утверждена въ должности казначеи названной Общины.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона къ церкви с. Рогачева, Дмитровск. у., псаломщикъ Вознесенской церкви, Теряевой слободы, Клиск. у., *Василій Покровскій*, 16 ноября.

2) На вакансію діакона къ церкви пог. Люторицъ, Серп. у., псаломщикъ Петропавловской церкви г. Волоколамска Владимірѣ *Виноградовъ*, 11 ноября.

3) На вакансію псаломщика при Московской Петропавловской, при Сельскохозяйственномъ Институтѣ, церкви учитель Чернышевской церковно-приходской школы, Московскаго у., *Валеріанъ Соловьевъ*, 8 ноября.

4) На вакансію псаломщика при Московской Григоріе-Богословской, что на Большой Дмитровкѣ, церкви надзиратель Звенигородскаго дух. училища *Василій Покровскій*, 10 ноября.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Дьякова, Рузскаго у., окончившій курсъ училища иконописанія *Василій Померанцевъ*, 12 ноября.

6) На вакансію псаломщика къ церкви с. Труневокъ, Дмитр. у., заштатный псаломщикъ с. Знаменскаго, Звенигородск. у., *Иванъ Советовъ*, 11 ноября.

Перемѣщены:

1) На вакансію діакона къ Троицкой, въ с. Троицкомъ-Голенищевѣ, что за Воробьевыми горами, церкви діаконъ церкви с. Лужковъ, Звенигородск. у., *Іоаннъ Знаменскій*, 10 ноября.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Картина, Рузск. у., псаломщикъ с. Шматова, Серп. у., *Дмитрій Орловскій*, 10 ноября.

3) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Шматова, Серп. у., врем. и. д. псаломщика церкви с. Троицкаго-Ратмонова *Николай Раевскій*, 10 ноября.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Владыкина, Московскаго у., псаломщикъ Покровской, что при р. Допинкѣ, церкви, Бронницк. у., *Сергѣй Меандровъ*, 12 ноября.

5) И. д. псаломщика церкви с. Дьякова, Рузскаго у., *Александръ Введенскій*,—исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви, что при р. Допинкѣ, Бронницк. у., 12 ноября.

Награда:

Его Высокопреосвященствомъ 10 ноября священникъ Русскаго Воскресенскаго собора Павелъ *Боголюбовъ* награжденъ на-бедренникомъ.

Уволены за штатъ:

1) Діаконъ Троицкой, въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ, что за Воробьевыми горами, церкви Петръ *Блокуровъ*, согласно прошенію, 10 ноября.

2) Діаконъ церкви с. Середняго, Серпух. у., Николай *Рудневъ*, по болѣзни, 9 ноября.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика при Александро-Невской церкви въ с. Красновидовѣ, Можайскаго у., Іоаннъ *Антоникъ*, 13 ноября.

Исключенъ изъ списковъ умершій:

Псаломщикъ церкви с. Владыкина, Московскаго у., Николай *Крыловъ*, 10 ноября.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

Обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка положеніемъ Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года, Высочайше утвержденнымъ 14 октября того же года, отмѣнено и посему должно быть прекращено, о чемъ и объявляется симъ къ свѣдѣнію и надлежавшему исполненію духовенства Московской епархіи.

II.

Отъ Московской Духовной Консисторіи объявляется заштатнымъ священно-церковно-служителямъ Московской епархіи, вышедшимъ за штатъ до 3 іюня 1902 года,—времени воспослѣдованія Высочайше утвержденного устава о пенсіи и единовременныхъ пособіяхъ епархіальнаго духовенства и не располагающимъ правомъ на полученіе установленной пенсіи по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, чтобы они на будущее время въ прошеніяхъ объ исходатайствованіи единовременнаго пособія обозначали: во-первыхъ, время поступленія на службу и увольненія за штатъ или же смерти (когда прошеніе исходитъ отъ вдовъ и сиротъ); во-вторыхъ, просьбы эти, прежде подача епархіальному Начальству, свидѣтельствовали бы у мѣстнаго благочиннаго въ отношеніи семейнаго и имущественнаго положенія своего съ удостовѣреніемъ, что просьба о пособіи заслуживаетъ удовлетворенія и, наконецъ, въ-третьихъ, въ прошеніяхъ объ единовременномъ пособіи непременно указывали мѣсто жительства просителей.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

настоятелей многоклирныхъ церквей Московской епархїи, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 6-го ноября 1909 года за № 4790.

Московского Страстного дѣвичьяго монастыря священникъ Петръ *Соколовъ*.

Московской Николаевской, что въ Новой слободѣ, церкви священникъ Викторъ *Кедровъ*.

Московской Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ Петръ *Голубевъ*.

Московской Петро-Павловской, на Калужской улицѣ, церкви священникъ Владиміръ *Востоковъ*.

Троицкой соборной, города Клина, церкви священникъ Павелъ *Воскресенскій*.

Воскресенской, въ Павловскомъ посадѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ *Кротковъ*.

Преображенской, села Люберицъ, церкви, Московскаго уѣзда, священникъ Сергій *Холмогоровъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1908/09 г.

Общія замѣчанія.

Въ сентябрѣ настоящаго года Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія окончило 46 годовщину своего существованія и имѣеть возможность представить отчетъ о своей дѣятельности лишь въ первые послѣ 1904 года. Какъ въ жизни отдѣльныхъ людей, такъ и цѣлыхъ обществъ, бывають времена тяжелыхъ скорбей и испытаній, послѣдствія которыхъ иногда остаются надолго. Выпало такое испытаніе и на долю нашего Общества въ концѣ 1905 года, когда волна такъ-называемаго „освободительнаго“ движенія захватила и его и произвела среди дотогѣ сплоченныхъ одною цѣлю служенія церкви Христовой и русскому обществу въ дѣлѣ его духовно-нравственнаго просвѣщенія членовъ раздѣленіе на партіи. Это раздѣленіе отразилось весьма неблагоприятно на жизни самого Общества. За отказомъ отъ должности въ октябрѣ 1905 г. лицъ, стоявшихъ во главѣ Общества, и за неутвержденіемъ подлежащею властію новоизбранныхъ, наступило въ Обществѣ неопредѣленное положеніе, и хотя текуція дѣла велись прежними должностными лицами, тѣмъ не менѣе жизнь Общества какъ бы остановилась, и, если бы не непрекращавшаяся дѣятельность нѣкоторыхъ его отдѣловъ, то можно по справедливости сказать, что жизнь замерла... Но, по милости Божіей, смутное для Общества время окончилось съ конца 1908 г.,

когда состоялись новые выборы должностных лиц Общества, и эти выборы были утверждены подлежащею властію. Послѣ того дѣятельность Общества уже во всѣхъ его отдѣлахъ возобновилась и пошла нормальнымъ путемъ, имѣя для себя руководительнымъ началомъ составленный въ свое время Совѣтомъ Общества, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія объ образованіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1863 г., принятый общимъ собраніемъ и утвержденный Св. Синодомъ въ 1906 г. уставъ. На основаніи 14 и 36 параграфовъ сего устава жизнь Общества опредѣляется академическимъ годомъ, т. е. отъ сентября до сентября, почему и настоящее годовичное собраніе перенесено на осеннее время вмѣсто зимняго, какъ то было до 1905 г. включительно.

Управление дѣлами Общества:

Общія собранія.

На основаніи того же устава управление всѣми дѣлами Общества принадлежало а) общимъ собраніямъ и б) Совѣту, при чемъ важнѣйшія рѣшенія оныхъ представлялись на благовозрѣніе и утверженіе Попечителя Общества—Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго. Общихъ собраній въ отчетномъ году было 7, а именно: 14 ноября и 21 декабря 1908 г. для выбора должностныхъ лицъ Общества, 22 января 1909 г.—для выслушанія и обсужденія рефератовъ Н. П. Розанова на тему „Правда ли, что евангельская мораль не соотвѣтствуетъ запросамъ современной культурной жизни“ и Д. К. Тренева „Русская иконопись и вопросъ о ней въ Государственной Думѣ“; 19 февраля—священника І. В. Арсеньева „Мысли законоучителя о средствахъ къ оживленію религіознаго чувства учащихся“ и сужденія профессора Н. А. Заозерскаго по поводу предпринимаемаго Совѣтомъ Общества и принятаго общимъ собраніемъ переизданія Кормчей на условіяхъ предложенныхъ Московскою Синодальною типографіею; 16 марта—для выслушанія реферата о. діакона К. М. Басова „О Воскресеніи Иисуса Христа“ и обсужденія вопроса о содержаніи Епархіальной Библіотеки; 28 апрѣля—для выслушанія „рѣчи Д. И. Введенскаго, посвященной памяти Н. В. Гоголя“, и реферата священника В. И. Востокова: „Въ чемъ таится плодотворность законоучительскаго дѣла“, и послѣднее 2 іюня—для обсужденія предложенія Совѣта о возобновленіи изданія журнала „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“. При обсужденіи читанныхъ рефератовъ почти всегда происходилъ оживленный обмѣнъ мыслей, и самое число посѣтителей сихъ общихъ собраній большею частію достигало 60—70.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.