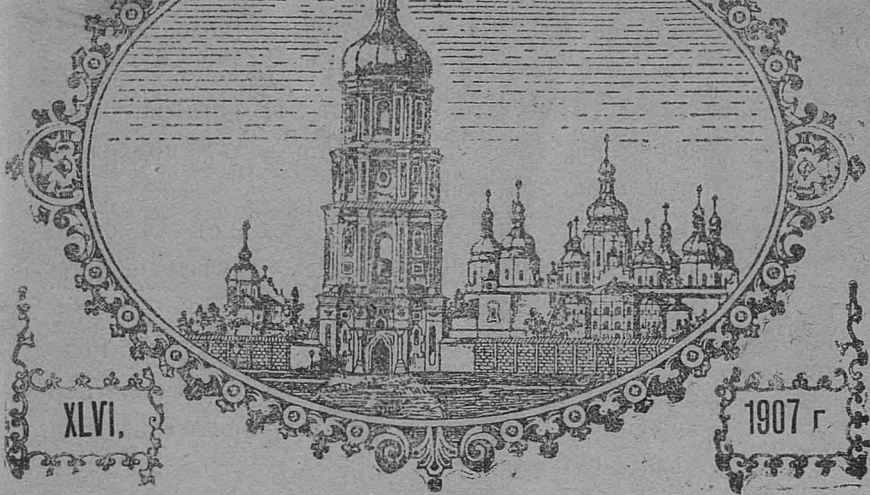


КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 51—52.

Воскресеніе,
23—30 декабря.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

*Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Баби-
чей, Черкаскаго уѣзда, Андрей Ковриженко—въ с. Копы-
ловъ, Кіевскаго уѣзда, 13 декабря, священникъ с. Новыхъ
Шепеличъ, Радомысльскаго уѣзда, Антоній Барабашъ—въ с.
Шапівку, Сквирскаго уѣзда, 13 декабря.*

*Уволенъ за штатъ согласно прошенію, священникъ с. Хре-
щатика, Черкаскаго уѣзда, Андрей Дорожинскій, 12 декабря.*

Священникъ с. Пивцевъ, Каневского уѣзда, Юаннъ Ильичъ, перемѣщенный въ с. Ладьяжи, Радомысльскаго у., оставленъ согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 5 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ д. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда (новооткрытый); прихожанъ обоего пола 1314 душъ.
- с. Яновѣ, Кіевского уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 816 душъ.
- с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Кирилловѣ, Звенгородскаго уѣзда, при Рож.-Богородичной церкви, съ 2 ноября; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 ноября, земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1610 душъ.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 ноября; земли церковной 99 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3615 душъ.
- с. Заячковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 818 душъ.
- с. Наливайковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 ноября земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1091 душа.
- с. Иванковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Маломъ-Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 937 душъ.

- Въ с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.
- м. Рожевъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1026 душ.
- с. Хрещатикъ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 499 душъ.
- с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1045 душа.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прижанъ муж. пола 1818 душъ.

Ирэдныя неаломщическія мѣста.

- Въ м. Оратовъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1336 душъ.
- с. Ерешкахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 626 душъ.
- м. Смѣлѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 ноября, при Успенской церкви; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1813 душъ.
- м. Новой-Прилукѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1248 душъ.
- с. Потапцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 47 десят., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 1030 душъ.

Въ с. Деміевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 декабря; помѣ-
щеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.

**Журналь № 2. Управленія Кассы взаимовспомогательнаго
Общества духовенства Кіевской епархіи. 1907 г. м. февра-
ля 7 дня.**

(По Кассѣ единовременныхъ пособій).

I. *Слушали:* докладъ казначея, священника о. С. Оже-
говскаго, о томъ, что имъ въ м. январѣ 1907 г. записа-
но на приходъ наличными—двѣ тысячи четыреста четыре
(2404) рубля два (1) коп., поступившіе отъ благочинныхъ
епархіи въ качествѣ взносовъ въ кассу единовременныхъ по-
собій отъ ея членовъ.

Постановили: считать эту сумму—2404 р. 1 к.—по-
ступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода
признать правильнымъ.

II. *Слушали* докладъ того же казначея о томъ, что въ
теченіе м. января выписано въ расходъ наличными—двѣ
тысячи восемьсотъ пятьдесятъ пять (2855) руб. пятьдесятъ
(50) копеекъ, а именно: а) выдано въ единовременное по-
собіе, по случаю выхода за штатъ—священникамъ: с. Щучин-
ки, Кіевскаго уѣзда, Бутовскому Димитрію—300 р., с. Бу-
жина, Чигиринскаго уѣзда, Серединскому Митрофану 300
рублей и протоіерею с. Яновки, Кіевскаго уѣзда, Павлу
Шумовскому—300 руб.; псаломщикамъ—с. Босовки, Уманск.
уѣзда, Іосифу Загородскому—100 руб., с. Сухого-Яра, Тара-
щанск. уѣзда, Михаилу Бутовскому—100 рублей, с. Свиби-
нець того же уѣзда, Василю Кудрицкому—100 руб., и с.
Снѣжекъ, Таращанск. уѣзда, Лукѣ Демуцкому—100 рублей;
б) выдано въ единовременное пособіе осиротѣвшимъ семьямъ
священниковъ м. Городища, Черкаскаго уѣзда Павла Ле-
витскаго—300 рублей, м. Сухой Калигорки, Черкаскаго

уѣзда, Кирилла Молчанскаго—300 рублей, с. Чернышей, Каневского уѣз., Михаила Горбачевского—300 рублей и Бердичевской Соборной церкви Владимира Данкевича—300 рублей и псаломщиковъ: Іоанна Болозовича и діакона Кіево-Шулявской церкви Михаила Словачевского 100 р.; в) выдано въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію псаломщика м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, Пащевского Николая—50 рублей; г) выдано въ пособіе осиротѣвшей семьѣ діакона Успенской церкви г. Сквиры, Θεодосія Чижскаго—300 рублей и д) на пересылку денегъ сихъ и препроводительныхъ къ нимъ бумага израсходовано 5 руб. 50 копѣекъ.

Постановили: считать эту сумму, 2855 рублей 50 коп., поступившею въ расходъ и веденіе казначеємъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предѣдателя Управленія, протоіерей А. Гуковича, объ освидѣтельствованіи наличности кассы единовременныхъ пособій за м. январь 1907 года.

Справка. Къ первому января 1907 г. въ кассѣ сей всего капитала состояло 25349 рублей 69 коп.; въ теченіе м. января 1907 г. поступило на приходъ 2404 рубля 1 коп. За выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 2855 рублей 50 коп. къ первому февраля сего года въ кассѣ единовременныхъ пособій всего капитала состоитъ двадцать четыре тысячи восемьсотъ девяносто восемь рублей двадцать копеекъ (24898 р. 20 к.), въ томъ числѣ 16200 рублей государственными процентными бумагами, и 8698 руб. 20 коп. наличными, изъ коихъ 5000 руб. помѣщено безрочнымъ вкладомъ въ Государственномъ Банкѣ, 2444 р. 83 коп. хранится въ Государст. Сберегательной Кассѣ и 1253 р. 37 коп. находится на рукахъ у о. казначая.

Постановили: о такомъ состояніи кассы довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 847: „Утверждается“.

**Журналъ № 4, Упраленія Кассы Взаимо-Вспомогательнаго
Общества Духсвенства Кіевской епархіи. 1907 г. м. апрѣ-
ля 9 дня.**

(По Кассѣ единовременныхъ пособій).

I. *Слушали:* докладъ члена Управленія, священника Василия Тараненка о томъ, что о. казначеемъ Ожеговскимъ и имъ, Тараненко, въ теченіи м. марта 1907 г. по кассѣ единовременныхъ пособій записано на приходъ наличными—двѣсти шестьдесятъ (260) рублей пятьдесятъ (50) копеекъ, поступившихъ въ качествѣ очередныхъ взносовъ при отношеніяхъ благочинныхъ епархіи.

Постановили: считать эту сумму—260 рублей 50 коп.—поступившею на приходъ и веденіе книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же члена Управленія о томъ, что въ теченіи м. марта 1907 г. выписано въ расходъ по кассѣ единовременныхъ пособій три тысячи пятьдесятъ шесть (3056) рублей девяносто одна коп. (91), а именно: а) выданы единовременныя пособія по случаю выхода за штатъ—священнику с. Безрадичъ, Кіевского уѣзда, Павлу Леонтовичу 300 руб. псаломщику с. Соболевки, Зенигородскаго уѣз., Ипполиту Крещенскому—100 руб. псаломщикамъ Никифору Винявскому—100 руб., Федору Левитскому 100 руб., Антонію Басъкевичу—100 руб. и Леонтію Блажевскому—100 руб; в) выданы такія же пособія осиротѣвшимъ семьямъ священниковъ: Феофана Радзівскаго—300 р., Филиппа Поторжинскаго—300 руб., Александра Аврамова—300 р., Григорія Линчевскаго—300 руб., протоіереевъ Іерофея Любанскаго—300 руб. и Павла Забурскаго—300 руб., псаломщиковъ: Стефана Наумовича—100 руб., Ивана Компана (с. Микулич, Кіевск. уѣз.)—100 руб., Григорія Виноградскаго—100 руб. и Евгенія Подгурскаго—100 руб.; с) выслано благочинному, священнику А. Барилевичу, въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію псаломщика Арефы Яциневича—50 руб. и д)

на пересылку сихъ денегъ по почтѣ израсходовано 6 руб. 91 коп.

Постановили: считать вышеупомянутую сумму—3056 рублей 91 коп.—поступившею въ расходъ и веденіе книги прихода признать правильнымъ.

III *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія, протоіерея А. Гукевича объ освидѣтельствованіи суммъ кассы единовременныхъ пособій за м. мартъ 1907 г.

Справка. Къ первому марта въ кассѣ сей капитала состояло 24371 р. 7 к.; въ теченіе м. марта поступило на приходъ 260 руб. 50 коп., за исключеніемъ израсходованныхъ въ теченіе того же мѣсяца 3056 руб. 91 к., къ первому апрѣля сего года въ кассѣ единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей Кіевской епархіи всего капитала состоитъ двадцать одна тысяча пятьсотъ семьдесятъ четыре руб. шестьдесятъ шесть коп. (21574 р. 66 коп.), изъ коихъ 16200 руб. помѣщены въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, 5000 хранятся въ Кіевской Конторѣ Государ. Банка, 244 р. 83 к.—въ Госуд. Сберег. Кассѣ и 129 р. 83 коп. на рукахъ у исполняющаго обязанности казначея, священника Василія Тараненко, на рукахъ.

Постановили: о такомъ состояніи Кассы единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священнослужителей Кіевской епархіи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стила XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

37—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 22-го декабря 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVI г.—1907 г.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 51—52. Воскресеніе, 23—30 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Почтеніе на праздникъ Рождества Христова.

(Къ 25 декабря 1907 года.)

Съ праздникомъ поздравляю васъ, дорогія мои чада духовныя!

Благодареніе Господу Богу, сподобившему насъ въ здравіи и благополучіи встрѣтить святой праздникъ Рождества Христова. Не день насъ собралъ сегодня на молитву въ этотъ святой храмъ, какъ это обыкновенно бываетъ, а звѣздная, тихая, глубокая ночь.

1907 лѣтъ тому назадъ въ эту св. ночь пришелъ на землю и родился отъ Дѣвы Маріи Спаситель міра. Самъ Богъ сошелъ съ неба на землю, принялъ тѣло человѣческое. Для

чего и для кого? Ни для кого больше, какъ только для насъ — грѣшныхъ, несчастныхъ и жалкихъ, заблудившихся людей, для того, чтобы вывести насъ изъ того горестнаго положенія, въ какомъ оказались потомки грѣшныхъ прародителей. Для этого Богъ не возгнушался дѣвическаго чрева, какъ поется въ церковной пѣсни, принявъ на Себя плоть человѣческую, сталъ человѣкомъ и показалъ намъ примѣръ того, какимъ долженъ быть человѣкъ въ своей жизни. Это-ли не радостное событіе? Это-ли не божественнѣйшая, святѣйшая ночь, веселящая нашу душу и вызывающая возвышеннѣйшія святія чувства и настроенія, какія сейчасъ, я вижу, разлиты на лицахъ здѣ присутствующихъ!

Чудною намъ представляется святая ночь Рождества Христова. Смолкъ шумъ въ городахъ іудейскихъ. Настала тишина. Только звѣзды ярко—ярко горятъ на небесномъ сводѣ. Прилегли и стада на поляхъ Виолеемскихъ. И только нѣсколько единомышленныхъ, высоконастроенныхъ пастырей, стерегущихъ стада, бодрствовали въ эту святую ночь, да еще два святѣйшихъ человѣка—Іосифъ и св. Дѣва Марія, пріютившіеся въ Виолеемской пещерѣ и готовившіеся принять въ свои объятія имѣющаго родиться Спасителя міра. И эта торжественнѣйшая святая минута наступила. Ночную темноту прорѣзалъ яркій неземной свѣтъ. Появившееся облако свѣта остановилось вдругъ предъ пастырями. Къ неописуемому страху они вдругъ увидѣли въ этомъ облакѣ множество ангеловъ, стройно поющихъ пѣснь: *„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“*. Глубокая ночь... уединенное поле... какъ не испугаться! Но ихъ не это испугало. Ихъ испугала необычайность картины, ихъ привело въ ужасъ сознаніе своего недостойнства зрѣть славу Божию. *„Не бойтесь, сказали имъ ангелы, мы вамъ возвѣщаемъ великую радость, нынѣ родился Спасъ міра, и вотъ вамъ знакъ, пойдите въ пещеру и тамъ увидите спеленатаго лежащаго въ ясляхъ младенца“*. Сказавъ это, ангелы и облако свѣта скрылись.

Оглянувшись кругомъ, пастыри увидѣли ту же звѣздную тихую ночь. Придя въ себя отъ страха передъ бывшимъ сейчасъ явленіемъ славы Божіей, они устремились къ пещерѣ и, дѣйствительно, увидѣли все такъ, какъ имъ сказали ангелы, пали на колѣни и первые удостоились принести поклоненіе родившемуся Спасителю міра. Первые они и получили ту милость, какую принесъ Христосъ на землю людямъ. Вотъ какъ случилось воспоминаемое сегодня событіе Рождества Христова.

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, но мы, христіане, имѣемъ счастливую возможность переживать эти святѣйшія минуты. Ежегодно въ эту ночь яркіе огни освѣщенного храма, какъ та звѣзда, которая вела волхвовъ къ пещерѣ, влечетъ насъ сюда, внутрь этого святого храма, какъ бы въ пещеру, въ которой рождается Христосъ. Здѣсь мы, подобно пастухамъ въ пещерѣ, единими усты и единымъ сердцемъ воздаемъ хвалу и поклоненіе родившемуся Спасителю. Вотъ въ чемъ святость и величіе этой ночи! Вотъ въ чемъ радость и торжественность настоящей минуты!

Проникнись же, христіанинъ, святостью этой минуты, нади на колѣни передъ Спасителемъ міра, благоволившимъ ради насъ родиться на землѣ, и принеси Ему въ даръ чистоту своего сердца, святость своей жизни, за что удостоенъ будешь зрѣть славу Божію въ царствіи небесномъ.

Свящ. П. Л.—кій.

Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. ¹⁾

(1779—1857 г.).

III.

Служеніе преосв. Филарета въ санѣ митрополита-архипастыря Кіевского продолжалось двадцать съ небольшимъ

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 50 за 1907 г.

лѣтъ. Служеніе это было неутомимое, дѣятельное и весьма плодотворное.

Не смотря на преклонный возрастъ (особенно къ концу жизни) и на всегдашнюю слабость своего здоровья, преосв. Филаретъ и въ Кіевѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія, отличался строгою аккуратностію и точностію въ исполненіи лежавшихъ на немъ высокихъ обязанностей. Того же самаго онъ постоянно требовалъ и отъ своихъ помощниковъ, равно какъ и отъ подчиненныхъ ему учреждений.

Преосв. Филаретъ очень не любилъ, когда, напр., дѣла, касавшіяся духовныхъ лицъ, медленно разрѣшались въ консисторіи. Въ такихъ случаяхъ онъ, не смотря на всю свою сдержанность и благородство своей души, позволялъ себѣ побуждать консисторію въ самыхъ рѣшительныхъ выраженіяхъ. Такъ, наприм., 9 февраля 1839 года, по поводу одного дѣла, онъ положилъ такую резолюцію на докладѣ: „исполнить въ возможной скорости. Дѣло это можно бы покончить, по крайней мѣрѣ, въ три мѣсяца, а оно продолжалось *три года*... Прошу консисторію избавить меня единожды навсегда отъ сей крайне нечестной неприятности видѣть такую непростительную медленность, и принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію оной на будущее время“...

Въ рѣшеніи дѣлъ, возникшихъ по проступкамъ и преступленіямъ духовныхъ лицъ, преосв. Филаретъ руководился требованіями строгой законности и вмѣстѣ съ тѣмъ глубокимъ вниманіемъ къ условіямъ личной жизни виновнаго и обстоятельствомъ, при какихъ было совершено преступленіе. По поводу, напр., одного дѣла онъ выражалъ такое требованіе: „консисторіи единожды навсегда удержаться отъ своихъ произвольныхъ распоряженій“.

Будучи вообще „милостивымъ“ въ отношеніи къ подчиненному духовенству, преосв. Филаретъ особенно строго относился къ тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыя небрежно

исполняли свои священные обязанности и страдали склонностью къ разнымъ порокамъ, напр., къ пьянству.

Свою истинно отеческую заботливость о духовенствѣ Киевской епархіи преосв. Филаретъ съ особенною ясностію доказалъ своимъ горячимъ участіемъ въ осуществленіи тѣхъ правительственныхъ мѣръ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, какія были проведены въ Высочайше утвержденномъ положеніи 1842 года. Осуществленіе этихъ мѣръ встрѣтило на практикѣ многія и серьезные препятствія. Нѣкоторые даже изъ высшихъ мѣстныхъ правительственныхъ чиновниковъ возражали противъ проекта 1842 г. на томъ основаніи, что, будто бы, отъ проведенія въ жизнь означеннаго проекта можетъ произойти существенная перемѣна во взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и ихъ паствою, можетъ разрушиться тѣсная и благотворная связь между! духовенствомъ и крестьянами. Основаніемъ для подобныхъ возраженій и вообще разныхъ толковъ по этому поводу послужили прискорбныя волненія крестьянъ Киевской губерніи, происшедшія въ 40-хъ годахъ минувшаго столѣтія на почвѣ ненормальныхъ отношеній между помѣщиками—поляками—католиками и крестьянами—русскими—православными. Польскіе помѣщики въ возбужденіи крестьянскихъ волненій подозрѣвали, между прочимъ, православное духовенство. Свои подозрѣнія на этотъ счетъ они успѣли внушить и русскимъ чиновникамъ. На этой почвѣ при генераль-губернаторѣ кievскомъ Бибииковѣ возникло цѣлое весьма непріятное дѣло „о предосудительныхъ и вредныхъ для общественнаго спокойствія поступкахъ разныхъ священниковъ Киевской епархіи“.

Когда всѣ подобныя нареканія и подозрѣнія противъ православнаго духовенства Киевской епархіи дошли до свѣдѣнія правительства и отъ преосв. Филарета потребовались объясненія, то этотъ послѣдній, уже незадолго до своей кончины, со всею рѣшительностію выступилъ на защиту своего духовенства. Онъ, прежде всего, доказывалъ пользу и необходимость осуществленія правительственнаго проекта 1842 г.

касательно обезпеченія духовенства Кіевской епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ отрицалъ основательность разныхъ толковъ о возможныхъ вредныхъ послѣдствіяхъ указанныхъ правительственныхъ мѣропріятій. „Мысль, будто отъ приведенія въ исполненіе сихъ положеній (разумѣются положенія, Высочайше утвержденныя въ 1842 г.) произошло измѣненіе во взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и паствами и происходили даже по поводу сего волненія въ крестьянахъ“, писалъ преосв. Филаретъ синодальному оберъ-прокурору 27 апрѣля 1857 г., „порождена и распространяется помѣщиками-поляками, которыхъ закоренѣлое враждебное отношеніе къ православному духовенству и вообще къ отечеству нашему, поддерживаемое католическими ксендзами, извѣстно. Обезпеченіе Высочайшимъ положеніемъ православнаго духовенства и видимое улучшеніе его состоянія и матеріальнаго и нравственнаго, вслѣдствіе этого есть ножъ острый въ сердце католиковъ. *Въ теченіе двадцатилѣтняго управленія моего Кіевскою епархіею я испыталъ тысящекратно, что всѣ ихъ усилія устремлены къ униженію въ глазахъ народа не только православнаго духовенства, но и православной церкви нашей.* Единому Богу извѣстно, сколько мнѣ стоило труда и скорбей приведеніе сельскихъ церквей въ возможное приличіе, подобающее святости храмовъ Божіихъ; а непрерывныя навѣты на православное духовенство доселѣ не прекращаются и, вѣроятно, никогда не прекратятся“.

Въ томъ же самомъ отвѣтѣ синодальному оберъ-прокурору читаемъ и слѣдующія слова доблестнаго архипастыря — защитника своихъ подчиненныхъ: „утверждаю архіерейскою моею совѣстію, что нѣтъ ни малѣйшаго основанія опасаться, дабы приведеніе въ исполненіе Высочайшаго положенія 1842 года объ обезпеченіи духовенства могло когда либо произвести ослабленіе тѣсной духовной связи между священниками и прихожанами въ сельскихъ приходахъ, и еще менѣе основанія приписывать этой причинѣ бывшія въ здѣшней губерніи волненія. Истинная причина сихъ волненій — тяжкое и невы-

носимое положеніе здѣшнихъ крестьянъ подѣ владычествомъ большею частію польскихъ помѣщиковъ и ихъ управителей поляковъ же, ненавидящихъ и всѣми силами старающихся вредить православной церкви и отечеству. Они же употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы произвести въ крестьянахъ ослабленіе уваженія и духовной связи въ отношеніи къ ихъ пастырямъ—православнымъ священникамъ, ко вреду ненавистнаго для нихъ православія. Сохрани, Боже, если они успѣютъ склонить правительство къ отмѣненію Высочайше дарованныхъ духовенству милостей и даже къ какому либо хотя несущественному измѣненію въ нихъ, напр., къ тому, чтобы уничтожить обрабатываніе крестьянами участковъ священническихъ земель. Въ такомъ случаѣ духовенство Кіевской епархіи будетъ поставлено экономіями помѣщиковъ опять еще въ болѣе затруднительное положеніе, чѣмъ въ какомъ оно было до 1842 года“...

Здѣсь кстати будетъ замѣтить, что преосв. Филаретъ вообще горячо любилъ бѣдную крестьянскую массу своей православной Кіевской паствы. При всякомъ удобномъ случаѣ, онъ отстаивалъ и защищалъ интересы крестьянъ въ ихъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ. Въсѣтъ съ тѣмъ онъ принадлежалъ къ числу горячихъ сторонниковъ необходимости скорѣйшаго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, которая особенно сильно и болѣзненно давала себя знать въ нашемъ краѣ. Незадолго до кончины святителя, имъ получено было отношеніе отъ начальника края кн. И. И. Васильчикова. Князь сообщалъ архипастырю, что крѣпостные люди помѣщика Браницкаго, въ бытность Государя Императора Александра II, подали Ему прошеніе объ освобожденіи ихъ изъ крѣпостного состоянія. Къ своему отношенію кн. Васильчиковъ приложилъ письмо дьячка Златоустовской церкви въ Кіевѣ къ своему отцу, причемъ первый выражалъ сочувствіе крѣпостнымъ крестьянамъ. Выслушавъ содержаніе переписки, м. Филаретъ произнесъ, между прочимъ, слѣдующія знаменательныя слова: „Что жъ тутъ?! Какая вина?! По-

дано прошеніе Государю. Если просьба законна, просители правы; если неосновательна, отказать, и только. За что жъ истязывать? Кому не дорога свобода?! Нельзя живому чело-вѣку слова сказать, тотчасъ заговорять: это мятежь, бунтъ, непокорность властямъ... Да какія власти-то? Что терпѣль отъ нихъ народъ? Въ Россіи дворянство—православное; значить, въ этомъ есть связь съ народомъ; а въ здѣшнемъ краю—католики, закоренѣлые враги церкви и отечества... и чего не дѣлаютъ они съ крестьянами? И эти бѣдные страдалцы не смѣли вида подать, что они чувствуютъ свои страданія и имѣютъ нужду въ состраданіи. Слава Богу, что проектъ объ освобожденіи крестьянъ уже обсуждается... О, да поможетъ Господь Богъ Батюшкѣ Государю поскорѣе совершить этотъ великій подвигъ,—вырвать несчастный народъ изъ этихъ адскихъ ругъ! И наканунѣ своей кончины святитель говорилъ: „О, какое великое дѣло сдѣлаетъ Государь! Далъ бы ему Господь успѣшно совершить этотъ подвигъ: тогда Онъ прославить Себя паче всѣхъ,—будетъ не только Благословеннымъ, какъ Императоръ Александръ Павловичъ, но Препоблагословеннымъ“.

Преосв. Филаретъ съ величайшею любовію и самымъ глубокимъ вниманіемъ относился къ участи вдовъ и сиротъ кіевскаго духовенства. Заботливость его объ этихъ послѣднихъ проходитъ непрерывною красною линіею во всей его Кіевской архипастырской дѣятельности. Святитель почиталъ какъ бы своимъ священнымъ долгомъ защиту вдовъ и сиротъ отъ всякихъ обидъ. Въ такихъ случаяхъ онъ не стѣснялся *просить* своихъ подчиненныхъ о снисхожденіи къ бѣднымъ и нуждающимся. Въ то же время онъ бывалъ необыкновенно строгимъ къ тѣмъ изъ подчиненнаго ему духовенства, которые показывали себя явными обидчиками вдовъ и сиротъ. Для того, чтобы сколько нибудь облегчить участь вдовъ и сиротъ, преосв. Филаретъ заботился объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства. Съ этою цѣлію онъ дѣлалъ почти ежегодныя пожертвованія въ пользу епархіальнаго по-

печительства. Не забылъ онъ этого послѣдняго и въ своемъ духовномъ завѣщаніи.

Преосв. Филаретъ, по собственному его свидѣтельству, засталъ въ Кіевской епархіи, при вступленіи въ управленіе ею, только *пятую* часть всего наличнаго духовенства изъ числа окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Остальная масса духовенства была съ низшимъ образованіемъ. Обстоятельство это глубоко смущало архипастыря и было однимъ изъ важнѣйшихъ побужденій для него принять всѣ рѣшительно мѣры къ возможно большому возвышенію умственнаго уровня кіевскаго духовенства. Въ этомъ именно кроется источникъ заботливыхъ отношеній святителя къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ самомъ началѣ своего архипастырскаго управленія Кіевскою епархіею (въ 1839 г.) онъ позаботился объ открытіи въ Кіевѣ новаго Софійскаго училища. Это послѣднее было въ полномъ смыслѣ слова созданіемъ преосв. Филарета. Для его помѣшенія онъ уступилъ обширное каменное зданіе въ оградѣ Кіево-Софійскаго собора, принадлежавшее Кіевской митрополичьей каедрѣ, далъ всѣ необходимыя средства на приведеніе въ порядокъ училищныхъ зданій, содержалъ на свой счетъ ежегодно 40 бѣдныхъ учениковъ и вообще заботился объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ училища. Живые свидѣтели изъ бывшихъ учениковъ Кіево-Софійскаго училища единогласно говорятъ о чисто родственныхъ, отеческихъ отношеніяхъ преосв. Филарета къ воспитанникамъ и учителямъ Кіево-Софійскаго училища. Онъ, не смотря ни на какія занятія, не взирая на старческую свою слабость, неизмѣнно участвовалъ лично во всѣхъ торжественныхъ событіяхъ училищной жизни. Неудивительно, если, подь такимъ чисто отеческимъ, простымъ, искреннимъ и задушевнымъ руководствомъ архипастыря, создавалась въ училищѣ особая нравственно воспитательная атмосфера, близкая къ семейной. Эта черта въ жизни и дѣятельности преосв. Филарета заслуживаетъ особеннаго вниманія въ наше время, когда такъ рѣзко, необдуманно и неосновательно говорятъ

о вредномъ вліяніи особаго режима въ нашихъ духовныхъ школахъ, когда даже низшія наши училища [стремятся, или, по крайней мѣрѣ, еще такъ недавно стремились освободиться изъ-подъ архіерейскаго попеченія и начальства.

Весьма участливо и сердечно относился преосв. Филаретъ также и къ другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи—семинаріи и Академіи. Здѣсь его заботливость выражалась въ томъ, что онъ съ особеннымъ вниманіемъ выбиралъ для Академіи и семинаріи какъ начальниковъ, такъ даже и наставниковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ внимательно слѣдилъ и за всѣмъ ходомъ внутренней жизни духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи. Въ высшей степени были назидательны и вліятельны тѣ простыя отеческія задушевныя наставленія и вразумленія, какія онъ дѣлалъ часто не только студентамъ, но и самымъ ученымъ профессорамъ Академіи. Отечески милостивое правленіе преосв. Филарета сказывалось и здѣсь во всей своей силѣ и благодѣтельности. „Самъ глубокій аскетъ, онъ“, по выраженію почившаго историка Кіевской Академіи, И. И. Малышевскаго, „аскетизмъ ставилъ выше учености. Подъ его вліяніемъ, духъ аскетизма, замѣтный и прежде, сильно развился въ Академіи, обнаруживаясь поступленіемъ въ монашество многихъ профессоровъ и лучшихъ студентовъ“.

Преосв. Филаретъ всегда былъ усерднымъ любителемъ построенія и обновленія обителей и св. храмовъ Божіихъ. Для этого у него въ Кіевѣ открылось самое широкое поле. Преосв. Филаретъ приложилъ много труда и заботъ къ внѣшнему благоустроенію св. Кіево-Печерской лавры, настоятелемъ которой онъ былъ и въ которой постоянно жилъ. Его труды по обновленію стѣнной росписи въ великой лаврской церкви причинили ему немало горькихъ неприяностей.

Преосв. Филаретъ потрудился также и въ дѣлѣ обновленія славнаго кафедральнаго своего храма—Софійскаго собора.

Ему же, наконецъ, принадлежитъ инициатива возбужденія вопроса о построении въ Кіевѣ достойнаго памятника въ честь св. равноапостольнаго просвѣтителя Россіи—великаго князя Владиміра въ видѣ храма.

Славенъ былъ преосв. Филаретъ въ трудахъ своего архипастырскаго служенія. Менѣе извѣстна была міру внутренняя сторона его жизни. Эта сторона его жизни, невидимая для міра, раскрылась только послѣ смерти святителя. Преосв. Филаретъ, съ раннихъ лѣтъ своей жизни отличавшійся склонностію къ аскетизму, въ Кіевѣ велъ жизнь истинно подвижническую. Поселившись здѣсь въ Печерской лаврѣ, а не въ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ, гдѣ жили его предшественники, онъ всецѣло проникся духомъ и священными традиціями Лавры. Глубоко подвижническое настроеніе преосв. Филарета за это время краснорѣчиво выражается въ тѣхъ инструкціяхъ и частныхъ распоряженіяхъ его, гдѣ онъ старался установить правильный строй жизни въ обители, согласный съ духомъ и характеромъ времени преподобныхъ основателей и устроителей Печерской лавры. Прекраснымъ выраженіемъ того же самаго настроенія святителя является и то, что онъ еще въ первые годы своего управленія Кіевскою епархією (13 августа 1841 г.) принялъ схиму съ именемъ Θεодосія. Вся послѣдующая жизнь схимника-митрополита, какъ оказалось уже послѣ его кончины, была высокимъ аскетическимъ подвигомъ. Исполненіе обѣтовъ схимическихъ святитель Божій находилъ возможнымъ совмѣщать съ великими трудами по епархіальному управленію.

Святитель и скончался 21 декабря 1857 г., какъ истинный схимникъ. Согласно завѣщанію его, онъ былъ погребенъ въ Лаврѣ, на ближнихъ пещерахъ, въ Кресто-Воздвиженской церкви на правой сторонѣ у стѣны противъ Казанской иконы Божіей Матери. Въ оставленномъ имъ собственноручномъ завѣщаніи Святитель Божій далъ глубоко назидательное поученіе всѣмъ своимъ бывшимъ подчиненнымъ, близкимъ и всѣмъ вообще русскимъ людямъ. Этимъ послѣднимъ святи-

тель оставилъ, между прочимъ, такое завѣщаніе: „завѣщаю именемъ Господа нашего Иисуса Христа хранить непоколебимую вѣрность Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему“.

По поводу указа Св. Синода о воспрещеніи священникамъ состоять членами правленій товарищества мелкаго народнаго кредита.

Въ текущемъ году Св. Синодъ издалъ указъ о запрещеніи священникамъ состоять членами и предсѣдателями правленій товарищества мелкаго кредита. Подобный указъ былъ изданъ еще въ 1877 году, одновременно съ организаціей ссудо-сберегательныхъ товариществъ; но, съ теченіемъ времени, указъ этотъ былъ забытъ въ большинствѣ епархій, и многіе священники—особенно сельскіе—посвятили свои знанія и свой трудъ на пользу народа въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Большинство же духовенства изъ опасенія непріятностей отказывалось принимать активное участіе въ дѣлахъ кредитныхъ товариществъ въ ущербъ послѣднимъ. Вслѣдствіе чего министръ финансовъ вошелъ съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, но Св. Синодъ остался при прежнемъ рѣшеніи этого вопроса.

При бѣгломъ чтеніи Синодальнаго опредѣленія кажется, что между двумя правительственными учрежденіями—Св. Синодомъ и Министерствомъ Финансовъ существуютъ противоположныя воззрѣнія по одному и тому же вопросу. Министерство Финансовъ признаетъ громадную пользу для народа отъ учрежденій кредитныхъ товариществъ и стремится, вслѣдствіе неграмотности сельскаго темнаго люда, привлечь къ столь полезному дѣлу—духовенство;—но Св. Синодъ воспрещаетъ духовенству участвовать въ правленіяхъ кредитныхъ товариществъ. Но это противорѣчіе—одно недоразумѣніе, получающееся при поверхностномъ чтеніи указа; при болѣе

же внимательномъ и вдумчивомъ отношеніи къ содержанію синодальнаго распоряженія становится понятнымъ, что въ указѣ Св. Синода духовенство не отстраняется *совершенно* отъ участія въ кредитныхъ товариществахъ; напротивъ, признается даже желательнымъ, чтобы православное духовенство, *словомъ убѣжденія* въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, *способствовало* устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же *словомъ* въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи товариществъ. Такимъ обрз. Св. Синодъ въ разсматриваемомъ нами указѣ стремится лишь къ тому, что-бы духовенство, при устройствѣ денежныхъ организацій, не увлекалось меркантильною—денежною корыстью, а стояло на высотѣ своего призванія; оказывало энергичное интеллектуальное воздѣйствіе на свою паству въ дѣлѣ организаціи мелко-кредитныхъ учреждений. Посему-то не правы тѣ пастыри, которые изъ-за нежеланія оказать помощь своему ближнему, утверждаютъ, что синодальный указъ безусловно воспрещаетъ имъ служить простому народу въ дѣлѣ устройства и распространенія кредитныхъ товариществъ. Вѣдь, можно священнику не состоять членомъ извѣстнаго кредитнаго товарищества и въ то-же время своимъ авторитетнымъ словомъ, добрымъ совѣтомъ и наставленіемъ оказать прихожанамъ существенную помощь. И какъ нужна эта помощь нашей деревнѣ особенно теперь, когда приходится стоять ей лицомъ къ лицу съ цѣлымъ рядомъ весьма тяжелыхъ послѣдствій нынѣшняго революціоннаго разгрома. Когда массовые поджоги, грабежи, вымогательства и проч. поставили бѣдный сельскій людъ просто въ безвыходное положеніе. А тутъ еще на сценѣ деревенскіе „благодѣтели“, разнаго рода гешефтмахеры, ростовщики—выжимаютъ послѣдніе соки изъ обездоленнаго сельскаго обывателя...

Падеть-ли у крестьянина лошадь, или уворуютъ ее у него, подожгутъ ли его домъ, хлѣбъ, понадобятся ли ему сѣмена или какое сельско—хозяйственное орудіе и проч.,

онъ, не имѣя возможности скоро и дешево получить въ кредитъ мелкія суммы на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ, принужденъ бываетъ идти къ ростовщику, который, если и дастъ въ кредитъ несчастному крестьянину, то на дѣнетъ своего рода петлю. Такъ какъ за полученныя путемъ унижительныхъ просьбъ деньги нуждающемуся крестьянину приходится платить такіе страшные проценты,—100% подчасъ, то и взятыя на нужду деньги служатъ своего рода источникомъ разоренія для взявшаго. Кромѣ того, за отсутствіемъ въ деревнѣ учрежденій мелкаго кредита, крестьяне вынуждены бываютъ продавать осенью свой—кровью и потомъ добытый хлѣбъ по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ, установленнымъ „благодѣтелями“ ростовщиками. По этимъ же цѣнамъ они, не имѣя кредита, должны сбывать и другія произведенія и продукты своего хозяйства и такимъ образомъ лишаются на долгіе—подчасъ—годы возможности удовлетворенія неотложныхъ нуждъ своихъ.

Вотъ почему въ послѣднее время среди деревенскаго люда замѣчается стремленіе къ организаціи кредитныхъ обществъ, общепотребительныхъ лавокъ и проч. Крестьяне поняли, что дешевый мелкій кредитъ они могутъ имѣть только тогда, когда сами возьмутся за это дѣло и сами постараются выволить себя отъ еврейской денежной кабалы. Они поняли также и то, что свѣжіе и дешевые продукты деревенскаго потребленія, безъ поддѣлки и торговаго обвѣса, они получаютъ только тогда, когда торговля такими продуктами будетъ вырвана изъ рукъ кулаковъ и евреевъ и перейдетъ въ руки самихъ-же крестьянскихъ обществъ, заинтересованныхъ въ хорошихъ качествахъ товара, но совершенно не заинтересованныхъ въ обмѣнѣ при продажѣ ихъ. Сознаніе необходимости самимъ взяться за это дѣло охватываетъ все большіе и большіе круги крестьянъ, но, какъ бываетъ сплошь и рядомъ, отъ сознанія до практическаго осуществленія сознаннаго еще очень далеко. Прежде всего такое предпріятіе, какъ организація кредитнаго товарищества, или потребитель-

ной лавки требуетъ, во первыхъ, яснаго представленія о немъ, во вторыхъ, нѣкоторыхъ спеціальныхъ знаній, безъ которыхъ, напр., невозможно веденіе конторскихъ книгъ. Этого мало. Для того, чтобы деревенскія кооперативныя учрежденія работали не только правильно, но и успѣшно, необходимо, чтобы участники такого рода учреждений торговаго характера знали, откуда они могутъ пріобрѣтать наилучшіе и наиболѣе дешевые продукты. Лишь при такого рода знаніи и умѣни вести счета крестьянскія общественныя предпріятія могутъ рассчитывать на успѣшное веденіе дѣла. Между тѣмъ, къ сожалѣнію, наша деревня въ данномъ отношеніи оставлена *безъ всякаго руководства и безъ всякой помощи*. При такомъ положеніи дѣла невольно возникаетъ вопросъ: благосостояніе простого народа, его благо, должно-ли быть чуждо сельскому духовенству? Можетъ ли оно, отговариваясь вышеупомянутымъ синодальнымъ указомъ, быть равнодушнымъ зрителемъ разоренія его паствы разнаго рода кулаками, ростовщиками? Въдь въ деревнѣ—за рѣдкимъ исключеніемъ—самымъ развитымъ и образованнымъ человѣкомъ бываетъ одинъ приходскій священникъ. Нѣтъ, сельскій пастырь долженъ стоять за благо народа; онъ можетъ своимъ руководствомъ, выборомъ хорошо грамотныхъ честныхъ людей составить кредитное товарищество и постепенно пріучать его членовъ къ разумной и цѣлесообразной дѣятельности. Намъ извѣстны примѣры, что молодые люди, окончившіе двухклассное училище, справляются съ конторскими счетными книгами въ управленіяхъ кредитныхъ товариществъ, при добромъ участіи и руководствѣ сельскихъ пастырей. Намъ также извѣстно, что пастырская помощь въ дѣлѣ устройства кредитнаго товарищества скоро и достойно оцѣнена крестьянами, подняла авторитетъ батюшки и, что замѣчательно, оградила крестьянъ отъ пагубной и всеразрушающей соціаль-революціонной пропаганды. Безъ пастырскаго воздѣйствія и помощи всѣ стремленія крестьянъ выбиться изъ денежной еврейской кабалы, всѣ начинанія крестьянъ, предоставленныхъ своимъ соб-

ственнымъ силамъ, не будутъ имѣть успѣха. Вопросъ же о расширеніи деревенскихъ торговыхъ и кредитныхъ товариществъ, какъ сознаютъ сами крестьяне, настолько важенъ, что, по нашему мнѣнію, какъ земское общество, такъ и сельское духовенство должны обратить свое особенное вниманіе.

Въ заключеніе для священниковъ и другихъ лицъ, желающихъ устроить кредитное товарищество, считаемъ нелишнимъ дать нѣкоторыя практическія указанія. Для этого, прежде всего, необходимо запастись бланкомъ изданнаго Государственнымъ банкомъ проекта устава; бланкъ этотъ можетъ быть полученъ изъ мѣстнаго учрежденія банка. Для образованія товариществъ необходимо согласіе не менѣе 20 лицъ, живущихъ въ мѣстности, на которую предполагается распространить дѣятельность товарищества. Товарищества учрежденія всесловныя.

Заполнивъ соотвѣтствующимъ образомъ пустыя мѣста бланка, учредители должны составить прошеніе на имя министра финансовъ объ утвержденіи устава, а также и вѣдомости со свѣдѣніями о хозяйственномъ положеніи учредителей товарищества и о тѣхъ селеніяхъ, на которыя оно предполагаетъ распространить свои дѣйствія. Всѣ документы должны быть подписаны учредителями и представлены въ ближайшее учрежденіе Государственнаго банка. Замѣтимъ, кста-ти, что въ прошеніи учредители, помимо испрашиваемой ссуды въ основной капиталъ, могутъ ходатайствовать и объ открытіи товариществу Государственнымъ банкомъ краткосрочнаго кредита.

Мѣстное учрежденіе банка, предварительно представленія ходатайства на разсмотрѣніе своего центрального управленія, можетъ командировать на мѣсто инспектора кредитныхъ товариществъ для ознакомленія съ условіями возникающаго товарищества; къ сему инспектору учредители предварительно могутъ обратиться за дальнѣйшими разъясненіями и указаніями,

Кир. Тихомировъ.

Голосъ полѣсснаго пастыря по вопросу объ обезпеченіи православнаго духовенства.

Въ послѣднее время на страницахъ нашего епархіальнаго органа приходится читать краткія замѣтки касательно обезпеченія нашего горемычнаго православнаго духовенства. Обезпеченіе духовенства!... Какъ пріятно для насъ звучать эти слова вообще и какую особенную прелесть они имѣютъ для бѣднѣйшихъ семействъ полѣсскихъ іереевъ, а тѣмъ паче голодныхъ и вконецъ обнищавшихъ полѣсскихъ псалмопѣвцевъ!... Хочется вѣрить, отцы и братіе, что это слово не останется лишь пустымъ звукомъ, не осуществимой мечтой въ столь трудное, мятущееся время. Да и въ самомъ дѣлѣ, неужели можно оставить на произволь судьбы, забыть совершенно тѣхъ, кто такъ много трудится на пользу церкви и отечества, кто служитъ прочнымъ оплотомъ русской государственности и православія?... Вѣрно, что нѣтъ и нѣтъ. Правительство, видимо (припомните декларацію, читанную въ нынѣшней Думѣ г. Столыпинамъ), исполнено самыхъ благихъ намѣреній относительно положенія православной церкви и ея служителей; Дума же 3-я въ большинствѣ своихъ членовъ патріотическая, къ духовенству расположенная, да къ тому же въ ней не мало и нашихъ собратьевъ—іереевъ, которые, навѣрно, не упустятъ благопріятнаго момента для улучшенія своего и съ тѣмъ вмѣстѣ нашего положенія. Даруй же, Господи, чтобы это именно было такъ... Но, достопочтенные отцы и братіе, не будемъ ужъ слишкомъ предаваться розовымъ мечтамъ и сидѣть спокойно, сложа руки въ ожиданіи манны небесной въ видѣ пріятныхъ для духовенства двойныхъ 'пропорцій церковной земли, столь желательныхъ также и для уважаемаго о. Бердеги (Для полѣсскихъ іереевъ сія добавка сыпучихъ песковъ и топей—одна грусть и тоска).

Прирѣзка церковной земли, полагаю, никогда не можетъ уравнивать наши приходы и улучшить положеніе всего духовенства епархіи, такъ какъ всѣмъ и каждому извѣстно, что поч-

ва церковныхъ земель въ Юго-Западн. краѣ далеко не вездѣ одинакова. Въ Полѣсѣ и нынѣ есть десятки приходо-въ, владѣющихъ 80, 100 и болѣе десятинами, но не чернозема хлѣбороднаго, а сыпучихъ песковъ и болотъ, не производящихъ даже терній и волчцовъ, не тоѣмо что хлѣбныхъ злаковъ. Какое же это будетъ обезпеченіе, если полѣскимъ приходамъ надбавятъ, допустимъ, по мѣстамъ песку и топи, гдѣ таковыхъ мало, чтобы получилось всюду по 78 десятинъ, какъ желательно то достопочтенѣйшему отцу Бердегѣ. Нѣтъ, не добавка церковной земли, смѣемъ думать, улучшить повсюду матеріальное положеніе духовенства, а увеличеніе казеннаго жалованья, о чемъ намъ и слѣдуетъ позаботиться, объ этомъ обстоятельно по-братски обсудить и возбудить соотвѣтственное ходатайство. Справедливо говорить достопочт. о. Бердега, что духовенство обязано воспользоваться настоящимъ благопріятнымъ моментомъ для улучшенія своего матеріальнаго положенія, только, къ сожалѣнію, проектъ о. Бердеги, по нашему крайнему разумѣнію, не для всѣхъ выгоденъ и подходящъ.

Полѣскій іерей *Левъ Шулькевичъ*

Изъ епархіальной жизни.

Поминки въ Бозѣ почивающаго б. Митрополита Кіевскаго Филарета. 21 декабря исполнилось 50-лѣтіе со дня кончины приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета. По этому случаю 20 декабря веч. въ Кіевскихъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмахъ совершено было заупокойное всенощное бдѣніе, а 21 утромъ—заупокойная литургія и панихида по почившемъ святителѣ. Въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ заупокойную службу совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, а въ Кіево-Печерской Лаврѣ—преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, при чемъ панихида была отслужена у могилы святителя, въ хо-

лодномъ Кресто-Воздвиженскомъ храмѣ на ближнихъ пещерахъ. Вечеромъ въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества происходило собраніе, посвященное памяти митрополита Филарета. Предъ началомъ собранія Преосвященнымъ Агапитомъ была совершена панихида.

Предъ панихидой кафедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ было прочитано краткое жизнеописаніе митрополита Кіевскаго Филарета.

По окончаніи панихиды, протоіереемъ К. І. Фоменко была произнесена задушевная рѣчь, посвященная доброй памяти въ Бозѣ почивающаго архипастыря Кіевскаго. Рѣчь была очень интересна, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ передавались личныя воспоминанія говорившаго о святителѣ. Затѣмъ о кафедральнымъ протоіереемъ прочитаны были воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ его б. домашняго секретаря, нынѣ настоятеля Выдубицкаго монастыря, о. архимандрита Евлогія. Закончивъ чтеніе этихъ свѣтлыхъ воспоминаній, о прот. П. Г. Преображенскій огласилъ привѣтственную телеграмму отъ Тобольской духовной семинаріи, откликнувшейся на призывъ Кіевскаго епархіальнаго начальства (см. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1907 г., № 43) о чествованіи дня 50-лѣтія со времени кончины святителя Кіевскаго Филарета. Вотъ эта телеграмма: „Тобольская духовная семинарія съ сердечной готовностью присоединяется къ кіевлянамъ въ чествованіи памяти достославнаго іерарха Митрополита Филарета, бывшаго ректора Тобольской семинаріи, заупокойнымъ богослуженіемъ и воспоминаніемъ его заслугъ, молитвенно желая вѣчной памяти ему. Ректоръ семинаріи архимандритъ Николай“. Изъ родной почившему святителю Орловской епархіи прибыли къ дню его поминокъ два протоіерея, Васильевъ и Славскій принявшіе участіе въ заупокойномъ о немъ служеніи въ Лаврѣ. А Орловская дух. семинарія просила своего б. питомца, нынѣ настоятеля Владимірскаго собора, протоіерея І. Н. Королькова „быть предъ кіевлянами выразителемъ ея чувствъ“ по отношенію къ святителю Филарету, высказанныхъ въ теле-

граммъ. О. протоіереемъ Корольковымъ и прочитана была адресованная на его имя слѣдующая телеграмма ректора Орловской семинаріи, протоіерея Сахарова: „Орловско-Сѣвская семинарія, воспитавшая Θεодора Амфитеатрова, вполсѣдствіи Филарета, Митрополита Кіевскаго, благоговѣнно воспоминаетъ его высокій нравственный образъ и труды его на пользу церкви; молится объ упокоеніи души его и всѣмъ сердцемъ присоединяется къ чествованію его въ первопрестольномъ городѣ Кіевѣ“.

Настоятелемъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря прислана слѣдующая телеграмма къ 21-му декабря: „Въ день исполнившагося 50-лѣтія со времени блаженной о Господѣ кончины Высокопреосвященнаго Кіевскаго митрополита Филарета, бывшаго около ста лѣтъ тому назадъ настоятелемъ Знаменскаго Тобольскаго монастыря, настоятель и братія его считаютъ своимъ священнымъ долгомъ присоединить свои молитвы къ молитвамъ Кіевской церкви объ упокоеніи приснопамятнаго святителя въ свѣтлыхъ обителяхъ райскихъ. Архимандритъ Николай съ братією“.

Собраніе заключилъ преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, провозглашеніемъ приснопамятному преосвященному митрополиту Филарету вѣчной памяти. Панихиду и пѣснопѣнія заупокойныя—„Самъ единъ еси безсмертный“, „Со святыми упокой“, „Вѣчная память“—пѣлъ хоръ клирошанъ Софійскаго собора. Въ собраніи присутствовали преосвященный Иннокентій и достаточное число духовныхъ и свѣтскихъ почитателей въ Бозѣ почивающаго святителя Кіевскаго Филарета.

Избраніе ректора Кіевской духовной Академіи. 19 декабря совѣтомъ Кіевской дух. Академіи избранъ ректоромъ преосвященный Θεодосій, епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи. Преосвященный Θεодосій—уроженецъ Кіевской епархіи, бывший ректоръ Кіевской дух. семинаріи.

Епархіальное пастырское собраніе.—Собраніе это происходило 14 декабря подъ предсѣдательствомъ преосвящен-

наго Агапита, епископа Уманскаго, при участі преосвященнаго Инноцентія, епископа Каневскаго.

Послѣ молитвы, Преосвященный Предсѣдатель предложилъ собранію обсудить вопросъ о томъ, *что могло бы предпринять сельское духовенство въ огражденіе отъ сектантскихъ стѣпей своихъ прихожанъ, отправляющихся на богомолье въ Кіевъ*. Высказаны были два предложенія: 1) объ организаціи торжественныхъ паломническихъ шествій подъ руководствомъ приходскихъ пастырей, на подобіе тѣхъ, какія устроятся въ Холмщинѣ, и 2) о пастырскомъ напутствіи отправляющихся на богомолье: благословеніемъ, молитвою и наставленіями. Священники Н. Маевскій и П. Соломоновскій, признавая значеніе торжественныхъ паломническихъ шествій, во главѣ съ священниками, высказывали опасенія, какъ бы простой народъ, подъ вліяніемъ сектантскихъ внушеній склонный ко всякаго рода кривотолкованіямъ мѣропріятій духовенства, направляемыхъ въ огражденіе православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ, не поставилъ этого новаго дѣла въ укоризну православію. Преосвященный Агапитъ на это замѣтилъ, что бояться подобныхъ укоризнъ нѣтъ основаній,—что устроеніе торжественныхъ шествій—дѣло доброе, но требующее особаго сочувствія и силъ пастырей; для всѣхъ пастырей гораздо доступнѣе выразить попеченіе о паломникахъ именно пастырскими средствами—молитвой, благословеніемъ и добрымъ напутственнымъ словомъ. При этомъ Владыка указалъ на существовавшій въ Волынской епархіи обычай—выдачи приходскими священниками паломникамъ-прихожанамъ особыхъ свидѣтельствъ (такъ называемыхъ лиценцій), которыя могутъ быть полезны паломникамъ, какъ въ пути, такъ и на мѣстѣ богомолья. Практическія указанія Преосвященнаго Агапита по паломническому вопросу приняты были пастырями къ руководству.

Затѣмъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Предсѣдателя, вошелъ въ залъ засѣданія дворянинъ В. А. Плескій, 70-лѣтній старецъ, помѣщикъ Кіевской губ., и обратился къ духовенству отъ лица кружка преданныхъ церкви мірянъ съ просьбою *о совершеніи въ сельскихъ церквахъ епархіи подѣ Новый годъ торжественныхъ всенощныхъ бдѣній, или, по крайней*

мѣрь, молебновъ, съ произнесеніемъ пастырскихъ поученій. вмѣстѣ съ симъ г. Плескій отъ лица того же кружка высказалъ, чего ожидаютъ теперь отъ духовенства преданные церкви православной ея мірскія чада.

По уходѣ г. Плескаго, вышелъ на кафедру священникъ В. Ганкевичъ и предложилъ рефератъ *по вопросу о приходской благотворительности*. О. Ганкевичъ отмѣтилъ, что организованной приходской благотворительности въ селахъ Кіевской епархіи нѣтъ, а есть только частная. По его мнѣнію, дѣло приходской благотворительности наладилось бы при помощи приходскихъ попечительствъ, если бы во главѣ ихъ непременно стоялъ приходскій пастырь. Приходскимъ попечительствамъ необходимо имѣть особую кружку на благотворительное дѣло въ приходѣ; при попечительствахъ надо образовать кружокъ женщинъ-благотворительницъ; приходскія попечительства вызвали бы большее сочувствіе со стороны прихожанъ, поставивъ свою обязанностію помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

По вопросу о приходской благотворительности, намѣченному въ докладѣ о. Ганкевича, обмѣнялись мыслями священники—С. Подгаецкій, П. Соломоновскій, о. Вѣлевичъ, о. Цвѣтковскій и протоіерей Г. Прозоровъ. Свящ. С. Подгаецкій указывалъ, что и теперь есть въ приходахъ общественная благотворительность, напримѣръ, въ отношеніи къ сиротамъ. Свящ. П. Соломоновскій указывалъ, что благотворительность есть потребность сердца,—и потому нельзя ее развивать въ приходахъ посредствомъ правилъ и распоряженій. Священникъ Вѣлевичъ указалъ, какимъ сочувствіемъ въ приходахъ пользуются, такъ называемыя, дѣтскія ясли. Свящ. Цвѣтковскій рассказалъ свой личный опытъ устроенія приходской благотворительности. Протоіерей Г. Прозоровъ предложилъ сложный вопросъ о приходской благотворительности передать на обсужденіе той комиссіи, которая нарочито для этого избрана Кіевскимъ городскимъ духовенствомъ, дополнивъ эту комиссію двумя членами изъ состава сельскаго

духовенства. По словесному предложению членами комиссії избраны были священники—С. Подгаецкій и В. Ганкевичъ.

Слѣдующіе доклады собранію предложены были: 1) священникомъ Н. Маевскимъ по вопросу *объ установленіи разнообразія въ приходской богослужебной практикѣ* и 2) священникомъ Н. Дробницкимъ—о томъ, *какъ совершается богослуженіе въ православныхъ храмахъ и какъ должно бы оно совершаться.*

По выслушаніи и обсужденіи этихъ докладовъ, пастырское собраніе пришло къ такому заключенію: разнообразіе приходской богослужебной практики, вольное и невольное сокращеніе богослуженія въ приходскихъ храмахъ происходятъ главнымъ образомъ отъ того, что нашъ богослужебный уставъ составленъ не для приходскихъ церквей, а для монастырей; поэтому необходимо пересмотрѣть богослужебный уставъ и примѣнить его къ потребностямъ и условіямъ приходской жизни. Нѣкоторые пастыри предлагали дополнить это заключеніе заявленіемъ объ особенной необходимости для настоящаго времени изданія главнѣйшихъ чинопослѣдованій православнаго богослуженія въ двухъ нарѣчіяхъ. Такія изданія, непременно Синодальныя, получивъ широкое распространеніе среди православныхъ мірянъ, устранять въ значительной мѣрѣ нареканіе на непонятность церковно-богослужебнаго языка.

Собраніе началось въ 7 час. вечера и окончилось въ 11½ час. Присутствовало въ собраніи болѣе ста пастырей.

Освященіе новосозданнаго храма въ селѣ Лядской Слободнѣ, Липовецкаго уѣзда. 24 октября 1907 года въ с. Лядской Слободѣ совершилось рѣдкое въ сельской приходской жизни церковное торжество освященія новосозданнаго величественнаго храма, посвященнаго имени Казанскія иконы Божіей Матери. Построеніе такого храма въ Лядской Слободѣ—въ одномъ изъ малолюдныхъ и бѣднѣйшихъ приходо-
довъ—казалось несбыточною мечтою, но, благодареніе Богу, большое радѣніе этому дѣлу мѣстнаго священника увѣнчалось успѣхомъ. Жертвы на построеніе храма большею частію

были приносимы сторонними благодѣтелями, цѣнившими ревностную дѣятельность добраго пастыря Лядской Слободки о. Іоанна Б. Въ день освященія храма въ погостѣ церковномъ съ ранняго утра толпился народъ, были видны и интеллигентныя лица изъ окрестныхъ сель и даже изъ г. Липовца. Въ половинѣ 9 часа утра прибылъ мѣстный благочинный и 6 священниковъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Ровно въ 9 часовъ началось освященіе новосозданнаго храма. Взоры всѣхъ молящихся были усиленно устремлены къ созерцанію происходившаго въ алтарѣ у престола. По освященіи престола, духовенство въ блестящихъ облаченіяхъ вышло изъ новоосвященнаго храма въ храмъ старый для взятія и перенесенія на престольной святыни. Шествіе крестнаго хода со святынею вокругъ новосозданнаго храма для селянъ было невиданнымъ и вызывало въ нихъ трогательное умиленіе. Въ 10 часовъ началась литургія, совершенная соборне семью священниками съ двумя діаконами. Пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Н. Гребеника. За литургіей были произнесены поученія тремя священниками: мѣстнымъ благочиннымъ—священникомъ А. Пимоненкомъ и священниками о. С. Радзимовскимъ и о. А. Карповымъ. О. благочинный сказалъ на тему: о причинахъ установленія праздника Казанскія Божія Матери; о. Радзимовскій—на тему: какое значеніе имѣютъ для христіанъ храмы Божіи и какъ слободскіе прихожане должны относиться къ своему новосозданному храму, а также и къ своему достойному пастырю, такъ много потрудившемуся въ дѣлѣ устроенія храма Божія; а о. Карповъ на тему: какою священной радостію должны быть проникнуты слободскіе прихожане, устроивъ величественнѣйшій храмъ. Всѣ три поученія были выслушаны молящимися съ особеннымъ вниманіемъ.

Такъ въ маленькой вѣси—Лядской Слободкѣ—совершилось торжество освященія новосозданнаго храма.

Радостно намъ, сельскимъ пастырямъ, что среди нашихъ прихожанъ-селянъ крѣпнеть и не оскудѣваетъ вѣра въ

Бога и духовныя наши чада—прихожане на нашъ пастырскій кликъ отзывчивы и слушаютъ нашего пастырскаго гласа. Да будетъ благословенно имя Господне отъ нынѣ и до вѣка.

Священникъ *С. Радзимовскій*.

Тридцатипятилѣтній юбилей священника Стефана Ковальскаго. 26 ноября 1807 года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отпразднованъ тридцатипятилѣтній юбилей пастырскаго служенія священника села Великихъ Прицекъ, Каневскаго уѣзда, Стефана Антиповича Ковальскаго.

Юбиляръ—сынъ священника села Мироновки, Каневскаго уѣзда; обучался сначала въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Кіевской духовной семинаріи, гдѣ въ 1871 году и окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи.

Пастырское служеніе юбиляра протекало въ с.с. Гуляникахъ и Долинѣ, Кіевскаго уѣзда, и въ с.с. Исайкахъ и Великихъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда.

Въ разное время о. Стефанъ проходилъ должности: духовнаго слѣдователя, члена благочинническаго совѣта, окружного миссіонера и депутата при производствѣ слѣдствій.

На всѣхъ мѣстахъ и во все время священническаго служенія юбиляръ заботился о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ и благолѣпніи храмовъ Божіихъ. Такъ, въ селахъ—Гуляникахъ, Долинѣ и Исайкахъ его стараніемъ открыты церковно-приходскія школы и сооружены для нихъ новыя школьныя зданія. Въ селахъ Долинѣ и Исайкахъ сооружены новыя причтовыя зданія. Въ селахъ Долинѣ и Великихъ Прицкахъ и деревнѣ Кадомкѣ его стараніемъ сооружены новыя храмы Божіи.

Сооруженіе этихъ церквей начиналось при самыхъ ограниченннхъ средствахъ; но св. дѣло, съ Божію помощію, оканчивалось благоуспѣшно. Такъ, въ с. Долинѣ построеніе храма началось при наличности всего только пятидесяти рублей, а въ селѣ Великихъ Прицкахъ постройка новой цер-

кви начата при наличности церковныхъ денегъ 5346 руб., тогда какъ по смѣтѣ, составленной архитекторомъ, на эту постройку исчислено 20591 руб. Обѣ эти церкви не только были своевременно построены, но и благоуукрашены новыми цѣнными иконостасами.

Въ день празднованія 35-лѣтія священническаго служенія о. Стефана въ приходскомъ храмѣ с. Великихъ Прицекъ торжественно совершены были всенощное бдѣніе и литургія; литургію совершалъ юбиляръ съ восемью священниками. Неблагопріятная погода не помѣшала прихожанамъ переполнить до тѣсноты обширный храмъ. Въ обычное время юбиляромъ было сказано приличное случаю поученіе о важности священническаго сана, котораго онъ удостоился 26 ноября тридцать пять лѣтъ тому назадъ. По окончаніи литургіи, при участіи тѣхъ же священниковъ, служился молебенъ святому апостолу первомученику архидіакону Стефану и св. препод. Параскевѣ (небеснымъ патронамъ юбиляра и его супруги). Въ служеніи этого молебна участвовалъ ближайшій родственникъ юбиляра протоіерей І. Ольшевскій, сказавшій послѣ молебна привѣтственную юбиляру рѣчь, въ которой излилъ свои родственныя, братскія чувства къ нему, коснувшись отчасти и его пастырской дѣятельности.

Послѣ этой рѣчи, при участіи тѣхъ же священнослужителей, былъ отслуженъ молебенъ благодарственный, въ концѣ котораго, предъ многолѣтіями, мѣстный благочинный священникъ П. Населенко поднесъ юбиляру икону Спасителя, пріобрѣтенную на средства священниковъ округа, и обратился къ нему съ братскимъ словомъ, въ которомъ изобразилъ добрую пастырскую дѣятельность юбиляра, отличавшагося всегда ревностію, незауряднымъ проповѣдничествомъ, мисіонерскою опытностію и усерднымъ храмоздательствомъ.

Послѣ этой рѣчи уполномоченный отъ прихожанъ поднесъ юбиляру хлѣбъ-соль.

Принявъ иконы и хлѣбъ-соль и облобызавъ ихъ, юбиляръ сказалъ отвѣтное благодарственное слово.

Юбилейное торжество по доброму старому обычаю закончилось радушной трапезой. Да дастъ Господь силъ еще и еще проходить пастырскій подвигъ э. Стефану.

К.

50-лѣтній юбилей протоіерея Гр. Райскаго. Весною этого года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, духовенство 4 округа благочинія Сквирскаго у. праздновало 50-лѣтній юбилей священства своего окружнаго духовника, села Ягнятина протоіерея Григорія Евстафіевича Райскаго. Богослуженіе по этому случаю въ приходскомъ храмѣ с. Ягнятина совершалъ соборне съ о. благочиннымъ и 8-мью сосѣдними священниками самъ юбиляръ. Послѣ литургіи, въ концѣ благодарственнаго молебна, благочинный протоіерей В. Радецкій поднесъ о. юбиляру сооруженный на средства окружнаго духовенства образъ св. Архистратига Михаила и привѣтствовала юбиляра.

Облобызавъ св. икону, маститый юбиляръ въ задушевныхъ словахъ благодарилъ духовенство округа за молитвенное общеніе и братскую любовь. Привѣтствовало юбиляръ и приходское общество, поднесшее ему икону соименнаго святаго. Юбилейное торжество въ храмѣ окончилось многолѣтіями. Въ домѣ о. юбиляръ привѣтствованъ былъ отъ лица всей семьи зятемъ его, о. благочиннымъ 2 окр. Липовецкаго уѣзда Михаиломъ Солухою, а меньшая дочь поднесла ему хлѣбъ-соль. За трапезой была еще произнесена рѣчь, полная признательности и любви къ своему духовному отцу, священникомъ с. Бухновъ, о. І. Вильковскимъ. Дневное торжество, начавшееся молитвою, закончилось соборнымъ совершеніемъ торжественной вечерни.

Въ дополненіе къ сему считаю небезинтереснымъ для почитателей о. юбиляра сообщить о немъ краткія біографическія свѣдѣнія. Родился о. Григорій Райскій въ 1833 г. 10 января, въ с. Тхоровѣ, Сквирскаго уѣзда, гдѣ его отецъ былъ священникомъ; по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи въ 1855 году съ званіемъ студента, онъ 23

февраля 1857 года был рукоположен во священника къ Михайловской церкви с. Ягнятина, Сквирскаго уѣзда, съ 1889 и 1897 годъ проходилъ должность окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ; съ 26 февраля 1891 года состоитъ въ должности окружнаго духовника; имѣеть всѣ награды для пастыря, включая санъ протоіерея; за 50-лѣтнюю безпорочную службу представленъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Протоіерей *В. Радецкий*.



Памяти почившихъ пастырей Кіевской епархіи.

(Некрологи).

I.

Протоіерей І. Березницкій.

3 ноября текущаго года скончался одинъ изъ старѣйшихъ пастырей-миссіонеровъ Кіевской епархіи, заштатный села Моринець протоіерей Іоаннь Березницкій. Покойный родился 7 января 1837 г. въ с. Еркахъ, Звенигородскаго уѣзда. Десяти лѣтъ отъ роду, лишившись отца и матери, онъ остался круглымъ сиротой и воспитался на казенный счетъ, какъ въ духовномъ училищѣ, такъ и въ семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія, не смотря на занятія въ канцеляріи Правленія семинаріи, въ числѣ лучшихъ студентовъ. Тотчасъ по окончаніи семинарскаго курса, 20-ти лѣтній студентъ женился и въ 1857 г. былъ рукоположенъ во священника къ св. Богословской церкви села Моринець, на мѣсто своего тестя, гдѣ и прошла вся его жизнь. Приходъ села Моринець въ ту пору считался однимъ изъ доходнѣйшихъ, но покойникъ и не умѣлъ и не любилъ наживать; въ житейской обстановкѣ своей онъ былъ весьма простъ и скромнъ, не терпѣлъ никакой роскоши, никакой показности. Въ пору своей молодости—это былъ веселый, гостепріимный сосѣдь, зани-

матерный собесѣдникъ, умѣвшій кстати и пошутить, и поднять среди гостей какой либо высшій вопросъ. Натерпѣвшись въ дни сиротства своего много лишений, онъ охотно отзывался и на чужія горе и нужду; родственники—сироты, дѣти его двухъ сестеръ—вдовъ и рано умершаго брата, а также родственники его жены всегда находили у него пріютъ, ласковое слово и посильную помощь.

Лѣтъ около 30 тому назадъ въ с. Моринцахъ появилась штунда, занесенная сюда по родственнымъ связямъ изъ с. Чаплынки, Тарацанскаго уѣзда. Появленіе этой секты дало сильный толчокъ и примѣненіе недюжиннымъ духовнымъ дарованіямъ и способностямъ покойнаго. Пора тогда для борьбы со штундой была весьма тяжелая: секта изучена не была, печатныхъ пособій для борьбы и знакомства съ ней—никакихъ; сельскимъ пастырямъ предстояла заразъ двойная работа: изученіе секты по невѣжественнымъ и часто неграмотнымъ представителямъ ея и борьба съ ней. Но покойный о. протоіерей, тогда еще полный силъ и энергіи священникъ, не смутился: онъ взялся за единственно бывшій въ его рукахъ источникъ богословской мудрости—Библию и съ этихъ поръ до конца своей жизни никогда съ ней не разставался: она сдѣлалась его настольной книгой. Борьбу съ штундой онъ началъ съ того, что, принимая сектантовъ у себя на дому и посѣщая ихнія собранія, прошелъ съ сектантами по Библии курсъ православнаго вѣро и право-ученія, попутно изучая секту по подставляемымъ штундистами библейскимъ мѣстамъ. Такой пріемъ оказалъ свое дѣйствіе. Смѣлые и рѣшительные въ нападкахъ на православную вѣру и ничего незнаніе „попивъ“ въ началѣ своего появленія, сектанты присмирѣли и изъ числа „ничего не знаемъ“ исключили моринскаго пастыря, къ которому уже совѣстились прилагать обычные свои ругательные эпитеты. А это была уже побѣда—и не малая! Тщательное изученіе первоисточника христіанскаго вѣроученія не осталось безслѣднымъ и для покойнаго въ дальнѣйшей его борьбѣ съ сектою: плодомъ такого изученія было

появленіе въ печати противосектантскихъ брошюръ: „О крестѣ“, „О почитаніи иконъ“ и „О крестномъ знаменіи“, изданныхъ Кіевскимъ Владимірскимъ Братствомъ и принадлежащихъ перу покойнаго. Но этимъ энергичный пастырь-миссіонеръ не ограничился. Подмѣтивъ сильное вліяніе на православныхъ стройнаго сектантскаго распѣванія кантовъ, онъ крѣпко задумался, что бы противопоставить этому вліянію. Вопросъ самъ собою разрѣшился существующимъ въ Малороссіи обычаемъ пѣть въ дни праздника Рождества Христова колядки, часто простонародьемъ искажаемыя, иногда до потери смысла. И вотъ, покойный прежде всего собираетъ и исправляетъ мѣстныя колядки, а потомъ берется и за составленіе, и довольно удачное, на малорусскомъ языкѣ и своихъ, пѣнію которыхъ, воспользовавшись готовыми ходячими мотивами, обучаетъ сначала свою прислугу, а черезъ нее и всю приходскую молодежь, отнесшюся къ простымъ, яснымъ и складнымъ колядкамъ съ большимъ интересомъ. Ободренный такимъ успѣхомъ, покойникъ распространилъ въ приходѣ въ рукописномъ видѣ на русскомъ и малорусскомъ языкѣ еще нѣсколько своихъ стихотворныхъ произведеній, изъ которыхъ два: „Якъ Богъ штунду врозумывъ“ и „Антыхрысть“ не такъ давно лицами сочувствующими миссіонерскому дѣлу были изданы въ печатномъ видѣ. При этомъ покойный, чуждый тщеславія и преслѣдующій исключительно миссіонерскія цѣли, обыкновенно не подписывалъ своего имени подъ своими произведеніями, что подало поводъ нѣкоторымъ проходимцамъ выдавать ихъ за свои, но покойнаго о. протоіерея это ни мало не смущало. Ограждая свою паству отъ штундистской пропаганды литературными трудами, ревностный пастырь вмѣстѣ съ тѣмъ усилилъ и проповѣдь церковную, которая всегда у него состояла изъ простаго, яснаго, удобовразумительнаго живого слова. Да и вся его приходская дѣятельность, было ли то посѣщеніе съ требой прихожанъ на дому, росписаніе храма, возобновленіе живописи иконостаса, обученіе дѣтей въ школѣ—все носило печать миссіонерства.

И труды его не были напрасны. Лѣтъ черезъ пять послѣ появленія въ Моринцахъ штунды началось возвращеніе сектантовъ въ лоно православной церкви, такъ что изъ первой шеренги моринскихъ штундистовъ въ сектѣ остался только одинъ, да и тотъ неграмотный. Правда, на мѣсто возвратившихся въ православіе вскорѣ появились нововращенные, но все это въ приходѣ, безъ исключеній, народъ, какъ говорится, отпѣтый, маловліятельный, да и при томъ, при 4-хъ тысячномъ населеніи, число сектантовъ въ селѣ Моринцахъ никогда не превышало 30—40 душъ, со включеніемъ и малолѣтнихъ, не смотря на ближайшее сосѣдство такихъ штундистскихъ гнѣздъ, какъ Комаровка, Шендеровка и друг.

Кромѣ приходской покойный несъ и окружныя должности: бібліотекаря, наблюдателя еще Арсеніевскихъ школъ, помощника благочиннаго и благочиннаго; послѣднюю онъ проходилъ въ теченіе 17 лѣтъ съ рѣдкою скромностію и тактомъ, всегдашнею готовностію помочь меньшей братіи въ житейскихъ и служебныхъ претыканіяхъ и затрудненіяхъ добрымъ совѣтомъ и христіанскою снисходительностію, безъ ущерба для дѣла, къ человѣческимъ слабостямъ. Въ послѣдніе годы своей жизни, уже по выходѣ за штатъ, онъ состоялъ въ должности окружнаго духовника и миссіонера.

Въ 1899 году покойный протоіерей, передавъ приходъ зятю и пристроивъ всѣхъ своихъ дѣтей, вышелъ за штатъ; освободившись отъ приходскихъ занятій, онъ весь отдался излюбленному миссіонерскому дѣлу. За это время онъ на средства Владимірскаго Братства отпечаталъ нѣкоторыя свои брошюры (Православіе и инославіе, Къ сердцу штундиста и др.), принималъ участіе въ изданіи Миссіонерскимъ Комитетомъ вѣроучительныхъ листовъ для народа (Освященіе воды, Христіанское погребеніе), помѣстилъ нѣсколько своихъ поученій и статей (Объясненіе литургіи, О священническомъ благословеніи и друг.) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, продолжая вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонерствовать и въ приходѣ путемъ публичныхъ собесѣдованій съ штундистами, устройства

мѣстнаго миссіонерскаго кружка изъ прихожанъ, произнесе-
ніемъ проповѣдей въ церкви и проч. Въ то же время въ
тиши своего скромнаго жилища онъ внимательно слѣдилъ и
живо интересовался текущими политическими и церковно-
общественными событіями. Очень хотѣлось дожить ему до
русскаго церковнаго собора, но Богъ судилъ иначе: подко-
шенный незадолго со своей смерти перенесеніемъ тяжелой
болѣзни (воспаленія легкихъ), потерей горячо любимой жены
и вызванными „освободительнымъ движеніемъ“ нестроеніями
среди мѣстнаго населенія, онъ въ послѣдній годъ своей жиз-
ни замѣтно ослабѣлъ физическими силами и послѣ десяти-
дневной болѣзни съ полнымъ сознаніемъ и твердымъ христі-
анскимъ упованіемъ тихо опочилъ о Господѣ, благословивъ
всѣхъ своихъ дѣтей и простившись съ окружающими. Болѣ-
чѣмъ скромный свой капиталъ (500 руб.)—плодъ многолѣт-
нихъ сбереженій про черныи день—онъ завѣщалъ въ мѣ-
стную приходскую церковь на вѣчное поминовеніе, а нѣсколь-
ко десятковъ рублей, собранныхъ за напечатаніе его трудовъ
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—приходскому попечитель-
ству.

Отпѣваніе усопшаго совершено 5 ноября товарищемъ
его по школѣ, окружнымъ духовникомъ протоіереемъ о.
Іоанномъ Яновскимъ, въ сослуженіи 12 окружныхъ священ-
никовъ, изъ которыхъ нѣкоторые почтили память усопшаго
прочувствованными рѣчами, отдавъ должное его сердцу, хри-
стіанскому смиренію и нелѣнностному дѣланію на нивѣ Хри-
стовой. Да воздастъ Господь доброму пастырю вѣнецъ прав-
ды и упокоить душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

С. В. Б.

II.

Протоіерей Іоаннъ Радзівевскій.

1-го сентября въ г. Кіевѣ скончался послѣ непродол-
жительной болѣзни, отличавшійся рѣдкимъ долготіемъ,
всѣми уважаемый, протоіерей села Малой Ольшанки, Василь-

ковскаго уѣзда, Іоаннъ Радзiевскій. Почившій протоіерей сынъ священника с. Моринець, Звенигородскаго уѣзда; родился онъ въ 1819 году, 15 января. По окончаніи въ 1843 курса въ Кіевской духовной семинаріи, о. Іоаннъ въ томъ же году былъ рукоположенъ во священника въ село Малую Ольшанку къ Свято-Троицкой церкви, гдѣ священствовалъ до своей кончины, послѣдовавшей на 89 году жизни и на 64 году священства. Смерть о. Іоанна, не смотря на его преклонные годы, была неожиданной и для его родныхъ, и для его прихожанъ. Еще 15 августа онъ совершалъ литургію въ своемъ приходѣ, какъ оказалось потомъ, послѣднюю въ своей жизни, и участвовалъ въ торжественномъ перенесеніи иконы Козельщанской Божіей Матери изъ села Малой Ольшанки въ деревню Сорокотяги, идя во главѣ крестнаго хода съ изумительною для его преклоннаго возраста бодростью. 22 августа о. Іоаннъ отправился въ г. Кіевъ, гдѣ докторъ Неезе взялся снять съ его глазъ проявившійся въ этомъ году катарактъ. Но не пришлось о. Іоанну подвергнуться этой операціи. На третій день по пріѣздѣ въ Кіевъ, онъ заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ, которое 1 сентября, въ субботу, въ 7½ часовъ вечера, свело его въ могилу. Наканунѣ смерти, въ пятницу утромъ, онъ исповѣдывался и причастился св. таинъ, а въ субботу утромъ было совершенно надъ нимъ таинство елеосвященія.

2 сентября тѣло о. Іоанна вынесли въ Набережно-Никольскую церковь, а на слѣдующій день, послѣ заупокойной литургіи, его перевезли на вокзалъ, а отсюда въ м. Бѣлую Церковь. На эту станцію 3 сентября явились крестьяне с. Малой Ольшанки въ церковными хоругвями и тремя священниками. Сопровождаемый крестнымъ ходомъ гробъ съ останками о. Іоанна, при звонѣ бѣлоцерковскихъ колоколовъ, прослѣдовалъ чрезъ мѣстечко, направляясь въ с. Малую Ольшанку. Когда крестный ходъ съ гробомъ сталъ приближаться къ Малой Ольшанкѣ, то изъ нея вышелъ на встрѣчу ему другой крестный ходъ, въ которомъ участвовало 11 священ-

никовъ и одинъ діаконъ, жители с. Малой Ольшанки и деревни Сорокотягъ. По совершеіи заупокойной ектеніи, оба крестные хода вмѣстѣ направились къ Троицкой церкви с. Малой Ольшанки, куда священнослужители на рукахъ внесли гробъ. Въ этотъ же день, въ три часа, совершено было отпѣваніе о. Іоанна. Во время отпѣванія произнесены были нагробныя рѣчи: о. благочиннымъ В. Горянскимъ и священниками—П. Словачевскимъ, А. Куликовскимъ, Г. Захарьевичемъ и А. Зубачевскимъ. По настойчивому желанію прихожанъ въ концѣ отпѣванія гробъ былъ открытъ и долго многочисленная даства со слезами на глазахъ прощалась съ своимъ любимымъ пастыремъ. Затѣмъ, по обвесеніи гроба вокругъ церкви, совершено было преданіе землѣ. Похоронили о. Іоанна подлѣ церкви, подъ тѣнью полувѣковыхъ липъ и ясеней, насаженныхъ рукою его жены, умершей шесть лѣтъ тому назадъ.

Почившій о. Іоаннъ принадлежалъ къ числу тѣхъ священниковъ, которые, питая твердую вѣру въ Промыслъ Божій, не только не тяготятся своимъ саномъ, но съ благоговѣніемъ смотрятъ на него, а потому при исполненіи священническихъ обязанностей проявлялъ особенное рвеніе, особенное усердіе. Для него, казалось, не было ничего болѣе тяжелаго въ жизни, какъ лишеніе возможности отправлять эти обязанности. Вслѣдствіе этого онъ очень рѣдко отлучался изъ прихода. Видя въ назначеніи въ Малую Ольшанку указаніе воли Божіей, о. Іоаннъ ни разу не пытался промѣнять ее на другой приходъ, хотя она лишена была многихъ удобствъ. Онъ былъ строгимъ послѣдователемъ своего отца, который всѣ дни своего 54 лѣтняго священства провелъ на одномъ и томъ же приходѣ—въ с. Моринцахъ, и который часто говаривалъ сыну, что если онъ хочетъ долго жить на свѣтѣ, то пусть онъ не мѣняетъ своей Ольшанки на другой приходъ. Вѣренъ былъ о. Іоаннъ своей Ольшанкѣ, прослужилъ въ ней 64 года безъ мѣсяца, посвятивъ ей одной всѣ силы свои, всѣ дарованія, всю свою жизнь, и она была вѣрна ему до самой его смерти. Эту вѣрность, а вмѣстѣ съ нею

и привязанность она особенно замѣтно проявила полтора года тому назадъ по слѣдующему поводу. Къ Малой Ольшанкѣ приписана многолюдная (около 3 тысячъ душъ) деревня Сорокотяги, въ которой уже 17 лѣтъ существуетъ церковь. Въ теченіе 16 лѣтъ о. Іоаннъ неопустительно ѣздилъ туда совершать богослуженія, но, наконецъ, преклонные годы взяли свое, и поѣздка, въ особенности въ распутицу, въ Сорокотяги для совершенія тамъ утрени и обѣдни сдѣлалась для него очень тяжелой, о чемъ онъ и заявилъ жителямъ д. Сорокотягъ. Поэтому крестьяне этой деревни, давно мечтавшіе о собственномъ священникѣ, обратились къ Его Высокопреосвященству съ просьбою дать имъ священника „съ казеннымъ содержаніемъ“; при этомъ сослались на то, что Мало-Ольшанскій священникъ очень старъ. Эта просьба имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что о. Іоанну предложено было подать прошеніе объ увольненіи въ заштатъ. Жители с. Малой Ольшанки, узнавъ объ этомъ, обратились къ Владыкѣ съ настойчивой просьбой не принимать прошенія отъ о. Іоанна объ увольненіи за штатъ и не лишать его Ольшанки до самой смерти его въ виду того, что онъ честно и такъ долго священствовалъ у нихъ. Это сдѣлано было ими безъ всякаго давленія со стороны о. Іоанна. Владыка внялъ ихъ просьбѣ и разрѣшилъ о. Іоанну остаться въ Ольшанкѣ до своей кончины. Любили и почитали прихожане о. Іоанна не только за то, что онъ не бѣгалъ по приходамъ, не искалъ наиболѣе выгоднаго, но и за то, что всегда былъ обходителенъ съ ними, всегда былъ самымъ аккуратнымъ исполнителемъ всѣхъ церковныхъ службъ и требъ: самъ ничего не пропускалъ изъ положеннаго уставомъ и причетникамъ не позволялъ этого дѣлать.

Сослуживцы о. Іоанна, сосѣдніе священники также относились къ нему съ почтеніемъ, съ уваженіемъ, цѣня въ немъ опытность, уживчивость, нестяжательность, отсутствіе честолюбія и хлѣбосольство. Въ теченіе 39 лѣтъ (съ 1862 г.) онъ былъ у нихъ членомъ благотворительнаго совѣта и 20 лѣтъ (съ 1887 г.) духовникомъ.

Былъ о. Іоаннъ на хорошемъ счету и у своего начальства. Владыки, посѣщая Ольшанку, видѣли сами его заботы о благолѣпіи храма, слышали отъ его прихожанъ одни лишь лестные отзывы о немъ, а потому не лишали его тѣхъ наградъ, которыя онъ заслуживалъ. Онъ получилъ всѣ награды, доступныя сельскому священнику, начиная съ набедренника и кончая саномъ протоіерея и орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Миръ душѣ твоей неутомимый труженикъ и добросовѣстный пастырѣ церкви!
А. Р.

Ш.

Священникъ І. И. Троцкий.

12 сентября 1907 года въ 7 часовъ утра въ Кіевѣ скончался заштатный священникъ, бывшій настоятель села Полствина, Каневского уѣзда, о. Іоаннъ Ивановичъ Троцкий. Почившій сынъ священника. Окончилъ курсъ Кіевской дух. семинаріи въ 1870 году; въ томъ же году былъ рукоположенъ священникомъ с. Потапецъ, Каневского уѣзда. Въ 1872 г. перешелъ въ с. Полствинъ. Въ 1906 году по разстроенному здоровью уволенъ за штатъ.

Вся служба покойнаго о. Іоанна протекла въ Каневскомъ уѣздѣ. Кромѣ прямыхъ обязанностей приходскаго священника, покойный несъ и административныя должности: помощника благочиннаго, окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и непремѣннаго члена Каневского отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Дѣятельность его была отличена епархіальнымъ начальствомъ разными наградами до ордена св. Анны 3-й степени включительно. Кромѣ того, за ревностныя труды по предаванію Закона Божіа въ школахъ награжденъ св. Библиею, отъ Св. Синода выданною.

Смерть о. Іоанна Троцкаго послѣдовала неожиданно, какъ для семьи, такъ и для его друзей и знакомыхъ. 64 л. отъ роду онъ обладалъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, не пред-

ставляя дряхлаго старика, и если рѣшился сложить съ себя званіе приходскаго священника, то для естественнаго отдыха отъ напряженныхъ 35 лѣтнихъ трудовъ, на которые было потрачено не мало силъ физическихъ и моральныхъ. Сознаніе долга, въ связи съ высокимъ развитіемъ честнаго отношенія ко всякому дѣлу побуждало его упорно стремиться къ достиженію разъ намѣченной цѣли, и чѣмъ болѣе являлось на пути препятствій, тѣмъ больше онъ напрягалъ свои силы, чтобы преодолѣть ихъ. Твердость и рѣшительность характера всегда служили ручательствомъ успѣшнаго окончанія каждаго начатаго имъ дѣла. Отличаясь наблюдательностію, по которой ни одно явленіе не оставалось незамѣченнымъ и всесторонне необслѣдованнымъ, онъ скоро пріобрѣлъ опытъ, потребный для практической дѣятельности въ разныхъ направленіяхъ сложной жизни сельскаго священника. Пріобрѣтеннымъ опытомъ онъ всегда дѣлился съ другими охотно, почему не пользовался имъ только для своихъ личныхъ интересовъ. Своею общительностію, откровенностію и прямодушіемъ, онъ привлекалъ къ себѣ людей изъ разныхъ слоевъ общества, такъ что каждый дорожилъ знакомствомъ съ нимъ. Обладая отъ природы способностями, по своему развитію онъ стоялъ выше заурядныхъ семинаристовъ, а чтобы не отстать отъ требованій времени, онъ не ограничивался тѣми знаніями, которыя дала ему семинарія, но чтеніемъ духовной и свѣтской литературы освѣжалъ и пополнялъ ихъ. При наличности такихъ духовныхъ силъ и достоинствъ, скоро изъ него выработался примѣрный пастырь церкви: авторитетный въ приходѣ, дѣятельный, отзывчивый къ нуждамъ другихъ и уважаемый, какъ въ своемъ приходѣ, такъ и въ окружающихъ. Хотя въ селѣ Потапцахъ о. Іоаннъ священствовалъ около 2 л., но и за это короткое время онъ успѣлъ заручиться довѣріемъ прихожанъ и оставить по себѣ тамъ добрую память. Приходъ Полствинъ, куда онъ перемѣщенъ по желанію, но не съ особой охотой, причинилъ ему не мало огорченій, особенно на первыхъ порахъ. Благодаря особо ревностнымъ па-

сгырскимъ трудамъ о. Іоанна, въ с. Полствинѣ построены новая церковь и церковно-приходская школа, а въ деревнѣ Малаго Ренавца школа грамоты. Полствинская цер.-приходская школа стояла на высотѣ своего назначенія.

Ежедневно наблюдая, какъ дѣти 13—14 л. въ 6 час. зимняго утра спѣшили на уроки въ Степанецкое 2-хъ классное училище, не имѣя средствъ устроиться вблизи его, о. Іоаннъ задался мыслию открыть 2-хъ классную школу въ своемъ приходѣ. Покойный о. Іоаннъ на правахъ собственности владѣлъ большою усадьбою, около 6 десятинъ, гдѣ раньше стояли зданія суконной фабрики. Эта усадьба расположена въ центрѣ села, ровная по положенію, примыкаетъ къ р. Россавѣ и въ 50 саж. отъ церкви. Въ Каневское отдѣленіе епарх. училищнаго совѣта поступило заявленіе о. Іоанна въ такомъ смыслѣ: сочувствуя благимъ намѣреніямъ духовнаго вѣдомства въ устройствѣ учительскихъ школъ, и желая оставить добрую память о себѣ въ приходѣ, онъ даритъ три десятины земли изъ принадлежащей ему усадьбы, и если даръ будетъ принятъ, закрѣпить его законнымъ порядкомъ по указанію начальства. Три года потребовалось для осуществленія этого дѣла и, пожалуй, затянулось бы еще на столько же времени, если бы на выручку не пришелъ самъ жертвователь. По утвержденнымъ плану и смѣтѣ никто изъ подрядчиковъ, неоднократно вызываемыхъ отдѣленіемъ, не рѣшался принять на себя постройку, потому что смѣта составлена не полно, съ существенными опущеніями и съ дешевой расцѣпной матеріаловъ, сдѣланной три года назадъ, что увеличивало смѣтное исчисленіе болѣе, чѣмъ на 1060 р. Покойный вошелъ съ докладной запиской къ Владыкѣ Іоанникію, прося поручить ему произвести постройку хозяйственнымъ способомъ, обѣщая гарантировать подрядъ внесеніемъ залога, равнаго половинѣ суммы, назначенной Св. Синодомъ на постройку. Въ силу такой солидной гарантіи, Владыка поручилъ отдѣленію построить школу хозяйственнымъ способомъ съ тѣмъ, чтобы фактическимъ строителемъ сталъ о.

Троцкій, какъ живущій на мѣстѣ, строительная же комиссія должна наблюдать за постройкой и свидѣтельствовать материалы. Въ 1900 году зданіе окончено постройкой, оборудовано, а 19 сентября преосвященнымъ Сергіемъ освящено и открыто для занятій. Эта школа стала любимымъ дѣтищемъ покойнаго. Ликвидировавъ свои хозяйственные дѣла, онъ весь досугъ посвящалъ школѣ, и, какъ практической хозяйинъ, обставилъ жизнь школьниковъ такими удобствами, всего за 40 руб. годовой платы за содержаніе, какихъ не могла дать ни одна изъ подобныхъ школъ. Полюбилъ онъ и законоучительство въ новоорганизованной школѣ на столько, что безъ тщательной подготовки никогда не являлся на урокъ, а это служило добрымъ примѣромъ для молодыхъ учителей.

Жизнь школы протекала подъ непосредственнымъ наблюденіемъ покойнаго, ея нужды были какъ бы его нуждами, для устраненія которыхъ онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни хлопотъ, ни личныхъ средствъ. При постройкѣ школы онъ изъ собственныхъ средствъ израсходовалъ до 1000 р., чтобы покрыть всѣ дефекты смѣты, а сколько истрачено на удовлетвореніе текущихъ потребностей, осталось тайною, которая унесена въ могилу. Устройствомъ второклассной учительской школы онъ дѣйствительно создалъ себѣ памятникъ, образовавъ изъ Полствина просвѣтительный для народа центръ. Онъ достигъ того, что полствичане уже не посылали своихъ дѣтей въ Степанцы или Таганчу—въ 2-хъ классное училище, а, наоборотъ, окончившіе эти училища являлись на конкурсные испытанія для поступленія во второклассную школу въ Полствинѣ.

Во время неожиданныхъ бѣдствій, случайно посѣщающихъ приходъ, о. Іоаннъ первымъ приходилъ на помощь, побуждая своимъ примѣромъ къ тому другихъ. Предъ каждымъ праздникомъ Пасхи онъ назначалъ комитетъ изъ честныхъ и усердныхъ прихожанъ и прихожанокъ для сбора пожертвованій деньгами и продуктами для оказанія помощи бѣднякамъ и неимущимъ вдовамъ. Всегда первый жертвовалъ для этой

помощи, и предъ Пасхой раздавались бѣднякамъ: мука, сало, сыръ, яйца и деньги. Такая помощь бѣднымъ къ радостному дню св. Пасхи настолько была близка его сердцу, что и въ духовномъ завѣщаніи онъ назначилъ 1000 руб. въ неприкосновенный капиталъ съ тѣмъ, чтобы ежегодно не проценты изъ этого капитала покупалась мука для раздачи бѣднымъ прихода с. Полствина на Пасху.

Покойный о Іоаннъ былъ примѣрнымъ и заботливымъ отцемъ семьи. Самъ испыталъ нужду въ школьной жизни, онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни силъ, чтобы создать благополучіе каждаго члена. За доброе его сердце Господь благословилъ труды, такъ что свой вѣкъ онъ прожилъ въ довольствѣ и имѣлъ возможность оставить роднымъ и чужимъ. Большую половину семьи онъ устроилъ самъ, не жалѣя средствъ, потребныхъ на первыхъ порахъ жизни для обезпеченія ихъ благополучія, а для остальной семьи оставилъ достаточныя средства, чтобы она могла проложить себѣ дорогу для самостоятельнаго труда. Будучи самъ человѣкомъ вѣрующимъ, въ такомъ направленіи онъ воспиталъ и всю свою семью.

Отпѣваніе покойнаго совершено по чину священническому 14 сентября послѣ литургіи въ Вознесенской церкви, при участіи 17 священнослужителей изъ протоіереевъ и іереевъ и 4 діаконѣвъ. Съ разрѣшенія Владыки, могила приготовлена на погостѣ Вознесенской церкви, гдѣ тѣло его предано землѣ.

Да упокоитъ Господь душу почившаго іерея Іоанна въ обителяхъ праведныхъ за его вѣру въ Создателя и Искупителя, надежду на милосердіе Божіе и любовь къ ближнему, какую онъ являлъ въ дѣлахъ милости страждущимъ и бѣдствующимъ.

Протоіерей *Іоаннъ Мироновичъ*.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Св. преподобный Серафимъ Саровскій и христіанскій аскетизмъ въ представленіяхъ свѣтскаго публициста.

Предивно и преславно возсіялъ во свѣтлостяхъ свв. Божіихъ человѣковъ новоявленный угодникъ Божій св. преподобный Серафимъ Саровскій. Великое и неисчерпаемое море чудесъ, истекшихъ и изливаемыхъ отъ его св. и чудотворной гробницы, великая святость и неземная чистота оставленныхъ имъ наставленій, вся кристально чистая и богоугодная жизнь его, тотъ необыкновенный религіозный подъемъ всѣхъ православныхъ людей, какой наблюдался при открытіи его св. мощей—какъ все это памятно, какъ все это должно радовать всякого вѣрующаго!... Много было составлено жизнеописаній этого угодника Божія; самыя лучшія и выразительнѣйшія краски употреблялись для того, чтобы хотя отчасти изобразить его величавый, идеально-прекрасный образъ. Только, къ глубокому огорченію, въ наше время, извѣстное своимъ, по преимуществу, маловѣріемъ, безрелигіозностью и даже открытымъ глумленіемъ надъ святыней вѣры, и великая личность св. Саровскаго Старца не оставлена безъ низменныхъ сужденій печальнаго человѣческаго свободомыслія. Неблагодарная то работа—на чистый, бѣлый мраморъ набрасывать куски грязи, и въ высшей степени больно и обидно, если даже извѣстный русскій публицистъ и писатель, человѣкъ, стоящій въ рядахъ тѣхъ, которые мечтаютъ объ „обновленіи“ христіанства, не останавливается и не смущается—земными человѣческими руками касаться неземной и свѣтлѣйшей святыни. Такую, именно, незавидную задачу принялъ на себя Д. С. Мережковскій въ своемъ пространномъ очеркѣ: „Послѣдній святой“, помѣщенномъ въ журналѣ „Русская Мысль“ за августъ и сентябрь (кн. VIII—IX) настоящаго года. Ближайшая причина, почему именно г. Мережковскій обратился къ характеристикѣ „этого послѣдняго святого,“ заключается

въ томъ, что житіе Серафима для насъ — „не легенда, даже не исторія, а почти сегодняшняя дѣйствительность, дневникъ очевидцевъ. Онъ-мы, только въ иномъ измѣреніи; и мы можемъ прослѣдить, какъ онъ отдѣляется отъ нашихъ трехъ измѣреній и входитъ въ недоступное намъ „четвертое“, какъ образъ человѣческій входитъ въ образъ Божій, — въ икону. Можемъ почти прикоснуться руками къ сіяющему нибму этой иконы. Почти на уровень нашего зрѣнія — послѣдняя вѣтвь съ послѣдними плодами тысячелѣтняго дерева, чьихъ корней мы уже не видимъ, за то плодъ мы не только видимъ, но и можемъ вкусить отъ него, чтобы по вкусу одного судить обо всѣхъ. Современникъ екатерининскаго вѣка, великой революціи, наполеоновскихъ войнъ, двѣнадцатаго года, — на всѣ эти событія не отозвался онъ ничѣмъ: люди боролись съ людьми за будущность міра, а онъ боролся съ бѣсами за себя одного. Неземныя видѣнія — единственныя событія земного житія Серафимова. Жилъ, какъ будто не жилъ, умеръ, какъ будто не умеръ. Все житіе его — есть хожденіе по воздуху, на аршинъ отъ земли, такое легкое, что тонкія травы не мнутся подъ нимъ, прозрачныя звѣзды одуванчиковъ не осыпаются. И ножки у него бѣлыя, потому что земли не касались, въ землю не запачкались. Чтобы подняться надъ землею, онъ долженъ былъ оттолкнуться отъ земли, оттолкнуть отъ себя землю, но привлечь ее къ себѣ, поднять за собою не могъ. И то, что дѣлалъ онъ, послѣдній святой, дѣлаетъ вся христіанская святость. Какое судъ надъ нами, грѣшными, всѣхъ святыхъ и всей христіанской святости — пусть намъ скажетъ этотъ послѣдній святой“. То основаніе, что житіе св. препод. Серафима ничѣмъ не отличается отъ житій синайскихъ и ѳивейскихъ отцевъ въ V или VI вв. даетъ поводъ г. Мережковскому сдѣлать продолжительную экскурсію въ начальную исторію христіанскаго аскетизма. Что такое христіанство, спрашиваетъ онъ, принятіе или отверженіе, проклятіе или благословеніе міра? — Здѣсь, по мнѣнію автора,

противорѣчіе, не только не разрѣшенное, но и не созннанное, рѣшающее, однако, послѣднія судьбы міра. И вопросъ о томъ, соединимо ли христіанство съ міромъ, можно посему рѣшать не иначе, какъ только опредѣливъ отношеніе христіанской святости къ міру—къ полу, къ плоти, къ общественности.

Для иллюстраціи своихъ разсужденій авторъ приводитъ постоянно и факты изъ жизни и наставленія древнихъ подвижниковъ и свв. пустынниковъ. Онъ подробно описываетъ обитель кающихся, называемую Таноборъ или темницею, гдѣ покаяніе было не частью, а всѣмъ, не путемъ, а цѣлью, и заключаетъ, что Танобъ—это точный образъ „всего христіанскаго міра“—весь міръ долженъ превратиться въ Танобъ, чтобы спастись. Именно оттуда, изъ этой блаженной преисподней, изъ этого „святого ада“ возшло надъ міромъ то черное солнце монашеской святости, которое, „какъ радій“, лучами своими разлагаетъ всѣ живыя ткани, всю плоть міра. Но какъ напрасны, затѣмъ непосредственно, всѣ усилія г. Мережковскаго навязать христіанству несуществующія противорѣчія: *„Міръ—созданіе Божіе, красота Божья, а между тѣмъ нельзя человеку соединиться съ Богомъ, не отречьшись отъ міра, отъ созданія Божія, не обезчестивъ міра, красоты Божіей. Плоть есть „мой“... Ежели, однако, плоть есть абсолютная нечистота, отрицаніе Бога, чистого Духа, то зачѣмъ воплощеніе Слова, явленіе Христа во плоти? Зачѣмъ воскресеніе плоти? Какое соединеніе противоположностей? Таинство брака находится въ такомъ же сіяющемъ противорѣчьи съ христіанскою святостью, какъ таинство Плоти и Крови. И Царство Божіе возмущается усиліемъ не любить. Голодъ, рабство, война, всѣ злодѣянія и ужасы міровой исторіи проходили мимо святыхъ. Помыбай весь міръ, только бы святымъ спастись. И Серафимъ Саровскій, подобно Іоанну Лѣствичнику, Исааку Сиріянину, Антонію Великому, аввѣ Арсенію., ушелъ отъ всѣхъ и спасся. Проклялъ этотъ городъ и всѣ города міра,*

какъ „Вавилонъ великій“, воплощеніе звѣря; проклялъ всѣхъ и остался одинъ съ Богомъ. Онъ и Богъ—въ этомъ святость“ Кажется трудно было бы подыскать болѣе одностороннія и тенденціозныя сужденія о христіанствѣ вообще и аскетизмѣ въ частности. Для лицъ, подобныхъ г. Мережковскому, очевидно, въ настоящемъ христіанствѣ—всюду одинъ мракъ, темнота и уныніе, и сторонники его, не столько сами любятъ людей Христовою любовію, сколько высокоомѣрно и фарисейски сожальютъ о человѣческомъ неразуміи и мнимой близорукости. Въ дѣйствительности же Евангеліе и святые не требуютъ отъ насъ непремѣнно бѣгства отъ міра, а призываютъ лишь къ борьбѣ съ міромъ и его главными врагами—чувственносгію, гордостью, себялюбіемъ, учатъ бѣгству отъ міра грѣха, отъ искушеній къ грѣху. Весь ригоризмъ наставленій свв. подвижниковъ имѣетъ именно въ виду слабость грѣховной природы человѣка, удобопреклонность ея ко грѣху, крайнюю неустойчивость ея въ добрѣ, особенно когда открываются постороннія влеченія. Христіанскій аскетизмъ это—самоотреченіе, самоиспытаніе, борьба съ чувственными побужденіями и страстями, и такой аскетизмъ отъ каждаго изъ насъ требуется ибо безъ него невозможна никакая нравственная жизнь. Евангеліе не отрицаетъ земныхъ благъ; а учитъ только не смотрѣть на нихъ, какъ на нѣчто самоцѣнное и самоудовлѣющее. Нѣтъ Евангелія съ „упраздненнымъ небомъ“, но Евангеліе не отрѣшаетъ и отъ настоящей жизни, ибо оно знаетъ нужду, знаетъ тѣлесныя потребности и ясно говоритъ, что послѣднія должны быть удовлетворены. Но духовное всегда нужно предпочитать тѣлесному и плоти, и полу, и общественности, именно предпочитать, а не „проклинать“, какъ напрасно думаетъ въ своихъ заблужденіяхъ г. Мережковскій; вся жизнь, всѣ подвиги и труды, всѣ наставленія и заповѣди свв. подвижниковъ проникнуты только одною мыслью о томъ, что ради земного благополучія нельзя жертвовать самымъ драгоценнымъ, своею безсмертною душею. И вся жизнь преподобнаго Серафима была направлена къ тому, чтобы „отрази-

лась на землѣ печать неба, чтобы земля обратилась въ орудіе духа“. И при всѣхъ попыткахъ набросить хотя малую тѣнь на идеально-прекрасную личность его, твердо и непоколебимо будемъ вѣрить въ то, что слова его, сказанныя имъ Дивѣевскимъ сестрамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: „для васъ я всегда живъ буду“, будутъ звучать своею неослабвующею силою до скончанія всѣхъ родовъ. Д. Г.

Библиографическая замѣтка.

Проф. А. А. Дмитріевскій. 1) Праздникъ Рождества Христова въ Вертепѣ Виолеемскомъ.

С.П.Б. 1907 г. Ц. 15 коп.

2) Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Іорданѣ.

С.П.Б. 1907 г. Ц. 10 коп.

Издація Императорскаго Прав. Палестинскаго О—ва.

Объ эти брошюры даютъ назидательное чтеніе въ предстоящіе великіе праздники Рождества Христова и Крещенія Господня. Въ первой авторъ—очевидецъ рассказываетъ, во всѣхъ подробностяхъ, какъ происходитъ празднованіе Рождества Христова на мѣстѣ этого свящ. событія—въ св. Вертепѣ Виолеемскомъ. Во второй брошюрѣ читатель найдетъ картинное описаніе богоявленскихъ торжествъ на рѣкѣ Іорданѣ и въ Іерусалимскомъ святогробскомъ храмѣ. Обѣ брошюры снабжены прекрасными иллюстраціями палестинскихъ святынь, дорогихъ каждому вѣрующему сердцу.

О б ъ я в л е н і я .

Н О В А Я К Н И Г А :

Руководство для русских паломниковъ, отправляющихся, на поклоненіе

СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 к., съ налож. плат. на 10 к. дороже.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36) и къ тѣмъ уполномоченнымъ Общества, которые продають проѣздныя паломническія книжки.

Въ Кіевѣ Уполномоченными Общества состоятъ: о протоіерей К. І. Фоменко (Печерекъ, Бутышевъ пр. 10) и о. игуменъ Описифоръ (Лавра, гостинница).

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 руб. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I, ц. 75 к. съ перес. 85 к. Вып. II 85 к., съ перес. 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I, ц. 80 коп., съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и разказы для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 коп. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елогъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. 75 коп. съ перес. 85 коп.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимо принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смол. объяв. въ № 36 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.)

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Паволочъ Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

„Воскресное Чтеніе“

въ 1908 году.

Въ 1908 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ **ЗА ТРИ РУБЛЯ** получаютъ въ теченіе года:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни. Сюда, между прочимъ, будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно** разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, разныхъ проповѣдниковъ подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 2) №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію **православно-христіанскаго** ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловердныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга „ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** на Поученія и Листки за 1 р. съ пересылкой.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ.-пр.-церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“; 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскреснаго Чтенія**. (Почаев. ул. № 4) За прежніе годы ж. **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** съ 1884 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1904 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 906, 907—по 2 руб. безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе Поученіе на праздникъ Рождества Христова.—Высокопреосвященный Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій (окончаніе).—По поводу указа Св. Синода о воспрещеніи священнослужителямъ состоять членами правленій товариществъ мелкаго народнаго кредита.—Голосъ полѣскаго пастыря объ обезпеченіи православнаго духовенства.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи: „Указатель статей въ неофициальной части Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1907 г.“

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
22-го декабря 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ, Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

Указатель

статей въ неофициальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1907 годъ.¹⁾

I.

*Слова, рѣчи, поученія и внѣбогослужебныя
чтенія.*

Прот. А. Кюсаковскій. Слово на Новый 1907 годъ.—Истинныя христіанскія средства обновленія государственной и общественной жизни. I, 1—5.

Рѣчь преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, въ собраніи Кіево-Подольскихъ избирателей. IV, 77—86.

Н. Колосовъ. Добрыя цѣли должны достигаться добрыми средствами (изъ поученія на 4 марта 1907 г.). IX, 201—206.

Прот. I. Корольковъ. Рѣчь предъ отпѣваніемъ тѣла въ Бозѣ почившаго протоіерея Михаила Мартиновича Богданова. IX, 214—218.

Свящ. К. Мацѣвичъ. Слово въ недѣлю Православія. (Къ 11 марта). X, 225—230.

Свящ. I. Шиманскій. Поученіе къ простому народу передъ исповѣдью. XIV, 321—326.

Протоіерей К. Фоменко. Слово въ день священнаго коронаванія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. XIX, 425—430.

¹⁾ Римскія цифры обозначаютъ №№, а арабскія страницы.

Приложеніе къ № 51—52 Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.

Свящ. І. Троїцькій. О нравственномъ долгѣ христіанской семьи по отношенію къ св. церкви и отечеству. (Изъ слова въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—25 мая). XXII, 497—501.

Рѣчь Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, произнесенная предъ открытіемъ Кіевскаго пастырскаго собранія 4 сентября 1907 г., въ виду выборовъ въ 3-ю Государственную Думу. XXXVII, 865—867.

Прот. К. Фоменко. Благожелательное слово къ православному русскому народу предъ выборами въ третью Государственную Думу. XXXVIII, 889—893.

Прот. К. Фоменко. Пастырское слово простому народу, смущенному заблужденіями адвентизма. XLIV, 1041—1044.

Прот. Г. Прозоровъ. Принципы социализма съ христіанской точки зрѣнія. (Изъ рѣчи предъ открытіемъ воскресныхъ вечернихъ чтеній въ залѣ рел.-просв. Общества). XLIII, 1019—1023.

Изъ слова третьяго „о священствѣ“ св. Іоанна Златоуста. (О высококомъ достоинствѣ священническаго служенія). Къ 13 ноября 1907 г. XLV, 1065—1063.

Свящ. П. Л—кій. Поученіе на праздникъ Рождества Христова. LI—LII, 1217—1219.

Свящ. А. Глаголевъ. О молитвѣ. (Нѣсколько мыслей по руководству св. отцевъ Церкви). XV, 347—353; XVI, 373—377.

Христосъ воскрес! Святой полуночный часъ. XVI, 369—373.

Прот. І. Березницкій. 1) О крестномъ осѣненіи. (Внѣбогослужбное чтеніе въ недѣлю Крестопоклонную). XII, 275—279.

2) На молитвѣ у божественной литургіи. XXII, 501—507, XXIII, 528—534.

3) О священническомъ благословеніи (внѣбогослужбное чтеніе). XXXIX, 920—924.

Священникъ П. Соломоновскій. Внѣбогослужбная бесѣда о пищѣ. XLIX, 1176—1180; L, 1202—1205.

II.

Статьи по вопросамъ церковно-общественной и мѣстно-епархіальной жизни и пастырской практики.

Новогоднія мысли и желанія. I, 6—9.

Минувшій годъ въ церковномъ отношеніи. I, 10—15.

Г. Трояновъ. 1906 годъ въ гражданскомъ отношеніи. II, 37—42.

Свящ. П. Л—кій. Духовенство и національный вопросъ. II, 29—36.

Вниманію духовенства предъ выборами въ Государственную Думу (справка) I, 16.

Духовенство и выборы во 2-ю Государственную Думу. III, 53—55.

Свящ. В. Кисилевичъ. Въ единеніи—наша сила. (Наканунъ выборовъ во вторую Государственную Думу). IV, 86—89.

Членъ 2-й Государственной Думы отъ г. Кіева преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской духовной Академіи. VI, 127—129.

Свящ. Д. Слюсаревъ. Къ избранію епископа Платона въ Государственную Думу. VIII, 177—180.

Г. Трояновъ. Убіиства и смертная казнь. III, 55—60; V, 101—108; VI, 129—134.

Свящ. А. Горохолинскій. Еще къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. III, 60—63.

Свящ. І. Шиманскій. Къ вопросу о церковной дисциплинѣ. VI, 134—140; VII, 153—156; VIII, 180—183; IX, 207—210.

Свящ. Т. Лещенецкій. Духовенство и церковная земля. V, 108—110.

Два законо-предположенія касающихся православной русской Церкви. VII, 149—152.

Кириллъ Тихомировъ. Къ вопросу о положеніи псаломщиковъ. VIII, 183—187.

Свящ. Г. Линчевскій. Къ вопросу о приѣмахъ римско-католической пропаганды и о способахъ борьбы съ нею. X, 230—240.

Свящ. М. А. Ходатайство приходского Братства. XI, 249—251.

Свящ. П. Контранъвичъ. По поводу участія русскаго духовенства въ предвыборной кампаніи. XI, 252—254.

К. Тихомировъ. Новое время и новыя задачи нашего духовенства. XI, 254—259.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и поклоненія Честному Кресту Христову. (Къ 25 марта 1907 г.). XII, 273—275.

Свящ. А. Горохолинскій. Школьная борьба съ народнымъ пьянствомъ. XII, 280—282.

К. П. Побѣдоносцевъ. XII, 282—286.

Свящ. С. Чулаевскій. Голосъ пастыря изъ деревенской глуши XIII, 300—303.

Свящ. П. Л-кій. Когда и при какихъ условіяхъ возможно идейное настроеніе въ пастыряхъ. XIV, 327—333.

Предъ Страстной седмицей. XV, 345—347.

Прот. Кл. Омоенко. Какія облаченія считаются траурными на Востокѣ? XV, 354—356.

Свящ. І. Синячевскій. Современная жизнь въ сельскихъ приходахъ. (Страничка изъ дневника сельскаго священника). XV, 357—358.

Свящ. П. Соломоновскій. Двѣ бытовыя картинки, въ качествѣ иллюстраціи къ вопросу: „Духовенство и церковная земля“. XVI, 377—382; XIX, 434—439.

Нѣсколько словъ по вопросу о содѣйствіи жены священника приходскому благоустроению. (Къ недѣлѣ св. Женъ Мироносицъ). XVII—XVIII, 397—400.

Свящ. А. Шараевскій. Желательно ли и удобно ли совмѣщеніе съ должностью благочиннаго завѣдываніе отдѣленіемъ епархіальнаго свѣчнаго склада? XVIII—XIX, 404—409.

Къ пятидесятилѣтію со дня кончины преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова). (Къ 26 мая 1907 г.). XX, 443—456.

К. Тихомировъ. Нѣсколько историческихъ справокъ о служебной русскаго духовенства благу родины въ до-Петровскій періодъ ея. XX, 457—464.

Протоіерей К. Фоменко. Личныя воспоминанія. (По поводу 25-лѣтія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества). XXI, 473—480.

М. П. Одна изъ задачъ будущаго обновленнаго прихода. (Забота о бѣдныхъ и нищихъ). XXII, 507—511; XXIV, 545—549; XXV, 569—575; XXVI, 593—597.

Мысли Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, о величій и благоденствіи Россіи (по его проповѣдямъ). XXIII, 521—528.

К. Тихомировъ. По поводу нестроений въ духовныхъ семинаріяхъ. XXIV, 549—553.

Свящ. П. Соломоновскій. Наболѣвшій вопросъ. XXIV, 554—557.

Свящ. М. Лагодзинскій. Проповѣдникъ сердца. По поводу 50-лѣтія со дня кончины преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова). XXV, 575—579.

Свящ. Д. Слюсаревъ. О псаломщицкомъ классѣ при Кіево-Михайловской учительской школѣ. XXVI, 597—602.

Отвѣтъ Редакціи на недоумѣнный вопросъ одного изъ священниковъ. XXVI, 615.

Свящ. Н. Шпачинскій. Выборъ приходскаго духовенства въ Малороссіи въ половинѣ XVIII вѣка. XXVII, 617—621; XXVIII, 641—645; XXX, 689—694; XXXII, 737—743.

П. С. Достигаетъ ли своихъ цѣлей чтеніе печатныхъ проповѣдей? (Литературный очеркъ). XXVII, 621—626.

Свящ. В. Ильязевичъ. Къ вопросу о развитіи проповѣдничества. XXVIII, 645—648.

К. Тихомировъ. Политическая борьба на религіозной почвѣ. XXIX, 665—670.

Свящ. В. Радзимовскій. — Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи, взамѣнъ 25% взноса отъ церквей, и выработкѣ свѣчей четырьмя разборами, взамѣнъ прежнихъ шести. XXVIII, 648—651.

А. Воронинъ. Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. ххix, 671—675, ххх, 694—700.

Свящ. Е. Бердега. Къ статьѣ: „Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“ (№№ 29—30 К. Е. В.). хххiv, 806.

Свящ. Е. Бердега. По поводу статьи священника В. Радзимовскаго: „Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи, взамѣнъ 25% взноса отъ церквей, и выработкѣ свѣчей четырехъ разборовъ, взамѣнъ прежнихъ шести (Кіев. Епарх. Вѣдомости за текущій годъ № 28). хххv, 827—830; хххvi, 845—850; хххvii, 872—876.

Священникъ В. Радзимовскій. Еще по вопросу о свѣчной реформѣ. XLIV, 1048—1053.

Священникъ С. Подгаецкій. Еще къ вопросу объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи. XLV, 1069—1077; XLVI, 1094—1101.

Священникъ А. Молчановскій. Живеть-ли приходъ? хххii, 743—746

Свящ. С. Богдановичъ. Отвѣты православнаго миссіонера вопрошающему субботнику. (Изъ переноски миссіонера съ штундистскимъ вожакомъ Е. Скор—мъ о празднованіи субботы). хххiv. 799—805.

Свящ. І. Атаназъвичъ. Къ выборамъ въ третью Государственную Думу. (Кличъ къ духовенству). хххiii, 761—781.

Новый выборный законъ и духовенство. хххiii, 781—785.

К. Тихомировъ. Еще къ выборамъ въ третью Государственную Думу. хххv, 824—827.

Второй внѣпартійный съѣздъ русскихъ избирателей Юго-Западнаго края. хххv, 837—839.

Члены 3-й Государственной Думы изъ среды духовенства Кіевской епархіи. XLII, 985—988.

Священникъ І. Атаназъвичъ. Желательная дѣятельность духовенства въ 3-й Государственной Думѣ. XLII, 988—1001.

П. С. Штатное діаконское мѣсто. (Разсказъ изъ быта сельскаго духовенства). хххvi, 850—853.

К. Тихомировъ. Неотложныя нужды нашей деревни. хххvii 867—871.

Новое распоряженіе Св. Синода объ устроеніи духовныхъ семинарій. хххviii, 893—896.

1500-лѣтіе со дня кончины св. Іоанна Златоуста. хххix, 913—915.

Къ собраніямъ. хххix, 916—917.

Священникъ В. Кисилевичъ. Пастырское воздѣйствіе на ослабленіе преступности въ народѣ. хххix, 917—920.

Въ виду холерной эпидеміи. XL, 937—941.

Священникъ С. Богдановичъ. Паломничество „Миссіонеркою дружины“ въ Кіевъ. XL, 941—949.

М. Посновъ. О римскомъ католицизмѣ. хш, 297—300; хvii—хш, 400—403; хix, 430—434; хxi, 480—487; ххxi, 713—716; хххiv, 793—799; хххv, 817—824; хххvi, 841—845; хххviii, 896—902.

П. Р. Римско-католическія отступленія отъ православія въ ученіи о таинствахъ и въ совершеніи ихъ. XLI, 961—966; XLIV, 1041—1044; XLVI, 1089—1094.

Священникъ А. Глаголевъ. Къ столѣтію существованія Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви. XLI, 966—972.

Къ 50-лѣтію со дня кончины высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевского и Галицкаго. XLIII, 1017—1018.

Свящ. И. Мельниковъ. Объ устройствѣ доходнаго дома въ усадьбѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. (Къ сѣзду духовенства). XLIII, 1023—1028.

С. III. Еще къ вопросу объ устройствѣ доходнаго дома въ усадьбѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. (Къ предстоящему епархіальному сѣзду духовенства). XLVII, 1121—1125.

Свящ. П. Контранъвичъ. И еще къ вопросу о постройкѣ домовъ усадьбѣ Кіево-Подольскаго дух училища. (Къ предстоящему епархіальному сѣзду духовенства). XLVIII, 1151—1153.

Свящ. Г. Мрочковскій. Переживаемая сельскимъ духовенствомъ матеріальная нужда. XLVII, 1117—1121.

Свящ. Е. Бердега. Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. XLVIII, 1141—1144.

Священникъ Л. Шулькевичъ. Голосъ полѣскаго пастыря по вопросу объ обезпеченіи православнаго духовенства. LI—LII, 1233—1234.

Свящ. Н. Шпачинскій. По поводу одного изъ постановленій февральскаго епархіальнаго сѣзда духовенства Кіевской епархіи относительно содержанія воспитанниковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. (Къ предстоящему епархіальному сѣзду духовенства). XLVIII, 1145—1150.

Свящ. I. Лебедовичъ. Неосновательное и неумѣстное самоуниженіе. XLIX, 1181—1184.

Протоіерей К.л. Фоменко. Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій. (Къ 50-лѣтію со дня кончины святителя. Изъ воспоминаній школьнаго періода). XLVII, 1113—1116; XLVIII, 1137—1141.

Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій (1779—1857 г.). XLIX, 1169—1175; L, 1193—1198; LI—LII, 1219—1223.

Вѣрный сынъ церкви и доблестный слуга отечества. L, 1199—1201.

Свящ. П. Л—кій. Слѣдуетъ ли задавать уроки школьникамъ на воскресные и праздничные дни? L, 1206—1209.

Кир. Тихомировъ. По поводу указа Св. Синода о воспрещеніи священникамъ состоять членами правленій товариществъ мелкаго кредита. LI—LII, 1228—1232.

Полѣсскій іерей Л. Шулькевичъ. Голосъ полѣскаго пастыря о свѣчной реформѣ. XLVIII, 1154—1156.

Свящ. П. Соломоновскій. Нѣсколько словъ по поводу статьи священника В. Радзимовскаго („Еще по вопросу о свѣчной реформѣ“), въ № 44 Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1907 годъ). XLVIII, 1156—1159.

III.

Изъ епархіальной жизни.

а) *Торжественныя богослуженія въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ и друиыхъ городскихъ храмахъ.*

25 дек. 1906 г.—6 янв. 1907 г. I, 16—17.

14 января по случаю освященіе стяговъ $\frac{1}{2}$ Союза Русскаго Народа. III, 63.

18, 19 и 20 февраля. VIII, 187.

11 марта (въ недѣлю Православія). XI, 260.

12 марта (заупокойное по К. П. Побѣдоносцевъ). XI, 262.

Пасхи. XI, 263.

Священное муровареніе. XVII—XVIII, 409.

Умовеніе ногъ. XVII—XVIII, 409—410.

Пасхальныя богослуженія. XVII—XVIII, 410—411.

1 и 3 мая. XVII—XVIII, 411.

6 мая. XIX, 439—440.

9 мая. XIX, 440.

11 мая. XX, 465—466.

13, 19 и 20 мая (по случаю избавленія Государя Императора отъ замышлявшагося крамольнаго покушенія). XX, 466; XXI, 487.

14 мая. XX, 446.

21 мая (по случаю 25-лѣтія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества). XXI, 487.

25 мая. XXII, 512.

10 и 11 іюня (въ Троицынъ и Св. Духовъ дни). XXIV, 557.

15 іюля. XXIX, 675—678.

22 іюля. XXX, 705—706.

30 іюля. XXXI, 725—726.

14 и 15 августа. XXXII, 785—786.

29 августа. XXXV, 831.

5 сентября (предъ открытіемъ второго областного съѣзда русскихъ избирателей Юго-Западнаго края). XXXVI, 855.

8 сентября. XXXVII, 876—877.

5 октября XL, 949.

7 и 22 октября (нарочитое молебное пѣніе объ избавленіи отъ холерной эпидеміи). XLI, 972—973; XLIII, 1028—1029.

14 октября (предъ выборами въ 3-ю Государственную Думу). XLII, 1001—1003.

- 17 октября. XLII, 1003.
 21 октября. XLIII, 1028.
 8 ноября. XLV, 1077.
 13 ноября (по случаю 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста). XLVI, 1101—1104.
 14 ноября XLVI, 1104.
 4 и 6 декабря. XLIX, 1184.

б) *Освященіе храмовъ и церковныхъ школъ.*

С. К. С. Освященіе новаго храма въ Святошинѣ. xxvi, 602; xxviii, 651—652,

Іеромонахъ Анатолій. Торжество закладки новаго храма въ „Скитѣ Пречистыя“ въ урочищѣ „Церковщина“. xxxiv, 807—810

Свящ. П. Контранъвичъ. Закладка храма въ с. Мигуличахъ. xxxvi, 855—857.

Освященіе придѣла Покровской церкви на Соломенкѣ. xxxviii, 903.

Освященіе новаго зданія Іорданской церковно-приходской школы. xxxviii, 903.

Священникъ Н. Шараевскій. Освященіе новаго храма въ с. Пархомовкѣ, Сквирскаго уѣзда. XL, 950—956; XLII, 1004—1005.

С. В. Я. Торжество освященія храма въ с. Нападковѣ. Липовецкаго уѣзда. XLV, 1082—1083.

Священникъ С. Радзимовскій. Освященіе новаго храма въ с. Лядской Скободкѣ, Липовецкаго уѣзда. LI—LII, 1238—1239.

Возвращеніе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, изъ С.-Петербурга. послѣ зимней сессіи Св. Синода. xvi, 383.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ Кіевской дух. Академіи. xx, 467.

Свящ. П. Г. Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Ржищевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 28 мая 1907 года. xxiv, 557—562.

Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Почаевскую Лавру. xxxv, 830—831.

Прот. І. Да-вг. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ Лебединскаго монастыря xxxix, 924; XLV, 1081—1082.

Обытіе въ С.-Петербургъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода. XL, 949.

Посѣщеніе преосвященнымъ Агапитомъ Лукьяновскаго дѣтскаго сада. XVI, 383.

Поѣздка преосвященныхъ викаріевъ Кіевскихъ по епархіи. xvii—xviii, 411—412.

Старый сельскій іерей. Посѣщеніе с.с. Китайгорода и Бирки преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ xxii, 512—513,

Свящ. С. Брояковскій. Миссіонерская поѣздка преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, по епархіи. ххш, 535—539.

Свящ. К. Карастояновъ. Обзорніе церквей и школь Черкаскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ маѣ 1907 г. ххv, 580—586; ххvi, 604—608, ххvш, 652—655.

Свящ. А. Г. и свящ. А. Т. Посѣщеніе преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, церквей и приходовъ 2 окр. Бердичевского уѣзда 1907 г. ххvi, 602—603.

Свящ. С. Зимницкій. Обзорніе преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школь Чигиринскаго уѣзда. ххix, 679—684; хххп, 747—753.

Н. Бѣлогорскій. Краткій очеркъ поѣздки преосвященнаго Иннокентія по Каневскому уѣзду Киевск. губ. на пасхальной недѣльѣ 25—29 апрѣля 1907 года. хххv, 831—836; хххvi, 857—861; хххvш, 904—908; хххix, 925—932; XLI, 973—979; XLII, 1005—1011.

В. Р. Посѣщеніе приходовъ 4 округа благочинія. Сквирскаго уѣзда, въ маѣ текущаго года преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ хххvч, 878—881.

Свящ. П. Г.—въ. Обзорніе приходовъ Киевскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. XLVI, 1104—1108; XLVII, 1159—1162; XLIX, 1185—1188.

Свящ. В. Ганкевичъ. Посѣщеніе преосвященнымъ Иннокентіемъ м. Зозова, Липовецкаго уѣзда. XLVII, 1126—1130.

Избраніе членомъ 2-й Государственной Думы отъ г. Киева преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго. vi, 140—141.

Проводы члена Государственной Думы отъ Киева, преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго. VII, 156—168.

Прощаніе 1-го Киевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, IX, 211—214.

Пребываніе въ Киевѣ члена Государственной Думы преосвященнаго Платона. хvч - хvш, 411.

Проводы и отъѣздъ изъ Киева въ Америку высокопреосвященнаго архіепископа Платона. ххxi, 726—732.

Высочайшая благодарность Высокопреосвященному Флавіану и Киевскому духовенству за выраженіе вѣрноподаническихъ чувствъ, по случаю избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ опасности при поврежденіи яхты „Штандартъ“. хххvш, 902—903.

Февральскій епархіальный сѣздъ и епархіальное пастырское собраніе. VIII, 187—188.

Пастырское собраніе предъ выборами въ 3-ю Государственную Думу. хххvi, 855.

Пастырскія собранія въ память св. Іоанна Златоуста (6 ноября и 15 ноября). XLV, 1079—1080, XLVII, 1126.

Декабрьское епархіальное пастырское собраніе. LI—LII, 1236—1239.

Годичное общее собраніе Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. V, 113—115.

Годичное собраніе Кіевского Свято-Владимірскаго Братства и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. XI, 260—262.

Отчетъ Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906 г. (съ 1 марта 1906 г. по 1 марта 1907 г.). xxvii. 627—634.

Д. Г. Годичное собраніе членовъ Кіевского отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. XVI, 384—387.

Годичное собраніе членовъ Братства во имя св. женъ Мвроносицъ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. xix, 440.

Духовные концерты vi, 141; xш, 304; xvi, 384; XLIX, 1184—1185. Магистерскіе коллоквиумы. xvi, 383; xxш, 539—540; xxiv, 562.

Свящ. А. Синячевскій. Изъ жизни сельскаго духовенства. (Проводы священника Е. Палчевскаго на новое мѣсто настырскаго служенія). x, 240—242.

К. XXII-й Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства. xi, 263—265.

Богословская лекція. xш, 303—304.

Прекращеніе занятій въ Кіевской духовной семинаріи. XLV, 333—334.

Д. Гороховъ Третій годъ дѣятельности проповѣдническаго кружка студентовъ Кіевской духовной Академіи. xvii—xvш, 412—413.

Н. Бѣлогорскій. Миссіонерскій съѣздъ въ г. Умани. xxx, 701—705; xxxi, 716—725.

В. Т. Миссіонерскія богослуженія въ приходскихъ храмахъ г. Кіева. I, 1209—1215.

Свящ. С. Ковальскій. Поврежденіе отъ отъ грозы храма въ Великіе Прицки. xxx, 706.

Годичный актъ Кіевской дух., Академіи. xxxix, 924—925.

Открытіе мужской гимназіи священника М. Стельмашенко. XL, 949—950.

Открытіе проповѣдническаго года Кіевского рел.-просв. Общества. XLI, 973.

Выборы въ 3-ю Государственную Думу. XLII, 1003—1004.

Юбилейныя торжества.

Свящ. І. Гурковскій. Тридцатипятилѣтній юбилей паствырства священника М. М. Похилевича. II, 42—46.

Свящ. І. Кальницкій. 50-лѣтній юбилей протоіерея села Цебермановки, Уманскаго уѣзда, Іліи Чеважевскаго. XIV, 334—337.

Юбилейныя поминки преосвященнаго архіепископа Иннокентія xxi, 512.

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества его Кіевскимъ отдѣломъ. ххi, 487—489.

Д. Гороховъ. Торжество столѣтія со дня освященія Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви. XLIII, 1029—1035.

Празднованіе 1500-лѣтней кончины св. Іоанна Златоуста, Кіевск. рел.-просв. Обществомъ. XLV, 1077—1080; XLVI, 1102—1104.

Священникъ Г. Мрочковскій, 35-лѣтіе священника А. Мизецкаго. XLVI, 1108—1110.

С. І. Ж. 50-лѣтній юбилей священника М. И. Турчиновича. XLVШ, 1162—1164.

К. 35-лѣтній юбилей священника С. Ковальскаго. LI—LII, 1239—1242.

Протоіерей В. Радецькій. 50-лѣтній юбилей прот. Гр. Райскаго. LI - LII, 1243—1244.

Некрологи.

П. К. О. Протоіерей М. М. Богдановъ. (Некрологъ). VIII, 188—191.

Свящ. А. Шараевскій. Памяти священника Преображенской церкви м. Городища, Черкасскаго у., о. Павла Левитскаго. XII, 287—291. Погребеніе профессора Кіевской дух. Академіи А. И. Булгакова. XII, 286—287.

Свящ. А. Глаголевъ. Проф. А. И. Булгаковъ. (Некрологъ). XIII, 305—310.

Свящ. Т. Леценецкій. Протоіерей П. А. Забувскій (Некрологъ). XV, 353—360.

А. Чечотъ. Памяти въ Бозѣ почившаго протоіерея Модеста Чечота. xvii—xviii, 413—414.

Протоіерей І. В. Гордіевскій. (Некрологъ). ххi, 513—514.

Свящ. І. Крыжановскій. Протоіерей Г. В. Крыжановскій. (Некрологъ). ххvi, 608—609.

Свящ. П. Гордѣвъ. Свящ. А. І. Жолобовскій. (Некрологъ). хххш, 786—788.

Погребеніе профессора Кіевской дух. Академіи І. А. Олесницкаго. хххvi. 854—855.

Свящ. А. Глаголевъ. Профессоръ Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій. (Некрологъ). хххvii, 881—886.

Погребеніе почетнаго члена Кіевскаго релігіозно-просвѣтительнаго Общества, П. А. Красовскаго. хххvii, 877—878.

П. II. Священникъ П. А. Петрушевскій. (Некрологъ). XLIV, 1053—1060.

Памяти усопшихъ пастырей Кіевской епархіи: а) протоіерей І. Березницкій, б) протоіерей І. Радзівевскій, в) священникъ І. Троцькій. LI—LII, 1244—1256.

Поминки въ Бозѣ почивающаго б. Митрополила Кіевскаго Филарета. LI—LII. 1234—1236.

IV.

Иноепархіальныя извѣстія.

Два архипастырскихъ распоряженія: а) по вопросу о штатныхъ діаконахъ и б) по вопросу о благоустроеніи Вятской дух. семинаріи. I, 21—24.

Архипастырскія распоряженія и обращенія къ духовенству предъ выборами въ Госуд. Думу.—Новыя обязанности помощниковъ благочинныхъ въ Орловской епархіи.—Нѣчто о дѣятельности Рижскаго религіозно-просвѣтительнаго общества. III, 68—71.

Кончина епископа Симбирскаго Гурія.—Предварительное празднованіе Полоцкимъ духовенствомъ 100-лѣтняго юбилея Витебской духовной семинаріи.—Опредѣл. Костромской дух. консисторіи по вопросу о выборѣ благочинныхъ. IV, 95—98.

О значеніи голосовъ діаконовъ и псаломщиковъ сравнительно съ голосами священниковъ.—Наболѣвшій религіозно-національный вопросъ въ православныхъ епархіяхъ Привислинскаго края.—Тверскія Епархіальныя Вѣдомости—по поводу церковной программы, выпущенной партией народной свободы. V, 119—122.

Распоряженіе Литовскаго епарх. начальства о законоучителяхъ въ начальныхъ министерскихъ школахъ и о распредѣленіи законоучительскаго жалованья.—Характеристика послѣдняго Пензенскаго епарх. съѣзда.—Распоряженіе касающееся діаконовъ, желающихъ дополнить свое богословское образованіе. VI, 145—147.

Пастырскія собранія въ Одессѣ и Твери.—О вещественныхъ приношеніяхъ духовенству Вятской епархіи. VII, 172—174.

Какъ великъ голодъ въ Симбирской губерніи.—Новыя сѣти, разставленныя католицизмомъ для совращенія православныхъ. VIII 196—198.

Положеніе приходскихъ совѣтовъ въ Курскомъ уѣздѣ.—Предложеніе преосвящ. Стефана, епископа Могилевскаго, о назначеніи благочинныхъ. X, 247—248.

Нѣчто изъ дѣятельности Самарскаго епарх. попечительства.—Пожаръ въ Костромской дух. семинаріи.—Второе епарх. училище въ Полтавской епархіи.—Новое духовное изданіе въ Литовской епархіи, XI, 269—270.

Мѣры къ поднятію успѣшности и дисциплины въ Воронежской дух. семинаріи.—Предложеніе Могилевскаго архипастыря по вопросу объ отлученіи отступниковъ отъ православія. XII, 293—295.

Справка Пензенской дух. консисторіи по вопросу о томъ, можно ли имѣть въ домѣ священника огнестрѣльное оружіе.—О дѣятель-

ности Бессарабскаго духовенства.—Калужскій церковно-общественный Вѣстникъ. XIII, 316—318.

Установленіе ежегоднаго церковнаго торжества въ Казани въ память о заслугахъ для церкви и отечества патріарха Гермогена.—Уставъ Общества „Всероссійскій Духовный Санаторій“ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.—Какъ католики соблазняютъ холмскихъ русиновъ въ свою вѣру. XIV, 340—343.

Владивостокскій, Минскій, Смоленскій и Тамбовскій епархіальные сѣзды.—Распоряженіе Тамбовскаго епарх. начальства объ огражденіи церковной усадебной земли отъ захватовъ посторонними лицами. XV, 364—365.

Обращеніе епископа Рязанскаго Никодима къ сельскимъ прихожанамъ по поводу ихъ приговоровъ объ уменьшеніи платы за требы духовенству.—Желательный порядокъ исповѣди. XVI, 391—394.

25-лѣтній юбилей Харьковскаго архіепископа Арсенія.—Разъясненіе Харьковскаго миссіонера по вопросу о публичнойпропагандѣ сектантства. XVII—XVIII, 419—421.

Изъ постановленій Пермскаго епарх. сѣзда.—Кишиневское епархіальное Общество взаимнаго вспоможенія.—Открытіе попечительства для учениковъ Полтавской дух. семинаріи. XIX, 445—447.

Обращеніе епископа Вологодскаго Никона къ воспитанникамъ мѣстной духовной семинаріи. XXI, 492—494.

Мѣры, принятыя Смоленскимъ епарх. сѣздомъ, къ поддержанію дисциплины въ храмахъ. XXII, 518—519.

Состязаніе станичныхъ пѣвческихъ хоровъ въ г. Владикавказѣ.—Чѣмъ особенно занято въ послѣднее время Минское православное народное братство.—Окружное посланіе къ Вольнской паствѣ. XXIV, 564—567.

Борьба съ невѣріемъ и нечестіемъ въ Черниговской епархіи.—О пастырскихъ собраніяхъ въ Костромской епархіи.—Отзывчивость Пермскаго городского духовенства на нужды мѣстнаго епарх. женскаго училища.—Объ отношеніи ксендзовъ къ православію въ Холмской епархіи. XXVI, 612—613.

Грозная опасность панфинско-лютеранской пропаганды для епархій Олонецкой и Финляндской.—Оживленіе церковно-приходской жизни въ г. Ливнахъ, Орловской епархіи.—Страничка изъ рапорта Кременецкаго епископа Амвросія объ его проповѣдничествѣ во время поѣздки по епархіи. XXVIII, 658—660.

Распоряженія Екатеринбургскаго, Костромскаго и Могилевскаго епарх. начальства.—Проектъ псаломщицкой школы въ Тверской епархіи.—Взглядъ Владивостокскаго епарх. начальства на епархіальные сѣзды. XXIX, 684—687,

Состояніе сектантства въ Черниговской епархіи.—Распоряженіе Тульского и Орловскаго епарх. начальства.—Сужденіе ксендза о русскихъ священникахъ въ Галиціи. XXXII, 753—754.

Вопросъ объ открытіи второй Тверской семинаріи и епарх. общегитія для воспитанниковъ.—Одинъ изъ докладовъ Воронежскому епарх. съѣзду.—Преступный обычай въ Бессарабіи. XXXIV, 810—812.

Обращеніе Волынскаго епарх. съѣзда духовенства къ воспитанникамъ Волынской семинаріи, по поводу происходившихъ въ ней безпорядковъ. XXXVIII, 909—910.

Мѣры, принятія въ Курской и Орловской епархіяхъ, противъ накопленія недоимокъ за обучающимися въ мѣстныхъ дух. учебныхъ заведеніяхъ. XLV, 1033—1086.

V.

Обзоръ позременной печати по вопросамъ Церкви и духовенства.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Н. Г. Куда идти? v, 111—113.

О божественномъ происхожденіи священства. vп, 169—172.

Объ отношеніи духовенства къ политическимъ партіямъ. vш, 191—193.

Къ вопросу о помѣстномъ соборѣ. хп, 291—293.

Церковь и государство. хiv, 337—340.

Рукоположеніе, какъ препятствіе къ браку. хvп—хvш, 415—418.

Награды духовенству, какъ одинъ изъ неотложныхъ вопросовъ пастырскаго служенія. хxi, 489—492.

О церковно-приходскомъ имуществѣ. хxvi, 610—612.

О положеніи общаго образованія въ духовной школѣ. хxxix, 932—935.

О взаимныхъ отношеніяхъ священниковъ въ многоштатныхъ приходахъ. XLIV, 1060—1063.

Д. З. Вопросъ о симоніи въ историческомъ прошломъ и въ современной русской церковной жизни. хxx, 707—711.

П. Р. Современные обличители духовенства. хxv, 586—589.

П. Р. Мірскія чаянія духовенства и духовныя чаянія мірянъ. хxxvi, 861—863.

2) Изъ свѣтскихъ журналовъ.

М. Ш. Психологія нашихъ праведниковъ. i, 18—21; п, 47—50; v, 115—119.

Правда о социализмѣ, какъ антирелигіозной доктринѣ и гражданской утопіи. ш, 64—68; iv, 90—95.

Духовенство и выборы въ Государственную Думу. vi, 142—144.

Г. Трояновъ. Два противоположныхъ сужденія о патріаршествѣ. x, 242—246.

Значеніе православія въ исторіи русскаго государства и будущее его.—Причина упадка вліянія духовенства на народъ. xi, 360—364.

„Богословъ“. Очеркъ. Современный міръ. 1907 г. кн. 3. xvi, 387—391.

О посѣщеніи Оптиной пустыни свѣтскими писателями. Значеніе монастырей. xx, 467—470.

Д. Г. Отвлеченное сужденія объ отношеніи духовенства къ указамъ о вѣротерпимости и свободахъ. XLII, 1012—1014.

Картофельный бунтъ, Истор. Вѣстн. 1907 г. XLIII, 1035—1038.

3) Изъ газетъ.

Г. Тр—въ. Къ вопросу о выборномъ началѣ среди духовенства. „Святая Русь“ въ картинахъ Н. В. Нестерова. viii, 194—196.

Программы о преобразованіи русской церкви. Успокоеніе относительно дарованныхъ религіозныхъ свободъ и упреки по адресу духовенства. ix, 218—223.

Духовенство и запросы жизни, по сужденію газетъ. xi, 265—269.

Газетныя сужденія о свящ. Петровѣ и о пастыряхъ, желающихъ понравиться свѣтскому обществу. xiii, 310—316.

Объ іеромонахѣ Іліодорѣ и свящ. Гр. Петровѣ, какъ выразителяхъ „двухъ правдъ“. Необходимость организациі церковно-общественной жизни. Насущная нужда въ церковныхъ соборѣ, xix, 441—445.

О гражданскомъ бракѣ. xxii, 514—518.

Работы вѣроисповѣдной комиссіи въ бывшей 2-й Государственной Думѣ. xxiii, 540—542.

Поведеніе священниковъ — депутатовъ 2-й Государственной Думы. xxiv, 562—564.

Дезорганизациа духовно-учелныхъ заведеній. xxvii, 635—639.

Церковь и исторія. xxviii, 655—658.

Вѣра и жизнь. xxxi, 732—736.

Цензъ священства. xxxiii, 788—791.

Къ вопросу объ оздоровленіи духовной школы. XL, 956—959.

Еще къ вопросу о духовныхъ семинаріяхъ. XLI, 959—983.

П. Р. Кошунство еврейской газеты надъ православнымъ молебномъ. XLIII, 1038.

Д. Г. Несправедливость сужденій о служебномъ положеніи православной церкви. XLVii, 1130—1133.

Н. Г. Пастыри и паства на современномъ Востокѣ. XLViii, 1164—1167.

Н. Г. По вопросу о предстоящемъ Всероссійскомъ соборѣ. XLIX, 1189—1191.

Д. Г. Св. преподобный Серафимъ Саровскій и христіанскій аскетизмъ въ представленіяхъ свѣтекаго публициста. LI—LII, 1257—1261.

VI.

Библиографія.

Ө. Д. Самарина. Какія школы намъ нужны для приготовленія духовенства? М. 1906 г., I, 24—25.

И. Бердникова. Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. II, 54.

Православная богословская энциклопедія. Томъ VII. Изданіе преемниковъ профессора А. П. Лопухина. III, 71—72

Сборникъ матеріаловъ по вопросамъ о смѣшанныхъ бракахъ и о вѣроисповѣданіи дѣтей, отъ сихъ браковъ происходящихъ. Спб. 1906 г. IV, 98—99.

Памяти высокопреосвященнаго Иеронима, архіепископа Варшавскаго. Изданіе Варшавскаго Св. Троицкаго Братства. Варшава. 1906 г. V, 123.

Сборникъ словъ, краткихъ житій, притчъ, размышленій на каждый день года. Изданіе Александро-Невскаго Общества трезвости. VI, 147—148.

Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветовъ. Съ иллюстраціями. Изданіе преемниковъ † А. П. Лопухина. Томъ III. VII, 174—175.

А. Г. Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной Академіи LXI курса (1906). VIII, 199—200.

Святая Земля въ праздникахъ православной церкви. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Составилъ священникъ Е. Капраловъ, IX, 223.

Х. В. Корчинскаго. Букварь. Школа обученія—образованія. Рисунки работы академика Ал. Пет. Соколова. X, 248.

Б. И. Гладковъ. Библія въ общедоступныхъ разсказахъ. Вып. 1-й. 1. О Богѣ. 2. О сотвореніи міра и человѣка. XI, 271.

П. М. Красинъ. Воспитаніе въ духовной семинаріи. XII, 296.

Протоіерей К. Ө. Высокопреосвященный архіепископъ Иеронимъ Экземплярскій (1836—1905 г.). Биографическій очеркъ, нѣкоторыя статьи и нѣсколько проповѣдей усопшаго владыки. XIII, 318—320.

Свящ. С. Брояковскій. Поученія и рѣчи на воскресные, праздничные, поминальные дни и на разные случаи. XIV, 344.

В. В. Кротковъ. Современные вопросы. Спб. 1907 г. XV, 366.

М. П. Проф.-прот. Свѣтловъ. Что читать по богословію? Систематическій указатель апологетической литературы на русскомъ,

нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ (Съ 248—1906 гг.).
Кіевъ 1907, XVI, 394—395.

Свящ. С. Брояковскій Священникъ І. Доброправовъ. Собесѣдникъ пастыря. Пастырскія статьи и замѣтки по вопросамъ послѣдняго времени. Саранскъ, 1903 г. XVII—XVIII, 421—423.

Подольнинъ. Письма въ газеты, лицамъ и учреждениямъ, ищущимъ правды. Кіевъ, 1907 г. XIX, 417—448.

Д. Г. Профессоръ М. М. Тарѣевъ. Соціализмъ и христіанство Сергіевъ посадъ. 1907 г, XX, 470—471.

В. П. Родниковъ. Литературная тактика современнаго соціализма въ отношеніи къ религіи. Труды Кіевск. дух. Академіи. 1907 г. XXI, 494—496.

Протоіерей А. Темномѣровъ. Священная исторія Ветхаго Завѣта. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Спб. 1907 г. XXII. 519—520

І. Т. Священникъ Н. Шпачинскій. Кіевскій митрополитъ Арсеній Могиліанскій и состояніе Кіевской митрополи въ его правленіе (1757—1770 гг.). Кіевъ, 1907 г. XXIII, 542—547.

Ө. И. Мищенко Рѣчи св. агостола Петра въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. Кіевъ 1907 г. XXIV. 567—568.

Ф. Бѣлявскаго. О реформѣ духовной школы. Часть I. Краткій очеркъ прошлаго средней духовной школы. Спб. 1907 г. X \ V, 589—590.

Православно-христіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія архіепископа Херсонскаго. Составилъ епископъ Стефанъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1907 г. XXVI, 614—615.

Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа въ новомъ русскомъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева, Опытъ къ усовершенствованію перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Спб. 1906 г. XXVII, 639—640.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской дух. семинаріи. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. Изложеніе содержанія и критическій разборъ, при свѣтѣ Евангельскаго ученія. Популярно-научное изслѣдованіе. Полтава 1907 г. XXVIII, 661.

Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства Ивана Шубарта. Съ приложеніемъ статьи проф. Леске, а также о крестьянскомъ хозяйствѣ въ Саксоніи и о томъ, какъ можно завести такое хозяйство у насъ. Переводъ съ нѣмецкаго Ю. С. Еремѣевой. 4-е изд. Кіевъ. 1907 г. XXIX, 637.

Н. Глубоковскаго. По вопросамъ духовной школы (средней и высшей) и объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Спб. 1907 г. XXX 711—712.

Б. И. Гладковъ. Нагорная проповѣдь и Царство Божіе. Спб. 1907 г. XXXII, 758—759.

Свящ. К. Аггеевъ. Христова вѣра. Изложеніе христіанскаго вѣроученія и правоученія въ пониманіи православной церкви. Ч. 1-я, Спб. 1907 г. XXXIII, 791—792.

Прот. К. Хоменко. Юбилейныя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. XXXIV, 812—814.

Г. В. Тристрамъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. 2-е изд. Императорскаго Палестинскаго Общества. Спб. 1907, XXXVI, 863—864.

Б. Титлиновъ. „Христіанство“ гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія. Спб. 1907 г. XXXVII, 887—888.

Х. В. Корчинскаго. Дидактика букваря. Школа обученія—образованія. Спб. 1907 г. XXXVIII, 910—911.

К. Н. Д. Жеваховъ. Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій, Ч. I. Предки святителя Іоасафа. К. 1907. XXXIX. 935—936.

В. Родниковъ. Духовенство и политическія партіи въ древнемъ Новгородѣ. К. 1907 г. XL, 959—960.

Профессоръ А. П. Лебедевъ. 1) Уроки и примѣры изъ исторіи древнихъ соборовъ примѣнительно къ предстоящему Всероссийскому собору; 2) Зачѣмъ бы намъ нуженъ патріархъ? М. 1907 г. XLI, 983—984.

Аскетизмъ и монашество. Евангельскія, біологическія и психологическія основанія ихъ. (Опытъ популяризаціи святоотеческихъ воззрѣній). Врача С. Апраксина. Кіевъ. 1907 г. XLII, 1014—1015.

Свящ. С. Брояковскій. Сборникъ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни. К. 1907 г. Изд. 3: XLIII, 1039.

Б. И. Гладковъ. 1. Законъ Божій. Для народа и народныхъ училищъ. Спб. 1907 г. 2. Благовѣствованіе четырехъ Евангелистевъ, сведенное въ одно повѣствованіе. 1907 г. XLIV, 1063—1064.

А. И. Успенскій. Тайнство елеосвященія. М. 1098 г. Д. Г.: XLV, 1086—1087.

Прот. І. Н. Ксродиковъ. Протоіерей М. М. Богдановъ (Некрологъ). К. 1907 г. XLVI, 1111.

Николай Морозовъ. Откровеніе въ грозѣ и бурѣ. Исторія возникновенія Апокалипсиса. XLVII, 1133 - 1135.

О соборахъ (церковныхъ), бывшихъ въ Россіи со времени введенія въ ней христіанства до царствованія Іоанна Грознаго. XLVIII, 1167—1168.

Д. Г. Д. Знаменскій. Ученіе св. ап. Іоанна Богослова въ четвертомъ Евангеліи о лицѣ Іисуса Христа. XLIX, 1191—1192.

Прот. К. Хоменко. Святитель Филаретъ, митрополитъ Кіевскій. L, 1215 - 1216.

Проф. А. Дмитріевскій. 1) Праздникъ Рождества Христова въ Вертепѣ Вифлеемскомъ; 2) Праздникъ Богоявленія Господня на Іорданѣ. Изд. Палестинскаго Общества. LI—LII, 1261.

Объявленія.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣйствовать православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка. Невѣріе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападковъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ разливаться широкою волною даже среди простаго народа. Иновѣріе и сектантство, получивъ права свободнаго исповѣданія, съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадъ. Кромѣ того, въ русскомъ народѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, широко распространяется нравственная грубость, распушенность и извращеніе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій. Освѣщать все эти язвы современной религіозно-нравственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и поставляетъ своей задачей.

Далѣе, вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизуемыхъ около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) найдутъ самый живой откликъ въ нашемъ журналѣ.

Ожидаемый созывъ Всероссийскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача—оцѣнить и возвѣстить проектированныя въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установокъ твердой и опредѣленной точки зрѣнія на нихъ.

Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности.

Во взаимобоженіи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1908 подписномъ году будетъ давать, время отъ времени, на своихъ страницахъ свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качестве бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельских пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ четырехъ выпускахъ

(девятнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи
Ив. Ив. Соколовъ.