

Годъ ХL-й.

15-го Марта 1904 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:	Цѣна съ пересылкой и дост.
На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.
— „ обложкѣ . 4 „ 50 „	— „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Архіепископу Владимірскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 6 день сего марта, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи казначею Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандриту Никону Епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ санъ Епископа произведено было въ С.-Петербургѣ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству. Марта 6 дня 1904 года. Подлинный указъ подписалъ Оберъ-Секретарь Самуиловъ, скрѣпилъ Секретарь Смердыньскій.

кр. 6608



О стипендіяхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, во Владимірской городской богадѣльнѣ.

Симъ объявляется духовенству Владимірской епархіи, что въ память 50-лѣтія служенія Его Высокопреосвященства Владимірскою городскою Думою учреждены во Владимірской городской богадѣльнѣ 4 стипендіи по 50 руб. каждая на содержаніе четырехъ призрѣваемыхъ, двѣ для мужчинъ и двѣ для женщинъ. Нуждающіеся въ богадѣльномъ призрѣніи изъ духовенства должны подать Его Высокопреосвященству прошеніе о принятіи во Владимірскую городскую богадѣльню на означенныя стипендіи. Одна женская уже отдана, остаются свободными двѣ койки мужскихъ и одна женская. При прошеніи должно быть обстоятельное засвидѣтельствованіе отъ мѣстнаго благочиннаго о просящихся кандидатѣ или кандидаткѣ съ показаніемъ возраста, что они жизни трезвой, характера мирнаго и вообще поведенія весьма хорошаго и что дѣйствительно по немощамъ или преклонности лѣтъ заслуживаютъ принятія въ богадѣльню, не имѣя родственниковъ, которые могли бы содержать ихъ или оказывать помощь въ содержаніи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе за проповѣдническіе труды слѣдующимъ лицамъ:

По Вязниковскому уѣзду: села Холуя священнику Николаю Сперанскому, села Мордовскаго свящ. Павлу Богословскому, села Южи свящ. Евгенію Алѣеву и погоста Никологорскаго свящ. Николаю Целебровскому. *По Гороховецкому уѣзду:* села Береждовъ свящ. Леонтію Троицкому. *По Мелниковскому уѣзду:* села Польнаго свящ. Николаю Сарьевскому. *По Муромскому уѣзду:* села Дѣдова свящ. Александру Аменицкому, погоста Липовиць свящ. Виктору Колерову и погоста Космодаміанскаго свящ. Михайлу Ми-

ловидову. *По гор. Переславлю*: свящ. Θεодоровскаго женскаго монастыря Николаю Язвицкому, Богородице-Рождественской церкви свящ. Василию Яновскому, Троицкой церкви свящ. Александру Розанову. *По Переславскому уѣзду*: Ямской слободы свящ. Иоанну Покровскому, с. Голоперова свящ. Иоанну Леонидову, села Нагорья священникамъ Николаю Безсонову и Николаю Богоявленскому и села Ермова свящ. Алексѣю Богословскому. *По Судогодскому уѣзду*: села Спасъ-Купалищъ свящ. Александру Преображенскому. *По Суздальскому уѣзду*: священнику Шиповой слободы Иоанну Троицкому.

Преподано благословеніе отъ Его Высокопреосвященства:

Старостѣ церкви села Алачина, ковровскаго уѣзда, Григорію Крашенинникову, вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Ильинской, крестьянамъ: дер. Высокова Василию Иванову, Ивану Алексѣеву, Николаю Хоботову, Никифору Швецову, Екатеринѣ Минервиной, дер. Дмитріева Аннѣ и Даріи Кануновымъ и села Алачина Василию и Евдокіи Сарапнымъ за пожертвованіе въ церковь села Алачина на украшеніе ея: Крашенинниковымъ 20 руб., Ильинскою 26 руб., Ивановымъ 3 руб., Алексѣевымъ 65 руб., Хоботовымъ 50 руб., Швецовымъ 20 руб., Минервиною 25 руб., Кануновыми 6 руб. и Сарапными 36 руб.; крестьянину дер. Долбина, меленковскаго уѣзда, Евѣмію Стефанову Сучкову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Ташилова иконы Боголюбской Божіей Матери въ мѣдно-позлащенной ризѣ, стоимостью во сто руб.; гороходецкому мѣщанину Андрею Петрову Барцеву за пожертвованіе 100 руб. на устройство кіота—балдахина надъ иконою Успенія Божіей Матери въ Смоленской церкви села Якушева, гороховецкаго уѣзда; Шуйскому мѣщанину Петру Стефанову Козину за пожертвованіе въ разное время въ ту же села Якушева церковь иконъ: Святителя Θεодосія, Епископа Черниговскаго, — Великомученика Пантелеймона и преподобнаго Серафима Саровскаго, писанныхъ на золотомъ чеканномъ фонѣ стоимостью 45 руб.; села Мячкова, александровскаго уѣзда, крестьянину Василию Θεодорову Тихомирову и крестьянской женѣ Параскевѣ Евсигніевой Тушняковой за пожертвованіе въ церковь с. Мячкова Тихомировымъ

35 р. на позолоту ризъ на иконахъ и Тушняковой 25 р. на позолоту священныхъ сосудовъ, старостъ Благовѣщенской церкви села Федоровскаго, александровскаго уѣзда, крестьянину Георгію Васильеву Новикову за пожертвованія въ сію церковь всего на 188 рублей, а именно: иконы Преподобнаго Серафима въ кіотѣ цѣною въ 105 руб., подсвѣчника въ 8 р. и 75 р. на покушку новаго паникадила; Генераль-Маіору Александру Николаевичу Колосову, Киржаческому купеческому сыну Алексѣю Андрееву Герасимову, крестьянской вдовѣ деревни Шимонова, александровскаго уѣзда, Дарѣъ Захаріевой Тѣстовой, владѣльцу писчебумажной фабрики Герасиму Омину Лезину, Серпуховскому мѣщанину Петру Петрову Семенову, Александровской купеческой вдовѣ Пелагіѣ Петровой Рейнеръ, Александровскому же мѣщанину Александру Васильеву Зорину, крестьянину покровскаго уѣзда деревни Демидова Алексѣю Дмитріеву Наумову и прихожанамъ Воскресенской церкви села Романовскаго, александровскаго уѣзда, за пожертвованія на производство живописи въ сей церкви: Колосовымъ 25 р., Герасимовымъ 50 р., Тѣстовою 25 р., Лезнымъ 25 р., Семеновымъ 26 р., Рейнеръ 15 р., Зоринымъ 15 р., Наумовымъ 15 р. и прихожанами свыше 600 руб.; той же церкви села Романовскаго священникамъ Александру Никольскому, Теодору Сиротинскому и церковному старостѣ крестьянину Гавріилу Ильину Крайневу, принимавшимъ дѣятельное участіе въ изысканіи вышеозначенныхъ пожертвованій въ пользу храма села Романовскаго; крестьянину дер. Жуковой Теодору Терапонтону Блинову за пожертвованіе въ церковь села Новониколаевскаго, судогодскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 50 руб.; крестьянину дер. Романова, александровскаго уѣзда, Алексѣю Евоиміеву Потапову, за пожертвованіе 438 р. 90 коп. на устройство часовни при дер. Слѣдневѣ прихода села Далматова того же уѣзда; крестьянину дер. Романова Матѣю Андрееву Потапову, кр. дер. Слѣднева Якову Никитину Галкину, потомственному почетному гражданину Василю Александрову Семенову, личному почетному гражданину Николаю Иванову Каруину, Дмитровскому мѣщанину Стефану Евоиміеву Бадаеву, Александровскому мѣщанину Ивану Федорову Соколову, крестьянкѣ московской губ. деревни Бекетовой Маріи Федоровой Потаповой и Московскому купцу Николаю Иванову

Шумилину за пожертвованія на устройство той же, при дер. Слѣднейвой, часовни: Потаповымъ желѣза на 62 р. 76 к., Галкинымъ 25 р., Семеновымъ 15 р., Каруцинымъ 15 р., Бадасвымъ 10 р., Соколовымъ 10 р., Потаповою 5 р., Шумилинымъ 10 р.; крестьянину дер. Слѣднева Феодору Михайлову Большову, много потрудившемуся при постройкѣ при сей деревнѣ часовни; эконому Троице-Сергіевой Лавры Игумену Досиею за пожертвованіе въ упомянутую при дер. Слѣдневой часовню иконы Св. Тихона Амаѣутскаго чудотворца, стоимостью 100 р.; крестьянамъ дер. Григоркова, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Эдемскаго иконы Живоначальныя Троицы съ отзолоченнымъ кіотомъ стоимостью 200 руб.; служащимъ на фабрикѣ братьевъ Дербеневыхъ за пожертвованіе въ ту же церковь иконы «Святцы» стоимостью 120 р.; Шуйскимъ купеческимъ приказчикамъ за пожертвованіе въ Шуйскій Воскресенскій соборъ иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ рѣзномъ вызолоченномъ иконостасѣ, съ среброзлащенной лампадою въ 455 р.; ковровскому мѣщанину Михаилу Петрову Щеголеву за пожертвованіе въ церковь пог. Ильинскаго, что въ Костиномъ углу, вязниковскаго уѣзда, св. иконъ: Архангела Михаила, Николая Чудотворца и Преподобнаго Серафима, на сумму 150 руб.; крестьянамъ дер. Сокатова Логгину и Андрею Аванасьевымъ Ароновымъ за пожертвованіе въ церковь с. Шумилова, суздальскаго у.,— первымъ изъ нихъ брачныхъ вѣнцовъ, лампы къ мѣстной св. иконѣ и ковра къ св. престолу, а всего на сто руб., а послѣднимъ фелони, эпитрахили, набедренника, пояса и поручей стоимостью во 100 руб.; крестьянину того же села Шумилова Василию Романову Романову за весьма усердное прохожденіе должности помощника церковнаго старосты с. Шумилова.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Священникомъ села Дулева, покровскаго уѣзда, Сергіемъ Красовскимъ — московской губерніи: города Богородска мѣщанинъ Петръ Іоанновъ Затравкинъ, 27 лѣтъ, жена его по расколу Анісія Константинова, 27 лѣтъ, дѣти ихъ: Евгенийъ, 12 лѣтъ, Надежда, 8 лѣтъ, Вѣра, 6 лѣтъ, Марья, 5 лѣтъ, и Зоя, 1 году; бронницкаго уѣзда, села Гжели крестьянинъ Антоній Никитинъ

Абрамовъ, 23 лѣтъ, жена его по расколу Анна Василіева, 19 лѣтъ; города Москвы мѣщанская дочь Агафія Θεодорова Волкова, 29 лѣтъ; священникомъ села Горы, покровскаго уѣзда, Илією Якиманскимъ—деревни Ликиной: крестьянская дѣвица Параскева Иродіонова Филиппова, 18 лѣтъ, крестьянская вдова Александра Іоаннова Филиппова, 38 лѣтъ, дѣти ея: Ирина, 4 лѣтъ, Евсевій, 7 лѣтъ, Иродіоновы, деревни Новой крестьянской сынъ Георгій Сергіевъ Чугуновъ, 20 лѣтъ, московской губерніи, города Богородска мѣщанка Анна Іоашпова Щербакова, 36 лѣтъ; священникомъ села Кабанова, покровскаго уѣзда, Алексіемъ Разумовскимъ—села Кабанова крестьянинъ Петръ Савеліевъ Ѳаддѣевъ, 44 лѣтъ, деревни Іоановой крестьянская дѣвица Татіана Харлампіева Зернакова, 18 лѣтъ, села Кабанова крестьянская дѣвица Дарія Потапова Потапова, 21 года; священникомъ села Никулина, гороховецкаго уѣзда, Алексіемъ Архангельскимъ—деревни Щетинина крестьяне: Іоаннъ, 27 лѣтъ, и Андрей, 20 лѣтъ, Евдокимовы Боровковы; священникомъ погоста Унжи, меленковскаго уѣзда, Іоанномъ Сергіевскимъ—крестьянскій сынъ деревни Яслева Димитрій Матвѣевъ Константиновъ, 18 лѣтъ; священникомъ погоста Новосергіевскаго, покровскаго уѣзда, Іоанномъ Введенскимъ—Іоаннъ, 44 лѣтъ, сынъ крестьянина села Запоторья, богородскаго уѣзда, московской губ., Евѳимія Іпатіева Кузнецова и жены его по расколу Анны Петровой; священникомъ погоста Унжи, меленковскаго уѣзда, Василіемъ Чижевымъ—крестьянскій сынъ деревни Прудни Іоаннъ Прокопьевъ Канаевъ, 14 лѣтъ; священникомъ погоста Коробщикова, меленковскаго уѣзда, Стефаномъ Бѣляевымъ—крестьянинъ дер. Ногавицина Евѳимій Васильевъ Мусенковъ, 33 лѣтъ, жена его Васса Гавріилова, 39 лѣтъ, и дѣти ихъ: Василій, 13 лѣтъ, Косма, 10 лѣтъ, Анна 8 лѣтъ и Александра, 5 лѣтъ; священникомъ села Флорова, гороховецкаго уѣзда, Павломъ Пермиловскимъ—дѣти крестьянина деревни Шубина Родіона Купріанова Гущина: Зиновія, 18 лѣтъ, и Сергій, 10 лѣтъ; священникомъ села Дулева, покровскаго уѣзда, Сергіемъ Красовскимъ—крестьянская дѣвица деревни Антоновой, богородскаго уѣзда, московской губерніи, Марѳа Димитріева Новикова, 16 лѣтъ; священникомъ села Кабанова, покровскаго уѣзда, Алексіемъ Разумовскимъ—деревни Іоановой крестьянскія дѣвицы: Агафія Іоаннова

Худякова, 20 лѣтъ, Евдокія Іоаннова Антонова, 18 лѣтъ; священникомъ села Новаго, владимірскаго уѣзда, Іоанномъ Александровскимъ—крестьянская дѣвица села Новаго Татіана Титова Названова, 22 лѣтъ; священникомъ тюремной церкви города Коврова Аркадіемъ Введенскимъ—крестьянскій сынъ деревни Загряжской, богородскаго уѣзда, московской губерніи, Михаилъ Кирилловъ Орловъ, 27 лѣтъ.

Опредѣлены на мѣста—священническое: діаконъ села Горокъ, ковровскаго уѣзда, Василій Любимовъ, 4 марта, въ село Богородское, юрьевскаго уѣзда.

Псаломщиція: Окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй Клиповъ, 23 февраля, и. д. псаломщика въ село Санниково, муромскаго уѣзда. Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Виноградовъ, 25 февраля, и. д. псаломщика въ село Большое—Загарино, муромскаго уѣзда. Заштатный псаломщикъ Александръ Невскій, 25 февраля, и. д. псаломщика въ село Якимово, суздальскаго уѣзда. Окончившій курсъ пѣнія Петръ Виноградовъ, 2 марта, и. д. псаломщика въ село Доброе, владимірскаго уѣзда. Бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Крылевскій, 3 марта, и. д. псаломщика въ село Годуново, александровскаго уѣзда. Послушникъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря Дмитрій Фигуровскій, 5 марта, и. д. псаломщика въ погостъ Ильинскій—Телешево, шуйскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: Псаломщики села Шепелева, переславскаго уѣзда, Алексѣй Миртовъ и села Мишутина, александровскаго уѣзда, Александръ Ястребцовъ, 24 февраля, одинъ на мѣсто другого. Діаконъ села Голышева, судогодскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ, 24 февраля, въ село Нагорье, переславскаго уѣзда. Священникъ села Глядкова, суздальскаго уѣзда, Пимень Киселевъ, 26 февраля, въ Гавриловъ посадъ, того же уѣзда. Священникъ села Гнѣздилова, суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Лилѣинъ, 26 февраля, въ село Заполицы того же уѣзда. Священникъ села Якшина, суздальскаго уѣзда, Аркадій Карпинскій, 2 марта, въ село Стебачево, того же уѣзда. И. д. псаломщика села Большаго—Давыдовскаго, суздальскаго уѣзда, Григорій Покровскій, 3 марта, въ городъ Юрьевъ къ Воскресенской церкви. И. д. псаломщика

села Лычева, юрьевского уѣзда, Феодоръ Кротковъ, 3 марта, въ село Большое Давыдовское, суздальскаго уѣзда. Діаконъ пог. Старинскаго, владимірскаго уѣзда, Николай Архангельскій, 6 марта, въ село Горки, ковровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: Діаконъ — псаломщикъ села Дьякова, муромскаго уѣзда, Василий Совѣтовъ, 24 февраля. Священникъ Гавриловскаго посада, суздальскаго уѣзда, Андрей Ноаровъ, 26 февраля. Священникъ села Мишутина, александровскаго уѣзда, Стефанъ Розановъ, 2 марта. Псаломщикъ села Добраго владимірскаго уѣзда, Павелъ Виноградовъ, 2 марта. Псаломщикъ села Завалина, покровскаго уѣзда, Сергѣй Успенскій, 3 марта.

Скончались: священникъ села Лунева, владимірскаго уѣзда, Феодоръ Карминовъ, 13 февраля. Благочинный 4 переславскаго округа протоіерей села Заболотья Василий Товаровъ, 23 февраля.

Священникъ Алексѣй Тихонравовъ, перемѣщенный въ село Заполицы, согласно прошенію, 24 февраля оставленъ въ селѣ Ляховицахъ и оштрафованъ 25 р. въ попечительство.

Священникъ села Егорья, что за Вазалью, ковровскаго уѣзда, Викторъ Флеровъ, 25 февраля, награжденъ скуфьею.

Солбинская пустынь, переславскаго уѣзда, обращается въ женскую съ назначеніемъ священнику и псаломщику полуторнаго жалованья, то-есть, 600 руб., кромѣ доходовъ. Эти мѣста объявляются вакантными, доколѣ не найдутся кандидаты.

Праздныя мѣста — священническія: въ селахъ: Тѣнькахъ, юрьевскаго уѣзда; пог. Индрусь, Беклемищахъ, гороховецкаго уѣзда; Лыковъ, Луневъ, владимірскаго уѣзда; Мишутинъ, александровскаго уѣзда; Якшинъ и Гнѣздиловъ, суздальскаго уѣзда; Заболотъ, переславскаго уѣзда, въ женской Солбинской пустыни и с. Семеновъ Сарскомъ, шуйскаго уѣзда.

Діаконскія: въ погостѣ Староникольскомъ, ковровскаго уѣзда; въ гор. Юрьевѣ при Воскресенской церкви.

На псаломщицной ваканси: при Переславскомъ Θεодоровскомъ женскомъ монастырѣ; въ Шуѣ при Гимназической церкви, въ Кир-жачскомъ соборѣ и въ селѣ Эдемскомъ, ковровскаго уѣзда.

Псаломщицкія: въ городѣ Владимірѣ; при Знаменской церкви, при арестантскомъ отдѣленіи; въ городѣ Суздальѣ при Аѳанасьевской и Димитріевской церквахъ; Гавриловомъ посадѣ, Коровавѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Смоленскомъ, переславскаго уѣзда; въ селахъ: Веркуцѣ, Польномъ, Захаровѣ, Окшовѣ, меленковскаго уѣзда; въ городѣ Муромѣ при Космодамианской церкви; Голянице-вѣ, Дьяковѣ, муромскаго уѣзда; Серапіоновой пустыни, вязниковскаго уѣзда; Куплѣ, Мыту, Индрусѣ, гороховецкаго уѣзда; Тюриковѣ, Калбацкомъ, Пустошахъ, шуйскаго уѣзда; Антилоховѣ, ковровскаго уѣзда; при Судогодскомъ соборѣ; въ Дубенкахъ, судогодекаго уѣзда; Пенѣ, Лычевѣ, юрьевскаго уѣзда; Завалинѣ, покровскаго уѣзда, и въ Солбинской женской пустыни.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля за № 1766 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ протоіерея села Тѣньковѣ, юрьевскаго уѣзда, Евдокии Архангельской 180 р. въ годъ, съ 24 ноября 1903 года, изъ Юрьевскаго казначейства; 2) заштатному псаломщику села Маршова, шуйскаго уѣзда, Іоанну Новосельскому 100 р., съ 10 декабря 1903 года, изъ Иваново-Вознесенскаго казначейства; 3) заштатному псаломщику погоста Покрова, что въ Сеньгу, покровскаго уѣзда, Георгію Виноградову 100 р. въ годъ, съ 10 декабря 1903 года, изъ Покровскаго казначейства и 4) заштатному псаломщику села Иналова, юрьевскаго уѣзда, Василию Тихонравову 100 р. въ годъ, съ 27 декабря 1903 года, изъ Юрьевскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода отъ 28 февраля за № 1988 Настояте-лемъ Суздальскаго Спасо-Евоиміева монастыря назначенъ Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры Архимандритъ Моисей.

Ж У Р Н А Л Ъ

экстреннаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства
Владимірскаго духовно-училищнаго округа 28 и 29 октября
1903 года.

28-го октября.

1. О.о. уполномоченные Владимірскаго училищнаго округа 28-го октября сего 1903 года собрались въ зданіи общежитія при Владимірскомъ духовномъ училищѣ въ составѣ пятнадцати лицъ и занесли свои фамиліи въ списокъ. Послѣ молитвы Свят. Духу приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя на настоящій экстренный сѣздъ. На должность Предсѣдателя единогласно избрали о. протоіерея города Покрова Петра Обтеперанскаго, а на должность Дѣлопроизводителя также единогласно избрали села Чамерева священника Алексія Воскресенскаго, о чемъ составленъ былъ актъ за подписью о.о. уполномоченныхъ. Постановлено: актъ объ избраніи о. протоіерея Обтеперанскаго Предсѣдателемъ сѣзда, а священника Алексія Воскресенскаго Дѣлопроизводителемъ онаго представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ, явившихся на сѣздъ, и довѣренности отъ вновь прибывшихъ приложить къ дѣлу настоящаго сѣзда.

29-го октября.

2. Въ присутствіи членовъ Правленія училища, Архитектора Г. Бегенъ и училищнаго доктора о.о. уполномоченные разсматривали планы и смѣты предполагаемыхъ построекъ при Владимірскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, а именно: главнаго общежительнаго корпуса, дома для квартиры Смотрителя училища, службъ и ограды предъ общежительнымъ корпусомъ. По смѣту постройки зданія для общежительнаго корпуса съ паровымъ низкаго давленія отопленіемъ исчислено 85,002 руб. 39 коп., квартиры для Смотрителя училища 13,907 руб. 12 коп., службы при общежитіи съ оградой 5,811 руб. 35 коп.; а всего 104,720 руб. 86 коп. По словесному заявленію г. Архитектора исчисленная смѣта, при производствѣ построекъ хозяйственнымъ способомъ,

согласно планамъ, можетъ быть уменьшена на 10,000 р. Округъ на постройку общежитія при училищѣ въ настоящее время имѣетъ своихъ средствъ 33,000 руб., кромѣ сего, по постановленію Епархіального съѣзда 1903 года въ январѣ мѣсяцѣ, округъ можетъ взять 60,000 руб. заимообразно изъ суммъ эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы заимствованный капиталъ погашался съ прибылей Епархіального свѣчнаго завода не менѣе 2,000 руб. въ годъ, а проценты (въ размѣрѣ 4-хъ) уплачивалъ округъ Владимірскаго духовнаго училища.

По поводу такого постановленія Епархіального съѣзда о.о. уполномоченные Владимірскаго училищнаго округа на собраніи, бывшемъ одновременно съ Епархіальнымъ съѣздомъ, журнальнымъ постановленіемъ, просили Его Высокопреосвященство оставить въ силѣ постановленіе Епархіального съѣзда 1897 года, возложивъ уплату процентовъ на отпускаемую сумму изъ прибылей свѣчнаго завода, который будетъ погашать и самый заемъ. На журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Предоставляется ходатайствовать объ этомъ предъ будущимъ Епархіальнымъ съѣздомъ». Въ силу такого Архипастырскаго распоряженія и имѣя въ виду, что имѣющееся зданіе общежитія при училищѣ, по заявленію г. Архитектора въ присутствіи членовъ Правленія училища, можетъ еще существовать два—три года при небольшой поддержкѣ, съѣздъ постановилъ: 1) постройку общежитія отложить до будущаго Епархіального съѣзда, 2) ходатайствовать предъ будущимъ Епархіальнымъ съѣздомъ о принятіи уплаты процентовъ на предполагаемый заемъ въ эмеритальной кассѣ изъ общепархіальныхъ средствъ, такъ какъ во Владимірскомъ училищѣ обучается изъ прочихъ округовъ не мало дѣтей, которыхъ Епархіальный съѣздъ 1903 года обязываетъ своимъ постановленіемъ принимать въ общежитіе наравнѣ съ дѣтьми своего округа, не дѣлая предпочтенія однимъ предъ другими, 3) чтобы ускорить устройствомъ общежитія при Владимірскомъ училищѣ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, не благоволено ли будетъ будущій Епархіальный съѣздъ назначить вмѣсто 1906 года въ 1905 году, 4) Правленіе училища, по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, просить составленные планы и смѣты представить на разсмотрѣніе куда слѣ-

дуетъ, 5) по одобреніи означенныхъ плановъ, производить по онымъ постройки по общежитію послѣ Епархіального съѣзда, ко времени собранія котораго планы и смѣты могутъ быть разсмотрѣны при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа 20—21 января 1904 г.

20 января утреннее засѣданіе.

1. На засѣданіе съѣзда сего 1904 года января 20 дня о.о. уполномоченные Владимірскаго училищнаго округа собрались въ зданіи общежитія при духовномъ училищѣ въ составѣ 14 лицъ: города Покрова протоіерей Петръ Обтеперанскій, села Боголюбова протоіерей Аркадій Неаполитанскій, города Вязниковъ протоіерей Василій Орловъ, села Чамерева священникъ Алексій Воскресенскій, села Ставрова священникъ Владиміръ Архангельскій, села Аргунова священникъ Павелъ Харламовъ, города Киржача священникъ Іоаннъ Преображенскій, села Абакумова священникъ Стефанъ Покровскій, села Великова священникъ Александръ Смирновъ, села Дулева священникъ Сергій Красовскій, села Матренина священникъ Василій Терновскій, села Старога Двора священникъ Николай Модестовъ, села Арбузова священникъ Михаилъ Колокшанскій, города Владиміра Спасской церкви священникъ Алексій Владычинъ; не явился на съѣздъ уполномоченный отъ духовенства 3-го благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда. Явившіеся занесли свои имена и фамиліи въ списокъ и по принесеніи Господу Богу молитвы произвели выборъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда и посредствомъ открытой подачи голосовъ единогласно избрали: Предсѣдателемъ города Покрова протоіерея Петра Обтеперанскаго, а Дѣлопроизводителемъ священника села Чамерева Алексія Воскресенскаго, о чемъ составленъ актъ за подписью о.о. уполномоченныхъ. Постановлено: актъ объ избраніи о. протоіерея Обтеперанскаго Предсѣдателемъ съѣзда, а священника Алексія Воскресенскаго Дѣлопроизводителемъ онаго представить на утвержденіе Его Высокопрео-

священства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ приложить къ дѣламъ настоящаго съѣзда.

2. Слушали журналы и актъ временнаго Ревизионнаго Комитета, учрежденнаго для документальной повѣрки экономическаго отчета въ епархіальныхъ суммахъ по Владимірскому духовному училищу за 1902 годъ и резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на представленіи Ревизионнаго Комитета отъ 12 іюня 1903 года и разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальныхъ по Владимірскому духовному училищу за 1902 годъ. Отчетъ сей временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ повѣренъ и оказался составленнымъ правильно и съ документами согласно. Постановлено: означенный отчетъ признать правильнымъ и передать его въ Правленіе училища, а членовъ Комитета за трудъ благодарить. На должность членовъ Ревизионнаго Комитета единогласно избрали священниковъ: города Владиміра женскаго монастыря о. Михаила Добротворскаго, Николо-Галейской церкви о. Михаила Экземплярскаго, а вмѣсто священника Казанской церкви о. Василя Преферансова, просившаго уволить его отъ этой обязанности за дальностію разстоянія его квартиры отъ училища, избрали священника Вознесенской церкви о. Іоанна Быстровцова, а кандидатомъ къ нимъ священника женскаго монастыря о. Александра Лаврова.

20 января вечернее засѣданіе.

3. На вечернее засѣданіе явился уполномоченный 3-го благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда священникъ села Овчуховъ о. Александръ Дмитревскій и объяснилъ, что къ утреннему засѣданію явиться не могъ, такъ какъ запоздалъ на поѣздъ желѣзной дороги по экстренной церковной требѣ.

Слушали отношеніе Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 20 января за № 37 съ ходатайствомъ о назначеніи эконому училища діакону Яневскому денежной награды за его участіе въ отиравленіи церковныхъ службъ въ училищѣ. Постановлено: выдать діакону Яневскому единовременно пятнадцать рублей изъ остатковъ, если таковые окажутся отъ расхода смѣтныхъ суммъ по училищу въ 1904 году.

4. Слушали отношеніе того же Правленія за № 40 о томъ,

не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ прибавить къ капиталу 1,400 руб., отчисленному по волѣ Его Высокопреосвященства изъ суммъ, собранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ ко дню 50-ти лѣтняго юбилея Архипастыря, во Владимірское училище для учрежденія половинной стипендіи имени Его Высокопреосвященства, сумму, отъ прибавки которой получалось бы $\frac{1}{10}$ 55 руб., вносимыхъ за полукоштное содержаніе ученика въ общежитіи. Постановлено: прибавить къ капиталу 1,400 р., 100 р. изъ средствъ округа отпускаемыхъ на содержаніе училища.

5. Слушали прошеніе бібліотекаря училища преподавателя училища Николая Ушакова объ увеличеніи годоваго вознагражденія бібліотекарю за его труды по бібліотекѣ, такъ какъ бібліотека при Владимірскомъ училищѣ велика, къ тому же въ настоящее время предстоитъ въ бібліотекѣ составленіе новаго систематическаго каталога и описанія для сего книгъ по карточкамъ. Постановлено: бібліотекарю-учителю Ушакову дать вознагражденіе единовременно въ количествѣ 25 руб. и при томъ только за составленіе новаго систематическаго каталога бібліотеки, если имъ это будетъ сдѣлано изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтнаго расхода.

6. Слушали прошеніе личнаго почетнаго гражданина Александра Крылова объ освобожденіи его отъ взноса за 2-ю половину учебнаго года платы за обученіе сына его Анатолія Крылова въ 3-мъ классѣ Владимірскаго духовнаго училища. Постановлено: передать прошеніе Крылова въ Правленіе училища на его усмотрѣніе.

7. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 20 января за № 39, что въ наступающемъ году истекъ трехлѣтній срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства священника Михаила Бѣляева и священника Алексія Владычина и что потому должно быть проведено новое избраніе на означенныя должности.

Избраніе членовъ Правленія произведено было открытой подачей голосовъ—единогласно избрали членами Правленія училища прежнихъ священниковъ Срѣтенской церкви о. Михаила Бѣляева и Спасской церкви о. Алексія Владычина, а кандидатами къ нимъ также единогласно избраны священники: кафедральнаго собора о. Владиміръ Валединскій и Троицкой церкви о. Алексій Бѣляевъ.

21 января утреннее заседание.

8. Разматривали смету расхода по содержанию училища, каковая исчислена въ 17,498 руб. 27 коп. Постановили: смету, за исключеніемъ изъ нея вновь внесенной статьи на вознагражденіе лицамъ, занимающимся вмѣсто отсутствующихъ наставниковъ на 50 руб., принять безъ измѣненія въ суммѣ 17,448 р. 28 коп. По вмѣстѣ съ снмъ, въ виду устройства въ скоромъ времени общежитія при училищѣ, просить Правленіе означенный въ сметѣ ремонтъ зданій производить только по статьямъ не терпящимъ отлагательства, избѣгая по возможности ремонта въ тѣхъ зданіяхъ, которыя при устройствѣ общежитія подлежатъ сломкѣ или передѣлкѣ, какъ напр. устройство камина, окраска стѣнъ, половъ и друг. На покрытіе сметы имѣетъ поступить прихода по всеѣмъ статьямъ, со включеніемъ платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія, 13,380 руб. 24 к. и сумма отчисляемая, какъ и прежде, изъ 45% сбора съ свѣчнаго дохода 30% въ количествѣ 4,406 руб. 82 к. Такимъ образомъ приходъ въ суммѣ 17,787 р. 6 коп. превыситъ расходъ на 298 руб. 79 к., а за отчисленіемъ изъ него 100 р. на учрежденіе полустипендіи имени Его Высокопреосвященства при училищѣ остатка должно быть 198 р. 79 к., каковой и причислить къ капиталу на устройство общежитія. Равно къ оному же капиталу причислять и всеѣ остатки, которые неизбежно образуются отъ того, что нѣкоторыя статьи расхода могутъ быть отложены до устройства новаго общежитія.

Изъ отчета Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Владимірскому училищу видно, что на вознагражденіе учителямъ отчисляется ежегодно болѣе 400 руб. изъ сбора съ инословныхъ учениковъ, что въ другихъ округахъ училищныхъ не дѣлается.

По поводу сего сѣздь, озабоченный устройствомъ новаго общежитія, требующаго значительныхъ расходовъ, вынужденнымъ находится просить Его Высокопреосвященство не разрѣшать Правленію училища дѣлать отчисления на вознагражденіе учителей изъ сбора съ инословныхъ учениковъ.

По мнѣнію сѣзда сумма эта, сократившаяся до 1,500 р., на половину, сравнительно съ прежними годами, должна поступать на благоустройство училища, а расходы по благоустройству онаго

превышаютъ эту сумму, какъ усмотрѣно изъ смѣты Правленія. Изъ сбора съ иносословныхъ за обученіе расходъ по благоустройству училища имѣетъ быть таковой: а) ремонтъ зданій на 910 р. (пар. 4), б) приобрѣтеніе учебниковъ, покупка книгъ въ награду ученикамъ, переплетъ книгъ, вознагражденіе завѣдующему бібліотекой на 150 руб. (§ 6), в) управленіе хоромъ пѣвчихъ 60 руб. (§ 9), г) содержаніе училищныхъ зданій, на что по смѣтѣ не достаетъ 121 руб. 18 к. (приходъ на нихъ исчисленъ въ 2,935 р. 24 коп., а расходъ въ 3,056 руб. 42 коп.) и другія нужды въ размѣрѣ 273 руб., отнесенныя Правленіемъ къ расходамъ изъ сбора съ иносословныхъ, а всего 1,514 руб. 18 коп. Такимъ образомъ остатковъ отъ сбора съ иносословныхъ не предвидится, если только всѣ влюченные въ смѣту расходы будутъ произведены въ точности.

9. Съѣздъ, освѣдомленный Правленіемъ училища о назначеніи стипендіи имени Его Высокопреосвященства при Владимірскомъ духовномъ училищѣ, постановилъ: отъ лица всего окружнаго духовенства принести Его Высокопреосвященству свою искреннюю благодарность за Его Архипастырское вниманіе къ нуждамъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа.

10. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, постановили: засѣданіе закрыть, журналъ съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и будущее очередное засѣданіе назначить на 18-е января 1905 г. Слѣдуютъ подписи о.о. уполномоченныхъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается. Журналы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа.

Февраля 3—4 дня 1904 года.

Въ 1904 года февраля 3 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа къ 11 часамъ дня собрались въ зданіе Духовнаго Училища въ числѣ слѣдующихъ 11 лицъ:

села Мещерь священникъ Аркадій Демокритовъ, села Суровцева священникъ Николай Астреинъ, села Ареина священникъ Петръ Соколовъ, погоста Успенскаго священникъ Алексѣй Цвѣтковъ, села Денятна священникъ Николай Кантовъ, погоста Васильевскаго священникъ Александръ Звенцовъ, села Сергіевыхъ Горъ священникъ Василій Цвѣтковъ, слободки Мячковой священникъ Николай Миролюбовъ, села Дошатаго Завода священникъ Александръ Загорскій, села Тучкова священникъ Александръ Кантовъ и Срѣтенской города Мурома церкви священникъ Василій Робустовъ. Послѣ молитвы о.о. уполномоченные приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ избранъ священникъ Василій Робустовъ (+7—4), а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Александръ Звенцовъ, о чемъ и составленъ сей актъ.

Затѣмъ о.о. уполномоченные выслушали резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналахъ прошлаго сѣзда, и ознакомились съ вопросами, подлежащими обсужденію на вечернемъ засѣданіи.

Вечернее засѣданіе открыто въ 5 часовъ вечера.

1. Разсматривали журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 30 января, составленный по провѣркѣ прихода, расхода и остатка епархіальныхъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Духовнаго Училища въ 1903 году, и читали актъ, составленный при освидѣтельствованіи суммъ, находящихся въ распоряженіи Правленія Училища. Постановили: отчетъ Правленія признать правильнымъ, а членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить за ихъ труды.

2. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 3 февраля за № 66 объ избраніи въ Ревизіонный по училищу Комитетъ на 1904 годъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расхода по училищу духовныхъ лицъ. Постановили: просить принять на себя означенную должность священниковъ города Мурома Іоанна Васильева и Іоанна Орлова и погоста Васильевскаго священника Александра Звенцова, кои и изъявили на то согласіе. Кандидатами къ нимъ избраны священ-

ники г. Муромъ: Іоаннъ Никольскій, Петръ Смирновъ и Евгений Благодоровъ.

3. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1904 годъ. Смѣта расходовъ исчислена въ 6,718 р., на покрытіе коихъ ожидается различныхъ поступленій на сумму 6,719 руб. Постановили: принять смѣту прихода и расхода безъ всякихъ измѣненій.

4. Слушали отношеніе Правленія за № 65, объ избраніи на будущее трехлѣтіе двухъ членовъ училищнаго Правленія изъ священноцерковнослужителей училищнаго округа. Съѣздъ единогласно постановилъ просить прежнихъ членовъ, о. протоіерея Александра Нардова и священника Василя Робустова продолжить службу, на что они изъявили согласіе. Кандидатами къ нимъ избраны священникъ Евгений Благодоровъ и погоста Васильевского священникъ Александръ Звенцовъ.

5. Слушали отношеніе Консistorіи на имя г. Смотрителя училища отъ 8 марта 1903 года за № 2562 объ избраніи на будущее время кандидатовъ къ смотрителямъ свѣчнаго склада. Постановили: принять распоряженіе Консistorіи къ свѣдѣнію и исполненію.

6. На основаніи постановленія прошлаго съѣзда имѣли сужденіе о выборѣ смотрителей свѣчнаго склада на будущее трехлѣтіе. Единогласно избраны были протоіерей Александръ Нардовъ и священникъ Іоаннъ Васильевъ, а кандидатами къ нимъ — священники Павелъ Добровольскій и Владиміръ Братановскій.

7. Слушали прошеніе надзирателей училища Григорія Лебедева и Павла Каллюпина объ увеличеніи имъ содержанія до 300 р. въ годъ изъ суммъ, взимаемыхъ съ каждой церкви по 50 к. Постановили: удовлетворить просьбу надзирателей, если только они примутъ на себя трудъ репетировать малоуспѣвающихъ изъ учениковъ.

8. Читали предложенное Его Высокопреосвященствомъ на обсужденіе съѣзда прошеніе священноцерковнослужителей 3-го благочинническаго округа, меленковского уѣзда объ открытіи вновь приготовительнаго класса при Муромскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: вопросъ объ открытіи вновь приготовительнаго класса при Муромскомъ духовномъ училищѣ отклонить пока до

слѣдующаго учебнаго года, такъ какъ прошлый годъ не далъ еще никакихъ основаній для рѣшенія вопроса въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ; при семь съѣздъ, по желанію округа, находить необходимымъ, чтобы испытанія поступающимъ въ 1-й классъ производились до лѣтнихъ каникулъ, и недостаточно подготовленные къ поступленію въ 1-й классъ могли бы послѣ каникулъ снова подвергаться испытанію, о чемъ и покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

9. Не имѣя болѣе вопросовъ для обсуждения, съѣздъ постановилъ: засѣданія закрыть, о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя за труды благодарить, а будущій очередной съѣздъ назначить на 22 февраля 1905 года и просить Правленіе своевременно объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о времени будущаго съѣзда.

На сихъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля сего 1904 года за № 146 послѣдовала такая: «По 8-ой статьѣ: Нахожу неудобнымъ ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи Устава Духовныхъ училищъ относительно пріемныхъ экзаменовъ. Прочее утверждается. Журналы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда о.о. уполномоченныхъ Переславскаго училищнаго округа 1904 года, февраля 3 дня.

Отцы уполномоченные Переславскаго училищнаго округа въ числѣ 12 человекъ, прибывъ въ засѣданіе къ 10 час. утра, занесли свои имена и фамиліи въ особый списокъ.

1. По вознесеніи молитвы Св. Духу, о.о. уполномоченные приступили прежде всего къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда. Посредствомъ открытой подачи голосовъ единогласно избраны: на должность Предсѣдателя села Струпища священникъ Алексій Рождественскій, на должность Дѣлопроизводителя села Бужанинова священникъ Александръ Соколовъ.

2. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣ-

довавшую на журналъ съѣзда о.о. уполномоченныхъ 1903 года слѣдующаго содержанія: «1903 года 18 февраля. По 10 ст. членами Правленія училища утверждаются священники Александръ Розановъ и Василій Яновскій. Прочее утверждается. Журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Переславскаго духовнаго училища. Отчетъ провѣненъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и оказался составленнымъ правильно.

Постановили: журналы Ревизіоннаго Комитета подлинникомъ вмѣстѣ съ актомъ онаго Комитета и отчетомъ Правленія представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; членомъ Комитета за ихъ труды благодарить.

4. Слушали представленную Правленіемъ духовнаго училища смѣту доходовъ и расходовъ на 1904 годъ.

Постановили: смѣту по всеѣмъ статьямъ дохода и расхода по содержанію духовнаго училища принять полностью.

5. О.о. уполномоченные осматривали спальныя комнаты учениковъ и нашли на нѣкоторыхъ койкахъ одѣяла довольно ветхими, а пододеяльники нѣтъ ни на одной койкѣ.

Постановили: принимая во вниманіе, что шерстяныя одѣяла при особыхъ пододеяльникахъ дадутъ больше тепла, получатъ больше прочности и въ гигиеническомъ отношеніи это будетъ полезнымъ, постановили: все ветхія одѣяла въ настоящемъ же году замѣнить новыми и подъ нихъ сдѣлать особыя пододеяльники изъ дикаго коленкора хорошаго качества. Расходъ на покупку одѣялъ, а равно и пододеяльниковъ пропзвести изъ той суммы, которая собирается съ учениковъ общежитія на постельныя принадлежности.

6. Слушали докладную записку о. Смотрителя училища, прилагаемую при семъ въ подлинникъ отъ 3 февраля 1904 года за № 33, въ коей онъ проситъ съѣздъ духовенства войти въ сужденіе о распредѣленіи суммы, собираемой за право обученія съ иносословныхъ учениковъ, между преподавателями училища.

Постановили: половину суммы, имѣющей быть собранной въ

текущемъ 1904 году съ инословныхъ учениковъ за право обученія, предоставить въ пользованіе всѣхъ учителей училища.

7. Обсуждали вопросъ о капитальномъ ремонтѣ половъ во всемъ училищномъ зданіи, объ устройствѣ изразцовой печи въ сборной ученической комнатѣ внизу, о переустройствѣ лѣстницы изъ общежитія въ классы и наконецъ объ окраскѣ внутреннихъ стѣнъ зданія училища, какъ вверху, такъ и внизу его масляной краской.

Постановили: произвести означенный ремонтъ училища въ виду неотложной нужды онаго. Для сего войти съ ходатайствомъ прежде всего въ Правленіе свѣчнаго завода съ просьбой объ отпускѣ 5000 руб. училищному Округу безвозмездно, а остальную сумму потребную для сего ремонта по смѣтѣ позаимствовать или изъ суммъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, или же изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Смѣту по переустройству половъ, лѣстницы, отопления ученической комнаты и окраски зданія масляной краской поручить составить специалисту этого дѣла въ лѣтніе каникулы.

8. Разсматривали вопросъ о снабженіи всѣхъ учениковъ училища казенными учебниками.

Постановили: произвести съ будущаго же учебнаго года снабженіе учебниками воспитанниковъ только перваго класса, съ правомъ взиманія съ cadaго ученика по 1 руб. за пользованіе учебниками. Покупку учебниковъ для воспитанниковъ 1 класса пропзвести Правленію училища изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училища въ настоящемъ 1904 г. на предполагаемый остатокъ.

9. Въ члены Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономического отчета единогласно пзбраны: священникъ Никольскаго женскаго монастыря Θεодоръ Делекторскій, священникъ Вознесенской церкви Іоаннъ Покровскій, священникъ Θεодоровскаго женскаго монастыря Николай Охотинъ, а кандидатами къ нимъ: священникъ Богословской церкви Константинъ Никольскій, священникъ Петропавловской церкви Константинъ Снятиновскій и священникъ Духовской церкви Павелъ Борисовскій.

10. Производили выборъ Смотрителя Переславскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада.

Постановили единогласно избрать Смотрителем склада священника Покровской церкви г. Переславля Василя Малиновскаго.

11. По обсужденіи вѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, сѣзду постановилъ: Предсѣдателя сѣзда священника Алексѣя Рождественскаго и Дѣлопроизводителя—священника Александра Соколова благодарить за труды по настоящему сѣзду. Будущій сѣздъ назначить на 22 февраля 1905 года, при чемъ оо. уполномоченные желали бы, чтобы Правленіе училища заблаговременно извѣщало ихъ о вѣхъ вопросахъ, подлежащихъ ихъ обсужденію черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или же черезъ оо. Благочинныхъ.

На журналѣ сѣзда оо. уполномоченныхъ Переславскаго училищнаго округа послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 февраля 1904 г.: «По 7-ой статьѣ: Прежде составить смѣту на ремонтъ училища съ возможною экономіей и потомъ опредѣлить, сколько откуда просить средствъ на ремонтъ; но на полученіе средствъ изъ показанныхъ источниковъ мало надежды. Прочее утверждается кромѣ 6 статьи. Журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа 20—21 января 1904 года.

Утреннее засѣданіе 20 января.

1. О.о. уполномоченные отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа 20-го сего января собрались въ зданіе Суздальскаго духовнаго училища въ составѣ 12-ти лицъ, занесли свои имена и фамиліи въ списокъ. По молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя на настоящую сессію сѣзда.

Въ должность Предсѣдателя избранъ единогласно священникъ Суздальскаго уѣзда, села Закомелья Николай Ильинскій, а на должность Дѣлопроизводителя—священникъ Суздальскаго уѣзда

да, села Санина Александръ Кудрявцевъ; о чемъ и составленъ актъ за подписомъ о.о. уполномоченныхъ.

Постановили: актъ объ избраніи священника Николая Ильинскаго Предсѣдателемъ съѣзда и священника Александра Кудрявцева—Дѣлопроизводителемъ онаго представить на благоустройство Его Высокопреосвященства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ, приложить къ дѣламъ настоящаго съѣзда.

2. Слушали: резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналахъ Съѣзда 21—22 января 1903 года.

Постановили: резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Слушали: отношеніе Правленія училища отъ 18-го января 1904 года за № 20 и рассматривали представленную при ономъ книгу и отчетъ прихода и расхода по снабженію учениковъ учебниками, и слушали словесное заявленіе завѣдующаго учебниками города Суздаля Златоустовской церкви священника о. Василія Сперанскаго, коимъ онъ проситъ съѣздъ ходатайствовать предъ Правленіемъ духовнаго училища о храненіи послѣднимъ имѣющимся у него, о. Сперанскаго, по отчету $\% \%$ билетовъ на 150 р.

Постановили: приходо-расходныя книги возвратить въ училище и просить оное процентныя бумаги на 150 р. принять отъ священника о. Сперанскаго для храненія въ денежномъ сундучкѣ Правленія, но не смѣшивать ихъ съ другими суммами училища, какъ имѣющія специальное назначеніе по снабженію учениковъ учебниками. Отношеніе, помянутое выше, и отчетъ о движеніи суммъ по снабженію учениковъ учебниками приложить къ дѣламъ съѣзда, а священника о. Василія Сперанскаго, какъ завѣдующаго учебниками, благодарить за безвозмездные и усердные труды и просить продолжать службу и на будущее время.

4. Слушали: репортъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по сохраненію Суздальскаго духовнаго училища отъ 7 октября 1903 г. и при немъ актъ отъ 30-го апрѣля 1903 года о освидѣтельствovanіи суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Суздальскаго духовнаго училища, журналъ того же временнаго Ревизіоннаго Ко-

митета, повѣрявшаго отчеты по училищу за 1902 годъ, отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января 1904 г. за № 19 объ избраніи 3-хъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвующихъ въ производствѣ расходовъ по содержанию училища духовныхъ лицъ для ревизіи экономическаго отчета по содержанию училища и общежитія въ 1903 году.

Постановили: 1) означенный отчетъ признать правильнымъ и передать его въ Правленіе училища, 2) членами Ревизіоннаго Комитета оставить прежде бывшаго священника Покровскаго монастыря Дмитрія Разумовскаго и вновь избрать священника города Суздаля Знаменской церкви Симеона Приклонскаго и Суздальскаго уѣзда, села Глѣбовскаго священника Павла Харизоменова и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

5. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18-го января 1904 года за № 18, коимъ послѣднее предлагаетъ съѣзду въ виду истекшаго трехлѣтія службы священника Златоустовской церкви города Суздаля Василя Сперанскаго и священника Богородице-Рождественскаго собора Іоанна Взорова въ должности членовъ Правленія отъ духовенства, вновь избрать членовъ Правленія отъ духовенства на наступающее новое трехлѣтіе.

Постановили: членами Правленія отъ духовенства вновь избрать священниковъ Василя Сперанскаго и Іоанна Взорова, въ виду ихъ прежней усердной службы, на наступающее новое трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нимъ избрать священника Суздальскаго Богородице-Рождественскаго собора Іоанна Аѳонскаго и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

6. Слушали: отношеніе того же Правленія отъ 18-го января 1904 года за № 24 объ увеличеніи жалованья надзирателямъ Суздальскаго духовнаго училища чрезъ 2 года ихъ службы при училищѣ въ оной должности до 300 руб. въ годъ.

Постановили: вполовѣ соглашаясь съ доводами Правленія, что частая смѣна надзирателей весьма неблагоприятно отражается на общемъ ходѣ воспитательнаго дѣла учебнаго заведенія, пред-

ставить Правленію каждому надзирателю училища, прослужившему въ оной должности два года и желающему продолжать таковую при училищѣ и далѣе—назначить содержаніе 300 руб. въ годъ, начавъ такое увеличеніе съ 1905 года.

7. Слушали отношеніе того же Правленія отъ 18-го января за № 27 и представленное при немъ прошеніе бывшаго учителя приготовительнаго класса, нынѣ студента Юрьевского университета, Алексея Памфилова, въ которомъ онъ, Памфиловъ, въ виду закрытія приготовительнаго класса при Суздальскомъ духовномъ училищѣ ходатайствуетъ о выдачѣ ему за прежнюю службу въ должности учителя приготовительнаго класса, и по временамъ въ должности надзирателя, слѣдующихъ ему по его расчету 57 руб. 50 коп. будто бы ему не доданныхъ.

Постановили: въ виду того, что Правленіе, по случаю закрытія приготовительнаго класса, предлагало г. Памфилову остаться при училищѣ въ должности надзирателя, но онъ предложенія сего не принялъ и потому прошеніе г. Памфилова оставить безъ удовлетворенія.

8. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18-го января за № 23, объ оставленіи установленнаго въ прошломъ 1903 году, въ видѣ опыта, порядка общаго пользованія чаемъ и сахаромъ для всѣхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи съ платою съ каждаго по 5 руб. въ годъ и о вознагражденіи эконома училища, завѣдующаго онымъ дѣломъ, до 20 руб. въ годъ.

Постановили: установленный съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ прошлаго 1903 года новый порядокъ пользованія чаемъ и сахаромъ оставить и на будущее время съ платою съ каждаго ученика по 5 руб. въ учебный годъ, а изъ имѣющихся быть въ остаткѣ, по объясненію Правленія, до 20 р. — эконому училища за труды по завѣдыванію этимъ дѣломъ выдавать за учебное время вознагражденіе въ количествѣ 16 руб.

9. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18-го января за № 21, коимъ оно ходатайствуетъ предъ съездомъ о.о. уполномоченныхъ объ изысканіи средствъ на

устройство вокруг училищнаго двора деревяннаго забора, а равно и смѣту Правленія на этотъ предметъ въ 425 руб.

Постановили: просить Правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ, присланные г. Попечителемъ училища Дунаевымъ 200 руб. употребить на этотъ предметъ и на означенную сумму устроить хотя бы часть забора въ томъ мѣстѣ, гдѣ это болѣе необходимо.

Вечернее засѣданіе 20 января.

10. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 20-го января за № 29—о назначеніи потребной суммы изъ остатка отъ смѣты на 1904 годъ (размѣръ суммы Правленіемъ не опредѣленъ) на дезинфекцію училищныхъ зданій, вслѣдствіе появленія между учениками заразной болѣзни—скарлатины.

Постановили: предоставить Правленію произвести дезинфекцію по усмотрѣнію врача училища, назначивъ сдѣлать это изъ суммъ, ассигнованныхъ на мелочные и непредвидѣнные расходы по училищу и общежитію.

11. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18-го января за № 26 и разсматривали приложенную при немъ смѣту приходовъ и расходовъ на 1904 годъ по содержанію училища и общежитія, а равно читали и объясненіе при оной статей прихода и отношеніе сего Правленія отъ 18 января за № 22 о назначеніи вознагражденія дѣлопроизводителю Правленія за труды по сей должности 120 руб.

Постановили: принять смѣту на 1904 годъ, кромѣ 120 руб., помѣщенныхъ въ 1 п. ст. 7 расхода по содержанію канцеляріи на жалованіе дѣлопроизводителю, объ ассигнованіи каковыхъ хода таяствуется въ отношеніи, объясненномъ выше, отъ 18 января за № 22 и Правленіемъ училища и расходъ въ 120 р. на жалованіе дѣлопроизводителю Правленія, на основаніи 41 ст. Уст. дух. учил., изъ смѣты расхода на 1904 годъ исключить.

12. Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію училища и общежитія замѣчено, что отъ смѣты на 1904 годъ имѣеть быть остатокъ 800 руб., то

и постановили: просить Правленіе училища означенную остаточную сумму въ 800 руб. обратить въ процентныя бумаги и не расходовать ихъ, имѣя въ виду не въ далекомъ будущемъ устройство больницы, и совсѣмъ не вносить въ смѣту ихъ на будущій 1905 годъ.

13. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18-го января за № 28 объ избраніи, вслѣдствіе истекшаго трехлѣтія службы Смотрителя Суздальскаго свѣчнаго склада, на новое наступающее трехлѣтіе вновь Смотрителя склада и, имѣя въ виду, что на прошедшее трехлѣтіе было избрано двое Смотрителей: протоіерей училищной церкви о. Михаилъ Снегиревъ и священникъ Дмитріевской города Суздаля церкви Андрей Свѣтозаровъ, то постановили: на наступающее трехлѣтіе съ 1904 г. избрать опять двоихъ Смотрителей и это избраніе, въ виду несогласія о.о. уполномоченныхъ по этому вопросу, произвести посредствомъ закрытой баллотировки. При чемъ закрытой баллотировкѣ на должность Смотрителя подвергнуты лица: о. протоіерей Михаилъ Снегиревъ, священникъ Златоустовской перкви Василій Сперанскій, священникъ Покровскаго Суздальскаго женскаго монастыря Дмитрій Разумовскій и Суздальскаго уѣзда, села Сельца священникъ Дмитрій Покровскій, которые и получили шаровъ: протоіерей Михаилъ Снегиревъ +7—5, священникъ Василій Сперанскій +9—3, священникъ Дмитрій Разумовскій +6—6, священникъ Дмитрій Покровскій +5—6. Такимъ образомъ на должность Смотрителей Суздальскаго свѣчнаго склада оказались избранными: протоіерей Михаилъ Снегиревъ и священникъ Василій Сперанскій. Затѣмъ во исполненіе указа Владимірской духовной Консистеріи отъ 17-го апрѣля 1903 г. за № 3711 на имя Суздальскаго протоіеря о. Вишнякова, особо приступлено было къ избранію тоже посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ къ избраннымъ Смотрителямъ; избранными оказались по числу шаровъ: священникъ Покровскаго Суздальскаго женскаго монастыря Дмитрій Разумовскій +10—2 и священникъ Никольской перкви города Суздаля, Иоаннъ Троицкій +6—6. Какое избраніе представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

14. Слушали: словесное заявленіе врача училища г. Звѣрева, коимъ, объясняя, что въ настоящее время появилась въ училищѣ скарлатина, хотя въ небольшомъ размѣрѣ, просить съѣздъ о.о.

уполномоченныхъ озаботиться на будущее время барачнымъ помѣщеніемъ на случай развитія болѣзни, хотя бы путемъ найма какого-нибудь частнаго дома.

Постановили: просить Правленіе училища озаботиться въ случаѣ развитія болѣзни наймомъ помѣщенія, и если таковое по требованію врача, будетъ нанято, то расходъ этотъ покрыть изъ остатковъ отъ смѣты 1904 года.

15. Слушали: словесное заявленіе эконома училища діакона Симскаго, коимъ онъ проситъ Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ освободить квартиру эконома, часть которой временно, до пріисканія квартиры, занялъ учитель пѣнія г. Любимовъ.

Постановили: просить Правленіе предложить г. Любимову очистить квартиру эконому училища, такъ какъ казенной квартиры отъ училища учителю пѣнія не полагается.

Утреннее засѣданіе 21 января.

16. Слушали: докладъ училищнаго врача Звѣрева, коимъ онъ заявляетъ о необходимости устройства отдѣльнаго больничнаго зданія и при этомъ представилъ составленный имъ лично отъ руки планъ больницы, при чемъ заявляетъ, что представленный ранѣе планъ больницы, составленный частнымъ чертежникомъ Пуколовымъ не удовлетворяетъ основнымъ требованіямъ гигіены и потому не можетъ быть принятъ; далѣе онъ проситъ открыть надлежащій кредитъ на временную хотя въ наемномъ домѣ больницу, вслѣдствіе появленія въ настоящее время среди учениковъ училища скарлатины.

Постановили: устройство постояннаго зданія больницы отложить до полученія 2000 рублей, назначенныхъ на сей предметъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1903 года изъ суммъ свѣчнаго завода; относительно временнаго помѣщенія больницы рѣшеніе таковое сдѣлано съѣздомъ на вечернемъ засѣданіи 20 января.

17. Слушали: словесное заявленіе Предсѣдателя съѣзда о. о. уполномоченныхъ о томъ, что 17 января 1905 года исполнится 25-лѣтіе службы г. Смотрителя училища М. Г. Стаховскаго въ должности Смотрителя Суздальскаго Духовнаго училища — то не

угодно ли духовенству Суздальскаго духовно-училищнаго округа, такъ или иначе почтить юбиляра въ этотъ знаменательный для него день?

Постановили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить духовенству Суздальскаго духовно-училищнаго округа въ лицѣ о.о. уполномоченныхъ почтить юбиляра г. Стаховскаго за его много-полезную службу въ должности Смотрителя Суздальскаго Духовнаго училища поднесеніемъ Св. иконы и адреса, на что и собрать необходимую сумму отъ духовенства путемъ добровольной подписки, которую покорнѣйше просить собрать черезъ о.о. благочинныхъ и представить эту сумму о. Предсѣдателю съѣзда священнику с. Закомелья Николаю Ильинскому къ 1 августа сего 1904 года.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть, журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а будущее очередное засѣданіе назначить на 18 января 1905 года; о. Предсѣдателя съѣзда священника Николая Ильинскаго и дѣлопроизводителя священника Александра Кудрявцева за понесенные ими труды по веденію дѣлъ съѣзда—благодарить.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается. Разрѣшается напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ

паломниковъ и для помощи православнымъ во Свят. градѣ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Открыта подписка на ежедневную и литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“

Чистая прибыль отъ изданія поступаетъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

Вечерняя и утренняя „Заря“ временно посвящаются исключительно событіямъ военныхъ дѣйствій.

Цѣна съ пересылкою и доставкою: съ 1 марта 1904 г. по 1 января 1905 года—10 руб.; въ мѣсяць—1 р. Одинъ №—5 к.

Редакція и Главная Контора—Кузнечный пер. д. № 2.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Синода, Преосвященному Сергію Епархіальныя извѣстія. Журналы съѣздовъ о о. уполномоченныхъ отъ духовенствъ: Владимірскаго духовно-училищнаго округа 1903 года, Владимірскаго духовно-училищнаго округа 1904 года, Муромскаго училищнаго округа, Переславскаго училищнаго округа, Суздальскаго духовно-училищнаго округа.

Дозволено цензурою. Марта 10 дня 1904 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Марта № 6-й. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій.

(Некрологъ).

27 февраля въ послѣобѣденное время во Владимірѣ разнеслась печальная вѣсть о смерти Преосвященнѣйшаго Платона, Викарія Владимірской епархіи. Извѣстіе о смерти Владыки встрѣчено было всеми съ чувствомъ глубокаго соболѣзнованія, хотя оно и не было неожиданнымъ. Преосвященнѣйшій Платонъ давно уже занемогъ тяжелымъ недугомъ, который еще съ ноября мѣсяца прошлаго года лишилъ его возможности принимать участіе въ совершеніи богослуженія. Врачи, пользовавшіе Владыку, признали въ болѣзни, сведшей его въ могилу, ракъ желудка, недугъ, для излѣченія котораго современная медицина располагаетъ слабыми средствами. Тяжелая болѣзнь медленно, но упорно увеличивалась и въ февралѣ мѣсяцѣ не оставляла уже сомнѣній относительно своего печальнаго исхода. Силы Владыки замѣтно слабѣли; появилась опухоль въ разныхъ частяхъ тѣла (метастазъ). Особенно тяжело почувствовалъ себя болящій 23 февраля. Въ этотъ день, по желанію покойнаго Владыки, надъ нимъ совершенно было таинство Св. Елеосвященія, и онъ приобщенъ былъ Св. Тайнъ. А чрезъ нѣсколько дней началась предсмертная агонія. Ночью на 27 число Владыка потерялъ сознаніе, а 27 февраля въ 1 ч. 23 минуты пополудни почилъ вѣчнымъ сномъ.

Преосвященнѣйшій Платонъ, въ мѣръ Петръ Сергѣевичъ Грузовъ, по происхожденію былъ сыномъ священника Ильинской церкви г. Дмитрова, Московской губ. Родился въ 1843 г. По окончаніи Витеанской семинаріи въ 1864 г. съ званіемъ студента, онъ 1 мая 1865 г. митрополитомъ Филаретомъ посвященъ былъ во діакона къ Московской Николаевской, что въ Пыжахъ, церкви. 24 сентября 1879 г., согласно его желанію, былъ переведенъ на ту же должность къ Московской Николаевской, что въ Кошеляхъ, церкви. Черезъ два года—2 дек. 1881 г. перешелъ къ Варваринской, что на Варваркѣ, церкви. Прослуживъ въ должности діакона 17 лѣтъ и овдовѣвъ, онъ въ сентябрѣ 1882 года поступилъ въ число студентовъ Московской академіи, чтобы получить высшее богословское образованіе. Проучившись годъ въ Московской академіи, онъ въ 1883 г. перешелъ въ С-Петербургскую, гдѣ 14 января 1884 г. поступилъ въ монашество съ именемъ Платона. 22 января того же года рукоположенъ въ іеромонаха.

По переходѣ на 4-й курсъ Преосвященнѣйшій Платонъ изъявилъ желаніе посвятить свои силы миссіонерской дѣятельности среди Китайцевъ, гдѣ чувствовался въ это время недостатокъ въ миссіонерахъ, и распоряженіемъ Св. Синода отъ 11 окт. 1885 г. назначенъ былъ членомъ Пекинской духовной миссіи, съ предоставленіемъ ему права на этой должности продолжать данное ему Совѣтомъ академіи курсовое сочиненіе. Съ 1 сентября 1886 г. по 1892 г., по предложенію Начальника Пекинской миссіи, занимался въ школахъ миссіи, мужской и женской, преподаваніемъ Закона Божія и русскаго языка. Въ Пекинѣ Преосв. Платонъ проходилъ свое служеніе въ теченіе 7 лѣтъ и за усердное прохожденіе службы награжденъ былъ набедренникомъ, палицею, золотымъ наперснымъ крестомъ и сопричисленъ къ ордену Анны 3 степени. 27 января 1893 г. покойный Владыка опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ былъ настоятелемъ Саратовскаго Спасопрображенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита.

рита. Здѣсь онъ много потрудился на пользу вѣренной ему обители: имъ великолѣпно обстроены были монастырскіе храмы и приведено въ образцовый порядокъ монастырское кладбище. Кромѣ того не мало было сдѣлано имъ и для народнаго образованія. Именно, онъ устроилъ при монастырѣ двухклассную церковно-приходскую школу, отлично организовалъ ее и поставилъ во всѣхъ отношеніяхъ на подобающую ей высоту. Наблюдателемъ и законоучителемъ этой школы, на основаніи резолюціи Авраамія, Епископа Саратовскаго, состоялъ онъ самъ. За свои труды въ 1895 г. онъ награжденъ былъ орденомъ Св. Анны 2 степени.

Указомъ Св. Синода отъ 19 января 1895 г. Преосвященный Платонъ былъ вызванъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С-Петербургъ, а декабря 30 того же года Высочайшимъ указомъ ему повелѣно быть Епископомъ Муромскимъ, Викаріемъ Владимірской епархіи. Хиротонія во епископа состоялась въ С-Петербургѣ 21 января 1896 г.

4 февраля того же года въ 5 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Платонъ прибылъ къ мѣсту своего служенія въ г. Владимірѣ. Съ этого дня до самой кончины онъ все время и всѣ свои силы посвятилъ для блага Владимірской епархіи. Дѣятельность и труды покойнаго Владыки еще слишкомъ живы въ памяти у всѣхъ, чтобы подробно останавливаться на нихъ. Ревностно занимаясь вѣренными ему епархіальными дѣлами, Преосвященнѣйшій Платонъ особенно былъ близокъ къ школьному дѣлу. Какъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ оказывалъ большое и благотворное вліяніе на направление и ходъ жизни церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи; какъ Предсѣдатель Общества вспоможенія нуждающихся воспитанниковъ Владимірской дух. семинаріи (съ 1900 г.), содѣйствовалъ самымъ энергичнымъ образомъ увеличенію средствъ этого общества, которыя достигли въ настоящее время крупной суммы. За усердную и отлич-

ную службу Преосвященнѣйшій Платонъ въ 1900 г. сопричисленъ къ ордену Владиміра 3 степени. Въ отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ покойный Владыка былъ простъ и ласковъ. Его скромность, доступность и задушевная простота извѣстны всей его паствѣ, съ глубокою скорбью встрѣтившей его кончину.

Въ 6 часовъ вечера 27 февраля у гроба почившаго отслужена была первая панихида. Панихиду служилъ Намѣстникъ Боголюбова монастыря Архимандритъ Варлаамъ въ сослуженіи съ Ключаремъ Каедральнаго собора прот. П. Евгеновымъ, Игуменомъ Архіерейскаго монастыря Владиміромъ и др. На панихидѣ присутствовали Начальникъ губерніи Владимірскій Губернаторъ И. М. Леонтьевъ. По окончаніи панихиды учреждено было поочередное чтеніе священнослужителями г. Владиміра у гроба почившаго Евангелія. На другой день въ 12 часовъ дня совершена была вторая панихида надъ тѣломъ Владыки Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ сослуженіи съ Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Евгениемъ, Каедральнымъ прот. А. Виноградовымъ, Ключаремъ собора прот. П. Евгеновымъ, прот. В. Косаткинымъ и Игуменомъ Архіерейскаго монастыря Владиміромъ. Кромѣ Губернатора и Вице-Губернатора, на панихидѣ присутствовали нѣкоторые другіе представители гражданскихъ властей г. Владиміра и много народа. Въ 4 часа того же дня Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгений отслужилъ въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Платона третью панихиду въ присутствіи всѣхъ членовъ семинарской корпораціи. Во все это время архіерейскіе покои были переполнены толпами народа, смѣнявшими одна другую. Всѣмъ хотѣлось помолиться у гроба почившаго и проститься съ его тѣломъ.

29 февраля, въ воскресенье, назначено было отпѣваніе почившаго и преданіе тѣла его землѣ. Выносъ тѣла начался около 20 минутъ 9 го часа утра. Погребальная процессія шест-

зовала отъ Архіерейскаго дома къ Каѳедральному собору въ такомъ порядкѣ. Вслѣдъ за хоругвеносцами была несена крышка гроба назначенными для этого двумя псаломщиками. За крышкой шли парами: ученики церковно-приходскихъ школъ, духовнаго училища, духовной семинаріи въ сопровожденіи своихъ воспитателей и чиновники консисторіи. Далѣе слѣдовали пѣвчіе, духовенство и о. Ректоръ семинаріи. Псаломщики и діаконы несли принадлежности архіерейскаго одѣянія и служенія. Наконецъ слѣдовалъ гробъ съ тѣломъ Владыки; гробъ несли священнослужители. Во всѣхъ церквахъ города въ это время производился перезвонъ. На ходу совершено было двѣ литіи, противъ церквей Николокремлевской и Борисоглѣбской. Въ процессіи приняла участіе несмѣтная толпа народа, стекшагося изъ окрестныхъ селъ, чтобы помолиться и проводить къ могилѣ тѣло своего Архипастыря. Погребальный кортежъ длинной лентой занялъ почти все пространство отъ Архіерейскаго монастыря до собора.

По внесеніи тѣла въ Каѳедральный Успенскій соборъ началась Божественная литургія, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія, Намѣстника Боголобова монастыря Архимандрита Варлаама и соборнаго духовенства. Послѣ причастиаго стиха произнесено было назидательное слово свящ. М. А. Сперанскимъ:

*Блажени мертви умирающе о
Господь отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ
да почиетъ отъ трудовъ своихъ. (Апок
14, 13).*

«Святой тайновидецъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, созерцая по откровенію Господа состояніе живущихъ на землѣ, вѣрующихъ и невѣрующихъ, христіанъ и язычниковъ, и ихъ бѣдствія въ жизни, бѣды отъ искушенія врага рода человѣческаго, бѣды отъ ближнихъ, бѣды отъ плоти и міра, бѣды

отъ болѣзней, бѣды отъ разнородной смерти, и сравнивая это ихъ состояніе съ состояніемъ перешедшихъ въ загробную жизньъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ, воскликнулъ: «блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ».

«Предстоя у гроба почившаго въ Бозѣ Архипастыря, приводя въ мысляхъ Его жизнь, подвиги и труды, скорби и болѣзни, можемъ-ли мы не сказать,—нѣтъ, мы должны сказать о немъ съ Апостоломъ: «блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ». Въ словѣ Божіемъ сказано: *отъ Господа стоны чело-вѣку исправляются* (Пс. 36, 23). Господь указываетъ людямъ различные пути въ жизни, Господь ведетъ и направляетъ ихъ по этимъ путямъ. Часто то, что кажется намъ непонятнымъ въ жизни людей, то въ рукахъ Божіихъ служитъ орудіемъ и средствомъ для ихъ спасенія. Неисповѣдимые пути Промысла Божія видны въ жизни каждаго чело-вѣка. Жизнь преставившагося Святителя Платона представляетъ живое и краснорѣчивое доказательство этой истины. Рожденный въ благочестивой семьѣ служителя Церкви, воспитанный въ страхъ Божіемъ, въ преданіяхъ и уставахъ Св. Церкви, почившій вскорѣ же по окончаніи средняго богословскаго образованія избралъ скромную долю служенія Церкви въ санѣ діакона при одной изъ Московскихъ церквей. Въ теченіе 17 лѣтъ, имѣя всѣ права на полученіе высшей степени священства, онъ скромно и терпѣливо проходилъ это служеніе. Но вотъ Господь посѣщаетъ Его великимъ испытаніемъ: онъ вдовѣтъ, послѣ чего начинается новый для него путь жизни. Онъ получаетъ высшее богословское образованіе и принимаетъ монашество съ именемъ Платона. Промыслу Божію благоугодно было направить первые шаги его иноческаго служенія въ предѣлы крайняго востока, въ Китайскую имперію Членомъ Пекинской миссіи. Здѣсь въ теченіе 7 лѣтъ онъ ревностно проходилъ апостольское служеніе распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ при тяжеломъ для него климатѣ. Если кто помнитъ китайскія смуты 1901 года, тотъ можетъ хорошо пред-

«ставить себѣ всѣ трудности и опасности, какимъ себя подвергали ради благовѣстія Христова члены Пекинской миссіи и въ числѣ ихъ—инокъ Платонъ. Эти труды положили въ немъ начала болѣзней. Но вотъ Господь возвращаетъ Его въ отечество, и инокъ Платонъ дѣлается Архимандритомъ—настоятелемъ одного изъ обширныхъ монастырей Саратовской епархіи, а чрезъ 3 года послѣ сего удостоивается высшей почести Епископскаго сана и назначается сюда Викаріемъ Владимірской епархіи. Здѣсь въ теченіе 8 лѣтъ почившій Владыка проходилъ свое святительское служеніе, здѣсь же Господь судилъ ему и сложить кости свои послѣ тяжелой болѣзни. У всѣхъ на глазахъ прошло здѣсь святительство Преосвященнаго Платона; въ нашемъ городѣ было его начало, здѣсь же и конецъ его. Велико, бр., многосложно и многоотвѣтственно служеніе Святительское вообще! И хотя почившій Святитель Платонъ не былъ самостоятельнымъ Владыкой по управленію епархіей, тѣмъ не менѣе на его долю выпало не мало трудовъ, кои онъ несъ нелѣбно и съ усердіемъ. Ему въ особенности было поручено управленіе и руководство народнымъ образованіемъ въ духѣ Православной Церкви. Кто понимаетъ цѣну этого образованія для народа и въ то же время видитъ или знаетъ, сколько оно встрѣчаетъ на своемъ пути разнообразныхъ препятствій, тотъ хорошо можетъ представить тѣ душевныя волненія, какія приходилось не разъ испытывать почившему при управленіи церковно-приходскими школами. Всякій, близко стоявшій къ почившему Владыкѣ по народному образованію, можетъ свидѣтельствовать о той сердечной заботѣ, съ какой онъ относился къ этому дѣлу. Въ другихъ отношеніяхъ внѣшняя дѣятельность почившаго въ силу его особеннаго положенія въ епархіи не могла быть широкой и для всѣхъ замѣтной. Но подвигъ Святительства, бр., совершается не во внѣшнихъ только дѣлахъ, но незримо отъ насъ, предъ лицемъ всевидящаго Бога, во внутренномъ и сокровенномъ мірѣ душевномъ cadaго Архипастыря. И,

если мы вспомним воочию нашу бывшее благоговѣйство почившаго Святителя Платона, его молитвенное умиленіе при совершеніи службъ Господнихъ, наипаче же Святѣйшей и Божественной Евхаристіи; если мы вспомнимъ его кроткія наставленія, дышавшія любовію къ Церкви Божіей и ея святымъ правиламъ и законамъ; если вспомнимъ его великодушное снисхожденіе къ людскимъ слабостямъ; если вспомнимъ Его ласковость и простоту въ обращеніи; если вспомнимъ Его сочувствіе къ горестямъ и нуждамъ обращающихся къ нему за помощію людей, наипаче его радѣніе о нуждахъ и потребностяхъ духовнаго чина и искреннее стремленіе помочь имъ не только добрымъ и теплымъ словомъ сочувствія, но и дѣломъ и въ предѣлахъ его власти находившимися средствами и пастырскими распоряженіями—ему поручено было назначеніе псаломщиковъ на мѣста; если вспомнимъ и многое другое, что украшало личность почившаго и свидѣтельствовало о добрыхъ качествахъ его души, то мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что преставившійся Святитель не просто почилъ, но почилъ о Господѣ, ибо подвигомъ добрымъ подвижался, теченіе скончалъ, вѣру и благочестіе соблюлъ и собранныя имъ духовныя сокровища перенесъ съ собою въ горній Іерусалимъ. Истину эту по отношенію къ почившему Святителю, подобно какъ и ко всѣмъ избранникамъ Божиимъ, запечатлѣваютъ слова откровенія: «Ей, глаголетъ Духъ, да почиетъ отъ трудовъ своихъ».

«Возлюбленные братія, окружающіе гробъ почившаго Святителя! Совокупите свои молитвы съ нашими молитвами, съ молитвами Св. Церкви о почившемъ. Память его да не изгладится въ епархіи! Память о немъ да пребываетъ во Св. Церкви съ праведниками во вѣкъ! Имя Его да напишется въ книгахъ живота вѣчнаго! Великій Архіерей, прошедшій небеса, Господь нашъ Іисусъ Христосъ да приметъ Его въ вѣчныя кровы! Аминь».

Въ 12 часовъ дня начался удивительный чинъ архіерей-

скаго отпѣванія, совершенный Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ сослуженіи всего градскаго Владимірскаго духовенства и нѣкоторыхъ пріѣзжихъ духовныхъ лицъ. На литургіи и отпѣваніи присутствовалъ Начальникъ губерніи Владимірскій Губернаторъ И. М. Леонтьевъ, Вице-Губернаторъ И. Н. Сазоновъ, нѣкоторые высшіе представители гражданской и военной власти, представители корпорацій духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Владиміра и громадное количество народа, который, за переполненіемъ собора, занималъ почти весь дворъ внутри соборной ограды. По прочтеніи разрѣшительной молитвы ко гробу Владыки подошелъ прот. А. М. Альбицкій и произнесъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

Подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скончахъ, вѣру соблюдохъ. (2 Тим. IV, 7).

«Окончилъ свой земной подвигъ нашъ достоблаженный Архипастырь! Еще такъ недавнія наши молитвы о его выздоровленіи измѣнились въ печальное моленіе о вѣчномъ его упокоеніи. И вотъ теперь осиротѣвшіе — мы собрались здѣсь, чтобы воспѣть ему послѣднія исходныя пѣсни. Какое печальное зрѣлище! Какая тяжелая утрата! Не стало поистинѣ дышавшаго кротостію, незлобіемъ, добротою и любовію нашего отца — Архипастыря! Родившійся въ нѣдрахъ духовной, благочестивой семьи, воспитавшійся подъ кровомъ того же характера и направленія школы, почившій рано усвоилъ себѣ вмѣстѣ съ благочестіемъ духъ кротости и смиренія. Никто изъ насъ не слышалъ, чтобы онъ на кого —нибудь возопилъ, или передъ кѣмъ-нибудь прогремѣлъ своимъ высокимъ положеніемъ. Поистинѣ онъ трости надломленной не сокрушалъ и льна курящаго не угашалъ. А какъ многихъ немощи онъ несъ на себѣ, покрывая ихъ своею заботою! О, безъ сомнѣнія, многіе и очень многіе восплачутъ и возрыдаютъ о немъ! Кончина его тѣмъ болѣе возбуждаетъ сожалѣніе, что онъ беретъ отъ насъ

въ зрѣломъ возрастѣ, когда церковь и отечество много добраго и полезнаго могли ожидать отъ него. Но отъ смерти нельзя ни отбиться силою, ни откупиться деньгами, ни отлечиться лекарствами, ни отмолиться моленіями и слезами!

«Какія же слезы теперь принесемъ мы тебѣ, нашъ добрый Архипастырь; какими желаніями будемъ сопровождать тебя при послѣдней разлукѣ; какое утѣшеніе, какой урокъ мы можемъ извлечь для себя изъ твоей доброй жизни и страдальческой кончины? Какое назиданіе ты самъ завѣщаешь намъ при послѣднемъ цѣлованіи?»

«Миръ мой оставляю вамъ,—какъ бы такъ говорить безмолвно лежащій во гробѣ Архипастырь, давая намъ свое послѣднее пастырское завѣщаніе,—миръ мой оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ. Я любилъ миръ, я искалъ мира; я хотѣлъ водворить миръ и единеніе между вами, я трудился для него, день и ночь воздыхалъ о немъ къ Богу. Я посвящалъ все свои силы и время на то, чтобы вы нашли утѣшеніе и успокоеніе въ драгоценномъ мирѣ и возненавидѣли распри и нестроенія. Утружденный этими заботами, нынѣ, въ послѣдній разъ напоминаю вамъ объ этой святой и высокой христіанской обязанности, служащей самымъ драгоценнымъ украшеніемъ христіански-настроеннаго сердца, для утвержденія которой самъ Сынъ Божій восшелъ на крестъ.

«Я любилъ крестъ. Онъ былъ въ моемъ сердцѣ, въ моихъ мысляхъ во все время моихъ подвижническихъ трудовъ и заботъ о пастырскомъ долгѣ и въ особенности въ послѣдніе дни моей жизни, во время тяжкихъ и продолжительныхъ страданій. Нынѣ обнимая этотъ крестъ холодною рукою своею, завѣщаю вамъ любить его,—паче всякаго земнаго утѣшенія; ибо онъ одинъ только не оставляетъ насъ во мракѣ смерти и приводитъ къ Распятому на немъ Начальнику вѣчной жизни, который сказалъ: «аще азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ себѣ. Идѣ же есмь азъ, ту и слуга мой будетъ». (Иоан. XII, 26, 32).

«Я любилъ слово истины Евангельской и стремился впечатлѣть ее и въ умахъ, и въ сердцахъ вашихъ. Было время, въ лучшіе годы моей расцвѣтающей жизни, я, какъ передовой воинъ Христовъ, ревнуя о распространеніи сего спасительнаго слова, на долгое и долгое время покидалъ дорогую родину, со всѣми присными своими, и устремлялся съ проповѣдію его въ дальнія страны, забывая о своей личной жизни. Нынѣ держа на персяхъ сіе слово, воспоминаю вамъ, возлюбленная чада, чтобы и вы любили слово это, какъ слово Вѣчнаго отца, отклоняли слухъ свой отъ всякихъ ложныхъ и нечестивыхъ ученій, и какъ мыслію и словами, такъ и всѣми своими дѣлами показывали, что вы сроднились со словомъ Божиимъ и что оно есть сѣмя всѣхъ вашихъ мыслей, чувствъ и желаній.

«Наконецъ, я любилъ всѣхъ васъ, возлюбленная паства, одинаковою любовію! За всѣхъ равно подвизался въ молитвахъ предъ Архіереемъ Вѣчнымъ, о всѣхъ носилъ въ своемъ сердцѣ заботы, за всѣхъ полагалъ свои силы! И вотъ нынѣ, оставляя васъ и этотъ бранный міръ, прощаю всѣхъ и молю: покройте и вы своею любовію всѣ мои недостатки и немощи; въ чемъ, яко человѣкъ, согрѣшихъ, простите меня и не оставяйте возносить свои молитвенныя очи къ Судии неба и земли, къ которому нынѣ отхожу я и предъ которымъ должень буду дать отвѣтъ за васъ.

«Се лежу, возлюбленные братья, среди васъ, молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста, и устнѣ препяшася: ружь связастся, и нозѣ сплетостся, зракъ измѣнися, очи угасоша и не видятъ здѣ предстоящихъ, истинная же любовь никогда же умерщвляется; тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните мя предъ Господомъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищѣ ономъ страшномъ». (Послѣдов. погребенія священниковъ, стихира самогласна, гласъ третій).

«Слыша эти слова, исходящія изъ глубины души и сердца усопшаго Архипастыря, припадемъ къ нему принять послѣднее

его святительское благословеніе; вознесемъ и будемъ непрестанно возносить ко Господу горячія молитвы объ унокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ вѣчнаго покоя и блаженства, — тамъ, гдѣ разрѣшится таинство вѣры, надежды и любви!»!

Отпѣваніе продолжалось около двухъ часовъ. Въ исходѣ второго часа пополудни гробъ опустили въ могилу, приготовленную въ западной сторонѣ Георгіевскаго соборнаго храма, и земля навсегда скрыла останки почившаго Владыки, въ теченіе 8 лѣтъ трудившагося для блага Владимірской епархіи.

Почивай же въ мирѣ, добрый и кроткій Владыка, подѣсьню нашей исторической Владимірской святыни! Твой образъ глубоко напечатлѣлся въ нашихъ сердцахъ и будетъ навсегда храниться вмѣстѣ съ молитвенно-благодарною памятью о Тебѣ. Молись и Ты предъ престоломъ Всевышняго о насъ, оставшихся здѣсь на землѣ!

Женская воскресная школа въ городѣ Владимірѣ за десять лѣтъ ея существованія (1893—1903 гг.).

(Продолженіе).

II.

Дальнѣйшее развитіе нашей школы можно раздѣлить на два періода, изъ которыхъ первый содержитъ въ себѣ два года руководства школою распорядительницы А. П. Губской,¹⁾ а второй пять лѣтъ распорядительницы Е. Ф. фонъ-Ганъ, съ выдѣленіемъ послѣдняго года, когда по новому, Высочайше утвержденному 1-го апрѣля 1902 года, Положенію о воскресныхъ школахъ во главѣ ихъ поставляется уже не одна распорядительница вмѣстѣ съ завѣдующими, а цѣлый Совѣтъ, призванный вѣдать жизнь и дѣятельность воскресной школы въ духѣ существующихъ постановленій.

¹⁾ Александра Порфирьевна Губская изъ лицъ мѣстной интеллигенціи, принадлежащая къ дворянскому сословію. Эта одна изъ самыхъ энергичныхъ учительницъ со дня открытія школы. Утверждена по журн. Еп. Училища Сов. отъ 14 іюня 1896 года, ст. 24.

За первые три года учебное дѣло въ нашей школѣ вполне установилось, поэтому и организація, данная школѣ ея учредительницею, во второмъ періодѣ остается та же. Только два главныхъ вопроса были поставлены на разрѣшеніе преемницы Э. О., которые въ свою очередь уже были намѣчены ею, но за отъѣздомъ остались неоконченными. Это вопросъ о ежегодномъ опредѣленномъ пособіи нашей школѣ и объ учрежденіи при ней библіотеки. Въ продолженіи трехъ лѣтъ своей начальной жизни школа наша не имѣла опредѣленныхъ и вѣрныхъ средствъ ни къ своему существованію, ни къ снабженію учащихся книгами и учебными пособіями, кромѣ частныхъ пожертвованій. А таковыя поступленія, очевидно, нельзя было считать прочнымъ обезпеченіемъ школы, и это, разумѣется, не могло не озабочивать работающихъ въ ней. «Дѣлая на покрытіе школьныхъ расходовъ сборъ пожертвованій со стороны тѣхъ же лицъ, которыя бесплатно несутъ на себѣ трудъ по обученію, писала въ своемъ прошеніи Епархіальному Училищному Совѣту новая распорядительница,¹⁾ а также и случайныхъ пожертвованій, мы съ завѣдующимъ находимъ этотъ источникъ содержанія школы крайне неудобнымъ по отношенію къ лицамъ обучающимся, какъ располагающимъ весьма ограниченными средствами, и мало надежнымъ въ отношеніи къ частнымъ жертвователямъ». Къ тому же времени чувствовалась и особая нужда въ библіотекѣ. Многія изъ ученицъ, научившись за три года осмысленному чтенію, уже не удовлетворялись тѣми скудными и, по большей части, приравненными къ дѣтскому возрасту учебниками, которые имѣлись въ распоряженіи школы. При томъ за все это время въ нашу школу поступали не только безграмотныя, нуждающіяся въ элементарномъ образованіи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но, какъ показываетъ отчетъ,²⁾ въ нее поступало около поло-

1) См. прош. распоряд. воскр. школы отъ 27 ноября 1896 года.

2) Объ отчетѣ воскресн. школы за 10 лѣтъ ея существованія рѣчь будетъ впереди.

вины учениць уже грамотными, которыя научились читать частію дома, частію побывали въ ежедневныхъ школахъ и даже окончили въ нихъ курсъ. Для этого разряда учащихся уже мало было элементарнаго образованія, даваемого нашей школой, у нихъ само собою являлись запросы на знанія, выходящія за предѣлы программъ начальной школы. Безъ бібліотеки же, хотя и небольшой, наша школа лишена была возможности удовлетворить столь законную жажду своихъ учениць къ образованію. «Отсутствіе у насъ подходящихъ книгъ и бібліотеки составляетъ большое мѣсто нашей школы, писала въ своихъ свѣдѣніяхъ для выставки учредительница школы. Между тѣмъ внѣклассное чтеніе очень любимо ученицами: онѣ спрашиваютъ книгъ не только для себя, но и для родныхъ. Иногда просятъ книгъ жены для мужей, говоря, что книга отвлечетъ ихъ отъ кабака¹⁾. Многія изъ учительницъ не разъ замѣчали, что ученицы покупаютъ на базарѣ и приносятъ въ школу всякія книги, иногда весьма сомнительнаго достоинства²⁾. Такимъ образомъ, нужда въ бібліотекѣ при нашей школѣ сдѣлалась крайне настоятельной. Часть книгъ и, главнымъ образомъ, брошюръ у распорядительницы уже имѣлась въ видѣ пожертвованій отъ Высочайше утвержденной С.-Петербургской Комиссіи народныхъ чтеній и отъ Общества распространенія полезныхъ книгъ, а также отъ Х. Д. Алчевской, которая своимъ горячимъ сочувствіемъ ко всѣмъ воскреснымъ школамъ извѣстна по всей Россіи и далеко за границей и которая, бывши по назначенію отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія представительницей на

1) Рѣчь идетъ о 1896 годѣ, когда еще не была введена монополія.

2) См. годовой отчетъ о женск. воскр. школѣ за 1896—97 учебный годъ. Нѣсколько поздѣе учительницы, пропускающія уроки, согласились вносить за каждый пропускъ небольшіе штрафы, изъ которыхъ къ концу года составлялась небольшая сумма. На эти деньги покупались народныя изданія, кои сначала прочитывались своими ученицами, а затѣмъ посылались въ какую-нибудь бѣдную народную школу. (См., наприм., протоколъ общаго собранія учащихся въ воскрес. школѣ 4-го ноября 1898 года).

Нижегородской выставкѣ какъ министерскихъ ¹⁾, такъ церковно-приходскихъ воскресныхъ школъ ²⁾, дѣлала тамъ докладъ о нашей школѣ.

Когда новая распорядительница нашей школы А. П. Губская обратилась къ подлежащему начальству съ прошеніемъ о пособіи школѣ и о разрѣшеніи устроить библіотеку изъ пожертвованныхъ книгъ и изъ новыхъ, которыя намѣревались приобрести по каталогу, изданному по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Свят. Синода для бесплатныхъ народныхъ читаленъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ вполнѣ одобрилъ эту мѣру и назначилъ на нужды школы ежегодное пособіе въ размѣрѣ ста рублей, опредѣливъ на будущее время вносить эту сумму въ общую смѣту по содержанію церковно-приходскихъ школъ Епархіи ³⁾. Само собою разумѣется, что эта значительная помощь и это содѣйствіе со стороны Епархіальнаго Училищнаго

1) См. официальное письмо Г. Министра Народнаго Просвѣщенія на имя Х. Д. Алчевской отъ 6-го марта 1896 года за № 6041.

2) Представители на выставкѣ школъ духовнаго вѣдомства В. И. Шемякинъ и С. И. Миропольскій любезно предоставили право Х. Д. Алчевской помѣстить экспонаты воскресныхъ церковно-приходскихъ школъ въ устроенномъ ею павильонѣ. (См. письмо Х. Д. Алчевской на имя Э. О. Кислинской отъ 7-го октября 1896 года). Въ этомъ же письмѣ Х. Д. прибавляла учредительницѣ нашей школы: „что касается Вашей Владимірской школы, то я постоянно слѣжу за ней издали и знаю ее, какъ по перепискѣ съ Вами, такъ и по ея отчетамъ и ученическимъ работамъ. На основаніи всего этого, въ качествѣ члена экспертной комиссіи на выставкѣ, я сдѣлала о ней весьма подробный отчетъ устно и менѣе подробный письменно“.

3) См. журн. Еп. Училищ. Совѣта 2-го декабря 1896 г., ст. 9. Списокъ книгъ, по которому онѣ поступали въ библіотеку, былъ просмотрѣнъ и просмотрѣнъ членомъ Епарх. Училищнаго Совѣта В. Г. Добронравовымъ. Всѣ книги, поступившія и приобретенныя для библіотеки, были приведены въ порядокъ только къ концу февраля 1897 года, ко времени, когда женская воскресная школа начинаетъ вѣсколько сокращаться въ количествѣ ученицъ и большинство ученицъ, заваленныхъ домашней работой къ празднику, сравнительно мало имѣютъ времени для чтенія. Поэтому надлежащая, правильная выдача книгъ у насъ началась съ новаго учебнаго года. Нужно было видѣть, какая радость и оживленіе охватила ученицъ при раздачѣ книгъ. (См. годичный отчетъ распорядительницы и завѣдующаго за 1896—97 уч. годъ).

Совѣта, какъ таково учрежденія, на попеченіи котораго лежитъ дѣло просвѣщенія всей Епархіи, отозвались самымъ благодѣтельнымъ образомъ на жизни нашей школы: это придало увѣренность работающимъ въ школѣ и большую прочность ея существованію. Отпущенными средствами все же могли быть покрываемы расходы по снабженію учащихся пособиями, книгами, а также и другія скромныя нужды нашей школы.

Число ученицъ за эти два года колебалось между 130 и 120-ю, не считая еще 30 ти человекъ малолѣтнихъ безграмотныхъ, отдѣленныхъ въ особую «маленькую школку». Школа эта образовалась такимъ образомъ. На 4-й годъ рѣшили не оставлять за порогомъ нашей школы никого изъ малолѣтнихъ и всѣхъ, кому прежде отказывали ¹⁾ за неимѣніемъ нужнаго возраста, теперь приняли и начали съ ними заниматься отъ 2¹/₂ часовъ пополудни до 5-ти часовъ вечера, отдѣльно отъ ученицъ воскресной школы ²⁾. такъ какъ всѣмъ вмѣстѣ школьнаго помѣщенія не хватало. Со всею же школою, кромѣ воскресныхъ дней, нашли возможность вести занятія по вечерамъ три раза въ недѣлю за 1-е полугодіе и два раза за 2-е полугодіе.

Къ этому же времени относится введеніе въ нашей школѣ обученія рукодѣлію. Одна изъ учительницъ Е. Ф. Ганъ подарила школѣ подержанную швейную машину, изъявивъ при этомъ желаніе заниматься съ ученицами обученіемъ ихъ шитью и кройкѣ. Введеніе занятій рукодѣліемъ было, конечно, весьма желательнымъ явленіемъ: оно еще болѣе

¹⁾ Впрочемъ, и прежде, не смотря иногда на твердое рѣшеніе ограничить пріемъ малолѣтнихъ, приходилось отступать отъ этого: какъ-то не хватало духу отказать неотступнымъ просьбамъ матерей, перѣдко умолявшихъ принять ихъ дѣвочекъ, такъ какъ, имѣя 6—7 человекъ дѣтей, онѣ не могутъ отдать своихъ дѣтей въ ежедневныя школы

²⁾ См. Годовой отчетъ распорядительницы и завѣдующаго школою за 1896—97 учебный годъ Правда, къ концу перваго полугодія—передъ Рождествомъ Христовымъ открылась новая нормальная школа въ Лясской слободѣ, куда и перешло около половины нашихъ малолѣтнихъ ученицъ.

привлекало на сторону школы симпатій отъ бѣднѣйшаго населенія и поднимало авторитетъ школы въ глазахъ простой публики нашего города... Почти всѣ ученицы въ возрастѣ отъ 13-ти лѣтъ изъявили свое согласіе обучаться шитью и кройкѣ, но за неимѣніемъ у школы надлежащихъ средствъ для пріобрѣтенія сразу многихъ необходимыхъ принадлежностей для рукодѣлія, а также и потому, что одной учительницѣ не было физической возможности заниматься со всѣми, выбрано было только 15 наиболѣе взрослыхъ ученицъ, съ которыми и начались занятія шитьемъ съ кройкой ¹⁾).

Кромѣ рукодѣлія были сдѣланы попытки завести въ школь и хоровое пѣніе ученицъ, изъявившихъ желаніе обучиться ему. Для этой цѣли, съ особаго разрѣшенія о. Ректора духовной семинаріи, приходилъ въ школу по праздникамъ съ $\frac{1}{4}$ 12-го на 40 минутъ регентъ семинарскаго хора изъ воспитанниковъ, который и велъ обученіе пѣнію подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителя, бывшаго тогда помощникомъ инспектора семинаріи, и при дежурствѣ одной изъ учительницъ. Тѣмъ же изъ ученицъ, которыя не обучались пѣнію, обыкновенно предлагалось чтеніе ²⁾). Заключившая о второмъ періодѣ жизни нашей школы, мы должны упомянуть, что въ теченіе двухъ лѣтъ этого періода было проведено съ ученицами во внѣклассное время нѣсколько бесѣдъ ³⁾ религиозно-нравственнаго содержанія, историческаго и физико-географическаго. Бесѣды перваго рода велись законоучителемъ школы, а отъ веденія остальныхъ бесѣдъ не отка-

¹⁾ См. Годовой отчетъ завѣдующаго и распорядительницы за 1897—98 учебный годъ.

²⁾ См. Годовой отчетъ завѣдующаго и распорядительницы за 1898—99 учебный годъ; ср. «Протоколъ Общаго Собранія учащихся отъ 4-го ноября 1898 года». Прекратившееся было обученіе пѣнію въ текущемъ учебномъ году снова возобновилось и на тѣхъ же началахъ. Почти всѣ ученицы съ особенною охотою занимаются церковнымъ пѣніемъ.

³⁾ Программы бесѣдъ обыкновенно заранѣе сообщались мѣстному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. См. напр. журналъ онаго отъ 6 іюня 1902 года; ср. Годовой отчетъ завѣдующаго и распорядительницы за 1898 годъ.

зывалась ни одна изъ учительницъ; особенно же часто ихъ предлагала распорядительница школы А. П. Губская, которой за ея энергичную дѣятельность по нашей воскресной школѣ Святѣйшій Синодъ и преподаль свое благословеніе съ выдачею ей «Св. Библии» ¹⁾.

Краткій взглядъ на состояніе проповѣдничества въ нашей епархіи.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что церковная проповѣдь въ настоящее время, какъ и всегда, является самымъ вѣрнымъ, самымъ могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ распространенія христіанскихъ истинъ среди народа, — среди тѣхъ тысячъ простецовъ въ вѣрѣ, которые наполняютъ наши, особенно сельскіе, храмы. Въ самомъ дѣлѣ, нужно ли пастырю научить своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры, требуется ли указать имъ, какъ нужно жить по иному, посвѣтлѣе, по Божьи, нужно ли ему утѣшить душу скорбную, или смягчить душу озлобленную, предстоить ли ему защитить Православную вѣру и Церковь отъ похуленій раскольниковъ и сектантовъ, все это онъ по преимуществу можетъ сдѣлать церковными поученіями.

Какъ же, спрашивается, обстоитъ проповѣдническое дѣло въ нашей епархіи, насколько правильна и успѣшна постановка его, сколько у насъ проповѣдниковъ, сколько ими ежегодно произносится въ епархіи поученій, каковы достоинства этихъ поученій и что, наконецъ, желательно для улучшенія, для успѣшности этого великаго дѣла служенія пастырей своей паствѣ «словомъ»?

Въ теченіе десяти лѣтъ съ 1894 года по 1903—последній отчетный годъ число всѣхъ проповѣдниковъ въ епархіи съ самыми незначительными годъ отъ году колебаніями выражается цифрою 1215 человекъ. ²⁾ Въ это количество входятъ

¹⁾ См. Жур. Епар. Училищ. Совѣта отъ 10-го іюня 1898 года, ст. 16.

²⁾ Ежегодно на всю епархію въ отчетахъ уѣздныхъ Комитетовъ оти-
чается человекъ 10-ть изъ іереевъ, не говорившими поученій; но это тѣ, кото-

обыкновенно и окончившіе семинарскій курсъ діаконъ, псаломщики и учителя народныхъ школъ, общая сумма которыхъ впрочемъ, не превышаетъ 40—50 лицъ. Всѣми этими проповѣдниками въ 1894 году было произнесено устныхъ, своего составленія письменныхъ и печатныхъ 32845 поученій, а затѣмъ количество проповѣдей по статистическимъ даннымъ съ году на годъ возрастаетъ и въ 1903 году выразилось такими цифровыми данными: устныхъ проповѣдей было произнесено 2383, своего сочиненія письменныхъ 10930 и печатныхъ 40030, а всего 53343 поученія. Теперь, если имѣть въ виду общее количество произнесенныхъ проповѣдей, то среднимъ числомъ выйдетъ, что пастыри нашей епархіи рѣдкій праздникъ оставляютъ своихъ пасомыхъ безъ назиданія съ церковной каеодры. Иными словами, врядъ ли въ нашей епархіи можно встрѣтить пастыря, который не сознавалъ бы своей обязанности проповѣдывать по возможности чаще. Эту мысль, повидимому, подкрѣпляютъ и свидѣтельства уѣздныхъ Комитетовъ. Предсѣдатель одного изъ нихъ пишетъ, что пастыри нашего города (уѣзднаго) сдѣлали для себя проповѣданіе слова Божія насущною потребностію, а членъ другого Комитета говорить, что, кажется, нигдѣ нѣтъ такой настоятельной потребности въ проповѣди и нигдѣ оно такъ не сознается, какъ въ нашемъ уѣздѣ, зараженномъ расколомъ и сектантствомъ. Такъ сравнительно благопріятно обстоитъ дѣло проповѣди въ нашей епархіи по отчетамъ уѣздныхъ Комитетовъ, по собраннымъ ими даннымъ, по цифровымъ выводамъ и обобщеніямъ статистики.

Но если взглянуть на это дѣло съ другихъ точекъ зрѣнія, то здѣсь и желательно, и потребно нѣкоторое улучшение, нѣкоторое усиленіе проповѣдническаго труда. Въ самомъ дѣлѣ, первое, что изъ цифръ статистики бросается въ глаза, — это, конечно, обиліе произнесенныхъ по епархіи печатныхъ поученій или ужь очень старыхъ, или одержимы болѣзнію, или же по времени своего къ концу года поступленія на приходъ, еще не успѣли заявить оо. Благочиннымъ о своей проповѣднической дѣятельности.

ній, т.-е. такихъ, на приготовленіе которыхъ для сказыванія мало затрачивается времени и труда, но которыя за то, кажется, и менѣе охотно выслушиваются, особенно грамотнымъ народомъ въ той мысли, что прочитатъ—де они и сами сумѣютъ. Затѣмъ слѣдуютъ письменныя поученія собственнаго составленія, требующія отъ авторовъ обдуманности, подготовки и, наконецъ, устная импровизація, или «живое слово», которое, конечно, далеко не всеѣмъ, особенно на первыхъ порахъ, дается, но которому принадлежитъ большая сила жизни и которое, по общему убѣжденію, имѣетъ самое благотворное вліяніе на слушателей. Итакъ, усиленіе пастырской самодѣятельности по части составленія собственныхъ поученій и устной импровизаціи является прямымъ выводомъ изъ предшествующихъ данныхъ.

Далѣе, рассматривая произнесенныя въ епархіи поученія по содержанію, приходится отмѣтить недостаточность проповѣдей догматическаго характера, или катехизическихъ поученій, раскрывающихъ истины вѣры, общее число каковыхъ ни одинъ годъ съ 1894 не доходило до 800. На полное отсутствіе катехизаціи почти въ цѣломъ уѣздѣ жалуется въ своемъ годичномъ отчетѣ Предсѣдатель одного уѣзднаго Комитета. Между тѣмъ катехизическія поученія—это важнѣйшій типъ проповѣди, и оживленіе церковныхъ поученій этого рода крайне желательно. Вѣдь кому же лучше извѣстно, какъ не сельскимъ батюшкамъ, что многіе изъ простаго народа, особенно не прошедшаго школы, крайне недостаточно знаютъ о христіанствѣ. Не даромъ же одинъ изъ священниковъ, хорошо изучившій и знающій жизнь народную, пишетъ, что «отъ молчанія пастырей, можетъ быть, тысячи православныхъ христіанъ сошли въ могилу, не зная Христа, а св. Николая, Казанскую, Смоленскую, Троиручицу»...¹⁾ Пособить же такому горю болѣе всего можно именно развитіемъ катехизаціи. Только желательно возможное упрощеніе катехизическихъ поученій. Изъ поступаю-

¹⁾ Страницы 1903 г. Июнь, стр. 912.

щихъ въ епархіальный Комитетъ поученій такого рода большинство очень отвлеченно, и въ нихъ проповѣдники сжато, а вслѣдствіе этого и не вполне удобопонятно для простыхъ слушателей излагаютъ исповѣданіе вѣры. Для болѣе успѣшнаго приближенія ихъ къ пониманію народа, кромѣ изложенія данныхъ катехизиса, умѣстны краткіе рассказы о томъ времени, въ которое Церковь точно опредѣлила тотъ или другой догматъ, при этомъ подобныя рассказы должны быть общедоступны и имѣть цѣлю разъясненіе догмата, вслѣдствіе чего излишни всякія подробности о тѣхъ или другихъ еретическихъ заблужденіяхъ.

Вообще же для того, чтобы всякаго рода поученіе лучше достигало своей цѣли, нужно, чтобы оо. проповѣдники ближе всматривались въ жизнь народа и не оставались равнодушными къ духовнымъ интересамъ крестьянской массы, сообщая своей проповѣди близкій жизненный интересъ и занимательность. Несоблюденіе этихъ условій ведетъ къ тому, что проповѣдь всегда страдаетъ отвлеченностію, общностію и, пожалуй, неопредѣленностію своего содержанія. Получается такое впечатлѣніе, что проповѣдникъ скорѣе говорилъ въ пространство, чѣмъ живымъ людямъ съ ихъ скорбями, радостями, заботами, невзгодами и томленіемъ духа. Поэтому и самое нравственное ученіе, предлагаемое въ проповѣди, далеко не всегда представляетъ собою отвѣтъ на потребности сельскаго люда. Въ самомъ дѣлѣ, нерѣдко встрѣчаемыя въ поученіяхъ туманныя, беспочвенныя разсужденія о смиреніи, терпѣніи, богатствѣ и т. п. едва ли кому помогутъ изъ нашихъ поселянъ. Это, конечно, чувствуютъ и сами члены уѣздныхъ Комитетовъ, которые на подобныя поученія затрудняются писать рецензіи, ограничиваясь одною и тою же фразою, что «означенное поученіе съ словомъ Божиимъ согласно». Иногда оо. проповѣдники, удаляясь опять таки отъ жизненнаго направленія своихъ проповѣдей, ставятъ и разрѣшаютъ въ своихъ поученіяхъ разные вопросы, разныя возраженія, въ журнальныхъ статьяхъ,

конечно, поставляемая, но слушателямъ простецамъ до ихъ собственныхъ проповѣдей и на умъ не входившія, въ родѣ тѣхъ напр., почему Благовѣщеніе случилось въ мартѣ, почему 25-го, почему въ Назаретѣ? и т. п.

Въ частности, нельзя одобрить и того, что инья полемико-обличительныя проповѣди имѣютъ слишкомъ рѣзкій тонъ, неумѣстный вообще въ проповѣди и тѣмъ болѣе доходящій иногда до вульгарности въ пролическомъ описаніи празднествъ, разгула и др. пороковъ. По общему мнѣнію, положительное раскрытіе основъ и истинъ христіанскаго міросозерцанія всегда предпочтительнѣе полемики и обличенія. Къ тому же постоянно слѣдуетъ помнить, что тамъ, гдѣ требуется пастырское воздѣйствіе, гдѣ нужно убѣдить, тамъ самая рѣчь проповѣдника должна быть теплой, нѣжной, задушевной, отзывчивой, чуждой укора и униженія, полной умиротворяющей сердечности. Только будучи голосомъ искренняго чувства, она всегда способна будетъ дѣйствовать на сердца слушателей.

Самое же главное, чего пужно пожелать для успѣшности проповѣдничества въ нашей епархіи — это то, чтобы оо. проповѣдники говорили не по оффиціи, не для отчетности, а вслѣдствіе внутренней потребности передать паствѣ свои задушевные, продуманныя и прочувствованныя совѣты и наставленія, которыхъ такъ жаждетъ простой народъ. Въдъ всѣ уѣздныя Комитеты согласно свидѣтельствуютъ, что въ сельскихъ храмахъ никто себѣ не позволяетъ выдти во время проповѣди. Простой народъ не только чуждъ этой повадки, свойственной интеллигенціи, напротивъ весьма стремится послушать проповѣдь и весьма цѣнить тѣхъ духовныхъ пастырей, которые идутъ навстрѣчу такому его стремленію. А когда нашъ простой народъ пойметъ, что пастыри съ особенною любовію относятся къ его религіозно-нравственному преуслѣянію, тогда онъ несомнѣнно всецѣло будетъ внимать ихъ согрѣтымъ живымъ чувствомъ поученіямъ.

Съ своей стороны, мы вполне преклоняемся предъ тѣми

сельскими пастырями, которые настойчиво ведутъ великое дѣло проповѣди въ глубокомъ убѣжденіи святости приходскаго учительства. Часть такихъ пастырей, поученія которыхъ разсмотрѣны въ епархіальномъ Комитетѣ, печатается въ официальномъ отдѣлѣ этого номера съ объявленіемъ имъ за труды Архипастырскаго благословенія. Фамилии остальныхъ пастырей, которые по засвидѣтельствованіи уѣздныхъ Комитетовъ довольно потрудились въ проповѣдническомъ дѣлѣ, записаны въ годовой отчетъ.

Н. Ушаковъ.

Отъ Владимірскаго губернскаго ученой архивной комиссіи.

Въ губ. г. Владиміръ въ 1905 г. съ 20 по 30 іюня имѣтъ быть третій областной историко-археологической сѣздъ.

Программа сѣзда.

I. Первобытныя древности. Каменный вѣкъ. Курганная эпоха.

II. Областная исторія. Древности историческія (письменные) и географическія.

III. Памятники (вещественные) церковной и гражданской старины. Памятники церковнаго и гражданскаго зодчества. Памятники быта. Иконопись.

IV. Живая старина. Особенности языка. Обряды. Обычаи. Повѣрья. Пѣсни. Преданія и сказки.

1) Кстати замѣтить:—въ личныхъ бесѣдахъ съ оо. членами уѣздныхъ Комитетовъ намъ приходилось слышать жалобы на то, что имъ на прочтеніе поученій сельскихъ священниковъ и составленіе отчетныхъ вѣдомостей дается мало времени и времени неудобнаго, занятого общею годовою отчетностію, а именно, декабрь и январь до 20 числа. Теперь къ свѣдѣнію всѣхъ сообщается, что оо. уѣздные предсѣдатели могутъ представлять свои вѣдомости, предварительно получивъ ихъ отъ оо. благочинныхъ, вмѣсто 20 января къ 15 февраля, но отнюдь не позднѣе этого срока, такъ чтобы представленныя вѣдомости можно было въ епархіальномъ Комитетѣ просмотрѣть и на основаніи ихъ составить отчетъ, который не позднѣе 1-го марта и представляется Его Высокопреосвященству. Въ нынѣшнемъ году двое изъ оо. благочинныхъ вовсе не представили вѣдомости своего благочинія въ свой уѣздный Комитетъ по неизвѣстной причинѣ. Такое отношеніе къ дѣлу, конечно, весьма прискорбно.

V. Областная этнографія. Изслѣдованіе современнаго этнографическаго состава населенія области и его прошлаго.

VI. Вопросы архивовѣдѣнія. Положеніе архивнаго дѣла въ губерніи. Устройство мѣстныхъ архивовъ. Порядокъ поступленія архивныхъ дѣлъ изъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій въ губернскіе архивы. Что необходимо сдѣлать для правильной постановки губернскихъ архивовъ.

VII. Архивныя комиссіи и ихъ современное положеніе. Вопросы, связанные съ дѣятельностью архивныхъ комиссій по охраненію мѣстныхъ древностей, по устройству музеевъ, изданію историческихъ документовъ и по археологическимъ изслѣдованіямъ края.

Увѣдомляя о семъ, архивная комиссія покорнѣйше проситъ гг. членовъ комиссіи и постороннихъ лицъ, любителей старины, желающихъ принять участіе въ сѣздѣ и устройствѣ при немъ выставки, своевременно сообщить объ этомъ архивной комиссіи, съ представленіемъ темъ рефератовъ, имѣющихъ быть прочитанными на сѣздѣ, и адресовъ ихъ авторовъ, а равно и предметовъ, предназначенныхъ къ отсылкѣ на выставку, для сообщенія о семъ со стороны комиссіи организаціонному комитету по устройству сѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Молебствіе о дарованіи побѣды. 29 февраля 1904 года причтъ с. Рязанцева приглашенъ былъ въ Елизаровское волостное правленіе для совершенія молебствія о дарованіи побѣды надъ врагами Государю Императору. Въ присутствіи Земскаго Начальника 2-го участка Переславскаго уѣзда, волостного старшины, судей волости и волостного схода и было совершено молебствіе при пѣніи неполнаго школьнаго хора дѣтей — дѣвочекъ. Послѣ молебствія свящ. с. Рязанцева сказана была къ собравшимся рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Православные! Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ тяжело томила Святая Русь подъ игомъ Монгольскимъ. Въ наступившую тяжкую годину испытанія потомки древнихъ Монголовъ Японцы снова дерзнули нагло оскор-

бить Русь Православную: они ночью, разбойнически, напали на насъ, не объявивши своевременно войны. И вотъ тамъ, вдали отъ насъ, за тысячи верстъ—льется кровь нашихъ воиновъ. Они испытываютъ мученія, страдавія души и тѣла и погибаютъ на полѣ брани. Предположите, что вашъ сынъ или братъ будутъ ранены гдѣ-то вдали отъ васъ, среди холодныхъ полей, на берегу пустынного моря, въ дремучемъ лѣсу. Ужели вы не спарядите, не пошлете ему скорую помощь?! А тамъ вѣдь, въ далекой Сибири, въ новыхъ пустынныхъ краяхъ, идутъ подъ пули и ядра пушекъ—тысячи, десятки тысячъ нашихъ воиновъ—сыновъ и братьевъ. Пусть же они слышатъ не одни только наши слова и громкіе крики о томъ, что мы ихъ жалѣемъ, имъ мы сочувствуемъ, пусть они увидятъ на дѣлѣ нашу братскую любовь и заботливое попеченіе о нихъ. Братія, я уже сказалъ: пришла тяжкая година испытаній! Кто пошелъ въ бой съ врагомъ, тѣ дѣлаютъ свое дѣло. Мы оставшіеся дома, будемъ дѣлать свое дѣло: вспомнимъ объ ушедшихъ на бой, предложимъ любовь, жертву и страдавіе, чтобы ослабить зло и ужасы войны, чтобы облегчить страдавія изнемогающихъ и сраженныхъ братьевъ нашихъ. Тамъ—на войнѣ работаютъ ружья, пушки, штыки, а здѣсь между нами пусть работаютъ любовь и жертвы наши нашихъ женъ, сестеръ и дочерей. Тамъ, послѣ сраженія съ врагомъ, остаются на полѣ битвы груды раненыхъ; пожалѣемъ несчастныхъ страдальцевъ и пошлемъ имъ отсюда груды всяческихъ жертвъ. Въ борьбѣ съ сильнымъ и коварнымъ врагомъ наши дорогіе воины не жалѣютъ себя: они проливаютъ свою кровь, отдають на защиту родины послѣднія силы, здоровье и самую жизнь, оставляя сиротами женъ и дѣтей. Мы съ вами не видимъ ихъ страдавія, не слышимъ стоновъ и воплей раненыхъ и сраженныхъ врагами... Но ужели же мы пожалѣемъ хотя малыхъ жертвъ?!

«Къ нашей любви и милосердію взываетъ и вдовствующая Государыня наша Императрица Марія Феодоровна. Въ Высочайшемъ рескриптѣ Ея Величества сказано: «Призывая русскихъ людей къ подвигу челоуколюбія, я твердо увѣрена, что вся Россія чутко откликнется на настоящій мой призывъ во имя христіанской помощи и подѣ знаменемъ Краснаго Креста понесетъ свои силы и достатки на дѣло помощи ближнему. Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Богу, встрѣчая грядущія событія, молю Бога да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждаго на помощь пострадавшимъ воинамъ и на великое дѣло челоуколюбія». Братія! Красный Крестъ теперь поднять надъ

всей Русью Святой. Къ подножію этого креста принесите вашу любовь милосердіе, принесите всѣ жертвы ваши! Да подкрѣпить и вразумить насъ, Богъ, да даруетъ намъ крѣпость духа и силу своей святой любви! Пусть сойдесть эта любовь съ Креста Господня и расположитъ къ милосердію наши сердца. Недавно въ Москвѣ въ отдѣленіе ссудосберегательной кассы Государственнаго Казначейства явился одинъ фельдфебель и сдѣлалъ вкладъ въ 500 рублей. Взволнованный видъ стараго, но браваго воина, привлекъ вниманіе окружающихъ. «Вотъ все мое сбереженіе, сказалъ фельдфебель: — я вношу его на помощь батюшкѣ Царю». Голосъ его дрогнулъ, слезы заблестѣли на глазахъ. Вотъ примѣръ достойный подражанія! Вотъ каково русское сердце, исполненное любви. Братя, откроемъ же и мы свои сердца! Съ любовью и готовностію поможемъ Батюшкѣ Царю. А помощь наша дорога особенно теперь. Врагъ силенъ флотомъ! У насъ флотъ меньше и слабѣе. Въ борьбѣ съ врагомъ за родную землю, въ ея далекихъ окраинахъ, на морѣ намъ нуженъ сильный и могучій флотъ!»

По окончаніи рѣчи и приложенія къ святому кресту, волостнымъ старшиной съ соизволенія Земскаго Начальника, предложено было волостному сходу принести посильную лепту на нужды Краснаго Креста и флота. Отъ души и отъ чистаго сердца откликнулись крестьяне волости на призывъ къ жертвамъ на святое и доброе дѣло. Изъ имѣющихся остаточныхъ суммъ волости ассигновано было 400 рублей, изъ коихъ 300 р. опредѣлены были въ распоряженіе Общества Краснаго Креста и 100 р. на нужды флота, при чемъ былъ составленъ волостной приговоръ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Свящ. Н. Покровский.

Духовный концертъ. 7 сего марта въ залѣ Владимірскаго Дворянскаго Собранія состоялся духовный концертъ, исполненный двумя соединенными хорами архіерейскимъ и семинарскимъ, подъ управленіемъ опытнаго регента А. Е. Ставровскаго. Денежный сборъ съ концерта въ количествѣ 700 р. поступилъ на военныя нужды, — именно 350 р. отчислено на усиленіе флота, а остальные 350 р. на Красный Крестъ. Залъ для концерта уступленъ былъ г. Предводителемъ дворянства, княземъ А. Б. Голицынымъ, освѣщеніе отпущено купцомъ А. Е. Васильевымъ и афиши съ билетами отпечатаны типографіей В. А. Паркова — тоже все бесплатно.

Изъ епархіальной хроники г. Суздаля. 2 числа мѣсяца февраля духовенство г. Суздаля чествовало торжественнымъ благодарнымъ молебствіемъ старѣйшаго и заслуженнѣйшаго изъ среды себя священно-

служителя, о. протоіерея Ильинской ц. Михаила Ивановича Казанскаго, по случаю исполнившагося 60-лѣтняго юбилея его священства. Настоящій юбилей его отпразднованъ былъ 10 лѣтъ назадъ, 2 февраля 1894 г. Тогда отъ духовенства была поднесена ему цѣнная икона въ ризѣ съ приличной чеканной надписью, а отъ состава Суздальскаго Окружнаго Суда, гдѣ юбиляръ съ 1871 г. служить въ качествѣ увѣщателя, наперсный съ украшениями крестъ. Нынѣшнее празднество было скромное. Оно составлено по иниціативѣ нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства, почитателей высокоуважаемаго о. Михаила. Для сей цѣли мѣстнымъ благочиннымъ, о. протоіереемъ собора Алексіемъ Г. Вишняковымъ, исходатайствовано было у Его Высокопреосвященства, Архіепископа Сергія, разрѣшеніе и благословеніе.

Согласно предварительному увѣщанію благочиннаго, духовенство собралось 2 февраля во время поздней литургіи въ Ильинскую церковь. Богослуженіе въ ней, по случаю большого праздника и отвлеченія духовенства для совершенія службы въ своихъ церквахъ приходскихъ, юбиляръ совершалъ одинъ съ діакономъ при пѣніи хора соборныхъ пѣвчихъ. По той же причинѣ не могли участвовать въ торжествѣ и причты собора и трехъ женскихъ монастырей, тѣмъ болѣе Преподобннскаго, въ коемъ былъ свой храмовой праздникъ. Когда кончилось богослуженіе, сонмъ священнослужителей, во главѣ съ юбиляромъ, вышелъ на средину храма. Благочинный, ставши на солеѣ, вблизи амвона, прочиталъ свой докладъ Владыкѣ о разрѣшеніи празднованія юбилея и резолюцію Его Высокопреосвященства на его рапортъ, съ благословеніемъ на празднество. Послѣ сего взошелъ на амвонъ пишущій эти строки и произнесъ юбиляру пространную рѣчь, въ которой высказалъ благоговѣнное удивленіе къ судьбамъ Божиимъ, явленнымъ виновнику торжества въ его долгодѣіи священства и преклонномъ возрастѣ, и при этомъ указалъ на лучшія стороны его жизни. По окончаніи рѣчи къ юбиляру подошелъ представитель городской депутаціи, директоръ Суздальскаго городского Банка и староста Ильинской ц. Филиппъ В. Ооминъ и сказалъ ему нѣсколько привѣтственныхъ словъ, послѣ которыхъ передалъ ему на-престольное евангеліе, лежавшее до сего времени на аналоѣ у царскихъ вратъ, предъ иконой Спасителя. О. протоіерей, принявъ евангеліе (изъ рукъ подносившаго его), съ благоговѣніемъ приложился къ нему и передалъ одному изъ о.о. діаконовъ. Вслѣдъ за симъ юбиляромъ начатъ былъ благодарный молебенъ, на которомъ было вынесимо для чтенія евангеліе,

поднесенное виновнику торжества въ даръ отъ Суздальскаго городского общества. Молебень законченъ обычными многолѣтніями Царствующему Дому, Архипастырю и юбиляру. Среди многолѣтій возгласена вѣчная память Архіепископу Парвенію, рукоположившему о. протоіерея. Торжество церковное кончилось, и всѣ бывшіе на немъ разошлись по своимъ домамъ, а нѣкоторые отправились въ помѣщеніе о. протоіерея для принесенія ему личнаго поздравленія, — тѣ и другіе унося съ собой благоговѣйныя чувства умиленія и удивленія къ преславнымъ судьбамъ Божиимъ, явившимъ и въ наше время, среди хилаго и недолговѣчнаго поколѣнія, сохранившася до глубокихъ лѣтъ старца. При этомъ мысленно вставала во всемъ величіи своей предъ взоромъ cadaго вся прошедшая жизнь о. протоіерея, насколько она подпадала ихъ наблюденію.

Юбиляръ, дѣйствительно, лицо выдающееся изъ той среды, въ которой ему пришлось служить безъ перемѣны мѣста пѣлый вѣкъ свой. Приходъ Ильинскій п. одинъ изъ самыхъ малыхъ и бѣдныхъ въ г. Суздаль, но благодаря стараніямъ о. протоіерея обезпеченъ церковными домами и причту его выхлопотано жалованье. Въ восьмидесятыхъ годахъ городское общество, въ большинствѣ занимающееся огородничествомъ, постановило ежегодно праздновать 7 іюня св. пророку Иліи, и съ тѣхъ поръ о. Михаилъ Ивановичъ приглашенъ въ дома ихъ съ праздничными церковными визитами. Такія же отношенія онъ имѣетъ и къ членамъ Суздальскаго уѣзднаго съѣзда и почти ко всему персоналу Суздальскаго духовнаго училища, избравшему его своимъ духовникомъ. Въ обыденной жизни своей о. протоіерей всегда отличался ровностью, спокойствіемъ невозмутимостью. Будучи всегда трезвеннымъ, онъ, естественно, ни на словахъ, ни въ дѣлахъ не допускалъ отступленій отъ правилъ благоразумія и опростметчивости. Всю жизнь свою о. протоіерей провелъ замкнуто. Къ этому много его расположила и склонила его трезвенность и самая семейная обстановка. Въ супружествѣ онъ прожилъ не болѣе 10 лѣтъ. Овдовѣвши, остался съ тремя малолѣтними дѣтьми, двумя дочерьми и сыномъ, съ которыми и дѣлилъ свое внѣслужебное время. Въ настоящее время досточтимому о. протоіерею идетъ 84 годъ. Онъ единственный представитель духовенства въ г. Суздаль времени сороковыхъ и пятидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія. Не смотря на глубокопреклонный возрастъ свой, онъ еще весьма бодръ и легокъ, до сего времени читаетъ и пишетъ безъ очковъ и при хожденіяхъ по городу въ Рождество Христово, Пасху и храмовые праздники со св. Крестомъ никогда не ѣздитъ, а ходитъ пѣший.

Приводимъ (краткую біографію) послужной списокъ о. протоіерея. О. Михаилъ Ивановичъ сынъ діакона Владимірской Ямской слободы. Окончилъ курсъ семинаріи въ 1842 г. 2 февраля 1844 г. рукоположенъ во священника архіепископомъ Парвеніемъ къ означенной Ильинской ц., при которой до сего времени священствуетъ. Съ 1 мая 1866 г. по 10 марта 1871 г. проходилъ должность денутата городского благочинія. Въ 1873

1879 и 1884 годах состоялъ членомъ Комисси по ревизіи церковнаго имущества и женскихъ монастырей г. Суздаля. Съ 9 марта 1871 года исполнялъ обязанности уѣзднателя въ сѣздѣ мировыхъ судей Суздальскаго у. и временнаго Отдѣленія Окружнаго Суда въ г. Суздаль. Съ 1 февраля 1890 г. по настоящее время несетъ тѣ же обязанности въ Сузд. уѣзд. сѣздѣ и отдѣленіи Окружнаго Суда. Кромѣ камилавки и наперснаго креста, о. протоіерей (протоіереемъ съ 1887 г.) имѣетъ орденъ св. Владиміра 4 ст. (1894 г.) и палицу (1898 г.).

Свѣщ. А. Святозаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка
НА ЖУРНАЛЬ

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ

И ПСИХОЛОГІИ“

Изданіе Московскаго Психологическаго Общества, при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества.

На 1904 г.

Вышла I книга (январь—февраль) 1905 г. Ея содержаніе: Въ защиту чудеснаго. (Окончаніе). С. Аскольдова.—Вѣра въ безсмертіе. (Продолженіе). Кн. С. Н. Трубецкаго.—Научное міровоззрѣніе и философія. (Продолженіе). Л. М. Лопатина.—Религія въ американскомъ обществѣ. С. Котляревскаго.—Болезни Н. В. Поголя. (Окончаніе). В. Ф. Чижка.—Соціальная философія съ точки зрѣнія Платона Кантовскаго. идеализма. Д. Кошана.—Критика и библиографія.—Психологическое Общество.—Объявленія.—Журналь выходитъ ПЯТЬ разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книжками не менѣе 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: На годъ (съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г.)—6 р., съ пересылкой въ другіе города—7 р. Учащіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб.

Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается *только* въ конторѣ журнала, непосредственно или письменно.

Подписка кромѣ книжныхъ магазиновъ: «Новаго Времени», Карбасникова, Вольфа, Оглоблина, Ваммакова и другихъ, принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, Георгіевскій пер., д. Соловьевой.

Редакторы Кн. С. Н. Трубецкій.
Л. М. Лопатинъ.

вышла февральская книжка

ежемесячнаго литературно-общественнаго журнала

НОВЫЙ ПУТЬ

Содержаніе: В. М. Достоевскій. Изъ записной книжки.—З. Гиппюсъ. Свѣтлое

озеро. Дневникъ.— **Ивановъ.** Эллинская религія страдающаго бога.— Стихотворенія: Изъ книги „Прозрачность“. **Вячеслава Иванова.**— I—II. Кн. Д. **Цертелева.**—I. Иней. II. Allegro.—**Эдуардъ д' Огъ.** Смерть послѣдняго папы. Разсказъ.— **В. В. Розановъ.** Психика и бытъ студенчества.— **Д. С. Мережковскій.** Петръ и Алексѣй. Романъ. Книга III.—**Е. Лундбергъ.** Грѣхъ недѣланія — **Красный.** Сѣрая армія.— **Зин Венгерова.** Мистикъ безбожія. (Эмиль Верхарнъ).— *Изъ частной переписки* — *Литературная хроника:* **Федоръ Сологубъ.** Собраніе стиховъ. **Д. Философова.**—**Георгій Чулковъ.** Кремнистый путь. Allegro.—**Ф. Хетгонъ.** Чтенія объ эволюціи. **Евг. Воронова.**—**Я. Шнитцеръ.** Всеобщая исторія писемъ **А. Смирнова.**— **Оскаръ Уайльдъ.** Саломея. Драма. **А. Смирнова.**—**И. Лобановъ.** Обзоръ журналовъ.—*Театръ* — *Политическая хроника:* О войнѣ. **А. Смирнова.**— Американизмъ и американцы. **В. Розанова.**— Желтые или бѣлые? **П. Перцова.**— *Некрологи.* Отвѣтъ читателямъ.—Сообщеніе редакціи о Запискахъ религіозно-философскихъ собраній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА: на годъ 7 руб. съ дост. и перес.; по полугодіямъ 4 руб. Редакція и контора: С -Петербургъ, Саперный 10.

Редакторъ-издатель **П. Перцовъ.**

Продолжается подписка на 1904 г. (IX-й г. изд.)

на иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

ВСХОДЫ

24 номера и въ видѣ бесплатнаго приложенія одно изъ слѣд. двухъ произв. **Колумбово яйцо.** Сборникъ научн. игръ и развл. **И. Игнатъева.**— **Міръ животныхъ.** Новое изд. въ 3 ч. съ 250 рис. **Э. Пименовой.**

Выходить два раза въ мѣсяць: а) 1-го числа въ больш. форм.—въ два столбца 5—6 печ. лист. съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го—книжкой мал. форм. отъ 8 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе, беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ дост. и перес. на годъ 5 р., на 1/2 года 2 р. 50 к.

Вышелъ № 5 (мартъ). Содержаніе. Филька Разсказъ. **А. Свирскаго.** (5 рис.) II. На лонѣ природы. На волковъ **Б. Розова.** III. Бесѣды по физикѣ. Относительное движеніе. **Ваточенко.** (3 рис.). IV. На краю гибели. Съ нѣм. **И. Игнатъевъ.** (6 рис.). V. Стихотвореніе. Allegro. VI. Наши рыбы. 1. Карась. **Вас. Львова.** (2 рис.). VII. Блякенъ. Исторія одной лошади. **Бьернстерне**—**Бьернсона** VIII. Каучукъ и его добываніе. **И. К-скаго.** (8 рис.). IX. Солнце и зима. Стих. **Г. Галиной.** X. На родинѣ: На Юровой. **К. Носилова.** (1 рис.). XI. Изъ тенущей жизни. XII. Обо всемъ: XIII. Для младшихъ братьевъ и сестеръ. XIV. Критическій указатель (на обложкѣ).

Адресъ главной конторы: СПб., Паштелеимоновская, 27.
Редакторъ-издатель **Э. Монвижъ-Монтевидъ.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Превосъ. Плат., Еписк. Мур.—Женск. воскр. школа въ г. Влад.—Краткій взглядъ на сост. проп. въ нашей епархіи.—Отъ Влад. губ. уч. архива. комиссія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. дозвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

Печатано въ Типо-Литографіи **В. А. Паркова.** Марта 10-го дня 1904 года.

