

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4  
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ  
каждаго мѣсяца.

Сентября 1.

№ 17.

1865 года.

## 1.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### УКАЗЪ СВЯТ. СУНОДА:

Юня 30 дня, 1865. *Объ изыятіи отъ тѣлесныхъ наказаній лицъ, имѣющихъ медали съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» или «за усердіе».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдніе Правитель-  
ствующаго Сената отъ 7 Мая сего 1865 г. за № 684, коимъ  
сообщаетъ Святѣйшему Синоду, что Государственный Совѣтъ,  
въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ  
опредѣленіе общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ  
Правительствующаго Сената по вопросу, изъемятся ли отъ  
тѣлеснаго наказанія лица, имѣющія медали съ надписью «за  
усердіе» безъ различія ихъ званія или состоянія,» мнѣніемъ  
положилъ: статью 4-ю приложенія 1-го къ ст. 19 Улож. о  
Наказ. (по прод. 1863 года къ XV Т. Св. Зак.) дополнить  
слѣдующимъ постановленіемъ: отъ наказаній тѣлесныхъ изъять  
лица, имѣющія медали съ надписью «за спасеніе погибавшихъ»  
или «за усердіе,» и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕ-  
СТВО вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ  
11 день Января 1865 года Высочайше утвердить соиз-  
волилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и:** Объ изъяснен-

номъ Высочайше утвержденномъ въ 11-й день Января текущаго года мѣстныи Государственнаго Совѣта дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами.

На подлинномъ указѣ Его Преосвященство 22 Юля резолюцію далъ таковую: «Консistoriи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію, печатныя копии съ онаго отослать въ Духовныя Правленія, а для объявленія о содержаніи онаго всему Духовенству здѣшной епархіи Консistoriи отнестись въ редакцію здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи въ онныхъ сего указа».

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 25 Юня сообщилъ слѣдующее: «На основаніи приложенія къ 221 ст. 1 тома Св. Зак. (по продолженію 1863 г.) ст. 40 и 41 смѣтныхъ правилъ, всѣ открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ, оставшіяся въ Министерствахъ и подчиненныхъ имъ Управленіяхъ суммы возвращаются въ Министерство Финансовъ и расходы, относящіяся къ потребностямъ заключенныхъ смѣтъ, должны быть разрѣшаемы чрезъ испрошеніе законодательнымъ порядкомъ дополнительныхъ ассигнованій къ смѣтамъ дѣйствующаго года, о кредитахъ же строительныхъ, дѣйствіе которыхъ на основаніи 41 ст. тѣхъ же правилъ можетъ быть продолжено въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ, Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями должны объяснять, при представленіи своихъ финансовыхъ смѣтъ.

Въ кассовыхъ правилахъ, принятыхъ для руководства при введеніи единства кассы, вышеозначенныя законоположенія дополнены слѣдующимъ правиломъ:

Ст. 122. Для платежей на счетъ заключенной смѣты, подлежащія Министерству и Главнаго Управленія, а равно и подчиненные имъ распорядители кредитовъ, по наступленіи сроковъ заключенія смѣтъ и частныхъ кредитовъ, препровождаютъ: первые—Министру Финансовъ, а вторые—мѣстнымъ Казен-

нымъ Палатамъ подробные именные списки (фор. № 36), съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачь, какъ тѣмъ кредиторамъ казны, кой ко дню заключенія смѣтъ и частныхъ кредитовъ не предъявили къ платежу выданныхъ имъ талоновъ ассигновокъ, такъ и тѣмъ, коимъ талоны ассигновокъ еще не были выданы, но имена сихъ кредиторовъ и причитающійся имъ размѣръ выдачь управленіямъ извѣстны.

Ст. 123. Указанные въ предыдущей статьѣ списки передаются подлежащимъ расходнымъ кассамъ, которыя, по точному содержанию сихъ списковъ, производятъ по предъявленнымъ имъ ассигновкамъ платежи на счетъ остатковъ заключенной смѣты, въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ. По истеченіи этого срока, именные списки теряютъ свое значеніе и право поименованныхъ въ нихъ кредиторовъ казны восстанавливается особымъ съ ихъ стороны ходатайствомъ, условія возбужденія котораго подчиняются общимъ законамъ давности.

Имѣя въ виду, что по смѣтамъ 1863 г. нѣкоторые Учрежденія не исполнили изложеннаго выше порядка, установленнаго для представленія именныхъ списковъ кредиторовъ, а другія доставили тѣ списки по истеченіи 1864 г., чрезъ что они должны остаться безъ удовлетворенія, почему опасаясь, чтобы это же обстоятельство не повторилось въ нынѣшнемъ и въ послѣдующіе годы, Министръ Финансовъ по поводу предстоящаго заключенія росписи 1864 г. проситъ, чтобы именные списки кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію, какъ по росписи 1864 г., такъ и послѣдующихъ лѣтъ были доставляемы въ Казенныя Палаты никакъ не позже 1-го Іюля слѣдующаго за смѣтнымъ года, съ точнымъ обозначеніемъ: именъ и фамилій кредиторовъ, размѣра самой выдачи въ точной цифрѣ, указаній изъ какихъ кассъ должны быть произведены отпуска денегъ и на счетъ которой статьи и параграфа смѣты должны упасть расходы.

При этомъ Министръ Финансовъ предувѣдомляетъ, что съ наступленіемъ опредѣленнаго въ смѣтныхъ правилахъ срока заключенія смѣтъ, все открытыя по росписи, но неистребованные въ теченіи смѣтнаго періода и не указанные при истеченіи его въ именныхъ спискахъ кредиторы, будутъ по силѣ 40 статьи смѣтныхъ правилъ уничтожены и за тѣмъ никакія,

послѣ означенныхъ сроковъ поступившія, по симъ кредитамъ требованія удовлетворяемы по одному распоряженію Министерства Финансовъ не будутъ, и что возстановленіе по такимъ статьямъ кредитовъ можетъ быть испрошено только порядкомъ, для сверхсметныхъ кредитовъ, установленнымъ. Мѣра эта представляется необходимою въ томъ уваженіи, что только при совершенномъ представленіи именныхъ списковъ кредитовъ казны, Министерство Финансовъ поставлено будетъ въ возможность, согласно 40 ст. сметныхъ правилъ, своевременно заключать Государственную роспись и выводить свободный за заявленными расходами остатокъ отъ заключенной росписи, а тѣмъ составлять и представлять, согласно съ требованіемъ 47 ст. сметныхъ правилъ къ 1-му Ноября каждаго года финансовый Государственному Совѣту отчетъ по заключенной росписи.»

По разсмотрѣніи сего отношенія, Епархіальнымъ Начальствомъ определено: «отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству и на тотъ же конецъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ, поставивъ онымъ въ непремѣнную обязанность своевременно получать изъ мѣстныхъ казначействъ ассигнуемую сумму въ ихъ распоряженіе по сметѣ расходовъ, ежегодно присылаемой изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о послѣдующемъ доносить немедленно, дабы Консисторія имѣла возможность своевременно составлять и отсылать въ Казенную Палату именные списки кредиторамъ казны, согласно сему отношенію по формѣ, препровожденной Казенною Палатою при сообщеніи отъ 28 Октября 1864 года за № 10,270-мъ.»

Причемъ Благочиннымъ приходскихъ церквей предписать представлять въ Консисторію донесенія причтовъ касательно получения жалованья при экстрактахъ изъ оныхъ кто, сколько и почему не получить изъ Казначейства слѣдующаго ему содержания.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ слѣдствіе сообщенія Правленія Вологодской Семинаріи отъ 28 Іюня за № 389, о самовольной отлучкѣ одного ученика оной семинаріи въ учебное время къ родственнику при-

четнику, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 13 Іюля между прочимъ опредѣлено: объявить всему духовенству здѣшней епархіи, чтобы ученики семинаріи и училищъ безъ увольнительныхъ видовъ отъ Начальства отнюдь не были принимаемы въ учебное время въ дома родителей и родственниковъ ихъ, о чемъ и напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

### НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря Казначею Иеромонаху *Теогносту*, по вниманію къ его усердной службѣ и къ одобрителному отзыву Настоятеля монастыря о его поведеніи, по резолюціи Его Преосвященства, 19 Іюля, дано благословеніе возлагать на себя при совершеніи богослуженій наbedренникъ по установленію.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Вельскаго уѣзда Пѣжемской Богоявленской церкви діакону *Николаю Левитскому* и Чушевицкой Покровской церкви священнической женѣ *Сусаннѣ Кубенской*, за усердное ихъ, по отзыву чиновника особыхъ порученій Кишкина, преподаваніе въ приходскихъ училищахъ крестьянскимъ дѣтямъ первоначальныхъ предметовъ, преподаано Его Преосвященствомъ благословеніе Божіе.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Г. Вологды Покровской Козленской церкви священникъ *Василій Мусниговъ* 25 Іюля присоединилъ къ Православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія отставнаго унтеръ-офицера Вологодскаго Баталіона *Казимира Иванова Рудкова*, съ нарѣченіемъ его *Герасимовъ*.

Яренскаго Преображенскаго собора свѣщ. *Александръ Поповъ* съ дозволенія Епархіальнаго Начальства 13 Іюля просвѣтилъ св. крещеніемъ рядоваго изъ Евреевъ тамошней уѣзд-

ной команды Гиршъ Израилевича Лейбовича съ нареченіемъ его при крещеніи Прокошѣемъ, и онъ же священникъ Поповъ 27 Іюня присоединилъ къ Православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія тамошней команды рядоваго Франца Мартынова Бартникъ съ нареченіемъ его Петромъ.

Съ благословенія Его Преосвященства освящены храмы: при Терминской Воскресенской ц. Вельскаго уѣзда придѣльный храмъ во имя Св. Николая Чудотворца, 6 Іюня, благочиннымъ св. Доримедонтомъ Соболевымъ; и при Ракульской Успенской ц. Сольвычегодскаго уѣзда, вновь устроенный придѣльный храмъ во имя св. Великомученика Георгія, 15 Іюля, благочиннымъ св. Николаемъ Аксеновымъ.

Тотемскаго Богоявленскаго собора св. *Павелъ Вечеславовъ* опредѣленъ 22 Іюля присутствующимъ Тотемскаго Духовнаго Правленія.

Грязовецкаго уѣзда, Великорѣцкой Воскресенской ц. св. *Евгеній Баженовъ*. 24 Іюля опредѣленъ Депутатомъ по вѣдомству благочиннаго Порфирія Мансвѣтова.

Безмѣстный священникъ *Лука Румовскій* 19 Іюля опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Димитріево-Наволоцкой церкви, Устюгскаго уѣзда.

Устьсысольскаго уѣзда Подвижной Савиноборской Николаевской церкви дьячекъ *Кириллъ Покровскій* съ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода, 22 Іюля, Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ Соборѣ произведенъ во діакона, съ оставленіемъ его на томъ же дьяческомъ мѣстѣ.

Устьсысольскаго уѣзда Нювчинской Димитріевской церкви пономарь *Николай Поповъ* 25 Іюля Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Безмѣстный діаконъ *Андрей Вальскій*, 30 Іюля, опредѣленъ на праздное дьяческое мѣсто въ Никольскій уѣздъ къ Анданской С. Произхожденской церкви.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ *Гавріилъ Ивановскій* опредѣленъ, 22 Іюля, исправляющимъ должность пономаря къ Лещевской Воскресенской церкви Кадниковскаго уѣзда.

Г. Устюга Леонтьевской церкви заштатный дьячекъ *Яковъ Подьяковъ* опредѣлень, по прошенію его, въ число послушниковъ Тотемскаго С. Суморина монастыря.

Вологодскаго Каѳедрального собора звонарь *Димитрій Соколовъ* и Вологодскаго уѣзда Тошинской Васильевской ц. пономарь *Павелъ Юровъ* согласно прошеніямъ ихъ переведены одинъ на мѣсто другаго.

Наставникъ Будринскаго сельскаго училища въ Вельскомъ уѣздѣ *Иванъ Ермолинъ* уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его опредѣлень окончившій курсъ Семинаріи по 2 разряду *Филаретъ Ембовскій*.

Дьяческій сынъ Вологодскаго уѣзда Широгорской Димитріевской ц. *Василій Одинцовъ*, обучающійся въ высшемъ отдѣленіи Черниговской д. семинаріи, по желанію его, уволенъ изъ Вологодской Епархіи въ Черниговскую.

Померли: а) священники: Устьсысольскаго уѣзда Подельской Троицкой церкви *Филаретъ Бобровъ*; Верховажскаго Успенскаго собора *Викторъ Петропавловскій*; Кадниковскаго уѣзда Ембовской Николаевской ц. *Александръ Испоминовъ*; Вологодской градской Воскресенской ц. *Григорій Преображенскій*; Вологодскаго уѣзда Широгорской Димитріевской ц. *Михаилъ Орловъ*; Кадниковскаго уѣзда Уфтюжской Троицкой ц. *Арсецій Либровскій*; б) причетники: Вельскаго уѣзда Чушевицкой Покровской церкви *Павелъ Пеговъ*; Никольскаго уѣзда Блчменской Благовещенской церкви *Петръ Поповъ*; того же уѣзда Анданской Произхожденской ц. *Николай Петровъ*; Сольвычегодскаго уѣзда Вилегодской Ильинской ц. *Василій Невоминъ*, и Устюжскаго уѣзда Шемогорской Богородской ц. *Димитрій Савеловъ*.

---

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

— 083 —

**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

Сентября 1. № 17. 1865 года.

---

**УЧЕНІЕ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ**

**О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ.**

**1. Божественное происхожденіе царской власти.**

Нѣсть власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть (Рим. 13, 1). Комуждо языку (Господь) устроилъ вожда (Сир. 17, 14). Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду (Прит. 8, 15). У Него (Господа) держава и крѣпость, у Того вѣдѣніе и разумъ... Онъ посаждаетъ цари на престолѣхъ, и обвязуетъ поясомъ чресла ихъ (Юв. 12, 16, 18): Слышите царіе и разумѣйте,... яко дана есть отъ Господа держава вамъ, и сила отъ Вышняго (Прем. Сол. 6, 1—3). Той (Господь Богъ) поставляетъ цари и преставляетъ (Дан. 2, 21). Владѣеть Вышній царствомъ человѣческимъ, и емуже восхочетъ, дастъ е (Дан. 4, 14. 22). Господи, силою Твоею возвеселится царь.... Положилъ еси на главѣ его вѣнецъ отъ камене честна (Псал. 20, 2. 4). И видѣ Самуиль Саула, и Господь рече къ нему: се человѣкъ, о немже рекохъ ти: сей будетъ въ людехъ Моихъ царствовать... И взя Самуиль сосудъ съ елеемъ, и возля на главу его: и лобызалъ его, и рече ему:



не помаза ли тебе Господь на царство людемъ Своимъ, иже во Израили? И ты царствовати будещи въ людехъ Господнихъ... И сіе тебѣ знаменіе, яко помаза тя Господь надъ наслѣдіемъ Своимъ въ князя... И бысть, внигда отвратити ему плещи своя отбити отъ Самуила, преложи ему Богъ сердце на ино и взыде нань Духъ Божій (1 Цар. 9, 15—10, 13). И рече Господь къ Самуилу: наполни рогъ твой елеа... и помажеша Ми, егоже ти реку... И рече Господь къ Самуилу: встани, и помажи Давида... И прія Самуиль рогъ съ елеемъ, и помаза его посредѣ братіи его: и пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне, и потомъ (1 Цар. 16, 1—13). Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ: обрѣтохъ Давида раба моего, елеемъ святымъ Моимъ помазахъ его (Псал. 88, 20. 21).

## 2. Особенное попеченіе Божіе о царяхъ благочестивыхъ.

Якоже устремленіе воды, тако сердце царево въ руцѣ Божіей (Прит. 21, 1). Рука Моя заступитъ его, и мышца Моя укрѣпитъ его. Ничтоже усѣбеть врагъ на него, и сынъ беззавонія не приложитъ озлобити его. Иссѣку отъ лица его враги его, и ненавидація его побѣжду. И истина Моя и милость Моя съ нимъ, и о имени Моемъ вознесетъ рогъ его: и положу на мори руку его, и на рѣкахъ десницу его... И Азъ первенца положу его, высока паче царей земныхъ. Въ вѣкъ сохраню ему милость Мою... (Псал. 88, 22—29). Желаніе сердца его далъ еси ему, и хотѣнія устну его нѣси лишилъ его. Яко предварилъ еси его благословеніемъ благостыннымъ... Живота просилъ естъ у Тебе, и далъ еси ему долготу дній во вѣкъ вѣка. Велія слава его спасеніемъ Твоимъ: славу и велелѣпіе возложиши на него. Яко даси ему благословеніе во вѣкъ вѣка: возвеселиши его радостію съ лицемъ Твоимъ... (Псал. 20, 3—6). Дастъ ти Господь по сердцу Твоему, и весь совѣтъ твой исполнитъ... Исполнитъ Господь вся прошенія твоя. Нынѣ

познахъ, яко спасе Господь Христа своего: услышитъ его съ небесе святаго своего: въ силахъ спасеніе десницы его. Сія на колесницахъ, и сія на конѣхъ: мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ. Тѣи спяти быша и падоша, мы же востаномъ и исправимомся (Псал. 19, 5—9).

### 3. Неприкосновенность лица царева.

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Псал. 104, 15). Раздражалъ (Царя) согрѣшаетъ въ свою душу (Прит. 20, 2). Боговъ да не злословиши, и князю людей твоихъ да не речеши зла (Исх. 22, 28). И [въ совѣсти твоей не клени царя: яко птица небесная донесетъ гласъ твой, и имѣяи крыльъ возвѣститъ слово твое (Еккл. 10, 20). Небо высоко, земля же глубока: сердце же царевое не обличительно (Притч. 25, 3).

### 4. Обязанности подданныхъ въ отношеніи къ царю.

Воздадите кесарева, кесареви, и Божія, Богови (Мат. 22, 21. Мар. 12, 17). Бога бойтесь, царя чтите (1 Петр. 2, 17). Бойся Бога сыне и царя, и ни единому же ихъ противися (Прит. 24, 21). Всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется... Противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же, себѣ грѣхъ приѣмлютъ... Потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть. Сего бо ради и дани даете: служителие бо Божіи суть во истое сіе пребывающе. Воздадите убо всѣмъ должная... (Рим. 13, 1—7). Повинитесь всякому челоѣку начальству Господа ради: аще царю, яко преобладающу... яко тако есть воля Божія (1 Петр. 2, 13—15). Уста царева сохрани (Еккл. 8, 2). Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣки, за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благоче-

стіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предѣ Спасителемъ нашимъ Богомъ (1 Тим. 2,1—3).

Господи, спаси царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя (Псал. 19, 10). (\*)

---

## СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

### Б Е С Ъ Д А

НА УСЬКНОВЕНІЕ ГЛАВЫ СВЯТАГО ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ.

Нынѣ Евангеліе возвѣстило намъ о злодѣяніи Ирода, о неистовствѣ женѣ, о безумномъ веселіи мужей, о нечестивомъ пирѣ, о беззаконномъ дарѣ, о преступномъ дѣлѣ и о погребеніи честнѣйшаго тѣла. Я ужасаюсь, возлюбленные мои, когда взору моему представляются совершенныя Иродомъ дѣла.

*Въ то время, говоритъ Евангелистъ, услытавъ Иродъ четвертовластникъ слухъ Иисусовъ, и рече отрокомъ своимъ: сей есть Іоаннъ Креститель егюже азъ ускнухъ; той воскресе отъ мертвыхъ, и сего ради силы дѣются о немъ* (Мат. 14, 1. Лук. 9, 8). Такимъ образомъ Иродъ сознается въ убійствѣ, котораго скрыть не можетъ, сознается и въ томъ, что убиенный имъ есть пророкъ и мужъ праведный. Ибо, если бы онъ не признавалъ сего; то не сказалъ бы, что онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и что потому силы дѣются о немъ. О нечестивое сознание, само себя обличающее въ убійствѣ!

За что же Иродъ убилъ Пророка? За то, что Пророкъ былъ проповѣдникъ истины, и посредствомъ обличенія хотѣлъ воспрепятствовать его беззаконному дѣлу. И притомъ, кого убилъ онъ? Мужа праведнаго, болѣе котораго не было изъ всѣхъ,

---

(\*) Воскр. чтеніе 1851 г. № 20.

рожденныхъ женами, какъ свидѣтельствовалъ объ немъ Самъ Господь,—убилъ мужа, провождавшаго жизнь въ пустынь необитаемой, безводной, бесплодной, неприступной, не имѣвшей ни деревъ, ни другихъ растений и травъ. Въ пустынь же Іоаннь жилъ не потому, чтобы убѣгалъ связи и общенія съ людьми, но для того, чтобы не видѣть и не слышать ужасныхъ чело-вѣческихъ злодѣяній. Онъ никогда ни сѣлъ, ни жаль; а потому и не имѣлъ ни хлѣба, ни вина, ни ложа, служащаго для пріятнаго отдохновенія, ни мягкихъ подушекъ, разслабляющихъ тѣла женоподобныхъ мужей, ни подсвѣчника, ни стола, ни скамьи, ни чаши, ни стакана. Живя въ удаленіи отъ міра, онъ и не пользовался ничѣмъ мірскимъ. Онъ жилъ не въ позлащенномъ чертогѣ, а въ пещерѣ, сдѣланной изъ самороднаго камня. Полъ служилъ для него и столомъ и скамьею и ложемъ. вмѣсто мяса животныхъ онъ употреблялъ въ пищу акриды, вмѣсто роскошныхъ и сладкихъ снѣдей—медъ дикій. Чашею служила ему длань и рука; вмѣсто вина пилъ онъ чистую, истекавшую изъ камня воду.

Такого-то челоуѣка, какъ говоритъ Евангелистъ, *Иродъ емъ связа его, и всади въ темницу, Иродіады ради жены Филиппа брата своего* (Мат. 14, 3). Странное дѣло! Іоаннь, обличая, хотѣлъ разрѣшить душу Ирода, связанную грѣхомъ; а Иродъ связываетъ того, кто хотѣлъ разрѣшить его. Но Іоаннь и связанный не преставалъ говорить, и заключенный въ темницу продолжалъ обличать; онъ исполнялъ сказанное въ Писаніи: *малолахъ предъ цари и не стыдяхся* (Псал. 119, 46). Іоаннь не боялся смѣрти, но боялся не говорить истины. Сего-то мужа убилъ Иродъ, и такимъ образомъ, убивъ его, совершилъ не одно, а многія убійства. Ибо убившій учителя и наставника душъ челоуѣческихъ убиваетъ не одного его, а и всѣхъ тѣхъ, которыхъ сей въ продолженіи своей жизни могъ бы оживотворить словомъ.

Съ другой стороны, въ какое время Иродъ убилъ Іоанна? Срамно и говорить, но срамно не говорящему, а совершившему убійство. *Дни бывшу рождества Иродова, пляса дщи Иродіадина посредь, и угоди Иродови. Тъмже и съ клятвою изрече ей дати, еюже аще воспроситъ. Она же наваждена матерію своею, даждь ми, рече, здѣ на блудъ главу Іоанна Крестителя* (Мат. 14, 6—9). О гибельный день рожденія! Въ сей день Иродъ совершаетъ убійство Пророка, вмѣсто того, чтобы пригласить къ столу своему мужей благочестивыхъ. Въ сей день Ироду слѣдовало бы позаботиться о вдовахъ, оказать состраданіе сирымъ, дабы содѣйствіемъ многихъ и разнообразныхъ молитвъ, обезопасить свою жизнь. Но онъ, вмѣсто сего, пиршествуя съ невоздержными мужами и безчестными женами, упившись виномъ и обольстившись безстыдными женщинами, убиваетъ Предтечу, денницу дня, Іоанна, и чрезъ убійство угашаетъ яркій свѣтильникъ вѣры, свѣтъ цѣлаго міра. Угасивъ сей свѣтильникъ, Иродъ самъ остался во тьмѣ. Хотя бранный сосудъ Іоанна поверженъ на землю; но немерцающій свѣтильникъ духа его облисталь яркимъ свѣтомъ вѣры и находившихся во адѣ.

Такъ, Иродъ убилъ великаго мужа, и какъ еще убилъ? *Дни бывшу рождества Иродова, говоритъ пляса дщи, Иродіадина посредь.* Забава достойная такого пиршества! Ибо гдѣ женеподобная нѣга и роскошь, гдѣ пѣяство и всякія забавы; тамъ нѣтъ ничего твердаго, но все шатко и непостоянно, все обличаетъ безуміе Ирода. Слушайте сіе вы, которые любите смотрѣть на пляшущихъ,—вы, которые такъ внимательно слѣдите своими взорами разнообразное движеніе ногъ вѣтренныхъ юношей, и вмѣстѣ растлвваете свои сердца ихъ растлвнными и изнѣженными тѣлами,—слушайте, какой плодъ (убійство) принесло искусное плясаніе. *Она же наваждена матерію, даждь ми, рече, здѣ на блудъ главу Іоанна Крестителя.* О жесто-

конравное исчадіе свирѣпой львицы! Не просить ни золота, ни серебра, ни драгоценныхъ камней, но главу Іоанна. Хорошо если бы просила по внушенію вѣры, ибо дѣйствительно глава Іоаннова дороже золота, серебра и камней многоцѣнныхъ. Но нѣтъ, просила не по вѣрѣ, не для того, чтобы воздать сей главѣ должную честь, но для того, чтобы, убивъ обличителя, успокоить тѣмъ свою мать, преданную грѣху. *И печаленъ бысть царь*, услышавъ сіе, не потому впрочемъ, что у него просили убіенія Пророка, а потому, что боялся народа; ибо всѣ почитали Іоанна Пророкомъ. Если бы Иродъ дѣйствительно опечалился потому, что чувствовалъ благоговѣніе къ Пророку; то онъ еще сначала не связалъ бы его и не заключилъ бы въ темницу. Нѣтъ, онъ опечалился именно болѣе народа. Душа Иродова была въ то время подобна кораблю, среди моря волнуемому и обращаемому то въ ту, то въ другую сторону. Совершить убійство препятствовалъ ему страхъ народа; не совершить убійства онъ не могъ по причинѣ данной клятвы, и по причинѣ пировавшихъ съ нимъ. Но, несчастный! будучи ослѣпленъ неистовою страстію къ женщинѣ, и употребляя данную клятву какъ бы въ извиненіе своего убійства, онъ посылаетъ спекулятора и повелѣваетъ отсѣчь главу Іоанну. О вы, которые любите такъ охотно клясться, послушайте, какъ это опасно! Послушайте Господа говорящаго: *не клянитесь всяко* (Мат. 5, 34). Если бы несчастный Иродъ не произнесъ въ то время клятвы; то онъ не приказалъ бы совершить убійства. Конечно, гораздо лучше было бы ему не клясться; но если онъ и поклялся уже, то лучше было бы не исполнить клятвы: ибо, ежели настоять необходимость выбирать изъ двухъ золъ одно; то безъ сомнѣнія, лучше выбрать зло меньшее.

*И пославъ устыкну Іоанна въ темницу.* Возлюбленные мои! какая рука дерзнула поднять мечъ на святую главу Іоанна, предъ которымъ въ пустынѣ благоговѣли звѣри, котораго тре-

питали львы, страшились змѣи, ехидны и аспиды, котораго, по причинѣ святости жизни его, питали дигія пчелы своими трудами; ибо онѣ, собирая съ разныхъ цвѣтовъ и травъ пустынныхъ какъ бы золотыя капли росы, приносили ему медъ свой? И спекуляторъ пресѣкъ жизнь такого мужа, не утрашившись ангелоподобнаго его лица, не почувствовавъ благоговѣнія къ свѣтлomu его взору, сіявшему Божественнымъ блескомъ! Нѣтъ, я думаю, что спекуляторъ, посланный для умерщвленія Іоанна, былъ упоенъ Иродомъ, и имѣя мечъ въ рукахъ, очей не имѣлъ; и такимъ образомъ глава Іоанна (который никогда не пилъ вина), была отсѣчена и принесена на блюдѣ въ среду пиршества; но и въ это время она произнесла: *Не достоинъ ти имѣти жены брата твоего.* Такъ, праведникъ жилъ и по смерти, и по отсѣченіи главы не умолкалъ его голосъ. О жестокость человѣческая! На томъ самомъ блюдѣ, съ котораго Иродъ вкушалъ снѣди, на томъ, говорю, самомъ блюдѣ онъ положилъ и главу Іоаннову. О тиранъ нечестивый! Не ужели не довольно было для тебя того убійства младенцевъ, которое совершилъ твой предшественникъ Иродъ въ Вилеємѣ, когда совокупные вопли отцевъ и матерей были пронзительнѣе самыхъ острыхъ стрѣлъ; когда потоки горькихъ слезъ, изливавшихся изъ сердца, были обильнѣе источниковъ; когда разрывалась утроба родительская, и глубокіе вздохи, исторгаясь изъ груди, вылетали изъ устъ; когда матери жалостно оплакивали исчадіе своего чрева, такъ рановременно у нихъ похищенное; когда млекою своимъ они убѣдили землю, потому что питавшіеся имъ младенцы нечаянно были умерщвлены; когда нѣдра отцевъ опустѣли отъ драгоценныхъ залоговъ любви своей; когда матерніе сосцы искали и не находили прикосновенія нѣжныхъ дѣтскихъ устъ? Какой звѣрь не плакалъ тогда, видя неправомерно убиваемыхъ невинныхъ младенцевъ которые имѣли незлобивое сердце, коихъ души столько же были чисты и непорочны, сколько были нѣжны члены дѣтскаго ихъ тѣла? И

неужели они обличали предмѣстника твоего Ирода, тогда какъ еще не могли ничего явственно говорить, и даже не имѣли зубовъ, прикасаясь къ которымъ языкъ могъ бы образовать слово въ устахъ ихъ? Для тебя, говорю, мало было жестокости, оказанной надъ дѣтьми; но, подражая безчеловѣчю прежняго Ирода, ты отсѣкъ еще главу Иоанну, котораго и одного волоса ты не стоишь! Тотъ заклалъ чадъ Рахили; а ты умертвилъ Иоанна, руководителя чадъ Церкви. За что и какъ Я буду милостивъ къ тебѣ, говорить Господь? О градъ кровей, въ которомъ царствовалъ Иродъ, и сомненный и единоправный ему его потомокъ! Такимъ—то правителямъ подчиненные Иудеи и приученные ими къ убійствамъ, наконецъ не утрашили и Христоубійства. Исаію они препилили пилою, Іеремію умертвили мечемъ, Навуея побили камнями, Захарію также убили, Иисуса Христа распяли. Но, предоставивъ имъ самимъ плачь о своихъ злодѣяніяхъ, прибѣгнемъ въ таинственному свѣту во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь (\*).

## ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

# ОБЪ ЕПАРХІАХЪ

### ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Послѣ историческихъ свѣдѣній о началѣ и распространеніи Христіанства въ предѣлахъ Вологодской епархіи и объ учрежденіи сей епархіи, сообщенныхъ читателямъ въ предыдущихъ номерахъ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (1), присту-

(\*) Воскр. Чтеніе 1853 г. № 20.

(1) См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 г. № № 1, 2, 5, 6 и 7.



ная тенерг, согласно предположенному плану, къ изложенію исторіи Вологодской Іерархіи, мы полагаемъ въ основаніе своихъ изслѣдованій сочиненіе знаменитаго изыскателя Вологодскихъ древностей, бывшаго Епископа Вологодскаго, въ послѣдствіи Митрополита Кіевскаго, Евгенія, хранящееся въ библиотекѣ Вологодскаго Софійскаго собора и доселѣ волюнѣ нигдѣ ненапечатанное. (2) Въ этомъ сочиненіи изложены свѣдѣнія о всѣхъ Пермскихъ и Вологодскихъ архіереяхъ, съ 1383 по 1814 годъ, начиная отъ перваго Просвѣтителя Перми, Св. Епископа Стефана, до Пресвященнаго Онисифора, Епископа Вологодскаго и Устюгскаго, бывшаго преемникомъ Пресвящен. Евгенія на кафедрѣ вологодской. Писано это сочиненіе въ 1811 году, и побужденіями къ составленію его были, какъ самъ авторъ говоритъ въ предисловіи къ нему, неполнота, несогласіе и невѣрность разныхъ, до того времени извѣстныхъ, списковъ Вологодскихъ архіереевъ и желаніе составить, по возможности, «списокъ достовѣрнѣйшій».

Авторъ, называя свое сочиненіе *спискомъ*, указываетъ тѣмъ на его краткость и неоконченность. И дѣйствительно, заключающіяся въ немъ свѣдѣнія вообще не отличаются полнотою. О многихъ архіереяхъ древняго времени сказано только, когда и откуда рукоположены, когда скончались и гдѣ погребены; о нѣкоторыхъ сказано и еще менѣе; даже объ іерархахъ ближай-

---

(2) Это сочиненіе находится въ той же рукописной книгѣ, подъ главищемъ: *Собраніе разныхъ извѣстій о Вологодскій епархіи и губерніи*, изъ которой заимствованы свѣдѣнія о св. Угодникахъ Вологодскихъ и о монастыряхъ Волог. епархіи, напечатанныя въ № № 1, 3, 4, 5 и 6 Вологодск. Епарх. Вѣдом. 1864 года. Годъ сочиненія Пресв. Евгенія обозначенъ на его заглавіи собственною рукою автора, такъ: *Сочинено 1811 года*. Нѣкоторые отрывки этого сочиненія напечатаны въ Опис. Волог. Соф. собора, изд. 1863 г. стр. 61—73.

шаго къ сочинителю времени большею частію сообщается только такъ называемый ихъ *послужный списокъ*. Конечно, краткость и неполнота списка съ одной стороны могли зависѣть отъ многочисленныхъ и разнородныхъ занятій сочинителя, не позволившихъ ему придать сему сочиненію объемъ болѣе обширный, а съ другой стороны, и вѣроятно гораздо болѣе, могли быть слѣдствіемъ необходимости, т. е. недостатка историческихъ свѣдѣній, по причинѣ малой еще въ то время, сравнительно съ нынѣшнимъ, разработанности и обнародованности историческихъ матеріаловъ.

Источники изъ которыхъ заимствованы были Пресвящен. Евгеніемъ свѣдѣнія объ іерархахъ, указаны въ его сочиненіи слѣдующіе: а) *печатные*: Русская лѣтопись Нестора; Никонова лѣтопись; Царственная книга (изд. 1769.); Русская Исторія Татищева; Древняя Росс. Вивлюэика; Судебникъ Царя Іоанна IV; Кормчая книга; Географич. Словарь; Описаніе Троицкой Лавры; Скрижаль; Прологъ и Четь-Минея; б) *письменные*: Житія Вологодскихъ Святыхъ Угодниковъ; монастырскія лѣтописи; Царскія жалованныя грамоты Вологодскимъ архіереямъ; настоянныя (3) архіерейскія грамоты; синодики и разные документы архива Вологод. консисторіи.

Списокъ раздѣленъ на шесть отдѣловъ, подъ слѣдующими заглавіями:

I. Епископы Пермскіе, бывшіе у Зырянъ на Устьемѣ, (числомъ *пять*).

II. Епископы Пермскіе и Вологодскіе, жившіе въ Вологдѣ, (числомъ *девять*).

III. Архіепископы Вологодскіе и Великопермскіе, (числомъ *семь*).

---

(3) Ставленія.

IV. Архієпископы Вологодскіе и Бѣлозерскіе, (числомъ *три*).

V. Епископы Вологодскіе и Бѣлозерскіе, (числомъ *шесть*).

VI. Епископы Вологодскіе и Устюжскіе, (числомъ *пять*).

Основанія такого раздѣленія очевидны; онѣ суть: а.) пере-  
мѣна въ мѣстонахожденіи архіерейской каѳедры (сперва въ  
Устьвымѣ, потомъ въ Вологдѣ); б.) перемѣны въ іерархической  
степени каѳедры (сперва епископская, потомъ архієпископская,  
за тѣмъ опять епископская); в.) перемѣны границъ епархіи  
указываемыя прибавленіями къ главному архіерейскому титулу  
словъ: Великопермскіе, Бѣлозерскіе, Устюжскіе.

Число всѣхъ архіереевъ, о которыхъ сообщаются свѣдѣнія  
въ спискѣ Преосв. Евгенія,—тридцать пять: въ этомъ числѣ  
титуловавшихся Вологодскими—тридцать (4).

Предлагая въ настоящей статьѣ упомянутое сочиненіе незаб-  
веннаго историка отечественной церкви и имѣя въ виду по воз-  
можности, дополнить, пояснить и исправить заключающіяся въ  
немъ свѣдѣнія, оставляемъ текстъ его не прикосновеннымъ и  
передаемъ вполнѣ, въ томъ самомъ видѣ (5), въ какомъ онъ  
находится въ рукописномъ подлинникѣ, принадлежащемъ Со-  
фійскому собору; собственныя же наши, въ архивѣ консисторіи  
найденныя, равно и извлеченныя изъ сочиненій, изданныхъ въ  
свѣтъ послѣ составленія Преосв. Евгеніемъ списка іерарховъ,  
свѣдѣнія о нихъ помѣщаемъ или въ подстрочныхъ примѣча-

(4) Надобно-тридцать одинъ, Неизвѣстно по чему, пропущенъ  
въ спискѣ Архієпископъ Макарій, преемникъ Архієпископа Некта-  
рія, бывшій въ 1617—1620 гг. Въ Истории Росс. Іерарх.,  
которой изданіе предшествовало четырема годами составленію списка,  
этотъ архієпископъ Макарій есть, и значится, хотя и невѣрно,  
пре мнѣемъ Архієпископа Сильвестра.

(5) За исключеніемъ помѣщенія въ текстъ свѣдѣній о пролу-  
щенномъ Архієпископѣ Макаріи.

нѣхъ къ этой статьѣ, или въ особыхъ къ ней приложеніяхъ. (6).

Иерархическому списку Преосв. Евгенія предшествуетъ, какъ выше сказано, предисловіе. Оно заключается въ слѣдующихъ словахъ:

«Порядокъ Пермскихъ и Вологодскихъ епископовъ, по синодикамъ—соборному-Софійскому, Спасоприлуцкому и Лопотовскому(7), а также по каталогу, въ консисторіи въ 1779 г. сочиненному, и по Селіевой Иерархіи(8) и по Исторіи Рос-

(6) Главнѣйшіе источники, которые были у насъ подъ рукою при составленіи предлагаемой статьи, кромѣ архивныхъ письменныхъ документовъ были слѣдующіе: *Исторія Госуд. Росс.* Карамзина, *Акты Аѳеограф. Экспедиц.*, *Акты Юридич.*, *Акты Историч. и Дополненія къ нимъ*, *Исторія Русск. церкви, соч. Высокопреосв. Филарета*, *Архiep. Чернил.*, *Волог. Губ. Видом. разныхъ годовъ* и проч.

(7) Т. е. Лопотова монастыря.

(8) Никодимъ Селій, родомъ Датчанинъ, воспитанный въ Лютеранскомъ исповѣданіи, человекъ весьма образованный, прибылъ въ Россію въ 1722 г. и былъ сперва въ С. Петербургѣ учителемъ Латинск. языка въ Славенлат. школѣ, основанной Архiep. епископомъ Теофаномъ Прокоповичемъ; за тѣмъ исправлялъ должность учителя въ гимназій въ Москвѣ; потомъ проходилъ учительскую должность въ С. Петербургской Александровской семинаріи до 1741 года. Еще до пріѣзда въ Россію питая сомнѣніе въ истинѣ Лютеранскаго вѣроисповѣданія, Селій, по прибытіи въ оную, окончательно убѣдился въ истинности Грекороссійскаго православія и въ 1744 году присоединился къ оному съ именемъ Нестора (по уваженію къ первому лѣтописцу Русскому). Въ 1745 году принялъ монашество и нареченъ Никодимомъ; скончался въ 1746 году и погребенъ въ Александровской лаврѣ.— Съ самаго пріѣзда въ наше отечество, Селій, едва обучился Русскому языку, обратилъ вниманіе на лѣтописи Руссвія и вообще на Русскую исторію, разработкою которой и занимался ревностно до своей кончины, оставивъ по этой части нѣсколько сочиненій, писанныхъ на Латинск. языкѣ, въ числѣ которыхъ важнѣйшимъ было: *de Rossorum Hi-toria*,

сѣйской Іерархіи, весь перемѣшанъ, и число Епископовъ по всѣмъ симъ спискамъ различно; а многіе между ними вставлены такіе, которые никогда въ Перми и Вологдѣ не были (9). И для того, по справкамъ, сколько отыскать возможно было въ лѣтописяхъ и архивскихъ запискахъ, предлагается здѣсь достовѣрнѣйшій «списокъ».

## 1: Епископы Пермскіе, бывшіе у Зырянъ на Устьвымѣ (1<sup>а</sup>).

1. СТЕФАНЪ Святый, по прозванію *Хрангъ*, рукоположенъ 1383 года Пименомъ, Митрополитомъ Всероссійскимъ, изъ

т. е. о Россійской Іерархіи, въ 5-ти книгахъ. См. *Словарь историч. о писателяхъ духовн. чина Грекоросс. церкви. С. П. Б., 1818 г., стран. 463—469.*

(9) Упоминаемаго въ этомъ предисловіи каталога, т. е. списка архіереевъ, сочиненнаго въ консисторіи въ 1779 г. мы не нашли въ ея архивѣ. Чтобы показать, какъ перемѣшанъ порядокъ архіереевъ, на прим. въ Синодикѣ Соф. собора, выписываемъ изъ него имена вологодскихъ архіепископовъ конца XVI и начала XVII столѣтій. Записано: „*Епископа Сильвестра, Архіеп. Иоасафа, Архіеп. Корнилія, Арх. Ионы, Арх. Нектарія*“. А читать должно: „*Архіеписк на Ионы, Архіеп. Иоасафа, Архіеп. Сильвестра, Архіеп. Нектарія, Архіеп. Макарія, Архіеп. Корнилія.*

(10) *Устьвымъ*— село въ Яренскомъ уѣздѣ Вологд. губ., въ 85-ти верстахъ отъ г. Яренска, по дорогѣ къ Устьсысольску, на устьѣ р. Выми, владающей въ Вычегду, со времени Св. Стефана Пермскаго было мѣстомъ жительства Пермскихъ и первыхъ вологодскихъ епископовъ и именовалось „Владычимъ городомъ“. Основанная въ немъ Св. Стефаномъ церкви Благовѣщенская—была кафедральнымъ соборомъ, а Михаило-Архангельская монастырская—домовою-архіерейскою. Въ настоящее время въ этомъ селѣ, имѣющемъ прекрасное мѣстоположеніе, четыре каменныхъ церкви и двѣ колокольни; но древностей въ нихъ, кромѣ мощей трехъ Пермскихъ святителей, почти ничего не сохранилось.

іеромонаховъ Ростовскаго Григоріе—Богословскаго монастыря, Онъ скончался въ Москвѣ 1396 года, во время прїѣзда своего туда по спяхріальнымъ дѣламъ и погребенъ въ Московской Кремлевской церкви Спаса на Бору(11).

(11) Вотъ нѣсколько болѣе подробный очеркъ жизни и Апостольской дѣятельности сего святителя. Св. Стефанъ родился около 1330 г. въ Великомъ Устюгѣ, отъ клирика тамошней соборной церкви Сумеона и супруги его Маріи, которой еще въ младенчествѣ предсказано было рожденіе отъ нея Великаго Просвѣтителя Перми. Измлада любя книжное ученіе, Стефанъ, по достиженіи совершеннолѣтія, отправился въ Ростовскій Григоріе—Богословскій, имѣвшій богатое книгохранище, монастырь и здѣсь, въ теченіе 10 лѣтъ, обучался восточнымъ языкамъ и Богословію. Еще въ юности на своей родинѣ изучивъ языкъ Пермскихъ жителей, извѣстныхъ подъ именемъ *Зырянъ*, онъ возымѣлъ намѣреніе отправиться въ Пермь для просвѣщенія тамошнихъ народовъ Христіанскимъ ученіемъ; избравъ, около 1375 года, для Зырянскаго языка буквы и перевелъ на оный съ Славянскаго главныя церковныя книги. Приготовившись такъ образомъ къ дѣлу проповѣдничества и получивъ благословеніе отъ Коломенскаго Епископа Герасима тогдашняго намѣстника Московской Митрополи, а отъ Вел. Князя охранныя грамоты, Стефанъ, въ санѣ іеромонаха, отправился около 1376 г. въ Пермь—проповѣдывать Бога истиннаго людямъ, коснѣвшимъ во мракѣ язычества. При помощи свыше, уснѣхъ увѣнчалъ святыя труды ревностнаго проповѣдника. Послѣ семилѣтнихъ апостольскихъ подвиговъ, озаривъ свѣтомъ Евангелія значительную часть земли Пермской, обративъ ко Христу души весьма многихъ, Стефанъ въ 1383 г. прибылъ въ Москву, чтобы испросить для новой и отдаленной паствы особаго Епископа. И Великій Князь и Митрополитъ Всероссійскій съ освященнымъ соборомъ единодушно нашли его самаго, болѣе другихъ, достойнымъ сего сана, въ который онъ того же года и былъ рукоположенъ. Возвратившись въ Пермь и утвердивъ свою катедру въ средоточіи Зырянскаго населенія, въ Устьвымѣ, новопосвященный Епископъ неуспшно продолжалъ утверждать и расиространять Вѣру Христову въ землѣ Пермской, строилъ церкви заводилъ училища, былъ истиннымъ отцомъ и благодѣтелемъ

2. ИСААКІЙ (а другіе именуяють его Исаією), рукоположенъ 1397 года и упоминается въ 1416 году. Послѣ отшелъ изъ епархіи на покой. Но когда и гдѣ скончался, неизвѣстно; а въ Устьвѣмской соборной церкви съ прочими Пермскими епископами мощей его не находится (12).

3. ГЕРАСИМЪ Святій; когда рукоположенъ и сколько времени былъ, неизвѣстно. Извѣстно только по запискамъ, что пасомыхъ, доставляя имъ во время голода хлѣбъ и лично и письмен-но ходатайствуя о нихъ предъ правительствомъ. Въ 1396 г., при-бывъ въ Москву по дѣламъ своей епархіи, Св. Стефанъ представилъ здѣсь 26 Апрѣля сего года. Прочте-ль церковію бѣ ли у свя-тыхъ въ XV столѣтіи. См. *Словарь Историч. о Святыхъ Росс. церкви. С. П. Б., 1836 г.*; *Житія Святыхъ Росс. церкви, съч. А. Н. Муравьева; Сказаніе о жизни и трудахъ Св. Сте-фанъ, Епископа Пермскаго, архимандр. Макарія. С. П. Б. 1856 г.* Къ восточнымъ языкамъ, которые изучалъ Св. Стефанъ, вѣроятно причисленны Греческій и Пермскій. „И баше умья глаголати трема языки, такоже и грамоты три умьяше, яже естъ: Русски, и Гречески и Пермски“ сказано у жизне-описателя Св. Стефана, Елифамія.

(12) Исаією названъ второй Епископъ Пермскій въ Историч. извѣстіи о Зырянахъ, напечатанномъ въ IV части путешественныхъ записокъ Академика Лепехина“ (С. П. В., 1805 г.). Вотъ рядъ Пермскихъ Епископовъ, упомянутыхъ г. Лепехинымъ: 1. Сте-фанъ 2. Св. Исаія. 3. Герасимъ Св. 4. Иона. 5. Кипріанъ. 6. Питуризмъ Св. 7. Иона. 8. Филовей. 9. Никонъ. О годъ рукоположенія Еп. Исаакія см. Ист. Гос. Росс. Карамз., т. V, примѣч. 254, гдѣ въ выпискѣ изъ лѣтописей подъ 1398 годомъ значится: „1398 г. Генваря 20 дня, Кипріанъ Митрополитъ постави Исакія Епископомъ въ Перм“. Въ томъ же примѣчаніи въ выпискѣ изъ лѣтописи 1416 г. сказано, что въ этомъ году, Февр. 22 дня, Еп. Исаакій Пермскій, въ числѣ пяти архіере-свъ, присутствовали въ Москвѣ при рукоположеніи въ Новгородѣ Архіепископа Сумеона.—Разность въ показаніи года рукополож. Исаакія можно объяснять разностію лѣтосчисленій, Мартовскаго и Сентябрскаго.

онъ Августа 19 (?) удавленъ омофоромъ своимъ отъ одного Вогулича, въ слугахъ при немъ находившагося. Погребенъ въ Устьвымскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (13).

4. ПИТИРИМЪ Святый; когда рукоположенъ и сколько времени былъ, неизвѣстно. Онъ убитъ отъ Вогулическаго князя при нашествіи Вогуличей на Устьвымъ, по Татищевой исторіи въ 1445, а по другимъ запискамъ 1455 года. Симъ Епископомъ сочиненный канонъ на обрѣщеніе въ 1439 году мощей Св. Алексія Митрополита Московск., напечатанъ въ Миней

13. Ни въ одной изъ извѣстныхъ русскихъ лѣтописей нѣтъ не только подробностей объ іерархическомъ управленіи этого Святителя, но и указаній на годы поставленія и кончины его. Въ „Совѣтъ Истор. о Святыхъ Грек. Росс. церкви“ о немъ во все не упоминается. Преосв. Евгеній не нашелъ указанія ни на одинъ изъ годовъ его жизни. Мѣсяць кончины Св. Герасима былъ не Августъ, а Генварь, 24 дня, (см. *Волог. Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 1. Прибавл. стран. 19, примч. 30*). Мы нашли одно только современное извѣстіе о Св. Герасимѣ въ Актахъ Историческихъ (томъ I, стран. 71—75), гдѣ напечатано: „Посланіе В. К. Василія Васильевича Темнаго къ Константинопольскому Патриарху Митрофану, объ отступленіи отъ православія Митрополита Исидора, съ требованіемъ согласія поставить на мѣсто его другаго, по избранію и рукоположенію русскихъ Епископовъ“. „Посланіе писано въ 1441 году (мѣсяць и число не означены) и въ немъ сказано, что Вел. Князь, созвавъ „боголюбивыя епископы отечества нашего, елицы обрѣтошася въ тое время, въ Москвѣ, повелѣлъ имъ „принесенное Митрополитомъ Исидоромъ отъ папы посланіе прочитати на мнозѣ“. Въ числѣ созванныхъ епископовъ упоминается и *Пермскій—Герасимъ*. Изъ этого документа извлекаемъ свѣдѣніе, что мученическая кончина Св. Герасима, годъ которой положительно неизвѣстенъ послѣдовала не радѣе 1441 года. См. еще Прилож. къ сей статьѣ 1-е.



мѣсячн., Мая 20. Онъ погребенъ въ Устьвымскомъ Благовѣщ. соборѣ (14).

(14) Въ печатныхъ источникахъ отечественной исторіи нашей упоминается только о трехъ обстоятельствахъ изъ жизни Св. Птирима, а именно, во 1-хъ: въ 1447 году, онъ, бывъ вызванъ, или самъ прибывъ по какимъ нибудь дѣламъ въ Москву, участвовалъ, вмѣстѣ съ четырьмя епископами, въ составленіи соборнаго увѣщательнаго посланія къ Князю Дмитрію Шемякѣ, измѣнившему клятвеннымъ договорамъ и опять злодѣйствовавшему въ Двинской области. Посланіе это, писанное 29 Декабря означеннаго года, напечат. въ *Актахъ Историч. (т. I, стран. 75—83)*; во 2-хъ: въ 1448 году (мѣсяць неизвестенъ), Птириимъ, вслѣдствіе ли новаго вызова прибывъ въ Москву, или оставаясь въ ней еще отъ предыдущаго года, участвовалъ, съ тремя епископами, при поставленіи Митрополита Русской церкви, котораго она, по причинѣ внутреннихъ смуть государства, не имѣла уже около восьми лѣтъ (см. *Ист. Гос. Росс. т. V, стр. 193*). Если Птириимъ нарочито былъ вызванъ въ Москву по упомянутому случаю изъ отдаленной Перми и притомъ во второй разъ въ теченіе двухъ лѣтъ, то это показываетъ, какое высокое уваженіе имѣли къ сему святителю и гражданское и духовное начальства наши, не осмѣлившись, безъ его участія, рѣшиться на важное въ церковно-іерархическомъ и въ государственномъ отношеніи дѣло, которому еще не было дотолѣ примѣра въ церкви Русской, — ибо въ 1448 году въ первый разъ духовенство наше, вслѣдствіе разногласій съ Греціею по Флорентійскому собору, обходя Константинопольскаго Патріарха, само собою рукоположило, съ согласія Великаго Князя, Митрополита церкви Русской, дотолѣ въ теченіи пяти вѣковъ, обыкновенно посвящавшагося въ этотъ санъ въ Константинополь. Въ 3-хъ: о мученической кончинѣ Епископа Птириима въ *Архангелогородскомъ Летописци* записано подъ 1455 годомъ слѣдующее: „тогожь лѣта приходилъ Вогульскій князь Асыка, да сынъ его Юмшанъ, ратью съ Вогуличи на Вычерду, да Владыку Птириима Пермскаго убили“. — Послѣ приведенныхъ свидѣтельствъ, указанный Татищевымъ годъ кончины Св. Птириима оказывается очевидно невѣрнымъ, ни на чемъ не основаннымъ. О мѣсяцѣ и числѣ мѣсяца празднованія памяти Св. Пи-

5. **ІОНА Святый**; рукоположенъ 1462 года(15), а скончался

тирима мы уже сообщили читателямъ въ 1 номерѣ нашихъ Епарх. Вѣдом. 1864 года, въ выпискѣ изъ одного стариннаго документа, въ которомъ сказано: „мѣсяца Августа въ 19 день, на память святаго мученика Андрея Стратилата и иже съ нимъ пострадавшихъ 2593-хъ: въ той жъ день убьенъ бысть отъ безбожныхъ Вогуличъ святый священномученикъ Пителирмъ, Епископъ Пермскій“.—Тотъ же мѣсяць и день мѣсяца празднованія памяти Св. Пителирима показаны и въ приходорасходныхъ книгахъ Волог. Архіер. дома нѣсколькихъ годовъ XVII столѣтія. Дополнительныя свѣдѣнія о семъ Епископѣ см. въ приложеніи 2-мъ.

(15) Годъ этотъ, очевидно, показанъ невѣрно: ибо не могло быть, чтобы въ одинъ и тотъ же годъ Епископъ Іона началъ свое святительское поприще и совершилъ крещеніе Великой Перми. (Зрѣ ннжѣ) Авторъ статьи Устьвымъ „справедливо замѣчаетъ, что „просвѣщеніе Христіанскою вѣрою обширной страны не могло быть совершено въ теченіе одного или двухъ лѣтъ, но требовало, безъ сомнѣнія, долговременныхъ предварительныхъ подготовленій. Исторія вѣковъ убѣждаетъ насъ“, продолжаетъ онъ, „что подвиги Апостольскіе у всѣхъ народовъ невдуръ увѣнчивались полнымъ успѣхомъ и въ самомъ началѣ требовали величайшихъ трудовъ и пожертвованій отъ проповѣдниковъ. Основываясь на этомъ доводѣ мы относимъ хиротонію Св. Іоны къ 1456 году“. При томъ есть современныя историческія свидѣтельства, чтъ Св. Іона рукоположенъ ранѣе 1462 года. Такъ въ *Актахъ Историч. (т. 7, стран. 502 и 503)* напечатано писанное 1459 г., Декабря 13, „Посланіе Русскихъ Епископовъ Литовскимъ, о пребываніи въ пражнемъ союзѣ и подсудимости Митрополиту Іонѣ, совмѣстно съ ними, и о непризнаваніи лжемитрополита Кіевского Григорія“. Русскіе іерархи, писавшіе это посланіе, были: Θεодосій, Арх-епископъ Ростовскій и Ярославскій, Филиппъ, Епископъ Суздальскій, Геронтій, Епископъ Коломенскій, Вассіанъ, Епископъ Сарайскій и Іона, Епископъ Пермскій. Въ томъ же томѣ *Актовъ Историч. на стран. 121*, напечатана писанная 1461 года, послѣ Марта 31 дня“ Соборная грамота Тверскому Епископу Геннадію, о

1471 года (16). Онъ докончилъ просвѣщеніе Зырянъ върою и о немъ въ Русскомъ лѣтописцѣ сказано: «лѣта 6970 (1462), Іона Епископъ Пермскій добавивъ крести Великую Пермь (17) и постави церкви и попы». Погребенъ онъ въ Устьвымскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (18).

## ПРИЛОЖЕНІЯ

къ первому отдѣлу статьи объ Іерархахъ древне--Пермск. и Волог. епархій.

Прилож. 1. *О Св. Герасимъ, третьемъ Епископъ Пермскомъ.*

Въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1850 года напечатана была довольно обширная статья, подъ заглавіемъ — *Устьвымъ*, въ которой заключается не мало любопытныхъ свѣдѣній о древнихъ Пермскихъ Епископахъ, начиная особенно съ Св. Герасима. Къ сожалѣнію, авторъ статьи (г. Михайловъ,

кончинъ Митрополита Іоны, и о пріѣздѣ въ Москву на поставленіе преемника его, Θεодосія Архіепископа Ростовскаго“. Въ числѣ писавшихъ эту грамоту былъ и *Іона Епископъ Пермскій.*

(16) „Мѣсяца Іюня въ 6 день, на память преподобнаго отца нашего Иларіона новаго, игумена Долматомъ и препод. отца нашего Виссаріона: въ той жъ день престависъ священный Іона Епископъ, Пермскій Чюдотворецъ. *Волог. Епарх. Вѣд. 1864, № 1, Прибавлен. стр. 20.*

(17) *Великою Пермью* назывались земли по рѣкамъ Вишерѣ, Камѣ и Чусовой въ нынѣшнихъ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ нынѣшней Пермской епархій. Епархія Св. Стефана и его преемниковъ до св. Іоны заключалась въ нынѣшнихъ уѣздахъ Сольвычегодскомъ, Яренскомъ, Устьмысльскомъ (Волог. епарх.) и отчасти Мезенскомъ (Арханг. епарх.). Земли этихъ уѣздовъ назывались въ древности *Старою Пермью*. См. книгу *Большому Чертежу*, изд. С. П. Б. 1838, стран. 150 и 199.

(18) О нѣкоторыхъ историческихъ обстоятельствахъ, относящихся ко времени архипастырства Св. Іоны см. Приложение къ сей статьѣ 3-е.

бывшій учитель Устьсысольскаго уѣздн. училища), пользовавшійся при составленіи ея, какъ самъ говоритъ, «мѣстными рукописями, тѣмъ болѣе достовѣрными, что онѣ написаны были туземцемъ и основывались на свѣжихъ народныхъ преданіяхъ», необъясняетъ, какого рода этѣ рукописи, сколько ихъ числомъ, какимъ туземцемъ писаны (если это извѣстно) и къ какому времени можно относить ихъ; весьма мало дѣлаетъ выписокъ изъ этихъ рукописей подлинникомъ; называетъ свѣдѣнія, заключающіяся въ нихъ, *краткими* («*вкратцѣ*» изчислены въ нихъ разные случаи іерархическаго управленія Пермскихъ Епископовъ»), а между тѣмъ изложеніе въ его статьѣ такъ многорѣчиво и витіевато, что невольно рождается мысль о преувеличеніи, или прикрасѣ фактовъ и вообще сомнѣніе въ достовѣрности излагаемаго. Не смотря однакожь на сказанное, мы не сочли себя вправѣ совершенно оставить безъ вниманія сообщаемыя г. Михайловымъ извѣстія, а вкратцѣ помѣщаемъ и ихъ, въ томъ предположеніи, что можетъ быть со временемъ отыщутся принадлежащія покойному г. Михайлову подлинныя рукописи и будетъ опредѣлено ихъ истинное историческое значеніе. О предшественникахъ Св. Герасима, Св. Стефанѣ и Исаакіѣ, г. Михайловъ пользовался, какъ видно, свѣдѣніями общими, вышеуказанными; но съ св. Герасима начинаются свѣдѣнія, очевидно заимствованныя изъ *мѣстныхъ* рукописей. Вотъ на прим. что говоритъ онъ о состояніи Пермской епархіи въ первые годы святительства Герасимова: «Въ первые годы управленія Герасима, Пермь наслаждалась глубокимъ спокойствіемъ; внутри господствовалъ порядокъ, процвѣтала торговля, промышленность народная усиливалась; внѣшняя безопасность обезпечивалась мирными отношеніями ко всѣмъ окружающимъ сосѣдямъ. Народъ благоденствовалъ, увеличивалъ источники приобрѣтеній, обогащался и надѣлялъ щедрыми приношеніями монастыри и храмы Божіи. Набожность его, возбуждаемая мѣстнымъ духовенствомъ, повсемѣстно доказывалась тѣмъ, что не осталось ни одной многолюдной деревни, гдѣ бы не было создано церкви усердіемъ прихожанъ.» (Витіевато сказано, но любопытно бы знать, какъ это изложено въ подлинной мѣстной рукописи). За тѣмъ авторъ говоритъ о вновь начавшихся при Епископѣ Герасимѣ бѣдствіяхъ Перми отъ нападений на нее враждебныхъ сосѣдей, Вогуличей (сибирскихъ инородцевъ, азычниковъ), Новгородской и Вятской вольницы, нападений, на время прекращавшихся въ правленіе предшественника Св. Ге-

расима, Епископа Исаакія, «по чувству невольнаго, замѣчаетъ авторъ, страха и почтенія враговъ къ сему архипастырю». Упомянувъ о нашествіи Вогулчей, подь предводительствомъ грознаго князька ихъ Асыки, авторъ прибавляетъ, что «не смотря насвирѣность вождя, когда Герасимъ явился въ станъ ихъ и обратился къ нимъ съ кроткими о пощадѣ народа Богомъ и Государемъ порученнаго его заботамъ, они почувствовали справедливость убѣжденій святаго старца, и удалились.» — Потомъ авторъ дѣлаетъ характеристику іерархической дѣятельности С. Герасима и описываетъ его кончину въ слѣдующихъ словахъ: «Святитель тогда (т. е. по прекращеніи враждебныхъ нападений) занялся водвореніемъ порядка въ пострадавшихъ отъ непріятелей деревняхъ; часто посѣщаль отдаленныепредѣлы своей епархіи; пренебрегалъ опасностями и затруднительными путями сообщеній; проникаль въ дикую глушь, особенно если слышалъ, что въ ней укрывается бѣдность безпомощная; входиль во всѣ нужды крестьянъ; помогаль однимъ, одоужаль другихъ и заслужиль вполне имя благодѣтеля народа... Душевныя огорченія и недуги тѣлесныя, слѣдствія неусынныхъ попеченій о благѣ паствы, совершенно разстроили здоровье Св. Герасима. Но и больной, онъ заботился не о здоровьи, а о выполненіи обязанностей священнаго сана: поѣхаль обозрѣть ближайшія къ Устьвуму церкви и въ обратный путь, какъ сказано въ рукописи, *«на Устьвумскомъ луку, близъ Устьвумска городка, за мало стадій отъ соборныя церкви, бысть удушень Святый отецъ за ничто отъ своихъ домочадецъ; невинно кончину восприя Святый мѣсяца Генваря въ 24 день»*... Преданіе говорить, что Св. Герасимъ былъ удушень омофоромъ слугою Вогулчемъ, котораго онъ взялъ къ себѣ на воспитаніе отъ родителей Вогуловъ съ цѣлію образовать изъ него духовнаго пастыря, который научиль бы ихъ познанію Бога истиннаго.» — Ни одинъ годъ изъ жизни Св. Герасима въ статьѣ г. Михайлова не указанъ.—

Прилож. 2. *О Св. Питиримѣ, четвертомъ Епископѣ Пермскомъ.*

Въ статьѣ «Устьвумъ» о семъ Святителѣ сначала сказано, что онъ съ первыхъ дней своего управленія обратиль особенное вниманіе на устройство церковное и вмѣстѣ на водвореніе общественнаго порядка, нарушеннаго враждебными отно-

шеніями къ его паствѣ сосѣднихъ народовъ; что первымъ дѣломъ іерарха было восстановление дружественныхъ съ ними связей, особенно съ Вогуличами и съ Вятскою вольницей, самовольно поселившейся въ предѣлахъ Пермскихъ, по рѣкамъ Сысолѣ и Лузѣ, что съ этой цѣлю разсланы были къ нимъ увѣщательныя грамоты не воевать и не грабить Зырянъ и не нарушать клятвенныхъ договоровъ; но что, не смотря на всѣ заботы вятителя, вражескія нападенія не прекращались почти во все время его управленія, и Пермскій народъ находился тѣмъ въ бѣдственнѣйшемъ положеніи, что не могъ получить помощи отъ своихъ единовѣрныхъ сосѣдей, Новгородцевъ, Вологжанъ и Устюжанъ, потому что въ это время всѣ силы сѣвернаго края Руси устремлены были къ уничтоженію междоусобій, произведенныхъ дядею Вел. Князя Василія Васил. Темнаго Юріемъ Дмитріевичемъ и сыновьями послѣдняго Василіемъ Косымъ и Дмитріемъ Шемякою. Упомянувъ о пребываніи Святителя въ Москвѣ въ 1447 году, авторъ статьи говорить: «Разлученный съ паствою, Питиримъ, между дѣлами собственными, заботился о благѣ ея, и лично ходатайствовалъ у Великаго Князя въ защиту Перми отъ Вогуличей и Вятскою вольницы. Василій Васил. Темный, при всемъ уваженіи къ Святителю Пермскому тревожимый внутреннею крамолою, могъ подать Перми одну помощь, облегчивъ участь ея временными льготами. Питиримъ выѣхалъ изъ Москвы, надѣленный богатыми дарами Великокняжеской фамиліи, знатнѣйшихъ бояръ и гражданъ Московскихъ. Но не радостно было возвращеніе его въ Устьвымъ. Съ прискорбіемъ узналъ онъ здѣсь, что Асыка, опустошивъ ближайшія къ Печорѣ деревни зырянскія, захватилъ въ плѣнъ беззащитныхъ жителей и удалился вверхъ по Печорѣ съ награбленнымъ имуществомъ. Лишенные крова и житейскихъ потребностей, Зыряне собрались въ Устьвымъ, горько сѣтовали и проливали слезы, одни потерявъ отцовъ, другіе матерей, иные дѣтей. Вполнѣ сочувствуя лишеніямъ этихъ несчастныхъ, Питиримъ утѣшалъ и успокоивалъ ихъ Евангельскою бесѣдою и всѣ привезенные дары употребилъ на вспоможеніе раззореннымъ»..... Сказавъ о вторичномъ (\*) пребываніи Питирима въ Москвѣ въ 1448 году, г. Михайловъ продолжаетъ: «Провожая въ Пермь Питирима, Вел. Князь надѣлилъ

(\*) Если только это было вторичное пребываніе, а не продолженіе прошлогодняго, какъ мы замѣтили выше.

богатыми вкладами монастыри и пустыни Зырянскія, не забыли милостями и паствы его, столько пострадавшей отъ дикихъ сосѣдей: уменьшеніе дани и разныя льготы Черми упрочивали на долго ея благосостояніе. Къ радости Зырянъ, враги ихъ—Вогуличи и Вятская вольница замолкли. Ревностный Архипастыръ провелъ послѣдніе годы своего управленія въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ о благѣ церкви и всего края Пермскаго. Часто обозрѣвая обширныя предѣлы епархіи, посѣщая отдаленнѣйшія части ея Удору и Печору, онъ съ любовію заботился о просвѣщеніи духовнаго стада, поучалъ въ домахъ, проповѣдывалъ въ храмахъ и чаще всего бесѣдовалъ съ народомъ на открытомъ полѣ, громогласно объясняя ему правила Христіанскаго благочестія. Странствуя по Печорѣ, онъ, подобно Св. Стефану, преодолѣвалъ препятствія, терпѣлъ лишенія, презиралъ опасности и успѣлъ обратить въ Христіанскую вѣру Вогуличей, кочевавшихъ по притокамъ Печоры. Но это приобрѣтеніе новыхъ христіанъ навлекло на Пермь страшныя бѣдствія и стоило жизни самому проповѣднику»..... «Слухъ объ обращеніи въ Христіанство Вогуличей пробудилъ бѣшеную ярость въ Асыкѣ: лично негодуя на Питирима, онъ готовился нанести жестокой ударъ Зырянамъ, проникнувъ въ сердце Пермскаго края—Устьвымъ»..... За тѣмъ описываются приготовленія Асыки къ походу, дѣлавшіяся съ величайшею скрытностію, чтобы застать врасплохъ Зырянъ и Питирима, а потомъ и самый походъ въ слѣдующихъ словахъ: (\*).....«Созвавъ всѣхъ Вогульскихъ князей съ бродячими ихъ ватагами, Асыка вооружилъ ихъ луками и стрѣлами, и лѣтомъ въ 1455 году пустился на плотахъ внизъ по Вычегдѣ, стараясь съ поспѣшностію достигнуть Устьвыма. Неостанавливаясь нигдѣ на пути и задерживая прибрежныхъ жителей, чтобъ не предупредили Питирима о прибытіи его, Асыка вскорѣ доплылъ до Устьвыма и остановился въ виду его, въ десяти верстахъ отъ впаденія Вымы въ Вычегду, на высокому бору, который до нынѣ сохранился въ памяти Зырянъ, подъ названіемъ: «Юръ»—голова, вершина, становище, и «Вогуль-яръ» или «Асыкъ-яръ»—Вогульскій боръ, или Асыкинъ боръ. Здѣсь онъ ожидалъ нѣсколько времени Вятской вольницы, къ которой съ устья Сысолы отправилъ пословъ, приглашая ее

(\*) Описаніе этого похода составляетъ, по нашему мнѣнію, лучшее мѣсто въ статьѣ г. Михайлова, а потому и выписываемъ его вполнѣ, безъ сокращеній.

для грабежа и добычи. На этот призывъ Вятчане не замедлили явиться. Соединившись съ ними, Асыка искалъ удобнаго случая напасть на Устьвымъ. Прежде всего онъ хотѣлъ развѣдать, что дѣлается въ Устьвымѣ, не знаютъ ли тамъ о его прибытіи, не обороняютъ ли города, дома ли Владыка Питиримъ и не намѣренъ ли куда ѣхать? Для этого надобно было добыть «языка». Былъ день Воскресный. Рано, утромъ, одинъ изъ Устьвымскихъ жителей, по домашнимъ надобностямъ, поплылъ въ маленькой лодкѣ вверхъ по Вытегдѣ и нечаяно наткнулся на становище Вогуличей. Асыка радъ былъ этой встрѣчѣ. Изъ разсказовъ крестьянина узналъ онъ, что въ Устьвымѣ все спокойно, что Питиримъ дома и въ этотъ день намѣренъ идти со всѣмъ соборомъ на Мысь, что близъ устья Выми для молебствія..... Соображая эти обстоятельства, весьма выгодныя для приведенія въ дѣйствіе своихъ злобныхъ намѣреній, Асыка послѣшилъ пристать къ Устьвому именно въ то время, когда Питиримъ выйдетъ на Мысь и займется проповѣдью: тогда внезапною нападеніемъ онъ всего легче надѣялся поразить смертію и пастыря и стадо. Мѣсто, откуда Вогуличи и Вятчане наблюдали за шествіемъ святаго Питирима на Мысь, до нынѣ извѣстно народу подъ названіемъ *Вятскаго наволока*. Но, при этомъ благопріятномъ случаѣ, чтобъ обмануть бдительность Питирима и скорѣе захватить его въ руки, Асыка велѣлъ набросать на плоты множество срубленныхъ елей и сосенъ, вершинъ и густыя вѣтви которыхъ скрывали бы его войско; этимъ онъ думалъ своей вооруженной флотиліи придать видъ пловучихъ деревьевъ, будто подмытыхъ напоромъ воды....

«Обратимся къ Устьвому и посмотримъ, что дѣлалось тамъ въ тѣ часы, когда свирѣпый врагъ тайно грозилъ ему страшными ковами и злыми умыслами.—Въ Устьвымѣ, дѣйствительно все было спокойно. Никто изъ мѣстныхъ жителей Владычняго города, окруженнаго въ то время густымъ лѣсомъ на большое пространство, не чаялъ близости врага, жаждавшаго мести и крови, никто не зналъ ни угрожающей опасности, ни того, какъ велика она: темный лѣсъ прикрывалъ близкую бѣду. Такъ какъ былъ день Воскресный, всѣ—и старъ и младъ—шли въ Соборъ къ Божественной Литургіи, которую совершалъ святой Питиримъ. По окончаніи ея, по заведенному обычаю, Владыка въ святительскихъ одеждахъ, послѣдуемый клиромъ, соборомъ Духовенства и всѣмъ народомъ, съ образами и хоругвями от-



правился на *Мысъ*,—обширное поле, образуемое слияніемъ рѣкъ Выми и Вычегды, для принесенія Богу всенароднаго молебствія и для поучительной бесѣды съ паствою. Духовная процессія, во главѣ которой шель, неся животворящій крестъ и святое Евангеліе, Святитель Питиримъ, маститый старецъ, убѣленный сѣдинами, съ пѣніемъ священныхъ псалмовъ достигла предназначеннаго мѣста и остановилась. Стали молебствовать. Народъ окружилъ любимаго Владыку и вмѣстѣ съ нимъ умиленно молился Богу, Подателю благъ, Защитнику и Покровителю. Вдругъ клиръ замѣтилъ массы деревьевъ, которыя на большое протяженіе тянулись въ длину рѣки и плыли прямо къ мысу. Это не могло быть случайностію или дѣломъ бури и потому онъ передалъ свои догадки и опасенія народу, а народъ пересказалъ ихъ Владыкѣ. *«Святый же о семъ тайно проразсуждая, угодя свою кончину, уразумѣ и сказа, что хоцетъ быти»*.... Произошло общее смятеніе. Мысль-попасть въ руки безжалостныхъ варваровъ, казалась ужасною; страхъ сообщился всѣмъ, защищаться было не чѣмъ; надежды на помощь не предвидѣлось никакой; участь каждаго была рѣшена: потому что всѣ знали, что врагъ немилостивъ и недаетъ пощады никому, оставалось одно средство къ спасенію—бѣгство въ Устьвымъ, но какъ оставить добраго Архипастыря, своего отца и благодѣтеля? Народъ-растерялся; бодрость его оставила; страхъ отнялъ присутствіе духа; отчаяніе лишило и послѣднихъ силъ.... И то мѣсто, гдѣ такъ недавно раздавались хвалебные гимны во славу Господа и гдѣ возносились теплыя мольбы ко Св. Троицѣ, то мѣсто огласилось теперь раздирающими душу воплями и криками! Тамъ, гдѣ царствовали стройный порядокъ и глубокая тишина, гдѣ все было проникнуто умиленіемъ и восторгомъ, тамъ господствовали теперь паническій страхъ, ужасное смятеніе, неутѣшный плачь и громкія сѣтованія!... Святитель *«матущеса втайнѣ»*, съ воздѣтыми къ небу руками обратился къ той сторонѣ, гдѣ стоялъ Устьвымъ и, преклонивъ колѣна, молился; троекратно осѣнилъ монастырь, церкви и городъ знаменіемъ святаго креста, благословилъ паству и изрекъ эти трогательно-поучительныя прощальныя слова къ ней: *«Братіе и чада моя возлюбленная! Господь Богъ восхотѣ предати мя немилосердымъ Вогушчамъ на смерть, и часъ отшествія моего отъ сего временнаго житія къ вѣчному уже пристъ... Азъ же готовъ есмь умерети за Господа Бога моего.... Лучше единому мнѣ умерети, нежели всѣмъ вамъ изибнути.... Вамъ же, ча-*

дамъ моимъ, оставляю миръ и благословеніе: любите Бога, любите другъ друга, любите и враговъ своихъ сихъ; Господь спасетъ Вы смертію моею отъ гнѣва ихъ и ярости.... Храните православную вѣру, соблюдайте заповѣди, поучайтесь благочестію, возлюбите церковь, яко сами себе... Почитайте Государя, повинуйтесь властемъ, яже суть отъ Бога, внимайте пастыремъ церковнымъ, и Господь благословитъ васъ... Миръ и благословеніе вамъ, чада возлюбленная!... Не стѣуйте и не скорбите ради мене.... Отъ идите отъ мене вскорѣ, дабы и васъ не постигла нѣкая бѣда; азъ бо не хочу укрѣпиться или бѣжати, но хочу за Христа Бога и за святую вѣру православную мученіе пріяти и смерть вкусити юговъ есть.» ... Врагъ былъ уже близокъ. Паства слушая святаго отца, пролила горестныя слезы и не трогалась съ мѣста, зане той святой Птириимъ весьма милостивъ бысть и кротокъ и со смиреніемъ уча и наказуя, и вси юговяхуся защищати святаго отца.» Но когда толпы Вогуличей высыпали на берегъ и съ яростію бросились къ тому мѣсту, гдѣ былъ Птириимъ, народъ въ страхѣ разбѣжался, кто куда могъ, и оставилъ одного Архипастыря. «Святой же въ тоє время токмо Богу моляся... Немилосердїи же Вогуличїи и Вятчане жестокосердїи, како нежелявшиася, видяще святаго Богу молящася и юговящася добровольнымъ на муки вдатися и смерть воспріяти; но твердо наступивше и съ яростію яши святаго и единъ по единому начаша бити его.... Святой отецъ увѣщаше Асыку и яже съ нимъ.».. Но смиренныя увѣщанія не могли тронуть души, ожесточенной злобою. Владыка Пермскій варварски былъ замученъ Асыкою, и святое тѣло его, опозоренное нагими кровопійцами, было брошено ими на Мысу. «Сиче пострада святой Птириимъ Епископъ Устьвѣмскій Чудотворецъ, и добровольно за Христа отъ безбожныхъ Вогуличъ и Вятчанъ кончину воспріи и мзду и вѣнецъ отъ Подвигоположенника Святительства пріемъ отъ Владыки Спасителя Господа нашего Иисуса Христа, Августа въ 19 день, мѣта 1355....» Совершивъ злодѣяніе и слѣдовательно удовлетворивъ чувству личной мести къ Птирииму, Асыка довольный смертію его, не приступалъ къ Устьвѣму и удалился, захвативъ въ плѣнъ прибрежныхъ жителей. Быть можетъ, Владычній городъ, защищенный самою природою, представлялъ ему непреодолимыя препятствія при нападеніи и потому, очень вѣроятно, не хотѣлъ напрасно жертвовать людьми тамъ, гдѣ предстояла явная опасность и гдѣ всѣ невыго-

ды были на его сторонѣ.—По удаленіи врага, первымъ дѣломъ духовныхъ и гражданскихъ властей Пермскаго края было отправить посланіе въ Москву къ Государю и къ освященному собору обо всемъ случившемся. До полученія отвѣта, въ продолженіи 40 дней, тѣло святаго Птирима «*спрній хранима на мѣсть, идъже умученъ бысть, въ обрубъ, ни чимъ же вредимо или тлѣнію коснутися.*».. Жители самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Перми стеклись на погребеніе святаго Владыки; скорбь и сѣтованія ихъ выражались въ молитвахъ къ сему Святителю мученику, котораго въ то же время они признавали уже святымъ и просили его заступничества предъ Богомъ.—Великій Князь, соборъ Духовенства, бояре и всѣ знавшіе Птирима съ прискорбіемъ свѣдали о мученической кончинѣ его и сожалѣли объ утратѣ мужа, столь ревностно трудившагося на пользу Государства и Епархіи, ему ввѣренной. Умъ, благочестіе и духовныя заслуги снискали Птириму общую извѣстность между современниками и полное право на ихъ уваженіе. Великій Князь Василій Васильевичъ любилъ и уважалъ Птирима и какъ ревностнаго Архипастыря и какъ даровитаго ученаго съ любовью трудившагося для блага церкви.»

Прилож. 3. О Св. Іонѣ, пятомъ Епископѣ Пермскомъ.

Упомянутыя въ статьѣ «Устьвымѣ» историческія событія, относящіяся ко времени управленія Св. Іоны и благоприятныя для Пермской епархіи, кромѣ обращенія въ Христіанство обитателей Великой Перми, суть слѣдующія:

а.) *усмиреніе Вятчанъ.* Въ 1458 и 1459 г.г. рать Московская съ Устюжанами, покоривъ много Вятскихъ городовъ, обложила Вятку данію и привела въ зависимость отъ Государя Московскаго (\*). Страшась грознаго могущества Москвы, Вятская вольница не смѣла послѣ того впадать въ Пермь съ дѣйствіями непріязненными.

б.) *усмиреніе Вогулчей и Югровъ.* Въ 1465 году, по повелѣнію Великаго Князя Іоанна Васил. III, Устюгскій Атаманъ Василій Скрыба ходилъ съ вольницей на *Вогулчей* и *Югровъ* и привелъ въ Москву князей Югорскихъ Калпака и Течига... «А шли съ нимъ (Скрыбой) хотячіе люди, да князь Василій Вым-

(\*). Ист. Гос. Росс. Кар. т. V., стран. 206, примѣч. 367.

скій Ермоличъ съ Вымичи и Вычегжаны; а пошла рать съ Устюга Мая въ 9 день... и полону много вывели и землю за Великимъ Княземъ привели»... «Въ 1467 году 120 Вятчанъ «на *Вогулчи* ходили, да съ ними Чермяки, Вогулчи воевали, а князя Вогульскаго Асыку на Вятку привели.» (\*)

в.) *успиреніе Татаръ Казанскихъ.* Въ 1468 году Татарове пошли въ верхъ по Камѣ въ Великую Пермь и воеводы (Московскіе), шедше за ними въ погону, да ихъ побили.»... Въ 1469 и 1470 г.г. Татары Казанскіе были совершенно усмирены и Царь ихъ Ибрагимъ заключилъ миръ *на всей волѣ* Государя Московскаго. (\*\*).

Характеризуя іерархическую дѣятельность Св. Іоны, г. Михайловъ говорить, что сей Святитель во всей странѣ успѣлъ ввести твердый порядокъ, восстановить общественное спокойствіе, упрочить народное благосостояніе... что онъ не уступалъ Св. Питириму ни въ духовной, ни въ гражданской дѣятельности по управленію Пермскимъ краемъ, ... что при немъ основаны были въ Великой Перми обители (какія, не сказано), поставлены игумены, построены вновь церкви, увеличенъ клиръ духовный.»...

О кончинѣ Св. Іоны сказано: «среди неутомимыхъ заботъ о благѣ церкви и сыновъ духовныхъ, къ неутѣшной ихъ горести, Святитель Іона скончался 6 Іюня, 1470 года. «И положено бысть святое тѣло его на Устьвыми, въ своей ею Епископимъ, близъ мощей святыхъ по лѣвую сторону Герасима и Питирима Епископовъ, Устьвымскихъ Чюдотворцевъ, съ надгробными псаломънии проводивше честнѣ, идъже и до нынѣ вси тріе вкупу почиваютъ и чудеса творятъ и изилъенія различна подають съ вѣрою приходящимъ и до сего дне, во славу Христа Бога нашего.»

(Продолженіе *впередъ*).

*Н. Суворовъ.*

(\*) Архив. Лѣтон.

(\*\*) О походахъ Казанскихъ Татаръ въ сѣверный край Руси въ 1468—1470 гг. см. въ Архангелогородскомъ Лѣтописцѣ, подъ вышеозначенными годами.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВОЗЗВАНІЕ

ТРИПОЛЬСКАГО (\*) МИТРОПОЛИТА СОФРОНИЯ СЪ ЕГО ПАСТВОЮ КЪ СЫНАМЪ ЕДИНОВѢРНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІИ.

По всемилостивѣйшему соизволенію Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, братской любви и благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, мы получили давно желанное разрѣшеніе послать въ Россію одного изъ сослужителей нашей вѣры, для сбора добротныхъ пожертвованій. Съ этою цѣлью и общаго согласія, мы отправили протоіерея нашего кафедральнаго собора, Іакова Сури. Надѣемся, что и всѣ Русскіе, вслѣдъ за своимъ Монархомъ и богоизбранными отцами Синода, отвѣтять не холодностью на наши мольбы и просьбы, а братскимъ соучастіемъ въ нашихъ нуждахъ.

Подлинно, только настоятельныя нужды нашего города могли вызвать насъ на подобную рѣшимость; желаніе спасти жизнь во время пронесшейся надъ Востокомъ кровавой грозы Турокъ и Друзовъ стоило намъ нашихъ имуществъ и собственности: мы вынуждены были пожертвовать всѣми нашими имѣніями, чтобы этимъ средствомъ сохранить подвергшіяся разоренію, но не павшія убижища въ нашемъ городѣ. Мы остаемся совершенно безъ средствъ и не можемъ продолжать постройки заложеннаго у насъ храма. Кому неизвѣстно, какъ глубоко страдаетъ бѣднякъ, когда у него нѣтъ куска хлѣба, чтобы утолить мучительный голодъ? Кто опять не согласится, что не менѣе, если еще не болѣе, страдаютъ народъ и городъ, когда они лишены средствъ питаться отъ трапезы божественныхъ истинъ? Тотъ и другой голодъ равно вынуждаютъ страждущихъ взывать и вопіять о помощи къ тѣмъ, на которыхъ есть хоть малая надежда.

Вамъ однимъ, сыны православной и богохранимой Россіи, съ нашимъ просительнымъ гласомъ, однимъ вамъ, какъ спо-

---

(\*) Городъ Триполи лежитъ при Средиземномъ морѣ, между Лаодикією и Вейрутомъ, близъ стараго Іерусалима.

собнымъ понимать, повѣдаемъ наши религіозныя нужды и духовныя скорби; у однихъ васъ, именовъ Иисуса Христа, Подвигоположника общей Вѣры нашей, просимъ помощи нашему убожеству и нищетѣ. А они велики и ужасны! Отвратить ихъ заставляють насъ наше нравственное спокойствіе, наша духовная цѣлость. Пропаганда иновѣрія, съ каждымъ днемъ, глубже и глубже пускаетъ свои корни въ православномъ городѣ и народѣ нашемъ; ученые и искусные въ словѣ проповѣдники ея, какъ нѣкогда морскія сирены, ласкають слухъ простодушныхъ и увлекають сердца неопытныхъ, — какъ волки, пустошатъ и сокращають число нашего православнаго общества. Больно и тяжело становится предстоятелю Церкви, пастырю душъ христіанскихъ, когда онъ смотритъ на то, какъ члены его паствы, прежде изъ одной чаши завѣта вкушавшіе тѣла и крови Христовой, — теперь, удаляясь общенія съ нимъ, идутъ въ иное стадо, къ инымъ пастырямъ. Не менѣе, разумѣется, грустно и горько и роднымъ, отцу съ матерью, переносить такіе случаи, когда ихъ дѣти, какъ бы забывъ естественный съ ними союзъ плоти и крови, отрекаются отъ тѣхъ внушеній св. Вѣры, въ которыхъ съ дѣтства воспитали ихъ родители ихъ и которымъ сами они обязались быть вѣрными до гроба и смерти. Юное сердце дитяти, мягкое какъ воскъ, скорѣе и легче пропитывается заразою иновѣрія и иномыслія; понятно, какъ велики должны быть эти потери для нашего православнаго общества. Описывать и оплакивать ихъ можно только словами видѣннаго пророкомъ свитка, *въ немже вписано баше рыданіе, и жалость, и горе* (Иезек. 11, 10). Врожденное человѣку чувство любознательности и развитія, пробивающееся у дѣтей, особенно помогаетъ здѣсь инославной пропагандѣ: иновѣрныя школы и училища, разбросанныя по всему Востоку — вотъ главная сила успѣшнаго разлива у насъ иновѣрія, которое силится въ конецъ затопить наше Православіе. При всемъ желаніи борьбы, у насъ нѣтъ силъ противостоять этому: мы богаты только простотою вѣры. Но сберечь и воспитывать и это достояніе, до мѣры исполненія Христова, — для насъ дѣло трудное и почти невозможное. Одинъ мѣстный кафедральный храмъ нашъ, который, за неимѣніемъ училищъ, долженъ служить, единственною школою вѣры и благочестія для всѣхъ — малыхъ и возрастныхъ, такъ малъ въ своемъ объемѣ и тѣсенъ, что биткомъ наполнить его можно нѣсколькими десятками человѣкъ. А у насъ не сотни, а тысячи вѣрующихъ.

Значить, большая часть нашей паствы, вслѣдствіе этого, или вовсе должна оставаться дома въ самые великіе и приснопамятные дни христіанскихъ празднествъ, или идти въ церковь за тѣмъ, чтобы въ нестройной массѣ толкаться около храма, стараясь услышать иногда и понять вылетающіе изъ него звуки. Нечего и говорить, съ какими явленіями соединяется искреннее желаніе пришедшихъ помолиться, сложить свои мірскія скорби у подножія Христова престола и быть участниками общественнаго богослуженія...

Снѣдаясь безутѣшною скорбью о такомъ жалкомъ состояніи нашего города по отношенію къ главному въ жизни—къ Вѣрѣ, мы прибѣгаемъ къ испытанному великодушію и помощи Русскихъ, братій намъ по вѣрѣ, какъ послѣдней нашей надеждѣ, вѣримъ и надѣемся, что они войдутъ въ наше по истинѣ горькое положеніе, вполне раздѣлять съ нами его тяготу. И скудныя ленты подаваній послужатъ къ великому духовному обогащенію страны и города, освященныхъ нѣкогда божественными стопами Самого Основателя и Совершителя нашей Вѣры (\*). Если не мы—люди немощи—нашими молитвами, то Онъ Своєю благодатью воздастъ дань благодаренія, какъ Самъ сказалъ: *понеже сотвористе единому братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. XXV, 40). Имена жертвователей будутъ написаны на стѣнахъ храма и училищъ, на сооруженіе и устройство которыхъ мы обратимъ собранныя подаванія. Громче и внятнѣе, чѣмъ похвалы нашихъ устъ, они будутъ говорить нашему отдаленному потомству о безмѣрной щедрости и состраданіи русскаго народа къ чужимъ, по крови и плоти, но роднымъ по духу и существу Вѣры жителямъ Триполи. Предполагаемый и уже заложенный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Великомученика и побѣдоносца Георгія и предполагаемыя школы дадутъ русскимъ жертвователямъ полное право называться полными соиспѣшниками нашего духовнаго обновленія и силы, а намъ и нашимъ потомкамъ будутъ вдыхать чувства сердечной благодарности и

---

(\*) Мѣстное народное преданіе считаетъ Триполи въ числѣ десяти городовъ, которыми проходилъ нашъ Божественный Спаситель, сѣя слово истины и Евангелія.

живой памяти о нихъ. Узы Вѣры скрѣнятся видимыми узами взаимной признательности и благожеланія.

Протоіерей Трипольскаго Кафедральнаго Собора Іаковъ Сурі, грѣхавшій для сбора, мѣстожителство имѣетъ въ Александровской лаврѣ, въ зданіи за соборомъ, и проситъ покорнѣйше господь благодѣателей адресовать свои пожертвованія по сказанному адресу.

---

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННЫЯ КНИГИ:

1) *Письма пресвященнаго Лазаря Барановича*, съ примѣчаніями. Изданіе 2-е въ пользу Черниговской Семинаріи. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.

2) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*, (въ сокращеніи) Соч. Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.

Желающіе приобрѣсть означенныя книги имѣютъ обращаться съ требованіями своими въ канцелярію правленія Черниговской Семинаріи.

---

3) Состоящая въ классическомъ употребленіи по высшимъ Духовнымъ училищамъ Ариметика Никулина приобрѣталась чрезъ Духовно-учебное Управление для продажи учащимся по 50 к., за экземпляръ. Нынѣ авторъ сей книги испросилъ у Духовно-учебнаго Управления разрѣшеніе на высылку означеннаго учебника не посредственно отъ себя тѣмъ начальникамъ училищъ, которые пожелаютъ обратиться къ нему со своими требованіями и объявилъ намѣреніе въ такомъ случаѣ высылать означенный учебникъ по тридцати копѣекъ за экземпляръ съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы каждый разъ было требуемо не менѣе пятидесяти экземпляровъ. Адресъ, по коему можно обращаться съ требованіями означенной книги: въ Гродно, Совѣтнику Губернскаго Правленія Александру Николаевичу Никулину.

4) Московскій книгопродавецъ Александръ Манухинъ изъявилъ желаніе для учебныхъ заведеній высылать вновь вышедшую книгу «Объясненіе 25,000 иностранныхъ словъ вошедшихъ въ употребленіе въ Русскій языкъ», съ означеніемъ ихъ



корней, составленную Михельсономъ, по 1 р. 80 к. за экзем-  
пляръ съ пересылкою, а въ корешковомъ перепл. по 2 р. за  
экземпляръ. Адресъ: въ магазинъ русскихъ книгъ Александра  
Ивановича Манухина въ Москвѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

1.) Ученіе Свящ. Писанія о Царской власти.—2.) Св. Іоанна  
Златоустаго, бесѣда на Усѣбноvení главы Святаго Іоанна  
Крестителя.—3.) Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ древне-  
Пермской и Волог. епархіи.—4.) Объявленія.

За редактора *учитель Семинаріи*  
*Николай Суворовъ.*

---

Дозволено цензурою, 1865 г. Августа, 25 дня. Вологда. Въ типографіи  
Губернскаго Правленія.