

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

1 и 15. АВГУСТА

ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ Редакціи
«Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Ага-
манскій переул. д. Яновскаго) и у
Благочинныхъ.

№ №
15 и 16

Цѣна годовому изданію съ укупор-
ной, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать въ
Редакціи — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на
имя Его Преосвященства.**

Преосвященѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 18 текущаго мая за № 899, сообщаетъ мнѣ, что по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ многія присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ ими состоящимъ на государственной службѣ запаснымъ нижнимъ чинамъ видахъ на жительство не обозначаютъ, какъ это требуется ст. 216 Уст. о воин. пов. изд. 1886 г., — что предъявитель числится въ запасѣ арміи или флота. Кромѣ того, принадлежащіе запаснымъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на государственной службѣ увольнительные изъ войскъ билеты весьма часто хранятся въ присутственныхъ мѣстахъ и не выдаются нижнимъ чинамъ, которые, согласно п 1 и примѣч. § 92 Руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота (собр. Узак. и распор. Правит. 1886 г. ст. 159) должны имѣть ихъ постоянно при себѣ. Между тѣмъ отъ неисполненія этого требованія закона возникаютъ затрудненія при призывѣ означенныхъ нижнихъ чиновъ въ учебные сборы, а въ случаѣ призыва запасныхъ на дѣйстви-

тельную службу, означенныя затрудненія могутъ имѣть весьма нежелательныя послѣдствія.

Изясняя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить, въ видахъ устраненія указанныхъ недоразумѣній, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія, выдающія служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія запаснымъ нижнимъ чинамъ свидетельства и билеты на жительство, — 1) неопустительно означали на этихъ документахъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 114 упомянутаго Руководста, что предъявители таковыхъ числятся въ запасѣ, и 2) не удерживали у себя принадлежащіе запаснымъ нижнимъ чинамъ увольнительные изъ войскъ билеты, которые они (т. е. нижніе чины) обязаны постоянно имѣть при себѣ и предъявлять при всякомъ требованіи полиціи или военнаго начальства.

О вышеизложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ учрежденіяхъ ввѣренной Вамъ епархіи, при коихъ имѣются должности, замѣщаемыя нижними чинами запаса, было точно и постоянно выполняемо вышеозначенное требованіе закона.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

Распоряженіе Его Преосвященства.

Многіе изъ діаконовъ, не окончившихъ курса богословскихъ наукъ, обращаются къ Его Преосвященству съ просьбами о рукоположеніи ихъ въ священническій санъ, не смотря на сдѣланное уже запрещеніе Епархіальнаго Начальства, отпечатанное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ виду сего въ послѣднее время на одномъ изъ подобныхъ прошеній послѣдовала резолюція Архипастыря, отъ 19 мая сего года за № 2697, слѣдующаго содержанія: «подтвердить чрезъ благочинныхъ сдѣланное уже разъ на всегда предписаніе—не являться съ просьбами о священническихъ мѣстахъ діаконамъ, не окончившимъ курса семинарскихъ наукъ; въ случаѣ надобности, мною самимъ будутъ вызываемы для рукоположенія во священника достойнѣйшіе изъ

нихъ, которые, при отлично-хорошимъ поведеніи, прошли, по крайней мѣрѣ, общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ».

О чемъ къ свѣдѣнію и должному исполненію и объявляется по епархіи.

О присоединеніи раскольниковъ къ св. церкви.

1) Священникъ Мухрановской Свято-Троицкой церкви Павелъ Биряевъ рапортомъ, отъ 2 мая сего года за № 56, донесъ Его Преосвященству, что въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ имъ присоединено изъ раскола къ св. церкви 32 чел. 10 муж. пола и 22 женскаго, а именно: *д. ухрановскаго поселка*: казакъ Иванъ Гавриловъ Федоровъ, дѣти его: Епистомія, Александръ и Маріи; казакъ Иванъ Артемьевъ Сладковъ, жена его Дарья Гаврилова и дѣти ихъ: Марія, Кириллъ, Устинья и Маріамія; казачья жена Неонила Иванова Чихарникова съ дѣтьми: Ульяніей, Михаиломъ, Еленою и Екатериной; казакъ Іосифъ Артемьевъ Нищевъ, казачья дочь Евдокія Иванова Демина; казачьи дочери: Васса Николаева Чекмосова и Федосія Матвѣева Барханскова. *Яманскаго поселка*: казакъ Симеонъ Лазаревъ Носковъ, вдова казачка Марія Евдокимова Давыдова и казачья дочь Марѳа Ивванова Ларина; *Студеновскаго поселка*: казачья дочь Параскева Павлова Лобушкина. *Алексеѣвскаго поселка*: казакъ Иванъ Фоминъ Колосовъ, казакъ Андрей Михайловъ Колесниковъ и дочь урядника Евгенія Федосѣева Матарцева. *Ганделинскаго поселка*: казачья дочь Пулхерія Григорьева Чапчигова. *Мустаевскаго поселка*: казачья дочь Гликерія Егорова Китова. *Ланазинскаго поселка*: казакъ Иванъ Потаповъ Дубовсковъ. *Ртавскаго хутора*: казачья дочь Евдокія Лукьянова Турбина. *Вакайскаго хутора*: казачья дочь Евдокія Лаврентьева Фомичева и *Сухортычнскаго поселка*: казачья жена Агрипина Кондратьева Глинушкина.

2) Священникъ Янайской Николаевской церкви Ксенофонтъ Авдѣевъ рапортомъ отъ 24 апрѣля 1890 г. за № 40, донесъ Его Преосвященству, что въ прошедшую четырехдесятницу имъ присоединено изъ раскола къ св. церкви, чрезъ таинство св. миропомазанія мужскаго пола семь и женскаго шесть челевѣкъ изъ двухъ сектъ австрійской и безпоповщинской: казаки: Теодоръ Михайловъ Кожевниковъ, Трифонъ Евсевіевъ Сайгаковъ, Михаилъ Мануиловъ Кожевниковъ, Дорофей Ерофеевъ Мاستовщиковъ, Логинъ и Иларіонъ Кожевниковы,

Иванъ Евсевіевъ Сайгаковъ; казачки: Ирина Григорьева Краснорылкина, Оекла Михайлова Кожевникова, Акилина Иванова Сайгакова, Евгенія Михайлова Кожевникова, Анастасія Иванова Мاستовщикова, Васса Евсевіева Сайгакова.

Ж У Р Н А Л Ы

С О В Ъ Т А

О Р Е Н Б У Р Г С К А Г О М И Х А И Л О - А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К А Г О Б Р А Т С Т В А .

Отъ 21 декабря 1889 г., 26 января, 27 февраля, 22 марта и 30 апреля 1890 года.

Содержаніе статей журналовъ.

1) Слушали: Предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія о томъ, чтобы въ зимнее время отъ всѣхъ отдѣленій Михаило-Архангельскаго Братства предлагались публичныя и народныя чтенія по примѣру чтеній существующихъ въ г. Оренбургѣ и Уральскѣ, а посему неблагоугодно ли Совѣту Братства обратиться къ отдѣленіямъ Братства съ предложеніемъ озаботиться присканіемъ зданій и устройствомъ таковыхъ чтеній.

Опредѣлили: Предложеніе Его Преосвященства принять съ благодарностію и сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

2) Слушали: Отношеніе члена Совѣта Братства, инспектора народныхъ училищъ Оренбургско-Орскаго района А. П. Раменскаго, отъ 16 декабря сего года за № 487, на имя Предсѣдателя Братства, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія: Представляя при семъ два приговора жителей хутора Михайловскаго уѣзда Оренбургскаго и дер. Ново-Бармаковой уѣзда Орскаго, честь имѣю ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ открытіи на средства Михаило-Архангельскаго Братства школъ въ вышеназванныхъ селеніяхъ. При семъ считаю долгомъ сообщить съ своей стороны свѣденія относительно селеній этихъ. Хуторъ Михайловскій отстоитъ отъ прихода Кривлеилюшкинскаго на 7 верстъ, жителей имѣетъ 96 душъ мужскаго пола и 98 душъ женск. пола. Всѣ они чуваша, и въ религіозномъ отношеніи стоятъ очень низко, въ церковь почти не ходятъ. Окруженъ Михайловскій хуторъ башкирскими селеніями (въ 2 вер. на востокъ дер. Кинзый, на юго-вост. въ 5 вер.—Кальчура, на юго-зап, Бордуково,

на с. Амимчулово въ 3 вер.). Имѣя въ виду характеръ жителей и условія ихъ жизни, я полагаю бы въ случаѣ открытіи школы въ хут. Михайловскомъ назначить туда учителемъ Игнатія Семенова Федотова, какъ природнаго чувашина (Федотовъ, бывшій учитель Братской школы Безкулинской, теперь безъ мѣста); жалованья учителю было бы достаточно назначить 80 р. въ годъ, включая сюда и наемъ квартиры съ отопленіемъ (15—18 р. въ годъ).

Хуторъ Ново-Бармаковскій населенъ также чувашами; въ немъ 60 дворовъ, кругомъ башкирскія деревни. Хуторъ отъ церкви отстоитъ далеко, и жители его также рѣдко посѣщаютъ богослуженіе какъ и Михайловскіе. Кромѣ вышеозначенныхъ хуторовъ, я еще имѣю честь ходатайствовать объ открытіи Братской школы въ хуторѣ Ижбердино Оренбургскаго уѣзда. Въ этомъ селеніи жители мордва, числомъ до 70 дворовъ. Отъ церкви прихода Троицкаго хуторъ удаленъ на 20 вер., вслѣдствіе чего посѣщеніе церкви для жителей весьма затруднительно. Лѣтъ пять тому назадъ въ одномъ изъ домовъ хутора отправлялось по праздникамъ богослуженіе въ предѣлахъ, дозволенныхъ мірянамъ; къ сожаленію это прекратилось, и теперь народъ замѣтно все болѣе и болѣе падаетъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи; задержать это положеніе и содѣйствовать повышенію религіозности жителей можно только при посредствѣ школы. Жалованье учителю, въ случаѣ открытія школы, я полагаю бы назначить до 120 р. Со временемъ можно разчитывать на даровую квартиру для училища и учителя».

Опредѣлили: Открыть съ будущаго учебнаго года инородческія школы въ хуторѣ Михайловскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ дер. Ново-Бармаковой Орскаго уѣзда и въ хуторѣ Ижбердино Оренбургскаго уѣзда съ вознагражденіемъ учителямъ первыхъ двухъ школъ съ помѣщеніемъ для школы 80 р. въ годъ, а послѣднему—120 р. Учителемъ школы хутора Михайловскаго назначить Игнатія Семенова Федотова, а въ дер. Ново-Бармаковской—Карпа Алексѣева. Тому и другому предписать начать заниматься съ дѣтьми съ 8 января 1890 г. и выдать за труды единовременное пособіе изъ суммъ Братства по 30 рублей.

3) Слушали: Рапортъ завѣдующаго Братскою книжною лавкою Соборнаго священника Іоанна Соломина, отъ 20 декабря сего года за № 169 на имя Совѣта Михаило-Арангельскаго Братства. «Имѣю честь доложить Совѣту Братства, что торговля въ завѣдуемой мною книжной лавкѣ идетъ пока усиленно, такъ за ноябрь мѣсяць было выручено

болѣе 500 р., исключая кредита, каковой, хотя и не долгосрочный, существуетъ; но если бы въ лавкѣ было всегда достаточное количество книгъ и другихъ предметовъ, можно было бы успѣшнее вести дѣло, а то часто приходится отказывать покупателямъ по неимѣнью той или другой книги, того или другого предмета. Это неудобство объясняется главнымъ образомъ отсутствіемъ достаточной суммы наличныхъ денегъ въ лавкѣ, почему книги выписываются въ маломъ количествѣ, и, когда разойдутся всѣ, снова выписываются, а на это требуется время, иногда очень продолжительное. Я уже докладывалъ Совѣту Братства о способѣ улучшенія Братской лавки, и теперь осмѣливаюсь доложить, что, по совѣту опытныхъ торговцевъ, съ которыми мнѣ приходилось говорить, самый лучший и вѣрный способъ тотъ, чтобы со всѣми торговцами, съ какими приходится вести торговлю, имѣть непосредственное сношеніе, не письменное, а личное; говорить съ ними много и долго, и не одинъ, а нѣсколько разъ. Нужно убѣдить торговца открыть кредитъ и высылать заказъ аккуратно къ тому времени, къ какому требуется онъ, и чтобы выгодно было для заказчика, — тогда только можно считать торговлю правильно поставленною; а если такъ вести дѣло — чрезъ посредство кого либо, то нельзя ручаться ни за пользу для лавки, ни за своевременную доставку товара въ нее. Нужно имѣть товаръ въ лавкѣ всегда въ достаточномъ количествѣ, а это можетъ быть тогда, когда торговцы немедленно по первому требованію, высылаютъ его. Всякій торговецъ старается узнать своего покупателя, особенно кредитора, какъ онъ ведетъ дѣло, какой получается дивидентъ отъ его торговли, какія имѣются текущія расходы, когда будетъ производиться уплата денегъ за отпущеніе въ кредитъ товаръ и проч. Всѣ эти и подобныя свѣдѣнія нужны для торговца, чтобы знать ему, съ кѣмъ онъ будетъ вести дѣло.

Изъ выше сказаннаго вытекаетъ, что и для торговли въ Братской лавкѣ было бы очень полезно имѣть личное сношеніе съ торговцами тѣхъ мѣстностей, откуда получаютъ товары для Братской лавки, посему долгомъ считаю доложить Совѣту Братства, не признаеть ли возможнымъ командировать меня въ Москву, Петербургъ, Сергіевъ Посадъ, Новый Иерусалимъ и въ другія мѣстности, чтобы лично, на мѣстѣ заключить выгодный договоръ съ торговцами и издателями книгъ и брошюръ.

Такъ какъ въ началѣ будущаго года, по слухамъ, предстоитъ поѣздка въ Москву за св. муромъ, то вотъ самый удобный случай воспользоваться путевыми средствами, какія ассигнуются на сей пред-

меть, чрезъ что Братство не будетъ тратить своихъ и безъ того небольшихъ средствъ. Объ этой выгодной побѣдѣ было доложено еще въ началѣ осени Предсѣдателю Совѣта Братства, на что послѣдовало тогдаже милостивое соизволеніе Его Преосвященства. Побѣдку можно совершить или на предстоящихъ праздникахъ, или же на сырной недѣлѣ будущаго 1890 года.

Опредѣлили: Согласно съ мнѣніемъ завѣдующаго Братской лавкой, Совѣтъ Братства постановилъ отправить его въ Москву и другія мѣста въ маѣ мѣсяцѣ, предварительно собравъ свѣдѣнія отъ всѣхъ учебныхъ заведеній, что кому нужно. Въ настоящее же время поручить члену Совѣта Братства, протоіерею Н. С. Сперанскому, ѣдущему въ скоромъ времени въ Москву переговорить, съ кѣмъ нужно, о дѣлахъ Братской лавки.

4) Слушали: Счетъ книжной лавки Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства на взятія книги въ Братскія школы, а именно: въ Ильинскую инородческую школу на 30 р. 4 к., въ Кашкугскую Братскую школу на 17 р. 39 к., въ Космо-Даміановскую на 36 р. 80 к., въ Караагирскую Братскую школу на 26 р. 35 к., въ Подгорную Братскую школу на 5 р. 50 к., а всего на — 116 руб. 8 коп.

Опредѣлили: Списать съ долга, числящагося за Братской лавкой въ количествѣ 1200 рублей.

5) Слушали: Словесное заявленіе члена Совѣта Братства и казначея, протоіерея М. В. Любочестнова: Въ виду неоднократныхъ требованій однихъ и тѣхъ же учебниковъ въ одну и ту же школу Совѣтъ Братства не найдетъ ли возможнымъ для каждой школы завести инвентарную книгу, куда бы они записывали все порознь отъ кого и когда что поступило.

Опредѣлили: Приобрѣсти книги для инвентаря каждаго училища, прошнуровать ихъ и за подписью Предсѣдателя разослать.

Журналь отъ 26 января 1890 года.

1) Слушали: Прошеніе священника Дмитріевской церкви села Каменки Іоанна Розанова, отъ 31 декабря 1889 г. за № 56 на имя Его Преосвященства: «согласно Всемилоостивѣйшей резолюціи Вашего Преосвященства отъ 8 декабря сего года, за № 5269, я просвѣтилъ св. крещеніемъ магометанина деревни Биткуловой, Оренбургской губерніи и уѣзда Хайбуллу Валіева, съ нареченіемъ ему имени Николая. Ново-просвѣщенный Николай четыре года жилъ въ работникахъ, но

силъ хозяйскую рваную одежду и обувь, какой и сейчасъ пользуется отъ хозяина, а деньги за работу получалъ его братъ, магометанинъ деревни Биткуловой, для своихъ потребностей, такъ что въ настоящее время у новопросвѣщеннаго Николая нѣтъ ни приличной одежды, ни обуви, въ который бы онъ могъ ходить въ церковь, а въ рваной и грязной хозяйской одеждѣ онъ стѣняется ходить и считаетъ неприличнымъ. Кромѣ сего, Г-жа учительница Каменскаго сельскаго училища, Варвара Михайлова Тархова, по моему предложенію, взяла на себя трудъ обучать новопросвѣщеннаго Николая грамотѣ, въ которой онъ оказалъ уже значительные успѣхи, является по этому необходимость купить для него Евангеліе, молитвенникъ и другія священныя книги. Въ виду всего вышеизложеннаго осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой. Не соблаговолите ли выдать изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства новопросвѣщенному Николаю, для утвержденія его въ вѣрѣ и христіанской жизни, денежное пособіе, хотя въ незначительномъ размѣрѣ.

Опредѣлили: Выдать новопросвѣщенному изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства 10 р., о чемъ и увѣдомить священника Розанова.

2) **Слушали:** Отношеніе Управляющаго Оренбургскимъ учебнымъ округомъ отъ 12 января 1890 г. за № 164 на имя Его Преосвященства: «Инспекторъ татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ округа г. Катаринскій въ время осмотра школъ Тургайской области осенью минувшаго 1889 г., между прочимъ обратилъ вниманіе на то, что въ послѣднее время русскіе переселенцы изъ внутреннихъ губерній тысячами направляются въ Тургайскую область, особенно въ Акъ-Тюбя и Николаевскій уѣзды, и селятся на землѣ киргизовъ, образовавъ такимъ образомъ до 15 новыхъ поселковъ съ населеніемъ до 40 т. душъ. Притомъ до 500 рус. семействъ живутъ отдѣльными селеніями у богатыхъ киргизъ въ качествѣ работниковъ и арендаторовъ. Они разъединены между собой, живутъ въ дали отъ православной церкви и священника, вполне находясь подъ нравственнымъ воздѣйствіемъ киргизъ, а слѣдовательно въ извѣстной степени и магометанства. Въ видахъ ослабленія вліянія со стороны киргизъ на русскіе поселенцевъ представляется настоятельно необходимымъ озаботиться развитіемъ образованія среди русскихъ поселенцевъ въ Тургайской области, такъ чтобы они не только ни стояли ниже киргизъ въ умственномъ отношеніи, но напротивъ сами могли бы имѣть на нихъ доброе вліяніе. Въ настоящее время на 40 т. русскаго населенія въ

Николаевскомъ уѣздѣ имѣется всего только двѣ церкви въ Кустанаѣ: одна походная, вмѣщающая не болѣе 50 человекъ, а другая довольно обширная, въ поселкахъ же и то не во всѣхъ имѣются только молитвенные дома. Училища для русскихъ имѣются въ Акъ-Тюбѣ (вмѣстѣ съ киргизами) и отдѣльно въ Кустанаѣ два училища — Министерское и церковно-приходское, въ 14 же поселкахъ пока нѣтъ училищъ. По мнѣнію Окружнаго инспектора Катаринскаго, вполне мною раздѣляемому, необходимо было бы въ сихъ поселкахъ устроить школы церковно-приходскія съ церковнымъ характеромъ на счетъ средствъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства съ нѣкоторымъ пособіемъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Доволя до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, считаю долгомъ покорнѣйше просить почтить учебно-окружное управленіе сообщеніемъ, не изволители Вы признать необходимымъ и возможнымъ сдѣлать зависящіяся отъ Вашего Преосвященства распоряженія къ осуществленію мѣры предполагаемой г. инспекторомъ Катаринскимъ.

Опредѣлили: Просить Его Превосходительство г. Военнаго Губернатора Тургайской области указать точныя мѣста, гдѣ и въ какомъ количествѣ того и другого пола поселилися русскія на землѣ киргизовъ, и по полученіи онаго имѣть сужденіе.

3) Слушали: Отношеніе Директора Казанской учительской семинаріи Н. Ильминскаго отъ 12 января 1890 г. за № 14 на имя Его Преосвященства: «Инспекторъ инородческихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа В. В. Катаринскій сообщилъ мнѣ о существующей въ одной миссіонерской школѣ для мордовскихъ дѣтей потребности въ книгахъ на мордовскомъ нарѣчій, — въ школѣ открытой Оренбургскимъ Михаило-Архангельскимъ Братствомъ. Вслѣдствіе сего имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству, безмездно, изъ изданій Православнаго Миссіонерскаго общества, для упомянутой школы: букваря 20 экземпляровъ, Евангелія отъ Матѳея, священной исторіи, главнѣйшихъ праздниковъ, крещенія Руси по 15 экземпляровъ и 20 экземпляровъ (св. исторіи на русскомъ языкѣ съ удареніями) обученія церковно-славянской грамотѣ.

Опредѣлили: О полученіи увѣдомить съ благодарностію отъ Совѣта Братства.

Журналъ 27-го февраля 1890 г.

1) Слушали: Рапортъ Орскаго отдѣленія Михаило-Архангельскаго Братства отъ 28 января за № 87 на имя Предсѣдателя Брат-

ства Его Преосвященства: «На предложеніе Вашего Преосвященства, полученное сего 8 января за № 23, Орское отдѣленіе Михаило-Архангельскаго Братства честь имѣть донести Вашему Преосвященству, что открытіе публичныхъ платныхъ чтеній для интеллигенцій по примѣру Оренбурга и Уральска въ настоящее время представляется не удобнымъ и даже невозможнымъ, прежде всего по неимѣнію въ городѣ потребнаго для публичныхъ платныхъ чтеній помѣщенія. Въ допозарное время удобнымъ для этой цѣли могли служить зданія: городской думы и городского училища. Но такъ какъ зданіе городской думы уничтожено, а новое не выстроено, то городская дума съ управой помѣщаются въ зданіи городского училища, отъ чего послѣднее стѣснено на столько, что не представляетъ ни одной лишней комнаты для публичныхъ чтеній. Кромѣ думы и городского училища, какъ изъ общественныхъ, такъ изъ частныхъ зданій удобнаго помѣщенія для означенной цѣли невидится.

Къ числу неудобствъ къ открытію здѣсь чтеній по примѣру г.г. Оренбурга и Уральска нужно отнести и сравнительный недостатокъ чтецовъ. Наличный составъ лицъ, могущихъ исполнять чтеніе здѣсь простирается только до четырехъ священниковъ, изъ коихъ въ воскресныя и праздничныя дни, кромѣ обычныхъ требосправленій не менѣе трехъ лицъ заняты виѣбогослужебными бесѣдами въ церквяхъ. Другихъ лицъ способныхъ для выполненія обязанности чтецовъ невидится. Съ другой стороны г. Орскъ въ настоящее время такъ недостаточенъ интеллигентными людьми, могущими интересоваться духовными чтеніями болѣе серьезнаго характера и такъ бѣденъ по матеріальному положенію, что открытіе здѣсь публичныхъ платныхъ чтеній, хотя и поуменьшенной цѣнѣ, едва ли можетъ достигнуть желаемой цѣли.

Опредѣлили: Вслѣдствіе заявленія Товарища Предсѣдателя, Оренбургскаго Губернатора и Наказнаго Атамана генераль-маіора Маслаковца, что залъ Орскаго городского училища, не смотря на временное помѣщеніе городской управы, самое подходящее мѣсто для публичныхъ чтеній и притомъ на столько великъ, что особеннаго стѣсненія, по его мнѣнію, ни для кого не можетъ быть, а по сему Совѣтъ Братства опредѣлилъ: вновь просить Орское Отдѣленіе Братства озаботиться открытіемъ чтеній и въ составъ чтецовъ пригласить Г.г. учителей училищъ.

2) **Слушали:** Отношеніе благочиннаго XVI округа, саященника В. Агрова отъ 16 января за № 124 на имя Совѣта Братства: «Симъ

имѣю честь почтительнѣйше донести оному Братству, что по подписанному листу, выданному мною, поступило за 1889 г. обязательныхъ членскихъ взносовъ отъ священниковъ XVI округа, на Михаило-Архангельское Братство 48 р. и собранныхъ по приглашенію приходскихъ причтовъ, во исполненіе Оренбургской духовной консисторіи, отъ 20 сентября 1889 г. за № 7560 въ день Архистратига Михаила 8 ноября 20 р. 3 к., а всего 68 р. 3 к. деньги эти препровождены мною, вмѣстѣ съ пригласительными листами въ Троицкое Отдѣленіе Михаило-Архангельскаго Братства, отъ 5 января 1890 г. за № 66».

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали: Отношеніе Уральского Отдѣленія Михаило Архангельскаго Братства, отъ 20 января за № 16 на имя Совѣта Братства съ приложеніемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1888 — 1889 годъ, изъ коего видно, что въ кассу Уральского Отдѣленія Братства поступило 295 р. 64 к. и употреблено въ расходъ 145 р. 59 к., а остальные хранятся въ Уральскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

4) Слушали: Рапортъ Предсѣдателя Верхнеуральскаго Отдѣленія Михаило-Архангельскаго Братства протоіерея Павла Шмотина, отъ 31 января за № 58 на имя Предсѣдателя Братства Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія: «По предложенію Михаило-Архангельскаго Братства, отъ 29 декабря 1889 г. за № 22 симъ почтительнѣйше имѣю честь донести Вашему Преосвященству, что въ среднѣхъ г. Верхнеуральска нѣтъ удобнаго помѣщенія для публичныхъ и народныхъ чтеній. По сему почтительнѣйше имѣю честь испрашивать Архипастырскаго Вашего Преосвященства разрѣшенія вести сіи чтенія мнѣ при содѣйствіи діакона Киприка Задорина въ паперти Николаевского собора, священнику же Павлу Подбѣльскому предписать, чтобы онъ велъ чтенія для интеллигенціи при содѣйствіи псаломщика, назначаемаго во священника, въ городской управѣ.

Опредѣлили: Священнику Подбѣльскому при содѣйствіи псаломщика, назначаемаго во священника, съ привлеченіемъ Гг. учителей городскихъ училищъ вести чтенія въ городской управѣ, а протоіерею Шмотину съ діаконѣмъ Задоринымъ въ паперти Николаевского собора.

5) Слушали: Рапортъ его же — протоіерея о. Шмотина — за № 19 съ приложеніемъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ по Верхнеуральскому Отдѣленію Михаило-Архангельскаго Братства за 1888 — 1889 г., изъ котораго видно, что въ кассу отдѣленія поступило 75 р.

30 к. и употреблено въ расходъ 57 р. 35 к., а остальные на рукахъ старшаго Братчика протоіерея Шмотина.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

6) Слушали: Записку чиновника Виктора Надалка, отъ 3 февраля на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія: «Не имѣя возможности вступить въ Михаило-Архангельское Братство членомъ посредствомъ взноса я всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство Принять меня членомъ сотрудникомъ, каковымъ я могу принести пользу Братству введеніемъ въ отчетность книжной лавки Братства бухгалтерской системы и кромѣ того составленіемъ каталога имѣющимся въ лавкѣ книгамъ, для отпечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ для всеобщаго свѣдѣнія, какъ публики, такъ и казенныхъ учебныхъ заведеній».

Опредѣлили: Принять въ члены сотрудника Братства, чиновника Надалка и увѣдомить его о томъ.

7) Слушали: Словесное заявленія Дѣлопроизводителя Совѣта Братства Ив. Соловьева объ увеличеніи жалованья учителямъ Кушкукской и Биккузинской Братскихъ школъ съ 60 р. на 96 р. и о производствѣ выдачи жалованья заканучителю Нѣжинскаго поселка священнику Спиридонову въ количествѣ 60 р. въ г. изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства, сообразно предложенію бывшаго инспектора и члена Совѣта Братства Алек. Пах. Раменскаго.

Опредѣлили: Учителямъ Кушкукской и Биккузинской школъ увеличить жалованье на 36 р. и священнику Спиридонову за преподаваніе въ школъ отдѣльно Закона Божія инородцамъ выдавать изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства 60 р. въ годъ, съ января мѣсяца 1890 года.

8) Слушали и опредѣлили: Уплатить въ типографію Бреслина 73 р. 76 к. за напечатаніе отчета о дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства за 1887—1888 годъ.

Журналъ отъ 22 марта 1890 года.

1) Слушали: Отношеніе члена Братства инспектора татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа В. В. Катаринскаго, отъ 5 марта 1890 года за № 11 на имя Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства: «Проѣздомъ по дѣламъ службы, 16 и 18 февраля сего года я посѣтилъ двѣ Братскія школы Космо-Демьяновскую въ селѣ Петропавловскомъ (Биккузино) и Михайловскую на хуторѣ Михайловскомъ (Казарма) Оренбургскаго уѣзда.

Космо-Демьяновская школа имѣть теперь собственное очень хорошее помѣщеніе, выстроенное прошлымъ лѣтомъ на 225 р. изъ средствъ Братства. Оно находится на церковной площади, вблизи церкви, и состоитъ изъ прихожей, библиотечной комнаты и классной, покрыто тесомъ. Учителемъ состоитъ мѣстный священникъ Иванъ Пайминъ изъ чувашъ, получившій образованіе въ Оренбургскомъ учительскомъ институтѣ и бывшій нѣсколько лѣтъ учителемъ начальнаго сельскаго училища. Онъ опытный учитель и все свободное время употребляетъ на занятія въ школѣ. За свои труды по учительству священникъ Пайминъ получаетъ отъ Братства $\frac{1}{10}$ съ отчисленнаго капитала. Учащихся 30 человекъ въ среднемъ отдѣленіи 22, младшемъ 8, при мнѣ было 25 чел. Успѣхи ихъ по Закону Божию, по чтенію и церковному пѣнію удовлетворительны, а по ариметикѣ слабы, но самое главное достоинство школы—ея церковно-религіозный характеръ и церковное направленіе. По закону Божию ученики средняго отдѣленія хорошо знаютъ ветхій и новый завѣтъ, въ младшемъ отдѣленіи—молитвы и важнѣйшія событія ветхаго (до Іосифа) и новаго завѣта; читаютъ по-славянски и по русски (Евангеліе и священную исторію) хорошо и удовлетворительно, рассказываютъ прочитанное по русски (Евангеліе, часословъ и священная исторія единственныя книги для чтенія и имѣются почти у всѣхъ учениковъ): по ариметикѣ изучаютъ 4 дѣйствія, но знаютъ пока мало, пишутъ подъ диктовку хорошо, каллиграфія хорошая. Всѣ поютъ молитвы и участвуютъ при богослуженіи. Вообще школа производитъ во всѣхъ отношеніяхъ приятное впечатленіе.

Желающихъ учиться очень много, но партъ нѣтъ, ихъ достаточно только для наличнаго числа учащихся. Между прочимъ было 5 ученицъ, но послѣ святокъ они перестали учиться.

Михайловская Братская школа, съ разрѣшенія Совѣта Братства, открыта 8 января сего года. Она помѣщается въ чувашской избѣ, довольно просторной. Учитель чувашъ Игнатій Семеновъ получилъ образованіе въ начальномъ чувашскомъ училищѣ, нѣсколько лѣтъ былъ учителемъ въ инородческихъ школахъ Оренбургскаго уѣзда. Совѣтъ Братства положилъ выдать ему по Михайловской школѣ 30 р. на всѣ расходы за время съ января до конца сего учебнаго года. Съ 6 февраля учитель Семеновъ заболѣлъ опасно горячкой и оставилъ занятія, ученики тоже всѣ переболѣли, такъ что 18 февраля при мнѣ не были возобновлены учебныя занятія. Учащихся было всего 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка, всѣ чуваша. При мнѣ приходили въ школу старики и

очень сожалѣли, что по болѣзни учителя и учащихъ занятія приостановились и выражали надежду и желаніе, чтобы на будущее время школа прочно устроилась у нихъ. По отзыву мѣстнаго священника Ѳомы Аксинскаго, ученики въ мѣсяць (съ 8 января по 6 февраля) успѣли изучить русскій алфавитъ по чувашскому букварю и стали было уже читать, изучали молитвы. Въ школѣ устроено два простыхъ длинныхъ стола; книги взяты изъ Кривлеилушкинской миссіонерской школы, а въ будущемъ учебномъ году необходимо снабдить ее всѣми необходимыми книгами и учебными принадлежностями, а также дать учителю опредѣленное хотя не большое (120 р.), содержаніе изъ средствъ Братства, согласно постановленію Совѣта.

При этомъ имѣю честь представить рапортъ учителя вновь открытой, согласно распоряженію Совѣта Братства, Ново-Бармакской инородческой школы Орскаго уѣзда, съ приложеніемъ вѣдомости необходимыхъ для школы предметовъ. Пока эта школа открыта временно и на содержаніе ея положено тоже 30 р. до конца учебнаго года; съ слѣдующаго же учебнаго года очень полезно вполнѣ устроить ее и обезпечить ее отпускомъ изъ средствъ Братства 120 р. на жалованье учителю и 30 р. на содержаніе ея—на квартиру, сторожа и пр.

Изъ рапорта учителя Алексѣева видно, что на первый разъ учащихся явилось 29 челов., въ томъ числѣ 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки изъ чувашъ, 12 мальчиковъ 2 дѣвочки изъ мордвы, видно, что учитель съ перваго раза поставилъ школу на религіозныхъ основаніяхъ и по праздникамъ собираетъ хуторянъ инородцевъ на молитву и службу, а это чрезвычайно важно и дорого въ той глуши, среди окружающихъ башкиръ магометанъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2) **Слушали:** Заявленіе того же инспектора, отъ 16 марта сего 1890 г. на имя Его Преосвященства: «При посѣщеніи министерскаго чувашскаго училища на хуторѣ Этбулагѣ, Оренбургскаго уѣзда, 17 февраля сего года, въ числѣ учащихся я встрѣтилъ одного русскаго (кореннаго русскаго) мальчика лѣтъ 10, который очень плохо знаетъ русскій языкъ, и до поступленія въ училище почти совсѣмъ не зналъ его (онъ отлично только знаетъ татарскій языкъ) не зналъ ни одной христіанской молитвы. Отецъ его, кузнецъ, родомъ изъ Казанской губерніи, съ малолѣтства живетъ въ татарской деревни Кучарчахъ Оренбургскаго уѣзда, мать русская, оба отлично говорятъ по татарски, гораздо лучше, чемъ по русски. Сынъ ихъ, упомянутый мальчикъ, былъ уже отданъ въ татарское медресе къ муллѣ, изучалъ тамъ магометанъ-

скія молитвы и молился по татарски. Учитель этбулакской школы убѣдиль отца взять его отъ муллы и отдать въ христіанскую школу. Есть у нихъ еще дочь 3 лѣтъ, она совсѣмъ не умѣетъ говорить по русски, а говоритъ только по татарски, такъ какъ мать съ дѣтми говоритъ только по татарски. Въ домѣ у нихъ есть икона, но она всегда завѣшена, и молятся ли когда они, неизвѣстно. Разъ въ одномъ башкирскомъ училищѣ Орскаго уѣзда я встрѣтилъ русскаго мальчика, который говорилъ по русски ни сколько не лучше башкирскихъ дѣтей учениковъ, такъ что я даже усомнился въ его русскомъ происхожденіи. Отець его, кажется мельникъ и съ давнихъ поръ живетъ въ башкирской деревнѣ. Мальчикъ выросъ среди башкиръ и выучился башкирскому языку. Въ Иргизѣ, Тургайской области, есть цѣлое русское семейство, которое давно уже перестало посѣщать церковь и молиться по христіански, и живетъ въ полнѣ по киргизски.

Вотъ такія печальныя факты приводится случайно встрѣчать въ средѣ чисто русскаго народа, судьбой заброшеннаго въ дикую башкирію и отчужденнаго отъ русскихъ людей, отъ русской школы и церкви! При этомъ невольно становится страшнымъ за судьбу тѣхъ одинокихъ русскихъ семей, которыя заброшены въ глубину киргизскихъ степей (въ Николаевскомъ уѣздѣ, Тургайской области) и тамъ отдѣльными семействами живутъ у богатыхъ киргизъ въ качествѣ арендаторовъ и работниковъ совершенно удаленные отъ русскихъ селеній, отъ церкви и отъ всего русскаго *). Старшіе члены тѣхъ семей, прибывшіе изъ россіи и уже окрѣпшіе въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, въ народныхъ преданіяхъ и пр., конечно останутся вѣрными этимъ своимъ вѣрованіямъ, убѣжденіямъ и преданіямъ, останутся русскими и православными до конца жизни. Можно ли съ увѣренностію то же сказать о дѣтяхъ ихъ? Едва ли. Дѣти ихъ растутъ вмѣстѣ съ киргизскими дѣтми въ довольно многолюдныхъ аулахъ, гдѣ одинъ численный перевѣсъ киргизятъ не можетъ не отразиться на болѣе сильномъ вліяніи ихъ на русскихъ дѣтей. Если же взять во вниманіе особенную живость и свободу дѣтей природы, большую зажиточность киргизъ, забитость и бѣдность съ другой стороны русскихъ, ихъ неграмотность и пр. то нельзя не признать, что дѣти киргизъ всегда будутъ подавлять русскихъ дѣтей своимъ вліяніемъ. Устроить школы для русскихъ тутъ не представляется возможнымъ по разбросанности русскихъ поселенцевъ среди киргизскихъ ауловъ, но нужно же что нибудь предпринять для под-

*) Такихъ семействъ въ Николаевскомъ уѣздѣ приблизительно до 500, а современемъ ихъ можетъ быть и больше.

держки здѣсь русскихъ. Было бы, можетъ быть, полезно и удобно назначить туда двоихъ или троихъ переходящихъ учителей, которые могли бы посѣщать русскія семьи и учить дѣтей молитвамъ, а взрослымъ сообщать вообще религіозныя христіанскія истины. Съ другой стороны необходимо имѣть особаго священника, въ штатѣ Кустанаевскихъ церквей, который долженъ былъ бы тоже по чаще совершать у русскихъ въ степи требы и тоже, по возможности, поучать ихъ истинамъ христіанской религіи. Всѣ эти лица важны и въ томъ отношеніи, что они могли бы, по крайней мѣрѣ, слѣдить за религіозно нравственнымъ состояніемъ русскихъ въ степи. Этому же могутъ быть отчасти помочь церковно-приходскія школы въ новыхъ русскихъ селеніяхъ устроенныхъ русскими поселенцами въ послѣдніе годы. Этихъ поселеній въ Николаевскомъ уѣздѣ въ настоящее время 14, а именно:

1) Затобольскій	}	до 1000 душъ (приблизительно)	
2) Пригородный			
3) Давыденковъ	38	дворовъ,	256 душъ.
4) Жуковский	256	—	1661 —
5) Ново-Александровскій	262	—	1600 —
6) Романовскій	87	—	642 —
7) Каранкульскій	67	—	724 —
8) Карагугинскій	20	—	153 —
9) Караганлыкскій	95	—	609 —
10) Боровой	247	—	1716 —
11) Ивановскій	17	—	104 —
12) Борисовскій	34	—	223 —
13) Сабанкульскій	25	—	262 —
14) Хуторъ Зубовка	9	—	76 —

Вотъ въ этихъ селеніяхъ необходимо устроить церковно-приходскія школы и сюда же, по возможности нужно привлекать дѣтей тѣхъ русскихъ арендаторовъ, которые живутъ отдѣльными семьями у киргизъ. Въ учителя этихъ школъ могутъ быть назначаемы воспитанники (русскіе) Кустанаевского 2 класнаго училища. Ихъ уже и теперь имѣется человѣкъ 5—6 (нынѣ они кѣнчатъ тамъ курсъ).

Но такъ какъ средствъ на школы у поселенцевъ, по ихъ бѣдности, не имѣется, а средствъ земскихъ по Оренбургской губерніи Совѣтъ не можетъ расходовать на нужды образованія по Тургайской области, то остается просить у Святѣйшаго Синода особеннаго постояннаго пособія на устройство церковно-приходскихъ школъ Тургайской области, тѣмъ болѣе, что и Михаило-Архангельское Братство не можетъ

взять на себя всёхъ расходовъ по содержанію тѣхъ школъ. Было бы по моему мнѣнію, необходимо просить у Святѣйшаго Синода до 1200 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе ихъ по школамъ было предоставлено Вашему Преосвященству по представленію завѣдующихъ и сообразно нуждамъ и потребностямъ каждой школы, остальные средства могутъ быть даны обществами и отчасти Братствомъ.

Кромѣ того, по моему мнѣнію, было бы очень полезно пригласить инспектора училищъ Тургайской области А. В. Васильева въ качествѣ завѣдующаго церковно-приходскими школами Тургайской области, такъ какъ по своему происхожденію и образованію онъ вполнѣ сынъ православной церкви и очень интересуется дѣломъ религіознаго образованія русскихъ въ Тургайской области, а съ другой стороны и его служебное положеніе даетъ ему полную возможность быть полезнымъ и въ дѣлѣ устройства и завѣдыванія церковными школами. Въ случаѣ нужды и возможности можетъ представить и своему начальству о пособіи русскимъ школамъ въ области изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того онъ же можетъ обратить особенное вниманіе на подготовку учителей для церковно-приходскихъ школъ въ 2 классныхъ училищахъ Тургайской области, а потомъ и руководить ихъ въ школахъ.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство обратиться съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ суммъ въ количествѣ 1200 р. на церковно-приходскія школы Тургайской области съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе ихъ по школамъ было предоставлено Его Преосвященству, по представленію завѣдующихъ и сообразно нуждамъ и потребностямъ каждой школы. Г. Инспектора Тургайской области А. В. Васильева просить быть завѣдующимъ церковно-приходскими школами Тургайской области.

3) Слушали: Отношеніе Военнаго Губернатора Тургайской области, отъ 14 марта сего года за № 2693 на имя Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства: «Велѣдствіе отношенія, отъ 22 минувшаго февраля за № 52, препровождающаго при семъ въ Оренбургское Михаило-Архангельское Братство, вѣдомость о числѣ русскихъ поселеній, находящихся въ Тургайской области, съ объясненіемъ ихъ населенности и количество занимаемой ими земли, имѣю честь увѣдомить, что въ одномъ изъ указанныхъ въ вѣдомости поселкѣ, именно: Верхне Кустанайскомъ (пригородномъ) предположено въ текущемъ году открыть одноклассную школу на волостныя средства Кустанайской волости и что въ остальныхъ поселкахъ, кромѣ Затобольскаго, не су-

шествуетъ въ настоящее время ни какого общественнаго управленія и не установлено ни какихъ сборовъ, а потому и не представилось возможности озаботиться объ открытіи въ нихъ школъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Журналъ отъ 30 апрѣля 1890 года.

1) Слушали: Отношеніе протоіерея В. Албертова, отъ 17 апрѣля за № 160 на имя Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства съ представленіемъ отчета Челябинскаго отдѣленія Братства о приходѣ и расходѣ суммъ за 188⁸/₉ братскій годъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали: Рапортъ завѣдующаго миссіонерскою противораскольнической бібліотекой Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства преподавателя Оренбургской духовной семинаріи Милія Головкина, отъ 30 апрѣля сего года на имя Его Преосвященства: «Первымъ основаніемъ и источникомъ миссіонерскою противораскольнической проповѣди послѣ книгъ свищеннаго писанія служатъ книги церковно-богослужебныя, законодательныя и учительныя, изданныя при первыхъ пяти патріархахъ Русской церкви. Къ нимъ противораскольническому миссіонеру постоянно приходится обращаться для засвидѣльствованія вѣрности современной Русской церкви древнему православію и для обнаруженія искаженія православнаго вѣроученія и церковнаго строя въ раскольническихъ обществахъ. Предназначенная же къ удовлетворенію этой нужды въ старопечатныхъ книгахъ для миссіонерства въ мѣстномъ краѣ противораскольническая бібліотека Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства исполняетъ свою задачу только отчасти. Ей недостаетъ слѣдующихъ существенно-важныхъ изданій:

- 1) Иноческаго потребника съ Номоканономъ, напеч. при патріархи Іоасафѣ въ 1639 году.
- 2) Книги Никона Черногорца (Пандекты и Тактиконъ) 1795 г. Почаевъ.
- 3) Великаго соборника, 1647 г. Москва.
- 4) Толковаго Апостола, 1784 г. Почаевъ.
- 5) Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе, 1781 г. Москва.
- 6) — — — на Дѣянія Св. Апостоль, 1624 г. Кіевъ.
- 7) — — — 14 посланій Апостола Павла, 1621 г. Кіевъ.
- 8) Апокалипсиса, толкованнаго Св. Адреємъ Кессарійскимъ Кіевъ, 1627 г.
- 9) Твореній Ефрема Сирина и Аввы Дороея, 1651 г.

Опредѣлили: Въ виду важности и необходимости въ дѣлѣ миссіи указанныхъ книгъ поручить завѣдующему Братской лавкой священнику Соломину, ѣдущему по дѣламъ Братской лавки въ Москву, озаботиться приобрѣтеніемъ для бібліотеки означенныхъ книгъ, если стоимость ихъ всѣхъ вмѣстѣ не превышаетъ 100 рублей.

3) Слушали: Рапортъ того же преподавателя Головкина: «Мною совершено двѣ поѣздки (8 и 13 февраля сего года) въ дер. Сергѣевку, находящуюся въ 20 верстахъ отъ г. Оренбурга, съ цѣлю собесѣдованія съ населяющими ее старообрядцами. Уступая желанію и просьбамъ Сергѣевскихъ насельниковъ слѣдовало бы произвести съ ними еще не одно собесѣдованіе по возможности по всѣмъ спорнымъ вопросамъ между безпоповщиной и православною церковью. Такъ какъ на первые двѣ поѣздки израсходованы по найму лошадей мои собственные деньги (четыре рубля), то покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ Совѣтомъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, не найдетъ ли онъ возможнымъ возвратить мнѣ истраченные деньги, а равно ассигновать опредѣленную сумму на поѣздки по дѣламъ миссіонерства.

Опредѣлили: Израсходованныя деньги въ количествѣ четырехъ руб. уплатить преподавателю М. Головкину изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ объявить ему, чтобы на будущее время расходы, потребныя на дѣла миссіи, производились каждый разъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Предсѣдателя Совѣта Братства, Его преосвященства.

4) Слушали: Прошеніе причта Остроленскаго прихода Верхнеуральскаго уѣзда на имя Его Преосвященства «Въ отчетѣ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за второй годъ его существованія было помѣщено, что Остроленскому причту опредѣлено въ 1888 г. выдать пособіе 300 р., изъ которыхъ причтъ въ іюль мѣсяцъ прошлаго года получилъ 150 р., а остальную часть по настоящее время не получалъ. Не благоволители, Ваше Преосвященство, оказать архипастырскую милость высылкою остальной части означеннаго пособія.

Справка: Изъ дѣлъ Братства видно, что Остроленскій причтъ получаетъ изъ суммъ Оренбургскаго казачьяго войска 90 р. и изъ суммъ Святѣйшаго Синода 300 руб.

Опредѣлили: Пособіе предназначенное Остроленскому причту въ количествѣ 300 р. изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства и изъ числа коихъ 150 р. уже выданные, прекратить вслѣдствіе на-

значенія означенному причту жалованья изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

5) Слушали: Докладъ завѣдующаго Братскою книжною лавкою священника Ив. Соломина отъ 30 апрѣля сего года за № 75 на имя Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства: «Считаю долгомъ доложить Совѣту Братства, что мнѣ высылаются бесплатные билеты на проѣздъ по Оренбургской, Рязанско-Козловской и Московской, и Николаевской желѣзнымъ дорогамъ, а по Моршанско-Сызранской и Ряжско-Моршанской за неимѣніемъ билетовъ придется ѣхать на свой счетъ, что составить въ III классѣ 8 р 92 к. въ одинъ конецъ, каковыя деньги покорнѣйше прошу разрѣшить мнѣ издержать и вывести въ расходъ по кассовой книгѣ.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь покорнѣйше просить и о томъ, чтобы на время моего отъѣзда поручить кому либо изъ членовъ Братства завѣдываніе книжною лавкою.

Опредѣлили: Расходъ на погупку билетовъ между указанными городами туда и обратно, въ количествѣ 17 р. 84 к. разрѣшить и вывести въ расходъ по кассовой книгѣ Братской лавки, а временное завѣдываніе Братской лавкой поручить дѣлопроизводителю Совѣта Братства Ив. Соловьеву.

С П И С О К Ъ

церквей Оренбургской епархіи и благочинныхъ въ вѣдѣніи коихъ оныя находятся.

(Окончаніе *).

		Названіе церквей и приходовъ.	уѣздъ.	Названіе почтовыхъ станцій, куда адресовать корреспонденціи.
		9 окр.: свящ. <i>Іоаннъ Роговъ</i> (жит. село Софійское Оренбург. уѣзда).		
		Ц Е Р К В И:		
187	1	Покровская, въ с. Калигинѣ.	Оренбургскаго уѣзда.	Дѣдовская почтовая станція.
188	2	Базанская, въ с. Воздвиженскомъ.		
189	3	Успенская, въ селѣ Успенкѣ.		
190	4	Покровская, въ селѣ Ново-Никитинѣ.		
191	5	Базанско-Богородицкая, въ селѣ Старой-Богдановкѣ.		

*) См. № 14 Оренб. Епарх. Вѣд.

192	6	Михаило-Архангельская, въ с. Водвиженскомъ.		
193	7	Покровская, въ с. Максимовѣ.		
194	8	Введенская, въ с. Софійскомъ.		
195	9	Казанская, въ с. Зобовѣ.		
196	10	Дмитріевская, въ с. Романовѣ.		
197	11	Казанская, въ с. Алексѣевскомъ.		
198	12	Михаило-Архангельская, въ селѣ Залѣсовѣ.		Дѣдовская почтовая станція.
199	13	Казанская, въ селѣ Ивановѣ.		
200	14	Космо-Даміановская, въ селѣ Ключевѣ Услы.		
201	15	Космо-Даміановская, въ деревнѣ Ключевѣ.		
202	16	Молитвен. домъ, въ дер. Ѳеодоровѣ.		
		10) окр.: свящ. <i>Іоаннъ Маленинъ</i> (жит. въ ст. Верхнеозерной Орскаго уѣзда).		
Ц Е Р К В И:				
203	1	Алексадро-Невская, въ ст. Каменно-Озерной.	н	Каменно-озерная поч. стан.
204	2	Михаило-Архангельская, въ пос. Островномъ.		
205	3	Покровская, въ пос. Вязовскомъ.	О	Верхнеозерная почтовая станція.
206	4	Воскресенская, въ пос. Красногорскомъ.		
207	5	Казанско-Пресвят.-Богородиц., въ хут. Казанскомъ.	р	
208	6	Молитвенный домъ во имя Михаила Архистратига, на хут. Кайраглинскомъ.		
209	7	Молитвен. домъ съ причтомъ въ пос. Подгорномъ.	а	Черезъ г. Орскъ.
210	8	Николаевская, въ ст. Гирьяльской.		
211	9	Вознесенская, въ пос. Верхне-Озернинскомъ.	д	Верхне-Озерная почтовая станція.
212	10	Казанская, въ пос. Кондуоровскомъ.		
213	11	Пророко-Ильинская, въ ст. Ильинской.	а	Ильинская почтовая станція.
214	12	Іоанно-Предтеченская, въ пос. Губерлинскомъ.		
215	13	Молитвенный домъ, на хут. Скоробогатовскомъ.	г	
216	14	Молитвен. домъ, на хут. Крымѣ.		

11) окр.: свящ. *Александръ Гумилевскій* (жит. въ с. Петровскомъ Оренбургскаго уѣзда).

Ц Е Р К В И:

217	1	Покровская, въ пос. Студенецкомъ.	Оренб. уѣзда.	Каменноозерная	почтовая стан.
218	2	Рождество Богородиц., въ пос. Пречистенскомъ.			
219	3	Іоанно-Богословск., въ пос. Черноатрогскомъ,	Оренб. уѣзда.	Каменноозерная	почтовая стан.
220	4	Космо-Даміановская, въ пос. Изягъ Никитинскомъ.			
221	5	Богородицкая, въ пос. Новочеркасскомъ.	Орскаго уѣзда.	Верхне-озерная	почтовая станція.
222	6	Крестовоздвиженск., въ ст. Воздвиженской.			
223	7	Спасская, въ селѣ Петровскомъ.	Оренб. уѣзда.	Ташлинск. поч.	станція.
224	8	Св. Нерукотвореннаго образа Спаса, въ с. Спасскомъ.			
225	9	Преображенская, въ с. Преображенскомъ.	Орск. у.	Г. О р с к ѣ.	
226	10	Покровская, въ с. Новоселгахъ.	Оренб. у.		
227	11	Михаило-Архангельск., въ пос. Желтомъ.	Орскаго уѣзда.		
228	12	Казанской Божіей Матери, въ дер. Субулакъ.			

12) окр.: свящ. *Александръ Бляковъ* (жит. въ ст. Кваркенской Орск. уѣзда).

Ц Е Р К В И:

229	1	Богородицкая, въ ст. Кваркенской.	Орскаго уѣзда.	Таналыцкая	почтовая стан-
230	2	Михаило-Архангельская, въ пос. Бриенскомъ.			
231	3	Михаило-Архангельская, въ поселкѣ Аландскомъ.	Орскаго уѣзда.	Таналыцкая	почтовая стан-
232	4	Казанско-Богородиц. въ пос. Андріанопольскомъ.			
233	5	Александровская, въ ст. Наслѣдницкой.	Верхнеураг. уѣзда.	Г. Верхнеурагскѣ.	
234	6	Казанско-Богородиц., въ пос. Маринскомъ.			
235	7	Михаило-Архангельская, въ поселкѣ Брединскомъ.	Верхнеураг. уѣзда.	Г. Верхнеурагскѣ.	
236	8	Казанско-Богородиц., въ пос. Римникскомъ.			

237	9	Свато-Троицкая, въ пос. Обручевскомъ.	у ѣ з д а.	Кизильская поч.
238	10	Богоявленская, въ поселкѣ Браиловскомъ.		станція.
13) окр.: свящ. Михаилъ Шниковъ (жит. въ ст. Таналицкой Орскаго уѣз.).				

Ц Е Р К В И:

239	1	Симеона Богопримца и Анны пророчицы. въ ст. Кизильской.	В е р х н е у р а л ь с к а г о Орскаго уѣзда.	Кизильская поч.	
240	2	Казанско-Богородиц., въ пос. Янгельскомъ.		Магнитная поч.	
241	3	Вознесенская, въ пос. Сыртинскомъ.		Кизильск. п. ст.	
242	4	Михаило-Архангельская, въ поселкѣ Черниговскомъ.		Магнитная поч.	
243	5	Христорождественск., въ пос. Казбахскомъ.		Кизильская поч.	товая станція.
244	6	Николаевская, въ пос. Полоцкомъ			
245	7	Петропавловская, въ пос. Неплюевскомъ.		Верхнеураальск. у.	Магнитная поч.
246	8	Покровская, въ пос. Амурскомъ.			
247	9	Трехъ-Святителей, въ пос. Уртазымскомъ.			
248	10	Владимірской Божіей Матери, въ ст. Таналицкой.			
249	11	Богородицкая, въ селѣ Кононикольскомъ.	Верхнеураальск. у.	Таналицкая почтовая станція.	
250	12	Николаевская, въ пос. Наваринскомъ.		Магнитная поч. станція.	
14) окр.: свящ. Іоаннъ Чулковъ (жит. въ пос. Бородинскомъ Верхнеураальскаго уѣзда).					

Ц Е Р К В И:

251	1	Петропавловск., въ Углицкомъ пос.	В е р х н е у р а л ь с к . у ѣ з д а.	Г. Верхнеурал.
252	2	Казанско-Богородиц., въ пос. Булевчинскомъ.		Степная поч.
253	3	Михаило-Архангельск., въ пос. Бородинскомъ.		станція.
254	4	Казанско-Богород., въ пос. Полтавскомъ.		Г. Верхнеурал.
255	5	Покровская, въ ст. Великопетровской.		
256	6	Николаевская, въ пос. Елизаветопольскомъ.		
257	7	Покровская, въ пос. Катенинскомъ.		
			Троиц. у.	

258	8	Михаило-Архангельск., въ ст. Михайловской.	Верхнеуральск. у.	Г. Верхнеуральскъ.				
259	9	Свято-Троицкая, въ пос. Константиновскомъ.						
260	10	Николаевская, въ ст. Николаевской.	у ѳзда.	Г. Верхнеурал.				
261	11	Христорождественск., въ ст. Березинской.						
<p>15) окр.: свящ. <i>Алексій Капиевъ</i> (жит. въ Верхнеавзяно-Петровскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѳзда).</p>								
Ц Е Р К В И :								
262	1	Михаило-Архангельская, въ заводѣ Тирлянскомъ.	Верхнеуральскаго уѳзда.	Бѣлорѣцкая почтовая станція.				
263	2	Николаевская, въ зав. Бѣлорѣцкомъ.						
264	3	Свято-Троицкая, въ зав. Узянскомъ.						
265	4	Николаевская, въ заводѣ Кагинскомъ.						
266	5	Казанско-Богородиц., въ зав. Верхнеавзяно-Петровскомъ.			Авзяно-Петровская почтовая станція.			
268	6	Введенская, въ зав. Нижнеавзяно-Петровскомъ.						
269	7	Молитвен. домъ съ причтомъ (церковь строится во имя Михаила Архангела), въ дер. Ламовкѣ.			Верхнеуральскаго уѳзда.	Бѣлорѣцкая станція.		
<p>16) окр.: свящ. <i>Викторинъ Агровъ</i> (жит. въ пос. Кичигинскомъ Троицкаго уѳзда).</p>								
Ц Е Р К В И :								
270	1	Христорождественск., въ ст. Нижнеувельской.					Троицкаго уѳзда.	Г. Троицкъ.
271	2	Александро-Невская, въ дер. Демаринской близъ Кочкарскаго пос.						
272	3	Христорождественск., въ пос. Кичигинскомъ.	Кочкарск. поч. станція.					
273	4	Вознесенская, въ пос. Кочкарскомъ						
274	5	Троицкая, въ ст. Кособродской.	Коельская поч. станція.					
275	6	Михаило-Архангельск., въ ст. Степной.						
276	7	Вознесенская, въ пос. Дуванкульскомъ.	Кочкарская почтовая станція.					
277	8	Введенская, въ пос. Хомутинскомъ.						
278	9	Христорождественская, въ ст. Рождественской.	Троицкаго уѳзда.	Степная поч. ст.				
279	10	Михайловская, въ селѣ Петровскомъ.						
280	11	Троицкая, въ селѣ Писковѣ.			Коельская поч. станція.			
281	12	Космо-Даміановск., въ селѣ Больше-никольскомъ (Раззориха тожь).						
<p>Челябинскаго уѳзда.</p>								
Г. Челябинскъ.								

282	13	Михаило-Архангельск., въ селѣ Мор- двиновѣ.	Челябинск. уѣзда.	Г. Челябинск.
283	14	Михаило-Архангельск., въ ст. Коель- ской.		Коельская поч. станція.
284	15	Казанско-Богородиц., въ пос. Эман- желинскомъ.		Г. Челябинск.
17 окр.: свящ. <i>Александръ Малышевъ</i> (жит. въ зав. Мясскомъ Троицкаго уѣзда).				

Ц Е Р К В И:

285	1	Крестовоздвиженск., въ селѣ Сыро- станскомъ.	а.	Мясская поч. станція.
286	2	Параскевинская, въ ст. Кундравинской.	д	Кундравинская почтовая стан- ція.
287	3	Покровская, въ ст. Травниговской.		
288	4	Іоанно-Предтеченская, въ ст. Уйской.	з	Тунготаров. п. ст.
289	5	Преображенская, въ пос. Чебаркуль- скомъ.	ѣ	Кундравинская поч. станція.
290	6	Богоявленская, въ пос. Верхнеувель- скомъ.	у	Коельская поч. станція.
291	7	Николаевская, въ пос. Филимонов- скомъ.	о	Кундравинская поч. станція.
292	8	Константино-Еленинская, въ пос. Со- коловскомъ.	о	Тунготаровская поч. станція.
293	9	Петропавловская, въ пос. Новокум- ляцкомъ.	г	Кочкарская почтовая стан- ція.
294	10	Михайловская, въ селѣ Новокумляц- комъ.	а	
295	11	Вознесенская, въ селѣ Вознесенскомъ.	к	Тунготаровская почтовая стан- ція.
296	12	Свято-Троицкая, въ с. Поляковскомъ.		
297	13	Петропавловская, въ заводѣ Мясскомъ.	ц	
298	14	Алексадро-Невская, въ заводѣ Мяс- скомъ.	и	
299	15	Михаило-Архангельск., въ селѣ Турго- яскомъ.	о	
300	16	Пророко-Ильинская, въ пос. Ключев- скомъ.	р	
301	17	Вознесенская, въ пос. Кукушкинскомъ.	Т	Челябинск.
302	18	Молитвен., домъ въ пос. Болотовскомъ.		
18 окр.: свящ. <i>Феофимъ Соловьев- скій</i> (жит. въ ст. Мясской Челяб. уѣз.).				

Ц Е Р К В И:

303	1	Іоанно-Предтеченск., въ ст. Мясской.	Челяб. у.	Городъ Челяб.
-----	---	--------------------------------------	-----------	---------------

304	2	Пророко-Ильинская, въ ст. Мясской.		
305	3	Михаило-Архангельск., въ пос. Баландинскомъ.	а.	
306	4	Свято-Троицкая, въ ст. Долгодеревенской.	д	
307	5	Всѣхъ-Святыхъ, въ пос. Кременкульскомъ.	з	
308	6	Рождество-Предтеченск., въ поселкѣ Полетаевскомъ.	ѣ	
309	7	Вознесенская, въ пос. Синеглазовскомъ.	у	
310	8	Покровская, въ селѣ Вагановѣ.		
311	9	Петропавловская, въ пос. Каратабанскомъ.		
312	10	Симеона Верхотурскаго, въ поселкѣ Бѣлоусовскомъ.		
113	11	Богоявленская, въ ст. Еткульской.		
314	12	Казанско-Богородиц., въ пос. Шаломенцовскомъ	о	
315	13	Владимірской Божіей Матери, въ пос. Селезяновскомъ.	г	
316	14	Покровская единовѣр., въ пос. Харлушевскомъ.	а	
317	15	Іоанно-Предтеченская, въ пос. Банашевскомъ.		
318	16	Молитвен. домъ съ причтомъ (церковь строится во имя Петра и Павла) въ пос. Каркинскомъ приписная къ Эманжелинск.	к	
19 окр.:		святц. <i>Владимиръ Лебедевъ</i> (жит. с. Чудиново, Челяб. уѣзда).		
Ц Е Р К В И :				
319	1	Троицкая, въ селѣ Становомъ.		
320	2	Вознесенская, въ селѣ Костылевѣ.	б	
321	3	Покровская, въ с. Половинномъ.		
322	4	Михаило-Архангельск. въ селѣ Кочердыкѣ.	я	Усть-Уйская
323	5	Николаевская, въ слоб. Кочердыкской.		почтовая стан-
324	6	Вознесенская, въ селѣ Чудиновѣ.		ція.
325	7	Христорождественская, въ ст. Усть-Уйской.	е	
326	8	Вознесенская, пос. Кочердыкскомъ.		
327	9	Николаевская, въ пос. Прорывномъ.	ч	Звѣриноголовская почтовая станція.

328	10	Михаило-Архангельск., въ пос. Озерномъ.	а.	Звѣриноголов- ская почтовая станція.
329	11	Николаевская, въ ст. Звѣриноголовской.	д	
330	12	Кресторождественск., въ ст. Звѣриноголовской.	з	
331	13	Рождество Пресвятой Богородицы, въ пос. Крутоярскомъ.	б	Березовская поч. станція.
20 окр.: свящ. <i>Александръ Шмотинъ</i> (жит. въ с. Пугтышѣ, Челяб. уѣзда).			у	

Ц Е Р К В И:

332	1	Фроло-Лавровская, въ селѣ Бѣлоярскомъ.	о г а к с н и б л а д е л е н і е.
333	2	Параскевинская, въ селѣ Красноярскомъ.	
334	3	Митрофановская, въ с. Поповомъ.	
335	4	Преображенская, въ с. Таврангулѣ.	
336	5	Св. Великомучен. Димитрія Миротчив. въ селѣ Алабужскомъ.	
337	6	Іоанно-Предтеченская, въ селѣ Пугтышѣ.	
338	7	Нерукотвореннаго образа, въ слободѣ Чумлякской.	
339	8	Николаевская, въ селѣ Пивкинѣ.	
340	9	Михаило-Архангельск., въ селѣ Горшковѣ.	
341	10	Николаевская, въ с. Стариковѣ.	
342	11	Обрѣзанія Господня, въ селѣ Каменномъ.	
343	12	Троицкая, въ селѣ Медвѣдскомъ.	
344	13	Георгиевская, въ селѣ Калмыковскомъ-Камышѣ.	
345	14	Троицкая, въ селѣ Сухобарскомъ.	
346	15	Св. Великомучен. Димит. Мирот., въ селѣ Чистомъ.	
347	16	Рождество-Богородиц., въ с. Мартыновкѣ.	
21 окр.: свящ. <i>Павелъ Инфантьевъ</i> (жит. въ с. Варлаковѣ Челяб. уѣзда).			

Ц Е Р К В И:

348	1	Вознесенская, въ селѣ Варлаковѣ.	ч	Г. Челябинскъ.
-----	---	----------------------------------	---	----------------

349	2	Св. преп. Кирилла Бѣлозерск., въ селѣ Кислянскомъ.	а.	
350	3	Петропавловская; въ селѣ Толстопятовѣ.	д	к
351	4	Срѣтенская, въ слободѣ Окуневской.	в	с
352	5	Николаевская; въ селѣ Островскомъ.	з	н
353	6	Воскресенская, въ слоб. Воскресенской.	ф	и
354	7	Свято-Троицкая, въ селѣ Островномъ.	у	б
355	8	Свято-Троицкая, въ селѣ Травянскомъ.	у	я
356	9	Свято-Троицкая, въ селѣ Карасинскомъ.	у	я
<p>22 окр.: свящ. <i>Симеонъ Понамаревъ</i> (жит. въ с. Кунаѣ, Челяб. уѣзда).</p>				
<p>Ц Е Р К В И:</p>				
357	1	Іоанно-Предтеченск., въ селѣ Шаламовскомъ.	о	
358	2	Христорожественск., въ селѣ Куликовскомъ.	г	
359	3	Пророко-Ильинская, въ селѣ Куликовскомъ.	а	т
360	4	Свято-Троицкая, въ селѣ Ригѣ.	к	д
361	5	Трехъ Святителей, въ слоб. Карачельской.	к	о
362	6	Спасо-Преображенск., въ селѣ Субботинскомъ.	с	р
363	7	Петропавловская, въ селѣ Кунаѣ.	с	о
364	8	Николаевская, въ селѣ Ивановкѣ.	н	Г
365	9	Петропавловск., въ селѣ Бутырскомъ.	н	Г
<p>23 окр.: свящ. <i>Дмитрій Неаполитановъ</i> (жит. въ селѣ Косулино, Челябинскаго уѣзда).</p>				
<p>Ц Е Р К В И:</p>				
366	1	Петропавловская, въ слоб. Куртамышской.	я	Г. Челябинскъ. Куртамышск. волост. правленіе.
367	2	Воскресенская, въ слоб. Куртамышской.	л	Челяб. Каминск. волост. правлен.
368	3	Свято-Троицкая, въ слоб. Каминской.	е	Челябинскъ Таловск. вол. пр.
369	4	Николаевская; въ слоб. Таловской.	е	Г. Челяб. Долговское вол. пр.
370	5	Михаило-Архангельск., въ селѣ Долговскомъ.	ч	

371	6	Свято-Троицкая, въ селѣ Кипельскомъ.	Г. Челяб. Кипельск. вол. пр.	
372	7	Свято-Троицкая, въ с. Косулино.	Г. Челяб. Долговск. вол. пр.	
373	8	Христорожественск., въ селѣ Мало-бѣловодскомъ.	Г. Челяб. Кляслянск. вол. пр.	
374	9	Благовѣщенская, въ селѣ Петровскомъ.	Г. Челяб. Кипельск. вол. пр.	
375	10	Николаевская, въ селѣ Обаниномъ.	} Г. Челябинскъ	
376	11	Вознесенская, въ селѣ Закамалдинскомъ.		} Куртамшевск.
377	12	Св. Николая Чудотворца, въ дер. Рыбной.		
378	13	Петропавловская, въ селѣ Бугровомъ.		
24 окр.: прот. <i>Григорій Образцовъ</i> (жит. с. Введенское Челяб. уѣзда).				

Ц Е Р К В И:

379	1	Казанско-Богородиц., въ слоб. Птиченской.	} Г. Челябинскъ.	
380	2	Введенская, въ с. Введенскомъ.		
381	3	Пророко-Ильинск., въ с. Щучьемъ.		
382	4	Михаило-Архангельск., въ селѣ Столбовскомъ.	} Г. Челябинскъ	
383	5	Петропавловская, въ селѣ Маслейскомъ.		} Черезъ Челябин.
384	6	Петропавловская, въ селѣ Пѣтуховѣ.	} полицейское правленіе.	
385	7	Вознесенская, въ селѣ Мыркаѣ.		
386	8	Покровская, въ селѣ Коровинѣ.		
387	9	Троицкая, Малодюряша-Гришина.		

25 окр.: свящ. *Іаковъ Самарцевъ*
(жит. въ ст. Чаганской Уральск. уѣз.)

Ц Е Р К В И:

388	1	Николаевская, въ ст. Чаганской.	Нижне-Уральск. Области. Городъ Нижне-Уральскъ.	
389	2	Спасо-Преображенск., въ пос. Кушумскомъ.		
390	3	Николаевская, въ пос. Янайскомъ.		
391	4	Успенская, въ г. Уральскѣ.		
392	5	Казанско-Богородиц., въ ст. Кожегаровской.		
393	6	Николаевская въ ст. Горячинской.		
394	7	Благовѣщенская, въ ст. Кругло-Озеринской.		Уральск. уѣзда.

395	8	Петропавловская, въ пос. Свворкинскомъ.	Уральской Области.	Нижне-Уральскъ
396	9	Нерукотвореноаго Образа въ пос. Владимірскомъ.	Уральскаго уѣзда.	
397	10	Петропавловская, въ поселкѣ Шаповскомъ.	Уральской Области.	
398	11	Свято-Троицкая, въ пос. Лбищенскомъ.		
<p>26 окр. свящ. <i>Теодоръ Голубовъ</i> (жит. въ г. Гурьевѣ).</p>				

Ц Е Р К В И:

399	1	Николаевская, въ г. Гурьевѣ.	Калмыковского уѣзда. Уральской Области.	Г. Гурьевъ.	
400	2	Успенско-Богородиц., въ г. Гурьевѣ.			
401	3	Покровско-Богородиц., въ ст. Сараничиковской.			
402	4	Знаменская, въ пос. Кулагинскомъ.			
403	5	Фроло-Лавровская, въ ст. Калмыковской.			Калмыковская поч. станція.
404	6	Введенская, въ пос. Сахарновскомъ.			
405	7	Покровско-Богород., въ ст. Сланихинской.			Мергневская поч. станція.
406	8	Пророко-Ильинск., въ пос. Каленовскомъ.			
407	9	Спасская, въ пос. Красноярскомъ.			Г. Гурьевъ.
408	10	Николаевская, въ пос. Кругловскомъ.			
<p>27 окр. свящ. <i>Іоаннъ Инфантъевъ</i> (жит. въ с. Введенскомъ Челяб. уѣз.).</p>					

Ц Е Р К В И:

409	1	Введенская, въ с. Введенскомъ.	Челябинскаго уѣзда.	Г. Челябинскъ. Чрезъ Введенск. волос. правлен. Г. Челябинскъ. Чрезъ Карасин. волос. правлен. Г. Челябинскъ. Чрезъ Каменное волос. правлен. Г. Челябинскъ. Чрезъ Карачел. волос. правлен.	
410	2	Спасская, въ селѣ Сладкокарасинскомъ.			
411	3	Воскресенская, въ с. Березовѣ.			
412	4	Казанско-Богородиц., въ селѣ Красноярскомъ.			
413	5	Вознесенская, въ с. Редутскомъ.			
414	6	Гавріило-Архангельск., въ селѣ Ерохинѣ.			Звѣриноголовская почтовая станція.
415	7	Молитвенный домъ въ дер. Косолаповой.			

416	8	Спасская единовѣрческая, въ сель Сладкокарасинскомъ.	Челябинскаго уѣзда.	Г. Челябинскъ.		
417	9	Деревня Соколова 2-я временная церковь.		Черезъ Карасинское волостное правленіе.		
<p>28 окр. : свящ. <i>Павелъ Вирюковъ</i> (жит. въ г. Илецкѣ Уральской области).</p>						
Ц Е Р К В И :						
418	1	Введенская, въ ст. Илецкой.	Уральской Области.	—		
419	2	Свято-Троицкая, въ пос. Мухрановскомъ.		Мухрановская поч. станція.		
420	3	Покровская, въ ст. Бородинской.		Г. Нижне-Уральскъ.		
421	4	Успенская, въ ст. Январцевской.		Январцевская		
422	5	Троицкая, въ пос. Ранненскомъ.		почтовая станція.		
423	6	Михаило-Архангельск., въ пос. Грязного Иртецомъ.		Уральскаго уѣзда.		
<p><i>Благочин. свящ. Николай Малышевъ.</i></p>						
424	1	Николаевская, въ г. Ново-Николаевскѣ.	Тургайск. Области.	Г. Николаевскъ		
430	2	Молит. домъ, въ пос. Жуковскомъ.				
431	3	Молитвен. домъ, въ пос. Боровомъ.				
432	4	Молит. домъ, въ пос. Затобольскомъ.				
433	5	Молитвенный домъ въ пос. Александровскомъ.				
434	6	Михаило-Архангельская, въ г. Ново-Николаевскѣ.	Николаевского уѣзда.	Г. Троицкѣ.		
<p><i>Благочин. прот. Ксенофонтъ Крючковъ.</i></p>						
435	1	Казанско-Богородиц., единовѣрческая.			Г. Оренбургъ.	
ЦЕРКВИ, состоящія въ непосредственномъ вѣденіи Епископа:						
436	1	Митрофановская, при Архіерейскомъ домъ.			Городъ Оренбургъ.	Городъ Оренбургъ.
437	2	Трехъ-Святителей, въ духовной Семинаріи.				
438	3	Феодоровская, въ Оренбургскомъ Духовномъ училищѣ.				
439	4	Св. Софіи и трехъ ея дочерей: Вѣры, Надежды, Любви, при Епархіальномъ женск. училищѣ.				
440	5	Походная церковь, пожалованная Государемъ Императоромъ Уральскому Войску.	Г. Уральскъ.	Черезъ Наказн. Атамана Урал. казач. войска.		

В) ЦЕРКВИ, состоящія въ непосредственномъ вѣденіи Консistoriи:

А) Въ г. Оренбургѣ:

441	1	Спасо-Преображенскій, кафедральный соборъ.	Оренбургъ.	Городъ Оренбургъ.
442	2	Введенско-Богородиц., соборъ.		
443	3	Вознесенская.		
444	4	Св. Захаріи и Елизаветы, припис. къ Вознесенской на Мѣновомъ дворѣ.		

Б) Въ прочихъ мѣстностяхъ епархiи.

445	1	Георгіевская, въ г. Тургаѣ.	Въ городѣ Тургаѣ.	Г. Тургай.
446	2	Владимірская, въ г. Иргизѣ.	Въ городѣ Иргизѣ.	Г. Иргизъ.
447	3	Казанско-Богородиц., въ Уильскомъ укрѣпленіи.	Уральской Области.	Г. Уральскъ.
448	4	Николаевская, въ Темирскомъ укрѣпленіи.		Г. Уральскъ.
449	5	Казанско-Богородиц. единовѣр., въ селѣ Сакмарскомъ.	Оренбург. уѣзда.	Г. Оренбургъ.
450	6	Николаевская, при Илецкой каторж-тюрьмѣ.	Въ городѣ Илецкѣ.	Г. Илецкѣ.
451	7	Александро-Невск., въ Форт. Карабутагскомъ.	Тургайск. Области.	Г. Тургай.
452	8	Казанско-Богородиц., на Жилой Косѣ.	Уральской Области.	Г. Уральскъ.
453	9	Покровско-Богородиц. молитвен. домъ, въ ст. Сакмарской.	Оренбург.	Г. Оренбургъ.

ЦЕРКВИ, состоящія на особыхъ правахъ:

454	1	Николаевская, въ г. Уральскѣ.	Г. Уральскъ.	Г. Уральскъ.
455	2	Пророко-Ильинская, въ г. Илецкѣ.	Уральскаго уѣзда.	Г. Илецкѣ.

Содержаніе офиц. части: Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.—Распоряженіе Его Преосвященства.—О присоединеніи раскольниковъ къ Св. Церкви.—Журналы Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства.—Списокъ церквей Оренб. епархiи.

Членъ Консistoriи, Свящ. *Г. Никольскій*.

Редакторы:

Секретарь Консistoriи *Н. Томашевскій*.

Поученіе на праздникъ Происхожденія дровъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 1-го Августа *).

(Происхожденіе праздника и значеніе чина водоосвященія).

Вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, бр. хр., что сегодня 1-е число мѣсяца августа; не менѣе, думаю, знаете вы и то, что въ этотъ день начинается постъ Пресвятыя Богородицы въ память всечестнаго успенія Ея, какъ равно и то, что въ этотъ же день св. Церковь Православная установила исходить изъ своего обыкновеннаго святилища—изъ храма на общественныя водотечи и водохранилища. Но по какому случаю состоялось таковое постановленіе?—Это, можетъ быть, и не вѣсѣмъ вамъ извѣстно. А чтобы праздновать праздникъ сознательно и съ пониманіемъ слѣдить за молитвословіями церковными въ праздникъ, необходимо знать исторію праздника. Сегодня уже всѣ пѣснопѣнія и молитвословія, положенныя Церковію на сегодняшнее торжество, почти кончены, но можетъ быть, Господь милосердый дастъ вамъ праздновать настоящей день еще и еще долго; а потому для будущаго времени и въ назиданіе не поскучайте прослушать исторію сегодняшняго торжества. Исторія его не скучна, потому что въ ней прославляется благодарность, а благодарность—добродѣтель чистая, свѣтлая, и Богу и людямъ пріятная, равно какъ и противоположный ей порокъ—неблагодарность,—порокъ черный, темный, отвергающій отъ себя очи Господни и сердце людей. Таковы и плоды той и другой.

Торжество «Происхожденія Честнаго Креста» есть плодъ благодарности, и установлено святѣйшимъ Ⲛпатріархомъ цареградскимъ Лукою, митрополитомъ кіевскимъ Константиномъ и епископомъ ростовскимъ Несторомъ въ память слѣдующаго событія. Греческій царь Мануиль и великій князь Россійскій Андрей Георгіевичъ, бывшіе между собою въ мирѣ и согласіи, въ одно и то же время и въ одинъ и тотъ же день пошли на брань—греческій царь съ срацинами, а Россійскій князь съ болгарами. И Господь Самъ

*) Приложение къ «Руковод. для сельск. пастырей», 1889 г. Августъ.

даровалъ имъ побѣду и одолѣніе. Великій Князь Андрей имѣлъ благочестивое обыкновеніе, общее впрочемъ всеѣмъ князьямъ и царямъ русскимъ,—выходи на войну брать съ собою въ полки честную икону Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и честный Крестъ Господень,—каковую святыню два священника въ облаченіи несли предъ полками, а предъ самымъ вступленіемъ въ походъ великій князь обыкновенно долго и усердно—со слезами молился Христу Богу и Пречистой Его Матери и причащался св. Таинъ, Тѣла и Крови Христовой. Таковою броней вооружался онъ болѣе, нежели мечемъ и копьемъ, надѣясь болѣе на помощь Вышняго, нежели на храбрость и силу воинства своего и вѣря несомнѣнно въ слова царя-пророка: *не въ силу констѣй восхоцетъ, ниже въ мыстѣхъ мужескихъ благоволитъ: благоволи въ Господь въ боющихся Его и уповающихъ на милость Его* (Ис. 146, 10—11). Такимъ непобѣдимымъ оружіемъ вооруженный князь и воинство его побѣдили силу супостатовъ и когда возвратились съ поля битвы въ станъ свой, то видѣли исходящее отъ иконы Богоматери лучи огненные, освѣщающіе все войско. Видѣніе это случилось въ 1-й день августа мѣсяца. Въ тотъ же самый день и греческій царь Мануиль, побѣдившій сарацинъ, отъ иконы Спасителя и Богоматери, которую такъ же, какъ и російскій князь, съ честнымъ Крестомъ имѣлъ въ полкахъ своихъ, видѣлъ такое же чудо. Царь и князь, пораженные дивными видѣніями, списались между собою и, посоветовавшись съ архипастырями своими, установили празднество въ 1-й день августа, въ благодарность Христу Спасителю и Пречистой Матери Его за дарованныя имъ побѣды. Въ воспоминаніе же силы крестной, которою бывъ вооружены, побѣдили враговъ, повелѣли износить честный Крестъ отъ св. алтаря священническими руками и полагать его среди церкви, «да поклоняются тому вси христіанскіе людіе и съ любовію той да лобызаютъ, прославляюще распята бывша не крестъ Христа Господа». Архипастыри кромѣ того установили исходить со святымъ Крестомъ и иконами на рѣки и источники и совершать освященіе воды, отъ чего и самое празднество получило названіе «Происхожденія», т. е. исхожденія честнаго Креста.—Для чего же это исхожденіе? Церковь знаетъ, что чада ея изъ водохрани-

лицъ употребляютъ воду сами и пьютъ ее «сынове и скоть ихъ»; что сею же водою они поливають травы въ огородахъ, деревья въ садахъ, и въ ней измываютъ себя и ризы своя. Дабы воду—эту стихію, имѣющую столь обширное употребленіе въ жизни чело-вѣка, содѣлать водою благословенія небеснаго, Церковь совершаетъ надъ нею одинъ изъ величественнѣйшихъ, глубокотрогательныхъ и умирительныхъ обрядовъ своихъ — малое освященіе воды, молясь и вошя крѣпкимъ гласомъ, «о еже освятитесь водѣ оной силою и дѣйствиємъ и наптіємъ Святаго Духа, о еже снисходити на нее очистительному пресущныя Троицы дѣйству, о еже быти водѣ сей цѣлительной душъ и тѣлесъ и всякія сопротивныя силы отгнательнѣй». Поелику же христіанину потребно освященіе и благослове-ніе небесное не на одинъ день, а на всѣ дни и часы жизни; то Церковь допустила своему обряду малаго освященія воды, совершаемому въ 1-й день августа, самое обширное употребленіе. Она совѣтуетъ совершать оный въ 1-й день каждаго мѣсяца надъ общественными источниками, рѣками и озерами; его можно совершать въ храмѣ Божиємъ надъ сосудомъ съ водою во всякое время, когда потребуютъ обстоятельства; можно совершать на поляхъ, въ садахъ и въ гумнахъ, можно совершать въ каждомъ домѣ христіанскомъ, — однимъ словомъ — во всякое время и во всякомъ приличномъ мѣстѣ можно совершать сей святой и спасительный обрядъ, который и въ сей же часъ имѣетъ быть совершенъ. Такимъ образомъ, источники исцѣленія близъ насъ, на всякомъ мѣстѣ, слѣдуетъ только черпать изъ нихъ съ истинною вѣрою и твердымъ унованіемъ, благодаря милосердаго Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и благодарность свою выражая въ добрыхъ дѣлахъ. При таковыхъ чувствахъ и дѣйствіяхъ нашихъ, всякій нашъ источникъ будетъ для насъ источникомъ исцѣленій. Аминь.

Поученіе въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ *).

(Противъ тѣхъ, которые говорятъ, что не должно терпѣть обидъ, а нужно судиться).

Потерни на мнѣ и вся тѣ воздамъ (Матѣ. 18, 26—30).

Въ притчѣ Господней, которую мы слышали сегодня въ евангельскомъ чтеніи, находится изображеніе—величайшей жадности и безсердечія.

Нѣкто, именуемый въ этой притчѣ царемъ (ст. 23) и господиномъ (ст. 25) и др., будучи безгранично щедръ и безпрѣдѣльно милосердъ, прощаетъ своему рабу долгъ на сумму десяти тысячъ талантовъ или десяти миллионовъ рублей. Неслыханная доброта, безпрѣдѣльная милость!

Естественно спросить, какъ составилъ такой огромный долгъ? Вѣроятно, вслѣдствіе щедрости и доброты господина и вслѣдствіе жадности и самонадѣянности раба. Можетъ быть этотъ рабъ, довольствуясь своей долей, сильно желая разбогатѣть надумалъ арендовать у господина землю въ чрезмѣрномъ количествѣ, набралъ отъ него пашень, луговъ и лѣсовъ, и всякаго строенія, и всякихъ заведеній на громадную сумму: чаялъ великихъ прибытковъ. Но—Богъ не любитъ жадности. Ненасытный рабъ, вмѣсто большихъ барышей, которые онъ себѣ судилъ, понесъ одни убытки. Арендныхъ денегъ платить нечѣмъ. Одинъ годъ не заплатилъ, выпросивши у царя и господина своего отерочку. Думалъ поправиться, а вмѣсто того еще больше запутался. Неудачи продолжались, и, вотъ, накопился долгъ, равный жадности и самонадѣянности должника, долгъ въ десять миллионовъ рублей!

Не утверждаю, что все было такъ, но могло быть и такъ, потому что въ наше время среди крестьянства подобное случается нерѣдко.

Покажется крестьянину, что у него земли мало. Надо бы купить у помѣщиковъ, да капитала нѣтъ. Услышитъ онъ, что можно покупать безъ денегъ. Продающій можетъ заложить землю

*) Приложение къ «Руковод. для сельск. пастырей», 1889 г. Августъ.

въ банкѣ и деньги оттуда получить, а покупающей возмется ден- ги банку—въ теченіи многихъ лѣтъ—уплачивать и землей въ это время будетъ пользоваться. Простяку это можетъ показаться очень выгоднымъ. Денегъ не было и нѣтъ, за землю еще ничего не плачено, а земля уже въ рукахъ. Жадность начнетъ подсказы- вать крестьянину: бери земли больше (одинъ или въ компаніи). Самонадѣянность начнетъ ему внушать: добудемъ отъ земли, отъ лѣсовъ и отъ луговъ великіе доходы; что требуется заплатимъ; а что останется съ того разбогатѣемъ. Ослѣпляютъ его эта жад- ность и эта самонадѣянность: кажется ему, что тысячи, уплачива- емья въ десятки лѣтъ, несравненно меньше, чемъ тысячи упла- чиваемья разомъ. Кажется ему, что земля каждый годъ будетъ давать одни и тѣ же хорошіе урожаи, что ни случится ни по- жара, ни наводненія, ни засухи, ни сѣногноя. Все онъ успѣетъ сдѣлать во время. Во время онъ уберется съ поля, во время об- молотить хлѣбъ, во время выпадеть снѣгъ, и установится зим- ній путь. Во время онъ нарубитъ дровъ, во время разольется рѣка, которая сплавить его дрова въ городъ. И все это будетъ такъ продолжаться цѣлые десятки лѣтъ, въ теченіи коихъ крестья- нинъ обязался *ежегодно къ извѣстному дню* представлять свои платежи. Самообольщеніе, достойное жалости. Удивительно ли, что съ перваго года онъ начнетъ терпѣть неудачи если не въ одномъ, то въ другомъ? Но что иной перенесетъ безъ особаго горя, то — великая бѣда для того, кто долженъ ежегодно заплатить къ сро- ку и проценты и часть долга. Не сможетъ и не успѣетъ онъ за- платить, на него наложатъ штрафъ, которымъ долгъ его увели- чится. И такъ долгъ или неуменьшается или увеличивается, а земля теряетъ доходность и цѣну, выпаживается, лишается лѣса. Чѣмъ же это кончится? Лѣтъ черезъ десять этого богатаго бѣд- няга прогонять съ накупленной имъ земли, за его неоплатный долгъ продадутъ ее другому, а онъ—какъ будто ничего не пла- тилъ, какъ будто не работалъ, не терзался. И платилъ онъ мно- го, и много терзался, но виновенъ въ томъ, что по жадности и самонадѣянности нахваталъ столько земли, что ему было не спра- виться, взялся дѣлать платежи, которыхъ ему не выдержать.

Подобнымъ же образомъ, т. е, чрезъ жадность и самонадѣ-

янность быть может, вошелъ въ несмѣтные долги и тотъ рабъ, о которомъ повѣствуетъ въ Своей притчѣ Господь Иисусъ Христосъ. Самонадѣянность до конца не оставляетъ этого раба. Припадши къ ногамъ господина, онъ говоритъ, что за все заплатитъ, хотя—гдѣ же ему заплатить десятиmilliонный долгъ? *Потерни*, говоритъ онъ, *вся ти воздамъ* (ст. 26). Что же Господинь? *Милосердсавъ Господь раба того; прости его и долгъ отпусти ему* (27). Въмѣсто гнѣва и презрѣнія онъ выказываетъ и безмѣрную щедрость и полное снисхожденіе къ безумію раба, который все еще надѣется выпутаться изъ неудачи своими силами.

Въ той же притчѣ находится и другой примѣръ — скуности и безсердечія. Встрѣчаетъ рабъ такого же раба, какъ и онъ, должнаго ему сотней динаріевъ (около 25 рублей), схватываетъ его и душитъ говоря: *отдаждь ми, имже ми еси долженъ* (ст. 28). Тотъ сталъ было говорить: *потерни на мнѣ и вся ти воздамъ*, — но мольба его была непринята и онъ былъ за свой долгъ посаженъ въ темницу. Этотъ поступокъ суровъ, кто бы его ни сдѣлалъ. Онъ особенно безсердеченъ потому, что оба они товарищи, люди одного положенія и однихъ занятій. Но какъ назвать, къ чему приравнять поступокъ этотъ, если извѣстно, что займодавецъ, заключающій своего должника въ тюрьму за 25 рублей, есть тотъ самый рабъ, который получилъ — и получилъ только что предъ этимъ — прощеніе долга на сумму въ 40000 разъ большую. Ему прощено предъ этимъ десять миллионъ, онъ же не хочетъ потерпѣть на братѣ 25 рублей, которые, конечно, будутъ уплачены: это не миллионный долгъ. Вотъ, какова эта жадность! Отъ нея челоуѣкъ лишается и памяти и разсудка: не помнить о благодѣяняхъ, которыя сдѣланы ему, не разсуждаетъ, какая ему польза отъ того, что онъ мучитъ товарища своего.

Что же сдѣлалъ тогда господинь, которому скоро донесли о всемъ происшедшемъ. Призвавъ немилосердаго раба, господинь сказалъ ему: *рабе лукавый! весь долгъ онъ отпустихъ тебѣ. Не подобаше ми и тебѣ помиловати клеветна твоего, якоже и азъ тя помиловахъ. И противався Господь предаде его мучителямъ*. Жадный и жестокий рабъ потерпѣлъ, чего стоилъ.

Этою притчею Господь научаетъ насъ не походить на лука-

ваго раба, терпѣть на ближнихъ нашихъ обиды и согрѣшенія ихъ, потому что безконечно больше и тернить на насъ и прощаетъ намъ премилосердый Господь нашъ. Мы предъ Богомъ въ неоплатныхъ долгахъ, ищемъ оставленія ихъ. Какъ же сами не будемъ мы оставлять должникамъ нашимъ?

Среди православнаго народа являются иногда лукавые люди, которые говорятъ то одному, то другому: «зачѣмъ ты терпишь? Вотъ, сосѣдъ твой закосилъ у тебя лугъ, вотъ, скотъ другого сосѣда потравилъ твою полосу въ полѣ. Полно тебѣ терпѣть. Я напишу тебѣ жалобу, буду вести твое дѣло у судьи, а что судья тебѣ присудитъ, то раздѣлимъ пополамъ. Убытку-то потерпѣлъ ты (отъ закоса или отъ потравы) всего на рубль; но мы съ сосѣда зыщемъ и за то, что ты проѣдешь къ судѣ, и за то, что проѣдешь отъ судьи, и за то, что рабочій день потеряешь, и за то, что меня адвокатомъ наймешь. И такъ (сверхъ того рубля) можно насчитать на сосѣда еще рублей двадцать. Скоро ли 20 руб. заработаешь? Что же ты терпишь? Судись».

И, вотъ, человѣкъ начинаетъ отыскивать на ближнемъ всякія протори и убытки, кричить и жалуется, когда отъ него что нибудь перейдетъ къ другому. Что намъ сказать ему?—Скажемъ ему такъ. Солнце даетъ свѣтъ и тепло и тебѣ и сосѣду. Дождь идетъ и на твою полосу, и на его полосу. Вѣтеръ несетъ прохладу и тебѣ, и ему. Почему же не подашь ты судѣ просьбы о взысканіи съ сосѣда въ твою пользу слѣдуемой суммы за теплое солнце, за благодатный дождь, за благовонный воздухъ? всѣмъ этимъ сосѣдъ твой пользуется безо всякихъ плановъ и купчихъ и безъ твоего вѣдома. Не подашь—конечно—потому, что все это не принадлежитъ ни сосѣду, ни тебѣ. Чье же все это? Конечно, Божіе. Если Божіе, и ты самъ всѣмъ этимъ пользуешься безо всякихъ плановъ и купчихъ, то не можетъ ли Богъ, Владыка неба и земли, видя, какъ ты иной разъ тѣснишь и давишь своего ближняго изъ-за рублеваго долга, потребовать и отъ тебя, чтобы ты разсчитался съ Нимъ за все, чѣмъ не по праву отъ Него пользуешься. Что же если Онъ скажетъ тебѣ: *«приди и истязимся?»* Чѣмъ и когда заплатилъ ты Миѣ за воздухъ, которымъ дышешь, за свѣтъ, безъ котораго прекрасный міръ Мой

былъ бы для тебя темницей, за тепло и дождь, безъ которыхъ земля *твоя* была бы глыбой ледяной или желѣзной. Еще раньше — заплатилъ ли ты Мнѣ за самую грудь, которой ты дышешь, за самыя очи, коими видишь, за руки, которыми ты обдѣлываешь землю. Отъ Меня все это и вмѣстѣ съ самою жизнью дано тебѣ. Если ты ничего не заплатилъ, то хоть сочти, чего все это стоитъ, чтобы знать сумму долга твоего предо Мною. Причисли еще къ этому и то, чего стоитъ порча Моихъ даровъ чрезъ твои грѣхи и беззаконія».

Братіе! Кто можетъ сосчитать наши долги предъ Богомъ? Кто постоитъ предъ лицомъ небеснаго Займодавца? Никто, никто, никто.

Если же Господь еще терпитъ на насъ и не губить насъ за долги наши, то будемъ и мы терпѣть на ближнихъ нашихъ, чтобы тяжбами и сварами не отвратить отъ себя Его милости и долготерпѣнія. Убоимся участи немилосердаго раба!

Ты же, Господи, *не во гнѣвъ Твоемъ* обличай насъ, ибо *еще беззаконія* наша *назриши*, кто изъ насъ постоитъ? Аминь.

Поученіе въ день Преображенія Господня ¹⁾.

Уже наступалъ конецъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, уже оставалось не много дней и до Его страшныхъ страданій и крестной смерти, и даже избранные ученики Господа, Его неразлучные спутники, слушатели Его Божественнаго ученія и свидѣтели Его многообразныхъ дивныхъ чудесъ, колебались вѣрою въ то, что Онъ есть Сынъ Божій, спешій съ небесъ ради спасенія человѣчества. Чтобы это колебаніе вѣры еще болѣе не усилилось при видѣ Его грядущихъ страданій и смерти, Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ явить особенно близкимъ къ Нему ученикамъ Свою Божественную славу. И вотъ въ одинъ день беретъ Онъ съ Собою Петра, Іакова, и Іоанна и восходитъ на высокую гору Фаворъ. Взойдя на самый верхъ го-

¹⁾ Прилож. къ ж. Пастырскій Соб. за 1889-й г.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 15 АВГУСТА 1890 ГОДА.

№№ 15 и 16.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Приемы опытных миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами *).

Миссіонеры, объѣзжая Россію, въ разныхъ ея концахъ вступаютъ въ бесѣды съ представителями всевозможныхъ старообрядческихъ толковъ и всегда разбиваютъ ихъ хитросплетенія. Для людей, поставленныхъ въ необходимость вести устное собесѣдованіе со старообрядцами, конечно, весьма интересно знать тѣ общія приемы, которые употребляютъ означенные миссіонеры, когда бесѣдуютъ со старообрядцами, интересно потому, что эти приемы играютъ весьма важную роль въ успѣхѣ ихъ собесѣдованія.

1) Они не стѣсняютъ свободы своего совопросника, позволяютъ ему читать и говорить, что тотъ считаетъ нужнымъ прочитать или сказать, все терпѣливо выслушиваютъ и лишь иногда не столько для самого совопросника, сколько для слушателей, кратко, не останавливая чтенія, указываютъ, что прочитанное не относится къ дѣлу. Если послѣ этого замѣчанія совопросникъ все-таки изъявляетъ желаніе и намѣреніе читать далѣе, то они даютъ ему полную свободу. Такъ поступая, миссіонеры достигаютъ слѣдующихъ результатовъ: а) старообрядецъ, ведущій съ

*) «Другъ Истины» 1890 г., № 1.

ними пренія, никогда не можетъ сказать: «мнѣ не даютъ говорить, мнѣ не даютъ читать», на что старообрядцы очень любятъ указывать. б) Слушатели изъ краткихъ замечаній ясно видятъ, что чтеніе дѣйствительно къ дѣлу не относится. А вслѣдствіе этого г) старообрядецъ самъ себя побиваетъ. Не вступая въ бесѣду, самымъ чтеніемъ, не относящимся къ предмету бесѣды, онъ ясно обличаетъ себя въ безсиліи защитить свое мнѣніе.

2) Дождавшись конца рѣчи и чтенія совопросника—старообрядца, миссіонеръ начинаетъ свою рѣчь и съ полнымъ правомъ требуетъ, чтобы рѣчь совопросникъ не перебивалъ, какъ не перебивалъ онъ рѣчи его—совопросника. Въ своей рѣчи миссіонеръ по большей части идетъ тѣмъ же путемъ, какимъ шель его совопросникъ. Онъ перечитывалъ тоже, что читалъ тотъ, пополняетъ, разъясняетъ то, что намѣренно или ненамѣренно было опущено его совопросникомъ и такимъ образомъ восстанавливаетъ истину, которую тщательно старался закрыть старообрядецъ. Такимъ приемомъ миссіонеръ ясно показываетъ слушателямъ, что все, приводимыя старообрядцемъ свидѣтельства, якобы подтверждающія его мнѣніе, на самомъ дѣлѣ не содержатъ подтвержденія его мысли.

3) Разбирая свидѣтельства, на которыхъ хотѣлъ основать свое мнѣніе старообрядецъ, опытный миссіонеръ обыкновенно выясняетъ тѣ общія начала, на которыхъ зиждется убѣжденіе старообрядца и показываетъ ихъ несостоятельность. Напр. старообрядецъ не принимаетъ извѣстнаго свидѣтельства, такъ какъ оно взято изъ книги, по его выраженію, «неотеческой». Миссіонеръ не станетъ доказывать, что книга, изъ которой онъ читалъ, отеческая,—нѣтъ, онъ объяснитъ слушателямъ, почему старообрядецъ считаетъ эту книгу «неотеческой»; —потому что она напечатана не при патріархахъ россійскихъ (а ранѣе) и затѣмъ покажетъ правильно ли мнѣніе старообрядца, что истинное христіанство было только при первыхъ пяти россійскихъ патріархахъ. Такимъ приемомъ миссіонеры не только обличаютъ ложь мнѣнія старообрядца, но вмѣстѣ расширяютъ его взглядъ, отводятъ его отъ тѣхъ точекъ, на которыхъ онъ остановился своею мыслию; отнимаютъ почву изъ подъ ногъ старообрядца и заставляютъ его искать новой опоры для себя.

4) Доказывая неосновательность мнѣнія старообрядца, опытный миссіонеръ въ тоже время раскрываетъ истинну съ поло-

жительной стороны и въ подтвержденіе своихъ мыслей приводить свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ. Въ послѣднихъ онъ безъ затрудненія находитъ все, что ему нужно. Онъ для него свои. Но онъ не рабски слѣдуетъ книгамъ, нѣтъ онъ разсуждаетъ по поводу ихъ, выясняетъ силу свидѣтельствъ соображеніями, составленными подъ руководствомъ исторіи. Онъ и старообрядцамъ внушаетъ, что не просто нужно читать, но нужно вникать въ силу и значеніе прочитаннаго. Напр. старообрядецъ приводитъ символъ вѣры изъ велик. Катихизиса и, основываясь на немъ, не хочетъ вѣрить другимъ свидѣтельствамъ, которые содержатъ нѣсколько иное чтеніе символа вѣры не согласное съ вел. Китих. Въ подобномъ случаѣ опытный миссіонеръ выясняетъ происхожденіе символа, способъ его составленія (его слова взяты изъ св. Писанія) и показываетъ, что не тотъ сим. долженъ быть авторитетомъ, который содержится въ Катихизисѣ, но тѣ первоисточники, изъ которыхъ заимствованъ сим. въ вел. Катихизисѣ.

5) При разноглагольствованіи миссіонеры всегда стараются строго держаться одного предмета; удерживаютъ и своего собесѣдника на томъ-же предметѣ. Говорятъ они твердо, рѣшительно, увѣренно; даютъ прямые отвѣты на вопросы старообрядца и сами требуютъ отъ него такихъ же отвѣтовъ.

Что еще нужно дѣлать духовенству на съѣздахъ? 1).

Ежегодно почти собираются съѣзды медиковъ, технологовъ, сельскихъ хозяевъ, представителей науки, земскихъ дѣятелей, народныхъ учителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школь 2) для взаимнаго обмѣна мыслей, наблюденій, обсужденія вопросовъ, касающихся ихъ спеціальностей. Всѣ они сознаютъ, что поправить дѣло, найти средства къ искорененію зла и недостатковъ, достигнуть намѣченныхъ цѣлей можно только при общемъ усиліи цѣлаго класса спеціалистовъ извѣстнаго дѣла. Русское православное духовенство и въ частности Подольское духовенство не отстаетъ отъ другихъ сословій и вѣдомствъ, соби-

1) Изъ Под. Епарх. Вѣд., № 20.

2) Въ Тульской Епар. Церк. Вѣст. 1886 г. № 37.

раясь на окружные—благочинническіе и Епархіальныя Съѣзды. Въ Подольской губерніи, какъ и въ другихъ, Епархіальныя Съѣзды, во все время ихъ существованія, ограничивались преимущественно изысканіемъ матеріальныхъ средствъ на различныя нужды епархіи. Труды Съѣздовъ въ этомъ отношеніи увѣнчались успѣхами и, съ помощію Божіею, дальнѣйшее время въ этомъ отношеніи принесетъ еще большіе успѣхи; но духовенство не должно на этомъ успокоиться. Жизнь выдвигаетъ новые насущные вопросы и ими должны заняться Съѣзды. Въ нашей сельской крестьянской средѣ нерѣдко можно встрѣтить случаи проявленія суевѣрій, необузданнаго произвола, легкомыслія, ослабленія страха Божія и холодности къ св. церкви. Причиною такихъ явленій служитъ отсутствіе въ нашей паствѣ *разумной вѣры, правильного и опредѣленнаго религіознаго истинно-христіанскаго міровоззрѣнія*: «у крестьянина, по выраженію одного Іерарха, что образъ, то Богъ: и Матерь Божія—Богъ, и св. Николай—Богъ и св. Антоній—Богъ» и проч. Пусть распушетъ кто-нибудь молву, что далеко въ лѣсу сидитъ Николай Чудотворецъ и раздаетъ православнымъ ладонки, отъ которыхъ будетъ урожай и счастье для православныхъ, носящихъ ихъ на груди; повѣрьте, что такой сказкѣ повѣритъ нашъ народъ и двинется отыскивать угодника, раздающаго ладонки». О ворожеяхъ, знахаряхъ, прорицателяхъ нѣтъ нужды много распространяться, — живые факты у каждаго предъ глазами! Печальное явленіе современной жизни простаго народа обратило на себя серіозное вниманіе людей близкихъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Высшіе представители церковной власти побуждаютъ пастырей приняться ревностно за просвѣщеніе народа въ духѣ истинной православной вѣры. Кіевскій соборъ архипастырей въ 1884 году постановилъ: «Вводитъ повсемѣстно внѣбогослужебныя и внѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ». Въ томъ же году Подольскій Епархіальный Съѣздъ вопросъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ рѣшилъ въ положительномъ смыслѣ, какъ предметъ дѣйствительно величайшей и неотлагаемой необходимости для народа. Но эта просвѣтительная мѣра практикуется сравнительно немногими изъ пастырей нашей епархіи, съ одной стороны потому, что внѣбогослужебныя

собесѣдованія для народа дѣло новое, а на всякую новизну нашъ крестьянинъ неподатливъ, а съ другой—потому, что нѣкоторые священники полагаютъ, что для церковно-религіознаго наученія достаточно церковной проповѣди. Но какъ бы хорошо и убѣдительно ни поучалъ священникъ въ церкви, успѣхъ никогда не получится такой, какой отъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. За послѣдними всегда останется ничѣмъ незамѣнимое качество свободнаго живаго слова домашней бесѣды пастыря въ близкомъ тѣсномъ кругу своихъ пасомыхъ. Не поняли священника слушатели съ перваго раза, онъ можетъ повторить во второй и третій разъ; въ заключеніе можетъ потребовать отъ нихъ отчета въ надлежащемъ усвоеніи выслушаннаго и такимъ образомъ добиться, наконецъ, того, что слово его не останется тощимъ, но, будучи усвоено слушателями, *принесетъ плоды по роду своему*. Это имѣли въ виду и іерархи предшествующихъ временъ. «Мѣсто храма Божія не должно быть единственнымъ мѣстомъ для наученія; священникъ обязанъ научить не только въ храмахъ, но и внѣ храмовъ: на всенародныхъ собраніяхъ, въ мірскихъ бесѣдахъ»¹⁾. Какъ поставить у насъ дѣло религіознаго просвѣщенія народа при посредствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, этотъ вопросъ удобнѣе всего обсудить на общепархіальномъ Съѣздѣ собранію пастырей, прекрасно знающихъ Подольскую паству, ея духовныя нужды, и отчасти пріобрѣвшихъ уже опытность въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Внѣбогослужебныя собесѣдованія, если-бы они были заведены въ Подольской епархіи, устранили-бы главную причину встрѣчающихся въ религіозной и нравственной жизни недостатковъ нашей паствы, причину, коренящуюся въ невысокомъ уровнѣ религіозно-умственного развитія подольскаго крестьянина.

Другая второстепенная причина тѣхъ же явленій—приверженность крестьянъ къ *нѣкоторымъ* непохвальнымъ обычаямъ стараго времени. Эти обычаи извѣстны духовенству, но мы остановимся на одномъ изъ нихъ; потому что онъ и въ глазахъ духовенства кажется явленіемъ, которое имѣетъ право существовать, какъ глубоко привившееся къ крестьянину, какъ неотдѣлимое отъ его природы, склада понятій и привычекъ. Явленіе это—свадебныя торжества крестьянъ. Въ деревнѣ существуетъ противный

¹⁾ Поуч. Фот. Историч. рус. библ. Т. VI стр. 520.

доброй нравственности обычай—начинать празднованіе свадебъ на канунѣ воскреснаго дня, въ субботу. Отъ этого обычая неисчислимое зло. Народъ массами собирается около домовъ пира, старъ и младъ пьянствуютъ, устроятъ гульбища, опасныя для нравственности молодого поколѣнія, на которыхъ не обходится безъ увѣчій и площадной брани. Здѣсь-же снуютъ дѣти обоего пола безъ присмотра и къ нимъ прививаются дурныя привычки. Въ домахъ, гдѣ происходятъ свадьбы, музыка и танцы продолжаютъ цѣлую ночь и не прекращаются во время богослуженія—въ воскресенье. Женихъ и невѣста являются къ браку съ блѣдными лицами и опухшими глазами отъ проведенной безъ сна ночи. Можно-ли мириться съ подобными народными обычаями? Не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что пастыри должны бороться съ ними. Но для успѣшной борьбы чрезвычайно важно, чтобы, при выполненіи трудныхъ обязанностей, пастыри церкви дѣйствовали солидарно, а не врознь и по одиночкѣ, чтобы во время Съѣздовъ вошли въ соглашеніе по этому поводу, заручились совѣтами опытныхъ старцевъ и энергическимъ содѣйствіемъ благочинныхъ.

Весьма желательно, чтобы въ нашей епархіи Съѣзды окружные—благочинническіе и епархіальные, кромѣ вопросовъ, специально касающихся обезпеченія духовенства, вошли въ обсужденіе и разныхъ другихъ отраслей церковно-религіозной жизни, какъ на примѣръ по вопросу о книжныхъ складахъ для народа при церквахъ и школахъ. Онъ рѣшился на двухъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, но не приведенъ въ исполненіе, а предоставленъ доброй волѣ желающихъ. Мы рѣшаемся напомнить о немъ духовенству въ виду его особой важности. Долговременная практика доказала, что люди, выучившіеся въ школѣ грамотѣ, забываютъ ее, если въ послѣдствіи не подновляютъ впечатлѣній обученія чтеніемъ книгъ. Но у нѣкоторыхъ крестьянъ нѣтъ денегъ для пріобрѣтенія книгъ; а другіе, покупая книги, чаще всего натываются на рассказы, издаваемые Манухинымъ, Леухинымъ, Сытинымъ и т. д., приправленные грязными островами бумагомарателей Никольскаго рынка въ Москвѣ, въ родѣ: «Посестра Танька», «Жареный гвоздь», «Ерусланъ Лазаревичъ», «Бова—Королевичъ» и пр. Простой народъ, однако, не лишень природнаго чутья и здраваго смысла. Извѣдавъ прелести Никольскаго досужества, онъ бросаетъ въ сторону книженки, лишевныя смысла и содержанія, и

теряеть всякое уваженіе къ книгѣ, считая чтеніе пустой и без-
полезной тратой времени. Необходимо намъ помочь народу вый-
ти изъ такого положенія, распространивъ въ его средѣ полезныя
и назидательныя книжки. Въ средѣ сельскаго населенія грамот-
ныхъ много; изданій душеполезныхъ печатается еще больше. Же-
лательно, чтобы будущій Епархіальный Съездъ не упустилъ изъ
виду благой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа
и рѣшилъ вопросъ о книжныхъ складахъ по проекту, составлен-
ному Н. Я., одобренному Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, како-
вой проектъ обсуждался на Епархіальномъ Съездѣ 1884 года.
При семъ нужно имѣть въ виду исключительное положеніе наше-
го края, особенно пограничныхъ мѣстностей, гдѣ католицизмъ
пользуется всеми возможными средствами къ распространенію
книгъ въ средѣ простаго католическаго населенія. Не извини-
тельно намъ оставаться равнодушными въ этомъ важномъ дѣлѣ.
Мы не скупимся затрачивать на свои нужды огромныя суммы, на-
копленныя благодаря тому же сѣрому человѣку, съ усердіемъ вла-
гающему въ корвану свои лепты; воздадимъ и ему должная. Ина-
че намъ скажутъ: *Марго, Марго, печенися и молвиши о мнозѣ...*
а о главныхъ потребностяхъ народа забываешь. «Подобаетъ и сія
творити и оныхъ неоставляти».

Предлагаемое духовенству Подольской епархіи отчасти уже
практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Не лишнимъ считаемъ привести нѣсколько данныхъ, харак-
теризующихъ такого рода дѣятельность въ другихъ епархіяхъ.

1) На Полтавскомъ Епархіальномъ Съездѣ, бывшемъ въ 1869
г., читана была рукописная статья протоіерея Іоанна Крамарен-
ка «о говѣннѣ». Съездъ выслушалъ «съ полнѣйшимъ вниманіемъ
статью о. Крамаренка и видимо получилъ отъ этого чтенія мно-
го назиданія». Этимъ же чтеніемъ было вызвано и предложеніе
«о самомъ правильномъ и самомъ удобномъ способѣ совершенія
исповѣди. Предложеніе имѣло видъ братскаго совѣта болѣе опыт-
наго священнослужителя малоопытнымъ и принято ими къ свѣ-
дѣнію и руководству» 1).

2) Рязанскій Епархіальный Съездъ въ 1881 г. постановилъ:
«самою главною мѣрою для улучшенія взаимныхъ отношеній меж-
ду собою и съ прихожанами духовенство признаеть оживленіе и

1) Рук. для сельск. паст. 1869 г. № 12 стр. 443.

и усиленіе своей умственно-нравственной дѣятельности, что можетъ быть достигнуто только тогда, когда духовенство, для обмѣна мыслей и для обсужденія вопросовъ, относящихся къ нравственной его жизни и дѣятельности, будетъ имѣть законное право собирать благочинническія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, и когда будетъ имѣть право сообщать на Епархіальныхъ Сѣздахъ частныя мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ на благочинническихъ собраніяхъ. Депутаты приходятъ къ убѣжденію, что только такимъ образомъ волеется въ духовенство новая жизнь, путемъ взаимновоздѣйствія расширится умственный и нравственный кругозоръ духовенства» 1).

3) Сѣзды духовенства II и VI благочинническихъ округовъ бузулукскаго уѣзда, бывшіе въ ноябрѣ 1876 г., «имѣли совѣщаніе о мѣрахъ къ ослабленію въ сельскомъ населеніи пьянства и пришли къ заключеніямъ, что слѣдуетъ усилить церковную и частную проповѣдь о вредѣ пьянства, распространять сочиненія о томъ же, проводить по возможности ту же мысль въ школахъ, не подавать собою примѣра и соблазна къ нетрезвой жизни и ходатайствовать, чтобы питейныя заведенія не открывались во времена, запрещенныя закономъ» 2).

4) На Сѣздѣ духовенства Влодавскаго благочинія, Литовской епархіи, принята важная мѣра: «священно и церковно-служители подпиской обязались старательно и усердно вести дѣло общенароднаго церковнаго пѣнія и учредить при церквяхъ книжные склады для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, крестиковъ, медальоновъ, иконъ» и т. п. Отъ каждой церкви собрано по 8 рублей на покупку предметовъ для этого склада 3).

Эти данныя убѣждаютъ насъ, что Сѣзды духовенства могутъ служить центральнымъ пунктомъ, для обмѣна мыслей и чувствъ по вопросамъ, клонящимся къ пользѣ пасомыхъ. Это необходимо даже для поддержанія энергіи въ самомъ духовенствѣ. Подѣлиться своими наблюденіями и результатами трудовъ, встрѣтить сочувствіе, одобреніе и уваженіе—было бы лучшимъ поощреніемъ и поддержкою для трудолюбиваго и заботливаго священника. Кроме того, Епархіальная власть могла бы заимствовать изъ отече-

1) Церков. Вѣст. 1881 г. № 141.

2) Церков. Вѣст. 1877 г. № 9.

3) Церков. Вѣст. 1884 г. № 1.

товъ Съѣзда точныя данныя для вѣрной оцѣнки трудовъ отдѣльныхъ лицъ, заслуживающихъ поощренія. Наконецъ, отчеты Съѣздовъ могли бы послужить прекраснымъ источникомъ для ознакомленія съ бытовою стороною народной жизни, оказали бы значительную услугу наукѣ отечествовѣдѣнія, и главнымъ образомъ представляли бы богатый матеріалъ для ознакомленія съ народомъ самому духовенству.

Свящ. І. М—чъ.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ.

— *Объ отказѣ еврейскимъ дѣтямъ въ приѣмъ въ церк.-прих. школы.*—По поводу отношенія предѣдателя Остерскаго отдѣленія отъ 9 апр. 1890 г. о томъ, могутъ ли быть принимаемы евреи въ церк.-прих. школы и допускаемы къ испытанію въ означенныхъ школахъ на льготу по воинской повинности, Черниговскій Епарх. Учил. Совѣтъ постановилъ: «поступленіе евреевъ въ церк.-прих. школы и просьбы ихъ о допущеніи къ испытанію въ означенныхъ школахъ на льготу по воинской повинности отклонять, направляя ихъ въ школы другихъ вѣдомствъ» (Черниг. Еп. Вѣд., 1890 г., № 11, с. 221).

— *О порядкѣ назначенія учителей въ церк.-прих. школы по постановленію Тульскаго Епарх. Учил. Совѣта.*—1) Изъ отчетовъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ школахъ законоучительскія и учительскія должности занимаются лицами или не имѣющими на то права по своему образованію или хотя и имѣющими это право, но неутвержденными въ занимаемой ими должности епархіальнымъ начальствомъ. Такое уклоненіе отъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§§ 10, 11, 12 и 13) не должно быть допускаемо, завѣдующими школами священниками, наблюдателями, а равно и отдѣленіями совѣта, такъ какъ въ противномъ случаѣ самыя школы теряютъ характеръ церковно-приходскихъ и должны быть переименованы въ школы грамоты. Учители-же, не имѣющіе учительскаго званія, и тѣмъ не менѣе допущенные священниками до учительскихъ должностей въ цер-

ковно-приходскихъ школахъ, должны или выдержать экзамень на званіе учителя начального народнаго училища, или должны быть замѣнены правоспособными лицами. (Тул. Еп. Вѣд., № 4).

— *О порядкѣ совершенія св крещенія надъ не христіанами.*— По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе судебнаго слѣдователя Лубенскаго окружнаго суда 2-го участка, Пирятинскаго уѣзда, съ препровожденіемъ дѣла по обвиненію мѣщанина Георгія Карасика въ отступленіи отъ христіанской въ іудейскую вѣру. Справка: Объ увѣщаніи Карасика — остаться вѣрнымъ добровольно принятой имъ христіанской вѣрѣ, для чего препровождено и дѣло судебнымъ слѣдователемъ, слѣдано уже распоряженіе по рапорту священника мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, Кодрата Галабутскаго, крестившаго названнаго Карасика, посылкою мѣстному благочинному указа, отъ 24 минуvsшаго января за № 703. Законъ: 31 ст. Уст. Дух. Консисторій: Епархіальное начальство печется о просвѣщеніи истинами вѣры язычниковъ и другихъ не христіанъ. Относительно приготовленія инновѣрцевъ не христіанъ къ принятію Православной вѣры и совершенія надъ ними, по обряду ея, таинства святаго крещенія наблюдаются слѣдующія правила: 1) Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство святаго крещенія по обряду Православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 2) Надъ инновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство святаго крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви Православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи; 3) Недостигшіе совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ, инновѣрцы, которые готовятся къ святому крещенію по обряду Церкви Православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же инновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорока-дневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и

теперь и болѣе краткаго по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Примѣчаніе. Установленный въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося; 4) Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ: во 1-хъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю; во 2-хъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству. и въ 3-хъ, чтобы новокрещеннаго въ такихъ обязательствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ; 5) Обрядъ таинства святаго крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви, за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрцевъ и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде началія сего священнаго обряда какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещенія. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. Приказали и Его Преосвященство повелѣть исполнить: отношеніе судебнаго слѣдователя съ дѣломъ, за сдѣланнымъ распоряженіемъ, относительно увѣщанія Карасика, принять къ свѣдѣнію. Въ виду же частаго повторенія случаевъ совращенія въ іудейство евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, что происходитъ отъ несоблюденія при семъ законнаго порядка, снова строжайше подтвердить духовенству епархіи указами: 1-е, чтобы при присоединеніи къ Православной христіанской вѣрѣ лицъ—евреевъ, магометанъ и язычниковъ были въ точности соблюдаемы правила

изложенныя въ приведенной выше 31 ст. Уст. Духов. Консисто-
рій; 2-е, не приступать къ таинству крещенія надъ сими лица-
ми прежде представленія ими надлежащихъ документовъ о сво-
емъ происхожденіи, званіи и вообще о своей личности, каковыя
и, должны быть представляемы епархіальному начальству вмѣстѣ
съ метрическою выписью объ окрещенномъ и установленною под-
пискою отъ него — пребывать неизмѣнно въ послушаніи принятой
имъ христіанской вѣрѣ, и 3-е, въ донесеніяхъ о новокрещен-
ныхъ, которые должны быть представляемы о каждомъ лицѣ по-
рознь, за исключеніемъ принявшихъ крещеніе семейно, непременно
прописывать: гдѣ имѣеть жительство новопросвѣщенное ли-
цо. При семъ предвартить духовенство, что виновные въ отступ-
леніи отъ порядка требующагося при совершеніи крещенія надъ
не христіанами, будутъ подвергаемы строгому взысканію. (Полт.
Еп. Вѣд., № 8).

— *О порядкѣ служенія молебновъ монашествующими, ходя-
щими по селамъ со св. иконами.* — Нѣкоторые священнослужители
Орловской епархіи заявили Епархіальному Начальству, что мо-
нашествующіе разныхъ монастырей Орловской епархіи, безъ разрѣ-
шенія Епархіальнаго Начальства, ходятъ по селамъ со св. ико-
нами и отправляютъ по домамъ прихожанъ молебны и всенощ-
ныя бдѣнія и что таковыя хожденія монаховъ служатъ причиной
оскуднѣнія церковныхъ и братскихъ доходовъ и кромѣ того мо-
нашествующіе поселяютъ непріятности между прихожанами и при-
чтами. По разсмотрѣніи сего Орловская Духовная Консисто-
рія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ 28 апрѣля: Изъ
дѣлъ Консисто-рій усматривается, что у приходскаго духовенства
не рѣдко возникаютъ пререканія съ монашествующими, сопро-
вождающими изъ монастырей св. иконы по градекимъ и сель-
скимъ приходамъ для служенія молебновъ и что причиною та-
ковыхъ пререканій по большей части является отсутствіе у мо-
нашествующихъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на тако-
вое хожденіе со св. иконами и служеніе ими другихъ, помимо
молебновъ, приходскихъ требъ въ ущербъ доходности приходска-
го духовенства и приходскихъ церквей, такъ какъ монашествую-
щіе запасаются свѣчами, ладономъ и проч. Въ устраненіе ука-
занныхъ затрудненій учинить слѣдующее распоряженіе: 1) На-
стоятелямъ монастырей предписать, чтобы св. иконы отпускали
изъ монастырей лишь только по желанію и просьбамъ жителей

извѣстной мѣстности и не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, при чемъ въ телеграммахъ или прошеніяхъ должны точно обозначать тѣ мѣстности, куда отпрашиваются жителями оныхъ св. иконы и на сколько времени.

2) Иеромонахамъ, сопровождающимъ св. иконы, настоятели должны всякій разъ внушать, чтобы они при входѣ въ село предварительно предъявляли мѣстному священнику разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства и затѣмъ уже приступали съ служенію однихъ только молебновъ предъ иконами въ домахъ прихожанъ, а въ храмѣ съ указанія приходскимъ священникомъ времени для совершенія оныхъ.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда жители сосѣднихъ селъ будутъ просить иеромонаховъ внести къ нимъ св. иконы, не вносили бы таковыхъ безъ согласія приходскихъ священниковъ, если только не окончился разрѣшенный срокъ, въ противномъ случаѣ или при недоразумѣніи со стороны приходскихъ священниковъ объявляли бы прихожанамъ, чтобы они непосредственно сами просили на сіе разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.—

4) Приходскіе священники не должны отказывать монашествующимъ въ торжественной встрѣчѣ и проводахъ св. иконъ при входѣ въ село и при выходѣ изъ онаго и къ участію въ таковыхъ процессіяхъ по мѣрѣ возможности должны располагать своихъ прихожанъ.

5) Не должны также отказывать въ постановкѣ св. иконъ въ приходскихъ храмахъ на ночь или въ другое время, смотря по необходимости и требованію обстоятельствъ.

6) Во все время хожденія со св. иконами монашествующіе подчиняются надзору со стороны мѣстныхъ благочинныхъ того участка, въ которомъ находятся.

7) Благочинные обязываются при неприличномъ поведеніи кого либо изъ монашествующихъ немедленно доносить о семъ настоятелю монастыря, а смотря по важности поступковъ и Епархіальному Начальству.

8) Настоятели монастырей, по полученіи донесеній, немедленно возвращаютъ таковыхъ монашествующихъ, а на ихъ мѣсто командируютъ болѣе благонадежныхъ.

(Орл. Еп. Вѣд., № 11).

— *О томъ, какіе церковные сборы подлежатъ записыванію въ церк. приходо-расходныя книги и отчетныя вѣдомости.*— Въ виду того, что многіе о.о. Благочинные, независимо отъ сборовъ поступающихъ въ кружки, вносятъ въ отчетныя вѣдомости и другіе сборы, какъ-то: на церковно-приходскія школы и проч., подтверждается духовенству епархіи, что, на основ. пункта 4 пра-

виль о порядкѣ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, должны быть вписываемы, какъ въ книги, такъ и въ отчетныя вѣдомости только тѣ денежные сборы, которые поступаютъ въ учрежденныя по указамъ Святейшаго Синода и выставляемыя при церквахъ кружки. А прочіе сборы по примѣч. къ сему пункту должны записываться въ особыя тетради и запискѣ въ церковныя книги не подлежатъ, а слѣдовательно не подлежатъ они записи и въ отчетныя вѣдомости, и въ частности въ вѣдомость подъ литерою Б. въ которой должны обозначаться денежные сборы, поступающіе въ учрежденныя и существующія въ церквахъ кружки. (Екатеринб. Ел. Вѣд., № 10).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ

(и продолжается годовая) подписка на *общепонятно-научный*, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

НАУКА И ЖИЗНЬ.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не специалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ первое полугодіе было помѣщено до 200 гравюръ. Кроме обзоровъ и статей по вѣсѣмъ точнымъ наукамъ, *въ каждомъ №* даются *новости* по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе ТРИ руб. за годъ ПЯТЬ руб.
съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные №№ за 3 семикопѣчныя почтовыя марки.

Адресъ: Масква, редакція журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ».

Ред.-изд. Др. М. Глубоковскій.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ

А З Б У К А

РУССКОЙ ГРАМОТЫ

для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію
словъ и чисель.

составлена по опыту

учителемъ двухкласснаго училища при Кіевскомъ Сахаро-Рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ

Николаемъ Даниловичемъ АБЛАМСКИМЪ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Адресъ автора: Кіевъ—Деміевка.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

съ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ четвертый годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителѣй народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, сказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ и Высокопресвященнаго Платона, митрополита Кіевского и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, *изданіе* какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей по-

становкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-
вѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года по 1 августа 1891 года.*

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальнаго Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года)—цѣна **три** рубля съ перес.

Редактрѣ **П. Игнатовичѣ.**

Содержаніе неофиц. части: Приемы опытныхъ миссіонеровъ.—Что еще нужно дѣлать духовенству на сѣздахъ.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**