

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

АВГУСТА 1-ГО.

№ 15.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Пермь 30-го іюня.— Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— Журналъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.— Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.— Отъ Пермскаго отдѣленія Государственнаго банка.— Отъ Государственнаго банка.— Таблица 5% банковыхъ билетовъ пятаго выпуска, вышедшихъ въ тиражи 1882—1887 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 іюня 1888 г.

ПЕРМЬ 30-го ІЮНЯ.

Іюня 30-го въ 6 ч. по-полудни прибылъ въ Пермь Преосвященнѣйшій Владиміръ, бывшій епископъ Калужскій и Боровскій, а нынѣ Пермскій и Соликамскій, назначенный на Пермскую епархіальную кафедру Высочайше утвержденнымъ въ 21 день мая с. г. опредѣленіемъ Св. Синода.—и на пароходѣ бр. Каменскихъ, на которомъ онъ изволялъ слѣдовать, былъ встрѣченъ представителями губернскаго начальства, городского общества, губернскаго земства, ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, смотрителемъ дух. училища, экономомъ архіерейскаго дома и массою народа, наполнявшаго пристань и набережную. Его Преосвященство съ пароходной пристани прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ хоругвями и со св. крестомъ всемъ духовенствомъ г. Перми съ ректоромъ семинаріи во главѣ. Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Преосвященный, преподавъ благословіе каждому изъ присутствовавшихъ въ соборѣ пасомыхъ, изволилъ прослѣдовать въ мантии въ крестовую церковь, предшествуемый хоромъ пѣвчихъ въ парадныхъ кунтушахъ, гдѣ былъ встрѣченъ со св. крестомъ братією крестовой церкви и отсюда прошелъ въ свои покои. Здѣсь Преосвященный принималъ представлявшееся ему духовенство г. Перми и церковныхъ старостъ. Въ это время пѣвчіе въ залѣ пѣли концертъ, и по окончаніи его получили благословіе.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА. Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта—18-го мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, утвердить выработанный въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ „Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“.

П Р А В И Л А

объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники-наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ:

- а) присканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;

г) снабженіе изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

д) ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсы учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты;

е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;

ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и епархіальнаго училищнаго совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или вѣскольکو церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

з) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству, для испытанія учениковъ, окончившихъ курсы въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Примѣчаніе. Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ.

и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ бібліотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;

і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны

быть представляемы въ епархіальный училищный совѣтъ не позже перваго августа.

Примѣчаніе. Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

к) устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уѣзднаго отдѣленія бываютъ очередныя, въ опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ епархіальнаго совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется епархіальнымъ совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 7 февраля 1887 г., журнала училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 г., за № 9.

О руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

С л у ш а л и: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28-го августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ совѣта, „Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ“ и „Русскія прописи для начальныхъ училищъ“. „Уроки чистописанія“ г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I.

Какъ сидѣть при письмѣ и какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами—славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ „Уроковъ чистописанія“ иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣетъ въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленныя и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ „Урокамъ чистописанія“ „Русскими прописями“. Въ виду послѣдней цѣли „Русскія прописи“ поставлены въ прямое соотношеніе съ „Уроками“. Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на второй и третьей—упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и пѣлыхъ словъ на эти буквы, на четвертой и пятой—образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на шестой—образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на седьмой, восьмой и девятой страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву *н*, на десятой—шесть текстовъ священнаго писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на одиннадцатой и двѣнадцатой—шестнадцать текстовъ свящ. писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ все важнѣйшія обязанности чловѣка-христіанина, на тринадцатой—образцы цифръ—арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на четырнадцатой—образцы письма буквъ и текстовъ свящ. писанія славянскимъ шрифтомъ, на пятнадцатой и шестнадцатой—упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, „Русскія прописи“ соотвѣтствуютъ III—IX главамъ „Уроковъ чистописанія“. „Уроки чистописанія“, составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ „Методическимъ руководствомъ“ того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 г. Разница заключается лишь въ томъ, что въ „Урокахъ“ методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (наприм., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Ме-

тотъ обученія какъ въ „Урокахъ чистописанія“, такъ и въ „Методическомъ руководствѣ“ предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣ простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состояція въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линий и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образзованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, а болѣе трудныя — послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ того же автора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу „Уроки“ находятся въ соответствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и

въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соотвѣтствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій св. писанія, взамѣнъ пословицъ, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Герbachа предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. О п р е д ѣ л е н о: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ училищнаго совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Герbachемъ „Уроки чистописанія“ и „Русскія прописи“, училищный при Св. Синодѣ совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Герbachемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ и согласно указаніямъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, „Уроки чистописанія“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“ — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Герbachа, равно какъ и изданія г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій нормальной программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, пріобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ, учебныхъ нуждъ этихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Статскій совѣтникъ Н. Фену, издатель „Картинокъ для начальнаго курса закона Божія“, одобренныхъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 29 февраля—11 марта 1888 г., въ качествѣ учебнаго пособия для начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, обратился въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ съ заявленіемъ, что по требованіямъ Св. Синода, обращеннымъ къ его фирмѣ (С.-Петербургъ, Невскій пр., № 40—42), означенныя картины будутъ отпускаться по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за сокращенное собраніе въ 16 картинъ, вмѣсто 2 р. 50 к., 2 р., а за полное собраніе въ 35 картинъ, вмѣсто 4 р. 3 р. 50 к. Дополнительные 19 картинъ выйдутъ къ началу мѣсяцу текущаго года.

Объ изложенныхъ условіяхъ пріобрѣтенія картинъ, изданныхъ фирмою Н. Феву и К^о и картографическимъ заведеніемъ А. Ильина, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сямъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Отъ Пермскаго отдѣленія Государственнаго банка.

Съ 1-го іюля сего года Пермское отдѣленіе Государственнаго банка приступитъ къ обмѣну облигацій 2-го восточнаго займа на новыя съ купонами на 2-е десятилѣтіе.

Обмѣнъ этотъ будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Облигаціи могутъ быть представляемы какъ непосредственно въ Государственный банкъ въ С.-Петербургѣ, такъ и во все конторы и отдѣленія банка, лично или чрезъ почту.

2) Владѣльцы облигацій, живущіе въ С.-Петербургѣ, представляютъ облигаціи въ 5% отдѣленіе банка при объявленіяхъ, установленныхъ формъ (для именныхъ и предъявительскихъ), вписывая въ нихъ №№ облигацій по достоинствамъ и въ послѣдовательномъ порядкѣ.

3) Новыя облигаціи будутъ выдаваемы тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, какъ облигаціи 1-го десятилѣтія.

4) При пріемѣ въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка облигацій для обмѣна съ владѣльцевъ ихъ будетъ взимаемо за комиссію по обмѣну по 10 коп. съ каждаго листа, безотносительно къ достоинствамъ, и кромѣ того деньги на почтовые расходы въ одинъ путь (по пересылкѣ изъ банка новыхъ облигацій) по существующему для частныхъ лицъ почтовому тарифу. За обмѣнъ облигацій чрезъ посредство Московской, Варшавской, Киевской, Харьковской, Одесской, или Рижской конторъ банка, если облигаціи будутъ представлены къ обмѣну не позже 1 октября 1888 г., взамѣнъ почтовыхъ и комиссіонныхъ сборовъ будетъ взимаемо по 15 к. за каждую 100 рублевую облигацію или куп. листъ и по 75 коп. за каждую 1,000 рублевую облигацію или куп. листъ.

5) Облигаціи, находящіяся на храненіи въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, какъ выданныя на предъявителя, такъ и написанныя на имена вкладчиковъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій

вкладчиковъ. За комиссію по такому обмѣну будетъ взято по 10 коп. съ каждаго листа, а съ вкладчиковъ конторъ и отдѣлений банка сверхъ того деньги на почтовые расходы согласно п. 4.

6) Тѣ вкладчики, которые не пожелаютъ обмѣнить принадлежащія имъ облигаціи чрезъ посредство отдѣленія вкладовъ на храненіе или провинціаль-ныхъ конторъ и отдѣлений банка, должны подать о семъ письменныя заяв-ленія по принадлежности: въ банкъ—до 1 августа, а въ конторы и отдѣ-ленія банка—до 1 сентября текущаго года.

7) Для полученія новыхъ купонныхъ листовъ съ талонами на 2-е десятилѣтіе могутъ быть представляемы также одни талоны (безъ облигацій). Выдача новыхъ купонныхъ листовъ будетъ производима предъявителямъ та-лоновъ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что для уплаты страховаго сбора при пересылкѣ купонные листы будутъ оцѣниваемы въ половину номинальной стоимости облигацій.

8) Владѣльцы именныхъ облигацій, желающіе получить новыя облига-ціи на предъявителя или на другое имя, а также поручающіе высылку сво-ихъ облигацій по адресу другихъ лицъ, присылаютъ объявленія о семъ съ засвидѣтельствованіемъ подписи нотаріальнымъ порядкомъ. Отъ постороннихъ лицъ именные облигаціи, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда новыя по-требуются на прежнія имена, представляются въ банкъ съ законными довѣ-ренностями владѣльцевъ.

9) При именныхъ облигаціяхъ, перешедшихъ къ настоящимъ владѣль-цамъ по наслѣдству, судебнымъ постановленіямъ или другимъ актамъ, должны быть представляемы сіи документы, а также удостовѣреніе объ уплатѣ пош-ляня, установленныхъ закономъ 15 іюня 1882 г.

10) Совершеннолѣтніе владѣльцы именныхъ облигацій, названные въ надписи на облигаціяхъ малолѣтними, должны представить при обмѣнивае-мыхъ облигаціяхъ метрическія свидѣтельства о своемъ рожденіи въ удосто-вѣреніе того, что они достигли совершеннолѣтія.

11) Владѣльцы именныхъ облигацій къ своимъ заявленіямъ, подавае-мымъ лично въ Государственный банкъ, должны прилагать полицейскія или нотаріальныя свидѣтельства о личности.

12) При именныхъ облигаціяхъ, представляемыхъ къ обмѣну по пору-ченію владѣльцевъ банками и банкирскими конторами, должны быть прила-гаемы заявленія владѣльцевъ на имя Государственнаго банка съ засвидѣтель-ствованіемъ подписи владѣльцевъ нотаріальнымъ порядкомъ.

13) Облигаціи, находящіяся въ дворянскихъ опекахъ, сиротскихъ судахъ, или въ казенныхъ установленіяхъ на храненіи, въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и проч., будутъ обмѣниваемы на общемъ основаніи.

14) Облигаціи, написанныя на имя лицъ, состоящихъ подъ опекою, для обмѣна съ написаніемъ на то же имя могутъ быть представляемы опекунами, съ приложеніемъ указовъ опекунскихъ учрежденій о назначеніи ихъ опекунами.

15) Въ тѣхъ случаяхъ, когда приложенные подлинныя документы требуются обратно, должны быть представляемы, для оставленія при дѣлахъ банка, засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ копіи.

При этомъ Государственный банкъ имѣетъ честь присовокупить:

а) пріемъ къ обмѣну облигацій и талоновъ въ Государственномъ банкѣ, равно выдача новыхъ облигацій и купонныхъ листовъ, будутъ производимы ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 2-хъ часовъ. Новыя облигаціи или купонные листы будутъ выдаваемы чрезъ 14 дней по представленіи старыхъ облигацій или талоновъ; если окажется возможнымъ, то будетъ назначаемъ менѣ продолжительный срокъ;

б) въ пріемъ облигацій и талоновъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки, которыя не могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ;

в) за обмѣнъ облигацій и талоновъ, представляемыхъ непосредственно въ 5% отдѣленіе банка, лично или чрезъ почту, платы не взимается, почтовые же расходы по высылкѣ новыхъ облигацій или купонныхъ листовъ обращаются на счетъ владѣльцевъ, которые могутъ присылать на этотъ предметъ наличныя деньги или срочныя купоны. Тѣмъ владѣльцамъ, которые пожелаютъ обмѣнить принадлежащія имъ предъявительскія облигаціи 1-го десятилѣтія безотносительно къ нумерамъ, но въ кратчайшій срокъ, могутъ быть выдаваемы новыя облигаціи изъ числа принадлежащихъ банку (насколько это будетъ возможно по соображенію съ количествомъ сихъ облигацій). Такимъ лицамъ будутъ выдаваемы новыя облигаціи немедленно по предъявленіи старыхъ при особыхъ объявленіяхъ по установленной формѣ, при чемъ за производство обмѣна внѣ общаго порядка будетъ взимаемо 10 коп. съ каждой облигаціи 100 руб. достоинства и 25 к. съ облигаціи 1,000 руб. достоинства;

г) въ объявленіяхъ объ обмѣнѣ облигацій или талоновъ, присылаемыхъ въ банкъ по почтѣ, не должны быть помѣщаемы порученія по другимъ операциямъ; такія порученія будутъ оставляемы безъ исполненія,

и д) во избѣжаніе задержки въ полученіи съ почты новыхъ облигацій, владѣльцы оныхъ возможно точнѣе обозначаютъ въ объявленіяхъ какъ свои адреса, такъ и ближайшія почтовые учрежденія, изъ которыхъ производится выдача денежной корреспонденціи.

Отъ Государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 3 мая 1888 г. тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА 1869 г., 2-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, 9-го тиража, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 рубл. достоин.

№№ бил. включит. съ № по №
3,451 — 3,500
3,801 — 3,850
6,501 — 6,550
8,201 — 8,250
8,301 — 8,350
9,101 — 9,150
9,501 — 9,550
17,801 — 17,850
19,751 — 19,800
22,951 — 23,000
25,501 — 25,550
26,401 — 26,450
27,801 — 27,850
28,251 — 28,300
30,851 — 30,900
35,801 — 35,850
36,501 — 36,550
36,601 — 36,650
37,951 — 38,000
40,301 — 40,350
44,601 — 44,650
47,951 — 48,000
48,651 — 48,700
50,951 — 51,000
53,301 — 53,350
56,501 — 56,550

№№ бил. включит.
съ № по №

58,951 — 59,000	
62,301 — 62,350	
63,051 — 63,100	
64,451 — 64,500	
66,401 — 66,450	
66,751 — 66,800	
67,101 — 67,150	
68,301 — 68,350	
68,451 — 68,500	
<hr/>	
Итого 1,750 билет.	
на сумму 175,000 р.	

500 руб. достоин.

№№ бил. включит.
съ № по №

191 — 200	
201 — 210	
971 — 980	
991 — 1,000	
1,471 — 1,480	
1,961 — 1,970	
2,391 — 2,400	
3,071 — 3,080	
3,911 — 3,920	
<hr/>	
Итого 90 билетовъ	
на сумму 45,000 р.	

1,000 руб. достоин.

№№ бил. включит.
съ № по №

66 — 70	
186 — 190	
616 — 620	
706 — 710	
831 — 835	
861 — 865	
961 — 965	
1,836 — 1,840	
2,111 — 2,115	
2,316 — 2,320	
2,746 — 2,750	
2,781 — 2,785	
<hr/>	
Итого 60 билетовъ	
на сумму 60,000 р.	

5,000 руб. достоин.

№№ билетовъ.

22 306 534		
142 307 577		
188 356 640		
189 380 645		
211 427 650		
282 471 655		
<hr/>		
Итого 16 билетовъ		
на сумму 80,000 р.		

Всего 1,916 билетовъ
на сумму 360,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1888 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1-го ноября 1888 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желавшіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го ноября, могутъ предъавлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1-го ноября, при чемъ, если билеты предъавлены до 1-го октября, то проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1888 г. выдаются только по день предъавленія билета къ платежу. Билеты, предъавляемые къ платежу до 1-го ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1888 года включительно; предъавляемые же къ платежу послѣ 1 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 мая 1889 года включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 1 іюня 1888 г. 7-му тиражу государственныхъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ ПЯТАГО ВЫПУСКА 1881 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 рубл. достоин.

№№ бил. включит.
съ № по №

34,501— 35,000
103,001— 103,500
111,001— 111,275
127,501— 128,000

Итого 1,775 билет.
на сумму 177,500 р.

500 рубл. достоин.

№№ бил. включит.
съ № по №

5,501— 5,600
5,601— 5,700
8,401— 8,500
13,201— 13,235
18,401— 18,500

Итого 435 билет.
на сумму 217,500 р.

1,000 рубл. дост.

№№ бил. включит.
съ № по №

14,151— 14,200
18,151— 18,200
18,651— 18,700
20,701— 20,750
23,151— 23,180
23,301— 23,350
25,851— 25,900
28,001— 28,050
29,751— 29,800
37,751— 37,800
42,001— 42,050
42,251— 42,300

Итого 580 билет.
на сумму 580,000 р.

5,000 рубл. дост.

№№ бил. включит.
съ № по №

31— 33
191— 200
591— 600
721— 730
1,191— 1,200
2,641— 2,650
4,081— 4,090
5,351— 5,360

Итого 73 билет.
на сумму 365,000 р.

Всего 2,863 билет.
на сумму 1,340,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го октября 1888 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 октября 1888 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 октября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1-го октября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 сентября, то проценты по купону на срокъ 1-го октября 1888 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 октября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го октября 1888 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 октября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 апрѣля 1889 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ ПЯТАГО выпуска, вышедшихъ въ тиражи 1882—1887 гг., изъ которыхъ еще не всѣ билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е июня 1888 года.

100 рубл. достоинства.					
№№ билетовъ включительно.	Годъ тиража.				
		10301—10460	1884	69986—69990	1882
		14501—15000	—	80001—80100	1886
		17001—17056	1882	201—500	—
		167—168	—	601—81000	1887
съ № по №		172—175	—	99505	1883
1001—1192	1887	24501—24531	1885	676—99760	—
5001—5004	1883	25501—26000	—	802—894	—
012—013	—	33101—33115	1887	947	—
021	—	201—250	—	950	—
034	—	301—500	—	957	—
037—038	—	40001—40500	1886	998	—
041	—	51501—52000	1887	100000	—
062	—	69082—69084	1884	103501—103700	1886
083—087	—	401—500	—	803—104000	—
9001—9110	1886	914—922	1882	107501—108000	1885
10001—10250	1884	960—968	—	123503—123506	1883

123512 — 123516	1883	8233	1886	20311 — 20315	1885
528 — 540	—	236 — 8237	—	317 — 318	—
561 — 573	—	242 — 252	—	320	—
593 — 595	—	254	—	324	—
601 — 686	—	268	—	327	—
132037	1882	271 — 286	—	329 — 332	—
076	—	289 — 293	—	336	—
080 — 132082	—	300	—	338	—
086	—	10641	1884	343	—
280 — 299	—	644 — 10647	—	346 — 347	—
302 — 306	—	655	—	352	—
309 — 315	—	672	—	356	—
319	—	683 — 689	—	373	—
337	—	691	—	399	—
339	—	11902	1886	23802	1884
341	—	908 — 11911	—	853 — 23854	—
345	—	915 — 916	—	857	—
374 — 375	—	922 — 929	—	24202	1882
403 — 405	—	931 — 932	—	205	—
		934	—	25802	1883
500 рубл. достоинства.		939 — 941	—	809	—
		945 — 948	—	812	—
3509	1884	951 — 952	—	823	—
512	—	954 — 956	—	827	—
520 — 3521	—	981 — 983	—	830	—
523	—	985 — 989	—	832 — 25833	—
529 — 530	—	14906 — 14912	1887	837	—
534 — 535	—	921 — 923	—	843	—
4604 — 4606	1885	925 — 933	—	845	—
610	—	937 — 940	—	847 — 349	—
624	—	943	—	852 — 853	—
640	—	945 — 949	—	855	—
643	—	951 — 956	—	863 — 865	—
7801 — 7813	1887	958 — 961	—	872 — 873	—
824 — 843	—	984	—	882	—
874 — 876	—	15792	1884	28801 — 28900	1887
8201	1886	799	—	29002 — 29004	1885
210 — 8212	—	17903 — 17905	1887	018	—
216 — 221	—	20302 — 20303	1885	023 — 025	—
223	—	307	—	028	—
231	—	309	—	031 — 042	—

1,000 руб. достоинства.						
		8532—	8539	1886	26253	1884
		— 541	—	—	— 259	—
209	1883	— 544	545	—	— 265	—
212	—	— 547	—	—	— 268—26270	—
222	—	10604—	10505	1887	— 272— 274	—
232— 242	—	— 618	— 622	—	— 285	—
1360	1884	— 624	— 628	—	— 296	—
382	—	— 631	—	—	— 701	—
384— 1387	—	— 634	— 637	—	— 708— 709	—
— 389— 400	—	— 640	— 643	—	— 717	—
— 701— 750	1887	13715—	13717	1882	— 732	—
2428— 2429	1885	15328—	15329	1884	— 747— 748	—
— 432	—	— 344	— 346	—	— 750	—
— 434	—	— 352	— 353	1886	30452—30454	1885
437— 446	—	— 355	—	—	— 459— 461	—
448— 450	—	— 360	— 362	—	— 477	—
3005— 3008	—	— 368	— 375	—	— 493	—
017	—	— 382	—	—	31425—31427	1883
019	—	— 384	— 385	—	— 459	1885
4903	1883	— 388	—	—	— 472— 473	—
5506	1887	— 391	—	—	— 476	—
516	—	17101—	17150	1887	— 479— 480	—
518— 5519	—	— 404	— 406	1885	— 482	—
526	—	— 414	—	—	— 488— 500	—
529	—	— 419	—	—	— 901— 902	1886
531	—	— 422	— 423	—	— 909	—
533	—	— 425	— 426	—	— 934	—
535— 539	—	— 445	— 449	—	— 938	—
6203— 6205	1884	20502—	20503	—	— 948	—
213— 214	—	— 509	—	—	— 950	—
227— 229	—	— 549	—	—	32206	1883
236— 250	—	22689—	22698	1887	— 230	—
251— 252	—	— 951	—	1885	— 651—32670	1887
262	—	— 953	—	—	— 696	—
266— 267	—	— 957	—	—	33001—33050	—
279— 280	—	— 968	— 970	—	— 252— 254	1885
283— 285	—	— 980	—	—	— 261	—
8369	1886	— 986	— 988	—	— 281— 291	—
501— 8506	—	— 992	—	—	— 417— 423	—
524	—	23000	—	—	— 427— 430	—
526— 529	—	26251	—	1884	— 433	—

33449 — 33450	1885	36704	1885	1373	1885
701 — 711	1887	706 — 36714	—	455 — 1457	—
718	—	716 — 719	—	586 — 587	1887
720 — 721	—	38015 — 38017	1883	2176	1884
732 — 734	—	022	—	296	1886
737 — 739	—	39851 — 39900	1887	3001 — 3003	1884
742 — 746	—	40003	1882	006 — 008	—
34051	1886	021 — 40035	—	153	1882
063	—	523 — 525	1886	241 — 242	1887
068	—	527	—	248	—
35216	1885	546 — 548	—	4061 — 4066	—
223	—	41151	1885	134 — 136	1886
235	—			161 — 165	—
346	1883			167	—
36357	1887	5,000 руб. достоинства.		211 — 213	1885
359 — 36360	—			544 — 547	1887
364 — 367	—	822 — 823	1887	5061 — 5065	1886
370 — 379	—	936 — 928	1882		
392 — 397	—	1241 — 1249	1886		

Примѣчаніе: №№ идутъ съ № по № вѣлючительно. % прекращаются съ 1-го октября и года тиража означеннаго въ таблицѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Праздникъ 1-го августа. — Успенскій постъ. — О суевѣріяхъ и предрасудкахъ въ современной народной жизни, вредныхъ для вѣры и нравственности и объ отношеніи къ нимъ пастырей церкви. — Инопархіальныя извѣстія. — Разъясненіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о сборахъ.

Праздникъ 1-го августа.

Праздникъ 1 августа въ нашихъ мѣсяцесловахъ надписывается такъ: „Происхожденіе честныхъ дровъ, честнаго и животворящаго Креста“. Это надписаніе объясняютъ различно. Какъ увидимъ ниже, на торжественное отправленіе праздника имѣло вліяніе одно событіе, случившееся въ 1164 году, когда русскій князь Андрей Боголюбскій и греческій императоръ Мануиль, ведя войну—первый съ Казанскими болгарами и мусульманами, второй съ персами-сарацынами, оба 1 августа видѣли солнечные лучи, исходящія отъ иконы Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и отъ св. Креста и покрывавшіе своимъ свѣтомъ воинскія ополченія. Отъ этого „чудеснаго исхожденія лучей“ (говорится во многихъ поученіяхъ на 1 августа) праздникъ и получилъ свое названіе. Но, во-первыхъ, лучи, видѣнные Андреемъ Боголюбскимъ и Мануиломъ, исходили не отъ одного „животворящаго Креста“, а еще отъ св. иконы, и названіе праздника мало соотвѣтствуетъ этому чудесному видѣнію; во-вторыхъ, праздникъ 1 августа существовалъ въ церкви греческой еще въ X вѣкѣ съ тѣмъ же названіемъ, какое носитъ нынѣ; въ-третьихъ, наконецъ, въ службѣ праздника вовсе не упоминается о вышесказанномъ событіи. Въ четъ-минеи наименованіе праздника поставляется въ связь съ обрядомъ поклоненія св. Кресту, совершаемымъ въ концѣ праздничной утрени, и замѣчается, что праздникъ названъ происхожденіемъ честныхъ дровъ, честнаго и животворящаго Креста Господня—отъ исхожденія съ крестомъ на утреннемъ богослуженіи на средину церкви для поклоненія Кресту и лобзанія его. Но поклоненіе св. Кресту не составляетъ исключительной особенности одного

праздника 1 августа: оно бывает еще на праздник Воздвиженія Креста Господня и въ недѣлю крестопоклонную.

Праздникъ „Происхожденія честныхъ дровъ“ получилъ начало въ церкви Константинопольской, и установленъ по слѣдующему обстоятельству. Известно, что въ Константинополѣ первые дни августа составляютъ самое тяжелое время: воздухъ заражается и производитъ множество болѣзней. При бесилии человѣческихъ средствъ въ борьбѣ съ періодической эпидеміей, Константинопольскіе христіане (по свидѣтельству Константина Порфиророднаго) имѣли благочестивый обычай устраивать общественныя моленія и просить помощи и милости свыше. Съ этою цѣлію въ ближайшее къ 1 числу мѣсяца августа воскресенье животворящій Крестъ, обыкновенно хранившійся въ царскихъ палатахъ, торжественно „исходилъ“, т. е. съ торжествомъ былъ выносимъ изъ царскаго дворца въ великую, или Софійскую церковь. Здѣсь 1 августа, послѣ обычнаго водоосвященія *), совершалось поклоненіе св. Кресту и затѣмъ въ теченіе всей первой половины мѣсяца ходили съ честнымъ Крестомъ по улицамъ Константинополя, повсюду вознося усердныя молитвы ко Господу, послѣ чего опять съ торжествомъ возвращали крестъ въ царскій дворецъ **). Этимъ и объясняются какъ названіе праздника, которое надобно понимать въ буквальномъ смыслѣ, такъ и нѣкоторыя особенности, отличающія праздникъ 1 августа, именно: 1) въ древнихъ какъ греческихъ, такъ и славянскихъ мѣсяцесловахъ подъ однимъ изъ послѣднихъ чиселъ іюля замѣчается: „исходитъ честный Крестъ великій изъ палаты и приходитъ въ великую церковь“ ***). Это „исхожденіе“ св. Креста сопровождалось соответствующими молитвословіями и пѣснопѣніями, почему въ минеяхъ еще XI—XII вв., какъ и въ современныхъ, положено 31 іюля отправлять „предпразднство“ св. Кресту ****); 2) въ концѣ утрени праздника бываетъ поклоненіе св. Кресту, а послѣ литургіи „на источникахъ“ совершается малое водоосвященіе, которое, впрочемъ, по уставу, можетъ быть совершенно и на утрени въ соединеніи съ поклоненіемъ Кресту; 3) служба праздника посвя-

*) Въ греческой церкви каждый мѣсяцъ 1 числа совершалось водоосвященіе.

**) Въ то же время (т. е. въ первую половину августа) христіане соблюдали строгій постъ, нынѣ извѣстный подъ именемъ „Успенскаго“.

***) Полн. мѣсяцесл. востока, а. Сергія, т. I, прилож., стр. 165.

****) Тамъ же, стр. 72. Предпразднство (и попразднство) имѣютъ, какъ извѣстно, дванадцатые праздники. Изъ прочихъ праздниковъ только „Происхожденіе честныхъ дровъ“ имѣетъ предпразднство.

щена, главнымъ образомъ, прославленію св. Креста, „въ перквахъ и градѣхъ предложеннаго“, „предсіюющаго ясно въ концѣхъ“, „источающаго освященіе и жизнь, подающаго „исцѣленія немощнымъ во грѣсѣхъ, „освящающаго души и тѣлеса наша“.

Праздникъ „Происхожденія честныхъ дровъ“ обозначается въ мѣсяцесловѣ тремя точками въ полукругѣ и принадлежитъ къ разряду собственно малыхъ праздниковъ. Но онъ сдѣлался болѣе торжественнымъ и важнымъ съ того времени, какъ вел. князь Андрей Боголюбскій и императоръ Мануиль, одновременно, послѣ чудеснаго видѣнія 1 августа, одержали побѣды надъ своими врагами. Въ четъ-минси объ этомъ событіи разсказывается слѣдующее*). Въ полкахъ в. князя Андрея Боголюбскаго (въ XII в.) всегда была икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, (по преданію—Владимірская) и св. Крестъ, предносившіяся двумя пресвитерами въ свящ. облаченіяхъ. Когда наступало сраженіе, в. князь прежде со слезами молился предъ св. иконою и причащался св. таинъ, а по его примѣру и повелѣнію, съ колѣнопреклоненіемъ, молились и всѣ воины; потомъ уже, цѣловавъ икону и крестъ, всѣ необязанно выходили противъ враговъ. Такъ приготовившись и на сраженіе съ болгарами (въ 1164 г.), и одержавъ побѣду надъ ними 1 августа, они, возвратясь въ станъ свой, сподобились видѣть чудесное знаменіе помощи Божіей: свѣтлые лучи исходили отъ иконы Спасителя и Богоматери и покрывали свѣтомъ своимъ все ополченіе. Это видѣніе воодушевило еще большимъ мужествомъ російское воинство, такъ что оно, обратившись опять противъ враговъ, совершенно разсѣяло ихъ силу, и покорило Россіи города ихъ. Впослѣдствіи оказалось, что и императоръ Мануиль, вышедши съ войскомъ противъ сарацинъ, въ тотъ же день (1 августа) видѣлъ подобное знаменіе отъ иконы Спасителя и Богоматери и отъ св. Креста, и также одержалъ побѣду надъ врагами. Въ воспоминаніе сего-то славнаго посѣщенія Божія, оба государя, по сношеніи одинъ съ другимъ и по совѣту съ своими архіереями, установили празднество въ 1 день августа**). Въ то же время составлена была особая служба „Всемиловитому Спасу“, которую нынѣ уставомъ положено совершать (вмѣстѣ съ службою св. Кресту) въ храмахъ, посвященныхъ имени Всемиловитаго Спаса. Отсюда и самый праздникъ 1-го

*) Приводимъ разсказъ по русскому переводу, помѣщенному въ Воскр. Чт., г. II (1838—39), стр. 151.

***) Мы видѣли, что праздникъ 1 августа существовалъ и раньше, но не отличался такою торжественностію, какъ впослѣдствіи.

августа у простаго народа называется „первымъ Спасомъ“ *). (Пенз. епарх. вѣдом. 1887 г., № 17).

Успенскій постъ.

Успенскій постъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ учрежденіямъ церкви православной. Уже то самое, что свящ. исторія не можетъ указать, когда именно и кѣмъ установленъ постъ сей, служитъ доказательствомъ, что его установили апостолы или ихъ ближайшіе преемники. Въ самомъ дѣлѣ, быть не можетъ, чтобы въ древней церкви христіанской не былъ отличенъ особеннымъ воспоминаніемъ день Успенія Богоматери Господа, тотъ день, который, по свидѣтельству древнѣйшихъ единогласныхъ преданій, былъ ознаменованъ и, можно сказать, окруженъ чудесами, въ той церкви, которая такъ неопустительно замѣчала и такъ свѣтло торжествовала дни преставленія мучениковъ и другихъ св. мужей. Поелику же между приготовленіями къ празднованію великихъ событій постъ всегда занималъ у христіанъ одно изъ первыхъ мѣсть, то нѣтъ сомнѣнія, что постъ, — въ томъ или другомъ видѣ, — сопровождалъ издревле и праздникъ въ честь Успенія Богоматери, — тѣмъ болѣе, что, по сказанію преданія, сама Она приготовляла себя къ торжеству небесному постомъ же.

Изъ первой половины V-го вѣка мы имѣемъ уже ясное указаніе не только на существованіе Успенскаго поста, но и на его отношенія къ прочимъ постамъ и ко временамъ года. „Церковные посты, пишетъ П. Левъ, такъ распредѣлены въ году, что законъ о воздержаніи усвоенъ всѣмъ временамъ, именно, весенній постъ мы совершаемъ въ Четырдесятницу, лѣтвій въ Пятидесятницу, осенній въ седьмомъ мѣсяцѣ, зимній (Рождественскій) нынѣ“. Осенній постъ седьмаго мѣсяца соотвѣтствуетъ посту Успенскому.

Въ послѣдующихъ вѣкахъ о существованіи поста предъ Успеніемъ Богоматери свидѣлствуютъ не только писатели восточные и западные, но и цѣлыя соборы. Такъ соборъ соединенія, бывшій въ 920 году, повелѣваетъ (между прочимъ) троесенцамъ въ продолженіе сего поста говѣть и приобщаться св. таинъ.

*) Праздникъ Преображенія Господня называется „вторымъ Спасомъ“, а праздникъ 16 августа — „третьимъ Спасомъ“.

Перенесеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Успенскаго поста на другое время, по причинѣ стеченія его въ одно время съ языческими постами, — произвело было въ XI вѣкѣ (по мѣстамъ) недоумѣніе — продолжать ли хранить его предъ Успеніемъ. Но недоумѣніе сіе обратилось къ новому подтвержденію важности сего поста приговоромъ цѣлаго собора въ Константинополѣ *). Въ послѣдствіе чего и самое перенесеніе поста на другое время потеряло свое дѣйствіе.

Подобнымъ образомъ установленіе всеобщаго праздника въ честь Преображенія Господня, при императорѣ Львѣ Философѣ, отпало было поводъ къ разногласію касательно продолженія Успенскаго поста. Многимъ не только изъ мірскихъ, но и изъ монашествующихъ показалось, что честь новаго праздника требуетъ совершенно отложить въ продолженіе его постъ. Въ слѣдствіе чего и начали отлагать его, одни вовсе, разрѣшая въ день Преображенія на мясную пищу, другіе — позволяя, ради праздника, употребленіе рыбы; притомъ иные продолжали разрѣшеніе отъ поста на 4, иные на 8 дней. Но мудрый императоръ немедленно указомъ воспретилъ употребленіе мясной пищи въ день Преображенія. Оставшееся за симъ колебаніе въ мнѣніяхъ кончилось тѣмъ, что уставъ великой Антиохійской церкви, разрѣшающей вкушеніе одной рыбы, и только въ одинъ день Преображенія, взялъ верхъ надъ всѣми прочими мнѣніями и обычаями. На соборѣ, бывшемъ при императорѣ Мануилѣ Комнинѣ и при патріархѣ Вальсамонѣ, положено для всѣхъ продолжать Успенскій постъ отъ 1 до 15 августа.

Цѣль сего поста, очевидно, состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ его приготовиться къ достойнѣйшему празднованію въ честь Успенія Богоматери. Поэтому сему времени особенно прилично благоговѣнное размышленіе о жизни и дѣяніяхъ Ея, о томъ чрезвычайномъ и благодѣтельномъ вліяніи, которое Она, яко Матерь Бога слова, имѣла и имѣетъ на весь родъ человѣчскій. (Воскрес. День, № 16).

*) См. Кормч. гл. 53, вопр. 4.

О суевѣріяхъ и предразсудкахъ въ современной народной жизни, вредныхъ для вѣры и нравственности, и объ отношеніи къ нимъ духовенства *).

(Окончаніе).

Мы уже знаемъ, какъ великъ и многостороненъ вредъ отъ предразсудковъ и суевѣрій для нашего народа, какъ неблагоприятно отзываются они на религіозно-нравственной, умственной и даже экономической жизни нашего простолюдина. Повторяемъ — это своего рода болѣзнь, иссушающая духовно-нравственный организмъ суевѣрной массы. Это болѣзненный наростъ, уродующій нравственный обликъ христіанина, затемняющій для него истинный свѣтъ христіанскаго ученія, парализующій его умственные силы и способности и задерживающій вообще его духовное развитіе. Уже одна многосторонность этого вреда требуетъ дѣятельныхъ противъ него мѣръ. Правда, этотъ недугъ народной жизни — недугъ застарѣлый и, слѣдовательно, какъ и всякая другая застарѣлая болѣзнь, трудно поддающаяся лѣченію, но отсюда, понятно, не слѣдуетъ еще, что онъ исключаетъ всякую постороннюю помощь, и долженъ быть предоставленъ самому себѣ. Если кто, такъ особенно сельскій священникъ не можетъ и не долженъ быть безучастнымъ зрителемъ народной жизни, заявляющей себя такими странными и уродливыми явленіями. По самому положенію своему, онъ ближе всѣхъ стоитъ къ простому народу, и его пастырская дѣятельность, требующая близкаго знакомства съ внутреннею жизнью своихъ пасомыхъ, не можетъ не столкнуть его съ этою темною стороною въ жизни его паствы. Далѣе, онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой, можетъ имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ уже потому, что болѣе, чѣмъ всякій другой, пользуется или, по крайней мѣрѣ, долженъ пользоваться нравственнымъ вліяніемъ на своихъ духовныхъ дѣтей. Наконецъ — и самое главное — обратить особенное вниманіе на искорененіе всякаго рода предразсудковъ и суевѣрій въ народной жизни входитъ въ прямую обязанность пастыря церкви, какъ служителя вѣры Христовой и учителя ввѣреннаго ему духовнаго стада. Многіе предразсудки и суевѣрія, какъ мы видѣли, прямо противорѣчатъ догматамъ христіанской религіи и особенно ослабляютъ вѣру въ Божественный Промыслъ; другіе, хотя и не относятся прямо къ религіозной сторонѣ, но вообще удерживаютъ на низкомъ уровнѣ умственное и нравственное развитіе народа и, такимъ образомъ, препятствуя религіозно-нравственному

*) См. № 12 Пермск. епарх. вѣд.

воспитанію человѣка, препятствуютъ пастырю церкви выполнить лежащую на немъ обязанность народнаго учителя и просвѣтителя. Впрочемъ, едва ли нужно доказывать и распространяться о томъ, должно ли и въ силу чего именно пастырю церкви должно бороться и искоренять предрасудки и суевѣрія въ средѣ своей паствы: это—истина, которую едва ли станетъ кто-либо отрицать. Вопросъ въ томъ, какими мѣрами и средствами пастырю церкви удобнѣе сдѣлать это.

Самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для этой цѣли въ рукахъ пастыря является прежде всего его церковно-приходская школа. Въ ея просвѣтительномъ вліяніи пастырь найдетъ самое могущественное, такъ сказать, магическое противодѣйствіе всякаго рода предрасудкамъ и суевѣріямъ. Здѣсь онъ найдетъ то цѣлебное лѣкарство, которое, по самому существу своему, не можетъ не заживить этой духовной болѣзни нашего просто-народія. Неоспоримая истина, что предрасудки, примѣты, повѣрья, суевѣрія и пр., какъ заблужденія человѣческаго ума, живутъ и плодятся только тамъ, гдѣ царствуетъ мракъ, невѣжество и умственная неразвитость; а гдѣ свѣтъ, просвѣщеніе и умственное развитіе, тамъ всего этого нѣтъ и быть не можетъ. Отсюда уже само собой понятно, что школа—и особенно церковно-приходская школа—какъ разсадница свѣта и просвѣщенія, является непримиримымъ врагомъ всего ложнаго, темнаго, суевѣрнаго, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для искорененія предрасудковъ и суевѣрій. Пусть же наши пастыри воспользуются должнымъ образомъ этимъ благодѣтельнымъ средствомъ. Пусть они прежде всего и болѣе всего позаботятся о предохраненіи отъ предрасудковъ и суевѣрій юныхъ дѣтей своихъ духовныхъ чадъ, пусть воспитаютъ рядъ молодыхъ поколѣній въ новыхъ истинныхъ христіанскихъ взглядахъ и воззрѣніяхъ, чуждыхъ всего темнаго, чародѣйнаго, ложнаго и суевѣрнаго. Этимъ они нанесутъ полнѣйшее пораженіе всякаго рода заблужденіямъ, въ корни убьютъ и уничтожатъ всѣ господствующіе въ народѣ предрасудки и суевѣрія. При этомъ нельзя упускать изъ виду еще и того важнаго удобства, что здѣсь, въ школѣ, приходится имѣть дѣло съ дѣтскими натурами—натурами воспримчивыми, гибкими, впечатлительными. Душа ребенка—душа развивающаяся, жаждущая духовной пищи—особенно любознательна и впечатлительна; ребенка все занимаетъ, все интересуетъ; все сообщаемое ему онъ принимаетъ на вѣру, потому что не развилъ еще въ себѣ критическаго взгляда на вещи; его сердце отличается особенною отзывчивостью и откровенностью; за отсутствіемъ убѣжденій, у него, естественно, нѣтъ и опредѣленнаго установившагося характера. Въ такомъ состояніи ребенокъ одинаково

доступенъ для всякаго вліянія, какъ добраго, такъ и худаго; въ немъ одинаково легко насадить хорошее и дурное, истинное и ложное; а получивъ такое или иное направленіе въ дѣтствѣ, онъ, въ большинствѣ случаевъ, остается вѣрнѣ ему уже до гроба. Такимъ образомъ въ школѣ пастырѣ имѣеть дѣло съ ребенкомъ, — натурою еще не испорченною, мягкой и доверчивой, тогда какъ въ человѣкѣ взросломъ ему приходится бороться съ взглядами и понятіями уже устарѣвшими и закоренѣлыми, вслѣдствіе чего здѣсь ему приходится предварительно готовить почву для насажденія истинныхъ понятій чрезъ разбѣяніе уже существующихъ и укоренившихся въ немъ заблужденій. Отсюда ясно, что въ сравненіи съ дѣтствомъ никакое время жизни не представляетъ столько удобствъ для уничтоженія всякаго рода заблужденій, предразсудковъ и суевѣрій, для насажденія и укорененія чистыхъ истинно-христіанскихъ понятій и воззрѣній, какъ въ сравненіи со школой никакое другое мѣсто не будетъ удобнѣе для этого. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о церковно-приходской школѣ, гдѣ руководителемъ и учителемъ является священникъ, — лицо, облеченное священнымъ авторитетомъ. Своею разумною дѣятельностію въ школѣ, своею бдительностію и неослабнымъ руководствомъ молодаго поколѣнія въ своемъ приходѣ, священникъ легко парализуетъ и то неблагопріятное вліяніе, которое будетъ исходить изъ семьи, и даже напротивъ чрезъ молодое грамотное поколѣніе оное будетъ вліять на весь свой приходъ.

Заботясь о предохраненіи молодаго поколѣнія въ своемъ приходѣ отъ предразсудковъ и суевѣрій, пастырь церкви не долженъ оставлять безъ вниманія и взрослыхъ членовъ своей паствы. Для этой цѣли вторымъ важнѣмъ религіозно-просвѣтительнымъ средствомъ можно и должно быть живое пастырское слово — проповѣдь съ церковной кафедры и частныя бесѣды съ своими прихожанами, направленныя къ уничтоженію предразсудковъ и суевѣрій и исправленію народныхъ понятій. Но успѣхъ этого послѣдняго средства возможенъ только въ томъ случаѣ, если пастырь церкви выполнитъ нѣкоторые предварительныя требованія. Такъ, прежде всего для него необходимо внимательное изученіе своеобразнаго народнаго міросозерцанія его духовной паствы.

Какъ учитель и просвѣтитель своей паствы, пастырь церкви долженъ передавать ей тѣ истинныя понятія и вѣрованія, которыя заключаются въ словѣ Божіемъ и въ догматахъ церкви. Онъ долженъ заботиться, чтобы ученіе слова Божія въ церкви не только было просто выслушано народомъ, но чтобы оно было усвоено имъ, чтобы оно перешло въ его понятія и убѣж-

денія, которыми онъ руководствовался бы въ своей жизни. Мало-по-малу онъ долженъ каждаго своего пасомаго привести въ такое состояніе, чтобы онъ на все смотрѣлъ глазами истиннаго христіанина, чтобы въ его понятіяхъ и убѣжденіяхъ не было ничего противнаго основнымъ началамъ христіанства, а этимъ началамъ противно все ложное, суевѣрное, языческое. Но можно ли этого достигнуть, если пастырю-проповѣднику и народному учителю неизвѣстно, какія убѣжденія и вѣрованія уже напередъ имѣютъ его пасомые? Едва ли можетъ пастырь въ такомъ случаѣ даже удачно начать свое дѣло, не только совершить его. Мало того, что онъ будетъ оставлять безъ вниманія такіе церковные догматы, которые искажены въ сознаніи его пасомыхъ или совершенно неизвѣстны имъ, но вообще — едва ли что-либо въ состояніи будетъ предпринять для исправленія религиозныхъ взглядовъ и понятій простаго народа. Возьмемъ частный примѣръ. Положимъ, пастырь хочетъ передать своимъ прихожанамъ ученіе церкви о загробной жизни человѣка и стремится къ тому, чтобы они надлежащимъ образомъ усвоили себѣ это ученіе. Достигнетъ ли онъ своей цѣли, если не знаетъ, что изъ церковнаго ученія объ этомъ предметѣ уже извѣстно его пасомымъ и что еще неизвѣстно, о чемъ они имѣютъ надлежащее понятіе и о чемъ остаются съ суевѣрными и ложными представленіями? Безъ сомнѣнія, многіе изъ нашихъ сельскихъ священниковъ знаютъ тѣ престопадные суевѣрія и предрасудки, которые распространены въ ихъ приходяхъ, но этого недостаточно; здѣсь, говоримъ мы, нужно не только простое знакомство, но и настоящее изученіе. Необходимо предварительно изучить все вообще народное міросозерпаніе, причины и условія, при которыхъ сложился въ народѣ тотъ или другой взглядъ, то или другое религиозное понятіе. Иногда въ этихъ понятіяхъ можно открыть участіе творческой фантазіи народа, иногда въ нихъ видно простое искаженіе христіанской истины подъ вліяніемъ таящихся въ народѣ языческихъ предавій. Все это необходимо напередъ изучить и знать пастырю церкви, желающему исправить, очистить и возвысить религиозныя познанія своихъ прихожанъ. Мѣстные повѣрья и взгляды нужно сличить съ общими, свойственными всему народу. Въ такомъ только случаѣ можно составить вѣрное объ нихъ сужденіе и избрать надлежащій образъ дѣйствія къ улучшенію и исправленію народныхъ понятій. Въ этомъ отношеніи значительную услугу оказываетъ намъ свѣтская наша литература. Съ одной стороны, она представляетъ намъ довольно удовлетворительные сборники народныхъ сказаній, пѣсень, пословицъ, поговорокъ и пр., а въ нихъ-то и высказывается народное міросозерпаніе; съ другой — представляетъ не мало трудовъ по части изслѣдованія

и изученія этихъ народныхъ произведеній, — удовлетворительно объясняющихъ историческое происхожденіе и значеніе многихъ изъ нихъ. Такіе труды, очевидно, должны представлять большой интересъ для нашего сельскаго духовенства.

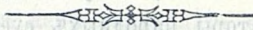
Когда пастырь церкви не только познакомится съ тѣми суевѣріями и предрасудками, которые распространены въ его приходѣ, но и изучитъ вообще религіозное міровоззрѣніе народа и тѣ причины и условія, при которыхъ оно сложилось, когда онъ изучитъ характеръ и складъ внутренней жизни простолюдина, — тогда только онъ можетъ надѣяться, что съумѣетъ съ успѣхомъ дѣйствовать своимъ пастырскимъ словомъ на закоренѣлыя взгляды и ложныя убѣжденія своихъ прихожанъ. Такое обстоятельное изученіе народнаго міросозерцанія тѣмъ болѣе необходимо, что вѣковая пастырская практика не можетъ указать въ данномъ случаѣ на какія-либо положительно сформулированныя опредѣленныя правила и указать извѣстные приемы, слѣдующимъ пастырь церкви долженъ направлять свои поученія противъ народныхъ заблужденій. Всего этого пастырь пусть ищетъ, съ одной стороны и главнымъ образомъ, въ своей пастырской ревности, съ другой — въ результатахъ тѣхъ наблюденій, которыя онъ произвелъ надъ религіознымъ міровоззрѣніемъ своихъ прихожанъ. Его пастырская ревность и эти наблюденія сами покажутъ ему, противъ чего и какъ онъ особенно долженъ говорить, на что долженъ обратить особенное вниманіе, покажутъ также и то, съ какой стороны удобнѣе повліять на его духовныхъ чадъ. Одного только нельзя не посоветовать въ данномъ случаѣ нашимъ пастырямъ — это во-первыхъ, никогда не забывать, что поколебать вѣковую вѣру народа въ достоинство предрасудковъ и суевѣрій возможно только *одною силою разумаго, нравственнаго убѣжденія*; во-вторыхъ, — соблюдать благоразумную осмотрительность и осторожность въ обличеніи суевѣрій, предрасудковъ и исправленіи народныхъ понятій. Если мы ближе присмотримся къ господствующимъ въ народѣ суевѣріямъ, то не можемъ не замѣтить, что многія изъ нихъ имѣютъ самую тѣсную связь съ догматами и истинами христіанскаго вѣроученія, такъ сказать, переплетены съ ними, какъ сорная трава, а потому нужно быть осмотрительнымъ, чтобы, исторгая плевелы, вмѣстѣ съ ними не вырвать и пшеницы. Осуждая суевѣрія и исправляя новѣрья, нужно опасаться, чтобы не убить самаго чувства вѣры и не довести человѣка до того состоянія сердечной окаменѣлости, когда онъ не можетъ вообще вѣрить въ міръ сверхъестественный, когда онъ ничего не видитъ и не чувствуетъ, кромѣ міра матеріальнаго. Это можно нагляднѣе пояснить хоть на такомъ примѣрѣ; допустимъ,

пастырь желаетъ исправить представленія своихъ прихожанъ о загробной жизни. Для этого онъ, между прочимъ, долженъ говорить противъ грубыхъ, матеріальныхъ представленій народа объ адѣ, долженъ будетъ разсѣять, существующее въ народѣ вѣрованіе, что тамъ вѣчно кипятъ въ смолѣ души грѣшниковъ, что черти возятъ тамъ на нихъ смолу, что они заставляютъ ихъ лизать раскаленную сковороду и т. п. Въ этомъ случаѣ, не умѣя поставить дѣло, весьма естественно и легко можно поколебать всякую вѣру въ то, что за гробомъ существуетъ какое-либо наказаніе для грѣшниковъ, что тамъ каждому воздастся по дѣламъ его.

Наконецъ, какъ на третье вспомогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, отрицательное средство въ борьбѣ съ всякаго рода суевѣріями и предрасудками, можно указать на особенно-внимательное наблюденіе пастырей за живущими въ ихъ приходѣ знахарями, чаровниками, ворожеями и т. п. Мы имѣли уже случай замѣтить, какую видную роль въ суевѣрномъ народѣ играютъ эти эксплуататоры народныхъ суевѣрій; знаемъ и то, какимъ почетнымъ и выгоднымъ положеніемъ среди крестьянъ пользуются эти лица. На праздникахъ и семейныхъ торжествахъ—они почетные гости; имъ лучшее мѣсто и лучшій кусокъ. Кромѣ того односельчане одинъ передъ другимъ всегда заискиваютъ ихъ расположенія и услугъ на добро и на зло, при чемъ услуги эти никогда не дѣлаются безвозмездно. Понятно, что поддерживать въ сосѣдяхъ увѣренность въ своемъ могуществѣ и, пользуясь невѣжествомъ своихъ собратій, держать ихъ въ паническомъ предъ собою страхѣ—для подобныхъ лицъ очень даже небезвыгодно. Что-жъ удивительнаго, если эти шарлатаны для поддержанія своего выгоднаго положенія стараются поддерживать въ народѣ вѣру въ различныя вѣрованія, гаданья, шептанья и т. п.? Послѣ этого само собою понятно, что они же являются и насадителями и распространителями всякаго рода суевѣрій. Въ виду этого нельзя отрицать, что особенное вниманіе и зоркое наблюденіе сельскаго священника за живущими въ его приходѣ знахарями и ихъ дѣятельностью не останутся безслѣдными въ дѣлѣ искорененія народныхъ предрасудковъ и суевѣрій. Мы не хотимъ этимъ сказать, что пастырю церкви слѣдуетъ воздвигать на нихъ какое-либо открытое гоненіе и вооружать противъ нихъ остальныхъ своихъ прихожанъ. Напротивъ, если гдѣ, такъ именно здѣсь необходимы пастырю змѣнная мудрость и голубиная кротость; только пастырскою любовію и кроткими мѣрами пастырь церкви можетъ дѣйствовать на этихъ заблудшихъ своихъ духовныхъ дѣтей, требующихъ его особеннаго отеческаго попеченія. И во всякомъ случаѣ ничѣмъ не можетъ быть оправдано поведеніе тѣхъ сель-

скихъ пастырей, которые индифферентно смотрятъ на дѣятельность знахарей и ворожей въ ихъ приходѣ на томъ основаніи, что эта дѣятельность, будто бы, не заключаетъ въ себѣ чего-нибудь особенно предосудительнаго, такъ какъ она сопровождается въ большинствѣ случаевъ молитвою и призываніемъ имени Божія. Но если бы даже было и такъ, то во-первыхъ, несомнѣнно, что употребляемыя знахарями молитвы въ высшей степени и самымъ уродливымъ образомъ искажаются и сопровождаются не менѣе уродливыми суевѣрными дѣйствіями *), во-вторыхъ, нельзя отрицать и того, что всѣ подобнаго рода лица, претендующія на уваженіе въ народѣ и неумѣдко дѣйствительно пользующіяся имъ, тѣмъ самымъ уменьшаютъ значеніе пастыря въ глазахъ прихожанъ и парализуютъ его дѣятельность. (Могил. епарх. вѣдом. № № 24, 27).

В. Саульскій.



*) Для образца мы представимъ нѣсколько молятевъ (если только ихъ можно назвать молитвами), употребляемыхъ знахарями (въ Чаусскомъ уѣздѣ) въ различныхъ случаяхъ ихъ практики. При лѣченіи „съ глазу“ или „отъ суроцы“ соблюдаются слѣдующія предварительныя дѣйствія: знахарь непременно лично самъ идетъ за водой, и непременно на рѣку; къ рѣкѣ онъ долженъ подойти по теченію и черпать воду три раза „отъ себя“, т. е., направляя сосудъ въ противоположную отъ себя сторону. Съ водой онъ возвращается въ хату, и ставши предъ иконой, всякій разъ по окончаніи дуя на воду, читаетъ слѣдующее: „Водяца-царица, красная дѣвица ходила, гуляла по дугамъ, по крутымъ берегамъ, змывала камни, желтые пески, змѣй рабѣ (или рабу) Вожіей (такой-то или такому-то) уроцы, суроцы, подиви старыхъ и малыхъ, женскихъ и мужескихъ, приговоры раніе, полуденные, вечерешніе и полуношные. Не я помогаю—Богородица будь помощница“! Если онъ лѣчитъ отъ укушенія змѣи (гадюки), онъ произноситъ свои заклинанія уже не на водѣ, а на хлѣбѣ; обращается лицомъ на западъ и, дуя на хлѣбъ, читаетъ: „Тамъ на морѣ-морѣ, на лукоморѣ, стоитъ дубъ; на томъ дубу стоитъ кровать, на той кровати лежитъ шкураея (?); у той шкураея лежитъ гадъ-гадуница, всѣмъ гадамъ царица. Унимай (усмирай) ты своихъ гадовъ, летучихъ, ползучихъ домовыхъ, гноевыхъ, подстѣнныхъ, подмежныхъ, водяныхъ; а не будешь ты своихъ гадовъ унимать, будемъ тебя херувимскими словами проклинать и желѣзными дубцами (розгами) сѣчь. Не я помогаю—Богородица будь помощница“!

См. *Собраніе заговоровъ, употребляемыхъ въ Пермской губ., какъ матеріалъ для обличенія суевѣрій пастырями* (Перм. епарх. вѣд. 1883 г., № № 27—30). О примѣтахъ (тамъ же № № 32 и 33). О колдунахъ по народнымъ вѣрованіямъ (тамъ же № № 40—42).

Изъ пастырской практики.

I.

Священнику постоянно приходится наблюдать, съ какимъ нетерпѣніемъ и благоговѣніемъ въ большинствѣ случаевъ больные ждуть къ себѣ священника, приглашеннаго для напутствованія ихъ въ загробную жизнь св. таинствами покаянія и причащенія. Зная это, а также очень хорошо понимая, что даже при незначительной потерѣ времени больной можетъ умереть безъ покаянія, каждый священникъ считаетъ своею нравственною обязанностію всегда отправляться къ больному при первомъ же требованіи, не медля ни одной минуты. Но бываютъ въ пастырской практикѣ и такого рода случаи, когда больной далеко не опасно боленъ и для своего выздоровленія не нуждается даже и въ особенной медицинской помощи. Это наиболѣе часто случается обыкновенно въ деревняхъ: больному наприм. становится дурно просто съ „похмѣлья“ или неумѣреннаго употребленія какой-либо пищи и т. п.; а бываетъ и такъ, что подерутся между собою изъ-за чего-нибудь во время какого-либо праздника крестьяне, — и вотъ потерпѣвшій шлетъ за священникомъ, чтобы имѣть потомъ больше возможности начать тяжбу съ тѣми, которые нанесли ему во время ссоры побой. Что дѣлать священнику въ подобнаго рода случаяхъ? Что отказываться отъ немедленнаго напутствованія больного священникъ никоимъ образомъ не можетъ и не долженъ, это само собою понятно и всякому извѣстно. Но позволительно ли было бы ему не слишкомъ торопиться отправленіемъ къ больному, особенно если будутъ у него въ это время какія-либо другія серьезныя занятія? На первый взглядъ представляется, что это при подобнаго рода обстоятельствахъ вполне естественно и нисколько не предосудительно; но не такъ оно оказывается при ближайшемъ разсмотрѣніи: во-первыхъ, священникъ, при требованіи къ больному, можетъ достовѣрно и не знать о положеніи больного, а полагаться на сообщенія другихъ было бы съ его стороны рискованно; во-вторыхъ же, и это главное, можетъ ли священникъ съ несомнѣностію знать и поручиться, что болѣзнь такого-то ничтожна и никакихъ опасныхъ послѣдствій имѣть не будетъ? Вѣдь извѣстно, что иногда и маловажныя, повидимому, болѣзни оказываются весьма опасными и даже скоротечными, равно какъ и наоборотъ — серьезныя болѣзни оканчиваются благополучнымъ образомъ. Въ виду этого, со стороны священника будетъ гораздо благоразумнѣе поставить себѣ за правило отправляться къ больному каждый разъ, не медля ни одной минуты (за исключеніемъ, конечно, того случая, когда священникъ, во время

литургии, приступилъ уже къ совершенію таинства евхаристіи) и не придавая никакого значенія видимой неопасности его болѣзни. Насколько ошибочны могутъ быть наши предположенія о состояніи больного и насколько, поэтому, нужно быть осторожнымъ въ своихъ сужденіяхъ о немъ, въ поясненіе этого мы приведемъ здѣсь два случая изъ нашей собственной пастырской практики.

Лѣтъ двадцать пять тому назадъ, около 1855 г., въ м. Гейшинѣ жилъ старикъ Терентій Евсеевъ, имѣвшій отъ роду лѣтъ 80. Рассказывалъ онъ, что когда путешествовала Екатерина Великая въ Крымъ, онъ, при встрѣчѣ ея въ Гейшинѣ, держалъ церковную хоругвь. Этотъ старикъ не могъ похвалиться, чтобы его три сына покоили его старость, и долженъ былъ иногда пытаться трудами своихъ рукъ. Лаптей налететь, вѣтникомъ навязеть,—и добудеть себѣ кусокъ хлѣба;—терпѣливый и кроткій былъ старикъ. Вижу, однажды старикъ Терентій идетъ ко мнѣ на дворъ (прежде ко мнѣ онъ не ходилъ). „Что, Терентій, скажешь?“ — „Да вотъ, батюшка, къ вамъ съ просьбою.—Чую, что приходится умирать—вы исповѣдуйте меня и дайте сакраментъ (мѣстное названіе св. евхаристіи)“.— „Ты бы пообождаль, старикъ, до воскресенья: пришелъ бы къ заутрени, а за обѣдней и приобщился бы“.— „Нѣтъ батюшка, въ случаѣ этими днями умру, не добро безъ покаянія идти на тотъ свѣтъ“.— Не возражая ему больше, я пошелъ съ нимъ въ церковь, гдѣ послѣ исповѣди приобщилъ его запасными св. дарами. Къ утру слѣдующей ночи старикъ Терентій мирно скончался.

Другой случай вотъ какой. Въ деревнѣ Безуевичахъ, былъ крестьянинъ Власъ Федоровъ, старикъ честный, добрый. Съ особеннымъ уваженіемъ относился онъ ко мнѣ и благоговѣйнѣе другихъ присутствовалъ при совершеніи въ деревнѣ молитвословій. Лѣтнею порою, часовъ въ 8 утра прѣзжаетъ его сынъ и говоритъ: „отецъ мой проситъ васъ, батюшка, поисповѣдывать его и приобщить; онъ нездоровъ“.— „Отправляйся домой, Михайло—говорю,—я сейчасъ буду“. Часа черезъ два, подъѣзжаю я къ дому старика Власа, и что-жъ вижу?—самъ Власъ отворяетъ мнѣ ворота, беретъ мою лошадь подъ навѣсъ, а меня приглашаетъ въ избу. Подумалъ я грѣшный: „вотъ, старій,—не видно, чтобы особенно былъ плохъ (онъ всегда былъ слабого здоровья); напрасно меня звали, могъ бы прѣхать и въ церковь (въ 6 вер.) поговѣтъ“. Прибравши мою лошадь, входитъ въ избу Власъ. „Ну, что ты, Власъ, вздумалъ исповѣдываться? ужъ не думаешь ли умирать, говорю я; еще поживемъ съ тобою“.— „Нѣтъ, батюшка, чувствую, что недолго мнѣ жить“.—Послѣ совершенія исповѣди и св. причастія, старикъ Власъ угостилъ

меня медомъ (онъ былъ пчеловодъ), поговорилъ со мною съ полчаса и при томъ сказалъ, что на поминъ его души онъ велѣлъ сыну дать мнѣ улей съ пчелами. Затѣмъ я уѣхалъ. Подъ вечеръ вижу—входитъ ко мнѣ въ домъ опять его сынъ Михайло.— „Ну, что, Михайло“?—съ тревогою спрашиваю его.— „Отецъ померъ, батюшка; пріѣхалъ за вещами;—когда придете хоронить“? Перекрестился я съ молитвою о упокоеніи усопшаго и мысленно повторилъ слова псалмопѣвца: *Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ....* (Могила енарх. вѣдом.).

II.

Недолго, всего только три года, довелось мнѣ быть приходскимъ священникомъ: остальные тридцать лѣтъ я и поднесъ службу при кладбищенской церкви и, по неимѣнію паствы, очень рѣдко бываю приглашаемъ для исполненія требъ.

Но вотъ какое твердое убѣжденіе вынесъ я изъ немноголѣтней духовнической практики: для исповѣди больныхъ никогда не нужно медлить и, для оправданія своихъ проволочекъ, не воспроизводить въ памяти тѣхъ девяносто девять случаевъ, когда все сходило благополучно... Въ доказательство того, что бываетъ и что можетъ случиться,—приведу слѣдующіе четыре факта.

1. Крайне былъ я заинтересованъ предложеніемъ крестьянина очистить отъ плевелъ имѣющуюся у него пшеницу посредствомъ сѣялки, дотолѣ мною невиданной. Только что насыпали въ машину зерно, какъ взъезжаетъ на дворъ возница, изъ деревни версть за 12, съ просьбою исповѣдать больную старушку.

— „Вывози Григорій, одѣяло и подушку“!—тотчасъ же приказалъ я своему кучеру.

— „Да ничего батюшка: я помѣшкаю, не къ сѣху“,—останавливалъ меня проситель, видимо не желая отрывать меня отъ дѣла.

„Поѣду“, рѣшилъ я наперекоръ его податливости и сейчасъ же отправился въ путь.

Версты за четыре до деревни возница вдругъ сталъ выражать сомнѣніе: „застанемъ ли въ живыхъ больную“!?

— „А что“? спросилъ я его.

— Да ужъ больно плоха: едва людей спознаетъ,—отвѣчалъ крестьянинъ.

— „Какъ же давеча ты еще убѣждалъ меня помѣшкать, говорилъ не къ сѣху“, замѣтилъ я.

Возница не нашелся отвѣтить и только нетерпѣливо задергалъ своего пѣганку, у котораго теперь и прыть откуда взялась. Приворачиваемъ къ убогой избушкѣ, гдѣ по указанію просителя должна была находиться больная. Вхожу, — кругомъ пусто; на полу куча стружекъ; на печкѣ, на полатахъ — ни души. Что за притча, думаю себѣ: гдѣ же больная? Слышу — въ оградѣ сдержанный говоръ; глянулъ въ окно: мой возница что-то тайпственно передаетъ двумъ крестьянамъ, впоследствии оказавшимся мѣстными деревенскими властями. Наконецъ все они робко входятъ въ избу и докладываютъ, что больная только что скончалась и перенесена въ другую клѣть.

Обманъ былъ очевидный: успѣли не только обмытъ и обрядить умершую, но даже въ домовину уложить въ какіе-нибудь полчаса. Что же потомъ обнаружилось? Старушка померла еще съ вечера и за священникомъ послали въ надеждѣ избавиться *привязки*, если бы послѣдній позволилъ себѣ не тотчасъ же отозваться на приглашеніе. И случается, обманъ удается, а при иныхъ обстоятельствахъ ни въ чемъ неповинный батюшка и подъ судъ угадываетъ, — якобы за небрежность, слѣдствіемъ которой была смерть безъ покаянія.

2. Стоялъ сильный морозъ. Я только что вышелъ изъ бани; вижу — пошевни у воротъ. „Нечего гадать: съ требой молъ“. И дѣйствительно, приходилось скататься верстъ за 20-ть. Въ полночь дотацились мы до деревни и пока ямщикъ управлялся съ лошадьми, я шелъ въ избу. Хозяйка вздула свѣчу и на спросъ мой: „кто боленъ?“ указала на лежавшую около печки дѣвушку лѣтъ 15, которая, наивно улыбаясь, натягивала на себя короткій шушунъ, служившій ей вмѣсто одѣяла.

— „Что съ тобой?“ спросилъ я мимо больную.

Молчить, поспѣвается.

— „Да угорѣла, родимый: думали конецъ“ отвѣчала за нее мать. „Что-жь? исповѣдай, коли пріѣхалъ“ — въ утѣшеніе прибавила она, видимо смущаясь причиненнымъ мнѣ напраснымъ безпокойствомъ.

Это не единичный случай. Однажды одного моего знакомаго собрата потребовали, для напутствованія, верстъ за 60-ть, передъ самой пасхальной заутреней, когда и церковь была освящена и полна богомольцами. Все оставилъ, поѣхалъ, и больную нашелъ здоровой и невредимой, освободившейся отъ коликъ и спазмовъ, какъ слѣдствія неумѣреннаго употребленія рѣдьки и гороху.

Привязка и ледникъ — это такія пугала, которыя побуждаютъ нашего простолюдина, при малѣйшей немочи кого-либо изъ домашнихъ, запрягать

единственную измученную лошаденку и плестись за священникомъ 20, 40 и даже 60 верстъ.

3. Въ 6 часовъ утра страйка подаетъ на столъ самоваръ и будить меня извѣстіемъ о прїѣздѣ съ требой. Казалось бы, чаепитіе могло отнять времени немного, полчаса не болѣе, но оставилъ и чай, не желая беспокоить мирно почивавшихъ домочадцевъ, и опасаясь запоздать съ требой, съ которой долженъ былъ ѣхать верстъ за 10.

Больнаго засталъ на ногахъ. Это былъ здоровенный дѣтина, лѣтъ 30.

— „Охъ, сердце, сердце давить“!—стоналъ бѣдняга.

— „Ты сегодня ѣлъ что-нибудь“? спросилъ я его.

— „Съ полчаски чаю испилъ и вдругъ схватило“,—отвѣчалъ онъ.

„Все-таки причащу“, рѣшилъ я въ умѣ, хотя въ иныхъ случаяхъ и ограничивался одною только исповѣдію.

Напутствовавъ больнаго Павла (и чрезъ 13 лѣтъ не могу забыть его имя), я былъ приглашенъ для той же цѣли въ сосѣдній домъ. Окончивъ въ минутъ пять требу, выхожу на крыльцо и слышу вопли и причитанія.

— „Павель-то, батюшка, преставился“, доложилъ мнѣ кто-то. Я обомлѣлъ и пожелалъ лично удостовѣриться въ истинѣ случившагося. Дѣйствительно, на полу лежало распростертое безгласное и бездыханное тѣло новопреставленнаго Павла, умершаго отъ аневризма. Кто самъ былъ въ моемъ положеніи, тотъ пойметъ, что я долженъ былъ перечувствовать въ эту священную минуту.

4. Лѣтъ восемь тому назадъ, въ августѣ мѣсяцѣ отправляясь съ сослуживцами мѣстнаго уѣзднаго училища за грибами, я кѣмъ-то изъ знакомыхъ былъ предваренъ, что лѣсничій И. А. Уф—н—ц—въ, имѣвшій резиденцію въ селѣ Заводо-Екатериненскомъ (куда мы и намѣревались ѣхать), хотѣлъ послать за мной лошадей. Ранѣе я не былъ съ нимъ знакомъ кромѣ единственнаго моего къ нему визита, мѣсяца за четыре тому назадъ, когда такъ же больной Уф—въ прислалъ лошадей, приглашая меня къ себѣ, не сказавъ посланному, для какой именно цѣли понадобилось мое присутствіе. Я запасся на всякій случай требницей, хотя въ селѣ Заводо-Екатериненскомъ и былъ свой мѣстный священникъ. У больнаго просидѣлъ часа три; побесѣдовали, и — напутствуемый благодарностію за посѣщеніе и развлеченіе, я возвратился домой.

Слыша, что Уф—ву хуже и извѣстясь о его намѣреніи послать за мной, я и въ этотъ разъ взялъ дарохранительницу. Прїѣхали мы въ заводъ вечеромъ и намѣревались на другой день чѣмъ-свѣтъ отправиться за поисками грибовъ.

Утромъ рано будятъ меня къ И. Анд — чу. Спутники строго-на-строго наказываютъ не мѣшкать, угрожая въ противномъ случаѣ оставить меня.

Больнаго я засталъ въ томъ же, какъ мнѣ показалось, положеніи, въ какомъ я видѣлъ его и въ первое посѣщеніе. Начинается опять бесѣда, только на этотъ разъ она имѣла совсѣмъ другой характеръ. Всю свою жизнь, начиная съ дѣтскихъ лѣтъ, онъ изложилъ со всею откровенностію, не скрывая своихъ недостатковъ, слабостей, увлеченій, сомнѣній.... По временамъ скатывающаяся слеза, какой-то короткій, внутренній вопль — заставляли меня благоговѣнно внимать этой исповѣди больнаго. Прошло часа два. А между тѣмъ за мной — посоль за посломъ.

— „Вы, кажется, за грибами пріѣхали, а я вотъ удерживаю васъ“, молвилъ И. А., когда жена его объяснила, что за мной неоднократно посылали. „Я бы попросилъ васъ, продолжалъ больной, вечеромъ, когда воротитесь изъ урмана, напутствовать меня“.

Но я вовсе въ данную минуту не былъ расположенъ къ какому-либо развлеченію и предложилъ больному не откладывая, сейчасъ же принять напутствіе. И. А. согласился, и пока я обдумывалъ катихизацію предстоящей исповѣди, онъ перемигивалъ бѣлье и облекся въ сюртукъ.

При чтеніи положенныхъ предъ таинствомъ покаянія молитвъ, больной сталъ на колѣни и остался въ такомъ положеніи во время самой исповѣди. Всѣ силы ума и памяти напрягъ кающійся, чтобы не предать забвенію какое-либо содѣянное прегрѣшеніе и къ концу исповѣди окончательно обезсилѣлъ. Капли холоднаго пота выступили на лбу, а лицо конвульсивно передергивало.

— „Скорѣе разрѣшите и причастите, батюшка“, успѣлъ только выгорить больной и какъ снопъ повалился на кровать.

Долго стоялъ я со св. дарами предъ умирающимъ, мысленно взывая къ милосердію Божію объ удостоеніи его св. таинъ. Наконецъ больной пришелъ въ себя, причастился и до потери сознанія, вскорѣ затѣмъ послѣдовавшей, молилъ меня диктовать ему тѣ молитвенныя воззванія, съ которыми приличествуетъ умирающему предать свой духъ въ руки Божіи.

Я оставилъ И. А. въ безчувственномъ состояніи, въ какомъ онъ и почилъ чрезъ нѣсколько часовъ послѣ моего ухода. (Тобол. епарх. вѣдом.).



ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Калужская дух. консисторія слушали докладъ слѣдующаго содержания: изъ дѣлопроизводства консисторіи усматривается, что нѣкоторые причты и прихожане сельскихъ церквей, Калужской епархіи, 1) выбираютъ въ церковныя старосты лицъ, занимающихъ должности волостныхъ старшинъ и, не получая отъ епархіальнаго начальства надлежащаго въ данныхъ случаяхъ удовлетворенія, иногда вновь возбуждаютъ предъ онымъ особыя ходатайства, объ утвержденіи подобныхъ выборовъ, и 2) при составленіи и представленіи общественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ, нерѣдко не доставляютъ предварительныхъ свѣдѣній о томъ, состоятъ или не состоятъ вновь избранныя лица содержателями или сидѣльцами питейныхъ заведеній. Выписка изъ закона: а) по буквальному смыслу „Высочайше утвержденного общаго положенія о крестьянахъ (ст. 116) съ должностію волостнаго старшины, ни подъ какимъ видомъ, не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ другихъ должностей“; б) въ Херсонской консисторіи обсуждался вопросъ: могутъ ли быть избираемы волостные старшины въ церковныя старосты и опредѣленіемъ оной консисторіи, состоявшимся 23 — 24 августа 1876 года, постановлено: „объявить духовенству Херсонской епархіи, что выборъ прихожанами какой-либо сельской церкви въ церковныя старосты волостнаго старшины епархіальное начальство утверждать не будетъ, такъ какъ онъ противорѣчитъ точному смыслу 116 ст. Высочайше утвержденного общаго положенія о крестьянахъ“ (Полт. епарх. вѣд. 1877 г., № 19), и в) указомъ Св. Синода, объявленнымъ въ № 1 Церковнаго Вѣстника за 1886 г. и припечатаннымъ въ № 4 Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за тотъ же 1886 г., предписано, „чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ засвидѣтельствованіи, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній“. Опредѣлили и его преосвященство утвердилъ: въ виду того, чтобы допускаемыя нѣкоторыми причтами и прихожанами сельскихъ церквей, Калужской епархіи, отступленія отъ вышеприведенныхъ узаконеній, какъ замедляющія ходъ своевременнаго въ консисторіи дѣлопроизводства и усложняющія напрасную для канцелярской практики переписку, не повторялись на будущее время, подтвердить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Калужской епархіи, дабы 1) выборы по сельскимъ приходамъ въ

церковные старосты волостныхъ старшинъ ни въ какомъ случаѣ впредь не допускалось, и 2) при представленіи общественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ, постоянно присовокуплялось отъ оо. благочинныхъ и мѣстныхъ причтовъ предварительное засвидѣтельствованіе о томъ, что вновь избранныя лица не состоятъ содержателями или сидѣльцами заведеній, для раздробительной винной торговли, внѣ городскихъ поселеній.

Разъясненіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о сборахъ.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 5 декабря 1886 г., за № 14326, увѣдомляя консисторіи, что учрежденный по указу Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію, отъ 15 марта 1858 г. кружечный сборъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ подлежить къ высылкѣ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а разрѣшенный Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 19 іюня—6 іюля 1885 г., православному Палестинскому обществу сборъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу православныхъ св. земли подлежить къ высылкѣ непосредственно въ совѣтъ православнаго Палестинскаго общества, просить консисторіи не смѣшивать этихъ двухъ совершенно различныхъ сборовъ и высылать таковыя по принадлежности: первый учрежденный на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, по прежнему въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а второй, разрѣшенный къ производству только однажды въ году, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, въ пользу православныхъ св. земли, непосредственно въ совѣтъ православнаго Палестинскаго общества въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.