

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 22

Годъ восемнадцатый

ноября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 2 октября 1884 года, № 3265. *О разрѣшеніи образовывать самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшилъ выдѣлить хуторъ Казаковъ, Николаевскаго уѣзда, изъ состава Быковского прихода и образовывать изъ жителей сего хутора самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, оставивъ причтъ Быковского прихода въ прежнемъ составѣ.

— 18—31 іюля 1884 года, № 1518. *Объ обязательной выпискѣ журнала „Творенія св. отецъ“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 іюля 1884 года, за № 435, журналъ учеб-

наго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, за № 184, съ заключеніемъ комитета по ходатайству Преосвященнаго митрополита Московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Творенія св. отецъ“ былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—19 февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала „Труды Кіевской духовной академіи“. Учебный комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Творенія св. отецъ“, подобно журналу, издаваемому при Кіевской духовной академіи („Труды Кіевской духовной академіи“), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—19 февраля текущаго года, объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской духовной академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, распространить и на журналъ „Творенія св. отецъ“, издаваемый при Московской духовной академіи. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Творенія св. отецъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 19 октября 1884 года, № 11. *О совершеніи молебствій въ день празднованія 50-лѣтія служенія въ архіерейскомъ санѣ Преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С-Петербургскаго. По указу Его Император-*

скаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о предстоящемъ 11 будущаго ноября 50-лѣтія служенія Преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго православной церкви и отечеству въ архіерейскомъ санѣ. П р и к а з а л и: Въ виду предстоящей 11 будущаго ноября 50-лѣтней годовщины архіерейства Преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день февраля 1876 года, положеніемъ комитета Гг. Министровъ о празднованіи юбилеевъ, опредѣляетъ: давъ знать о днѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея Преосвященнаго митрополита Исидора Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы въ означенный день во всѣхъ городскихъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ было отпраздновано, послѣ Божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія юбиляру, причемъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы таковое же молебствіе было совершено и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ, для должныхъ по сему распоряженій и исполненія, послать по принадлежности печатные указы (*)

— 18 іюля—2 августа 1884 года, № 1508. *Объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1884 года, за № 2971, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство. П р и к а з а л и: О содержаніи настоящаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объ-

(*) Распоряженіе по сему указу сдѣлано Самарскою Духовною Консисторію 29 октября.

явить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія съ копіею означеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, по принятому порядку.

Правительствующаго Сената, изъ департамента герольдіи Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Министра Юстиціи, отъ 8 мая 1884 года, за № 11935, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, состоявшемуся 7 марта 1883 года, онъ, Министръ Юстиціи, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на печатаніе свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство на новой бумагѣ и на украшеніе сихъ документовъ орлами новаго образца, а также бордюрами иной формы, взамѣнъ глянцевой бумаги и окрашеній, установленныхъ для помянутыхъ актовъ Высочайшимъ повелѣніемъ 20 февраля 1867 года. Государь Императоръ, въ 25 день апрѣля 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: употреблять для свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство бумагу документальную (новую), съ бордюромъ въ стилѣ архитектурномъ. О таковой Высочайшей волѣ, съ препровожденіемъ образцовъ рисунковъ грамотъ и свидѣтельствъ на почетное гражданство, онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію; и справку, по которой оказалось, что Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи предложенія г. герольдмейстера, отъ 7 февраля 1883 года, за № 279, по дѣлу объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельствъ на личное почетное гражданство, и по разсмотрѣніи образцовъ новой формы сихъ документовъ, 7 марта 1883 года опредѣлилъ: означенные образцы представить на Высочайшее благоусмотрѣніе установленнымъ для сего порядкомъ. П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія, увѣдомить Гг. Министровъ

и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ герольдмейстерскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія сената; равно послать указы: главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губерньскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Іюля 11 дня 1884 года. Подлинное подписали: и. д. товарища герольдмейстера Манзуровъ, и. д. секретаря А. Ильинъ и помощникъ секретаря А. Огарковъ.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Хилкова Михаила Вершинскаго, отъ 12 августа, за № 177, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 31 іюля, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи на 1885 годъ изъ ученыхъ священниковъ округа катихизаторовъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Большинствомъ голосовъ избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій въ своихъ приходскихъ церквахъ священники с. Краснаго Яра Александръ Дамаскинъ и с. Раковки Михаилъ Смирновъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе (1885 — 1887 годы) уполномоченнаго отъ округа на епархіальный и училищные съѣзды, такъ какъ срокъ службы проходящаго обязанности уполномоченнаго на эти съѣзды оканчивается. Единогласно избранъ священникъ с. Хилкова Михаилъ Вершинскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Неяловки Миха-

илъ Виноградовъ; причѣмъ съѣздъ опредѣлилъ выдавать уполномоченному изъ своихъ средствъ по 2 руб. за кажныя сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 3) Слушали словесную просьбу причетника с. Кривой Луки Петра Соколова о выдачѣ ему удостовѣренія о его бѣдности, на предметъ приложенія онаго къ прошенію о принятіи сына его Θεодора, ученика втораго класса Самарскаго духовнаго училища, на казенное содержаніе, такъ какъ онъ имѣетъ представить въ это училище другаго сына, для образованія. Принимая во вниманіе недостаточность доходовъ по приходу для содержанія двоихъ сыновей въ училищѣ на собственные средства, Постановили: Выдать причетнику Петру Соколову отъ съѣзда удостовѣреніе о его бѣдности, на предметъ представленія онаго въ правленіе Самарскаго духовнаго училища. О чемъ и записать въ журналъ. И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1885 годъ, рассмотретьъ особо, вмѣстѣ съ подобными. По второму постановленію, священника с. Хилкова Михаила Вершинскаго утвердить на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы) въ званіи уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды, а священника с. Неяловки Михаила Виноградова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ вознаграждать уполномоченнаго по 2 руб. за каждый день, проведенный въ пути и на съѣздѣ. Третье постановленіе съѣзда, о выдачѣ удостовѣренія о бѣдности причетнику с. Кривой Луки Петру Соколову, на предметъ ходатайства о принятіи на церковное содержаніе сына его, обучающагося въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 октября 1884 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 11 устава Духовныхъ Консисторій, представила, при докладѣ отъ 20 сентября сего 1884 года, за № 5663, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной, росписаніе относительно того, кому изъ приходскихъ священнослужителей и

въ какихъ именно церквахъ Самарской епархіи, по требованію мѣстныхъ нуждъ и заявленію духовенства благочинническихъ округовъ, назначается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произнесеніе катихизическихъ въ 1885 году поученій, съ такимъ заключеніемъ, что бы—а) священноцерковнослужители, которымъ назначены катихизическія поученія, въ составленіи ихъ руководствовались ученіемъ св. отцевъ и учителей церкви, пространнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, православнымъ исповѣданіемъ Петра Могилы и православными догматиками Преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета и другими печатными сочиненіями о предметахъ вѣры и нравственности, стараясь просто и вразумительно передать народу все заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ, а буде возможно, то и два раза, какъ предписано это указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1869 года; б) вновь назначенные катихизаторы непременно начинали бесѣды съ изложенія ученія о вѣрѣ и изъясненія символа вѣры, такъ какъ изъ представляемыхъ катихизическихъ поученій открывается, что они почти исключительно ограничиваются изъясненіемъ только молитвы Господней, а ученіе вѣры остается необъясненнымъ; в) составленные и произнесенныя священноцерковнослужителями поученія, согласно § 12 устава Духовныхъ Консисторій, представлены были къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ, не позже января 1886 года, Его Преосвященству, при именной вѣдомости, сколько къмъ составлено и произнесено въ теченіе 1885 года поученій и къмъ вовсе не было таковыхъ произнесимо и по какой причинѣ; г) если кто изъ катихизаторовъ, по какимъ либо причинамъ, не найдетъ возможнымъ составить поученія, то заявилъ бы объ этомъ своевременно мѣстному благочинному на предметъ избранія, вмѣсто него, другаго катихизатора по усмотрѣнію благочиннаго, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Его Преосвященству; д) въ случаѣ перемѣщенія или выбытія священноцерковнослужителя, назначено коему составленіе въ 1885 году катихизическихъ поученій, изъ прихода до истеченія года, благочинные наблюдаютъ

изъясненный въ предыдущемъ пунктѣ порядокъ, и е) распоряженіе это, со спискомъ катихизаторовъ на 1885 годъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію, какъ благочиннымъ, такъ и назначеннымъ катихизаторамъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „8 октября 1884 года. *Утверждается*“.

РОСПИСАНІЕ

катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ

на 1885 годъ.

Самарскій уѣздъ.

По г. Самарѣ: священнику Успенской церкви Θεодосію Лапкину и Троицкой церкви Евгенію Тычинину.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Владиміровки Іоанну Топорнину и Озерецкаго Василію Анненкову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Воздвиженки Степану Сухову, Васильевки Іоанну Добронравову и Ивановки Димитрію Смирнову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Смышляевки Василію Солнцеву и Сырѣйки Іакову Иларіонову и псаломщику с. Бобровки, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Михаилу Тоцкому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Краснаго Яра Александрѣ Дамаскину и Раковки Михаилу Смирнову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Сухихъ Авралей Алексѣю Рождественскому и Вязовки Павлу Ястребскому.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Степной Шенталы Михаилу Сурминскому и с. Тенѣва Михаилу Сергіевскому и псаломщику с. Кротовки, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Григорію Софоклову.

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Старой

Бинардаки Александру Дроздову и Курумоча Григорію Маллицкому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Ярзавы Михаилу Розову и Старой Малыклы Дмитрію Архангельскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Васильевки Михаилу Ястребову, Ташолки Леонтію Аттикову и псаломщику с. Хрящевки, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Михаилу Болотову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Пригорода Бѣлаго Яра Іоанну Смирнову и Кайбелъ Аркадію Прозорову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Малой Кандалы Александру Никольскому и Средней Майны Михаилу Зимнинскому.

Бугульминскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику Бугульминской градской при богадѣльнѣ церкви Николаю Трубину и священникамъ сель — Спасскаго Семену Прозорову и Соколокъ Михаилу Примѣрову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Лукина Александру Бѣльскому и Поповки Іоанну Германову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Шешминской Крѣпости Василю Крѣпкогорскому и Туармы Матвѣю Лепоринскому.

Бугурусланскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофану Орлову и священнику с. Пилюгина Александру Петроавловскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Сарбая Гавріилу Номофилову, Карабаевки Сергію Раевскому и Орлянки Василю Александрову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Исакловъ Михаилу Гидаспову и Старога Обошина Алексѣю Кармаль-

скому и псаломщику с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Евгенію Соловьеву.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Новоганькина Іоанну Алмазову и Савруши Павлу Архангельскому.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Пронькина Ананію Покровскому, Кандыза Николаю Третьякову, Кармалы-Ивановки Константину Смирнову и Палибина Василию Правдину.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Новоспасскаго Александру Прибыловскому и Борискина Михаилу Соколову и псаломщику с. Нопоспасскаго, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Θεодору Соколову.

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику Бузулукскаго Троицкаго собора Александру Кроткову и священнику с. Сурикова Петру Размаринову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель Гавриловки Димитрію Цвѣткову и Лѣтникова Петру Вершинскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Зуевки Петру Изолѣеву и Корняевки Никандру Боброву.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Малаго Обухова Михаилу Любарскому и Большой Малышевки Іоанну Андрееву и псаломщику с. Георгіевки, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Василию Карпову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Коноваловки Василию Еварестову и Большаго Обухова Михаилу Силицыну.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Заплавнаго Іоанну Ершову и Новогеранькина Михаилу Василейскому.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель — Три-михайловки Іоанну Тихомирову и Жданова Виктору Гольцову.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель — Злобинки Александру Краснорѣцкому, Верхней Вязовки Александру Нотареву и Пронькина Василию Аѳонскому.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель — Вознесенки Николаю Кудрявцеву, Боголюбовки Николаю Горьковскому и Толкаевки Никодиму Скворцову.

По X благочинническому округу: священникамъ сель — Тоцкого Иосифу Еланскому и Гамалѣевки Александру Серебрякову.

По XI благочинническому округу: священникамъ сель — Васильевки Михаилу Левковскому, Логачевки Гавриилу Крѣпкогорскому и Марковки Виктору Соболеву.

По XII благочинническому округу: священникамъ сель — Лаврентьевки Василию Смирнову и Гаршина Алексѣю Топорину.

Николаевскій уѣздъ.

По г. Николаевску: священнику с. Успенки Дмитрію Петропавловскому.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Ивантѣевки Петру Модестову и Красной Рѣчки Николаю Фриновскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Брыковки Василию Полозову и Чувичей Василию Хвалынскому и псаломщику с. Новотулки, окончившему курсъ духовной семинаріи воспитаннику Василию Носову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Андросовки Веніамину Крылову и Новокурскаго Василию Андрееву.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Вязоваго Гая Василию Мирлобову и Вязовки Павлу Соколову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Богдановки Павлу Колоярскому и Большой Глушицы Петру Сергіевскому.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Яблоноваго Гая Владиміру Немерцалову и Перелюба Θεодору Надеждину.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель — Карловки Петру Майеранову и Старой Порубежки Василию Красносамарскому.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель — Малаго Перекопнаго Серапіону Терновскому и Березоваго Яра Дмитрію Густиннову.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель — Су-
хаго Отрога Никифору Серебрякову, Балакова Василю Юнгерову
и Удѣльной Маянги Александру Попову.

Новоузенскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику Новоузенскаго
Покровскаго собора Поліевкту Сердобову и священникамъ сель —
Орлова Гая Григорію Миролюбову, Александрова Гая Петру По-
ліевскому, Краснаго Капитону Аргентову и Петропавловскаго
Лаврентію Кастровскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Ива-
новки Іоанну Словохотову и Верхняго Кушума Степану Благо-
мыслову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — По-
кровскаго Покровской церкви Павлу Часовникову, Воскресенки
Іоанну Соколову, Краснаго Кута Василю Воскресенскому и Верх-
няго Еруслана Степану Остроумову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Сав-
винки Георгію Голубеву, Иловатаго Ерика Матвѣю Соловьеву и
Потемкина Серапіону Альтаментову.

— Его Преосвященствомъ дано Самарской Духовной Конси-
сторіи, отъ 6 ноября сего 1884 года, за № 10549, предложе-
ніе слѣдующаго содержанія: Во исполненіе § 21 Высочайше
утвержденныхъ о церковноприходскихъ школахъ правилъ, наблю-
дателями за сими школами назначаются: 1) въ Самарскомъ
уѣздѣ; въ городскомъ округѣ — священникъ кафедральнаго собора
Николай Ласточкинъ, въ I округѣ — священникъ с. Кануевки
Михаилъ Правдинъ, во II округѣ — священникъ с. Покровскаго
Іоаннъ Державинъ, въ III округѣ — священникъ с. Царевщины
Ксенофонтъ Остроумовъ, въ IV округѣ — священникъ с. Хоро-
шенькаго Симеонъ Сергіевскій, въ V округѣ — священникъ с. Рус-
ской Селитьбы Іоаннъ Ливановъ и въ VI округѣ — священникъ
с. Зубовки Алексѣй Вѣценосцевъ; 2) въ Ставропольскомъ
уѣздѣ: въ городскомъ округѣ — священникъ собора Левъ Гри-
горьевъ, въ I округѣ — священникъ с. Мусорки Николай Тимо-
еевъ, во II округѣ — священникъ с. Языкова Петръ Свѣтоза-

ровъ, въ III округѣ — священникъ с. Бирли Александръ Терновскій, въ IV округѣ — священникъ с. Бѣлаго Яра Василій Чирковскій и въ V округѣ — священникъ с. Новиковки Іоаннъ Разсудовъ; 3) *въ Бугульминскомъ уѣздѣ*: въ городскомъ округѣ — священникъ Бугульминской женской общины Николай Сердобовъ, въ I округѣ — священникъ с. Сумарокова Николай Муромцевъ, во II округѣ — священникъ с. Добрина Іоаннъ Вишневскій и въ III округѣ — священникъ с. Петровскаго Петръ Θεодоровъ (для русскихъ школъ) и священникъ с. Девлезеркина Гавріиль Перепелкинъ (для чувашскихъ школъ); 4) *въ Бугурусланскомъ уѣздѣ*: въ городскомъ округѣ — священникъ собора Димитрій Муромцевъ, въ I округѣ — священникъ с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій, во II округѣ — священникъ Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской Петръ Невскій, въ III округѣ — священникъ с. Смолькова Іоаннъ Боголюбовъ, въ IV округѣ — священникъ с. Стюхина Николай Богоявленскій, въ V округѣ — священникъ с. Палибина Василій Правдинъ и въ VI округѣ — священникъ с. Аксютина Петръ Леонидовъ; 5) *въ Бузулукскомъ уѣздѣ*: въ городскомъ округѣ — священникъ собора Александръ Кротковъ, въ I округѣ — священникъ с. Ольшанки Димитрій Воздвиженскій, во II округѣ — священникъ с. Бобровки Григорій Меркурьевъ, въ III округѣ — священникъ с. Корнѣевки Никандръ Бобровъ, въ IV округѣ — священникъ с. Грачевки Іоаннъ Альбановъ, въ V округѣ — священникъ с. Съѣзжаго Павелъ Лебедевъ, въ VI округѣ — священникъ с. Борскаго Викторъ Соловьевъ, въ VII округѣ — священникъ с. Озерья Василій Гидасповъ, въ VIII округѣ — священникъ с. Жидиловки Александръ Степановъ, въ IX округѣ — священникъ с. Толкаевки Никодимъ Скворцовъ, въ X округѣ — священникъ Воздвиженской церкви с. Тоцкаго Николай Богоявленскій, въ XI округѣ — священникъ с. Богдановки Павелъ Поспѣловъ и въ XII округѣ — священникъ с. Романовки Николай Никольскій; 6) *въ Николаевскомъ уѣздѣ*: въ городскомъ благочиніи — священникъ собора Никандръ Невдачинъ, въ I округѣ — священникъ с. Селезнихи Василій Розовъ, во II округѣ — священникъ с. Макарь-

ева Василій Пересынкинскій, въ III округѣ — священникъ с. Красавки Василій Маринъ, въ IV округѣ — священникъ с. Малой Глушицы Николай Добросердовъ, въ V округѣ — священникъ с. Богдановки Павелъ Колоярскій, въ VI округѣ — священникъ с. Горѣлаго Гая Симеонъ Ильинскій, въ VII округѣ — священникъ с. Жестянки Дмитрій Ксафъ, въ VIII округѣ — священникъ с. Каменной Сармы Александръ Бакурскій и въ IX округѣ — священникъ Христорожественской церкви с. Балакова Александръ Началовъ; 7) въ Новоузенскомъ уѣздѣ: въ городскомъ округѣ — протоіерей собора Дмитрій Охотинъ, въ I округѣ — священникъ с. Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ, во II округѣ — священникъ с. Романовки Михаилъ Борисоглѣбскій, въ III округѣ — священникъ с. Краснаго Кута Василій Воскресенскій и въ IV округѣ — священникъ с. Курнаевки Доримедонтъ Чернозатонскій; 8) наблюдатель за школами при *единовѣрческихъ* церквахъ — священникъ Самарской градской Казанской церкви Павелъ Кустовъ. Предлагаю Консисторіи: 1) О назначенныхъ наблюдателяхъ поставить въ извѣстность духовенство епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Предписать благочиннымъ церквей и монастырей: а) доставить окружнымъ наблюдателямъ свѣдѣнія о всѣхъ церковноприходскихъ школахъ ихъ округовъ и б) оказывать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствіе наблюдателямъ при исполненіи ими ихъ обязанностей. 3) Дать знать наблюдателямъ, чтобы 1) они немедленно вступили въ исполненіе своихъ обязанностей, что 2) подробная инструкція для нихъ и программа ежегодныхъ отчетовъ составляются уже епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и, по утвержденіи, будутъ сообщены имъ, что 3) на первый разъ дѣятельность ихъ должна быть направлена къ тому, чтобы — а) ознакомиться на мѣстѣ съ внутреннимъ и внѣшнимъ состояніемъ существующихъ въ ихъ округахъ церковноприходскихъ школъ, б) чтобы и совѣтомъ и личнымъ участіемъ въ дѣлѣ помогать священникамъ въ приведеніи завѣдуемыхъ ими школъ въ согласіе съ требованіями Высочайше утвержденныхъ о церковноприходскихъ школахъ правилъ, в) чтобы такую же помощь оказывать

священникамъ и въ изысканіи средствъ къ открытію новыхъ церковноприходскихъ школъ, къ устроенію новыхъ помѣщеній для нихъ по одобренному чертежу или къ исправленію и расширенію старыхъ зданій, гдѣ то окажется нужнымъ и удобнымъ, и вообще къ лучшей постановкѣ вновь открываемыхъ школъ какъ во внутреннемъ, такъ и во вѣншемъ ихъ состояніи. Но при этомъ въ отношеніяхъ къ прихожанамъ дѣйствовали бы всегда съ вѣдома и одобренія мѣстныхъ благочинныхъ. 4) Въ случаяхъ требующихъ личнаго моего участія въ дѣлѣ и въ случаѣ какихъ либо ихъ недоумѣній, они могутъ обращаться непосредственно ко мнѣ и официально, чрезъ благочинныхъ, и конфиденціально, когда нужно, рапортами отъ своего имени.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 8 октября—*въ с. Грязнухъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Василій Ѳеодоровъ Соколовъ, членами Василій Ивановъ Писцовъ и Иванъ Васильевъ Ершкинъ; 16 октября—*въ с. Сарбатъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Иванъ Пряниковъ, членами Ѳеодоръ Прохоровъ Чартыковцевъ, Гаврилъ Прохоровъ Чартыковцевъ, Михей Яковлевъ Кривчиновъ и Михаилъ Павловъ Комаровъ; 26 октября—*въ с. Медвѣдкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Яковъ Григорьевъ Бобровскій, членами Трофимъ Тимоѳеевъ Есиновъ и Корнилій Степановъ Подпоринъ; *въ с. Каменной Сармѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Герасимъ Алексѣевъ Ревтовъ, членами Алексѣй Ермоловъ Чекуновъ и Илья Герасимовъ Филатовъ; *въ с. Нижней Вязовкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Василій Филипповъ Никулинъ, членами Иванъ Семеновъ Болотинъ и Иванъ Карповъ Голышевъ; *въ с. Пронькинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Михаилъ Гавриловъ Кузнецовъ, членами Викторъ Ивановъ Гудовъ и Прокошій Ивановъ Алкѣевъ; *въ с. Покровкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянницъ Ѳеодотъ Тимоѳеевъ Сидоровъ, членами Моисей Андреевъ Головковъ и Моисей Парамоновъ Глушковъ; *въ с. Кузьминовкѣ*, того же уѣзда: предсѣ-

дателемъ отставной рядовой Василій Григорьевъ Ивлевъ, членами Теодоръ Димитріевъ Ситниковъ и Иванъ Кузьминъ Бахметевъ; *въ с. Старомъ Яшкинѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Гавріиль Семеновъ Борзыхъ, членами Кондратій Тимоѳеевъ Пылевъ и Алексѣй Петровъ Бородиновъ; *въ с. Шулаевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Памфиль Васильевъ Васильевъ, членами Семень Ивановъ Городецкій, Евсевій Ивановъ Шляхинъ, Тимоѳей Петровъ Гостевъ и Иванъ Павловъ Павловъ; *въ с. Верхней Вязовкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Александръ Нотаревъ, членами крестьяне Маркъ Петровъ Разчункинъ, Аѳанасій Васильевъ Арзиковъ и Владиміръ Ивановъ Шамординъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 19 октября, за № 12609, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ государственнаго казначейства сдѣлано, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженіе объ ассигнованіи, съ 1 января сего 1884 года, пенсій: заштатному священнику с. Новаго Семейкина, Самарскаго уѣзда, Захаріи Щеглову 130 руб., вдовѣ протоіерея с. Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Маріи Розалиевой 65 руб. и вдовѣ священника с. Средняго Якушкина, Ставропольскаго уѣзда, Анастасіи Тюмеревской 65 руб. въ годъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: исправляющій должность псаломщика с. Богдановки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Березинскій (умер. 28 сентября) и заштатный священникъ с. Пригорода Алексѣевска, Самарскаго уѣзда, Константинъ Левковъ (умер. 11 октября).

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22

1884 г.

ноября 15-го.

Годъ восемнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Село Черемшанская крѣпость Бугульминскаго уѣзда Самарской губерніи.—Объявленія.

СЕЛО ЧЕРЕМШАНСКАЯ КРѢПОСТЬ БУГУЛЬМИНСКАГО УѢЗДА САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ отношеніи общаго характера мѣстности черемшанскаго прихода можно сказать слѣдующее. 1) Почва здѣсь, вообще, черноземная; отъ чего изъ хлѣбовъ попреимуществу родятся рожь, греча и овесъ, а также и полба, замѣняющая собою пшеницу. Пшеница была здѣсь, можно сказать, въ изобиліи назадъ тому лѣтъ 15, и то „русская“, которая, какъ говорится, „къ году“ родится и доселѣ. Но ячмень здѣсь родится какъ рѣдкость, и то черезъ десятки лѣтъ однажды; отъ чего его въ продажѣ на здѣшнемъ рынкѣ даже и не видно ни зерна. На лѣвой сторонѣ рѣки мѣстность здѣсь ровная по всему полю, а на правой, особливо къ сѣверу, весьма гористая, такъ что на одной верстѣ можно встрѣтить два — три крутоподъемныхъ оврага. 2) Климатъ не отличается ничѣмъ особеннымъ предъ окружающими здѣшнюю

мѣстность пограничными пространствами на 150 и на 200 вер. Впрочемъ въ лѣтнюю жаркую пору, а также весной и осенью, мѣстный климатъ отличается нѣкоторою злокачественностію отъ испареній болотъ и трясины, окружающихъ берега рѣки Черемшана, которая вообще низко—бережная; а отъ этого люди склонны къ лихорадкѣ и чахоткѣ здѣсь не долговѣчны, и отъ этихъ болѣзней здѣсь умираютъ не мало. Злокачественность климата усиливается еще отъ того, что въ восточной оконечности села находится весьма значительный оврагъ на правомъ берегу рѣки, заваленный издавна и по сію пору нагружаемый навозомъ, который полою весеннею водою уносится въ рѣку, такъ что русло рѣки ниже этого оврага все засорено непроходимой тиной, по которой весьма трудно идти въ бродъ рѣкою. Даже рыба, говорятъ, здѣсь убавилась въ рѣкѣ въ весьма значительной степени, что особенно стало замѣтно въ послѣдніе 7—8 лѣтъ. Въ зимнее время рѣчная вода пахнетъ непріятно и безъ привычки почти не годна для употребленія. 3) Въ нагорной сторонѣ здѣшняго поля въ почвѣ древней слоистой формации попадаются въ немаломъ количествѣ камни известняка и песчаного шифера или плитняка, которые въ откосахъ горъ копаются въ весьма значительномъ объемѣ, достигающемъ полутора—саженнаго размѣра и болѣе того и употребляются на мощеніе дворовъ, на устройство подваловъ, на плотины водяныхъ мельницъ и проч.—4) Нагорная сторона назадъ тому не болѣе 10 лѣтъ была покрыта сплошь строевымъ лѣсомъ на разстояніи двухъ верстъ отъ села. Но когда въ первой половинѣ 70-хъ годовъ правительство стало стремиться къ тому, чтобы положить конецъ уничтоженію лѣсовъ по всеобщему, а по здѣшнему краю въ особенности, чему способствовали еще болѣе настоянія бывшаго г. Губернатора г. Казани Скарятина, тогда правительство съузило, какъ говорится, на нѣтъ границы лѣсныхъ владѣній крестьянъ. Съ тѣхъ-то поръ и на всегда конечно Черемшанцы оскудѣли лѣсомъ, такъ что остаются вовсе безъ дровъ, покупая ихъ верстъ за 20 (въ прежде бывшихъ однако собственныхъ владѣніяхъ). И придется такимъ образомъ строить имъ дрова—кизяки (навозныя); точно тоже можно

сказать и о деревнѣ Салейкиной. Тамъ, въ южной сторонѣ деревни торчатъ теперь одни пни охвата въ два и болѣе толщиною, какъ свидѣтели недавно сдѣланнаго опустошенія великолѣпнаго березово-дубоваго лѣса; да и въ Емелькиной деревнѣ тоже: зимою (18⁸²/83 года) чувашаи раздѣлили послѣдній участокъ лѣса если не строеваго, то самаго лучшаго дровяника и слезняка; а къ недалекому будущему и въ этой деревнѣ останется одинъ только хворостъ, да еще „кереметь“ съ лѣсомъ годнымъ на строеніе; но кереметь эта занимаетъ собою площадь не много болѣе одной казенной десятины. Вообще сказать, лѣса уничтожены въ здѣшной мѣстности во всей области прихода до такой степени, что уже нельзя найти дерево годное на обручъ: остались только отростки отъ пеньковъ, называемые колками.

5) Какъ на особенность здѣшной мѣстности, можно указать на существующее близъ церкви озеро (на с. зап. отъ церкви) саженьхъ въ 50 отъ нея. Это озеро замѣчательно тѣмъ собственно, что лежитъ нѣсколько выше уровня воды въ р. Черемшанѣ, окруженное гористыми берегами. Настоящая глубина его въ лѣтнее время не превышаетъ 2 арш. въ срединѣ и окружность его въ то время не болѣе 120—150 саж. Но въ старину, говорятъ, въ немъ недоставали дна. И на свѣжей еще памяти у многихъ то, что это озеро было обросшее лѣсомъ и кустарникомъ и что въ немъ находили черепахъ. По уничтоженіи лѣса, его начало заносить иломъ отъ дождей и особливо въ водополье. Нынѣ же оно и существуетъ почти только отъ покой воды, хотя и нельзя не признать существованія въ немъ „родниковъ“, потому что въ глубинѣ его вода очень холодная и среди лѣта, и въ сѣверномъ берегу просачиваніе воды изъ земли видно снаружи. Это озеро—величайшее благодѣяніе въ случаѣ пожаровъ. При постройкѣ новаго каменнаго храма оно такъ же служить не малую службу, снабжая рабочихъ водою прямо подъ рукою.

Флора и фауна мѣстности. Скотъ здѣсь вообще не отличается своей породистостью, мелокъ и тощъ; овцы имѣютъ шерсть жесткую, а свиньи коротконоги и низкобрюхи; лошади также малорослы. Это зависитъ отъ того, что здѣсь для скота нѣтъ при-

воля и угодій. Скотъ пасется въ лѣтнее время по прошлогоднимъ жнивамъ, и то только до тѣхъ поръ, пока онѣ вновь не запашутся тѣмъ же лѣтомъ; а послѣ того стараются скорѣе убирать вновь выжатый хлѣбъ, иначе вертись со скотомъ только въ такъ называемой „лукѣ“, гдѣ и скучивается весь скотъ, можно сказать, для голодовки. Изъ звѣрей здѣсь особенно много волковъ и лисицъ, за которыми и охотятся „въ первую порошу“ и зимою. Волки не мало дѣлаютъ онустошеній въ зимнее время, унося овецъ и свиней съ улицъ и дворовъ. Водится не мало и хорьковъ и сурковъ; въ казенныхъ лѣсахъ попадаются также бѣлки. Шкуры волковъ продаются отъ 2 до 3 руб., а лисьи 4—5 руб. въ сыромъ видѣ. Иногда попадаются и куницы, шкурки которыхъ цѣнятся въ 5—7 руб. Изъ дикихъ птицъ здѣсь въ зимнее время продаютъ въ избыткѣ тетеревовъ, куропатокъ и иногда дудаковъ. А домашняя птица здѣсь также не казиста и мелка, какъ и скотъ. Но слѣдуетъ замѣтить, какъ особенность, о здѣшнихъ гусяхъ то свойство ихъ, что они лѣтаютъ какъ дикіе черезъ нѣсколько верстъ, чего не замѣчалось въ другихъ напр. южныхъ уѣздахъ Самарской губерніи. И это не отъ того ли, что гуси здѣшніе болѣе тощи и слѣд. легки?

✓ *Этнографическія особенности прихода.* Что касается національных особенностей и характера здѣшнихъ прихожанъ *вообще*, то отличительныя черты этихъ особенностей—въ русскихъ составляютъ: щепетильность и чванство, какъ людей по преимуществу торговыхъ и пріучившихся къ кулачеству; это есть, такъ сказать, черта внутренняго характера, а по внѣшнимъ отличіямъ здѣшніе русскіе не выдаются ничѣмъ особеннымъ предъ другими староруссами ни по костюму, ни по обычаямъ. Старшій въ родѣ—отецъ здѣсь, какъ и всюду между русскими, управляетъ хозяйствомъ только до тѣхъ поръ, пока сынъ его не женатъ; а потомъ онъ сдаетъ все управленіе и кассу этому сыну. Развѣ только въ исключительно—важныхъ семейныхъ дѣлахъ глосъ его и совѣты имѣютъ рѣшающій характеръ. Исключенія рѣдки. Отъ этого годъ отъ году усиливается непочтительность въ дѣтяхъ къ родителямъ и современемъ происходятъ раздѣлы въ семьѣ,

особливо тамъ, гдѣ два—три сына у отца; хозяйства дробятся и падаютъ; приближность къ церкви охладѣваетъ; праздники не почитаются, а проводятся въ работахъ, потому что въ будни выполнить работы нѣтъ физической возможности одинокому человѣку. „Говѣніе“ въ посты не соблюдается. — Прихожане изъ мордвы дѣлятся на двѣ категоріи: сельскіе или, по мѣстному названію, „амурскіе“ жители изъ нихъ кромѣ общаго костюма племени „Эрзя“ отличаются неряшествомъ и замѣтною дикостію, какъ недавно окрещенные, именно лѣтъ 40—45 тому назадъ. Есть изъ нихъ въ живыхъ и такіе, которые были окрещены уже женатыми, напр. Урютины, получившіе свою фамилію отъ язычески — мордовскаго имени Эрюта. Касательно названія ихъ слободы „Амуромъ“ или „амурскою“, надобно сказать, что оно произошло отъ того, что не малая часть этой мордвы въ концѣ 60-хъ годовъ вздумала — было выселиться на рѣку Амуръ и уже отправилась туда, но, не дошедши и десятой части этого пути, обратилась опять сюда же. Очевидно, это названіе носитъ характеръ наемѣшки. Къ храму Божію они не только не привержены, но и совершенно холодны: въ церкви рѣдкаго изъ нихъ можно увидѣть даже въ первые дни (развѣ только въ самый первый — то день) самаго величайшаго изъ праздниковъ христіанскихъ — Св. Пасхи. Причащаются же Св. Таинъ только передъ смертію въ безнадежномъ состояніи; отъ чего нерѣдки у нихъ случаи смерти безъ христіанскаго напутствія. О „Соборованіи“ и говорить нечего: не было примѣра, какъ сказываютъ, чтобы кто изъ нихъ прибѣгалъ къ этому таинству. Поминовеніе умершихъ отправляютъ почти поязычески: пьютъ водку, поютъ пѣсни и пляшутъ; къ этому времени у нихъ варится пиво и непременно на пивоварняхъ (а не въ печкѣ, какъ у русскихъ), чтобы можно было приготовить его больше, исключая развѣ самыхъ крайнихъ бѣдняковъ. На могилы ходятъ въ „родительскіе дни“ не для молитвы (*) за умершихъ, а только для взаимныхъ угощеній. Впрочемъ съ начала 80-хъ годовъ начало вводится и у нихъ (въ слѣдъ

(*) Обычай этого не было, къ сожалѣнію, здѣсь и между русскими. Только въ послѣднее время настоянія со стороны пасты-

за русскими) поминовение на могилахъ съ предварительною молитвой, т. е. служениемъ панихидъ совмѣстными группами, что, какъ замѣтно, не неправится и мордвѣ. Слѣдуетъ только захватывать съѣздъ или сборъ ихъ на могилы въ началѣ. — Чувашами приходскіе, не говоря уже о деревенскихъ, и сельскіе много — много грубѣе еще мордвы, если понимать ихъ грубость по преимуществу въ отношеніи христіанской религіозности во всѣхъ отношеніяхъ и случаяхъ церковной жизни. Изъ нихъ женщины не приходятъ въ церковь даже послѣ 40 дней родовъ для воцерковленія своихъ младенцевъ. А приложиться ко кресту, при посѣщеніи ихъ домовъ, съ молебнами напр., они всѣ не считаютъ необходимымъ разбирать время — въ чистотѣ ли они тѣлесной или нѣтъ; такъ же точно и при причащеніи Св. Таинъ. Крестъ на рѣдкомъ можно видѣть у нихъ даже предъ причащеніемъ или передъ вѣнчаніемъ. Развѣ въ послѣднее только время они стали быть внимательными въ этомъ отношеніи. Керемети у сельскихъ чувашъ хотя и нѣтъ, но постовъ они не соблюдаютъ, за исключеніемъ тѣхъ семействъ, гдѣ они смѣшиваются браками съ русскими, что впрочемъ составляютъ весьма рѣдкое явленіе. Особенно дики — чувашами деревни Емелькиной, какъ болѣе отдаленные отъ приходскаго села и гдѣ нѣтъ ни одного русскаго человѣка, какъ напр. въ Салейкиной, въ которой есть домовъ двадцать русскихъ. Въ Емелькиной и понынѣ хранится священная роща — кереметь, въ которой ни къ одному деревцу, хотя бы буреломному и согнившему, не прикается рука съ цѣлю пріобрѣтенія его въ собственность. Были опыты, что многіе изъ русскихъ, а такъ же изъ членовъ причта, просили вырубки этой керемети за деньги; но чувашами Емелькинскіе съ ужасомъ выслушивали такое дерзкое намѣреніе, говоря: „Ай, паринь (баринъ)!“ или: Э, пачка (т. е. батюшка) какъ это мошно!“ — Что касается отличительныхъ свойствъ чувашъ въ общественно — экономическомъ отношеніи, то главною чертою ихъ въ данномъ случаѣ можно

рей и разъясненіе древности и похвальности сего дѣла побудили подражать въ этомъ случаѣ примѣру добрыхъ христіанъ.

назвать ихъ особенную бережливость, доходящую до скупости и даже до скряжничества. Золото въ монетахъ и до сихъ поръ хранится въ семействахъ чувашъ, отличающихся зажиточностію. Духовенству всего чаще приводится видѣть, что чувашинъ никогда не подѣлится хлѣбомъ какого нибудь другаго сорта, кромѣ овса. И гумна чувашъ, и дворы ихъ, полнѣе и лучше, чѣмъ у мордвы и даже у русскихъ обывателей — торговцевъ. Говорятъ обыкновенно, что чувашинъ — трусъ; нѣтъ, это уже совсѣмъ вывелось въ нынѣшнее время. Если напр. чувашинъ робѣетъ предъ начальствомъ, то это — только своего рода хитрость, выжидающая и соображающая дальнѣйшія свои дѣйствія. Если чувашинъ прячется отъ священника то это не что иное, какъ скупость. А „скромное ашаетъ“ онъ, не боясь даже и „попа“. И это, по нашему, зависитъ болѣе отъ того, что чуваша смекаютъ, что нынѣ всѣ и „баре“ кушаютъ скромное даже и въ страстную недѣлю, даже въ домахъ тѣхъ же чувашъ. Но вотъ въ чемъ большая разница у чувашъ съ нынѣшней интеллигенціей, — что они крѣпко и свято сохраняютъ узы законнаго брака. Не доводилось видѣть или слышать, чтобы у чувашъ допускалась саморасторжимость брака. И еще: не доводилось видѣть нищихъ изъ чувашъ и не только въ бродяжничествѣ среди русскихъ, но и по деревнямъ чувашскимъ; развѣ только безпріютная вдова или безродный калѣка бываютъ у нихъ нищими. — Костюмъ чувашъ мужчинъ почти общерусскій костюмъ: кафтанъ со сборами и „полушубокъ“ или тулунъ зимою; только на ногахъ у того и другаго пола чулки шитые, какъ у татаръ; лапти извѣстнаго типа „чувашскіе“. У женщинъ головной уборъ „кашба“ — это въ родѣ круглаго шлема, украшеннаго сребровидными, а у богатыхъ и настоящими серебряными бляхами, жетонами и монетами, — у дѣвицъ съ остроконечнымъ шилемъ длиною вершка въ два, у женщинъ же съ шилемъ усѣченнымъ (вверху котораго скважина или отверстіе). Впрочемъ, это — праздничный уборъ, а въ будни у женщинъ на головѣ полотенце „сурбанъ“ съ выпущенными ниже ушей концами; у дѣвушекъ же платокъ или тряпка, какъ опять у татаръ. Сарафаны у женщинъ и дѣвицъ замѣняетъ мѣш-

ковидная рубашка, убранная красной обшивкой по груди и подолу, какъ у татарокъ. Впрочемъ, надобно замѣтить о здѣшнихъ жителяхъ вообще, и о русскихъ даже въ особенности, что и эти послѣдніе, будучи окружены повсемѣстно татарами и чувашами, не только не съумѣли повліять на обрусеніе инородцевъ, а напротивъ сами, такъ сказать, заразились примѣромъ инородцевъ, иновѣрцевъ. Такъ напр. у здѣшнихъ русскихъ сельчанъ въ зимнее время нѣрѣдкость — видѣть на головѣ татарскую шапку, а лѣтомъ — сѣрую войлочную шляпу чувашскаго образца; равно и чуваша — мужчины, какъ русскіе, въ лѣтнюю пору щеголяютъ въ фуражкѣ на головѣ, хотя кафтаны на нихъ больше сѣраго или бѣлаго сукна своего издѣлія. Женщины изъ мордвы здѣсь, какъ и въ деревняхъ вообще, на головѣ носятъ „шалыганъ“, это — прошита толстая холстина на твердой подкладкѣ изъ войлока или тряпокъ. Шалыганъ унизывается съ лицевой стороны блестящими и жетонами изъ мѣди и разшивается разноцвѣтными шерстяными нитями. На бедрахъ у нихъ носится такъ называемый „пулакшъ“ — родъ длинной бахромы изъ нитокъ черной шерсти; на ногахъ — лапти подьобутые на длинныхъ холщовыхъ онучахъ. Въ праздники только самыя богатыя женщины употребляютъ башмаки или „коты“, родъ хохладкихъ чоботовъ. Дѣвицы впрочемъ и изъ мордвы начинаютъ уже щеголять въ ботиночкахъ дворянскаго покроя, даже съ резиною въ боковыхъ разрѣзахъ. Но тѣ и другія на головѣ носятъ и платки, какъ русскія женщины; шалыганы же у дѣвицъ мордвы вовсе не употребляются. За то на головахъ чувашекъ, особенно молодыхъ, платки можно видѣть какъ весьма рѣдкое исключеніе. Лапти чувашь отличаются тѣмъ, что на нихъ головка дѣлается въ видѣ угольника (\wedge); а у мордвы на лаптяхъ головка кругло-удлиненная; у русскихъ же кругло-укороченная: у мужчинъ приподнятая на правой ногѣ — справа, а на лѣвой слѣва. вмѣсто серегъ въ ушахъ чувашекъ очень нѣрѣдко носятъ мелкія серебряныя монеты. Кашбы у нихъ передаются изъ рода въ родъ на цѣлыя поколѣнія, и у богатыхъ онѣ имѣютъ цѣнность отъ 120 до 150 руб. — Опрятностью въ жилищахъ и русскіе-то обыватели не осо-

бенно отличаются, кромѣ развѣ тѣхъ, которые содержатъ постоянные дворы, или во время базаровъ пускаютъ къ себѣ прѣзжающихъ для чаепитія, и слѣд. проживающіе вблизи базарной площади и знающіеся съ людьми, такъ сказать, отборнаго сорта. Мордва же и чуваша здѣсь все имѣютъ избы „черныя“, т. е. безъ дымовыхъ трубъ; полы въ домахъ у нихъ никогда немоются; у рѣдкихъ даже скоблются скребкомъ, а то только подметаются вѣнникомъ; отъ чего грязи въ нихъ въ видѣ присохшей къ полу земли накапливается чуть не на вершокъ. У чувашъ даже въ дни Св. Пасхи замѣчается тоже; но въ мордовскихъ избахъ къ этому времени полы скоблются дочиста, въ нѣкоторыхъ же и моются. Только мордва деревни Подлѣсной отличается большею чистоплотностію: печки въ ихъ избахъ чаще бываютъ съ трубами, и вообще мордва этой деревни болѣе обрусѣла и живетъ несравненно зажиточнѣе, чѣмъ въ Черемшанѣ. Дворы же чувашъ всегда щеголяютъ чистотою; у нихъ даже снѣгъ свозится съ дворовъ послѣ каждаго бурана зимой. — Въ нравахъ мордва дер. Подлѣсной болѣе всѣхъ отличается мягкостію и почтительностію къ духовенству, а въ отношеніи другъ къ другу — простотою и общительностію; семейные праздники или поминовеніе умершихъ у нихъ сопровождаются взаимностію и приносомъ гостинцевъ изъ домашняго обихода. А послѣ похоронъ у нихъ домохозяева одариваютъ женщинъ выкроенными и совсѣмъ вышитыми верхами на шалыганы (помянутые кокошники), а мужчинъ рубашками или портами, — только бы покойникъ не былъ изъ самыхъ бѣдняковъ. Вообще говоря, мордва — проще русскихъ. О чувашахъ же, какъ замѣчено, нужно сказать, что они отличаются скупостію и скопидомствомъ. — Относительно взаимнаго національнаго общенія между собой русскихъ и сказанныхъ инородцевъ слѣдуетъ замѣтить вообще то, что чуваша, какъ племя менѣе обрусѣвшее, отличается большимъ отчужденіемъ отъ прочихъ всѣхъ, чѣмъ мордва: мордва, хотя и не часто, вступаетъ въ брачныя связи съ русскими семействами, а чуваша никогда, можно сказать. Что касается здѣшнихъ (мы разумѣемъ сельскихъ) русскихъ, то этотъ народъ, какъ занимающій центръ поселенія и слѣд. ближе прочихъ обращаю-

щійся съ людьми прїѣзжими и болѣе другихъ занимающійся торговлею, отличается смѣлостію, часто доходящей до ухорства и гордой щекотливости. Даже малыя дѣти изъ нихъ бросаются въ глаза своей бойкостью и пронырствомъ, — черты непрїятныя; ни скромностью, ни дѣтской стыдливостью, ни почтительностью къ старшимъ и даже къ священникамъ своимъ здѣшнія дѣти не отличаются: не снимутъ шапки, или не остановятъ игры въ орлянку при проходѣ мимо ихъ, и не встанутъ, если сидятъ, потому конечно, что они отъ своихъ отцовъ перенимаютъ это. Отцы же ихъ отличительной чертой своей нравственности имѣютъ — воровство, доходящее до ужасающихъ размѣровъ. Здѣсь и богатые жители очень часто крадутъ у другихъ безъ разбора — съ поля снопы жита, съ гумна кормъ (часто довольно оригинальнымъ образомъ: сѣно въ мѣшкахъ и под.), изъ лѣсу дрова и бревна, изъ кармановъ деньги, съ пожара — что подъ руку попало. Не рѣдкость слышать здѣсь чуть не каждодневно: у этого выкрали хлѣбъ съ подломомъ крыши или замка, у того подкопали хлѣвъ и стащили овецъ, у другого подломали пчель и стубили ихъ, чтобы похитить медъ и проч. и проч. Про здѣшнихъ русскихъ уже сложилась поговорка по окольнымъ селамъ, такая: „Черемшанецъ стащить и лапотъ съ пѣчки, только бы украсть чтонибудь во время ночлега дорогой на квартирѣ“. Про торговцевъ мясомъ даже компетентные и интеллигентные люди рассказываютъ, что они, скуная скоть на сторонѣ для зарѣза, принаровляютъ пригонять его къ селу своему въ сумерки, чтобы въ это время (лѣтомъ) чужую бродячую скотину прихватить и въ ночь ее зарѣзать, а утромъ продать ее на базарѣ, свою же оставить будто для „нагула“ на корму. Въ отношеніяхъ различныхъ національностей другъ къ другу въ общественныхъ дѣлахъ перевѣсъ берутъ всегда русскіе. Такъ напр. идея постройки каменнаго храма зачата и осуществлена единственно при содѣйствіи главныхъ лицъ въ селѣ изъ русскихъ; *одинъ* только изъ мордвы имѣлъ долю участія въ этомъ дѣлѣ. Мысль о построеніи новаго и каменнаго храма не разъ была возбуждаема, но не разъ и оставалась безъ примѣненія

къ дѣлу; только вліяніе и настойчивость русскихъ помогли священнику осуществить эту мысль. Тогда рѣшено было (1878 г.) устроить (и устроены) кирпичные заводы въ размѣрѣ пяти—шести сараевъ для склада кирпичей, каждый длиною до 100 сажень., въ которыхъ могло бы вмѣщаться не менѣе 400 тысячъ кирпича. При этомъ нельзя пройти молчаніемъ еще одну характерную черту здѣшняго народа. При освященіи мѣста для новостроющагося храма (1879 г.) вздумали—было воспользоваться возбужденіемъ проявившагося религіознаго чувства, именно: болѣе достаточныхъ крестьянъ (здѣшнихъ) уговорили принять болѣе дѣятельное участіе въ настоящемъ случаѣ—посильными приношеніями, и какъ сказавали сами они, лицъ до 25 выразили готовность пожертвовать, кто болѣе или менѣе значительную сумму денегъ, кто „копну“ ржи. Но, къ сожалѣнію, не сумѣли, по пословицѣ, „ковать желѣзо, пока горячо“: не записали имена жертвователей, и доброе дѣло осталось только на ловахъ, въ одномъ общаніи. Это подтверждаетъ холодность религіознаго духа въ здѣшнемъ народѣ. Да, здѣшніе и русскіе подлинно холодны въ религіозномъ отношеніи. У нихъ у всѣхъ преобладаетъ больше духъ кулачества и наживы, къ чему больше всего, кажется, располагаетъ базарь, въ послѣднее время (около 10 лѣтъ) получившій особенное значеніе отъ усиливающейся гадъ отъ году торговли хлѣбомъ. Не говоря уже о сорокоустахъ, которые просятъ служить по умершимъ весьма рѣдкіе богачи, здѣсь даже служенія панихидъ долго рѣшительно не знали, исключая дней „родительскихъ“, ни послѣ литургіи въ праздники, ни въ нарочитыхъ случаяхъ въ частности, напр., въ 9 или 40 дни по погребеніи; а объ акаѳистныхъ молебныхъ и водосвятныхъ моленіяхъ понятія не имѣютъ, можно сказать, доселѣ, не смотря на внушенія и совѣты. Заупокойныя литургіи служатся по просьбѣ частныхъ лицъ, какъ рѣдкостныя исключенія и то какъ—то своеобразно: для этого подаются „поминанья“ *въ каждый праздничный день*, такъ что всѣ праздники должны бы обращаться въ заупокойныя дни по богослуженію, если бы въ послѣднее время не было установлено читать поминанья тайно (т. е. по

освященіи Даровъ). А объ обязанности христіанина отправлять Господу Богу благодарное моленіе здѣсь и не слыхивали (будто); уже послѣ неоднократнаго разьясненія важности этого дѣла за послѣднее время было нѣсколько случаевъ и сего дѣла. — Церковь бываетъ полна богомольцами, можно сказать, весьма и весьма рѣдко, да и то во время лишь литургіи. Вотъ, между прочимъ, довольно характерный признакъ отсутствія набожности или, какъ мы выразились, церковности въ здѣшнемъ народѣ: за вечерней въ первый день Пасхи, когда вездѣ у другихъ доводилось видѣть церкви переполненными народомъ, здѣсь она бываетъ почти пустая. И еще черта въ этомъ же родѣ: когда, бывало, окончится литургія, то весь народъ, какъ испуганныя овцы, опрометью бросается изъ церкви, забывая простое даже приличіе, если не обязанность приложиться къ подносимому въ это время Кресту Христову! Нынѣ это начинаетъ выводиться. А что лучше всего выказываетъ степень приближенности народа къ храму Божію, такъ это то, на сколько онъ ревностенъ къ исполненію перваго долга христіанскаго — Исповѣди и Св. Причащенія. И въ этомъ отношеніи черемшанцы очень — очень не ревностны. Такъ напр. въ св. четыредесятницу 1881 г. „говѣльщиковъ“ по самому вѣрному счисленію значится не болѣе 700 человекъ обою пола изъ числа душъ 1950 взрослыхъ только въ селѣ. Такъ и всегда число ихъ вращается около той же цыфры. Однако при этомъ нельзя не отмѣтить того, что сектантство здѣсь, благодаря Бога, не усиливается. Ближайшей къ церкви деревни Селейкиной чуваши ходятъ въ церковь по 5 — 10 человекъ въ тотъ или другой праздникъ, разумѣя по преимуществу праздники большіе и уважаемые православными, — Св. Пасху, Троицынъ день и Святителя Николая; говѣютъ и причащаются эти чуваши трое — пятеро за весь великій постъ. Какъ ни желалось привлечь ихъ къ этому великому долгу, но напрасно: они не приходятъ даже по наряду чрезъ десятниковъ, чтобы два — три дня помолиться и причаститься Св. Таинъ хотя бы запасными Дарами у себя дома, въ деревнѣ. Сплошь и рядомъ случается встрѣчать изъ нихъ такихъ христіанъ, которые отъ роду не принимали Св.

Тайны; не рѣдкость встрѣчать это среди мордвы, а иногда даже и отъ русскихъ приводится слышать, что они пріобщались только во время болѣзни. Дѣйствовать на массу убѣжденіями пастырю церкви, можно сказать, нѣтъ возможности, потому что въ церковь ходятъ обыкновенно одни и тѣ же лица изъ болѣе ревностныхъ прихожанъ; а прочіе бываютъ изрѣдка, и то попеременно, т. е. нынѣ одни, а въ другое время другіе. Дома же рѣдко можно увидѣть нерадивцевъ, потому что въ будни они заняты работами, а въ праздники у нихъ бываешь не больше двухъ разъ въ году, на Св. Пасху и престольный праздникъ; но когда тутъ протяженно вести съ ними бесѣду?.. Въ лучшемъ разѣ услышишь при этомъ такой отвѣтъ: „грѣшники, батюшка, да Божьи“. А чаще бываетъ такъ, что заведешь разговоръ на душеспасительную тему да и не обрадуешься. „Мы знаемъ давно и сами, что ты толкуешь; насъ учить нечего;—чѣмъ ты побираешься, то я тебѣ отдамъ, сколько могу, а больше чего еще толковать... некогда“, и отвернется слушатель отъ нашей братіи. Вотъ это-то „побирашество“ наше, эта зависимость отъ щедротъ каждаго прихожанина въ кускѣ хлѣба насущнаго или въ клочкѣ шерсти связываютъ языкъ нашъ.

Прихожане здѣшной церкви въ общемъ составѣ, по послѣднему распредѣленію волостей, принадлежатъ къ тремъ волостнымъ правленіямъ: самое село Черемшанъ къ Верхне-Кармальскому, деревня Чагадайка къ Мордовско-Аеонькинскому, а Подлѣсная, Салейкина и Емелькина къ Тимашевскому. Протяженіе всего прихода съ сѣвера на югъ обнимаетъ 20 верстъ, а съ востока на западъ 12 верстъ владѣнной земли.—Къ этому приходу до росписанія штатовъ въ 1869 году принадлежали деревни Старое Устюмкино и Ховратова или Казанка (всегда принадлежавшая и доселѣ состоящая въ границахъ Самарской губерніи). А Салейкина относилась къ Туарминскому приходу до 50-хъ годовъ, когда по собственному желанію жители этой деревни причислились къ Черемшану, побуждаемые частію гѣмъ, что сюда они постоянно обращаются за покупками на базаръ, частію тѣмъ, что по земельное владѣніе ихъ простирается вплоть до р. Черемшана.

Жители же деревни Казанки хотя и числились приходомъ къ Черемшану, какъ одно—губернскіе, но съ требами всегда обращались въ село Таябу, Казан. губ., куда въ 1877 году и закрѣплены окончательно распоряженіемъ Епархіальной власти, такъ какъ отъ Таябы эта деревня всего въ 2 верстахъ, а отъ Черемшана въ 8-ми.

Въ приходѣ (собственно только въ самомъ селѣ) есть раскольники безпоповскаго толка, молящіеся за Царя, къ счастью, составляющіе пока незначительный процентъ въ численномъ отношеніи: десять дворовъ, а душъ муж. пола 28 и женскаго 32 всѣхъ возрастовъ. Есть и въ числѣ православныхъ человекъ два—три мужчинъ и одна женщина, которые хотя и не заявляютъ себя открыто сектантами, но и въ церковь неходятъ издавна же; впрочемъ принимаютъ къ себѣ св. иконы и священниковъ съ молебнами. Коренные или записные („отписные“) сектанты существуютъ здѣсь не болѣе 10 или 12 лѣтъ (т. е. съ 1870 или 1872 годовъ). Расколомъ заражены одни русскіе; среди мордвы и чувашъ ихъ нѣтъ. Виновникомъ этой язвы считается бывшій Чистопольскій мѣщанинъ по фамиліи Куницынъ (имя его неизвѣстно), совратившій въ расколъ съ начала двухъ дѣвицъ—келейницъ грамотныхъ и среди такъ называемыхъ здѣсь „Амурцевъ“ онъ же совратилъ жителей болѣе богатыхъ домовъ. Расколъ почти исключительно и развился „въ Амурѣ“, какъ въ мѣстности болѣе удаленной отъ наблюденія священниковъ. Кстати замѣтимъ, что родоначальникъ здѣшняго раскола живъ еще и въ настоящее время уже оставилъ свое заблужденіе: два года какъ онъ даже посвященъ въ санъ священника единовѣрческой церкви въ село Ишеево, Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи. Въ настоящее время здѣшніе раскольники имѣютъ настоятелемъ полуграмотнаго и не отличающагося трезвостію собрата—крестьянина К. Т-ва, человекъ съ сильнымъ религіознымъ фанатизмомъ и проистекающею отсюда смѣлостію. Признанной закономъ молельни у нашихъ сектантовъ конечно нѣтъ, а имѣется только особая изба упомянутаго фанатика, да и та существуетъ только полтора года. До нея же моленная помещалась въ такой же избѣ у кр. А. Т. Б-го.

Есть и не крещенные чуваши въ самомъ же селѣ (и только), но только, слава Богу, одно семейство, состоящее изъ мужа съ женою и тремя ихъ дочерьми, которыя впрочемъ всѣ, кромѣ домохозяйки — закоснѣлаго изувѣра, готовы окреститься во всякое время. „Если бы не отецъ (говорить эти дочери) мы бы сейчасъ готовы окреститься“. И правда, первая жена этого изувѣра („Каньдюкъ“ его имя) передъ смертію приняла крещеніе и старшія дочери его предъ замужествомъ такъ же были крещены. Но онъ, изъ опасенія ли такихъ обстоятельствъ, или по собственному закоснѣнію, держитъ своихъ домочадцевъ такъ строго, что всегда, лишь только увидитъ священника (хотя бы просто, напр. безъ иконъ) проходящаго, тотчасъ же запираетъ ворота. Только одинъ разъ, когда вѣроятно онъ прозѣвалъ не множо, священнику удалось проникнуть въ его дворъ; но дома не дозволилъ онъ посмотрѣть, а выпроводилъ со двора на улицу. Такъ что не знаешь, какъ и какими мѣрами воздѣйствовать на этого заблуждающагося слѣнца.

Священникъ *І. Тресвятскій*.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

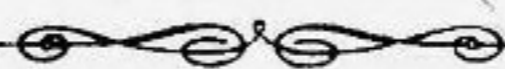
ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18-31 Іюля сего года выписка духовнаго журнала: творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семи-

нарий и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1885 году будутъ продолжаемы печатаніемъ творенія Св. Кирилла Александрійскаго и Епифанія Кипрскаго. *Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою.* По этой же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843 года. Адресъ: *въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію твореній Св. Отцевъ.*



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 14 дня, 1884 года
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.