

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(56-й годъ изданія).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 45—46. 1—15 денабря 1917.

Возстановленіе патріаршества.

Въ годину величайшей анархіи, въ самый разгаръ междоусобной гражданской войны, сопровождающейся разрушеніемъ національныхъ памятниковъ и святынъ и крушеніемъ великихъ идеаловъ: свободы, братства и любви, когда братъ возстаетъ на брата, когда на улицахъ бѣлокаменной Москвы и нѣкоторыхъ другихъ русскихъ городовъ пролилась братская кровь и происходятъ форменныя сраженія между братьями по вѣрѣ и крови, совершилось радостное событіе — возстановленіе у насъ на Руси патріаршества.

Всероссійскій церковный соборъ, чутко реагирующій на ту анархію, которая царитъ въ странѣ и горячо желающій нашей многострадальной Родинѣ блага, порядка и внутренняго мира, призналъ неотложно необходимымъ возстановленіе этого древняго института и избралъ на этотъ высокій и отвѣтственный постъ московскаго митрополита Тихона.

Вѣримъ, что преданные сыны Церкви съ радостью встрѣтятъ это извѣстіе.

Патріархъ будетъ теперь связующимъ и объединяющимъ центромъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей, и стоя на божественной стражѣ, вдохновитъ насъ на великое дѣло любви, на служеніе церкви Христовой.

Какъ любящій пастырь и отецъ, онъ соберетъ вокругъ себя расточенное стадо, и будетъ благословлять и ободрять борцовъ за православіе и церковь.

Какъ живой духовный вождь, призывающій къ подвигу и самопожертвованію, онъ будетъ служить символомъ нашего духовнаго единенія.

«Вотъ почему во всѣ тревожныя времена, въ эпохи политическихъ бурь и невзгодъ, въ сознаніи вѣрующихъ русскихъ людей мысль о патріаршествѣ воскресала съ особенной силой.

«А нынѣ мы безгосударственны,» и патріархъ у насъ чловѣкъ начальный—такъ говорили, наши предки 300 лѣтъ

тому назадъ въ эпоху великой смуты и разрухи, и въ этихъ словахъ высказали глубокой взглядъ на значеніе патріаршества.

Конечно, мы далеки отъ мысли приписывать вновь избранному патріарху какую либо крупную роль въ политической жизни страны. Нѣтъ, сфера его дѣятельности чисто церковная, ибо онъ духовный вождь.

И если теперь вопросъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства почти предрѣшенъ, то станетъ понятнымъ, какое важное значеніе будетъ имѣть возстановленіе патріаршества для насъ.

Еще въ 1871 году массонскій конгрессъ постановилъ слѣдующее: ловите моментъ, когда въ Россіи будетъ низложенъ державный, тогда изгоните священство и поповъ, лишите ихъ государственной субсидіи, осмѣйте религію, дѣйствуйте клеветой, унижьте ее, изгоните изъ самой семьи (Всеросс. ц.-общ. В. № 132).

И кто знаетъ, быть можетъ, приближаются времена гоненія на вѣру Христову.

По крайней мѣрѣ и теперь мы видимъ симптомы явно враждебнаго отношенія къ христіанству и къ его служителямъ пастырямъ церкви, завершающіеся иногда даже звѣрскими убійствами, какъ это было недавно съ прот. Трегубовымъ въ Царскомъ Селѣ. Покойный Вл. Соловьевъ за мѣсяцъ до своей смерти говорилъ: я чую близость временъ, когда христіане будутъ собираться на молитву опять въ катакомбы, потому что вѣра Христова будетъ гонима быть можетъ менѣе рѣзкимъ способомъ, чѣмъ въ neroновскіе дни, но болѣе тонкимъ и жестокимъ: ложью, насмѣшками и поддѣлками», (Величко «Вл. Соловьевъ»).

Если мы вспомнимъ, что Храмъ Спасителя въ Москвѣ въ этомъ сердцѣ Россіи, подвергался обстрѣлу и что той же участи подвергались и другія Московскія Святыни, если вдумаемся въ тотъ систематическій походъ противъ обязательнаго изученія закона Божія въ школахъ, какой теперь наблюдается, то невольно придемъ къ выводу, что церкви Христовой предстоитъ перенести великія грозы и бури.

Знаемъ и вѣримъ, что корабль Христовъ, руководимый Самимъ Пастыреначальникомъ Христомъ, выдержитъ ихъ, но несомнѣнно, что Церковь умалится въ числѣ послѣдователей и что теперь для насъ болѣе чѣмъ когда либо необходимо, связующій и объединяющій центръ, живой духовный вождь и руководитель. Такимъ, именно, вождемъ и будетъ для насъ вновь избранный патріархъ Тихонъ. Человѣкъ свѣтлаго ума, глубоко просвѣщенный, умудренный житейскимъ опытомъ, прослужившій 7 лѣтъ въ Америкѣ, патріархъ Тихонъ являетъ

собой образъ первоіерарха кроткаго, привѣтливаго и всеѣмъ доступнаго, совершенно чуждаго формализма и надменности, въ высшей степени обходительнаго и въ то же время стойкаго и мужественнаго.

Пишущему эти строки приходилось слышать отъ лицъ, хорошо знающихъ его, слѣдующій характерный о немъ разсказъ.

Въ бытность свою Ярославскимъ архіепископомъ патр. Тихонъ однажды побѣхалъ за село 70 верстъ отъ Ярославля для возведенія въ санъ протоіерея прѣстарѣлаго, прослужившаго 50 лѣтъ на одномъ мѣстѣ священника.

И вотъ во время своего пребыванія въ этомъ селѣ Владыка ходилъ съ крестьянскими дѣтьми въ лѣсъ за грибами, покушалъ имъ лакомства, а вечерами запросто ходилъ въ дома крестьянъ, пилъ съ ними чай, спрашивалъ ихъ о жизни и давалъ наставленія относительно вѣры.

Своею доступностью онъ произвелъ на крестьянъ необыкновенное впечатлѣніе. Пожелаемъ же нашему новому патріарху, да подастъ Господь силу и крѣпость къ прохожденію столь труднаго и отвѣтственнаго служенія на благо нашей многострадальной Родины и на радость общей матери православной вселенской церкви. **В. Ю.**

Религія Христа въ передѣлкѣ социалистовъ.

Новая Нагорная проповѣдь. Пенза 1917 г. Тип. Рубинштейнъ. стр. 8, ц. 6 к.

Предъ нами маленькая книжка, изданіе партіи социалистовъ-революціонеровъ съ обычной надписью: «въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое». Содержаніе книжки не сложно. Догорааетъ рабочій день. Съ фабрикъ, заводовъ, и шахтъ, съ сельскихъ работъ (какъ это совмѣщается—неизвѣстно) уходятъ домой рабочіе, «черные, грязные, закоптѣлые, одѣтые въ рвань», «усталые, испитые, изможденные». Толпу этихъ несчастныхъ людей встрѣчаетъ странникъ въ подрясникѣ и скуфьѣ, «должно быть, паломникъ и, утѣшая труженниковъ, повторяетъ великое христіанское ученіе—заповѣди блаженства. Толпа умиленно слушаетъ. Въ концѣ проповѣди «паломника» появляется нѣкто «одѣтый въ платье гражданина» и начинаетъ тоже «поучать» слушателей. Онъ говоритъ, что ученіе о блаженствахъ почти двѣ тысячи лѣтъ назадъ появилось въ Галилеѣ. «Съ того времени, изо дня въ день и на всѣ лады кормятъ народъ обѣщаніями всеѣхъ блаженствъ». «Пора положить конецъ этому вѣковому обману и, отвергнувшись лжи, познать истину!..» Эта истина—«новое евангеліе, которому суждено спасти страдающій родъ людской»... Въ чемъ же

«состоитъ эта «новая истина», «новое евангеліе»? Посмотрите, что говоритъ «новое евангеліе», въ противоположность ученію Христа».

Несчастливы нищіе духомъ, примирившіеся со своей нищетою и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого царства, кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны всѣ недовольные нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, всѣ возмущившіеся противъ своего невѣжества и униженія.

Несчастливы плачущіе, ибо слезы суть признакъ слабости, отказъ отъ борьбы. Блаженны борющіеся, ибо они не плачутъ и не ждутъ утѣшенія.

Насчастливы кроткіе, встрѣчающіе насиліе тупой, смиренной, безропотной покорностью. Они никогда не наслѣдуютъ землю, ибо землю давно завладѣли сильные и жадные. Блаженны мужественные и непокорные, ибо лишь они завоюютъ и наслѣдуютъ землю.

Несчастливы алчущіе и жаждущіе правды, если они ничего не дѣлаютъ для утоленія своей жажды и возложили всѣ свои надежды на Бога. Блаженны всѣ, возставшіе противъ неправды, ибо они уже близки къ насыщенію.

Несчастливы милостивые къ немилосердію, ибо они умножаютъ зло на землѣ. Блаженны тѣ, что не знаютъ милосердія къ палачамъ и жокорны лишь голосу справедливости, ибо они не нуждаются въ милости.

Несчастливы миротворцы, ибо то, что они будутъ наречены сынами Божиими, не сдѣлаетъ ихъ способными постоять за правду. Блаженны сѣющіе сѣмена борьбы и возстанія противъ зла, ибо они будутъ сынами правды и т. д.

А въ заключеніе такое «новое евангельское ученіе»: «противътеся злу всѣми средствами, не исключая насилія и не слушайте тѣхъ, кто проповѣдуетъ вамъ подставлять лѣвую щеку, когда ударяютъ васъ въ правую... На каждый ударъ отвѣчайте ударомъ... Вы слышали, что сказано: любите враговъ вашихъ. А я говорю вамъ: ненавидьте враговъ вашихъ. Лишь въ борьбѣ вы обрѣтете право свое».

Вотъ содержаніе «новой нагорной проповѣди», «новаго евангелія» — партіи социалистовъ-революціонеровъ. Цѣль «новаго евангелія» ясна — унижить, очернить, втоптать въ грязь величайшее ученіе Его Творца, Богочеловѣка Христа, а себя поставить на Его мѣсто.

Эти два ученія, не похожія другъ на друга, какъ не похожи свѣтъ и тьма, бѣлое и черное, другъ противъ друга стоятъ, какъ противоположности: Христосъ съ своимъ ученіемъ о любви, милосердіи, братствѣ, исправленіи своихъ и чужихъ недостатковъ и партія социалистовъ — революціонеровъ съ сво-

имъ «новымъ евангеліемъ» любви прежде всего *къ себѣ*, защиты *своихъ* правъ, ненависти, вражды, борьбы со всѣми тѣми, интересы которыхъ противоположны интересамъ другихъ.

Но борьба и ненависть не ведутъ къ добру, объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ то, что переживаетъ сейчасъ Россія. Съ первыхъ моментовъ революціи вездѣ стала раздаваться проповѣдь о борьбѣ: рабочимъ внушали, что они должны бороться съ капиталистами, крестьянамъ—что они должны бороться съ помещиками, а тѣмъ и другимъ—что они должны бороться съ буржуями, т. е. всѣми, имѣющими видъ образованнаго человѣка, солдатамъ—что они должны бороться съ офицерами и т. д. и т. д. Что же вышло изъ этихъ внушеній? Армія развалилась, гибнетъ сама и тянетъ за собою въ пропасть всю страну, промышленность и торговля гибнутъ, города и армія сдѣлались голодными. Въ странѣ царитъ полная анархія: классъ позсталъ противъ класса, сословіе противъ сословія, городъ противъ деревни, деревня противъ города. Каждый стремится вырвать кусокъ хлѣба у другого. Идетъ борьба согласно «новому евангелію», т. е. настаетъ царство общаго озвѣрѣнія. А въ сторонѣ стоятъ «новые апостолы», новые христы и убѣждаютъ: боритесь!

Господи, прости имъ: *они не понимаютъ, что дѣлаютъ.*

Изъ епархіальной жизни.

Протоколь Благочинническаго собранія 2-го Алексинскаго округа.

1917 года ноября 20 дня съѣздъ духовенства, церков. старост. и членовъ Благочин. Совѣта 2-го Алексинск. округа слушалъ заявленія членовъ собранія о слѣдующихъ прискорбныхъ явленіяхъ послѣдняго времени:

Съ весны настоящаго года, когда повсюду въ селахъ и деревняхъ стали свободно открываться собранія и митинги, и народъ призывался къ партійной и классовой борьбѣ, къ глубокому прискорбію вѣрующихъ людей, многими митинговыми ораторами,—конечно, въ большинствѣ случаевъ невѣжественными,—во враждебный лагерь народа поставлены церковъ и духовенство. Въ страстныхъ несдержанныхъ рѣчахъ демагоговъ сплошь и рядомъ по отношенію къ церкви и ея служителямъ дѣлались выступленія не только несправедливыя и обидныя, но и намѣренно оскорбительныя и даже кощунственныя, при чемъ лживыя утвержденія нерѣдко подчеркивались выкриками, что это де суцая правда. И вотъ нѣкоторые изъ этихъ «правдивыхъ» народныхъ трибуновъ ставили церковъ рядомъ съ кабакомъ и засѣнкомъ, кощунствовали надъ памятью святыхъ (напр. Серафима Саровскаго), священникамъ

открыто и прямо въ глаза бросали поносное названіе долгогривыхъ и и еще болѣе неприличное ж. . . . я породе, упрекали въ службѣ прежнему правительству, указывали какъ на какое-то преступленіе—взиманіе платы съ народа за требоисправленіи деньгами и натурой и пр. Въ самое послѣднее время, когда духовенство отнеслось къ движенію большевиковъ и вызванной ими братоубійственной гражданской войнѣ явно отрицательно, нѣкоторымъ священникамъ пришлось выслушать удивительныя по своей умопомрачительности и циничности утвержденія, что война нужна капиталистамъ и священникамъ, что они буржуи, клеветники, что имъ вѣрить нельзя.

Все собраніе съ полнымъ единодушіемъ признавая, что подобныя злыя провокаторскія рѣчи, какъ дѣйствительно глубоковозмутительныя и глубокоприскорбныя, съ одной стороны будятъ въ народѣ низменные инстинкты, въ корнѣ развращаютъ людей слабодушныхъ, особенно неустойчивое, неокрѣпшее юношество, провоцируя его на оскорбленія противъ церкви и духовенства, а съ другой стороны—глубоко возмущаютъ всѣхъ людей вѣрующихъ, всѣхъ людей честныхъ, всѣхъ серьезно мыслящихъ и чувствующихъ, болѣющихъ за судьбу своей многострадальной родины и народа, отнимая у нихъ въ эти безутѣшно—скорбные дни всеобщей разрухи всякую надежду на лучшее будущее, не говоря уже объ осуществленіи великихъ революціонныхъ и въ то же время христіанскихъ лозунговъ: свободы, братства, равенства, единогласно постановило: пригласить прихожанъ самымъ энергичнымъ образомъ (исключая, конечно, средствъ грубыхъ и недостойныхъ) протестовать противъ носителей религіи, церкви и хулителей служителей ея и дать возможно широкое распространеніе въ приходахъ слѣдующимъ неоспоримымъ положеніямъ относительно церкви и духовенства, чрезъ напечатаніе таковыхъ въ Тульскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1. Православная церковь есть любящая мать всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, т. е. всѣхъ бѣдныхъ, угнетенныхъ, безправныхъ. Для вѣрующихъ—она душа жизни, единственный источникъ чистой радости и утѣшенія. Она цѣннѣе всѣхъ цѣнностей и земныхъ сокровищъ.

2. Духовенство—сословіе, ничего неимѣющее общаго ни съ капиталистами, ни съ помѣщиками, добывающее средства къ жизни интеллигентнымъ трудомъ и трудами своихъ рукъ. Корыстныхъ интересовъ богатыхъ классовъ оно не поддерживаетъ и по совѣсти не можетъ поддерживать.

3. Несправедливо обвинять духовенство въ томъ, что оно служило прежнему Правительству. Кто же ему не служилъ и не былъ въ крѣпкихъ цѣпяхъ его зависимости. Ду-

ховенство не только ему служило, но въ былое время, подставляло ему, какъ и крѣпостные крестьяне, свои спины подъ удары палокъ и плетей. Нужно винить насильниковъ, а не жертвы насилія.

4. Не вина духовенства, а его горе, униженіе и слезы, — позоръ стараго правительства и оберъ-прокуроровъ, что духовенство, призванное къ великому дѣлу служенія церкви, до сего времени не имѣетъ опредѣленнаго содержанія и, работая на нищихъ прихожанъ, вынуждено жить на всякаго рода нищенскія подачки.

5. Революція была встрѣчена духовенствомъ съ искреннею радостью: она несла свободу, братство, равенство всѣмъ угнетеннымъ, безправнымъ, обездоленнымъ, среди которыхъ съ колыбели до могилы живетъ духовенство, къ каковымъ по всей справедливости принадлежитъ и оно само, и поэтому оно вмѣстѣ съ народомъ торжествовало и горячо молилось о всѣхъ борцахъ за цѣло свободы и объ укрѣпленіи новаго строя.

6. Духовенство, при свободномъ самоопредѣленіи, при отсутствіи стѣсненій, всей своей компактной массой всегда будетъ съ народомъ и съ честными разумными дѣятелями па благо народа.

7. Оскорбляютъ церковь, концунствуютъ надъ святынями, поносятъ духовенство легкомысленные, невѣжественные, которые несутъ въ народъ не миръ и любовь, а вражду и злобу, не свободу, братство и равенство, а безшабашную дикую разгнuzданность, вражескую ненависть и постыдное рабство, а въ концѣ концовъ — не порядокъ и счастье, а полное крушеніе всѣхъ идеаловъ и гибель народа.

8. Иди бѣдный, горемычный, трудовой народъ къ осуществленію своихъ завѣтныхъ, дорогихъ и долгожданныхъ желаній, пробивай дорогу къ своему благополучію, — вмѣстѣ съ тобой идетъ и церковь и ея служители, но не разрушай ничего цѣннаго, не топчи въ грязь свое человѣческое достоинство, не забывай вѣковѣчныхъ неизмѣнныхъ заповѣдей Христа, не давай въ обиду твоей величайшей святыни церкви и ея установленій, не отгалкивай отъ себя и не обижай и безъ тебя много обиженныхъ служителей церкви!*)

Подписали болѣе 20 человекъ священн. и мірянъ.

*) Подобныя постановленія слѣдовало бы Союзу Тульскаго духовенства распространять отдѣльными оттисками въ возможно большомъ количествѣ экз. среди прихожанъ. Редакція Еп. В. при недостаточности своего бюджета не имѣетъ возможности оплачивать отдѣльные оттиски. — Для этого должны быть изысканы особыя средства. Редакція.

ИСПОЛНИ ЛѢТА ДОЛГА.

(Памяти Прот. Ф. Н. Тухвинскаго).

Похвальна старость, но не всякая. Если человекъ жилъ только въ свое удовольствіе и дожилъ до глубокой старости, то такую старость похвалить нельзя. Такая старость заслуживаетъ порицанія. Похвальна старость, когда человекъ жилъ жизнью содержательною: *исполни лѣта дома*. Похвальна старость, когда человекъ жилъ для славы Божіей, для приобрѣтенія мудрости, для пользы общему благу, горѣлъ не столько для себя, сколько для ближняго. Такая старость поучительна для младшихъ, такъ какъ составляетъ живой примѣръ съ силою влекущій къ подражанію.

Жизнь почившаго протоіерея Θεодора полна содержательностью настолько, что образъ ея представляетъ цѣлую книгу поученій не для мірянъ только, но и для пастырей. Будучи сослуживцемъ его, я глубоко уважалъ его и смотрѣлъ на него не какъ на пастыря, но какъ на архипастыря. Къ пастырской жизни и дѣятельности о. Θεодоръ былъ предуготованъ еще предками, которые нѣсколькими поколѣніями были въ средѣ русскаго православнаго духовенства. Отъ предковъ онъ получилъ серьезную, церковную такъ сказать, благовоспитанность и далеко не дюжинный умъ. Затѣмъ онъ прошелъ съ большимъ успѣхомъ низшую, среднюю и высшую духовную школу. Созрѣвши умственно и нравственно, онъ избѣгъ крайностей, какъ рационализмъ, свободомысліе, и сохранилъ дѣтскую вѣру и полную преданность православію. Будучи преподавателемъ въ духовной семинаріи, онъ пользовался любовью и уваженіемъ какъ учениковъ, такъ и сослуживцевъ. Это былъ человекъ, у котораго не было ни одного врага, такъ умѣлъ жить съ людьми о. Θεодоръ. Сдѣлавшись пастыремъ, онъ заслужилъ отъ прихожанъ имя миротворца. Проповѣди его замѣчательны. Они составляютъ большую книгу, которою пользуются не туляки только, но Москва и другія города и села. Его поученія полны живыхъ, глубокихъ, умѣренно либеральныхъ мыслей изъ области богословія и христіанской морали, выраженныхъ также просто, какъ проста истина. Не забуду его живого слова. Хоронилъ онъ одного своего прихожанина, простого ремесленника. Это было весною. Проповѣдникъ нарисовалъ поэтическими красками картину этого лучшаго времени года и еще болѣе оживилъ ее образомъ человекъ, паломника. Идетъ паломникъ весною къ Сергію Преподобному, идетъ онъ къ Зосимъ и Савватію, идетъ къ Кіевскимъ угодникамъ, идетъ въ Почаевъ; раннею весною идетъ паломникъ въ старый Іерусалимъ, идетъ паломникъ еще и дальше—къ Іерусалиму небесному, чтобы лицезрѣть весну небесную, озаряемую свѣтомъ Божественнымъ...

«Не плачьте», въ заключеніе сказалъ пастырь семь покойнаго: «вашъ родной идетъ къ лучшей жизни: онъ идетъ туда, гдѣ вѣчная весна, гдѣ милость Божія покрываетъ тьмы ошибокъ, слабостей, заблужденій, увлеченій и прѣховъ жизни земной, у которой и весна такъ непродолжительна и убога»... Господи! прими въ твои вѣчные кровы душу пастыря, который во время своей земной жизни свѣтилъ людямъ такимъ тихимъ ласкающимъ свѣтомъ! Аминь.

Протоіерей *Н. Моршеровскій*.

ИЗЪ ПЕЧАТИ

Какъ уважаютъ священниковъ въ образованныхъ странахъ.

Давно уже духовенство у насъ не пользуется авторитетомъ въ обществѣ; на него привыкли смотрѣть какъ на людей низшаго порядка. А должно быть не такъ. Да, не такъ оно тамъ, гдѣ священникъ свободный гражданинъ, привыкшій самъ себя уважать и уважаемъ другими.

Кто у насъ отнесется съ уваженіемъ и даже съ благоговѣніемъ, напримѣръ, къ появленію священника въ бушующей толпѣ, старающейся учинить самосудъ надъ преступникомъ? А между тѣмъ въ культурныхъ свободныхъ странахъ довольно появленія священника, довольно одного обращенія къ толпѣ, чтобы обреченный на гибель былъ отданъ ему на его пастырскій судъ.

Есть страна Америка; она нѣчто сказочное для насъ. Въ этой странѣ свободы, не простой, а, такъ сказать, патентованной свободы, авторитетъ священника настолько высокъ, что его рѣшеніе считается обязательнымъ (не по закону, нѣтъ) по той правдѣ, которая всегда въ этомъ рѣшеніи сказывается. Священникъ тамъ естественный представитель своего прихода, его наставникъ и ходатай. Такъ на него смотрятъ прихожане, такъ на него смотритъ общество, такъ къ нему относится государство, таковъ онъ, наконецъ, въ собственныхъ глазахъ. Объясняю примѣрами. Мы русскіе, въ Америкѣ очень молодая нація «гриноры» (зеленые), какъ насъ называютъ «янки» американцы, и потому въ общественной и политической жизни ничто. Но если въ какомъ-нибудь городѣ даже нѣсколько всего десятковъ русскихъ соорганизуются въ церковную общину и имѣютъ священника, то они уже кое-какое «нѣчто», съ которымъ считаются. Америка живетъ не по нашему календарю, а потому наши праздники для нихъ будни, и наши русскіе рабочіе обязаны являться въ русскіе праздники на работу, хотя бы то было Рождество или Пасха и хотя бы они умоляли заводоуправленіе. Никакіе резоны не принимаются во вниманіе. Такъ бываетъ до обра-

зованія прихода. Если же приходъ образованъ и имѣется священникъ, то одно его заявленіе, что тогда-то у такихъ-то рабочихъ holy day (святой день) достаточно, чтобы они безпрекословно были освобождены отъ работы. Это уже для предпріятія законъ.

Священникъ организуетъ своихъ прихожанъ «ситизеновъ» (американ. гражданъ) въ политическій клубъ. Что значить какихъ-нибудь нѣсколько десятковъ человекъ у насъ? Да на нихъ никто и вниманія не обратитъ, развѣ посмѣются. А тамъ нѣтъ. На второй день мэръ города является къ священнику съ визитомъ и заявляетъ, что нужды его прихожанъ близки мэровскому сердцу. Насущныя нужды прихода удовлетворяются охотно. Визитная карточка священника пріобрѣтаетъ магическое дѣйствіе, открывающее двери фабрикъ и предпріятія... и вчера только прибывшій въ Америку «Рощень» русскій, не знающій слова и не умѣющій ступить, получаетъ мѣсто.

Человекъ искалѣченъ на фабрикѣ. Конечно, капиталъ постарается отдѣлаться отъ него подешевле. Много у него способовъ, чтобы или совсѣмъ ничего не заплатить беззащитному, или отдѣлаться грошами. Но если пострадавшій имѣетъ своего министра (такъ называютъ священниковъ), то его дѣло выиграно. Священникъ получить для него все, что полагается по закону, до копейки, даже безъ суда. Въ г. Анзоніи, штата Коннектикутъ, молодому парню изъ Кіевской губерніи оторвало кисть лѣвой руки, на третьемъ мѣсяцѣ его работы въ Америкѣ. Бывали тамъ подобные случаи и раньше. Бѣдный изувѣченный всегда оставался при разбитомъ корытѣ, не получалъ ни гроша, или въ лучшемъ случаѣ предпріятіе лѣчило его за свой счетъ и выдавало ему вознагражденіе за увѣче въ размѣрѣ полугодоваго заработка. Не было тогда тамъ прихода, не было у несчастнаго министра. Не такъ въ данномъ случаѣ. Несчастный, кромѣ лѣченія на фабричный счетъ, получилъ еще 10 тысячъ долларовъ (до 20 тысячъ рублей) и право быть *несмѣняемымъ* сторожемъ на фабрикѣ до смерти. И того удалось достигнуть безъ суда священнику. Правда, къ слову сказать, юноша правомъ пожизненной службы не воспользовался, и сейчасъ же отправился въ «старый край», жениться и жить богачемъ, какъ онъ выразился.

Между мужемъ и женой не лады. Священникъ, узнавъ это, идетъ къ нимъ въ домъ, разбираетъ дѣло, и его рѣшеніе для нихъ свято. Если же они не подчинятся рѣшенію священника, то община по собственному почину исключаетъ ихъ изъ своей среды.

Отецъ бросилъ семью и пропалъ безслѣдно, оставивъ мать

съ четырьмя маленькими дѣтками и двумя долларами денегъ. Голодная смерть смотритъ имъ въ очи, такъ какъ въ Америкѣ кормится только тотъ, кто работаетъ, а нищенствовать нельзя. Есть священникъ—семья будетъ согрѣта и поставлена на ноги. Это его сироты и онъ вытребуетъ для нихъ все отъ общины и отъ государства. Мой прихожанинъ сдѣлалъ преступленіе и посаженъ въ тюрьму по предварительному суду подъ залогъ 5 тысячъ долларовъ. Я вернулся поздно вечеромъ домой и узналъ объ этомъ. Не теряя ни минуты, ѣду въ тюрьму, стучусь въ нее глубокой ночью и на вопросъ: «кто тамъ?» отвѣтилъ «священникъ». Передъ этимъ словомъ открываются ворота тюрьмы и меня въ два часа ночи безпрепятственно и безъ свидѣтелей пропускаютъ къ преступнику, а на другой день мнѣ его отпускаютъ на поруки по одному моему заявленію безъ копейки.

На скамьѣ подсудимыхъ сидитъ молодой русскій парень, обвиняющійся въ убійствѣ. Всѣ улики и даже вещественныя доказательства противъ него. Его неминуемо ожидаетъ электрической стулъ, т.-е. смертная казнь. Въ его защиту его голословное заявленіе, что онъ не убивалъ. Является на судъ его священникъ и по іерейской совѣсти заявляетъ, что убійца не обвиняемый а другой, что онъ знаетъ убійцу, но его въра не позволяетъ ему назвать имя убійцы—и бывшій на волосокъ отъ смерти спасенъ. Судья выноситъ ему оправдательный вердиктъ и жметъ благодарно руку священнику, что тотъ избавилъ его отъ неминуемой и непоправимой ошибки.

Человѣкъ заподозрѣнъ въ участіи въ грабительской шайкѣ, залогъ 500 долларовъ. Наказаніе отъ 8 мѣсяцевъ до 16 лѣтъ тюремнаго заключенія. У него на рукахъ вѣскіе документы въ свое оправданіе, но священникъ отказывается взять его на поруки. Этого достаточно, чтобы залогъ былъ назначенъ вмѣсто пятисотъ—пять тысячъ долларовъ и при всѣхъ изопреціяхъ защиты къ нему была примѣнена высшая мѣра наказанія—16 лѣтъ.

Безчисленное множество примѣровъ и разнообразій-нихъ, какъ разнообразна сама жизнь, могъ бы я привести того значенія, какое имѣетъ тамъ священникъ-гражданинъ.

И. обяз. редактора П. Малицкій.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ

Рукоположенъ: псаломщикъ С. Мясного, Тульского у. Павелъ Виноградовъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—19 ноября.

Определены: къ церкви с. Никитскаго-Муравлянки, Епифанскаго у. бывший псаломщикъ названнаго села Илья Тяпкинь—24 ноября. Къ церкви с. Бродинскаго-Никольскаго Вяземскаго, Чернскаго уѣзда Александръ Свѣловъ—24 ноября.

Допущены: къ и. д. псаломщика: къ церкви с. Семьяницъ Веневскаго уѣзда, сынъ умершаго мѣстнаго псаломщика Иванъ Аннинскій—17 ноября. Къ церкви с. Баранова, Тульскаго у. воспитанникъ IV кл. Тульской Духовной Семинаріи Михайлъ Астровъ—27 ноября.

Перемѣщены: протоіерей Соборной Николаевской г. Епифана церкви Михайлъ Знаменскій къ Тульскому Успенскому кафедральному собору—9 ноября. Священникъ села Острцова, Алексинскаго у. Меодій Орловъ къ церкви с. Бабашина, Одоевскаго у.—24 ноября. Діаконъ с. Долмарова-Казинки, Ефремовскаго у. Александръ Пылаевъ къ Апостольской церкви г. Тулы—20 ноября. Псаломщикъ с. Рудакова, Тульскаго уѣзда Михайлъ Орловъ къ 12 Апостольской церкви г. Тулы—20 ноября.

Утверждены: въ должностяхъ и. д. псаломщика: и. д. псаломщика села Никольскаго Каменки, Богородицкаго у. Илья Митюхинъ—24 ноября. И. д. псаломщикъ с. Ловлева, Богородицкаго у. Владимиръ Глаголевъ—24 ноября. И. д. псаломщика с. Черняевки, Богородицкаго у. Александръ Никольскій—24 ноября. И. д. псаломщика с. Савинскаго-Высотскаго, Богородицкаго у. Василій Миляевъ—24 ноября.

Уволены—за чинать: псаломщикъ с. Жабьни, Бѣлевскаго уѣзда Павелъ Миловидовъ—24 ноября. Отъ должности: и. об. псаломщика с. Никольскаго-Муравлянки, Епифанскаго у. Василій Аникушинъ—24 ноября.

Исключены изъ списковъ за смертью: протоіерей Тульскаго Успенскаго кафедральнаго собора Платонъ Рачинскій—24 октября. Послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Ксенія Алехина—17 ноября. Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Павлина—19 ноября.

Пострижены въ монашество: послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря: Марія Водопьянова съ нареченіемъ ей имени «Марія», Пелагія Бездырева съ именемъ «Инокентія», Марія Кириллова съ именемъ «Манефа», Татьяна Рудакова съ именемъ «Варсонофія», Пелагія Русакова съ именемъ «Павлина», Пелагія Растовцева съ именемъ «Лаврентія», Марѳа Кубышная съ именемъ «Рахиль», и Евдокія Чернова съ именемъ «Нектарія»—19 ноября.

Іеродиаконъ Тульскаго Покровскаго Подворья Исаія перемѣщенъ въ Рыльскій Николаевскій монастырь Курской Епархіи 25 октября. Іеродиаконъ Тульскаго Щегловскаго монастыря

Гурій принять въ число братіи Спасо-Преображенскаго монастыря Казанской Епархіи—31 октября.

Утверждены церковными старостамъ: къ церкви село Дмитріевскаго Соломенный Заводъ, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Грибановъ; къ ц. с. Есипова, Веневскаго у., гражданинъ Алексѣй Проничинъ; къ п. с. Александровки, Епифанскаго у., гражданинъ Иванъ Куликовъ; къ ц. с. Никольскаго на Итани, Ефремовскаго уѣзда, гражданинъ Алексѣй Пашковскій; къ ц. с. Иванькова, Каширскаго у., кр-тъ Василій Кудековъ; къ ц. с. Зарать, того-же у., потомственный дворянинъ Василій Тимоновъ; къ ц. с. Прудного, Тульскаго у., крестьянинъ Захаровъ; къ ц. с. Старыхъ Лѣсковъ, Одоевскаго у., крестьянинъ Иванъ Морозовъ; къ ц. с. Троицкаго, того-же у., гражданинъ Андрей Парамоновъ.

Протоколъ Веневскаго съѣзда духовенства.

(Продолженіе).

ПРОТОКОЛЪ № 5-й. 1917 года Іюня 21 дня Уполномоченные Веневскаго Училищнаго Округа слушали докладъ Правленія Училища о побужденіи съ своей стороны родителей учениковъ къ уплатѣ недоимокъ по содержанию въ общежитіи, такъ какъ прежняя выработанная мѣра Съѣзда-недопущеніе до послѣдняго экзамена при отбѣнѣ экзаменовъ въ послѣдніе годы—не дѣйствительна, и примѣненіе Правленіемъ крайней мѣры—исключенія изъ училища должно приводить къ массовому увольненію учениковъ, постановили: просить Тульскую Духовную Консисторію производить чрезъ благочиннаго вычетъ изъ казеннаго жалованья родителей учениковъ, за которыми числятся недоимки.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «Утверждается».

ПРОТОКОЛЪ № 6-й 1917 года Іюня 21 дня. Уполномоченные Веневскаго Училищнаго Округа слушали докладъ Правленія о дефектахъ училищнаго зданія и инвентаря (въ занимаемомъ только Училищномъ помѣщеніи), особенно печи въ классахъ и учительской, Постановили: избрать комиссію для осмотра означенныхъ дефектовъ. Избранники оказались: Священники: Алексѣй Базаровъ, Іосифъ Рождественскій, Михаилъ Грибковъ, діаконъ Иванъ Синяевъ и миряне: Θεодосій Карповъ, Николай Алексѣевъ и Петръ Черниковъ. По осмотрѣ оказалось въ учительской и III классѣ необходимо исправить печи, исправить клазеты и умывальники, исправить въ кухняхъ полы; въ подвальномъ помѣщеніи сдѣлать заново 6 рамъ; порванные матрацы починить. Старый заборъ около бани, противъ ледника по направленію

къ Введенской улицѣ, исправить. Въ новой бани, желѣзную трубу замѣнить чугуной и обнести деревянной рѣшеткой. На весь означенный ремонтъ тратуется до 320 руб. изъ остатковъ 1916 года. Согласившись съ Комиссіей, Съѣздъ постановилъ отпустить на ремонтъ зданія Училища 320 руб. изъ остаточныхъ суммъ 1916 года.

На семь Протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «Утверждается».

ПРОТОКОЛЬ № 7-й 1917 года Іюня 22 дня. Съѣздъ, заслушавъ докладъ Правленія Училища о недопущеніи въ зданіи училища народныхъ собраний, грозящихъ сохранности зданія, постановилъ: 1) идя съ народомъ и всецѣло сочувствуя дѣлу народныхъ собраний, собранія въ какикулярное время, по мѣрѣ надобности, допускать, но не иначе, какъ съ вѣдома Правленія Училища и постольку комнаты зданія могутъ виѣщать слушателей, не угрожая цѣлости зданія; 2) на случай могущихъ происходить безпорядокъ при многолюдномъ собраніи въ ущербъ зданію и учебно-воспитательному дѣлу, просить мѣстный исполнительный комитетъ принять надлежащія къ тому мѣры и, если мѣстный исполнительный комитетъ не выскажетъ своего сочувствія и не приметъ рѣшительныхъ мѣръ по данному вопросу, о чемъ членами Правленія заявлено было Съѣзду, то ходатайствовать о томъ чрезъ Правленія Училища предъ Тульскимъ Губерскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «Утверждается»,

ПРОТОКОЛЬ № 8-й 1917 года Іюня 22 дня. Съѣздъ Веневского Училищнаго Округа, заслушавъ докладъ Правленія о временной сдачѣ въ наемъ части училищнаго помѣщенія подъ Реальное училище, постановилъ: поручить Правленію сдать училищныя помѣщенія, по освобожденіи ихъ лазаретовъ, на указанныхъ Комиссіей условіяхъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «Утверждается, если Училище будетъ свободно отъ лазарета».

ПРОТОКОЛЬ № 9-й 1917 года Іюня 22 дня. Съѣздъ Веневского Училищнаго Округа, заслушавъ докладъ Комиссіи объ открытіи въ Духовномъ училищѣ съ текущаго года дополнительнаго пятаго класса гимназіи съ тѣмъ, чтобы слѣдующіе годы открывались послѣдовательно шестой, седьмой и восьмой классы за счетъ правительства, постановилъ возбудить въ этомъ смыслѣ соответствующее ходатайство чрезъ Управляющаго епархіей Епископа предъ Р. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Прео-

священства: «Вопросъ объ открытіи 5-го класса при Д. У. можетъ быть рѣшенъ послѣ Собора» (Окончаніе слѣдуетъ).

Открытие женской общины.

По указу Св. Синода отъ 13 ноября 1917 года за № 9637 открыта на пожертвованно графамъ Георгіемъ Олсуфьевымъ землѣ при храмѣ—памятникѣ на Куликовомъ полѣ, Епифанскаго у. Сергіевская женская община, съ учрежденіемъ при оной общинѣ штатовъ вакансій 1 священника и 1 псаломщика съ содержаніемъ на средства общины.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: Въ церковь с. Апухтина, Одоевского у., отъ неизвѣстнаго пожертвовано на украшеніе храма пятьсотъ рублей; въ Богоявленскую ц. гор. Одоева отъ мѣщанки Елизаветы Малеевой—двѣсти ружбей на вѣчный поминъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: При Соборной Николаевской г. Епифани церкви съ 9 ноября 1917 г. Земли церковной 34 дес. 478 кв. с.; прихожанъ м. п. 1842; причта положено быть: протоіерею, 2 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 710 р. 50 коп. 165 руб. дохода отъ земли и 375 руб. % въ годъ. При Сергіевской женской общинѣ при храмѣ—памятникѣ на Куликовомъ полѣ, Епифанскаго у. съ 13 ноября 1917 г. времени открытія общины. С. Острецово, Алексинскаго у. съ 24 ноября 1917 г. Земли церковной 110 дес. 990 кв. с.; прихожанъ м. п. 492; причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 400 руб. и 25 руб. % въ годъ.

Діаконскія: С. Бродинское-Никольско-Вяземское, Чернского у. съ 25 ноября 1917 г. Земли церковной 84 дес. 1965 кв. с.; прихожанъ м. п. 1307; причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 550 руб. и 17 руб. % въ годъ.

Псаломщическія: С. Рудаково, Тульскаго у. съ 20 ноября 1917 г. Земли церковной 49 дес. 229 кв. с.; прихожанъ м. п. 778; причта положено быть: священнику и псаломщику причтъ получаетъ жалованье въ полномъ размѣрѣ и 50 р. 4 коп. % въ годъ. При Сергіевской женской общинѣ при храмѣ—памятникѣ на Куликовомъ полѣ, Епифанскаго у. съ 13 ноября 1917 г. времени открытія общины. С. Жабынь, Бѣлевскаго у. съ 24 ноября 1917 г. Земли церковной 45 дес.; прихожанъ м. п. 2201; причта положено

быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 200 въ годъ.

Кромѣ того вакантныя мѣста — священническія: село Поповка, Каширскаго у. съ 11 октября 1917 г., с. Пере-
стряжи, Новосильскаго у. съ 31 авг. 1917 г., с. Знаменское,
Веневскаго у. съ 19 сент. 1917 г., Завалье, Каширскаго у.,
съ 17 окт. 1917 г.; **діаконскія:** с. Колтово, Каширскаго у.
съ 7 іюня 1917 г. и **псаломщическія:**

С. Тетяковка—Араповка, Венев. у. съ 3 декабря 1915.
С. Жемчужниково, Одоев. у. съ 2 ноября 1915 года. С.
Одинцово, Кашир. у. съ 1 іюня 1916 г. С. Красино—Убе-
режное, Кашир. у. съ 11 августа 1916 г. С. Знаменское—
Мышенки Епифан. у. съ 9 сентября 1916 г. С. Вышнее—
Скворчее, Новосил. у. съ 23 октября 1916 г. С. Азаровка,
Алексин. у. съ ноября 1916 г. С. Суханово, Епифан. у. съ
9 декабря 1916 г. С. Истомино, Венев. у. съ 12 декабря.
С. Каргашино, Каширск. у. съ 23 января 1917 г. С. Карпово,
Венев. у. съ 17 января 1917 г. С. Луковицы, Алекс. у.
съ 8 января 1917 г. С. Юрцово, Каширск. у. съ 9 января
1917 г. С. Никитское, Богород. у. съ 11 марта 1917 г.
При Тул. Каѳедральномъ Соборѣ съ 16 марта 1917 г. С.
Жестовое, Одоевск. у. съ 22 февраля 1917 г. С. Старо-
казачья-Слобода, Венев. у. съ 17 апрѣля 1917 г.
С. Красное—Буйцы, Епифан. у. съ 2 мая 1917 года г.
С. Гритчина, Кашир. у. съ 16 мая 1917 года. С. Антончиково
—Шятница, Кашир. у. съ 16 мая 1917 г. С. Кириллова,
Новосил. у. съ 18 мая 1917 г. С. Каменка, Епифан. у. съ
24 мая 1917 года. С. Харинское, Венев. у. съ 31 мая 1917
г. С. Сухочево, Белев. у. съ 8 іюня 1917 г. С. Поповка,
Каширскаго у. съ 16 іюня 1917 г. С. Юдино, Венев. у. съ 16
іюня 1917 г. С. Прудичи, Веневскаго у. съ 16 іюня
1917 г. С. Левинка, Богород. у. 14 іюня 1917 г. При Со-
борной г. Епифани церкви съ 8 іюня 1917 г. С. Березо-
вки, Алексин. у. съ 26 іюня 1917 г. іюля С. Ново-Николь-
ское, Черн. у. съ 4 августа 1917 г. При Тул. Каѳе-
дральномъ Соборѣ съ 4 августа С. Моногарово, Кашир. у. съ
7 августа. С. Миленино, Крапивенск. у. съ 12 окт. С. Теплое,
Веневскаго у. съ 12 окт. 1917 г. С. Хотавки, Каширскаго
у. съ 11 окт. 1917 г.; с. Напоротки, Богород. у. съ 7 окт.
1917 г.; с. Новозагаличное, Ефр. у. и Шамордина, Бѣлев.
у. — оба съ 27 окт. 1917 г. и Архангельское-Стародубки,
Тул. у. съ 31 окт. 1917 г. Свѣдѣнія о вакантныхъ ва-
кансіяхъ помѣщены въ предшествующихъ номерахъ «Епарх. Вѣд.».

Редакторъ И. Савичъ.