



15 ОКТЯБРЯ

1883 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 20. 1883 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи ректора кievской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа — 9 сентября 1883 года за № 1605, исправляющій должность ректора кievской духовной семинаріи іеромонахъ *Ириней* назначенъ ректоромъ названной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

О книгѣ священника В. Крылова подѣ названіемъ «Практическая славянская грамматика съ систематическими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го іюня 1883 года за № 242, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 166, по прошенію законоучителя поливановской учительской семинаріи священника В. Крылова, объ одобреніи для употребленія въ духовно-ученныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подѣ названіемъ: «Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и рускими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій» (Москва. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу священника Крылова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Крылова правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го августа 1883 г. за № 8652, по Хозяйственному Управленію съ заключеніемъ объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духов-

ныхъ семинаріяхъ изъ суммы 55,500 рублей, перечисленной, на основаніи Высочайше утвержденного 2-го ноября 1882 года мнѣнія государственнаго совѣта, изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1883 годъ. Приказали: Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространенія грамотности въ народѣ, такъ и для приученія воспитанниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, поддержать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы и дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку средствъ, съ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы отъ прежнихъ лѣтъ, не израсходованныя на предметъ своего назначенія, и что занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ по преимуществу въ осеннее и зимнее время, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ уже ничего не осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось очень мало, отпустить нынѣ единовременно, примѣнительно къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ, обозначенному въ прилагаемой при семъ таблицѣ, слѣдующія суммы: а) въ иркутскую и кавказскую (въ послѣднюю на приобрѣтеніе руководствъ по педагогикѣ и дидактикѣ, согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 рублей въ каждую, всего 100 рублей, архангельскую, литовскую, новгородскую, саратовскую, тифлисскую, тобольскую, томскую, уфимскую, харьковскую и холмскую по 100 рублей въ каждую, всего 1,000 рублей; астраханскую, впаанскую, екатеринославскую, казанскую, костромскую, нижегородскую, пермскую, псковскую, самарскую, таврическую, тамбовскую, черниговскую и ярославскую по 150 руб. въ каждую, всего 1,950 рублей; владимірскую, воронежскую, вятскую, дон-

скую, калужскую, олонецкую, пензенскую, рязанскую, с.-петербургскую и смоленскую по 200 рублей въ каждую, всего 2,000 рублей; вологодскую, курскую, одесскую, полтавскую и рижскую по 250 рублей въ каждую, всего 1,250 рублей; б) въ семинаріи: витебскую, волынскую, минскую, могилевскую, московскую, подольскую, симбирскую, тверскую, тульскую не отпускать въ текущемъ году ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предоставивъ преосвященнымъ этихъ епархій, по израсходованіи семинарскими правленіями имѣющихся нынѣ у нихъ суммъ, войти съ ходатайствомъ о новомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) предоставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя суммы расходовать: а) на приобрѣтеніе книгъ и руководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ школахъ и другихъ учебныхъ пособій по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги, учебныя пособия и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ, книгъ и проч.; в) на приобрѣтеніе и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы; и г) на вознагражденіе деньгами или книгами воспитанниковъ семинарій, наиболее усердно занимающихся въ школахъ, и лицъ завѣдывающихъ бібліотекою и распорядительною частію школы; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстныя контрольныя палаты, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свѣдѣнія о числѣ обучавшихся въ школахъ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школахъ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего рас-

хода по вѣдомости, которая будетъ разослана Хозяйственнымъ Управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства онымъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны семинарскихъ правленій, напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ.»

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 23 дня 1883 года (№ 23) *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: *преподавателями въ духовныя семинаріи* — с.-петербургской: **Успенскій** — въ вологодскую, **Смирновъ** (Василій) — въ архангельскую и **Теодоровичъ** — въ волынскую, по священному Писанію; **Тихомировъ** — въ псковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и **Пиуновскій** — въ воронежскую, по всеобщей и русской церковной исторіи; московской: **Малиновскій** — въ вологодскую и **Разумихинъ** — въ ярославскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, **Покровскій** — въ псковскую, по греческому языку, **Источниковъ** — въ кишиневскую, по латинскому языку, **Никитскій** — въ харьковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, и **Урусовъ** — въ вятскую, по священному Писанію; кievской: **Случевскій** — въ полтавскую, іеромонахъ **Питиримъ** — въ кievскую и **Ливотовъ** — въ тамбовскую, по священному Писанію, **Должанскій** — въ тифлисскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, **Петровъ** — въ екатеринославскую, **Руткевичъ** — въ кавказскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и **Недосѣковъ** — въ тебольскую, по психологін, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; казанской: **Смирновъ** — (Михаилъ) — въ ирбутскую, по основному, догматическому и

нравственному богословію, **Ливановъ** — въ томскую, **Вознесенскій** въ уфимскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, **Брызгаловъ** — въ иркутскую, по греческому языку, **Прозоровъ** — въ самарскую, по ученію о русскомъ расколѣ и **Преображенскій** — въ самарскую по всеобщей и русской церковной исторіи (изъ нихъ — Теодоровичъ, **Источниковъ**, **Никитскій**, **Урусовъ**, **Ливотовъ** и **Преображенскій** съ 4, іеромонахъ **Питиримъ** съ 15 августа, а всѣ прочіе съ 29 іюля 1883 года); *учителями въ духовныя училища: по арифметикѣ и географіи: с.-петербургской: Лебедевъ* (Василій) — во 2-е тамбовское, **Сперанскій** — въ лицейское, **Воробьевъ** — въ новгородсѣверское и **Цвѣтковъ** — въ ставропольское; московской: **Поповъ** — въ починковское и **Богословскій** (Иванъ) — въ ростовское-дмитріевское; кievской: **Смирновъ** — въ елизаветградское и **Сенаторскій** — въ купянское и казанской: **Сіонскій** — въ обоянское и **Флоринскій** — въ екатеринодарское (Флоринскій съ 15, Лебедевъ и Поповъ съ 16, а прочіе съ 4 августа 1883 года); *по русскому и церковно-славянскому языку: с.-петербургской: Малаховскій* — въ тульчинское, **Лебедевъ** — (Николай) — въ ростовское-дмитріевское, **Никольскій** (Михаилъ) — въ касимовское, **Новиковъ** (Василій) въ облозерское, **Лавровъ** — во владимірское и **Янковскій** — въ холмское; московской: **Миловскій** — въ муромское и **Соколовъ** (Петръ) — въ слупское; кievской: **Коринскій** — въ 1-е тамбовское, **Колтоновскій** — въ мѣлецкое и **Покровскій** — въ кишиневское; казанской: **Городецкій** — въ устьсысольское, **Петропавловскій** въ чистопольское, **Кудѣевскій** — въ соликамское и **Смирновъ** (Сергій) — въ бугурусланское (Городецкій съ 17 сентября, Малаховскій и Колтоновскій съ 15, а прочіе съ 12 августа 1883 года); *по греческому языку: с.-петербургской: Россовъ* — въ слупское; московской: **Соколовъ** (уроженецъ московской губерніи) —

въ вяземское, **Чефрановъ** — въ екатеринодарское и **Постниковъ** — въ могилевское; кievской: **Климовскій** — въ богуславское и **Спасскій** — въ холмское; казанской: **Казанскій** — въ херсонское, **Скворцовъ** — въ чистоопольское, **Снѣгиревъ** — въ оренбургское и **Пановъ** — въ тульское (Чефрановъ съ 15, а прочіе съ 12 августа 1883 года); *помощниками инспекторовъ въ духовныя семинарии*: с.-петербургской: **Ласкѣвъ** — въ псковскую и казанской: **Радугинъ** — въ нижегородскую и **Москвинъ** — въ вятскую и дѣйствительные студенты кievской духовной академіи: **Кунлярскій** — въ курскую и **Дверницкій** — въ подольскую (Москвинъ съ 4, Дверницкій съ 15 августа, а прочіе съ 29 июля 1883 года).

(Ц. Вѣстн. № 40).

Ж У Р Н А Л Ы

общепархіального съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи. ¹⁾

1883 года мѣсяца іюня 9 числа, въ 10 часовъ дня, о. о. депутаты отъ духовенства Воронежской епархіи собрались, по указу Его Императорскаго Величества изъ Воронежской духовной консисторіи отъ 12-го мая сегожь 1883 года за № 3142, на общепархіальный съѣздъ въ зданіи Воронежской духовной семинаріи, въ числѣ 90 лицъ, гдѣ, чрезъ посредство закрытой баллотировки, избрали, изъ среды себя, въ *предсѣдателя* съѣзда священника о. *Іоанна А. Иванова*, и въ *дѣлопроизводителя* единогласно священника *Іоанна Владимірцева*. По составленіи программы вопросовъ, имѣющихъ подлежать обсужденію на семъ съѣздѣ, и по подписа-

¹⁾ Въ редакціи получены при отношеніи (за № 6576 отъ 22 сент.) 30 сентаф

вій избирательнаго акта, о.о. депутаты приглашены были отъ о. председателя — прибыть въ собраніе въ 6-ть часовъ по полудни, по архипастырскомъ утвержденіи отъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Серафима, избирательнаго акта и намѣченныхъ къ обсужденію вопросовъ. Собраніе кончилось въ два часа по полудни.

Вечернее засѣданіе (9 июня).

1) Съ открытіемъ въ 6-ть часовъ по полудни собранія, съѣздомъ, по желанію Его Высокопреосвященства, былъ занесенъ въ программу вопросовъ еще вопросъ о приобрѣтеніи для семинарской бібліотеки сочиненій и книгъ покойнаго Рижскаго преосвященнаго Филарета, чрезъ покупку таковыхъ отъ священника Матвѣя Знаменскаго, — ближайшаго родственника послѣдняго.

2) За тѣмъ о. председателемъ было указано съѣзду о.о. депутатовъ на неотложную необходимость — на семь же съѣздѣ короче ознакомиться съ операціями епархіальнаго свѣчнаго завода. Определено: *просить о.о. членовъ комиссіи по свѣчной операціи — къ слѣдующему, за семь дней представить, хотя краткій, но точный, ясный и вполне определенный экстрактъ изъ послѣдняго отпечатаннаго отчета по свѣчной нашей операціи.* — При чемъ, въ виду выбытія изъ состава свѣчной комиссіи священника Еферія Сабынина и поступленія на его мѣсто кандидата священника Теодора Курбатова, найдено нужнымъ — *избрать на мѣсто послѣдняго другаго кандидата.*

3) Читано заявленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища по предмету предположенной общепархіальнымъ съѣздомъ покупки дома для сего училища у г. Капканщикова, съ подробнымъ отзывомъ о семь домѣ г. архитектора Пере-

верзева, и заключеніемъ, на семъ основаніи, Совѣта училища дѣвиць — просить Его Высокопреосвященство о созваніи общеепархіальнаго съѣзда. При чемъ съѣзду отъ сказаннаго совѣта было указано на необходимость избранія въ этотъ совѣтъ одного члена, за нимъ ющимъ бытъ выбытіемъ изъ онаго кого либо по выбору отъ духовенства епархіи, и за опредѣленіемъ на должность предсѣдателя сего Совѣта непосредственною архипастырскою властію Его Высокопреосвященства, на основаніи указа изъ Св. Синода отъ 28 іюля — 11 августа 1882 года за № 1493. — На выраженное же желаніе съѣздомъ узнать, какія соображенія имѣетъ теперь Совѣтъ училища дѣвиць по предмету покупки дома у г. Банканщикова, о. протоіерей Петръ Палицынъ (членъ совѣта) отвѣтилъ, что, за подробнымъ обзоромъ того дома г. архитекторомъ Переверзевымъ, и за представленнымъ отъ послѣдняго отзывомъ по сему предмету, Совѣтъ училища дѣвиць не нашелъ возможности воспользоваться выраженнымъ къ нему довѣріемъ отъ епархіальнаго духовенства, и по тому съ искреннимъ сожалѣніемъ возвращаетъ ему таковое назадъ. Въ виду такого печальнаго исхода дѣла, и принимая во вниманіе крайнее истощеніе церквей епархіи, о. протоіереемъ Василиемъ Наумовымъ было выражено желаніе — отложить этотъ вопросъ до уясненія или изысканія вѣрныхъ источниковъ для такого громаднaго предпріятія, какъ покупка и постройка другаго дома для епархіальнаго женскаго училища. Но таковое заявленіе о. протоіерея Наумова вызвало только весьма разнорѣчивыя мнѣнія между нѣкоторыми членами съѣзда (о. І. Сахаровымъ, о. Никифоровымъ и Евграфомъ Базилевскимъ и др.). Для примиренія такихъ спреній, о. предсѣдателемъ было предложено съѣзду обратить свое вниманіе на представляющійся случай — выгодно купить домъ у г. Рахманиной, стоящій противъ женскаго училища и вблизи послѣдняго, и съ началомъ же бу-

дущаго учебнаго года открыть въ немъ параллельныя отдѣленія для тѣхъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, въ коихъ представится къ тому крайняя надобность. Относительно же денежныхъ средствъ на это о. предсѣдатель заявилъ, что у совѣта училища дѣвицъ уже въ настоящее время имѣется до десяти тысячъ, образовавшихся изъ собственныхъ взносовъ епархіальнаго духовенства и ожидается отъ него же еще до пяти тысячъ, кромѣ тридцати тысячъ, имѣющихъ поступить отъ церквей епархіи, по утвержденному Его Высокопреосвященствомъ опредѣленію послѣдняго предъ симъ обще-епархіальнаго съѣзда. Къ этому о. Евграфъ Базилевскій добавилъ, что, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія, епархіальный свѣчной заводъ уже чрезъ годъ будетъ въ состояніи выдѣлять изъ своихъ прибылей на училищныя нужды епархіи до пяти тысячъ, съ постепеннымъ увеличеніемъ этой цифры ежегодно. На основаніи такихъ благопріятныхъ заявленій, съѣздъ, значительнымъ большинствомъ голосовъ (72 противъ 18), постановилъ: *избрать комиссію для тщательнаго осмотра дома г-жи Рахманиной и, въ случаѣ пригодности этого дома для сказаннаго предмета, произвести съ нею, г. Рахманиною, надлежащую сдѣлку; избранныхъ въ эту комиссію о. протоіереевъ—Василія Наумова, Петра Палицына и Иоанна Поповскаго и священниковъ—Василія Вышнеускаго, Василія Дорошевскаго, Иоанна Федотова, Андрея Дубянскаго, Александра Муравлева и Алексѣя Завьялова (три послѣдніе съ отрицательной стороны) просить по тщательномъ осмотрѣ сказаннаго дома, о результатѣ такового сообщить съѣзду въ слѣдующее утреннее его засѣданіе 10 сего мѣсяца.*

4) Слушано отношеніе Семинарскаго Правленія, отъ 9 сего числа за № 371, о передачѣ Правленію Семинаріи капи-

тала, пожертвованнаго по подпискѣ духовенствомъ Воронежской епархіи въ 1880 году, въ память 25-ти лѣтняго царствованія покойнаго Государя Императора Александра II, съ коего проценты предназначено выдавать въ пособіе студентамъ Семинаріи, отправляющимся на свой счетъ въ духовныя академіи. *Постановлено, уполномочить священника о. Николая Лебедева узнать въ консисторіи о количествѣ сказанныхъ денежныхъ отъ сархіальнаго духовенства пожертвованній, и оказавшуюся сумму просить консисторію передать въ Правленіе Семинаріи, для присоединенія таковой къ средствамъ вспомогательной кассы для нуждающихся воспитанниковъ Семинаріи*

5) Слушано отношеніе Семинарскаго правленія, отъ 9 іюня за № 372, объ открытіи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 11 марта—4 іюля 1868 года, при Семинаріи класса иконописанія. Такъ какъ, по прописанному въ семь отношеніи, въ настоящее время многіе изъ воспитанниковъ Семинаріи заявляли о. Ректору о своемъ желаніи заниматься иконописаніемъ и живописью, и Правленіе Семинаріи уже имѣеть въ виду учителя иконописанія; то създѣ призналъ возможнымъ отпускать ежегодно 200 р. на содержаніе учителя иконописанія и 100 р. на необходимыя принадлежности для класса иконописанія, но раскладку, какъ сихъ, такъ и другихъ суммъ, съ указаніемъ источниковъ для покрытія всѣхъ опредѣленныхъ расходовъ, отложить до слѣдующихъ своихъ засѣданій.

6) Слушано отношеніе Семинар. Правленія отъ 9 іюня за № 373, о высылкѣ съ будущаго 188^{3/4} учебнаго года потребной суммы, въ количествѣ 1400 руб., на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія. *Постановлено: сказанную сумму просить Консисторію, по представляе-*

мой каждый разъ отъ Правленія Семинаріи раскладку, взыскивать съ благочинній епархіи и доставлять такую по принадлежности въ Правленіе Семинаріи.

7) Слушано заявленіе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 9 іюня о прибавленіи новаго служащаго лица при семъ училищѣ, въ родѣ помощника эконома или комиссара. Определено отложить разсужденіе по сему вопросу до окончательнаго рѣшенія вопроса по предположенному приобрѣтенію дома для надлежащаго помѣщенія въ немъ параллельныхъ классовъ, и до вступленія такового дома въ спеціальную его службу.

8) Слушано отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 9 іюня, съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ г.г. преподавателей сего училища объ увеличеніи симъ послѣднимъ поурочной платы на изложенныхъ въ сказанныхъ — отношеніи и прошеніи основаніяхъ. Постановлено: когда епархіальный свѣчной заводъ будетъ доставлять епархіальному духовенству на мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ нужды пособие изъ своихъ прибылей въ достаточномъ количествѣ, тогда и увеличитъ поурочную плату г.г. преподавателямъ женскаго училища до пятидесяти рублей.

9) Заслушано было заявленіе отъ депутата священника о. Матвѣя Знаменскаго о его желаніи уступить, за весьма сходную цѣну, для пользованія воспитанникамъ Семинаріи, находящимся въ настоящее время въ его Знаменскаго распоряженіи сочиненія и книги покойнаго Рижскаго преосвященнаго епископа Филарета. Постановлено: просить о. Ректора Семинаріи Архимандрита Димитрія, разсмотрѣть каталогъ тѣхъ сочиненій и книгъ, и не отказать высказать настоящему съѣзду свое просвѣщенное мнѣніе о степени пригодности и интереса таковыхъ для воспитанниковъ семинаріи.

10) По возбужденному вопросу о присутствіи ревизоровъ при выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, съѣздъ постановилъ: для облегченія неизбѣжныхъ нравственныхъ страданій кончающихъ учене въ училищахъ воспитанниковъ и имѣющихъ поступать въ семинарію, какъ и для облегченія самихъ родителей ихъ и родственниковъ, постановлено: ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ архипастыремъ о милостивомъ Его Высокопреосвященства распоряженіи, чтобъ на выпускные экзамены Правленіе Семинаріи ежегодно командировало во всѣ училища по два ревизора, съ возложеніемъ всѣхъ расходовъ по такой командировкѣ на училищные округа, соразмѣрно ихъ населенію.

11) Разсужденія по эмеритурному вопросу, вслѣдствіе полученныхъ точныхъ свѣдѣній, что репортъ Св. Синоду объ утвержденіи проекта эмеритурной кассы духовенства Воронежской епархіи посланъ еще 7 іюля прошлаго 1882 года, отложены до его утвержденія.

Утреннее засѣданіе (10 іюня).

12) Обсуждался вопросъ объ учрежденіи отдѣльнаго общества страхованія для духовенства Воронежской епархіи, и читанъ былъ проектъ устава взаимнаго застрахованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и церквамъ Калужской епархіи, отпечатанный въ 8 № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1881 годъ. Такъ какъ, по выраженнымъ при семъ замѣчаніямъ, этотъ проектъ требуетъ значительныхъ измѣненій по мѣстнымъ условіямъ нашей епархіи; то подобное разсмотрѣніе сего проекта, въ виду предстоявшихъ заявленій комиссіи, избранной для осмотра дома г. Рахманиной, отложено до слѣдующаго засѣданія.

13) О.о. члены избранной комиссіи по осмотру дома г. Рахманиной (пунктъ 3-й) по своемъ возвращеніи съ сего

осмотра, представили съѣзду самые разпорѣчивые взгляды по этому предмету: одни говорили, что домъ г. Рахманиной, хотя и давно построенный, весьма проченъ и потребовалъ бы незначительную денежную сумму на приспособленіе свое для четырехъ параллельныхъ классовъ епархіальнаго женскаго училища; а нѣкоторые изъ о.о. членовъ этой комиссіи, совершенно наоборотъ, завѣряли, что осмотрѣнный ими домъ г. Рахманиной очень ветхъ, весьма неудобенъ для помѣщенія въ немъ параллельныхъ классовъ, и потому положительно не заслуживаетъ тѣхъ затратъ, какія потребовались бы для его приспособленій и капитальныхъ во многомъ исправленій, хотя участвовавшій въ сказанномъ осмотрѣ г. архитекторъ Шибалинъ съ своей стороны совершенно подтверждалъ высказанное первою половиною о.о. членовъ комиссіи. Послѣдствіемъ таковыхъ разпорѣчивыхъ сообщеній и взглядовъ было то, что, не смотря на продолжительныя пренія по сему предмету, съѣздъ не пришелъ къ положительному какому либо результату и вынужденъ былъ окончательное рѣшеніе сего вопроса отложить до вечерняго собранія.

Вечернее засѣданіе (10 іюня).

14) При возобновившихся преніяхъ по осмотру дома г. Рахманиной, съѣздъ вновь перенесъ свое вниманіе на оставленный уже домъ г. Капканщикова. Но такое неожиданное превращеніе взглядовъ и желаній привело лишь къ тому, что, въ концѣ всѣхъ преній, было единогласно постановлено: *оставить оба сказанные дома въ покое, и предоставить Совету женскаго епархіальнаго училища произвести, въ требуемыхъ размѣрахъ, или пристройку къ существующему училищному зданію, или же отдѣльный домъ, по своему усмотрѣнію, начавши таковую работу съ слѣдующаго, за симъ, года. Средствами для сего должны служить тѣ*

сорокъ пять тысячъ рублей, кои были назначены прош-
логоднимъ общепархіальнымъ съездомъ на покупку дома
у г. Банканишкова, съ слѣдующимъ лишь однимъ огра-
нченіемъ, чтобы Совѣтъ училища употребилъ все свое
просвѣщенное благоразуміе въ расходованіи сказанной де-
нежной суммы, отнюдь не выходя изъ определенной на-
стоящимъ съездомъ цифры на сказанную постройку. Въ
виду же того, что эта постройка не можетъ быть про-
изведена ранѣе четырехъ лѣтъ, отъ начатія ея, и въ
тоже время принимая во вниманіе крайнее оскуднѣе церк-
вей епархіи, вслѣдствіе трехъ послѣднихъ неурожайныхъ
годовъ, постановлено: определенную прошлогонимъ обще-
епархіальнымъ съездомъ 45 тысячную сумму внести,
считая съ сего 1883 года, въ теченіи четырехъ лѣтъ, и
слѣдовательно такъ, чтобы послѣдній взносъ былъ совер-
шенно законченъ въ 1886 году. А такъ какъ изъ опре-
дленной прошлогонимъ общепархіальнымъ съездомъ
45 т. суммы одними о.о. Благочинными внесена почти
вся цифра, причитающаяся на ихъ округи, другими же
только не большая часть, а некоторыми, по причинѣ
неурожайныхъ годовъ, и вовсе еще не внесено ничего; то
всѣ о.о. Благочинные имѣютъ сами распределить кому
изъ нихъ и сколько необходимо внести денегъ въ опреде-
ленные настоящимъ съездомъ сроки.

15) Читаны: отношеніе благочиннаго протоіерея Введен-
ской г. Воронежа церкви Петра Иванова и репортъ благочин-
наго протоіерея Андрея Александрова, переданные въ съѣздъ
Консисторію, на разсмотрѣніе, о несостоятельности подвѣдом-
ственныхъ имъ церквей, по причинѣ долгихъ неурожаевъ,
взвести требующуюся съ нихъ на постройку училищнаго до-
ма сумму. — Въ виду разсрочки такой суммы настоящимъ
съездомъ, на четыре года, о.о. уполномоченные депутаты отъ

тѣхъ благочиній заявили, что, при такомъ значительномъ облегченіи во взносахъ, они вполне подчиняются съ своими довѣрителыми постановленію прошлогодняго общепархіальнаго съѣзда.

16) Слушана довлданая записка протоіерея Богословской церкви г. Воронежа Петра Иванова къ Его Высокопреосвященству, и переданная съѣзду Консисторіею на обсужденіе, о неправильномъ будбо бы забаллотированіи его протоіерея Иванова генварскимъ въ 1882 году общепархіальнымъ съѣздомъ, при новомъ выборѣ третьяго члена въ комиссію по свѣчной операціи. Находя, что въ дѣйствіяхъ бывшаго въ то время предсѣдателя съѣзда, о. Александра Ѳедорова, какъ равно и въ дѣйствіяхъ по сему случаю всего съѣзда не было допущено ни малѣйшихъ отступленій отъ установленныхъ на этотъ случай правилъ, съѣздъ постановилъ — оставить жалобу о. протоіерея Иванова безъ послѣдствій.

17) Читанъ отзывъ о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія, о сочиненіяхъ и книгахъ покойнаго Рижскаго Преосвященнаго Филарета ¹⁾ (пунктъ 9). Выслушавши, затѣмъ, заявленіе о. Матвѣя Знаменскаго, съѣздъ нашелъ назначаемую отъ него за сказанныя сочиненія и книги сумму даже въ половинномъ ея размѣрѣ, слишкомъ не посильною для церквей епархіи, и потому постановилъ: предложеніе о. Матвѣя Знаменскаго, о приобрѣтеніи сказанныхъ сочиненій и книгъ для семинарской библіотеки, *отклонить*.

18) Читанъ докладъ Воронежской епархіальной комиссіи по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, съ вѣдомо-

¹⁾ Въ отзывѣ своемъ о библіотекѣ покойнаго Рижскаго Епископа Филарета, Ректоръ Семинаріи выразилъ надежду, что о. о. депутаты приобрѣтутъ библіотеку его и тѣмъ почтутъ память знаменитаго своего земляка, тѣмъ болѣе, что библіотека Преосв. Филарета оцѣнивается на сумму свыше 10,000 руб., а о. Знаменскій проситъ только 3000 руб., и то съ разсрочкой на три года.

стію о движеніи суммъ и матеріаловъ по свѣчному заводу съ 1878 по 1-е іюня 1883 года. По разсмотрѣніи того и другой, съѣздъ постановилъ: 1) по 1 пункту доклада: составить комиссію для подробнаго обревизованія свѣчнаго завода изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Петра Иванова и священниковъ Василя Дорошевскаго, Алексѣя Ѳедотова, Георгія Вележева и села Кріуши Андрея Дубянскаго, на коихъ возлагается обязанность — въ теченіи слѣдующихъ двухъ мѣсяцевъ, безъ всякаго, впрочемъ, стѣсненія въ выборѣ ими того или другаго времени для производства сказанной ревизіи, но съ непремѣннымъ условіемъ, по учиненіи ея, свой отчетъ немедленно отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія всей епархіи; ихъ путевые расходы и по содержанию въ Воронежѣ, по представленному отъ нихъ счету, опредѣляется возмѣстити изъ средствъ свѣчнаго завода; кромѣ того, на сказанныхъ о.о. ревизоровъ возлагается также обязанность — представить будущему епархіальному съѣзду особый еще докладъ по предмету той же ревизіи. — Въ случаѣ выбытія или неприбытія въ назначенное время для ревизіи одного и даже двухъ членовъ изъ означеннаго состава, остальные три члена одинаково составляютъ полную комиссію, и потому, во избѣжаніе разтяжки времени, чрезъ нѣсколько кратную перемѣну такового для своихъ собраній, они имѣютъ право безостановочно производить ревизію, какъ и въ полномъ своемъ составѣ. — По 2-му пункту: избрать кандидата, на случай выбытія кого либо изъ членовъ комиссіи какъ уже и постановлено во 2-мъ пунктѣ сихъ журнальныхъ опредѣленій. По 3-му благопокорнѣйше просить, и просить съѣздъ о.о. депутатовъ Высокопреосвященнаго Архипастыря благоволить сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о взысканіи долговъ съ процентами за забранныя свѣчи, до сего времени лежащихъ на бывшихъ комиссіонерахъ — священни-

кахъ: Семена Адамова 71 р. 55 к., Василя Новикова 172 р. 12 к., Ѳедора Ефремова 19 р., Василя Попова 690 р. 73 к., Андрея Соколова 140 р., Матѳея Ставрова 123 р. 40 к. и Якова Курбатова 1043 р. 33 к., а всего 2260 р. 13 к.— По 4-му: вмѣнить о.о. коммиссіонерамъ-благочиннымъ и другимъ—въ возможной скорости каждый разъ отвѣчать на отношенія къ нимъ коммиссіи.— По 5-му: просить о.о. благочинныхъ, кои не дѣлали раскладки въ своихъ благочиніяхъ по забору церквами ихъ свѣчей съ епархіальнаго завода, учинить таковую безъ промедленія и прислать въ свѣчную коммиссію.— По 6-му: благопокорнѣйше просить и просить съѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Серафима благоволить сдѣлать свое архипастырское распоряженіе о подтвержденіи настоятелямъ и старостамъ церковнымъ—побунать для своихъ церквей свѣчи исключительно только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а отнюдь не у частныхъ торговцевъ.— По 7-му: а) относительно совершенно уклоняющихся отъ забора свѣчей въ епархіальномъ заводѣ, коммиссіа обязывается вновь войти съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству, съ яснымъ указаніемъ уклоняющихся; б) просить о.о. настоятелей домовыхъ церквей благотворно вліять на своихъ старостъ церковныхъ и всячески располагать ихъ брать свѣчи для своихъ церквей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. *)

Утреннее засѣданіе (11 іюня).

19) Вновь разсматривался проектъ устава взаимнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и

*) Движеніе суммъ и матеріаловъ въ свѣчномъ заводѣ къ 1 іюня 1883 г., какъ видно изъ представленной свѣчною коммиссіею вѣдомости, находится въ слѣд. видѣ: наличными деньгами 35 р. 93 к., свѣчей на 5555 р. 70 к., матеріаловъ на 34678 р. 44 к., имущества завода на 14572 р. 50 к., долга за о.о. коммиссіонерами 42252 р. 14 к., долга за заводомъ 22598 р. 11 к., за тѣмъ чистой прибыли остается 74496 р. 60 к. въ томъ числѣ 10086 р. 59 к., полученныхъ коммиссіею на первоначальное обзаведеніе изъ Консисторіи и Мигрофанова монастыря.

церквамъ Калужской епархіи, для приспособленія его къ духовенству и церквамъ нашей епархіи. По внимательномъ разсмотрѣніи сего проекта, съѣздъ постановилъ: согласно измѣненіямъ, указаннымъ съѣздомъ и, согласно дополненіямъ, сдѣланнымъ отъ него приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ, поручить составить подобный проектъ устава дѣлопроизводителю съѣзда о. Іоанну Владимірцеву подъ наблюденіемъ и руководствомъ о. председателя, Священника Іоанна Иванова. И сего же дня представить съѣзду для прочтенія и подписанія, а потомъ, чрезъ о. Председателя, представить таковой Его Высокопреосвященству съ благопокорнѣйшею просьбою отъ съѣзда милостивѣйше ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ нашимъ объ утвержденіи сего проекта.

20) Денежный взносъ по 5 и 6 пунктамъ сихъ журнальныхъ постановленій опредѣлено: по 6 пункту на 2-й епархіальный классъ, пока будетъ въ томъ надобность, взносъ въ 1400 р. производить по прежней разкладкѣ; а по пункту 5 взносъ въ 300 р. возлагается на епархіальный свѣчной заводъ, изъ коей одну половину обязательно представлять въ Правленіе Семинаріи къ 1 сентября сего года, а 2-й къ 15 января 1884 года, и такъ далѣе, до конца существованія класса иконописанія и живописи при Семинаріи.

21) Была произведена закрытая баллотировка члена совета училища дѣвиць и кандидата къ нему, чрезъ каковую въ члена избранъ священникъ *Митрофанъ Романовскій*, а кандидата къ нему Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*.

22) Равно и въ кандидата членовъ епарх. свѣчной комиссіи закрытою же баллотировкою, избранъ священникъ г. Воронежа Воскресенской церкви Георгій Свѣтозаровъ.

23) Въ заключеніе съѣздъ слушалъ прошеніе г. г. Преподавателей епарх. женскаго училища — Александра Ильинскаго и Ивана Оболенскаго о добавленіи имъ по урочной

платы. Постановлено: выдать сказаннымъ просителямъ изъ прибылей енарх. свѣчнаго завода единовременнаго пособія по пятидесяти рублей на каждаго.

Все свои журнальныя постановленія съѣздъ имѣеть честь благопокорнѣйше представить, чрезъ о. Предсѣдателя, на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Ивановъ, Протоіерей Михаилъ Долгополовъ, священники: Николай Лебедевъ, Іоаннъ Ѳедотовъ, Матѳей Знаменскій, Іоаннъ Сахаровъ, Петръ Ролдугинъ, Амисаноръ (?) Давидовъ, Гавріилъ Полянскій, Михаилъ Гарунтаевъ, Николай Соколовъ, Евграфъ Базилевскій, Протоіерей Александръ Романовскій, священники, Александръ Говоровъ, Владиміръ Долгополовъ, Іоаннъ Поярковъ, Никаноръ Богомоловъ, Іоаннъ Медвѣдевъ, Порфирій Марковъ, Митрофанъ Медвѣдевъ, Ардаліонъ Андреевскій, Павелъ Автономовъ, Стефанъ Поповъ, Николай Ѳедотовъ, Венедиктъ Преображенскій, Василій Сцѣпенскій, Василій Ефремовъ, Михаилъ Саввинъ, Дмитрій Кирилловъ, Бодратъ Бузнецовъ, Стратонъ Поповъ, Ѳеодоръ Ѳедотовъ, Аѳанасій Нечаевъ, Дмитрій Воскобойниковъ, Іоаннъ Ѳедоровъ, Илья Долгушевскій, Алексѣй Дьяковъ, Александръ Патрицкій, В. Дорошевскій, Алексѣй Ѳедотовъ, Евгенийъ Прокопьевъ, Александръ Говоровъ, Симеонъ Чернышевъ, Михаилъ Никифоровъ, Георгій Вележевъ, Протоіерей Іоаннъ Скрябинъ, священники: Михаилъ Скрябинъ, Василій Вышневскій, Митрофанъ Тодорекій, Андрей Дубянскій, Константинъ Склобовскій, Алексѣй Дорошевскій, Василій Малининъ, Алексѣй Завьяловъ, Михаилъ Скрябинъ, Николай Скрябинъ, Александръ Стефановскій, Владиміръ Поповъ, Іоаннъ Иватовъ, Петръ Кудрявцевъ, Василій Кирилловъ, Александръ Богомоловъ, Андрей Бѣляевъ, Михаилъ Славгородскій, Путилинъ, Василій Аскоченскій, Михаилъ Чурыльниковъ, Константинъ

Поповъ, Николай Ермолаевъ, Тихонъ Хрущовъ, Павелъ Гавриловъ, Іоаннъ Сергіевъ, Димитрій Ковалевскій, Іаковъ Ильинскій, Владиміръ Прозорскій, Константинъ Тростянскій, Александръ Федоровъ, Павелъ Ирядкинъ, Николай Ефремовъ и Дьялопроизводитель священникъ Іоаннъ Владимірцевъ

Подлинная резолюція Его Высокопреосвященства: 22 Іюня 1883 года. „На установленіе новаго способа испытанія воспитанниковъ, окончившихъ ученіе въ училищахъ, проектированнаго въ 10-мъ пунктѣ сего журнала, не могу согласиться, потому что установленный Правительствомъ для желающихъ продолжать образованіе въ семинаріи воспитанниковъ училищъ способъ испытанія въ самой семинаріи представляетъ гораздо больше благонадежное рачительство за правильность принятія, или непринятія ихъ въ семинарію, нежели испытаніе чрезъ двухъ ревизоровъ, которые были бы командированы правленіемъ семинаріи для присутствія при выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ. По 19-му пункту сего журнала проектъ устава взаимнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и церквямъ Воронежской епархіи, составленный на общепархіальномъ създѣ духовенства 11 сего іюня, предварительно представленія его въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе, признаю нужнымъ передать на обсужденіе Консисторіи. Прочія постановленія създа, изложенныя въ семъ журналѣ, исполнить.

Съ под. свѣрять Столоначальникъ Матвѣевъ.

СПИСОКЪ
воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, внесшихъ пожертвованія на ученическую бібліотеку послѣ лѣтнихъ каникулъ въ 1883 году.

№№ р. в. №№ р. в.

VI кл. I отд.

VI кл. 2 отд.

| | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1 Автономовъ Наумъ — 20 | Высоцкій Андрей . — 50 |
| Алексѣевъ Орестъ — 30 | Гавриловъ Алекс. — 15 |
| Анохинъ Иванъ . — 35 | Говоровъ Михайлъ — 20 |
| Голубятн. Алекс. — 10 | Егоровъ Николай . — 25 |
| Долгополовъ Алек. — 10 | Жиленко Арѣа . — 10 |
| Долгоповъ Иванъ . — 50 | Затонскій Василій — 20 |
| Ивановъ Василій . — 15 | Ковалевскій Петръ — 15 |
| Ивановъ Митроф. — 20 | Муравлевъ Васил — 10 |
| Лебедянскій Сергѣй — 15 | Поповъ Александр — 20 |
| Осмачвинъ Павель — 25 | Поповъ Василій . — 20 |
| Покровскій Иванъ — 25 | Поповъ Гаврилъ . — 25 |
| Поповъ Алексѣй . — 30 | Поповъ Д. (Ворон.) 1 — |
| Поповъ Иванъ . — 20 | Поповъ Семень . — 25 |
| Поповъ Тихонъ . — 30 | Поярковъ Семень . — 15 |
| Прозоровъ Григор. — 20 | Преображенск. Ив. — 50 |
| Ставровъ Павлинъ — 15 | Сребрянскій Дим. . — 20 |
| Станковъ Капитонъ — 15 | Тростянскій Влад. — 20 |
| Троицкій Констан. — 20 | Харитоновъ Васил. — 20 |
| Трофимовъ Никол. — 20 | Черницынъ Викт. . — 20 |
| Устиновскій Ник. — 15 | Яблоновскій Алекс. — 25 |
| Хмѣлинскій Мих. — 50 | Федоровскій Алекс. — 10 |
| Швыдковскій Пет. — 25 | Голубевъ Димитрій — 15 |
| Шрамковъ Митроф — 15 | 47 О. діак Разумовск. — 20 |
| 24 Федоровъ Василій. 20 | Итого. . . 5 50 |
| Итого . . . 5 70 | V кл. I отд. |
| | Абрамовъ Яковъ . — 20 |

| | | | |
|------------------------------|------|-----------------------------|------|
| Адамовъ Василій | 10 | Богомоловъ Димит | — 50 |
| Алферовъ Василій | — 15 | Воскресен. П. 1-й | — 10 |
| Голуб. Вас. (Вор.) | — 10 | Зеленевъ Тимоѳей | — 10 |
| Голуб. Вас. (Пав.) | — 20 | Гурьевъ Терентій | — 15 |
| Горьковскій Васил. | — 20 | Долгополовъ Мих. | — 15 |
| Донецкій Алексан. | — 20 | Егоровъ Александ. | — 25 |
| Донченко Тихонъ | — 20 | Ермолаевъ Алексѣй | — 35 |
| Дубянскій Митроф. | — 15 | Иконописцевъ Вл. | — 30 |
| Діаконовъ Іосифъ | 15 | Кораблиновъ Вас. | — 10 |
| Игнатовъ Θεодосій | — 20 | Корыстинъ Митр. | — 20 |
| Ингеницкій Иванъ | — 20 | Казьминъ Тихонъ | — 20 |
| Казаневскій Михей | — 15 | Ковалевскій Витал. | — 15 |
| Кармановъ Стеф. | — 10 | Кравцовъ Василій | — 20 |
| Меликовъ Венедик. | — 20 | Лебедевъ Григорій | — 20 |
| Нечаевъ Димитрій | — 20 | Лукашевичъ Ник. | — 15 |
| Пахомовъ Сергѣй | — 20 | Макаровскій Дим. | — 25 |
| Петропольск. Кон. | 15 | Никитинъ Алекс. | — 15 |
| Полянскій Петръ | — 25 | Патрицкій Алексѣй | — 15 |
| Поповъ Андрей | — 20 | Петровъ Тихонъ | — 50 |
| Поповъ Иванъ | — 20 | Поповъ Илья | — 20 |
| Поповъ Димитрій | — 10 | Поповъ Стефанъ | — 40 |
| Прозоровс. Иванъ | — 15 | Протопоновъ Вас. | — 20 |
| Прохоровъ Алексѣй | — 30 | Романовскій Дим. | — 20 |
| Прохоровъ Василій | — 20 | Рудинскій Валер. | — 15 |
| Самбикинъ Алекс. | — 10 | Севастьяновъ Тих. | — 10 |
| Соколовъ Сергѣй | — 10 | Смирновъ Николай | — 20 |
| Успенскій Иванъ | — 20 | Стефановъ Иванъ | — 15 |
| Черницынъ Тихонъ | — 20 | Суриновъ Иванъ | — 10 |
| Чернецкій Василій | — 15 | Устиновскій Пав. | — 20 |
| Чупрынинъ Ник. | — 20 | Устиновскій Тих. | — 10 |
| 79 Шишловъ Алексѣй | 1 | Шакинъ Димитрій | — 50 |
| Итого, | 6 40 | Федотовъ Федоръ | — 20 |
| У кл. 2 отд. | 115 | Фивейскій Павелъ | — 50 |
| Александровъ Мих. | — 15 | Итого, | 7 90 |
| Боголюбскій Вас. | — 25 | IV кл. 1 отд. | |
| Болховитин. Ив. | — 15 | Акимовъ Михаилъ | — 50 |

| | | | |
|-------------------|------|---------------------|-------|
| Анолосовъ Алекс. | — 50 | Устиновскій Иванъ | — 20 |
| Барбаринъ Алекс. | — 30 | Цвѣтковъ Аркадій | — 25 |
| Барбаринъ Левъ | — 20 | Шишловъ Алексѣй | — 1 |
| Богомоловъ Исаакъ | — 20 | 157 Кутеновъ Тимоѣй | — 20 |
| Бѣляевъ Димитрій | — 20 | Итого. | 10 95 |
| Бѣдинъ Ѳедоръ | — 40 | | |
| Владиміровъ Яковъ | — 20 | IV вл. 2 отд. | |
| Голубевъ Михаилъ | — 10 | | |
| Дикаревъ Митроф. | — 25 | Авсеневаъ Василій. | — 20 |
| Юсифовъ Тихонъ | — 15 | Алексѣевск. Иванъ | — 20 |
| Казьминъ Иванъ | — 30 | Алехинъ Димитрій | — 15 |
| Казьминъ Петръ | — 50 | Алфеевъ Михаилъ | — 16 |
| Котовъ Иванъ | — 30 | Алферовъ Антонъ | — 20 |
| Курбатовъ Аѳанас. | — 20 | Бѣлосоровъ Григор. | — 20 |
| Курбатовъ Діонис. | — 20 | Васильевск. Иванъ | — 30 |
| Куфаевъ Исидоръ | — 15 | Голубятн Василій | — 35 |
| Левашевъ Иванъ | — 30 | Донецкій Митроф | — 20 |
| Левитскій Тихонъ | — 25 | Долгополовъ Петръ | — 10 |
| Нечаевъ Василій | — 15 | Животковъ Яковъ | — 20 |
| Петровскій Никол. | — 15 | Иларіоновъ Алекс. | — 20 |
| Пискуновъ Мих. | — 20 | Иларіоновъ Тихонъ | — 40 |
| Поповъ Василій | — 20 | Юсифовъ Павель | — 15 |
| Поповъ Мартиніанъ | — 15 | Колесниковъ Кон. | — 20 |
| Поповъ Павель | — 25 | Лебедевъ Петръ | — 15 |
| Поповъ Тихонъ | — 60 | Лукинъ Ѳедоръ | — 55 |
| Поповъ Ѳедоръ | — 15 | Михайловъ Георг. | — 20 |
| Потатовъ Павель | — 10 | Матвѣевъ Сергѣй | — 20 |
| Протопоповъ Дим. | — 20 | Мишинъ Петръ | — 30 |
| Поярковъ Алексѣй | — 35 | Мухановъ Иванъ | — 30 |
| Самбикинъ Андрей | — 25 | Оболенскій Ѳедоръ | — 20 |
| Скрябинъ Митроф. | — 30 | Осмачкинъ Владим. | — 40 |
| Смѣльскій Никол. | — 15 | Павловъ Александр. | — 20 |
| Соболевъ Василій | — 15 | Петровскій Иванъ | — 15 |
| Сребрянскій Стеф. | — 15 | Полянскій Димитр. | — 10 |
| Станковъ Митроф. | — 20 | Поповъ Иванъ 1 й | — 10 |
| Стефановъ Евгений | — 25 | Поповъ Иванъ 2 й | — 20 |
| Томилинь Михаилъ | — 15 | Поповъ Иванъ 3 й | — 20 |

| | | | |
|------------------------|------|--------------------|------|
| Рѣзановъ Василій. | — 25 | Флавіановъ Владим. | — 15 |
| Сердобольскій Ал. | — 30 | Холодовичъ Арсен. | — 20 |
| Силуановъ Семень | — 20 | Чупрынник. Мит. | — 20 |
| Смирновъ Николай | — 20 | Шрамковъ Иванъ. | — 25 |
| Сцѣпенскій Никол. | — 30 | Яковлевъ Иванъ . | — 15 |
| Черницынъ Никол. | — 15 | Федоровъ Павелъ . | — 30 |
| Шапошн. Палладій | — 10 | Федоровскій Семень | — 60 |
| Яковлевъ Николай | — 15 | Итого. | 7 35 |
| Федоровскій Григ. | — 25 | | |
| Федоровъ Николай | — 15 | Ш бл. 2 отд. | |
| 197 Ферапонтовъ Венед. | — 15 | | |
| Итого. | 8 60 | Авсенева Митроф. | — 20 |
| Ш бл 1 отд. | | Авсенева Тихонъ. | — 20 |
| Автономовъ Митр. | — 25 | Говоровъ Иванъ . | — 15 |
| Автономовъ Тихонъ | — 25 | Голубятн. Павелъ | — 30 |
| 200 Алексѣевскій Вас. | — 25 | Голубятн. Федоръ. | — 20 |
| Васильевъ Василій | — 15 | Дольскій Евгений . | — 15 |
| Вележевъ Николай | — 15 | Донецкій Михаилъ | — 20 |
| Бармановъ Митроф. | — 20 | Евфимьевъ Конст. | — 15 |
| Бирилловъ Димитр. | — 20 | Ивановъ Петръ . | — 25 |
| Бошелевъ Димитр. | — 50 | Ильинъ Михаилъ . | — 20 |
| Лозинскій Василій | — 20 | Казаневскій Димит. | — 15 |
| Мастицкій Алекс. | — 30 | Княжевъ Василій . | — 25 |
| Мишинъ Ипполитъ | — 30 | Крыловъ Юсифъ . | — 25 |
| Никитинъ Григорій | — 20 | Курбатовъ Сергѣй | — 20 |
| Никитинъ Николай | — 25 | Кутеповъ Николай | — 15 |
| Новиковъ Василій. | — 25 | Мерецкій Иванъ . | — 20 |
| Петровскій Тихонъ | — 30 | Мѣшковскій Иванъ | — 25 |
| Петровъ Иванъ | — 15 | Никитинъ Алексѣй | — 20 |
| Полянскій Яковъ . | — 20 | Поповъ Николай . | — 20 |
| Поповъ Михаилъ . | — 25 | Проскуряковъ Мит. | — 50 |
| Половскій Федоръ. | — 15 | Проскуряковъ Ив. | — 20 |
| Сацедотовъ Евген. | — 50 | Пчелинскій Мих. . | — 25 |
| Синявскій Иванъ . | — 35 | Романовскій Иванъ | — 20 |
| Ферронскій Павелъ | — 15 | Смирновъ Михайлъ | — 20 |
| | | Устиновекій Алек. | — 15 |
| | | Шовскій Митроф. | — 20 |

| | | | | |
|-----|--------------------|-------------|--------------------|------|
| 21 | Яковлевъ Алекс. | — 20 | II кл. 1 отд. | |
| 254 | Федоровъ Петръ | — 15 | | |
| | <u>Итого</u> | <u>5 90</u> | | |
| | III кл. 3 отд. | | | |
| 08 | Барбаринъ Яковъ | — 20 | Алфеевъ Николай | — 20 |
| 00 | Бѣлосоровъ Митр. | — 50 | Антоновъ Григорій | — 25 |
| 08 | Дубянской Гаврилъ | — 15 | Богомоловъ Митр. | — 50 |
| | Егоровъ Димитрій | — 25 | Быковский Тихонъ | — 20 |
| | Ермолаевъ Мих. | — 25 | Вислянскій Федоръ | — 20 |
| | Ефремовъ Петръ | — 25 | Воскобойн. Иванъ | — 15 |
| 08 | Животковъ Иванъ | — 15 | Гавриловъ Андрей | — 15 |
| 08 | Зацѣпинъ Митроф. | — 20 | Германовъ Иванъ | — 30 |
| 21 | Ивановъ Николай | — 20 | Данковъ Василий | — 30 |
| 08 | Колтуновъ Исаакъ | — 25 | Зеленевъ Алексѣй | — 10 |
| 08 | Криницкій Василий | — 20 | Ивановъ Семень | — 50 |
| 21 | Лебедевъ Иванъ | — 20 | Кармановъ Митр. | — 15 |
| 08 | Лебедевъ Николай | — 15 | Левинъ Сергѣй | — 15 |
| 21 | Марковский Иванъ | — 20 | Лебедевъ Митроф. | — 20 |
| 08 | Малиновскій Григ. | — 15 | Лилицынъ Алекс. | — 50 |
| 08 | Максимовъ Федоръ | — 15 | Нефедовъ Димитр. | — 20 |
| 21 | Матвѣевъ Сергѣй | — 20 | Оболенскій Алекс. | — 25 |
| 08 | Муравлевъ Мих. | — 20 | Олимпіевъ Федоръ | — 20 |
| 08 | Орловъ Андрей | — 35 | Орловъ Митрофанъ | 1 — |
| 08 | Петропольскій Ник. | — 30 | Понятовскій Федоръ | — 15 |
| 21 | Поповъ Николай | — 20 | Поповъ Василий | — 10 |
| 08 | Пятницкій Алексѣй | — 15 | Поповъ Виталій | — 20 |
| 08 | Рязановъ Иванъ | 1 — | Поповъ Владимірѣ | — 15 |
| 08 | Скрябинъ Николай | — 25 | Поповъ Никаноръ | — 20 |
| 08 | Смирновъ Димитр. | — 20 | Проскураковъ Сер. | — 20 |
| 08 | Сперанскій Мих. | — 25 | Протопоповъ Ник. | — 20 |
| 08 | Стефановъ Алекс. | — 20 | Родионовъ Петръ | — 10 |
| 08 | Тростянскій Алек. | — 20 | Самбикинъ Иванъ | 1 — |
| 08 | Тростянскій Ник. | — 15 | Сахаровъ Алексан. | — 20 |
| 08 | Ублинскій Владим. | — 25 | Сердобольскій Ник. | 1 — |
| 285 | Усовъ Василий | — 40 | Скрябинъ Николай | — 15 |
| 08 | <u>Итого</u> | <u>7 75</u> | Тихоновъ Алексѣй | — 20 |
| | | | Филоненко Федоръ | — 20 |
| | | | Хайнацкій Романъ | — 20 |
| | | | Чуевъ Иванъ | — 20 |

| | | | |
|-----------------------|-------|--------------------|------|
| Щербаковъ Алексѣй | — 20 | Сребрянскій Петръ | — 15 |
| 322 Ѳедотовъ Серафимъ | — 50 | Тростянскій Василъ | — 15 |
| Итого. | 10 65 | Тростянскій Конст. | — 30 |
| II кл. 2 отд. | | Флигинскій Петръ | — 15 |
| Алферовъ Иванъ | — 25 | Шмариновъ Григ. | — 20 |
| Бунинъ Митрофанъ | — 20 | Ѳедотовъ Викторъ | — 10 |
| Воиновъ Алексѣй | — 10 | Ѳедоровскій Алекс. | — 15 |
| Вишневскій Сергѣй | — 50 | Итого. | 9 5 |
| Говоровъ Викторъ | — 15 | I кл. 1 отд. | |
| Донецкій Василій | 1 — | Алексеанд. Сергѣй | — 30 |
| Затонскій Яковъ | — 25 | Андреевъ Василій | — 20 |
| Зеленевъ Василій | — 50 | Аристовъ Димитр. | — 10 |
| Знаменскій Алекс. | — 20 | Богомоловъ Васил. | — 20 |
| Ивановъ Юсифъ | — 30 | Богомоловъ Тихонъ | — 15 |
| Исаевъ Василій | — 30 | Буяновъ Филиппъ | — 20 |
| Колпенскій Петръ | — 20 | Говоровъ Тихонъ | — 30 |
| Курбатовъ Яковъ | — 20 | Давидовъ Алексан. | — 30 |
| Мануйловъ Африк. | — 20 | Долгополовъ Иванъ | — 15 |
| Марковскій Никол. | — 20 | Дубянскій Никол | — 20 |
| Нечаевъ Иванъ | — 15 | Ермолаевъ Петръ | — 20 |
| Нѣмчиновъ Никол. | — 30 | Ефремовъ Иванъ | — 20 |
| Орловъ Иванъ | — 50 | Замятинъ Владим. | — 10 |
| Петровъ Тихонъ | — 20 | Зеленскій Иванъ | — 45 |
| Покорскій Митроф. | — 20 | Ивановъ Иванъ | — 50 |
| Полетаевъ Илья | — 20 | Ивановъ Михаилъ | — 15 |
| Поповъ Василій | — 20 | Ильинскій Владим. | — 50 |
| Поповъ Георгій | — 15 | Кармановъ Евгеній | — 35 |
| Поповъ Захаръ | — 20 | Кашменскій Иванъ | — 20 |
| Поповъ Митрофанъ | — 15 | Княжевъ Алексан. | — 15 |
| Поповъ Николай | — 15 | Красноложскій Ив. | — 20 |
| Путилинъ Алекс. | — 15 | Лебедевъ Димитр. | — 25 |
| Раевскій Григорій | — 15 | Лисицынъ Алексѣй | — 30 |
| Сазыкинъ Георгій | — 20 | Медвѣдевъ Тихонъ | — 40 |
| Соболевъ Андрей | — 20 | Мялутинъ Сергѣй | 1 50 |
| Соболевъ Всеволодъ | — 20 | Мишинъ Василій | — 25 |

| | | | |
|----------------------|-------|----------------------|------|
| Новиковъ Димитр. | 25 | Поповъ Андрей. | 20 |
| Орловъ Алекс. | 20 | Поповъ Петръ. | 20 |
| Палицынъ Иванъ. | — | Пчелинскій Петръ. | 20 |
| Поповъ Алексѣй. | 15 | Раевскій Иванъ. | 15 |
| Поповъ Иванъ. | 60 | Романовъ Димит. | 35 |
| Поповъ Семень. | 15 | Рѣдькинъ Алексѣй. | 15 |
| Посельскій Влад. | 50 | Салюбрицкій Дим. | 20 |
| Прозоровскій Стеф. | 30 | Сахаровъ Петръ. | 10 |
| Прохоровъ Иванъ. | 30 | Скрябинъ Тихонъ. | 15 |
| Путилинъ Василій. | 15 | Сланскій Михаилъ. | 20 |
| Раевскій Ѳедоръ. | 25 | Смирновъ Валер. | 15 |
| Сильченко Антонъ. | 20 | Смирновъ Сергѣй. | 15 |
| Станковъ Сергѣй. | 10 | Сябсаревъ Гавр. | 15 |
| 400 Хойнацкій Яковъ. | 20 | Стефановъ Стеф. | 15 |
| Ѳедоровъ Василій. | 10 | Трофимовъ Георгій. | 10 |
| Итого. | 42 45 | Ублинскій Алексѣй. | 25 |
| — | — | Чернецкій Иванъ. | 10 |
| — I кл. 2 отд. | — | Черницынъ Павель. | 10 |
| — | — | 438 Ѳедоровъ Павель. | 20 |
| Александровъ Ник. | 25 | Итого. | 6 85 |
| Алферовъ Венедик. | 20 | — | — |
| Антоновъ Николай. | 15 | — I кл. 3 отд. | — |
| Богомолловъ Андрей. | 30 | — | — |
| Дибаревъ Тихонъ. | 30 | Адамовъ Василій. | 10 |
| Дольскій Павель. | 25 | Горьковскій Ѳедоръ. | 15 |
| Дорошечко Василій. | 20 | Губановъ Михаилъ. | 20 |
| Ефремовъ Тихонъ. | 15 | Дробовскій Андрей. | 15 |
| Ефремовъ Ѳедоръ. | 10 | Игнатовъ Николай. | 50 |
| Зеленевъ Макарій. | 20 | Кмита Стефанъ. | 20 |
| Ивановъ Михаилъ. | 20 | Куликовскій Иванъ. | 15 |
| Меланхолинъ Митр. | 30 | Кушталовъ Петръ. | 20 |
| Ммлоградовъ Григ. | 20 | Лебедевъ Василій. | 20 |
| Никитинъ Тихонъ. | 10 | Львовъ Иванъ. | 15 |
| Никитинъ Ѳедоръ. | 20 | Мишинъ Алексан. | 20 |
| Петровъ Андрей. | 20 | Орловъ Василій. | 30 |
| Побровскій Дим. | 15 | Орловъ Григорій. | 15 |
| Покровскій Сергѣй. | 15 | Орловскій Димит. | 20 |

| | |
|-----------------------|------------------------|
| Павловъ Василій. — 15 | Склобовскій Вас. — 20 |
| Поповъ Алексан. — 20 | Соколовъ Димит. — 20 |
| Поновъ Иванъ. — 20 | Сребрянскій Серг. — 15 |
| Поповъ Михаилъ. — 15 | Тамбовскій Алекс. — 15 |
| Поповскій Васил. — 20 | Устиновскій Анд. — 20 |
| Проскуриковъ Ив. — 20 | Устиновскій Ив. — 20 |
| Путилинъ Сергѣй. — 30 | Чекановскій Ник. — 20 |
| Сабининъ Валер. — 30 | Шовскій Тихонъ. — 15 |
| Селивановъ Пав. — 15 | Итого. . . 7 15 |
| Сильченко Копст. 1 — | А всего. . . 112 20 |

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, объ открытіи перваго конкурса на соисканіе премій, учрежденныхъ покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

Въ виду выраженной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ, въ завѣщаніи, воли, чтобы положенія о преміяхъ его имени по наукамъ богословскимъ и свѣтскимъ возымѣли свое дѣйствіе съ перваго же года послѣ его смерти, Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 27-го іюля—14-го августа 1883 г., постановилъ: 1) признать срокомъ для перваго двухго-дичнаго конкурса, объявляемаго по распоряженію Св. Синода, для сочиненій по богословскимъ наукамъ, время со дня кончины преосвященнаго Макарія (9-го іюня 1882 г.) по 1-е мая 1884 года; 2) крайнимъ срокомъ для представленія на этотъ конкурсъ сочиненій, въ видѣ особаго на сей разъ изъятія изъ общихъ правилъ, назначить 1-го октября текущаго года, а для разсмотрѣнія оныхъ слѣдующіе мѣсяцы по 1-е марта будущаго 1884 года; о чемъ и довести до общаго свѣдѣнія въ объявленіи объ открытіи перваго конкурса, сообщивъ въ ономъ также, что согласно § 11 положенія, будутъ принимаемы сочиненія, въ два послѣдніе года предъ

началомъ объявляемаго конкурса, именно съ 1 го мая 1880 г. по 1 е мая 1882 г.; 3) въ счетъ премій сего конкурса включить сумму, которая составитъ изъ процентовъ со дня кончины преосвященнаго Макарія — съ половины пожертвованнаго преосвященнымъ Макаріемъ капитала; сообразно сему на будущее время, очередными годами какъ для открытія конкурсовъ, такъ и для присужденія наградъ, по распоряженію Св. Синода, принять четные годы: 1884, 1886, 1888 г. и т. д.

Согласно вышеизложенному опредѣленію Св. Синода, объявляя объ открытіи перваго конкурса на соисканіе премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ долгомъ поставилъ сообщить въ общее свѣдѣніе Высочайше утвержденное въ 23 день января 1868 г. положеніе о конкурсахъ на премии преосвященнаго Макарія, а равно утвержденныя Св. Синодомъ правила о порядкѣ присужденія сихъ премій.

П о л о ж е н і е

о конкурсахъ на премии преосвященнаго Макарія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго за сочиненія по предметамъ богословскимъ и вообще духовнаго образованія.

§ 1. На проценты 7095 руб. пожертвованнаго, на вѣчное время, преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, государственными пятипроцентными банковыми билетами, капитала на сто двадцать тысячъ руб., а по размѣнѣ оныхъ на $5\frac{1}{2}\%$ ренту сто двадцать девять тысячъ руб., учреждаются премии его имени за сочиненія по предметамъ какъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ.

§ 2. Конкурсъ на премии за сочиненія духовныя долженъ неизмѣнно чередоваться съ конкурсами по предметамъ свѣтскихъ наукъ и знаній такъ, чтобы въ одинъ годъ сумма означенныхъ процентовъ обращена была, по § 4 сего положенія, на премии перваго рода, а въ слѣдующій годъ на премию втораго рода.

§ 3. Порядокъ назначенія премій за свѣтскія сочиненія опредѣленъ особыми правилами, Высочайше утвержденными 8 мая 1867 года.

§ 4. Преміи за духовныя сочиненія состоятъ: полныя изъ 1500 р. каждая и неполныя изъ 1,000 р. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не доускается.

§ 5. Если на какомъ либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій останутся не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, а Св. Синоду предоставляется объявлять, для снисканія ихъ, особыя задачи.

§ 6. Въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какой либо конкурсъ, сочиненія эти удостоиваются почетнаго отзыва.

§ 7. Изъ остатковъ отъ конкурсной суммы Св. Синодомъ назначается вознагражденіе рецензентамъ за лучшія рецензіи представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ размѣрѣ отъ ста до трехъ сотъ руб.

§ 8. Всякій конкурсъ на преміи за духовныя сочиненія начинается 1 мая и продолжается два года, изъ коихъ первые десять мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 марта слѣдующаго года, назначаются для представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сочиненій на конкурсъ, въ остальные затѣмъ мѣсяцы конкурснаго періода приемъ сочиненій не доускается.

§ 9. О каждомъ новомъ конкурсѣ заблаговременно печатается объявленіе въ газетахъ.

§ 10. Къ снисканію премій доускаются:

а) сочиненія ученныя по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и респространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ;

б) Сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ.

в) Сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви.

§ 11. Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса. Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

§ 12. Порядокъ разсмотрѣнія наградъ опредѣляется Св. Синодомъ.

§ 13. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Св. Синода въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы сочиненій, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются затѣмъ въ духовныхъ журналахъ.

§ 14. Если впослѣдствіи времени, по указанію опыта, признано будетъ необходимымъ сдѣлать въ настоящемъ положеніи какія либо измѣненія, не касаясь впрочемъ самыхъ наградъ, то измѣненія эти дѣлаются не иначе какъ по усмотрѣнію и рѣшенію Св. Синода.

§ 15. Всѣ вышеизложенныя правила имѣютъ воздѣйствовать, согласно волѣ жертвователя, по кончинѣ его; нынѣ же, изъ процентной съ пожертвованнаго капитала суммы, согласно желанію преосвященнаго архіепископа Макарія, учреждается одна ежегодная премія въ тысячу руб., объявляемая и присуждаемая, по распоряженію Св. Синода, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или учи-

лицнаго образованія, составленный сообразно съ новымъ устройствомъ учебной части по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день мая 1867 г. уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Премія эта, какъ отдѣльная, прекратится со введеніемъ настоящаго положенія въ дѣйствіе.

Правила о порядкѣ присужденія премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія (утверждены Св. Синодомъ 27 июля — 14 августа 1883 года).

§ 1. Присужденіе премій преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія дѣлается Св. Синодомъ на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій порядкомъ указаннымъ въ §§ 12—18 сихъ правилъ.

§ 2. Къ соисканію премій допускаются сочиненія, соответствующія условіямъ, изложеннымъ въ §§ 10 и 11 Высочайше утвержденного положенія о сихъ наградахъ. Этимъ же положеніемъ опредѣляются количество и размѣръ премій и общія условія присужденія оныхъ.

§ 3. Представляемая на конкурсъ рукописныя сочиненія должны быть переписаны чисто и четко.

§ 4. Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ съ представленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ спискахъ не можетъ.

§ 5. Премія можетъ быть назначаема, полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части сколь бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ преміи, развѣ когда сочиненіе явится на столько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

§ 6. Въ отношеніи къ учебникамъ и учебнымъ пособіямъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія остается

во всей силѣ утвержденное Св. Синодомъ въ 1870 г. положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія. Но въ случаѣ могущаго оказаться въ какой либо конкурсѣ недостатка на увѣнчаніе вполнѣ достойнаго учебника или учебнаго пособія наградою изъ особо назначенной для того суммы въ 1000 руб., токовыя сочиненія могутъ быть переносимы на ближайшій конкурсѣ для соисканія преміи преосвященнаго Макарія за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго образованія.

§ 7. Къ соисканію принимаются сочиненія, присылаемые самими авторами или ихъ законными наслѣдниками.

§ 8. Преміи преосвященнаго Макарія выдаются лишь самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

§ 9. Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія, по распоряженію Св. Синода, происходитъ черезъ каждые два года, начиная съ 1884 г., а именно въ 1886, 1888 и т. д., въ четные годы.

§ 10. Предъ началомъ конкурса печатается въ газетахъ объявленіе съ приглашеніемъ писателей и ученыхъ прислать на конкурсѣ свои сочиненія, если пожелаютъ.

§ 11. Всякій конкурсѣ на преміи преосвященнаго Макарія начинается 1 мая въ четные годы. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначенныя 1 мая (со времени открытія конкурса) по 1 марта слѣдующаго года. Послѣ этого срока приемъ сочиненій прекращается.

§ 12. По окончаніи срока для приема сочиненій, въ теченіе марта назначается особое засѣданіе Учебнаго Комитета для опредѣленія, какія изъ сочиненій, поступившихъ въ конкурсѣ, могутъ быть допущены къ соисканію наградъ и какія, не соответствуя положенію и правиламъ о преміяхъ преосвященнаго Макарія, должны быть оставлены безъ разсмотрѣнія.

§ 13. Въ тоже время, или въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій, Учебный Комитетъ назначаетъ изъ среды своихъ членовъ спеціальныхъ рецензентовъ для разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсѣ сочиненій.

§ 14. Къ разсмотрѣнію сочиненій и составленію отзывовъ о нихъ могутъ быть приглашаемы профессора духовныхъ академій и другія лица, извѣстныя своими учеными трудами по спеціальнымъ предметамъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій.

§ 15. Назначеніе рецензентовъ утверждается оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отъ имени котораго и дѣлается сношеніе съ посторонними учеными для приглашенія ихъ къ содѣйствию Учебному Комитету въ разсмотрѣніи поступившихъ на конкурсѣ сочиненій.

§ 16. Рецензіи доставляются въ Учебный Комитетъ не позже 1-го февраля слѣдующаго четнаго года и читаются въ особыхъ засѣданіяхъ онаго.

§ 17. По выслушаніи разборовъ всѣхъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій, предсѣдатель Учебнаго Комитета дѣлаетъ сводъ изложенныхъ рецензентами мнѣній и отбираетъ голоса отъ членовъ Комитета.

§ 18. Присужденіе наградъ и, въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какомъ либо конкурсѣ, — присужденіе за таковыя сочиненія почетныхъ отзывовъ, производится по большинству голосовъ. Для удостоенія полной премии требуется не менѣе двухъ третей одобрительныхъ голосовъ. Въ окончательномъ рѣшеніи участвуютъ только тѣ изъ членовъ Учебнаго Комитета и рецензентовъ, которые выслушали чтеніе всѣхъ рецензій.

§ 19. На вознагражденіе рецензентовъ, за лучшія ихъ рецензіи, обращаются остатки отъ общей въ каждое списканіе конкурсной суммы въ 6 т. р. и проценты съ тѣхъ изъ сей послѣдней суммы денегъ, которыя, по силѣ § 5 Высочайше утвержденнаго, въ 23 день января 1868 г., положенія о преміяхъ въ какомъ либо конкурсѣ не будутъ выданы соискателямъ премій.

§ 20. Подробное и обстоятельное изложение причинъ какъ присужденія награды, такъ и не удостоенія оныхъ, равно какъ основанія для назначенія денежныхъ вознагражденій и выраженія признательности рецензентамъ за лучшія рецензіи, представляются Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Св. Синода, не позже какъ за мѣсяць до срока, назначеннаго для объявленія награды.

§ 21. -го мая, въ день памяти св. митрополита кievскаго Макарія и тезоименитства учредителя премій, объявляется авторамъ о присужденныхъ имъ Св. Синодомъ наградахъ извѣщеніями отъ имени оберъ-прокурора Св. Синода. Въ то же время и такимъ порядкомъ объявляется назначеніе денежныхъ вознагражденій, или изъясняется признательность рецензентамъ за лучшія представленныя ими рецензіи.

§ 22. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Св. Синода въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», а подробные разборы сочиненій, съ обозначеніемъ, кѣмъ оныя составлены, равно какъ приговоры и присужденія награды за сочиненія, печатаются затѣмъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» или въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 23. На заглавномъ листѣ сочиненія, увѣнчаннаго премією преосвященнаго митрополита Макарія, можетъ быть означаема награда, какой оно удостоено.

§ 24. Дополненія или измѣненія, которыя съ теченіемъ времени могли бы потребоваться для сихъ правилъ, дѣлаются Св. Синодомъ по непосредственному его усмотрѣнію и распоряженію или по представленіямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

— 252 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Г О Д Ъ Х V I I I .

№ 20

О К Т Я Б Р Я 15 .

Б Е С Ъ Д А

говоренная въ день Преображенія Господня въ Воронежскомъ Покровскомъ женскомъ Монастырѣ 1882 года.

Привѣтствую васъ, сестры святой обители сей, съ великимъ праздникомъ Преображенія Господня! Это первое привѣтствіе мое вамъ, по прибытіи къ мѣсту моего служенія въ Богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ. Доселѣ приходилось мнѣ видѣть многіе сонмы спасающихся сестеръ въ разныхъ обителяхъ обширнаго отечества нашего, на Сѣверѣ и Югѣ и во внутреннихъ странахъ его, а болѣе всего—въ перво-престольномъ градѣ Москвѣ наблюдалъ я съ истиннымъ духовнымъ наслажденіемъ разцвѣтаніе этихъ чудныхъ вертоградовъ Христовыхъ—монашескихъ женскихъ обителей. Но нигдѣ еще я не встрѣчалъ такого великаго множества спасающихся сестеръ, какъ во святой обители сей. Чему приписать это? Молитвамъ ли великихъ Воронежскихъ Чудотворцевъ, которые и съ небесъ постоянно назирають свою паству и своимъ таинственнымъ, невидимыхъ вліяніемъ располагають вѣрующія, особенно женскія души среди тревоженій нашего вѣка искать себѣ подъ тихимъ, монастырскимъ кровомъ безопаснаго пристанища? Или

такое большое количество монашествующихъ женъ и дѣвъ, уне-
вѣтившихъ себя Христу Богу, есть плодъ особеннаго благоче-
стиваго настроенія Воронежской паствы? Но это послѣднее
само можетъ протекать отъ молитвеннаго ходатайства предъ
Богомъ о здѣшней странѣ Святителя Митрофана и Святителя
Тихона. Отъ какой бы, впрочемъ, причины не происходило
ваше многолюдство, возлюб. о Господь сестры, только оно
есть пріятнѣйшее явленіе, любезное и Богу и Ангеламъ и
всѣмъ вѣрующимъ челоѣкамъ. Взирая на многочисленный
сонмъ вашъ, всякій вѣрующій можетъ воодушевиться мыслию
о томъ, сколько молитвъ здѣсь приносится Господу Богу еже-
дневно и въ утро и въ полдень и въ вечеръ, и притомъ—ка-
кихъ молитвъ, объемлющихъ собою весь міръ, всю землю Рус-
скую, всю Церковь Православную. Остановимся вниманіемъ сво-
имъ въ честь настоящаго праздника хотя на одномъ этомъ
подвигѣ вашей жизни—ежедневной молитвѣ. Какъ много объ-
щаетъ этотъ подвигъ и для васъ самихъ и для окружающаго
васъ міра! Что такое молитва? Какъ бы не опредѣляли ее на-
учно люди мыслящіе и разсуждающіе, но на практикѣ, въ
самой жизни молитва есть удовлетвореніе живой потребности
нашего духа, влекущей насъ къ общенію съ Господомъ Бо-
гомъ—Отцомъ нашимъ Небеснымъ; мы не потому только мо-
лимся, что намъ нужно чего-нибудь просить у Бога или благо-
дарить Его за полученное, нѣтъ, намъ особенно пріятно бы-
ваетъ въ молитвѣ то, что мы возносимся чрезъ нее умомъ и
всею душою къ Господу Богу, прилѣпляемся къ Нему всѣмъ
сердцемъ, становимся едины духомъ съ Господомъ. Человѣкъ во
время высокой, пламенной молитвы своей даже забываетъ о
всѣхъ житейскихъ нуждахъ своихъ и отъ одной бесѣды съ От-
цомъ Небеснымъ вкушаетъ невыразимое блаженство. Конечно,
понимать молитву и такъ ею довольствоваться и наслаждаться
могутъ не многіе изъ насъ. Но всѣ мы призываемся на такую
молитвенную высоту, какъ на Святую Өаворскую гору. Хри-
стосъ Спаситель взялъ на вершину Өавора въ день своего пре-

славнаго Преображенія только трехъ учениковъ; прочихъ же также возлюбленныхъ своихъ оставилъ тогда у подошвы этой чудной горы. Нынѣ же всѣ Христіане призываются въ особенную близость къ Господу Богу чрезъ молитву. И надобно вѣрвать всѣмъ намъ—православнымъ Христіанамъ, что молитва не только можетъ доставить намъ высокое наслажденіе, но и преобразить все существо наше, какъ она же преобразила человеческое естество въ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ. Когда заблестало пречистое лицо Его свѣтлѣе солнца, когда самыя одежды Его стали бѣлѣе снѣга? Не въ то ли время, когда молитва Его на Святой горѣ достигла самой высокой степени? Но вы скажете: молитва Сына Божія къ Богу-Отцу Своему могла имѣть такое чудное, могущественное дѣйствіе; но что значать наши молитвы? Точно, возлюб., если бы мы дерзнули молиться одни, во имя свое, то ничто были бы всѣ наши молитвы; какъ бы мы не усиливались тогда придти въ общеніе съ Господомъ, какія бы жертвы не приносили для сего, какихъ бы подвиговъ не совершали, все было бы напрасно; примѣръ тому цѣлый міръ языческой. Чего не дѣлали бѣдные язычники, чтобы сблизиться съ Божествомъ? Они ли не строили великолѣпныхъ храмовъ, они ли не приносили тысячи кровавыхъ жертвъ, надѣясь всѣмъ этимъ придать силу своей молитвѣ и успокоить ею мятущійся духъ свой? Но не произошло дружественнаго единенія между ними и Господомъ Богомъ. Они жили безъ Бога, были чужды Ему и клятвы чада, какъ выражается Апостоль. Мы же должны всегда помнить свое призваніе въ Христіанство; въ силу этого призванія мы молимся Отцу Небесному во имя Господа нашего Исуса Христа и не только во имя Его, но и вмѣстѣ съ Нимъ; во Святой Его Церкви мы зримъ Его очами вѣры нашей не только во свѣтъ Фаворскаго Преображенія, но и во славу Его тридневнаго воскресенія и должны бы всегда восклицать Ему вмѣстѣ съ Петромъ Апостоломъ: Господи! Добро есть намъ здѣ быти! При такомъ близкомъ отношеніи къ намъ Подвигополо-

жника спасенія нашего Господа Іисуса Христа, когда Онъ Самъ предстоитъ намъ и вмѣстѣ съ нами и за насъ молится Отцу Небесному, — какихъ великихъ плодовъ нельзя бы ожидать и отъ нашихъ молитвъ? И дѣйствительно, предстоящіе брат. и сестры, кто изъ насъ грѣшныхъ молится настоящею Христіанскою молитвою, съ твердою вѣрою въ своего Спасителя, съ постояннымъ упованіемъ на Него, тотъ постепенно, съ теченіемъ времени также преобразуется; лице такого чловѣка принимаетъ выраженіе прекрасное; оно сіяетъ лучами внутренней, духовной жизни, хотя въ безконечно меньшей степени, чѣмъ лице Преобразившагося Христа Бога, но все же оно имѣетъ сіяніе, и даже большее, если сравнить его съ лицемъ чловѣка, небрежно относящагося къ молитвѣ, или совсѣмъ не молящагося. И такъ, вы, возлюб. сестры, избравшія молитву, какъ особенный, ежедневный подвигъ свой, знайте и помните, что рано, или поздно этотъ подвигъ приведетъ васъ къ великому духовному наслажденію въ Богѣ и преобразитъ все существо ваше. Но что, если чрезъ нѣсколько лѣтъ вашего молитвословія вы не войдете въ блаженный вкусъ молитвенныхъ наслажденій и не произойдетъ никакой благодатной перемѣны въ душахъ и тѣлахъ вашихъ? О! Это будетъ горькимъ признакомъ того, что вы молились и молитесь поязычески, безъ живой вѣры во Христа Бога, молитесь одною внѣшнею, наружною молитвою, безъ проникновенія своимъ сердцемъ въ духъ и смыслъ молитвенныхъ словъ. Но мы не желаемъ видѣть сего въ васъ; напротивъ отечески и братски желаемъ, чтобы вы просіяли отъ молитвенныхъ трудовъ вашихъ для всей здѣшной страны и даже были бы отраднымъ свѣтомъ для всего дорогаго отечества нашего! аминь.

Макарій Епископъ Острогжскій.

ВЕСЕЛА

въ день Св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ, говоренная въ Воронежскомъ кадетскомъ корпусѣ, 1882 г.

Какія превосходныя существа Святые Архангелы и Ангелы, въ честь которыхъ мы нынѣ празднуемъ! На подобіе молній, блистая свѣтлостію лица своего и всѣмъ внѣшнимъ видомъ своимъ, они еще болѣе блистаютъ духомъ своимъ; умъ ихъ высокій, чистый, свѣтозарный, соображенія быстрыя, взгляды обширные, вообще своими познавательными способностями они стоятъ несравненно выше всякаго генія изъ насъ земнородныхъ. А каковы ихъ сердце и воля! Они любятъ горячо, пламенно не только Создателя своего, но и все Его созданія; намѣренія ихъ тверды и непоколебимы, желанія святы, цѣломудренны, вполне согласны съ Волею Божіею. Неудивительно, что такія чудныя существа въ небесномъ мірѣ наслаждаются высокимъ блаженствомъ. Ихъ непрестанно радуешь и веселить и собственное совершенство, а еще болѣе совершенство Отца Небеснаго, лице Котораго по своей безгрѣшности, по чистотѣ своего сердца, они всегда удостоиваются видѣть. Но вотъ что удивительно и какъ бы неожиданно: эти свѣтлые, блаженные и любвеобильные духи, — все, безъ изъятія, начиная отъ высшихъ и до низшихъ называются небесными воинствами и самыя первые изъ нихъ, каковы Архангелъ Михаилъ, Архангелъ Гавріиль, — именуются Архистратигами, т. е. военачальниками силъ небесныхъ. Ужели этимъ названіямъ соответствуетъ дѣйствительность? Такъ точно; все святые Архангелы и Ангелы ведутъ брань съ тѣми же иконными врагами всякаго добра и правды, съ которыми призваны бороться и все мы Христіане. Эти общіе враги наши суть надшіе духи. *Нысть наша брань къ плоти и крови, говоритъ Апостолъ, но не къ духовому злобу поднебеснымъ.* Вотъ съ кѣмъ, какъ бы такъ

выражается Св. Павелъ, мы призваны воевать, — не съ людьми, которые суть наши братья по природѣ и всѣ искуплены для вѣчнаго спасенія безцѣнною кровію Сына Божія, но съ духами злобы. Война съ людьми, терпимая и попускаемая до времени Промыслѣмъ Божиимъ, есть какъ бы ничто, она какъ бы совсѣмъ не существуетъ по сравненію съ нашею главною, духовною бранію. Объ этой-то главной, существенной, неизбѣжной для всякаго, желающаго наследовать вѣчное спасеніе, духовной брани я намѣренъ нѣсколько побесѣдовать съ вами, возлюбл. братъ, какъ для общаго назиданія нашего, такъ и въ честь воспоминаемыхъ нынѣ Святыхъ Архангеловъ и Ангеловъ, великихъ нашихъ поборниковъ въ борьбѣ съ духами злобы.

Святые отцы подвижники, опытно изучившіе духовный міръ, какъ свѣтлый Ангельскій, такъ и темный — дьявольскій, увѣряютъ насъ, что всѣ гнусные пороки, всѣ грѣховныя мерзости, которыми растлѣвается родъ человѣческій, порождаются на землѣ духами злобы. Они первые изобрѣтатели всякаго зла. И Божіе Писаніе говоритъ: *всякъ творитъ грѣхъ отъ діавола есть, яко исперва діаволъ согрѣшаетъ.* Точно, природа человѣческая, хотя и падшая, сама по себѣ способна еще быть доброю; въ ней есть расположенность къ покаянію, смиренію; она можетъ довольствоваться немногимъ и проявлять опыты строгаго воздержанія; въ ней уцѣлѣла склонность къ миру, любви и содружеству съ подобными себѣ. Она не утратила совсѣмъ и влеченія горѣ — къ Богу. Все ея несчастіе состоитъ именно въ томъ, что она поддается вліянію духовъ искусителей, обуревающихъ ее отъ колыбели и до гроба безчисленными соблазнами. Вы скажете при этомъ, зачѣмъ же Господь попускаетъ духамъ злобы искупать людей? Если при искушеніяхъ сатаны не устояли лучшіе изъ всѣхъ людей, невинные, чистые отъ всякаго грѣха прародители наши, то какъ намъ грѣшнымъ и слабымъ можно устоять при этихъ коварныхъ искушеніяхъ? Пускается, братъ, наitie и вліяніе на родъ нашъ

духовъ злобы для того, чтобы предоставить намъ честь побѣды надъ ними. Въ борьбѣ съ діаволомъ вырабатываются въ духъ человѣческомъ высокія доблести, которыя будутъ вѣчно украшать его въ небесномъ вѣчномъ царствіи и которыхъ безъ этой борьбы никогда не приобрѣсти бы намъ. Храбрость, мужество, преданность вѣрѣ, Царю и отечеству и обыкновенныхъ земныхъ воиновъ познаются и развиваются до высокой степени не въ мирное, покойное время, но только на сраженіи съ непріятелями; безъ сраженія не бываетъ и побѣды; безъ побѣды нѣтъ воинской славы. Всемъ намъ Христіанамъ, еще при крещеніи нареченнымъ воинами Христовыми, предстоитъ побѣждать діавола и всю злобу его. Если бы мы на эту всемірную побѣду посылались одни съ своими слабыми силами и безъ всякаго оружія, тогда справедливо могли бы сказать: кто изъ насъ въ состояніи вести эту борьбу, тѣмъ болѣе—одержать побѣду? Но развѣ намъ не открыто, что Подвигоположникъ нашего спасенія, нашъ Воевода въ ратоборствѣ съ темными адскими силами есть Самъ Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ, что по Его державному мановенію цѣлые легіоны Святыхъ Ангеловъ приходятъ помогать намъ и Онъ же Самъ, возлюбленный Спаситель нашъ облекъ насъ во всеоружіе духовное—даровалъ намъ мечъ слова своего, силу крестнаго знамени и благодать молитвы. При такихъ всемогущихъ средствахъ и при такихъ чудныхъ вождяхъ стыдно намъ бояться борьбы съ духами злобы и еще постыднѣе уклоняться отъ ней.—Посмотримъ же теперь въ лицо нашимъ непріятелямъ: кто эти духи злобы, съ которыми намъ по преимуществу приходится бороться въ нашу 19 вѣкъ? Это во первыхъ духъ невѣденія Бога. Дѣйствія этого духа хитростныя и коварныя. Онъ нерѣдко облекается въ Ангела свѣтлаго и нашенгиваетъ человѣку: познавай окружающій тебя міръ, изучай вселенную, обозрѣвай небо и землю; ты приобрѣтешь множество свѣдѣній; будешь господствовать надъ природою посредствомъ ума своего. Что же касается до познаній о Богѣ, до того, что

называютъ Божественнымъ откровеніемъ и до выводимыхъ изъ него Богословскихъ наукъ, то все это оставь безъ всякаго разсѣдованія. Въ нихъ ничего ты не поймешь; тамъ нѣтъ пищи твоему пытливому уму. Довольствуйся одною вѣрою въ нихъ. Какой злостный, человѣко-убійственный духъ! Ему извѣстно, что изрекъ на всѣ времена Сынъ Божій пришедшій на землю: *се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Исусъ Христа.* И вотъ къ этому-то животворному познанію онъ старается совсѣмъ охладить душу человѣка, отнять у ней всякую охоту и расположеніе къ нему. Онъ — этотъ духъ злобы хорошо знаетъ, что однѣ такъ называемыя мірскія, свѣтскія науки, когда онѣ не проникаются и не завершаются Боговѣденіемъ, сами по себѣ не только не могутъ дать человѣку блаженной, вѣчной жизни, но надмевая его умъ киченіемъ, ввергая его своимъ безбожнымъ многовѣденіемъ въ сатанинскую гордость, способны окончательно разобщить его съ Господомъ Богомъ — источникомъ истиннаго блаженства и подвергнуть мукѣ вѣчной, — и вотъ онъ разжигаетъ до пристрастія любовь къ земнымъ познаніямъ и умы, преданные этимъ познаніямъ, такъ лукаво настраиваетъ и направляетъ заразъ къ столькимъ предметамъ, что они теряются во множествѣ ихъ и не находятъ времени и физической возможности заняться познаніями о Богѣ. Что же дѣлается съ вѣрою этихъ людей, плѣненныхъ духомъ невѣденія о Богѣ? Вѣра ихъ, будучи по началу, какъ и у всѣхъ христіанъ, даромъ Святаго Духа, глубоко скрывается, какъ невоздѣланный талантъ, въ сердечной ихъ похвѣ и тамъ остается темнымъ, неопредѣленнымъ чувствомъ, не дающимъ небснаго озаренія ихъ уму, не двигающимъ ихъ воли на добро; она постепенно блекнетъ, вянетъ и мертвѣетъ, доколѣ не содѣлается тою мертвою вѣрою, о которой извѣстно изъ Писанія, что она не можетъ спасти души человѣческой. — Велѣдъ за духомъ тьмы и невѣденія Бога слѣдуетъ другой адскій духъ, который по своимъ дѣйствіямъ ужаснѣе перваго. Это духъ невѣрія. Онъ уже

окончательно добиваетъ духовную, благодатную жизнь въ чело-
вѣкъ; имъ съ корнемъ исторгается изъ сердца и мертвая вѣ-
ра. Люди, одержимые этимъ духомъ—нельзя сказать, чтобы
совсѣмъ не влеклись къ познаніямъ о Богѣ; напротивъ, злоб-
ный духъ невѣрія нерѣдко вселяетъ въ нихъ особенное любо-
пытство ко всему священному и Божественному. Но что изъ
этого выходитъ? Невѣрующіе люди вмѣстѣ того, чтобы про-
свѣщать свой умъ и согрѣвать свое сердце богословскими поз-
наніями, только издѣваются надъ ними и кощунствуютъ м мно-
гоцѣнные бисеры словесъ Божіихъ, какъ нечистыя и неблаго-
родныя животныя, попираютъ своими ногами. Такіе люди те-
ряютъ уже всякую впечатлительность къ Божественнымъ вну-
шеніямъ; сердце ихъ окаменѣваетъ, умъ пріемлетъ злостное,
одностороннее направленіе, идущее наперекоръ Христіанству
и всему откровенному ученію; для нихъ уже не существуетъ
никакихъ знаменій и чудесъ, никакихъ доказательствъ Боже-
ственности Евангелія; Самъ Христосъ Спаситель свидѣтельст-
вуетъ, что эти люди не повѣрятъ ни во что священное даже
и тогда, когда бы кто изъ мертвыхъ воскресъ и сталъ бы го-
ворить имъ о разной участи нашей въ загробной жизни.

Два показанныхъ духа свирѣпствуютъ, какъ извѣстно, въ
высшихъ сферахъ современнаго человѣчества,—нападаютъ на
людей мыслящихъ, много-ученыхъ, высоко-образованныхъ. Въ
общей же практической сферѣ жизни, въ народной массѣ зло-
дѣйствуютъ нынѣ другіе адскіе духи.—Это духи непомѣрной
корысти,—эгоизма, или грѣховнаго самолюбія. Какъ бы этимъ
грубымъ и безмысленнымъ духамъ проявлять свои дѣйствія
въ наши времена, когда такъ хорошо уяснена потребность
христіанской щедрости и благотворительности, такъ многокра-
тно испытана Божественная сладость христіанской любви. Но
адскіе духи, не взирая на всѣ препятствія имъ, не престанутъ
до конца этого міра дѣлать свои покушенія сгубить родъ че-
ловѣческой. И чѣмъ далѣе идетъ исторія наша на землѣ, тѣмъ,
кажется, свирѣпѣе и ожесточеннѣе дѣлаются эти духи. Кто

изъ насъ, слуш., не поражаема въ послѣднія десятилѣтія непомѣрною алчностью нѣкоторыхъ людей къ корысти, къ незаконному приобретению денегъ и всякаго имущества? Чѣмъ объяснить это чудовищное явленіе въ современной жизни, когда не только многія тысячи, цѣлые милліоны не удовлетворяютъ человѣческой алчности? Ужели потребностями природы человѣческой? Нѣтъ! Это злостныя дѣйствія адскихъ духовъ корыстолюбія и эгоизма, которые совсѣмъ хотятъ уподобить себя родъ человѣческой, чтобы вмѣстѣ съ собою подвергнуть его небесной карѣ. Точно, и корыстолюбивые и эгоистическіе люди по отношенію къ ближнимъ своимъ дѣлаются также, какъ и демоны, безжалостны, безчеловѣчны; они всѣмъ жертвуютъ духу корысти—и счастьемъ и честію и спокойствіемъ другихъ людей; девизъ ихъ жизни: все погибай, лишь бы имъ однимъ было хорошо и привольно жить на свѣтѣ. Если порядки благоустроенныхъ обществъ и Богомъ поставленныя власти начинаютъ обуздывать ихъ явное корыстолюбіе, то они начинаютъ проходить къ удовлетворенію своихъ страстей тайными, сокровенными путями и послѣднія хищенія бываютъ горше первыхъ. Когда расхищается корыстолюбивыми злодѣями общественная казна, здѣсь страдаютъ уже не нѣкоторые только люди и не многія семейства, но цѣлыя общества и народы. Такимъ образомъ первые два указанные нами духа погашаютъ въ чловѣкѣ естественную любовь къ Богу, а послѣдніе убиваютъ въ немъ всякую любовь къ ближнему и чловѣкѣ, обладаемый этими адскими духами, является ужаснымъ существомъ, въ которомъ не остается уже никакой искры Божіей, никакихъ слѣдовъ доброй, Богоподобной природы человѣческой.

Встанемъ же, православ. христіане, на брань противъ этихъ адскихъ духовъ—духа невѣденія истиннаго Бога, духа невѣрія въ Него, духа непомѣрнаго корыстолюбія и ожесточеннаго эгоизма. Вспомнимъ свое высокое призваніе, въ силу котораго мы всѣ еще при крещеніи нашемъ съ клятвою отри-

цались діавола и всѣхъ ангель его и всего служенія его и всея гордыни его. Раскроемъ предъ взоромъ своимъ книги Божіяго Завета—Святое Евангеліе и всю Святую библию. Начнемъ съ благоговѣніемъ вникать въ живоносное слово Божіе; тогда насъ озаритъ свѣтъ Богопознанія, и мрачный духъ невѣденія Бога, какъ духъ тьмы, исчезнетъ при этомъ свѣтѣ отъ лица нашего. Послѣ слова Божія и писаній людей вѣрующихъ немалымъ средствомъ для отогнанія отъ себя духа невѣрія и даже для полной побѣды надъ нимъ служить живая бесѣда съ людьми истинно благочестивыми и твердо вѣрующими. Если кто почувствовалъ, что мрачный, современный духъ невѣрія повѣялъ на его умъ и сердце, такой спѣши скорѣе пойти или къ духовному отцу своему или въ общество вѣрующихъ. Въ чистой атмосферѣ святой вѣры врагу тяжело держаться, онъ непременно оставитъ тебя въ покоѣ.

Подобнымъ практическимъ образомъ надобно бороться и съ духомъ корысти и грѣховнаго самолюбія. Когда услышишь приращеніе къ тебѣ этого духа въ пожеланіи достоянія ближняго, тогда посмотри во временахъ прошедшихъ, или въ настоящемъ времени на христіанскихъ благотворителей,—и въ тебѣ появится стремленіе не только не присвоить себѣ незаконно чужаго, но съ охотою раздавать и свое. Короткое знакомство, или даже содружество съ людьми честными, безкорыстными много облегчаетъ борьбу нашу съ адскимъ духомъ корыстолюбія. Точно также побѣждается и духъ грѣховнаго эгоизма, или самолюбія. Когда соединяются противъ этого духа нѣсколько лицъ, искренно любящихъ другъ друга, дѣлающихъ одинъ другому взаимныя уступки, услуженія, словомъ *носящихъ* по закону Христову, *тяготы другъ друга*, то этотъ духъ скоро обращается въ бѣгство; ему нечего дѣлать среди людей, проникнутыхъ взаимною христіанскою любовію и взаимнымъ смиреніемъ.—И такъ, облекшись въ наше всеоружіе духовное, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ и окруживъ себя людьми вѣрующими, честными и добрыми, пойдемъ смѣло на борьбу

съ современными духами злобы полнебесной. Идите и вы съ нами, юные дѣти, будущіе Христолюбивые воины; идите на эту брань съ духами злобы. Когда мы побѣдоносно окончимъ эту брань, свѣтозарные Ангелы примутъ насъ въ содружество съ собою; дадутъ намъ мѣсто въ своихъ свѣтлыхъ обителяхъ и самъ Божественный Воевода нашъ Христосъ Спаситель увѣнчаегъ насъ побѣдными вѣнцами и сподобитъ великой славы въ своемъ вѣчномъ Царствіи, по непреложному обѣтованію Своему, изреченному въ Божественномъ откровеніи: *побѣждающему дамъ състь со Мною на престолъ Моемъ. Аминь.*

Макарій Епископъ Острогжскій.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ХУШ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Наставниче, обноушь всю тружда-
щеся, ничесоже яхомъ, по глаголу же
Твоему вверу мрежу. И се сотворише,
яша множество рыбъ много. Лук: 5. 5—6.*

Вотъ что значать всѣ дѣла человѣческія и одно только слово Божіе. На озерѣ Геннисаретскомъ рыбаки цѣлую ночь трудились въ ловитвѣ рыбъ и ничего не поймали; а когда въ то же озеро закинуть сѣти велѣлъ имъ Господь, тогда они поймали множество рыбъ. Такъ бываетъ и съ нами, бр. Иной человѣкъ цѣлую жизнь свою работаетъ, не покладая рукъ, и знаетъ свое дѣло и живетъ трезво,—и все таки зарабатываетъ столько, чтобы кое-какъ пробиваться изо дня въ день. Другой же человѣкъ и работаетъ также и живетъ одинаково, но домъ у него—полная чаша. Мы привыкли все это относить къ счастью, къ судьбѣ; пожалуй, правда; но судьба-то отъ кого исходитъ? *Отъ лица Твоего, Господи, судьба моя изыдетъ,* говорятъ Слово Б. Значить, судьба, счастье отъ Бога. И такъ, если ты богатъ, помни, что богатство свое ты приобрѣлъ не своими

только трудами, или умѣньемъ жить, а на это глав. обр. была воля Божія. Напр., тебѣ была и удача въ торговлѣ, или что ты задумалъ сдѣлать, цѣлалось по твоему желанію, тебѣ и болѣзни рѣдко мѣшали работать, у тебя и потери въ хозяйствѣ почти не было, — словомъ, у тебя и въ домѣ и въ полѣ и на сторонѣ все было благополучно: чтожь, ты думаешь, все это случайно было, или можетъ быть ты самъ такъ все устроилъ? Но слушай: хорошая торговля зависитъ не отъ тебя, а отъ случая, а случаями управляетъ Богъ; желанія наши не всегда исполняются, исполненіе же ихъ зависитъ отъ Бога: *желаніе сердца его далъ еси ему*, говоритъ Слово Божіе *Жизнь и здоровье наше въ рукахъ Божіихъ: Господь, ихъ же хочетъ живитъ*, сказано въ Писаніи; домашнее хозяйство наше тоже зависитъ отъ Бога, правед. *Иовъ былъ богатъ стадами, но по пущенію Божию, вдругъ лишился всѣхъ своихъ стадъ. Словомъ, благая и злая, животь и смерть, нищета и богатство, отъ Господа суть. И такъ, если Богъ благословилъ тебя довольствомъ, даже богатствомъ, чѣмъ ты достойно воздашь Господеву о всѣхъ яже воздаде тебѣ? Иначе, при довольствѣ своемъ какъ ты долженъ жить? Видѣвъ Симонъ Петръ мрежи, полныя рыбъ, припаде къ колѣнама Иисусовыма, глаголя: изыди отъ мене, яко азъ мужъ грѣшенъ есмь, Господи. Т. е. Петръ, по грѣховности своей, считалъ себя недостойнымъ столь чудеснаго благодѣянія Божія. Быть благодарнымъ Богу, благодѣявшему намъ, считать себя не по заслугамъ облагодѣтельствованными изобиліемъ благъ земныхъ, — это непремѣнный долгъ христіанскаго чувства къ Богу; но за тѣмъ нужно показать вѣру и отъ дѣлъ своихъ. Симонъ Петръ, послѣ оказаннаго ему Господомъ благодѣянія, что сдѣлалъ? Онъ и прочіе рыбаки «въ слѣдъ І. Христа идоша». Это значить, что Симонъ Петръ оставилъ прежнюю свою жизнь и началъ жизнь новую, жизнь по ученію І. Христа. Къ покаянію Господь приводитъ человека *имиже вѣсть судьбами* — иному для этой цѣли даетъ блага земныя, иному — скорби и лишенія. Апос. Петру*

послалъ обильную ловитву рыбъ, и тотъ оставилъ прежнюю свою жизнь и послѣдовалъ за І. Христомъ; Апостола Павла на пути въ Дамаскъ лишилъ зрѣнія, и этотъ, оставивъ свою прежнюю жизнь, послѣдовалъ за Христомъ. Нѣтъ, нужно быть внимательнымъ ко всѣмъ обстоятельствамъ жизни нашей. Тебя Богъ благословилъ изобиліемъ земныхъ благъ и тѣмъ отличилъ тебя отъ другихъ людей, — знай, что это благодать Божія, призывающая тебя на покаяніе, на исправленіе твоей жизни; если же ты живешь также добродѣтельно, кто и бѣднѣ тебя, то за особенныя благодѣянія Божія тебѣ нужно преимуществовать предъ ними своею добродѣтельною жизнію: или *о богатствѣ благодати Его... не радиши, не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ.* Чѣмъ больше кто пользуется благодѣяніями Божиими, тѣмъ больше тотъ долженъ преусилъвать въ добродѣтельной жизни, потому что имѣеть болѣе возможности къ тому. Потому-то и говорится: кому дано много, отъ того и взыщется много.

Обнощи всю труждашися, ничесоже яхомъ. Цѣлую жизнь свою работаешь, и ничего — кромѣ недостатковъ. Такихъ людей между нами больше, чѣмъ достаточныхъ. Отъ чего бы это, и отъ чего не всѣ равны? Тамъ на небѣ всѣ равны: царь и воинъ, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ; а тутъ на землѣ есть богатый, есть и убогій. Бѣдность бываетъ и отъ Бога, бываетъ и отъ насъ самихъ. Не будемъ объяснять, какъ бѣдный бываетъ бѣденъ отъ самаго себя: или неумѣнье взяться за дѣло, или лѣность, или еще хуже, беспорядочная жизнь, а то и все взятое вмѣстѣ дѣлаеть чловѣка бѣднымъ; но то будто удивительно, что иной чловѣкъ всю жизнь свою трудится и съ толкомъ, и все бѣденъ! Хоть и скажутъ, что это не разъясненіе, а всетаки повторяю, что и на это, какъ и на все, есть воля Божія: *звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу;* не отъ ангеловъ зависѣло, если одни изъ нихъ получили большую славу, другіе — меньшую; не отъ богача и Лазаря зависѣло, что богачъ имѣлъ возможность жить по вся дни

свѣтло, а Лазарь былъ голоденъ: *богатытъ и убожатъ Господь*. Въ порядкѣ вещей на землѣ—быть бѣдности, быть недостаткамъ, быть лишениямъ. *Овому дано пять талантъ, овому—два, а овому одинъ, — комуждо противу силы его*. Мнѣ, напр., данъ одинъ талантъ—небольшое состояніе потому, что большимъ сего, или богатствомъ, я распорядиться, какъ слѣдуетъ, не могъ бы. Или мы не видимъ въ жизни, что изъ иного богача часто дѣлается бѣднякъ потому, что дѣлъ своихъ не можетъ вести, какъ слѣдуетъ? Нѣтъ, если тебѣ данъ одинъ талантъ, то и приобрѣтай на него одинъ талантъ: имѣешь малое достояніе, поддерживай его, будь доволенъ и не завидуй: *о малъ и о велицъ доволенъ буди*. (Сир. 29 и 26). Далѣе, отъ гордости такъ не далекъ человѣкъ, что дай ему какое нибудь преимущество предъ другими, и онъ будетъ яко единъ отъ „возносяйся“. Могъ ли бы иной изъ насъ устоять предъ искушеніемъ быть гордымъ, если бы онъ обладалъ богатствомъ, и отъ него многіе зависѣли? Одно ложное обѣщаніе змія искушителя—*будете, яко бози*—повергло Евву въ грѣхъ презорства заповѣди Божіей. Но Богъ хочетъ всѣмъ спастися: поэтому онъ и не даетъ лишнихъ благъ тому, кто не можетъ управиться ими ко благу своей души. Мать Апостоловъ Іакова и Іоанна однажды просила І. Христа, чтобы Онъ посадилъ сихъ Апостоловъ по правую и по лѣвую сторону Себя во царствіи Своемъ. Спаситель сказалъ ей: *не вѣста, чесо просита*. (Мѣ. 20. 20—22). Желаніе Саломіи, видите, было плодомъ честолюбія, желаніе грѣховное, потому не было исполнено Господомъ.

Душе, имаша многа блага, лежаща, на лѣта многа: почивай, яждь ній, веселися. (Лук. 12—19). Не многіе ли изъ бѣдняковъ такъ и разсуждаютъ о благахъ земныхъ: обладать довольствомъ съ тѣмъ, чтобы жить въ свое удовольствіе? Поэтому то Богъ и не даетъ инымъ людямъ лишнихъ благъ, кромѣ насущнаго. *Просите, и не приѣмлете, зане злы просите: да да во сластьхъ вашихъ иждивите*. (Іак. 4. 3.) Дай такимъ

людямъ изобиліе во всемъ, что съ ними могло бы произойти? Забвеніе Господа Бога: *уты, утолеть, расширь: и остави Бога Спаса Своего.* (Второз. 32. 15) Могъли Симонъ быть Апостоломъ Петромъ, если бы онъ былъ богатъ? По крайней мѣрѣ, намъ извѣстно изъ Евангелія, что одинъ богатый юноша, и притомъ очень добродѣтельный, не пошелъ за І. Христомъ, когда Спаситель сказалъ ему продать имѣніе и идти въ слѣдъ Его (Мѡ. 19. 16—24).

Такъ бр., Богъ все строитъ на нашу пользу: и богатому даетъ богатство, бѣдному — бѣдность. Нужно только съ нашей стороны жить безъ грѣха и въ довольствѣ и въ бѣдности. Правъ Іовъ и въ богатствѣ былъ угоденъ Богу и потомъ въ бѣдности *ничимъ же сокрыши устнама предъ Богомъ* (Іов. 1. 22).

НЕКРОЛОГИ.

Преосвященный Іануарій Епископъ Балтскій.

5 сентября въ Каменецъ-Подольскѣ скончался послѣ непродолжительной болѣзни отъ паралича легкихъ преосвященный «Іануарій Поповъ», епископъ Балтскій, на 60 году отъ рожденія. Почившій, сынъ причетника Іоанна, родился въ Минской губерніи и по окончаніи въ 1849 году курса въ Кіевской духовной академіи, со степенью магистра, былъ постриженъ въ монашество. Въ 1850 году былъ опредѣленъ профессоромъ въ Кіевскую духовную семинарію; но вскорѣ затѣмъ перемѣщенъ былъ въ Подольскую семинарію, въ 1853 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1862 году назначенъ ректоромъ Астраханскѣй дух. семинаріи и настоятелемъ астраханс. Предтечева монастыря и наконецъ въ 1878 году, іюля 5-го онъ былъ хиротонисанъ въ Петербургѣ, въ епископа Брестскаго. На Гродненской кафедрѣ почившій пробылъ недолго. Въ 1879 г. февраля 17 онъ перемѣщенъ на Балтскую кафед-

рушвикаріємъ Подольской епархіи, Последняя полученная имъ Высочайшая награда былъ орденъ Св. Владиміра 3 ст. (1881 апрѣля 12). Имя преосвященнаго извѣстно въ богословской литературѣ — проповѣдями. (Моск. ц. Вѣд. № 39.)

ПРОТОІЕРЕЙ ГРИГОРІЙ К. БУЛГАРЕВИЧЪ

О. Григорій родомъ Могилев. губерніи, сынъ дьячка, родился 1821-мъ году, первоначальное образованіе получилъ въ духовномъ училищѣ, за тѣмъ обучался въ Могилевской духовной Семинаріи, гдѣ обучался (съ 1839 по 1845-й годъ) наукамъ богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, историческимъ, метематическимъ, народной медицинѣ, сельскому хозяйству и языкамъ греческому, латинскому, еврейскому и французскому; по окончаніи курса въ Семинаріи, онъ, какъ лучший по успѣхамъ и по поведенію воспитанникъ, Семинар. Начальствомъ на казенный счетъ былъ отправленъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ обучался съ 1845 по 1849-й годъ. По окончаніи академическаго курса утверждень въ степени старшаго кандидата съ предоставленіемъ ему права на полученіе степени магистра богословія безъ новаго устнаго и письменнаго испытанія, если прослужить два года по духовно-училищному вѣдомству съ одобреніемъ Начальства по должности и поведенію; въ степени магистра онъ былъ утверждень 19 іюля 1852 года.

По окончаніи академич. курса, согласно своему желанію, Гр. Козьмичъ, 3 февр. 1850 г. былъ опредѣленъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Уманскаго (Кіев. губерніи) духовнаго училища на классы пространнаго катихизиса, греческаго языка, ариметики и церковнаго устава; 19 января 1851 г. былъ перемѣщенъ въ Кіево-подольское духовное училище инспекторомъ и учителемъ высшаго отдѣленія по классамъ греческаго языка, географіи и нотнаго пѣнія. 28 января 1853 г. по распоряженію г. Оберъ Прокурора Св. Синода, былъ назначенъ профессоромъ гражданской исторіи съ соеди-

неяными съ ней предметами (православнаго исповѣданія Петра Могилы, греческаго языка) (въ 1-е отдѣленіе низшаго класса (словесности) *Воронежской* духовной семинаріи. Вслѣдствіе ревизіи Семинаріи въ 1854 г. по одобрителному отзыву ревизора Арх. Л. о немъ, какъ одномъ изъ лучшихъ преподавателей, Г. К. — у изъявлена была 3-го декабря 1854 г. благодарность отъ Академическаго Правленія. Вмѣстѣ съ должностію преподавателя съ 24 апрѣля 1854 г. онъ проходилъ должность помощника инспектора; вмѣстѣ съ тѣмъ за болѣзнію преподавателя гражданской исторіи съ соединенными съ ней предметами (въ 3-мъ отдѣленіи низшаго отдѣленія) съ 24 ноября 1855 по 26 іюня 1856 г., а за тѣмъ за смертію его (24 апр. 1857) исправлялъ должность преподавателя по означеннымъ предметамъ въ 3-мъ отдѣленіи I-го класса Семинаріи (до 16 дек. 1857 г.). Въ 1857 г. 1 іюня въ награду за семилѣтнюю полезную службу при Семинаріи Г. К. г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода разрѣшено было Семинар. Правленію выдавать ему квартирное пособіе въ размѣрѣ 80 рублей въ годъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода 6 ноября 1857 г. Григорій Козьмичъ былъ назначенъ *Ректоромъ Павловскаго духовнаго училища* и учителемъ по катихизису, объясненію воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и латинскаго языка въ IV классѣ училища. На должности ректора (смотрителя) дух. училища Г. К. получалъ жалованье въ размѣрѣ 300 рублей 30 к. (а именно: по должности смотрителя 150 рубл. 15 коп., по должности учителя 150 р. 15 к. въ годъ); сверхъ того получалъ маистер. окладъ (100 р. 10 к.) и имѣлъ казенную при училищѣ квартиру.

Въ память войны 1853—1856 годовъ онъ былъ награжденъ (20 мар. 1857) бронзою медалію на Андреевской лентѣ. *Павловское дух. училище*, до поступленія на должность Смотрителя Гр. Козьмина, было одно изъ заурядныхъ, воспи-

Въ 1878 г. февраля 17 онъ зачисленъ въ Св. Синодъ

танники этого училища въ умственномъ и нравственномъ отноше-
ніи были ниже другихъ, но съ поступленіемъ туда Ректоромъ
училища Гр. К., оно въ скоромъ времени стало вполне бла-
гоустроеннымъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ
отношеніяхъ и во все время управленія Гр. К. этимъ учи-
лищемъ оно было лучшимъ изъ всѣхъ училищъ Воронеж.
епархіи, какъ въ отношеніи внѣшней обстановки, такъ и по
внутренней организаціи учебно-воспитательной части. Вотъ от-
зывъ одного изъ ревизоровъ-членовъ Учебнаго Комитета при
Св. Синодѣ о дѣятельности Смотрителя Гр. К. Булгаревича,
на пользу училища: «Смотритель училища, магистръ Булгаре-
вичъ, обращаетъ на себя вниманіе плодотворною и полезною
дѣятельностію на пользу училища. Изъ общаго состоянія учи-
лища, изъ личнаго наблюденія и изъ документовъ г. ревизоръ
убѣдился, что смотритель съ полнымъ вниманіемъ относился
ко всѣмъ частямъ училищнаго благоустройства. Въ организа-
ціи учебнаго дѣла онъ строго держится требованій устава и
разъяснительныхъ къ нему постановленій, посѣщая уроки пре-
подавателей, онъ руководитъ наставниковъ неопытныхъ, стро-
го отмѣчаетъ всякую неисправность и вообще неуклонно тре-
бователенъ въ отношеніи исполненія обязанностей каждымъ
изъ служащихъ при училищѣ лицъ. Отлично владея классиче-
скими языками, смотритель прилагаетъ особенное стараніе къ
подъему ихъ въ училищѣ, которое въ теченіи уже многихъ
лѣтъ даетъ мѣстной семинаріи наиболѣе подготовленныхъ уче-
никовъ въ этомъ отношеніи. ¹⁾ Придавая надлежащее значеніе
письменнымъ упражненіямъ, г. Булгаревичъ регулярно въ из-
вѣстные сроки, съ особеннымъ вниманіемъ разсматриваетъ эти ра-
боты, при чемъ неограничивается однимъ только бѣглымъ пе-
ресмотромъ ихъ, но нерѣдко даже исправляетъ промахи, до-
пущенные учителями незамѣченными, трудъ громаднй, если
взять во вниманіе значительную цифру учениковъ (болѣе 250).

¹⁾ Да вспомнятъ въ молитвѣ этого честнаго и безкорыстнаго труженика всѣ
сего питомцы и питомцы и въ Воронежѣ и въ Павловскѣ и другихъ мѣстахъ Россіи!

Благодаря ревности, неутомимой энергии и вниманию смотрителя къ преподаванію, послѣднее оказалось поставленнымъ очень удовлетворительно. Но, неограничиваясь учебною частью, г. Булгаревичъ одинаково внимательно относится и къ воспитанію учащихся. Онъ самъ нерѣдко посѣщаетъ квартиры учениковъ и общежитія, слѣдитъ за поведеніемъ и занятіями учащихся, входитъ во всѣ ихъ нужды, заботится объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта и гигиенич. условій обстановки. Въ то же время завѣдуя хозяйствомъ училища, смотритель ведетъ его вполне правильно, съ строгою отчетностью. Подъ наблюденьемъ и при непосредственномъ участіи смотрителя при Павлов. училищѣ выстроены два удобныхъ каменныхъ зданій, одно для общежитія, а другое для классовъ. За тѣмъ г. ревизоръ замѣтилъ, что Булгаревичъ на службѣ состоитъ уже 28-й годъ (это было писано въ 1878 г.) и ревностно исполняя свои обязанности, не былъ еще ни разу поощренъ Монаршею наградою, вслѣдствіе чего г. ревизоръ поставлялъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ, о награжденіи такого почтеннаго труженника, «но—г. Булгаревичъ за свою тридцатилѣтнюю службу при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не получилъ ни одной награды. Продолжимъ еще выписку изъ отчета ревизора г. М. о г. Булгаревичѣ, какъ преподавателѣ. Въ Павлов. училищѣ онъ преподавалъ въ высшихъ классахъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія. „Преподаваніе г. Булгаревича, по словамъ г. ревизора, отличается многими педагогич. достоинствами. Изъясненія его отличаются рѣдкою отчетливостію, ясностію, законченностію. Приступая къ изъясненію предмета, онъ кратко высказываетъ порядокъ и планъ изъясненія, и заканчивая рѣчь, послѣ повторенія изъясненнаго по частямъ, дѣлаетъ общее повтореніе всего преподаннаго урока, такъ что ученики съ полною основательностію усваиваютъ уроки въ классѣ. При изъясненіи урока вновь г. Булгаревичъ умѣетъ искусно пользоваться знаніями учениковъ изъ предъидущихъ уроковъ, и привлекая учениковъ къ отвѣтамъ, постоянно со-

единяетъ послѣдующее съ прелѣдующимъ, новое неизвѣстное съ извѣстнымъ уже, что было преподано и усвоено учен. ранѣе. Званіе текстовъ Св. писанія требуется точное, всегда съ переводомъ на русскій языкъ. При изъясненіи нравственныхъ истинъ, учитель старается сближать ихъ съ жизнью, поясняетъ на живыхъ примѣрахъ, что значитъ истина, добро, грѣхъ, вѣра, что значитъ быть истиннымъ христіаниномъ и т. д. Въ соотвѣтствіе съ достоинствами преподаванія отвѣты учениковъ г. Булгаревича отличаются твердостью, разсудительностью и основательностью» (Отчетъ о ревизіи дух. учеб. завед. Ворон. епарх. въ 1878 г.). Таковъ былъ онъ и на другихъ служебныхъ должностяхъ. Вотъ, между прочимъ, отзывъ одного изъ его сослуживцевъ, заимствованный изъ рѣчи произнесенной предъ панихидой въ Воронеж. Технич. училищѣ. «Поставленный обстоятельствами въ необходимость много и усиленно трудиться на поприщѣ обученія, покойный съ безпримѣрнымъ самоотверженіемъ отдавался этому труду, отдавался всею душою тѣмъ обязанностямъ, къ которымъ призванъ былъ и по своему сану, и по своей служебной дѣятельности. Хорошо зная покойнаго, я прямо могу сказать, большей любви къ своему дѣлу, большей любви къ молодымъ своимъ ученикамъ едва ли найдутся примѣры. Повторяю—онъ горячо любилъ людей, горячо любилъ тѣхъ, кому призванъ былъ внушать правила вѣры и христіанскихъ обязанностей, служа въ этомъ примѣромъ для всѣхъ насъ.» (Донъ, № 102).

Уѣзжалъ онъ въ Москву полный свѣтлыхъ надеждъ на лучшее будущее, веселый, здоровый, съ надеждою еще много трудиться на новомъ поприщѣ. Но судьбы Божіи неисповѣдны. На порогѣ, такъ сказать, этого лучшаго будущаго, Господу угодно было призвать его къ себѣ.» Отпѣваніе тѣла о. Григорія совершенно было самымъ высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Іоанникіемъ съ преосвященнымъ Мисаиломъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ (одинъ изъ нихъ землякъ почившаго, о. Архим. Іосифъ) и множества протоіереевъ и іереевъ.

Заупокойную литургію совершилъ преосв. Мисавль, епископъ Можайскій. На литургіи было произнесено слово прот. Дим. Ѳ. Пѣвницкимъ, бывшимъ Ректоромъ Воронеж. Семинаріи, — при погребеніи сказана была рѣчь священникомъ Арханг. собора о. Христофоромъ Кон. Максимовымъ (бывшимъ его ученикомъ по Воронеж. Семинаріи) и о. Архимандритомъ Іосифомъ. Тѣло о. Григорія погребено въ Донскомъ монастырь.

Въ Воронежѣ по телеграфн. извѣстію стало извѣстно о кончинѣ о. Григорія еще 14 сентября, въ день его смерти и тогда-же начался цѣлый рядъ панихидъ по усопшемъ, сначала (въ учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ по церквамъ.) Такъ 15 Сен. послѣ классич. занятій отпразднена была панихида въ *Семинар. церкви* Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи съ священниками о. Александромъ Палицынымъ, Тихономъ Донецкимъ и Василиемъ Бучневымъ. Предъ панихидою Ректоромъ сказано была рѣчь о заслугахъ о. Григорія на должности учителя семинаріи, смотрителя Павлов. училища и законоучителя свѣт. учеб. заведеніемъ; тогоже 15 Сен. отпразднена была панихида въ *Павлов. соборѣ* въ присутствіи учителей и учениковъ духовн. училища, 16 Сент. въ *Технич. училищѣ*, при чемъ произнесена была рѣчь, изъ которой были взяты вышепривед. отзывъ объ о. Г.

17 сентября въ *женской гимназій*, предъ панихидой и послѣ оной сказаны были двѣ рѣчи воспитанницами, того же 17 Сен. отслужена была панихида въ *мужской прогимназій* и *женской прогимназій*, 18 Сентября въ *Спаской церкви*, гдѣ былъ настоятелемъ церкви о. Григорій. Несмотря на краткое (трехмѣсячное) служеніе въ этой церкви, прихожане сильно полюбили о. Григорія, особенно какъ опытнаго духовнаго отца и глубоко сожалѣли о преждевременной его смерти. Въ приход. церквахъ г. Воронежа имя о. Григорія возносится при ежедневномъ служеніи литургіи. Такъ сочувственно отнеслись Воронежцы къ достопочтеннѣйшему о. Григорію. Память его особенно должна быть дорога для бывшихъ его воспитанниковъ въ *Павлов. училищѣ*. Вѣроятно, кромѣ воспоминаній его

имени при Богослуженіи, они увѣковѣчаютъ его имя, какъ рѣд-
каго по трудолюбію, опытности и самоотверженной службѣ въ
означен. училищѣ, *устройство стипендіи его имени въ Павлов.*
училищѣ, или, по крайней мѣрѣ, *денежн. пособіемъ*, въ кото-
ромъ такъ нуждается такъ убитое горемъ многочисленное семей-
ство о. Григорія (состоящее изъ его супруги и 6-ти малолѣт-
нихъ дѣтей,) оставшееся безъ всякихъ средствъ.

Протоіерей Николай А. Федоровъ.

26 августа настоящаго года послѣ непродолжительной,
но тяжелой болѣзни скончался протоіерей Острогожскаго Троиц-
каго собора *Николай Андреевичъ Федоровъ* на 69 году жизни.
Покойный по видимому обладалъ крѣпкимъ здоровьемъ и всегда
казался моложе своихъ лѣтъ, и потому кончина его была не-
ожиданною для всѣхъ. Покойный состоялъ благочиннымъ одно-
го изъ вѣдомствъ Острогожскаго уѣзда въ теченіи 26 лѣтъ,
протоіереемъ болѣе 10 лѣтъ, а всего въ священномъ санѣ про-
служилъ 47 лѣтъ. Своею жизнію, своимъ строгимъ воздержаніемъ и умѣренностью во всемъ, своею служебною дѣятельно-
стію, отличавшеюся искреннимъ благоговѣніемъ къ святынь Хри-
стіанства, своимъ благочестіемъ и ласковымъ обхожденіемъ
со всѣми, почившій снискамъ себѣ самое глубокое уваженіе и
искреннее сердечное расположеніе не только между своими
прихожанами, но и между всѣми его знаемыми, и потому по-
гребеніе почившаго, — выносъ тѣла его въ соборную церковь,
отпѣваніе и несеніе на кладбище — все это произошло среди
громаднаго стеченія народа всѣхъ званій и состояній, сопро-
вождавшаго останки почившаго отъ самаго дома и до послѣд-
няго могильнаго покоя. Всѣ съ глубокимъ сожалѣніемъ при-
носили свое послѣднее цѣлованіе почившему; всѣ выражали
высокое почтеніе къ его памяти, произносили имя его съ бла-
гословеніями; всѣ горячо молились объ упокоеніи души его.
Словомъ всѣ почтили почившаго теплыми молитвами и искрен-

нимъ сожалѣніемъ, какъ искренно добраго человѣка и какъ честнаго благоговѣйнаго служителя алтаря Господня. Въ выносъ тѣла почившаго и отпѣваніи приняли участіе 18 протоіереевъ и священниковъ. Однимъ изъ нихъ за литургіею было произнесено въ память почившаго слѣд. слово.

Умираяи праведникъ остави расказаніе. Прит. 11, 3.

Задача жизни разрѣшается въ смерти. Созданный и призванный къ бессмертной жизни человѣкъ долженъ ити къ ней, хотя и путемъ земныхъ страданій и тѣлесной смерти; и онъ неуклонно идетъ къ этой завѣтной вѣчности, такъ что все теченіе земной жизни иногда очень продолжительное является однимъ непрерывнымъ предверіемъ, или приготовленіемъ къ другой лучшей и безконечной жизни. Иначе и быть не можетъ; ибо настоящій видимый міръ со всѣми своими формами и содержаніемъ не можетъ обусловливать собою высшихъ предѣловъ призванія человѣка и не въ состояніи вполнѣ удовлетворять высшихъ потребностей его Богоподобной природы. А потому каждый человѣкъ, какимъ бы онъ ни служилъ земнымъ цѣлямъ и какія бы ни выполнялъ задачи частнаго, или общественнаго положенія, дойдя до извѣстнаго, предназначеннаго ему Божеств. Провидѣніемъ предѣла, слагаетъ бремя земной жизни, которое съ такою глубокою справедливостію называется странническимъ и вступаетъ въ другую истинную и во вѣки непреходящую жизнь на небѣ.

Самое это зрѣлище теперь предъ нами. Тѣлесная смерть послужила для предлежащаго во гробѣ служителя алтаря Господня неизбѣжнымъ средствомъ къ переселенію въ блаженную вѣчность. Какимъ же образомъ было бы уместно и прилично то глубокое сѣтованіе, которымъ мы окружаемъ этотъ гробъ съ останками въ Бозѣ почившаго отца и брата нашего, когда здѣсь все совершилось, какъ мы вѣруемъ, къ его безконечному благополучію? Да, въ высшихъ соображеніяхъ, относящихся къ исполненію здѣсь благихъ предначертаній Божест. Провидѣнія такое сѣтованіе дѣйствительно должно быть признаваемо и

страннымъ и неумѣстнымъ. Но мы имѣемъ однакоже особенныя причины, по которымъ такое сѣтованіе является съ другой стороны и понятнымъ и справедливымъ; ибо въ почившемъ мы лишаемся человѣка благаго совѣта и разума, человѣка очень нужнаго и полезнаго для насъ во многихъ отношеніяхъ, человѣка, отсутствіе котораго между нами надолго обозначится самыми рѣзкими выдающимися чертами, утрата котораго станетъ весьма чувствительною и незамѣнимою и образуетъ пустоту, которую мы будемъ созерцать и испытывать не иначе, какъ съ глубокимъ сожалѣніемъ. *Умирая праведникъ остави раскаяніе.*

Съ дѣтства воспитанный въ строжайшихъ правилахъ религіозной истины, проникнутый глубоко-вѣрующею мыслию и искреннимъ христіанскимъ чувствомъ, почившій о Господѣ достойно совершилъ полувѣковое служеніе свое у алтаря Господня, всегда являя собою образецъ непоколебимой вѣры и благочестія христіанскаго. Постоянно водимый спасительнымъ страхомъ Божиимъ, отъ юности навыкшій безусловной покорности судьбамъ Божественнаго Провидѣнія, онъ во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ своей жизни непоколебимо исповѣдывалъ высшее указаніе перста Божія, благое и премудрое водительство Божест. Промысла, и потому не только самъ руководился въ своихъ дѣйствіяхъ такою мыслию, соображалъ свои поступки съ этимъ духомъ смиренной покорности святой воли Божіей, но въ томъ-же смыслѣ руководилъ и другихъ, обращавшихся къ нему за совѣтомъ въ различныхъ духовныхъ потребностяхъ. А такихъ обращавшихся къ нему за совѣтомъ, какъ извѣстно, всегда было очень много изъ всѣхъ званій и состояній; и они, свидѣтельствуя предъ Богомъ свое искреннее расположеніе и почтеніе къ почившему, глубоко сознаютъ и чувствуютъ всю тяжесть потери, всю незамѣнимость утраты въ немъ и сокрушаются о томъ глубокою скорбію. *Умирая праведникъ остави раскаяніе.*

Въ сихъ краткихъ чертахъ мы нѣсколько коснулись главныхъ и самыхъ видныхъ сторонъ жизни и дѣятельности почившаго какъ служителя церкви Божіей и какъ члена и дѣятеля общества. Что еще сказать о немъ какъ объ отцѣ и покровителѣ своего семейства? Но мы боимся и касаться этой слишкомъ чувствительной области, такъ какъ почившій о Господѣ представлялъ собою замѣчательный образецъ прекраснаго нѣжнолюбящаго и благопопечительнаго отца, неутомимо, можно сказать, напрягавшаго всѣ свои силы къ составленію благополучія своей супруги и своихъ дѣтей, которыя потому еще тѣмъ болѣе чувствуютъ безконечную утрату въ немъ добрейшаго преданнаго отца и благодѣтеля и сокрушаются о томъ поистинѣ неутѣшною скорбію. *Умираяи праведникъ остави раскаяніе.*

Такъ обр. со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ отношеніяхъ оставляя намъ и себѣ самую лучшую память, почившій о Господѣ отецъ и братъ нашъ вмѣстѣ съ тѣмъ оставляетъ намъ глубокую скорбь о его утратѣ, искреннее сожалѣніе. *Умираяи праведникъ остави раскаяніе.*

Чтоже, — неужели намъ предаваться унынію? О, нѣтъ; это было бы оскорбленіемъ Божественнаго Провидѣнія. Какъ бы ни была велика и чувствительна наша потеря въ почившемъ; но мы признаемъ, что здѣсь во всякомъ случаѣ пожать и уготованъ въ житницу небесную совершенно уже зрѣлый колось жизни, и несомнѣнно вѣруемъ, что всеблагій и премудрый Господь изъялъ отъ насъ отца и брата нашего въ самую благовременную и благопотребную для его вѣчнаго спасенія пору и потому преклоняемся во смиреніи мысли и сердца предъ такимъ рѣшеніемъ о немъ судьбъ Божіихъ.

Къ тебѣ, почившій о Господѣ досточтимый отецъ и братъ нашъ, обращается теперь наша мысль и слово. Воздавая тебѣ послѣднее цѣлованіе, мы свидѣтельствуемъ предъ тобою, что память твоя между нами навсегда пребудетъ съ похвалами. Твоя непоколебимая вѣра во Христа, твое благоговѣнное слу-

женіе алтарю Господню, твое строгое воздержаніе въ жизни, твоя всегда разумно рассчитанная умѣренность въ словѣ, особенно когда дѣло могло касаться чести и добраго имени ближняго, и многое другое, — чѣмъ какъ благодатнымъ даромъ щедриль и умудриль тебя Господь, остается для насъ твоимъ духовнымъ наслѣдіемъ, образцомъ, достойнымъ нашего подраженія, и вмѣстѣ составляетъ собою какъ бы нѣкое ручательство зато, что Господь сподобитъ тебя безтрепетно и непостыдно предстать предъ Его Небеснымъ престоломъ и воздать слово свое. Напутствуя самыми искренними благожеланіями нашими твое изшествіе изъ міра сего, мы неотступно умоляемъ Господа благословить твое вступленіе въ міръ горній; сопровождаемъ тебя теплыми молитвами нашими ко Господу, да съ миромъ приметъ духъ твой и водворитъ его въ селеніяхъ приведенниковъ, — да дастъ тебѣ покой жизни вѣчной и да утѣшитъ тебя святою надеждою вѣчнаго блаженства. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря и магазинѣ Агафонова, на Московской улицѣ въ Воронежѣ, продаются недавно вышедшія книги: „Собраніе поученій, избранныхъ изъ твореній Іоанна Златоустаго.“ Цѣна съ пересылкой томъ 1-й, 1 р. 75 коп.; томъ 2-й, 2 руб. Поученія Великаго витія церковнаго соборана и переведены на русскій языкъ съ цѣлю, дабы привести душеспасительную пользу жаждущимъ глаголь живота вѣчнаго. Они могутъ быть настольными для каждаго христіанина. Въ нихъ всякій можетъ почерпнуть для себя, цѣлительный бальзамъ, во всѣхъ случаяхъ жизни, врачующій недуги душевные. Въ особенности же, книги сіи, рекомендуются пастырямъ церкви, какъ руководство для практической

дѣятельности въ трудахъ проповѣди. — А потому, издатель покорнѣйше проситъ ихъ, обратить на нихъ особое вниманіе.

Програма изданія въ 1884 г. журнала

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

(Годъ третій.)

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ просты. — 4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій, выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) — 6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора издателя доцента М. А. Олесницкаго.

Покорно просятъ не подписываться марками, особенно гербовыми.

Бесѣда въ день Преображенія Господня. — Бесѣда въ день Св. Архистратига Михаила. — Слово въ недѣлю XVIII по Пятидесятницѣ. — Некрологи. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Октября 15 дня 1883 года.

Воронезъ. Въ типографіи В. И. Плева.