

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 10-й. 15 мая 1908 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1908 года апрѣля 2-го дня. Самарская духовная Консistorія слушала: Рапортъ священника Самарской Троицкой церкви Константина Троицкаго, отъ 27-го марта сего года за № 5, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 4 1906-7 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что авторомъ написано всего 35 катихизическихъ поученій, изъ которыхъ въ 18 предложены имъ объясненія Символа вѣры, въ 8 — молитвы Господней и въ 9 — евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ. Истины православнаго вѣроученія въ поученіяхъ на символъ вѣры изъяснены согласно Слову Божию и толкованію св. отцовъ и учителей церкви. Не велико количество поученій на объясненіе Символа вѣры, но и въ такомъ незначительномъ количествѣ авторъ изложилъ, хотя и кратко, всѣ главные догматы православной вѣры. Болѣе подробно сдѣлано авторомъ объясненіе таинствъ православной церкви, на которое удѣлено имъ всего 7 поученій, на каждое таинство — отдѣльное поученіе. Здѣсь авторъ, по приведеніи доказательствъ божест-

Куйбышевская областная
БИБЛИОТЕКА
имени В. И. Д.

веннаго установленія каждого таинства, старается обратить особое вниманіе своихъ слушателей на важное значеніе каждаго изъ нихъ, какъ спасительнаго средства для христіанина. Каждое поученіе на символъ вѣры заканчивается краткимъ наставленіемъ своихъ слушателей: то авторъ призываетъ ихъ къ познанію Бога чрезъ созерцаніе творенія Его, но въ то же время предостерегаетъ отъ излишней привязанности къ земному (поуч. I, 1), то призываетъ ихъ къ воздаянію благодаренія Богу за оказанную Имъ милости роду человѣческому (поуч. 3, 4), то умоляетъ о исправленіи грѣшной жизни (поуч. 5, 8). Въ поученіи о таинствѣ крещенія авторъ молитвенно призываетъ Бога оказать помощь въ сохраненію чистоты жизни, полученной христіаниномъ въ таинствѣ крещенія, въ поученіи о миропомазаніи совѣтуетъ возгрѣвать въ себѣ дары Св. Духа, полученные чрезъ это таинство, согласно наставленію Св. Апостола Павла въ словахъ: *Духа не угашайте* (I ст. V, 19), *но паче исполняйтесь Духомъ* (Еф. V, 18). Въ поученіи о покаяніи наставляетъ своихъ прихожанъ о томъ, какъ должно готовить себя къ этому таинству, какъ каяться и какъ вести себя послѣ раскаянія во грѣхахъ; въ поученіи о таинствѣ священства много говоритъ о плодотворности взаимной любви пастыря и пасомыхъ. Хороши поученія на объясненіе молитвы Господней, но лучшія поученія изъ всѣхъ — это поученія на евангельскія заповѣди о блаженствахъ. Здѣсь авторъ, подробно объяснивъ содержаніе каждой заповѣди, умѣло пользуется примѣрами изъ священной исторіи, указывающими на добродѣтели, предписываемыя заповѣдями о блаженствахъ и на грѣхи противъ нихъ. При этомъ авторъ касается пороковъ противъ этихъ заповѣдей и своихъ прихожанъ, указывая на губительныя послѣдствія ихъ и предлагая мѣры къ исправленію и совершенному подавленію ихъ, чрезъ перечисленіе видовъ добродѣтели въ крестьянскаго быта, исполняя которыя, простецъ христіанинъ можетъ постепенно приучить себя къ совершенствованію въ добродѣтеляхъ, составляющихъ цѣль нашей земной жизни и залогомъ спасенія человѣка. Вообще слѣдуетъ сказать, что авторъ

своимъ посильнымъ трудомъ, по составленію произнесенныхъ катихизическихъ поученій, принесъ немалую пользу для своихъ слушателей, въ отношеніи усвоенія христіанскихъ истинъ вѣроученія и благочестія, чему способствовало и простое изложеніе этихъ истинъ, безъ длинныхъ періодовъ въ изложеніи рѣчи, затемняющихъ для простолюдиновъ смыслъ главной мысли. Справка Катихизическія поученія за № 4 1906-7 г. принадлежатъ священнику села Горокъ, Самарскаго уѣзда, Теофану Богоявленскому. Приказали: За полезный и назидательный трудъ, по составленію катихизическихъ поученій, объявить автору ихъ благодарность Епархіальнаго начальства, съ внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1908 года апрѣля 2 дня, Самарская духовная консисторія слушали: Рапортъ благочиннаго V-го округа Новоузенскаго уѣзда, священника Іоанна Орлова, отъ 27-го марта сего года за № 94, при коемъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 29-го января сего года за № 1540, представляетъ отзывъ цензора священника села Черебаева Сергія Архангельскаго о катихизическихъ поученіяхъ за № 57 1906-7 г., съ возвращеніемъ посылныхъ. Изъ отзыва о катихизическихъ поученіяхъ подъ № 59 1906-7 г. усматривается, что всѣхъ поученій представлено числомъ 20; изъ нихъ 9-ть на молитву Господню, на десятословіе 10, одно заключительное. Произнесеніемъ этихъ поученій, съ 14-го января 1907 года по 30-е декабря того же года, авторъ, повидимому, заканчиваетъ свой трудъ катихизаціи. Всѣ поученія съ словомъ Божіимъ согласны. Въ представленныхъ поученіяхъ авторъ подробно и съ должною обстоятельностью раскрываетъ христіанское ученіе о надеждѣ и любви къ Богу и ближнимъ. Всѣ поученія изложены ясно, языкомъ простымъ и вполне добопонятнымъ для простыхъ слушателей, что естественно сообщаетъ поученіямъ назидательность и убѣдительность; въ особенности же катихизаторъ производитъ благотворное вліяніе на слушателей тѣмъ, что старается убѣдить слушателей доводами своего только собственнаго разума, — но главнымъ образомъ

обильными указаніями на Слово Божіе и отчасти на святоотеческія писанія, что поученіямъ придаетъ увлекательность и сильно действуетъ на сердце и душу слушателей. Читая поученія, невольно проникаешься тою мыслию, что авторъ составлялъ поученія не для того только, чтобы исполнить очередь катихизаціи; но, какъ истинный пастырь, горячо желалъ излагаемыя христіанскія начела провести и въ самую жизнь своихъ пасомыхъ. Нельзя въ катихизическомъ трудѣ автора пройти молчаніемъ и того, что внутренняя задушевность и убѣдительность поученій соотвѣтствуетъ и привлекательная ихъ внѣшность. Вообще авторъ за весь свой трудъ катихизаціи заслуживаетъ вниманія. С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 57 1906-7 года принадлежатъ священнику села Таловаго, Николаевского уѣзда, Петру Расцвѣтову. Приказано въ виду одобрительнаго отзыва цензора, объявить автору поученій № 57, благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, полезный трудъ, со внесеніемъ въ его формуляръ.

— 1908 года апрѣля 24 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ благочиннаго 2-го округа Новоузенскаго уѣзда, протоіерея Сергія Розаліева, отъ 9-го апрѣля сего года за № 398, при коемъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 8-го февраля сего года за № 2317, представилъ катихизическія поученія за № 35 1906-7 года и цензорскій о нихъ отзывъ священника села Новорѣпнаго, Аристарха Полянцева. Изъ отзыва сего усматривается, что поученій № 35 1906-7 года тридцать одно. Ими объяснены символъ вѣры—16 поученій, молитва Господня—6 поученій и заповѣди блаженства—9 поученій. Произнесены они съ 24-го сентября 1906 года и по 13-го января 1908 г. Простота изложенія, глубоко христіанская назидательность, сердечность, живость и отчетливость сужденій—отличительная черта поученій. Многія поученія оканчиваются молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу о помощи въ жизненномъ исполненіи объясненной истины, а такое обращеніе такъ естественно, что вытекаетъ какъ бы само-собою. Умѣло авторъ пользуется библі-

скими примѣрами и изъ „Житій Святыхъ“, для уясненія религіозно-нравственныхъ истинъ; на примѣръ, объясняя награду Спасителя кроткимъ (4-е поученіе о блаженствахъ), авторъ иллюстрируетъ примѣромъ кроткихъ евреевъ, вошедшихъ въ землю обѣтованную и строптивыхъ, потерявшихъ ее. Трудъ автора, по составленію поученій, и нравственное ихъ вліяніе на паству несомнѣны. Справка: Катихизическія поученія за № 35 1906—7 года принадлежатъ священнику села Ольшанки Бузулукскаго уѣзда, Елпидифору Лебедеву. Приказали: По отзыву цензора, катихизическія поученія № 35, числомъ 31, отличаются назидательностію, сердечностію, живостію и отчетливостію сужденій—почему авторъ ихъ заслуживаетъ благодарности Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его формуляръ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— 1908 года апрѣля 25 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Бугульминскаго Николаевскаго собора, Авдія Парадоксова, отъ 10-го апрѣля сего года за № 5, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 50, 1906—7 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что авторомъ представлено всего 86 поученій. Въ первомъ, вступительномъ, онъ даетъ понятіе о катихизаціи вообще; опредѣляетъ значеніе ея въ православной церкви и намѣчаетъ вкратцѣ предметъ своихъ будущихъ бесѣдъ. Во второмъ и третьемъ поученіяхъ онъ бесѣдуетъ о вѣрѣ и объ источникахъ православнаго христіанскаго вѣроученія—Св. Писаніи и Св. Преданіи, а также знакомитъ своихъ пасомыхъ съ вѣрой языческой и исповѣданіями инославными. Съ 4-го поученія и кончая 34-мъ онъ объясняетъ символъ православной вѣры. Въ 35 и 36 говоритъ о молитвѣ вообще и указываетъ на образецъ всѣхъ молитвъ—молитву Господню, которую и разъясняетъ подробно въ слѣдующихъ одиннадцати поученіяхъ (37—47). Съ 48—56 онъ объясняетъ заповѣди десятословія. Въ слѣдующихъ 12-ти говоритъ о таинствахъ православной церкви и, наконецъ, послѣднія 18 поученій посвящаетъ на разъясненіе блаженствъ евангельскихъ. Весь этотъ

трудъ, изложенный въ 169 полулистахъ, обнимаетъ собою въ катихизисъ православной церкви и поистинѣ долженъ быть, по объему своему, признанъ трудомъ **ѣ**капитальнымъ. Объясненіе истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія вполне согласуется ученіемъ православной церкви. Авторъ, какъ видится, обстоятельно знакомъ съ св. писаніемъ и твореніями св. отцовъ церкви. Свои мысли онъ въ изобиліи подтверждаетъ мѣстами какъ изъ св. писанія, такъ изъ святоотеческихъ твореній. Каждая изъ своихъ поученій онъ сопровождаетъ нравственнымъ приложеніемъ, гдѣ даетъ пасомымъ своимъ, въ простыхъ и общедоступныхъ выраженіяхъ, тотъ или иной нравственный урокъ, благодаря чему поученія эти не лишены и пастырской назидательности.

Справка: Катихизическія поученія за № 50, 1906-7 г. принадлежатъ священнику села Плюсковки, Николаевского уѣзда Николаю Волковскому, нынѣ уволенному за штатъ. **П р и к а з а н о** За громадный трудъ, по составленію 86 катихизическихъ поученій, имѣющихъ назидательность для слушателей, объявлено автору ихъ, заштатному священнику села Плюсковки, Николаевского уѣзда, Николаю Волковскому, благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О п р е д ѣ л е н ы

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Нытальина, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Викторъ Никольскій назначенъ на штатное діаконское мѣсто при названной церкви, 5 апрѣля.

П е р е м ѣ щ е н ы:

Псаломщики—церкви села Малой Малышевки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Александровскій и церкви села Ново-Спасскаго, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Руфимовскій—одинъ на мѣсто другого, 26 апрѣля; священникъ церкви села Мостовъ, Николаевского уѣзда, Димитрій Архангельскій назначенъ на мѣсто священника церкви села Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, на второй штатъ, 10 апрѣля; псаломщикъ села Кобельмы, 5 округа Самарскаго уѣзда, Александръ Александровскій назначенъ на мѣсто псаломщика церкви села Кобельмы, 5 округа Самарскаго уѣзда, 10 апрѣля.

уѣзда, Димитрій Баландинъ къ церкви села Студенцовъ, 1 округа Самарскаго уѣзда, 21 апрѣля.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Монахъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Агапихъ во іеродіакона, 20 апрѣля; іеродіаконъ того-же монастыря Евгений во іеромонаха, 28 апрѣля, псаломщикъ села Толстовки, Николаевскаго уѣзда, Левъ Плоховъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 15 марта; учитель церковно-приходской школы Александръ Чертухинъ въ санъ діакона 4 апрѣля и въ санъ іерея 5 апрѣля, съ назначеніемъ на вакансію священника къ единовѣрческой церкви села Большаго Краснаго Яра, Николаевскаго уѣзда; монахъ Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, Николаевскаго уѣзда, Леонидъ въ іеродіакона, 7 апрѣля; псаломщикъ церкви села Екатериненштадта, Николаевскаго уѣзда, Венедиктъ Мильтоновъ въ санъ діакона, 24 февраля.

Посвященъ въ стихарь

Псаломщикъ села Агаооновки, Новоузенскаго уѣзда, Григорій Антиповъ, 8 апрѣля.

Уволенъ за штатъ

Псаломщикъ села Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, Артемій Хилковъ, 22 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ

Умершіе: діаконъ Василій Соловьевъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Липовки, 2 округа Николаевскаго уѣзда, и заштатный протоіерей Петръ Румянцевъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармала, 6 округа (1908,3).

Ставропольскаго уѣзда: Чердаклы 2 штата 5 округа (1908,9).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (псал. м. 1907,12).

Бугурусланскаго уѣзда: сл. Кинель-Черкасская, 2 округа
Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солянка,
округа (1907,21), Большой Сурметъ, 6 округа (1908,8), Ново-
Якушкино, 2 штата 3 округа (1908,9).

Бузулукскаго уѣзда: Андреевка, 12 округа (1908,6).

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ 2 округа
(1907,9), Смородинка, 6 округа (1908,7), Камышево, 7 округа
(1908,9), Мосты, 6 округа. Причта положено быть: священнику
и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ
добровольныхъ пожертвованій 300 руб., жалованья отъ казны
176 р. 40 коп., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 992
м. п. и 997 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Озинки, 2 округа (1908,9), Алек-
сандровъ Гай, 1 округа 1-й штатъ. Причта положено быть
троимъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ. На свое
содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертво-
ваній 1600 руб., жалованья отъ казны: 1-му священнику 144
92 к., 2-му священнику 108 р. 84 коп., 1-му и 2-му псалом-
щикамъ по 37 р. 28 коп.,² земли 490 д., дома есть, при-
жанъ 5874 д. м. п. 5780 д. ж. п.

Д і а к о н с к і я.

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6)
Владимірское, 1 округа (1908,7).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,8).

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908,6)
Исаклы, 4 округа (1908,7).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка 1 округа (1908,3), Бу-
занка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,8)
Домашка, 4 округа (см. псал. м. 1908,7).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. округа (1907,8)
Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Савельевка, 8
округа (1908,3), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4).

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20), г. Самара Покровская церковь (1908,9), Кобель-ма, 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., земли 39 д., дома есть, прихожанъ 1832 д. м. п. и 1927 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20), Коровино, 4 округа (1908,3).

Бугульминскаго уѣзда: Ивановка, 2 округа (1908,2), Борискино, 2 округа (1908,7).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино, 4 округа (1907,9), Николькино, 6 округа (1907,24), Савруши, 5 округа (см. св. м. 1907,24).

Николаевскаго уѣзда: Новокурское, 3 округа (1908,8), Балаково Троицкая церковь, 1-й штатъ 9 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2500 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 170 р., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1843 д. м. п. и 1927 д. ж. п. Липовка 2 округа. Покровская церковь 1 й штатъ: причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 900 руб., хлѣбнаго сбора на 300 руб., жалованья отъ казны 950 руб., земли 132 д., дома есть, прихожанъ 1925 д. м. п. 2020 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Озинки, 2 округа (см. св. м. 1908,9).

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи
1907 года декабря 18 дня.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго отъ 2 октября 1907 г. за № 10337, послѣдовавшую на седьмомъ сѣздѣ духовенства Самарской епархіи сессіи 1907 г. отъ 3 сентября за № 82 по разсмотрѣнію доклада ревизионной комиссіи по эмеритальной кассѣ, слѣдующаго содержания: „Въ буждать предъ Святѣйшимъ Синодомъ изложенное въ журналѣ ходатайство не нахожу возможнымъ. Относительно прочихъ постановленій комитету эмеритальной кассы предлагаю представить свое заключеніе.“

Справка: I, Въ журналѣ сѣзда за № 82 сказано: „Въ докладѣ комиссіи усматривается, что за 1906 г. пенсионерамъ кассы выдано 36.136 р. 25 коп., тогда какъ на покрытие этой суммы $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала поступило за тоже время 29.310 р. 50 к., то есть недостало 6.825 р. 75 коп. на выдачу пенсій. Эта недостающая сумма взята изъ поступленій на запаснаго капитала. Подобное явленіе замѣчается, начиная съ 1905 г. и годъ отъ года прогрессируетъ. Пополненіе этой недостачи изъ суммъ благотворительнаго капитала внушаетъ опасеніе за цѣлость его. Является вопросъ, — изъ какихъ источниковъ должны покрываться непредвидѣнный расходъ пенсионнаго капитала въ послѣдніе годы.“

Благотворительный капиталъ составляется изъ процентовъ дохода съ запаснаго капитала, пожертвованій лицъ награжденных и мелкихъ, случайныхъ поступленій — за бланки, расчетныя книжки и т. д., то комиссія считаетъ нужнымъ между прочимъ слѣдующимъ обязательнымъ опредѣленную сумму пожертвованій отъ лицъ, получившихъ награду.

Всесторонне обсудивъ докладъ комиссіи пришли къ слѣдующему рѣшенію: эмеритальная касса имѣетъ на нѣсколько сотъ тысячъ 4 $\frac{0}{100}$ Государственной ренты, слѣдуетъ ее обмѣнять на болѣе доходныя 5 $\frac{0}{100}$ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка; имѣющіеся въ кассѣ выигрышные билеты, какъ не приносящіе совершенно никакого дохода, продать и купить тѣ же 5 $\frac{0}{100}$ свидѣтельства; покорнѣйше просить Его Преосвященнаго

непросить разрѣшенія Святѣйшаго Синода объ открытіи свѣчному заводу кредита изъ поступающихъ въ эмеритальную кассу свободныхъ суммъ, не ниже, какъ изъ 8⁰/₀; сдѣлать обязательнымъ, чтобы лица, получающія награду дѣлали опредѣленные взносы, — при чемъ получившій *набедренникъ* долженъ пожертвовать 3 р., *скуфью* — 5 р., *камилавку* — 10 р., синодальный крестъ и *орденъ Св. Анны 3 степени* — 15 р., *остальные ордена* — 20 р., *протоіерейство* — 25 р. Окончательное же рѣшеніе о взносахъ за полученіе наградъ передать на обсужденіе благочинническихъ съездовъ“.

И. 12 марта 1907 года членъ комитета эмеритальной кассы священникъ Іоаннъ Беневольскій вошелъ въ комитетъ кассы докладомъ такого содержанія: „Число пенсіонеровъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи съ каждымъ годомъ увеличивается, а потому и количество пенсіи на нихъ все больше и больше растетъ, и эта прогрессія будутъ продолжаться еще, по меньшей мѣрѣ, 10 лѣтъ, когда опредѣлится тахішимъ количествомъ денегъ, потребныхъ на выдачу въ пенсію. Такъ за прошедшій годъ (1906-й) недостало процентовъ съ пенсіоннаго капитала для выдачи въ пенсію около 7000 рублей.“

Для увеличенія количества процентовъ съ капиталовъ эмеритальной кассы въ настоящее время представляется возможность сдѣлать обмѣнъ однихъ ⁰/₀ бумагъ, приносящихъ годовой доходъ 3¹/₂⁰/₀ и 3⁴/₅⁰/₀ на другія процентныя бумаги, приносящія 6⁰/₀ годового дохода. По опредѣленію Св. Синода отъ 16 сентября 1906 г за № 5175, напечатанному въ № 21 Самар. Епарх. Вѣдомостей, рекомендовано обращать свободныя денежныя суммы православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка по именованнымъ записямъ. Въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи имѣется свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной Ренты на 670.200 р. и 3¹/₂⁰/₀ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Банка на 95.000. Коммерціи Совѣтникъ Антонъ Николаевичъ Шихобаловъ

предлагаетъ обмѣнить 4⁰/₀ свидѣтельства государственной ренты на 6⁰/₀ обязательства крестьянскаго Поземельнаго Банка именнымъ записямъ на такихъ условіяхъ: 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Позем. Банка онъ оставитъ по 85 р. за 100 номинальныхъ, 4⁰/₀ свидѣтельства государ. ренты принимаетъ биржевой цѣнѣ, — по 72 р. за сто. Такъ что, по его расчету, 100000 р. номинальныхъ 6⁰/₀ обязательствъ придется ему выдать — 130000 р. 4⁰/₀ государ. ренты. Выгода для Эмеритальной кассы получится двоякая: во 1-хъ, съ момента обмѣна 130000 р. 4⁰/₀ государ. ренты на 100000 руб. 6⁰/₀ обязательствъ Крест. Позем. Банка, въ кассѣ будетъ получаться въ годъ 6000 р., вмѣсто получаемыхъ 4940 р., слѣдовательно больше на 1060 р.; во 2-хъ, по истеченіи 5 лѣтъ со дня выдачи обязательствъ по именнымъ записямъ, въ теченіе 10 лѣтъ будетъ выплачиваться Крестьянскимъ Банкомъ капитала наличными деньгами по 100 р. за каждые 85 р., слѣдовательно чрезъ 5—15 лѣтъ Эмеритальная касса получитъ прибыли на 100000 р. еще 15000 р. наличными деньгами. Такимъ образомъ, если 670200 р. свидѣтельствъ 4⁰/₀ государственной ренты обмѣнить 669500 р. на 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка по именнымъ записямъ, то таковыхъ получится на 515000 р. Эти бумаги будутъ приносить годового дохода 30900 р., а государственная рента приносить въ годъ только 25441 р., слѣдовательно, тогда процентный доходъ Эмеритальной кассы увеличится на 5459 р. въ годъ и кромѣ того, чрезъ 15 лѣтъ получится чистой прибыли 77250 рублей.

Въ заботахъ объ увеличеніи процентнаго дохода съ капиталовъ Эмеритальной кассы, покорнѣйше прошу комитетъ войти въ обсужденіе предлагаемаго мною вопроса и если найдетъ выгоднымъ для Эмеритальной кассы, приступить немедленно къ обмѣну 4⁰/₀ свидѣтельствъ ренты на 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка по именнымъ записямъ. При этомъ присовокупляю, что 6⁰/₀ обязательства 5⁰/₀ му государ. ренты не подлежатъ и что эти бумаги на биржѣ не состоятъ и ихъ

можно приобретать только изъ частныхъ рукъ; эти обязательства по именнымъ записямъ дѣлаются на чье угодно имя при продажѣ земли въ Крестьянскій Банкъ“.

III. По докладу священника Іоанна Беневольскаго Комитетъ Эмеритальной кассы въ своемъ журналѣ 17 марта 1907 г. за № 21 — постановилъ: 1) комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи вполне согласенъ съ о. членомъ онаго, священникомъ Іоанномъ Беневольскимъ въ его сужденіи, какъ относительно недостаточности получаемого процентнаго дохода, для удовлетворенія пенсіонеровъ кассы, по ихъ правамъ, пенсіею, такъ и относительно желательности увеличенія процентнаго дохода съ принадлежащихъ эмеритальной кассѣ капиталовъ; 2) комитетъ кассы вполне признаетъ выгодность обмѣна 4⁰/₀ свидѣтельствъ государственной ренты и другихъ процентныхъ бумагъ принадлежащихъ кассѣ, на 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, при условіяхъ не выше 93 р. за 100 р.; при чемъ комитетомъ должны быть приняты всѣ мѣры къ болѣе выгодному такому обмѣну; 3) въ виду серьезности дѣла и громадности капитала, которому предполагается дать иное направленіе къ его сбереженію и продуктивности, комитетъ не находитъ себя компетентнымъ рѣшить этотъ вопросъ своими силами, а полагаетъ необходимымъ внести его на всестороннее разсмотрѣніе и рѣшеніе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, такъ какъ по § 10 устава эмеритальной кассы, капиталъ кассы составляетъ собственность всего духовенства епархіи.

IV. Ревизіонная коммиссія отъ Епархіальнаго Съѣзда, разсматривавшая дѣло о перемѣнѣ 4⁰/₀ государственной ренты на 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка и проводившая параллель (изобразивъ въ таблицѣ) количества процентовъ на протяженіи 15 лѣтъ съ капитала, заключающагося въ 4⁰/₀ государственной рентѣ на 130000 р. подлежащихъ выдачѣ въ обмѣнъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 100000 р., высчитала, что 100000 р. 6⁰/₀ обязательствъ К. П. Банка въ теченіе 15 лѣтъ дадутъ 0⁰/₀ дохода

84000 р. и сверхъ того чистой прибыли 7000 р., потому что 6⁰/₀ обязательства считаются по 93 р., а погашение ихъ будетъ рубль за рубль. А 130000—4⁰/₀ государственной ренты въ то же время дадутъ ⁰/₀ дохода только 74000 р., т. е. меньше на 9900 р. и на этомъ основаніи въ своемъ докладѣ отъ 2 сентября 1907 г. № 2 сообщено Епархіальному съѣзду слѣдующее: „такъ какъ комитетъ эмеритальной кассы, уже умудренный въ денежныхъ операціяхъ практикою многихъ лѣтъ, искренно прилежащій лелеянной имъ кассѣ, не безъ глубокихъ и вѣрныхъ убѣжденій, поддерживаемыхъ и нашимъ благостнымъ архипастыремъ, находитъ полезнымъ и выгоднымъ для кассы обмѣнить 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка не только 4⁰/₀ свидѣтельствъ государственной ренты и тѣмъ болѣе 3¹/₂⁰/₀ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Банка, которыхъ у кассы на 95000 рублей, но и 5⁰/₀ облигацій 1 и 2-го внутренняго займа 1905 г., которыхъ въ кассѣ на 64500 р. и даже 5⁰/₀ билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа, которыхъ касса имѣетъ 32, на номинальную сумму въ 3200 р. то временно-ревизионная комиссія полагаетъ, съ своей стороны на основаніи вышеизложеннаго, что Съѣздъ духовенства сессіи сего года, по всестороннемъ и сугубо внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи своемъ, во благо свое, въ отраду присныхъ своихъ, найдетъ нужнымъ и необходимымъ, для увеличенія доходности эмеритальной своей кассы, дозволить комитету ея произвести замѣну имѣющихся у ней въ настоящее время вышеупомянутыхъ процентныхъ бумагъ 6⁰/₀-ными обязательствами Крестьянскаго Поземельнаго Банка, какъ дающими столь значительные проценты, отъ которыхъ ежегодная доходность эмеритальной кассы настолько возрастетъ и повысится, что она, касса, не прибѣгая къ займамъ и не колебля своего фундамента, есть основнаго, неприкосновеннаго капитала, въ состояніи будетъ съ избыткомъ, а потому и безбоязненно покрывать свои нужды“.

V. Та же ревизионная комиссія, провѣривъ наличность суммъ эмеритальной кассы, доложила Епархіальному Съѣзду своимъ до-

кладомъ за № 1: „По разсмотрѣннн денежныхъ операцій эмеритальной кассы за 1906 годъ и часть 1907 года (съ 1 января по 31 августа) видно, что пенсіонерамъ за 1906 г. выдано 36136 р. 25 к., тогда какъ на покрытие этой суммы процентовъ съ неприкосновеннаго капитала поступило за то же время 29310 р. 50 к., то есть 6825 р. 75 к. недостало на выдачу пенсій. Эта недостающая сумма взята изъ поступленій запаснаго капитала за отчетный годъ. Подобное явленіе замѣчалось начиная съ 1903 года. Такъ въ 1903 году недостало на покрытие расхода по выдачѣ пенсій — 7842 р. 84 к., въ 1904 году — 3562 р. 61 к., въ 1905 году — 6084 р. 95 к. и въ 1906 г. — 6825 р. 75 к., а всего за 4 года 24316 р. 15 к. Въ общихъ сужденіяхъ объ устойчивости эмеритальной кассы коммиссія обращаетъ вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на докладную записку члена комитета эмеритальной кассы, священника Іоанна Беневольскаго, который, между прочимъ, пишетъ въ ней: въ виду прогрессирующей недостачи $\frac{0}{0}$ съ капитала пенсіоннаго на выдачу пенсій, пополненіе этой недостачи изъ суммъ благотворительнаго капитала внушаетъ серьезное опасеніе за цѣлость его, потому что процентнаго дохода съ благотворительнаго капитала на нужды, непосредственно относящіяся къ этому единственному источнику (§ 12 устава) не вполне достаточно. А расходование самого вспомогательнаго капитала, котораго въ настоящее время имѣется только 50000 р., повлечетъ за собой уменьшеніе $\frac{0}{0}$ съ него, съдѣствіемъ чего будетъ прекращеніе удовлетворенія неизбѣжныхъ нуждъ“. Весь вопросъ въ томъ, изъ какихъ источниковъ долженъ покрываться непредвидѣнный расходъ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій не только за указанные годы (за которые не возвращено къ своему источнику изъ 24316 р. 15 к. — 16473 р. 31 к.), но и за будущіе? Такъ какъ благотворительный капиталъ составляется изъ процентнаго дохода съ запаснаго капитала, пожертвованій лицъ награжденныхъ и мелкихъ случайныхъ поступленій за бланки, расчетныя книжки и т. д., то коммиссія считаетъ нужнымъ, между прочимъ, для иллюстраціи познакомить

Съѣздъ съ запиской того же члена комитета, о. Беневольскаго изъ которой явствуетъ, что благотворительный капиталъ не малый ущербъ отъ несочувствія общему дѣлу епархіальной кассы большинства лицъ награжденных, которые совсѣмъ не считаютъ себя обязанными къ пожертвованіямъ. Становясь лицомъ къ лицу съ надвигающимся вопросомъ: изъ какихъ источниковъ долженъ покрываться расходъ пенсіоннаго капитала по выдачѣ пенсій въ суммѣ 16473 р. 31 к. и на всѣ будущіе годы, принимая во вниманіе § 51 устава эмеритальной кассы объ ответственности членовъ комитета предъ закономъ за нарушеніе правилъ устава и отступленіе отъ нихъ, разсмотрѣвши докладъ записки о. Беневольскаго съ вѣдомостями о количествѣ пенсіоннаго капитала и размѣрѣ суммъ, подлежащихъ выдачѣ пенсіонерамъ за 1903—1906 годы и вѣдомость пожертвованій награжденных, коммиссія считаетъ обмѣнъ имѣющихся на болѣе доходныя въ отношеніи главною мѣрою усиленію фонда кассы, а затѣмъ, въ виду тѣсной связи благотворительнаго капитала съ пенсіоннымъ — находитъ необходимымъ усиленіе самаго благотворительнаго капитала чрезъ установленіе опредѣленной обязательной нормы пожертвованій лицъ награжденных, о чемъ и представить на благовоззрѣніе Съѣзда“.

VI. Въ § 41 дѣйствующаго устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи сказано: „Всѣ суммы, поступающія въ кассу, комитетомъ кассы препровождаются въ правительственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами или, если окажется выгоднѣе для кассы, обращаются въ государственныя бумаги“.

VII. Въ § 1 того же устава: Эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, какъ епархіальное благотворительное учрежденіе, находится подъ управленіемъ, попеченіемъ и покровительствомъ епархіальнаго архіерея.

VIII. Въ § 2 — „Эмеритальною кассою духовенства Самарской епархіи завѣдуетъ комитетъ, состоящій подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея и дѣйствующій въ предѣлахъ“

лахъ полномочій, предоставленныхъ оному правилами настоящаго устава.“

IX. Въ § 51 того же устава между прочимъ сказано: „Нарушеніе правилъ сего устава и отступленіе отъ нихъ подвергаютъ виновныхъ законной отвѣтственности.“

X. Въ Высочайше утвержденномъ 5 августа 1906 года положеніи Совѣта Министровъ говорится: „Приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ и 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанная свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ одну изъ наиболее выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ.“ (Самар. Епарх. Вѣдомости за 1906 годъ № 21).

XI. По опредѣленію Св. Синода отъ 15—28 марта 1907 г. за № 1589, дано знать циркулярно Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій, что по Высочайше утвержденному 24 ноября 1906 г. положенію Совѣта Министровъ состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины изъ свободныхъ остатковъ на приобретение 6% обязательствъ крестьянскаго поземельнаго банка, которыя, считая по курсу 95 р. за сто, приносятъ доходъ въ 6, 32% годовыхъ. (Самар. Епарх. Вѣдом. за 1907 г. № 13).

XII. Изъ таблицы, составленной членомъ комитета священникомъ Іоанномъ Беневольскимъ видно, что если капиталъ въ 100000 р., заключающійся въ 6% обязательствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка будетъ обращаться постепенно въ теченіе 15 лѣтъ снова въ тѣ же 6% обязат. Крест. Поз. Банка, а по истеченіи втораго вклада слѣдующихъ 15 л. 5% свидѣтельства Кр. Поз. Банка, даже считая покупку 6% обязательствъ въ 5% свидѣтельствъ рубль за рубль, (которымъ въ данное вре-

мя цѣна не выше 95 р. и 85 р. за сто) и не принимая вниманіе тотъ излишекъ, который получится на всю сумму, рашенную въ 6⁰/₀ обязательства Крестьян. Позем. Банка, погашеніи ихъ въ первые 15 лѣтъ, отъ 5 до 10 р. отъ дой сотни, — то онъ принесетъ въ 30 лѣтъ 168760 р. центнаго дохода. А капиталъ, заключающійся въ 125000 р. 4⁰/₀ государ. ренты (которую нужно уплатить за 10000 р. 6⁰/₀ обязат. Кр. Поз. Банка) въ этотъ же періодъ времени несетъ только 142500 р. ⁰/₀ дохода, менѣе на 26260 р. истеченіи же 30 лѣтъ какъ тотъ, такъ и другой капиталъ дуть приносить одинаковый ⁰/₀ доходъ, именно: 4750 р. годъ. А если принять во вниманіе увеличеніе капитала за время отъ тѣхъ доплатъ при погашеніи 6⁰/₀ обязательствъ, торыя получаютъ на каждую сотню отъ 5 до 10 р., что свить 5—10 тысячъ рублей, то капиталъ, обращенный въ свидѣтельства Крест. Позем. Банка и по истеченіи 30 лѣтъ деть приносить дохода 125—250 р. ежегодно больше, его будетъ получаться съ 125000 р. 4⁰/₀ государ. ренты.

XIII. Въ § 10 устава эмеритальной кассы сказано: „пенсіоннаго капитала со дня записи ихъ на приходъ по кассы составляютъ основной неприкосновенный капиталъ (фондъ), который, какъ собственность всей епархіи, никому въ какихъ случаяхъ возврату изъ кассы не подлежитъ, и ни на что не можетъ быть употребленъ“. Въ § 11—чаемые проценты съ капитала пенсіоннаго идутъ на выдачу сій, остатокъ же отъ нихъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ указанныхъ уставомъ, послѣ cadaго отчетнаго года причисляются къ основному неприкосновенному капиталу кассы. А въ случаѣ недостачи процентовъ съ пенсіоннаго капитала на выдачу таковая (выдача) пополняется изъ суммъ благотворительнаго капитала, или покрывается другими источниками, изыскиваемыми ховенствомъ епархіи, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда.

XVI. По порученію комитета эмеритальной кассы епархіальной, священникомъ Беневольскимъ была составлена докладная записка, въ которой сообщается, что капиталъ кассы по состоянию на 1 января 1880 года составлялъ 125000 р. 4⁰/₀ государ. ренты, а по состоянию на 1 января 1881 года — 125000 р. 4⁰/₀ государ. ренты.

писка 29 августа 1907 г. на основаніи годовыхъ отчетовъ по движенію суммъ эмеритальной кассы за 1904—1906 годы, изъ которой видно, что въ это время было взято изъ неприкосновеннаго капитала на удовлетвореніе пенсіями 16473 р. 31 к., каковая записка была препровождена на Епархіальный Съездъ, согласно 11 § устава кассы, на предметъ изысканія источника, изъ котораго можно было бы возвратить эту сумму къ своему первоначальному назначенію.

XV. Епархіальный Съездъ въ своемъ журналѣ за № 82 не сдѣлалъ никакого постановленія относительно того, чѣмъ покрыть расходъ въ 16473 р. 31 к., произведенный изъ неприкосновеннаго капитала на выдачу пенсій, равно *нѣтъ* въ постановленіи и *тѣхъ* мотивовъ, которыми Съездъ руководился пройти молчаніемъ предположеніе комитета эмеритальной кассы, выраженное въ его журналѣ отъ 17 марта 1907 г. за № 21, о перемѣнѣ 4% государственной ренты на 6% обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ видахъ увеличенія % дохода съ капитала кассы, выгодность каковой операціи была засвидѣтельствована ревизіонной комиссіей отъ епархіальнаго же съезда въ ея докладѣ съезду 2 сентября, каковая была обоснована на точномъ математическомъ расчетѣ.

XVI. Нѣкоторыя свидѣтельства 4% государственной ренты въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи имѣются именные.

XVII. По справкѣ, взятой изъ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка за 3 декабря 1907 г. продажныя цѣны на % бумаги стояли таковыя: на 5% внутр. займа 1906 г. 99 руб. 75 коп., 93 руб. 50 к., на 5% закладные листы государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и 5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка—83 р. 50 к., на свидѣтельства 4% государственной ренты—75 р. 25 к., на 5% съ выигрышами билеты II внутр. займа—226 р., на 3½% закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка—68 р. 75 к.

XVIII. Изъ газетныхъ сообщеній видно, что по распоряженію правительства, съ 1 января 1908 года Крестьянскій Земельный Банкъ не будетъ больше выпускать 6% обязательствъ.

XIX. Въ 5 пунктѣ обязательствъ Крестьянскаго Земельнаго Банка сказано: *Уплата процентовъ и капитала сему обязательству обезпечивается какъ принятыми Банкомъ залоги и прибрѣтенными имъ за свой счетъ землями, такъ всѣми средствами состоящими въ распоряженіи правительства.*

XX. Указомъ Св. Синода отъ 19 февраля 1904 года № 1662, между прочимъ, предписано комитету эмеритальной кассы, по которымъ расходъ на пенсіи доведенъ былъ — бы своей предѣльной величины; въ виду недостачи процентовъ на выдачу пенсій эти таблицы составлены быть не могутъ; для полненія этого требованія придется уменьшить размѣры пенсій.

Опредѣлено: Въ виду недостачи процентовъ на пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій и по убѣжденію комитета Эмеритальной кассы, и по сознанію Ревизіонной Комиссіи отъ Епархіальнаго Съѣзда и по постановленію Епархіальнаго Съѣзда, — признано необходимымъ увеличить доходность съ имѣющагося въ эмеритальной кассѣ капитала посредствомъ перемѣны процентныхъ бумагъ, составляющихъ этотъ капиталъ, на другія % бумаги, которыя могли бы приносить кассѣ гораздо болѣе дохода, чѣмъ 4% государственная рента, каковыми въ настоящее время первѣе являются 6% обязательства Крестьянскаго Земельнаго Банка по именованнымъ записямъ, а такъ же и 5% свидѣтельства того Банка и 5% закладные листы государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, а такъ какъ по § 41 устава эмеритальной кассы всѣ суммы эмеритальной кассы обращаются въ % бумаги болѣе выгодныя для кассы, такъ какъ представленіе комитета сдѣланнаго Епархіальному Съѣзду сессіи 1907 г. о перемѣнѣ свидѣтельствъ 4% государственной ренты и другихъ % бумагъ, имѣющихъ

въ эмеритальной кассѣ, — на 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, признано ревизионною комиссіею отъ Епархіального Съѣзда вполне цѣлесообразнымъ въ интересахъ кассы, такъ какъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ постановленіи его по сему дѣлу отъ 3 сентября 1907 г. за № 82 не указано мотивовъ къ отклоненію предложенія о замѣнѣ 4⁰/₀ государственной ренты 6⁰/₀ обязательствами Крестьянскаго Поземельнаго Банка, такъ какъ устойчивость и благонадежность послѣднихъ обязательствъ гарантированы правительствомъ, что видно изъ 5 пункта правилъ на самыхъ обязательствахъ, гласящаго, что уплата 0⁰/₀ — въ и капитала по нимъ обезпечивается, помимо имущества самого Банка, всеми средствами, состоящими въ распоряженіи Правительства, такъ какъ, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденному въ 5 день августа 1906 г. „5⁰/₀ свидѣтельства, 6⁰/₀ обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ 0⁰/₀ бумагъ и при томъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ“, такъ какъ по другому положенію Высочайше утвержденному въ 24 день ноября 1906 г., „состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не мене половины изъ свободныхъ остатковъ на приобретение 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, о каковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ по опредѣленію Св. Синода отъ 15—28 марта 1907 г. за № 1589, дано звать Епархіальнымъ Преосвященнымъ для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій, такъ какъ комитетъ, завѣдующій эмеритальною кассою духовенства Самарской епархіи, какъ состоящій (по 2 § уст.) подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея и дѣйствующій только въ предѣлахъ полномочій, предоставленныхъ ему правилами сего устава, а за нарушеніе ихъ и отступленія отъ нихъ подвергающійся (по § 51 устава) законной отвѣтственности, не находитъ, при перемѣнѣ 4⁰/₀ государственной ренты и другихъ 0⁰/₀ бумагъ на дру-

гія, болѣе выгоды, какъ только перемѣну ихъ на 6% обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, какъ онъ и сказалъ свое заключеніе по сему дѣлу въ журналѣ отъ 17 марта 1907 г. за № 21, — то комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи мнѣніемъ полагаетъ: 1) имѣющіяся эмеритальной кассѣ свидѣтельства 4% государственной ренты за исключеніемъ именныхъ (которыя не представляется возможнымъ продать, не перемѣнивъ предварительно ихъ на предъявительскія а такъ же 3½% закладные листы государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 5% облигаціи I и II внутренняго займа 1905 30 билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа — продать по существующей цѣнѣ и приобрѣсти на нихъ тѣ же бумаги, которыя въ день покупки по своей доходности будутъ выгоднѣе всѣхъ другихъ % бумагъ для эмеритальной кассы. 2) Хотя 6% обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка по приносимымъ % и выгоднѣе для эмеритальной кассы всѣхъ другихъ % бумагъ, но въ виду того, что съ 1 января будущаго 1908 онѣ болѣе вновь не будутъ выпускаться Банкомъ, то ограничить обмѣномъ на нихъ 4% государственной ренты только въ томъ количествѣ, въ какомъ представится возможность ихъ купить 1 января 1908 г., а въ будущемъ только въ томъ случаѣ, если будетъ дано правительствомъ право дѣлать передаточныя надписи на 6% обязательства; 3) Указанный Епархіальнымъ Съездомъ размѣръ пожертвованій въ эмеритальную кассу по случаю получения наградъ вкладчиками кассы, на основаніи 2 примѣчанія § 8 устава эмеритальной кассы, дополнить слѣдующимъ: „Вкладчики, получившіе въ награду медаль, вносятъ въ эмеритальную кассу пожертвованіе въ размѣрѣ одного рубля; вкладчики, дозволено переходящіе съ одного мѣста на другое, дѣлаютъ пожертвованіе въ кассу въ такомъ размѣрѣ: псаломщики по 1 р., монахи штатные — по 2 р., священники — по 3 р. и штатные протоіереи — по 4 р.; а возводимые въ санъ діакона — 2 р., въ санъ іерея — 3 р. и въ санъ протоіерея по должности — 5 р.“ 4) Возмѣщеніи суммъ, позаимствованныхъ изъ пенсіоннаго капитала

для выдачи въ пенсію, снова доложить Епархіальному Съѣзду 1908 года, на предметъ возвращенія ихъ съ надлежащимъ $\%$ своему первоисточнику, согласно § 11 устава кассы, изъ другихъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ епархіи, въ виду того, что въ настоящемъ году Епархіальный Съѣздъ этотъ во-просъ оставилъ не разобраннымъ; 5) На основаніи 1 § устава эмеритальной кассы, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ видахъ соблюденія интересовъ эмеритальной кассы и удержа-нія права за вкладчиками эмеритальной кассы на полученіе пенсіи изъ эмеритуры по 30% со внесеннаго въ кассу рубля и, такимъ образомъ, удаленія возможности сокращенія пенсіи до 20% , въ случаѣ обнаруженія Св. Синодомъ того, что процентнаго дохода не достаетъ на удовлетвореніе пенсіею всѣхъ пенсіонеровъ кассы, дозволить комитету произвести обмѣнъ $\%$ бумагъ немедленно; 6) На будущее время предварительно покупки $\%$ бумагъ собирать цѣны въ комитетъ на $\%$ бумаги и заносить эти цѣны въ жур-наль комитета на справку, изъ которой можно будетъ видѣть вы-годность приобрѣтенныхъ $\%$ бумагъ, сравнительно съ другими та-ковыми же. 7) Настоящій журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ обсужденія его на благоточиническихъ Съѣздахъ.

Опредѣленіе сіе представить на Архиастырское благоусмот-рѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдо-вала таковая: „1908 г. января 7. Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго собранія членовъ Самарскаго Епархіальнаго Алек-сѣевскаго Братства апрѣля 17-го дня 1908 г.

Собраніе происходило подъ непосредственнымъ предсѣдатель-ствомъ Преосвященнѣйшаго Константина.

1) Заслушанъ отчетъ о дѣятельности братства за 1907 г., причемъ были сообщены всѣ цифровыя данныя о приходѣ и рас-ходѣ суммъ братства, о приходѣ, расходѣ и наличности книгъ и

другихъ предметовъ въ книжномъ складѣ и магазинѣ, а также сообщена полная отчетность по изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1907 г.

2) Заслушана составленная Совѣтомъ смѣта прихода и расхода на 1908 годъ.

3) Заслушаны докладъ и протоколъ коммисіи, обрѣвизованной по документамъ всю отчетность братства и по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ. Нѣкоторыми членами собранія были сдѣланы замѣчанія относительно неточностей въ значеніи завѣдующихъ филиальными отдѣленіями братства въ разныхъ городахъ и поселеніяхъ.

Г. Предсѣдатель Совѣта объяснилъ, что неточность въ означеніи фамиліи такихъ завѣдующихъ произошла отъ типографскихъ опечатокъ и отъ того, что нѣкоторые завѣдущіе успѣли перемѣниться, что, къ сожалѣнію, бываетъ нерѣдко, отъ чего и самая постановка не мало страдаетъ.

О. протоіереемъ В. В. Лаврскимъ былъ возбужденъ вопросъ о закрытіи филиальныхъ отдѣленій, въ виду ихъ незначительной дѣятельности и крайняго стѣсненія въ пріисканіи удобныхъ помѣщеній для склада книгъ, отъ чего и самыя книги и другіе предметы портятся и, кромѣ того, подвергаются опасности отъ пожара, какъ было въ с. Абдулицѣ и Цестравкѣ, гдѣ братскія книги сгорѣло на значительную сумму. Собраніе съ этимъ согласилось.

4) Возбужденъ былъ вопросъ о возможно большемъ распространеніи книгъ религіознаго—нравственнаго содержанія чрезъ книгоношу. Предсѣдатель Совѣта заявилъ, что Совѣтъ дѣлалъ опытъ, пригласивъ книгоношу, но къ сожалѣнію, лица оказывались неподходящими и дѣло разстроилось. Членъ собранія священникъ Д. Александровъ (епарх. миссіонеръ) заявилъ, что онъ можетъ указать вполне благонадежныхъ лицъ, на которыхъ можно положить, что они за самое небольшое вознагражденіе выполнятъ порученія о такихъ лицахъ знаетъ и администрація, и вообще о. Александровъ увѣряетъ, что вопросъ о книгоношахъ будетъ устроенъ;

кое заявленіе принято съ благодарностью и рѣшено просить о Александрова организовать это полезное дѣло.

На вопросъ предсѣдателя, желаетъ-ли собраніе утвердить отчетъ братства за 1907 годъ и смѣту прихода и расхода на 1908 г., собраніе единогласно постановило—отчетъ и смѣту утвердить.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Константина, священникъ П. Г. Третьяковъ сдѣлалъ докладъ собранію о томъ, что религиозно—нравственныя чтенія отъ братства ведутся безъ строго определенныхъ системъ и носятъ какъ бы разрозненный характеръ, да, кромѣ того, иногда повторяются изъ года въ годъ объ однихъ и тѣхъ-же событіяхъ и священныхъ предметахъ, чего, по мнѣнію о. Третьякова, не должно бы быть. Чтенія должны-бы вестись по выработанной заранѣ системѣ и программѣ, лекторами могли бы быть не одни священники, но и лица свѣтскія, которыя бы заранѣ составляли и подбирали матеріалъ для чтеній. Полезно бы было привлечь къ лекторству, напр. воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи, что было бы имъ практикой выступать въ общественныхъ собраніяхъ, и т. д. Докладъ этотъ вызвалъ многочисленныя возраженія. Было высказано, что докладъ въ общемъ имѣетъ за собой основанія, но практически трудно его осуществить да и едва—ли цѣлесообразно. Нужно обратить вниманіе на контингентъ слушателей. Кто они? Простой малограмотный или совсѣмъ неграмотный людъ, старики, старухи. Здѣсь не аудиторія, здѣсь простые вѣрующіе люди, жаждущіе послушать божественнаго, въ какомъ бы видѣ, въ системѣ или отрывочно это божественное имъ сообщилось. Здѣсь всякое, духовно-нравственное и назидательное чтеніе пойдетъ на пользу и въ умиленіи сердца будетъ принято. Здѣсь всякое, хотя-бы и повторное чтеніе найдетъ мѣсто въ сердцѣ слушателя. Всякая истина, сколько бы разъ ни повторялась, не теряетъ своего достоинства. Да и почему простому люду не слѣдуетъ повторять и напоминать объ извѣстныхъ священныхъ событіяхъ, особенно, когда самыя чтенія объ этихъ событіяхъ, напр. О Рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа, о Его

Крещеніи, распятіи, страданіяхъ, о жизни угодниковъ Божиихъ и т. д., какъ разъ бываютъ въ тѣ недѣли, когда церковь воспоминаетъ объ этихъ событіяхъ.

Въ прежніе годы въ числѣ лекторовъ нерѣдко были и свѣтскіе люди, но это принималось слушателями неохотно и было недовольство. Духовное лицо въ глазахъ простыхъ слушателей имѣетъ большій авторитетъ и придаетъ чтеніямъ болѣе торжественности и церковности. Является священникъ—многіе принимаютъ благословеніе, начинается молитва, всѣ присутствующіе поютъ с умиленіемъ, во главѣ со священникомъ, и т. обр. вся обстановка чтеній является въ родѣ богослуженія. Совсѣмъ не то со свѣтскимъ лицомъ во главѣ. Вообще для слушателей изъ простого народа цѣлесообразнѣе имѣть духовное лицо лекторомъ.

Присутствовавшій на собраніи Его Превосходительство, Самарскій Вице-Губернаторъ Степанъ Петровичъ Бѣлецкій, соглашаясь съ этимъ, обстоятельно развилъ, что для такихъ чтеній весьма полезно и необходимо чаще обращаться къ евангелию брать извѣстныя мѣста, подробно и всесторонне ихъ разъяснять дѣлать духовно-нравственное назиданіе, необходимое для каждого вѣрующаго христіанина, чтобы чрезъ это каждый христіанинъ по силамъ своимъ стремился къ достиженію того идеала, который начерченъ въ евангеліи.

Многіе годы Совѣтомъ Братства составлялись въ системѣ программы чтеній, заранѣе комплектовались лектора, но на практикѣ не всегда можно было выполнять такія программы. Городское духовенство, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, несетъ много обязанностей побочныхъ и едва-ли есть хотя одинъ священникъ свободный отъ этихъ побочныхъ обязанностей. Часто, при волежеланіи, лектору затруднительно выбрать время, составить и подготовить матеріалъ для чтенія на извѣстную тему, да и явиться на чтеніе нѣтъ времени. По неволѣ приходилось замѣнить и лектора и самое чтеніе вести на другую тему. Въ большинствѣ случаевъ лекторы просятъ дать самый матеріалъ для чтеній, такъ какъ у нихъ нѣтъ подъ руками надлежащихъ источниковъ, и вотъ ослѣ-

затрудненіе .. Какую-же систему при данныхъ обстоятельствахъ возможно соблюсти, да есть-ли и цѣль строго держаться системы?

Всѣ эти и подобныя возраженія привели собраніе къ убѣжденію продолжать чтеніе въ томъ-же порядкѣ, какъ велось до сихъ поръ, хотя программа, какъ всегда, Совѣтомъ будетъ составлена. На основаніи § 22 устава, выбывающихъ по очереди троихъ членовъ Совѣта собраніе избрало вновь на трехлѣтіе, именно: Прот. **Θ. І. Благовидова**, свящ. **А. А. Рождественскаго** и свящ. **М. А. Виноградова**.

Членовъ ревизіонной комиссіи протоіерея **Г. А. Разумовскаго** и **І. І. Пиксанова** и купца **Θ. Гр. Первовскаго** постановлено—благодарить и просить впередъ продолжать свои труды по обревизованію отчетности Братства. Въмѣсто умершаго члена Совѣта **Е. Е. Самуилова** избранъ священникъ **Ц. Г. Третьяковъ**.

СПРАВКИ

по продажѣ существующихъ зданій Епархіальнаго училища и пріисканію мѣста для новаго училища.

(Для обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ).

Во исполненіе журнальнаго постановленія Самарскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1907 года отъ 20 сентября, комиссія имѣетъ долгъ сообщить къ свѣдѣнію всего духовенства Самарской епархіи и для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ слѣдующія справки по продажѣ существующихъ зданій и усадебнаго мѣста Епархіальнаго училища и по пріисканію для покупки мѣста для новаго училища: 1) Объявленіе о продажѣ стараго училища было напечатано въ двухъ мѣстныхъ Самарскихъ газетахъ: въ „Волжскомъ Словѣ“ и „Голосѣ Самары“ по три раза, въ первой начиная съ 25 ноября 1907 г., а во второй начиная съ 29 ноября и въ столичныхъ газетахъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“ и „Московскія Вѣдомости“ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 г., а также были посланы отдѣльныя печатныя объявленія для вывѣшенія на видныхъ мѣстахъ: въ Интендантство Казанскаго округа,

начальникамъ Самарской почтово-телеграфной конторы и Самарского почтово-телеграфнаго округа, начальникамъ станцій ж. д. въ городахъ: Самарѣ, Оренбургѣ, С.-Петербургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Казанѣ, Рязкѣ, Ростовѣ на Дону. 2) Предложеній о покупке стараго зданія Епархіальнаго училища въ комиссію ни отъ кого не поступало. Но отъ почтово-телеграфнаго вѣдомства былъ сдѣланъ запросъ Совѣту училища, за какую сумму окончательно можетъ быть продано старое училище. Комиссія на сей вопросъ отвѣтила такъ по предположенію Епархіальнаго съѣзда сессіи 1907 г., стоимость училищныхъ зданій съ усадебнымъ мѣстомъ оцѣнена въ 60000 руб., но окончательная цѣна для продажи можетъ быть определена Епархіальнымъ съѣздомъ, который будетъ въ августѣ 1908 года. Начальникъ Самарскаго почтово-телеграфнаго округа сдѣлалъ представленіе Главному Начальнику Управленія почтъ и телеграфовъ въ С.-Петербургѣ о томъ, имѣетъ ли въ принципѣ желаетъ Главное Управленіе имѣть собственное помѣщеніе въ гор. Самарѣ для почтово-телеграфной конторы, съ указаніемъ того, что въ настоящее время на сей предметъ можетъ быть пріобрѣтено Епархіальное училище, но отвѣта на сіе еще не послѣдовало. 3) Для постройки новаго училища могутъ быть болѣе пригодными два мѣста, предполагаемая къ продажѣ: во 1-хъ, на Петропавловской площади, рядомъ съ Епархіальною богадѣльною, садъ, принадлежащій женѣ Самарскаго купца Елизаветѣ Ивановнѣ Субботиной мѣрою шесть десятинъ, за который назначена цѣна 200000 руб. во 2-хъ, бывшій Растрепенскій садъ на Полевой улицѣ, къ Земской больницѣ, принадлежащій извѣстному въ гор. Самарѣ Жигулевскому пивоваренному заводчику Фонъ-Вакано, занимаетъ собою полный кварталъ, мѣры въ немъ 6200 кв. сажень, цѣна ему назначена 120000 руб.

Второе мѣсто имѣетъ преимущество предъ первымъ во всѣхъ отношеніяхъ: земля, занимаемая бывшимъ Растрепенскимъ садомъ находится въ собственномъ владѣніи Фонъ-Вакано, а садъ Субботинскій находится въ долгосрочномъ арендномъ содержаніи отъ

города, хотя за самую малую плату, у котораго въ контрактѣ есть пунктъ, позволяющій городу взять эту землю въ свое владѣніе во всякое время, если только городу встрѣтится въ немъ дѣйствительная нужда. Съ мѣста Вакано, особенно съ сѣверо-западнаго угла его, открывается прекрасный видъ на рѣку Волгу, на Жигулевскія горы и все Заволжье; это мѣсто, открытое и постоянно вентилирующееся притокомъ чистаго воздуха со стороны рѣки Волги, слѣдовательно, имѣетъ весьма важное въ гигиеническомъ отношеніи значеніе. Площадь этого сада имѣетъ небольшой уклонъ по направленію къ рѣкѣ Волгѣ, почему сырость на дворѣ никогда не можетъ задерживаться. Садъ же Субботинскій, хотя и занимаетъ сравнительно болѣе высокое мѣсто, но въ немъ есть низменность, гдѣ можетъ скапливаться вода и долго держаться сырость, что можетъ способствовать развитію лихорадки. А главное, мимо этого сада идетъ большой трактъ для свозки всѣхъ нечистотъ со всего города, которыя нерѣдко выбрасываются и выливаются по дорогѣ, что не можетъ также не отозваться безслѣдно на общемъ состояніи здоровья лицъ, имѣющихъ проживать въ немъ. По мнѣнію комиссіи, садъ Вакано слѣдуетъ немедленно пріобрѣсти, хотя бы не нашлось покупателей въ настоящее время на старое училище, на счетъ того капитала, который собранъ для постройки второго Епархіальнаго училища и начать постройку новаго училища не сразу, а постепенно, выстроивъ сначала только нижній этажъ и помѣстивъ въ немъ часть классовъ, чтобы избѣжать платы за дома, снимаемые для спаленъ воспитанницъ. Тутъ, напримѣръ, можно помѣстить на первыхъ порахъ образцовую школу, 7 и 8 кл. и два — три низшихъ класса, а затѣмъ строить второй этажъ и т. д. Если же старый домъ не можетъ быть проданъ за подходящую цѣну, то его можно утилизировать подъ постройку квартиръ для частныхъ лицъ или сдать какому либо учрежденію, или открыть въ немъ номера для пріѣзжающихъ. При томъ самое мѣсто Вакановское съ каждымъ годомъ увеличивается въ цѣнѣ. Самимъ Вакано оно было заплачено, назадъ тому 15 лѣтъ, только 14 тысячъ рублей и въ

немъ произведено имъ построекъ на сумму приблизительно 15-тысячъ рублей, а теперь оно уже возросло въ цѣнѣ съ 30-тысячъ рублей до 120 тысячъ. Эта прогрессія въ цѣнѣ на ожидается и въ будущемъ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее население города ширится именно по направленію Земской ницы и за нее. 4. На постройку новыхъ зданій для Самарской духовной семинаріи за Молоканскимъ садомъ по опредѣленію Синода отъ 18—27 марта 1903 года за № 1390 было ассигновано 493658 руб. 86 коп. Эти новыя зданія предполагается построить съ общежитіемъ на 400 человѣкъ. Главный корпусъ долженъ быть въ 3 этажа, кромѣ подвального. Проектируемые зданія имѣютъ поверхность пола во всѣхъ трехъ этажахъ главного корпуса 2313 кв. сажень. Кромѣ того, должны быть построены отдѣльно: больница, баня, прачешная и котельная, кухни и другія надворныя службы.

Комиссія усерднѣйше проситъ о о. благочинныхъ Самарской епархіи—постановленіе своихъ благочинническихъ съѣздовъ въ вопросу о постройкѣ новаго Епархіальнаго училища представитъ въ совѣтъ Епархіальнаго училища не позднѣе 1 августа 1908 года, чтобы комиссія имѣла возможность сдѣлать экстрактъ изъ этихъ постановленій и, на основаніи обобщеній, представить по сему дѣлу свое заключеніе Епархіальному съѣзду, имѣющему открыться 19 августа.

Совѣтъ Обшаровской церковно-учительской школы

извѣщаетъ желающихъ получить званіе учителя церковно-учительской школы по экзамену, что таковой будетъ производиться съ 1—5 сентября 1908 года. Къ прошенію прилагаются документы: а) метрическая выпись б) о званіи, о бытіи у исповѣданія и св. Причастія и г) объ образованіи.

П Р А В И Л А

поступленія учениковъ въ Обшаровскую, Самарской епархіи, церковно-учительскую школу.

1) Къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не виже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1 августа съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято четырнадцать человѣкъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3/17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 80 рублей: взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами.

9) Всѣ явившіяся къ приѣмнымъ экзаменамъ предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 1 сентября. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и усныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнявшіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѣметикѣ (рѣшенія задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ уснымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программамъ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закову Божію: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха (знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондакаровъ и догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этики и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѣметики (учебникъ Селева или Малинина и Буренина) и умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (дефавтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ гласовъ и пѣніе по обиходу.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 10-й. 15 мая 1908 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Обращеніе и торжественное присоеди- неніе къ православной церкви изъ секты «Новый—Израиль».

День 9 марта 1908 г. для Самарской противосектантской миссіи былъ днемъ особаго духовнаго торжества. Въ сей благо-
знаменитый день въ с. Зернаевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, съ
благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Констан-
тина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, противосектант-
скимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, свлщенникомъ М. Алексѣе-
вымъ, предъ началомъ божественной литургіи было совершено
торжественное присоединеніе 21 семьи, около 100 душъ, обоого
пола, къ православной церкви изъ секты „Новый—Израиль“.

Сектанты, подъ названіемъ „Новый—Израиль“ (хлысты),
поселились въ деревнѣ Измаиловкѣ, Бугурусланскаго у., въ ок-
тябрѣ мѣсяцѣ 1903 г., сначала въ количествѣ 6 семей, къ ко-
торымъ въ 1904 году прибыло изъ Воронежской губ., Богучар-
скаго у., изъ слободъ: Квашина, Новой—Миловарки, Воробьевки,
Хутора—Грушевки, Крещатаго, Переволочнаго, еще 50 семей.

Эти переселенцы — малороссы, купившіе въ вѣчное владѣніе 100 десятинъ земли съ большимъ барскимъ домомъ у землевладѣльцу лютеранина Альмендингера, на первыхъ порахъ заявили себя православными, — крестили своихъ дѣтей, совершали похороны и другія требы, приглашая на нихъ православнаго священника.

Съ осени 1904 г., послѣ того какъ у нихъ побывалъ лжехристосъ Лубковъ, переселенцы открыто заявили о. Кандарицкому священнику с. Ново-Спасскаго, куда деревня Измайловка принадлежитъ приходомъ, что „они овцы не его стада“, а посему и общаго съ православною церковію ничего не имѣютъ.

Съ этого же времени, какъ передавали православные, проживающіе въ деревнѣ, среди сектантовъ стало наблюдаться особенное оживленіе. Свои богомерзкія радѣнія, сопровождаемыя пѣніемъ и пляской, доселѣ происходившія подѣ строгимъ карательнымъ уломъ и въ большемъ секретѣ отъ православныхъ въ каменномъ сараѣ, они перенесли въ барскій домъ и начали отправлять совершенно открыто, привлекая тѣмъ вниманіе любопытныхъ православныхъ. Этимъ, конечно, не преминули воспользоваться сектанты и съ свойственной малороссамъ (хохламъ) назойливостью начали восхвалять свою хлыстовскую ересь, а православную въ всячески хулить и поносить. Священники окружающихъ селъ сильно встревожились этимъ обстоятельствомъ и доводя о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства и миссіонера, просили послѣдняго оказать имъ помощь въ борьбѣ съ вновь появившимися сектантами.

По полученіи этого извѣстія, Епархіальный миссіонеръ, съ благословенія Его Преосвященства, отправился въ д. Измайловку гдѣ, по выясненіи сущности ученія сектантовъ, велъ въ присутствіи благочиннаго о. К. Широкинскаго, священниковъ о. М. Кандарицкаго и о. В. Бѣлова, бесѣды, на которыхъ съ убѣдительною ясностью была доказана ложность и гибельность сектантскаго лжеученія и истинность и спасительность православія. Бесѣды произвели благопріятное впечатлѣніе, какъ на православныхъ слушателей, такъ и на сектантовъ, заронивъ въ сердцахъ послѣ-

нихъ искру сомнѣнія въ исповѣдуемомъ ими лжеученіи Лубкова. Эта искра сомнѣнія съ теченіемъ времени разгоралась все болѣе и болѣе, пока не обратилась въ настоящій пламень, охватившій собою значительное количество лицъ, которыя стали открыто заявлять, что Лубковъ, именующій себя христомъ, „повелителемъ міра и сыномъ вольнаго ээира“, есть ни болѣе, ни менѣе, какъ обиратель темныхъ людей и безнравственный человѣкъ, перемѣнившій нѣсколько „богородицъ“ и имѣющій большое недвижимое имущество въ г. Ростовѣ на Дону въ видѣ каменныхъ многоэтажныхъ домовъ. Во главѣ этого движенія стали развитые люди А. Коробовъ и слѣпецъ Даніиль Кравцевъ. Въ скоромъ времени Коробовъ чрезъ благочиннаго о. Ш—го прислалъ епархіальному миссіонеру письмо, въ которомъ убѣдительно просилъ его снова посѣтить ихъ для проповѣди истиннаго ученія Христа Спасителя.

Получивъ архипастырское благословеніе и наставленія, епархіальный миссіонеръ всей душой откликнулся на это приглашеніе и вмѣстѣ съ о. благочиннымъ и о. Бѣловымъ, прибывъ въ д. Измайловку, остановились на квартирѣ у учителя Коробова, куда, узнавъ о нашемъ пріѣздѣ, скоро собрались всѣ сомнѣвающіеся въ лжеученіи Лубкова. Началась задуманная бесѣда, на которой присутствующими были открыты всѣ тайны секты и неблаговидныя продѣлки лжехриста Лубкова, характеризующія его, какъ человѣка сомнительной нравственности и эксплуататора темныхъ людей. Изъ квартиры Коробова мы отправились въ ихъ моленну, гдѣ, въ ожиданіи насъ, собрались ярые послѣдователи Лубкова, которые, видимо, были сильно возбуждены, зная, что всѣ ихъ темныя дѣла теперь открыты намъ ихъ—же бывшими собратьями. По успокоеніи умовъ пришлось говорить о гибельности и злобности той секты, въ которую они вовлечены были Лубковымъ, и объ истиннахъ спасительнаго православія, о которыхъ они, вслѣдствіе темноты и безграмотности, не имѣли надлежащаго понятія. Несомнѣнно, что бесѣда произвела на слушателей-сектантовъ благопріятное впечатлѣніе. Черезъ недѣлю они чрезъ мѣстнаго благочиннаго представили на имя Его Преосвященства об-

щественный приговоръ, въ которомъ просили архипастыря открыть въ ихъ деревнѣ церковную школу, для которой они отвѣляли мѣщеніе съ отопленіемъ и прислугой въ барскомъ домѣ, а также и квартиру для учителя. Его Преосвященство, все время внимательно слѣдившій за „Измайловскимъ дѣломъ“, въ высшей степени сердечно отнесся къ этой симпатичной просьбѣ сектантовъ и немедленно сдѣлалъ архипастырское распоряженіе объ открытіи въ д. Измайловкѣ церковной школы, изыскавъ и матеріальныя средства на учебныя пособія и ученическія принадлежности, также и на жалованье учителя. Кроме того, по распоряженію Его Преосвященства, въ селахъ Зернаевкѣ и Ново-Спасскомъ были открыты противосектантскія миссіонерскія бібліотеки съ достаточнымъ количествомъ книгъ и брошюръ обличающихъ ложность и гибельность раціоналистическаго и мистическаго сектантства.

Въ избраніи учителя во вновь открываемую школу въ сектантской деревнѣ, Владыка остановился на одномъ изъ окончившихъ курсъ Самарской духовной семинаріи П. Н. Прометовѣ, котораго человѣкъ хорошо ему извѣстномъ своею религіозною настроенностію, миролюбивымъ характеромъ и преданностію педагогическому дѣлу. Съ января мѣсяца 1907 г. г. Прометовъ вступилъ въ исполненіе своихъ учительскихъ обязанностей и, благодаря своему миролюбивому характеру и ласковому обращенію, какъ къ своимъ ученикамъ, такъ и съ ихъ родителями—сектантами, приобрѣлъ всеобщую любовь, расположеніе и довѣріе сектантовъ. Такое удачное и можно сказать, счастливое назначеніе учителя личности, пользующейся довѣріемъ и даже любовью со стороны сектантовъ, несомнѣнно имѣло весьма важное значеніе для противосектантской миссіи. Вновь открытая церковная школа, въ данномъ случаѣ, послужила тѣмъ связующимъ цементомъ, помощи котораго нѣкогда отторгнутые отъ Христовой церкви снова были привлечены въ нее.

Въ долгіе осенніе и зимніе вечера, въ глухой деревушкѣ, въ добрый юноша—учитель, отдавшійся весь служенію ближнихъ, послѣ нелегкихъ школьныхъ трудовъ, проводитъ время въ

душевныхъ бесѣдахъ съ темнымъ народомъ, объясняя ему смыслъ и значеніе человѣческой жизни, „открывая ему глаза, чтобы онъ обратился отъ тьмы къ свѣту“.

Т. о. церковная школа незамѣтно подготовляла то духовное перерожденіе сектантовъ, благодаря которому они возымѣли непреодолимое желаніе разъ навсегда покончить съ ненавистнымъ имъ сектантствомъ и снова возвратиться въ лоно Христовой церкви. Это духовное перерожденіе, начавшееся въ сектантахъ, не замедлило обнаружиться въ своихъ проявленіяхъ.

Пастыри, посѣщавшіе ихъ деревню, къ которымъ они прежде относились враждебно и съ презрѣніемъ, снова стали имъ дороги, какъ духовные отцы, пекущіеся о спасеніи ихъ душъ. Теперь они не бѣгутъ отъ нихъ, а ищутъ съ ними встрѣчи и съ сыновней лаской называютъ ихъ попрежнему батюшками и за счастье для себя считаютъ поговорить съ ними о тѣхъ наболѣвшихъ вопросахъ, въ разрѣшеніи которыхъ они такъ долго мучились. Храмъ Божій, надъ которымъ они въ своемъ безуміи прежде глумились, теперь сталъ опять милъ и любезенъ ихъ сердцу и манилъ ихъ подъ свои святыя своды, чтобы тамъ „единими устами и однимъ сердцемъ“ славословить Господа. И вотъ наступилъ переломъ (кризисъ) ихъ духовной болѣзни и блуждающіе во тьмѣ сектантства, „пришедъ въ себя“, безповоротно рѣшили оставить сектантство и просить Его Преосвященство о принятіи ихъ въ Христову Церковь. Они составили на имя архипастыря слезное прошеніе, которое было доставлено Владыкѣ особой депутаціей, во главѣ съ священникомъ о. Бѣловымъ. Владыка милостиво принялъ членовъ депутаціи, долго бесѣдовалъ съ ними и, благословляя ихъ доброе намѣреніе, выразилъ желаніе самъ лично пріѣхать къ нимъ для совершенія присоединенія. Но къ величайшему огорченію, привести въ исполненіе свое намѣреніе Его Преосвященство не могъ. Во время своей архипастырской поѣздки въ г. Бузулукъ, Владыка при освященіи монастырской и вокзальной церквей такъ сильно простудился, что, по возвращеніи своемъ въ Самару, слегъ въ постель и не могъ выходить изъ

комнаты. Откладывать же дѣло присоединенія сектантовъ до своего полного выздоровленія онъ нашелъ неудобнымъ, и все дѣло присоединенія Измайловскихъ сектантовъ поручилъ совершить епархіальному противосектантскому миссіонеру.

Напутствуемый архипастьерскимъ благословеніемъ и благожеланіями, о. миссіонеръ 6^{го} марта вмѣстѣ съ священниками о. Каварицкимъ и о. Бѣловымъ прибыли въ д. Измайловку и оставились въ квартирѣ учителя П. Н. Промптова. *) „Васъ здѣсь всѣ заждались, о. миссіонеръ“.... такими словами встрѣтилъ насъ учитель. Скоро о нашемъ пріѣздѣ узнали всѣ возжелавшіе принять православіе и спѣшили въ квартиру учителя; здѣсь въ задушевной бесѣдѣ къ общему назиданію всѣхъ присутствующихъ миссіонеръ говорилъ о важности того момента, къ которому они готовятся.

Явились въ школу и ярые послѣдователи лжехриста Лукова, съ которыми миссіонеромъ была проведена бесѣда о Церкви Христовой, какъ единомъ тѣлѣ, глава котораго есть Іисусъ Христосъ. Слѣдующій день, 7 марта прошелъ въ бесѣдахъ съ желающими принять православіе и въ приготовленіи ихъ къ чину присоединенія. 8-го марта, священникомъ о. Бѣловымъ было совершено крещеніе 14 младенцевъ, дѣтей ищущихъ присоединенія въ возрастѣ отъ 3 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ. А вечеромъ, наканунѣ присоединенія, при полномъ освѣщеніи храма, было совершено всенощное бдѣніе, за которымъ подъ управленіемъ священника о. Б., пѣлъ мѣстный хоръ.

Въ Воскресенье, 9 марта въ 6^{1/2} ч. былъ открытъ звонъ къ божественной литургіи. По звуку колокола народъ густыми колоннами потянулся на церковную площадь. Посмотрѣть на духовное торжество съѣхались крестьяне изъ окружающихъ селъ и деревень. Черезъ четверть часа вся площадь буквально усеяна народомъ. Благодаря особой распорядительности сельскихъ старосты с. Зернаевки А. И. Дурасова были устранены всѣ

*) Мѣстный благочинный К. Широкинскій, много потрудившійся въ этомъ святомъ дѣлѣ, по причинѣ тяжелой болѣзни, не могъ участвовать въ торжествѣ присоединенія.

беспорядки, которые могли возникнуть въ храмѣ, вслѣдствіе громаднаго скопленія народа. Въ храмѣ было допущено лишь то количество лицъ, при которомъ возможно было избѣжать той нежелательной тѣсноты и давки, которыя, нарушая благолѣпіе службы, производятъ плохое впечатлѣніе на молящихся. Для присоединяемыхъ предъ амвономъ было отгорожено особое мѣсто.

Предъ началомъ литургіи всѣ ищущіе присоединенія, въ праздничныхъ одеждахъ, были введены въ храмъ и поставлены у западныхъ церковныхъ вратъ. О. Бѣловымъ всѣ они были исповѣданы.

По прочтеніи 6-го часа, были отверсты царскія врата... Съ обѣихъ клиросовъ открылось умиленное пѣніе: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“... Въ это время священнослужители священники с. Зернаевки о. В. Бѣловъ, с. Новоспасскаго о. М. Кандарицкій, с. Кульчума о. А. Щербаковъ, с. Борискина о. П. Лебедевъ и діаконъ Ирinarхъ Умовъ въ блестящихъ пасхальныхъ ризахъ, во главѣ съ о. миссіонеромъ, сдѣлавъ земной поклонъ предъ св. престоломъ, чрезъ отверстыя царскія врата, въ преднесеніи свѣтильника, направились къ западнымъ дверямъ и остановились предъ ищущими присоединенія, которые въ это время опустили на колѣни, склонивъ головы на грудь. Всѣ присутствующіе въ храмѣ, затаивъ дыханіе, обратили свои взоры къ западнымъ дверямъ. Изъ общаго сонма служащихъ іереевъ Божіихъ выступилъ о. миссіонеръ и обратился къ присоединяемымъ съ прочувствованнымъ словомъ „о безконечной любви Отца Небеснаго къ кающемуся грѣшнику“, которое въ слушателяхъ вызвало слезы умиленія. Вслѣдъ за тѣмъ началось умиленно-трогательный чинъ присоединенія. На вопросы, положенные при отреченіи отъ ереси, которые читались всѣми священниками попеременно, присоединяемые взволнованнымъ голосомъ, съ сердечнымъ сокрушеніемъ давали отвѣты: „отрицаюсь“... „вѣрую“... „обѣщаюсь“. За отреченіемъ отъ ереси началось введеніе присоединяемыхъ въ „церковь Божію“. Эта глубоко трогательная картина, представляющая шествіе присоединяемыхъ отъ

западныхъ дверей къ амвону, гдѣ стоялъ аналой, на которомъ лежали животворящій крестъ и св. Евангеліе, у всѣхъ находящихся въ храмѣ, вызвала слезы сердечной радости. Впереди шли священники, произнося слова: „вниди въ церковь Божию“... за ними, держась за конецъ эпитрахили, съ радостнымъ взоромъ шли присоединяемые. Въ это время на клиросахъ попеременно съ умиленіемъ и протяжно (косно) пѣли слова 66 псалма „Боже, ущедри ны и благослови ны“...

Когда всѣ присоединяемые вмѣстѣ съ дѣтьми были введены въ „церковь Божию“ и заняли свое мѣсто предъ амвономъ, о. миссіонеръ со слезами проникновенно прочелъ съ амвона молитву: „Господи Боже Вседержителю“... которая присоединяемыми была выслушана колѣнопреклоненно, съ опущенными главами на грудь. По окончаніи этой молитвы, при возглашеніи: „Стани добръ, стани со страхомъ“... присоединяемые всѣ поочередно стали подходить къ аналою, для цѣлованія Животворящаго Креста и словъ Христа Спасителя. Послѣ разрѣшительной молитвы „Господь нашъ Іисусъ Христосъ“, о. миссіонеръ обратился къ новообращеннымъ, которые въ знакъ духовной радости стояли съ возженными свѣчами, съ теплымъ словомъ, въ заключеніе котораго передалъ имъ Святительское благословеніе благовѣщшаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Константина, съ молитвеннымъ призываніемъ и благопожеланіемъ проводить христіанскую жизнь въ полномъ послушаніи и повиновеніи церкви Христовой и ея законнымъ пастырямъ. Вслѣдъ за присоединеніемъ началась служба божественной литургіи, соборно отправленная тѣми-же лицами, которыя совершали чинъ присоединенія, при участіи двухъ херувъ, — мѣстнаго и пріѣзжаго изъ с. Ново-Спаскаго. Въ полуженное время, вмѣсто запричастнаго стиха, священникомъ с. Зарнаевки о. Бѣловымъ было сказано приличное торжеству слово.

По выходѣ съ св. Дарами, о. миссіонеръ снова обратился къ присоединеннымъ съ словомъ, въ которомъ раскрылъ важность и спасительность таинства св. Причащенія. Слова молитвы: „Въ рую Господи“ присоединенные произносили ясно и раздѣльно

сдѣлавъ земной поклонъ и сложивши на груди крестообразно руки, съ благоговѣніемъ подходили къ св. Чашѣ.

По окончаніи божественной литургіи былъ отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ: Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Архистратигу Михаилу (святой храма), всѣмъ святымъ, съ возношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому съ Богохранимою его паствою, вновь присоединеннымъ чадомъ Христовой Церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія, о. миссіонеръ, имѣя въ рукахъ Животворящій крестъ, обратился ко всѣмъ присутствующимъ въ храмъ съ заключительнымъ словомъ назиданія, убѣдительно внушая имъ проводить жизнь достойную христіанскаго званія и тѣмъ служить примѣромъ для вновь возсоединенныхъ съ Христовой Церковію.

Выслушавъ благодарственныя молитвы и приложившись къ св. кресту, новообращенные, въ сопровожденіи священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ, отправились въ школу, гдѣ имъ была предложена братская трапеза, во время которой мѣстнымъ хоромъ, подъ управленіемъ о. Бѣлова были исполнены поютамъ торжественныя церковныя пѣснопѣнія: Пасхальный канонъ — „Воскресенія день“... „Радуйтесь людіе“... „Днесъ всяка плоть веселится и радуется“. Торжество присоединенія закончилось въ 1 часъ дня. Въ заключеніе, на память объ этомъ свѣтло-радостномъ событіи, всѣ присоединенные фотографомъ — любителемъ священникомъ с. Ново-Спасскаго о. Кандарицкимъ, были семьями сняты на фотографическія карточки.

С. М. А.

Царство міра и царство Божіе.

(Къ вопросу о взаимоотношеніи Церкви и государства).

Ничто въ системѣ христіанскаго правоученія не возбуждаетъ столько возраженій, недоумѣній и споровъ, какъ ученіе объ от-

ношеніи членовъ христіанской церкви къ міру во всѣхъ его разнообразныхъ проявленіяхъ. Въ переживаемое нами время, время „шатанія мысли“ и „переоцѣнки всѣхъ цѣнностей“, все болѣе болѣе настойчиво раздаются въ литературѣ, какъ богословской такъ и свѣтской, голоса и какъ бы недоумѣнные вопросы относительно мнимаго противорѣчія, замѣчаемаго въ области взаимныхъ внутреннихъ отношеній христіанства и міра. Все чаще чаще начинаютъ раздаваться по адресу христіанской религіи упреки и обвиненія въ ея оторванности отъ земли, въ непримѣнимости ея къ потребностямъ времени, въ односторонности, культивирующей духъ и уничтожающей плоть. Говорятъ, что христіанство изжило само себя, что оно „не удалось“ и какъ на причину этого „кризиса“ указываютъ на пессимизмъ, свойственный будто бы христіанству, на аскетическое отношеніе его къ земнымъ благамъ, на возвышеніе имъ духа въ ущербъ плоти. Но всѣ эти обвиненія являются въ своемъ существѣ ни чѣмъ инымъ, какъ только непониманіемъ христіанскихъ задачъ и христіанскаго правоученія.

Правда, высшее благо для христіанина не является только синтезомъ, гармоніей благъ низшихъ, доведенныхъ до возможной степени развитія; высшее благо для христіанина вѣчно и постоянно существенно отличается отъ благъ земныхъ. Христіанинъ отрицаетъ самостоятельное значеніе за земными благами. Вся плоть всѣ земныя формы жизни, начиная съ видимаго міра и тѣла кончая культурой въ разныхъ ея видахъ, — признаются христіаниномъ, но подчиняются идеалу жизни, который состоитъ въ развитіи человѣческаго существа до Богоуплобленія (1 Ин. III₂; Кор. III₁₈; Ин. X₃₄; 2 Петр. I₄; Евр. III₁₄; Мѡ. V₄₈). Когда говорятъ, что христіанское правоученіе отрицательно относится къ земной жизни въ ея чувственныхъ формахъ, то обыкновенно ссылаются на ученіе о грѣховности міра. „Міръ во злѣ лежитъ“ (1 Ин. V₁₉; см. 1 Ин. II₁₇; Іоан. IV₄), поэтому христіанинъ долженъ отказаться отъ него во имя другого безгрѣшнаго, небеснаго міра. Такъ ли это? Видимый міръ, по христіанскому ученію, есть образъ, тѣнь, тусклое зеркало будущаго, ожидаемаго нами міра.

Предметъ нашихъ стремленій есть міръ будущій (1 Тим. IV₈; 2 Петр. III₁₃; Евр. XI₁₆; XII₂₂; Лк. XII₃₁, Іак. II₅; 1 Θεс. II₁₂; 2 Θεс. I₃; Евр. XII₂₈). А въ настоящемъ мірѣ мы только странники (Петр. I_{1,17}; II₁₁) и пришельцы (Евр. XI₁₃; XIII₁₄). Мы граждане неба, но не земли (Ефес. II₁₉; Евр. XI₁₃; Ефес. III₁₃). Настоящій міръ поэтому для христіанина цѣненъ не самъ по себѣ, а какъ предвареніе и отраженіе міра будущаго. Жизнь въ мірѣ земномъ должна имѣть своимъ критеріемъ и нормой совершенства міра горняго. Пока человѣкъ живетъ на землѣ, онъ не можетъ иначе достигать спасенія, не можетъ иначе восходить къ Богу, какъ чрезъ посредство предметовъ видимаго міра. Для земного человѣка дѣло жизни есть — „разумное въ чувственномъ, нравственное въ естественномъ бытіи, вѣчное во временномъ, идеальное въ матеріальномъ“. Такой взглядъ на видимый міръ никакъ нельзя назвать отрицательнымъ. Напротивъ, это болѣе положительное отношеніе къ міру, чѣмъ отношеніе людей, ничего не признающихъ, кромѣ видимаго міра.

Понятно, послѣ этого, въ какомъ смыслѣ христіанство отрицаетъ „міръ“. Оно считаетъ грѣхомъ преклоненіе человѣка предъ міромъ, увлеченіе имъ, какъ чѣмъ то самоцѣннымъ и самодовлѣющимъ. Такое увлеченіе всегда соединяется съ забвеніемъ Творца (Іак. IV₄) и съ отверженіемъ будущей жизни (2 Петр. III₄). Потому то и заповѣдуетъ апостоль: „не любите міра, ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей; ибо все, что въ мірѣ: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего“ (1 Ін. II₁₃₋₁₆). Очевидно, міръ въ данномъ мѣстѣ разсматривается не какъ космосъ, не какъ премудрое созданіе Божіе, а какъ совокупность страстей, какъ преклоненіе предъ тварью, фактическое обоготвореніе ея (Римл. I₂₃). Апостоль говоритъ здѣсь не о самомъ мірѣ, а о грѣховномъ отношеніи къ нему человѣка. Вѣдь, всякая земная привязанность человѣка тогда только можетъ считаться плодотворною, когда человѣкъ смотритъ на нее, какъ на нѣчто посредствующее, ведущее въ высшему и болѣе совершенному. Когда же эта

привязанность становится доминирующею цѣлью всѣхъ стремленій человека, тогда она превращается въ страсть и, слѣдовательно, становится препятствіемъ для цѣльнаго, гармоническаго и свободнаго развитія его (Рим. VI₁₆; 2 Петр. II₁₉). Первый грѣхъ человека и былъ яснымъ выраженіемъ міра, какъ зла, въ немъ именно сказалось предпочтеніе твари Творцу: человекъ, созданный для вѣчнаго общенія съ Богомъ, промѣнялъ это общеніе на вкусный и красивый плодъ. Въ первомъ грѣхѣ, какъ бы въ основныхъ чертахъ намѣчается вся исторія падшаго человечества (Рим. V₁₄). Съ духовной, метафизической своей стороны грѣхъ, будучи предпочтеніемъ человѣческаго „я“ Божеству, въ чувственной конкретной своей формѣ былъ обращеніемъ къ міру, не какъ къ средству нравственнаго совершенствованія, а какъ къ предмету любви и обожанія. Такимъ образомъ, міръ сталъ зломъ (1 Ин. V₁₉). „Мы были поработаны вещественнымъ началомъ міра“ (Гал. IV₈; ср. Еф. II₂). Но вотъ приходитъ на землю Спаситель, приходитъ для того, чтобы снова обратить человека отъ міра къ Богу, „отъ земли на небо“ (1 Петр. III₁₈; 1 Фес. IV₁₄; Еф. III₁₆; Кол. I₁₀). Въ этомъ смыслѣ онъ говоритъ Іудеямъ: „вы отъ міра сего, Я не отъ міра сего“ (Ин. VIII₂₃). „Царство Мое не отъ міра сего“ (Ин. XVIII₃₆). „Нынѣ судъ міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ“ (Ин. XII₃₁₋₃₂).

Міръ, какъ область своего князя, противодѣйствуетъ духовной жизни (Ефес. VI₁₂; 1 Петр. V₈; Еф. II₂); отъ его духъ христіанинъ предохраняетъ себя постомъ и юродствомъ (Матт. XVII₂₁). Иначе, какъ аскетомъ и юродивымъ, христіанинъ не можетъ быть въ мірѣ. По скольку міръ есть сфера дѣятельности міродержителя, господствующаго въ воздухѣ (Ефес. II₂; 1 Петр. V₈), по стольку христіанинъ не долженъ имѣть общенія съ нимъ (2 Кор. VI_{14, 15, 16}; Лк. XVI₁₃; Мѡ. VI₂₄; 1 Петр. II₁₂; Римл. XII₂; 2 Кор. VI₁₄₋₁₇). Единственное отношеніе къ нему съ стороны христіанина—это борьба во имя того лучшаго, вѣчнаго небеснаго міра, о которомъ возвѣстилъ Спаситель (Ин. XVIII₃₆; Лк. XII₃₁). Къ христіанамъ, поэтому, можно приложить слова

Господа: „они въ мірѣ и мірѣ возненавидѣль ихъ, потому что они не отъ міра, какъ и я не отъ міра. Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла“ (Ин. XVII_{11,13-16}; срав. Ин. XIV₁₇; 1 Кор. II₁₂; Кол. II₂₀; Гал. VI₁₄; Іак. I₂₇; 2 Петр. II₂₀; I₄; Тит. I₁₂).

Христіанская вѣра побѣдила міръ (1 Ин. V₄), какъ зло, какъ похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую (1 Ин. II₁₆). Но она же показала человѣку міръ, какъ космосъ, какъ премудрое созданіе Божіе, которое „Богъ такъ возлюбилъ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Ин. III₁₆), „дабы міръ былъ спасенъ чрезъ него“ (17 ст.), дабы „дать жизнь міру“ (VI₃₃). Вотъ этотъ то возлюбленный Богомъ міръ христіанинъ и призванъ любить (1 Ин. III₁₈; Ин. XIII; 1 Кор. XIII₄; Мѡ. V₄₃). Съ этой стороны дѣятельность христіанина и его положеніе въ мірѣ въ высшей степени опредѣленны. Христіанинъ долженъ быть тамъ, гдѣ слезы, горе, раздоры и бѣдность. Эта область дѣятельности чрезвычайно широкая, — во всякомъ случаѣ достаточно широкая, чтобы вмѣстить въ себѣ всѣхъ христіанъ. Въ этой дѣятельности въ мірѣ христіанина нельзя себѣ и представить.

Но юродствомъ и любовью не исчерпываются отношенія христіанина къ міру. Юродствомъ отвергается князь міра сего, его тлетворный духъ, но не естественное развитіе, полнота котораго для христіанина составляетъ общечеловѣческій долгъ. Проявлять духовно-божественную жизнь въ полнотѣ естественной жизни — это вполне согласно съ призваніемъ христіанина. Низшія формы и среди нихъ форма естественнаго развитія не исключаются высшей формой человѣческой жизни, полное осуществленіе которой должно отнести ко времени „новаго неба и новой земли“ (2 Пет. III₁₃), не исключаются духовною жизнью, но обнимаются ею. То, что придаетъ смыслъ жизни естественнаго человѣка, должно имѣть мѣсто и въ христіанинѣ, въ противномъ случаѣ его духовная жизнь является удаленною отъ жизни, а въ мѣру отдаленія отъ жизни — недѣйствительною (1 Кор. V_{9,10}). Конечно, отверженіе

князя міра сего значительно урѣзываетъ пріемлемый для христіанина міръ. Отъ христіанина требуется мудрая разсудительность (Мѡ. X₁₆; 2 Петр. I₅; 1 Кор. X₁₅; 2 Кор. V₁₄; Рим. XV₁; Еф. V₁₅), и постоянное бодрствованіе (Мѡ. XXIV₄₂; 1 Петр. V₈; 1 Кор. XVI₁₃; 1 Петр. I₁₃)...

Доселѣ мы говорили о томъ, какъ христіанство и міръ соприкасаются въ отдѣльномъ человѣкѣ; но, собственно, христіанство дѣйствуетъ на міръ чрезъ Церковь. Соприкосновеніе христіанства и міра въ отдѣльномъ человѣкѣ образуетъ лишь почву, которой развертывается дѣйствіе церкви на міръ. Отношеніе Церкви къ міру слѣдуетъ представлять такъ.

Живя въ мірѣ, Церковь должна хранить себя святою и нескверненною (Ефес. V₂₅) отъ міра. Прежде всего она не должна допускать, чтобы среди ея членовъ считался какой нибудь язычникъ, не должна терпѣть никакого лицемѣрія въ индивидуальной жизни своихъ чадъ (1 Кор. V_{9,10}; Лк. XII₁; 1 Пет. II₁). Святость Церкви, ея характеръ—не отъ міра сего (Ин. XV₁₉; XVI₁₁) въ примѣненіи къ индивидуальной жизни христіанъ, означаетъ то, что христіанамъ долженъ быть чуждъ духъ князя міра сего, а не то, что они не могутъ входить въ естественныя нормы мірской жизни; они не должны быть моряками въ смыслѣ людина „отъ міра сего“, но могутъ быть мірянами въ смыслѣ полноты естественной жизни. „Каждый пусть остается въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. VII₂₀). Положеніе Церкви въ мірѣ вполне опредѣляется словами Христа: „Вы соль земли...“ (Мѡ. V₁₃) „вы свѣтъ міра...“ (14 ст.). Этимъ положеніемъ церкви въ мірѣ конечно, объясняется, почему Церковь должна строго слѣдить за наличностью своихъ членовъ и объявлять не принадлежащими къ ней всякаго, кто, называясь братомъ, остается язычникомъ (1 Кор. V₁₁). Вотъ, между прочимъ, чемъ и можно объяснить смыслъ восклицанія апостола языковъ: „Что мнѣ судить о внѣшнихъ (т. е. находящихся внѣ Церкви): Не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же судить Богъ“ (1 Кор. V₁₂₋₁₃). Эти слова апостола Павла служатъ оправданіемъ той практики нашей православной

ной Церкви, въ силу которой она терпимѣе относится къ инославнымъ исповѣданіямъ, и даже нехристіанскимъ религіямъ, чѣмъ къ такъ называемому диссидентству, появляющемуся въ нѣдрахъ самой православной Церкви и отнимающему у нея дорогихъ ей чадъ.

Церковь должна воздерживаться въ своемъ устройствѣ отъ всего мірскаго: соль должна быть дѣйствена и свѣтъ чистымъ и замѣтнымъ для всѣхъ (Мѡ. V₁₃₋₁₅). Церковь продолжаетъ дѣло Христа въ томъ смыслѣ, что она просвѣщаетъ міръ (2 Кор. IV₆), просвѣщаетъ прежде всего тѣмъ, что пріобрѣтаетъ изъ міра чадъ своихъ (Ин. XVII₆). Она не рождаетъ чадъ своихъ изъ себя, она беретъ ихъ отъ міра; она не только растетъ, но и живетъ на счетъ міра. Ея положеніе въ мірѣ — тоже, что отношеніе души къ тѣлу: какъ душевная дѣятельность сопровождается тратой тѣла, но осмысливаетъ тѣлесную жизнь; такъ Церковь живетъ на счетъ міра и освящаетъ его. Ея чада, будучи не отъ міра сего, остаются, однако, въ мірѣ, не выдѣляются изъ него территориально: они проникаютъ и оживляютъ его, какъ нервы и кровеносные каналы оживляютъ тѣло. —

Выяснивши природу отношеній христіанской Церкви къ міру, взятому въ его цѣломъ, можно увѣреннѣе ориентироваться въ рѣшеніи вопроса и о природѣ отношеній христіанъ къ государству, которое представляетъ собой общую и устойчивую форму мірской жизни.

Этотъ вопросъ весьма сложный. Извѣстны два крайнихъ рѣшенія его. По одному, человѣкъ все долженъ отдавать Богу и ничего кесарю, христіанинъ безусловно не долженъ участвовать въ жизни государства; уничтоженіе формъ культурной жизни прямо ведетъ къ видимому водворенію царства Божія на землѣ.

По другому рѣшенію, государство есть организованное добро, оно есть собирательное воплощеніе добра, безъ котораго субъективное добро недостаточно и безсильно, отъ его развитія и совершенствованія зависитъ универсальное воплощеніе христіанскаго духа. За этими двумя концепціями если и можно признать какое нибудь положительное значеніе, такъ только подъ условіемъ ихъ

синтеза, ихъ примиренія, каковой можно найти въ христіанствѣ.

Явленіе новаго духовнаго человѣка во Христѣ (1 Петр. II; 2 Кор. V¹⁷; Гал. VI¹⁵) есть средоточіе всемірной исторіи. Цѣль или цѣль этой исторіи есть явленіе духовнаго человѣка (1 Петр. II⁵; Рим. VIII¹⁴; Кол. I^{12—13}; 2 Тим. I⁹). Эта цѣль достигается двоякимъ путемъ: путемъ личнаго нравственнаго совершенствованія (Мо. V⁴⁸, Іак. I⁴; Кол. IV¹²) и путемъ (Еф. VI⁹ ст. Кол. IV¹) улучшенія общественныхъ отношеній (1 Петр. II³; Еф. IV^{15—16}). Если бы человѣчество было простымъ агрегатомъ равныхъ и самостоятельныхъ единицъ, тогда второй путь былъ бы излишнимъ; по мѣрѣ усовершенствованія отдѣльныхъ лицъ совершенствовалось бы и общество изъ нихъ состоящее, да не равны по степени нравственнаго своего развитія. „Въ большомъ есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные“ (2 Тим. II²⁰). Достигнуть нивелированія въ средѣ членовъ общества въ дѣлѣ ихъ нравственнаго совершенствованія—всегда останется пустой мечтой. Человѣчество много успѣло бы погибнуть, прежде чѣмъ каждый человѣкъ достигнетъ нравственнаго совершенства, „въ мѣру полного возраста Христова“ (Еф. IV¹³).

Усвоить завѣты Христа мы можемъ не единолично, не разрозненными силами, а только сообща, „всѣмъ міромъ“. Христіанство по словамъ апостола, должны „носить бремена другъ друга“ (Гал. VI²), „наставлять другъ друга“ (Евр. III¹³). Чтобы охватить все человѣчество, христіанство должно проникнуть не только въ его личныя, но и общественныя стихіи. Богочеловѣческая стихія должна быть возстановлена не только индивидуально, но и собирательно: „да будетъ Богъ все во всѣмъ“ (1 Кор. XV²⁸).

Какъ Божественная стихія имѣетъ свое собирательное выраженіе въ Церкви, такъ чисто человѣческая стихія имѣетъ подобное же выраженіе въ государствѣ, и слѣдовательно, богочеловѣческая связь выражается собирательно въ свободномъ сочетаніи Церкви

государства; при чемъ это послѣднее является уже какъ христіанское государство.

Вообще государство представляетъ собою устой челоуѣчества противъ внѣшнихъ стихійныхъ силъ, дѣйствующихъ на него и въ немъ. Для такого устоя необходимо объединеніе самихъ челоуѣческихъ силъ, а объединеніе предполагаетъ подчиненіе связующему центру. Поэтому государство, выражая челоуѣческую самостоятельность въ общемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ себѣ строгаго подчиненія частныхъ силъ (1 Петр. II₁—15; Рим. XIII₁—8; 1 Тим. II₁—2; Тит. III₁—2; 1 Фес. VI₈).

Только христіанская религія дала смыслъ и значеніе государству именно тѣмъ, что возвысилась надъ государствомъ. Чѣмъ выше солнце надъ землей, тѣмъ болѣе оно освѣщаетъ и согрѣваетъ землю. Государство, будучи собирательнымъ выраженіемъ чисто челоуѣческой стихіи, чрезъ свободное служеніе религіознымъ интересамъ церкви, одухотворяется, идеализуется. Отношеніе между ними должно быть таково, что церкви принадлежитъ безусловный принципиальный авторитетъ, опредѣляющій общее направленіе воли челоуѣчества и окончательную, завершительную цѣль историческаго процесса, а государству принадлежитъ полнота власти для соглашенія законныхъ мірскихъ интересовъ съ этой высшей волей и для приспособленія мірскихъ отношеній и дѣлъ, какъ средствъ или орудій для этой окончательной цѣли. Высшей, конечной цѣлью христіанства является пересозданіе всей челоуѣческой и мірской дѣйствительности по образу и подобию христіанской истины или воплощеніе богочелоуѣчества (Ин. X₃₄; 2 Петр. I₄) и „воображеніе во всѣхъ и во всемъ“ Христа (Гал. IV₁₉; ср. 2 Кор. III₁₈). Этой цѣли, именно, въ ея частичномъ осуществленіи, и служить государство своей принудительной организаціей.

Христіанская церковь и христіанское государство — это двѣ нераздѣльныя модификаціи Царства Божія въ его земной стадіи; они имѣютъ одну и ту же сущность — правду Божию: Церковь въ нее вѣритъ и служитъ ей, какъ абсолютной истинѣ, завершеніе которой должно быть отнесено ко временамъ эсхатологическимъ;

государство въ своей сферѣ осуществляетъ ее, какъ справедливость. Предъ сознаниемъ церкви и государства одинаково должны стоять Богъ, какъ верховное начало всего. Здѣсь сосредоточены надъ ними какъ бы солнце, которое освѣщаетъ и осмысливаетъ жизнь того и другого. По христіанскому ученію, выраженному апостоломъ Павломъ, государство въ лицѣ своихъ органовъ имѣетъ цѣлью служить на добро людямъ и особенно путемъ обуздания столь распространеннаго въ мірѣ зла, и въ этомъ отношеніи справедливаго представителя власти апостолъ прямо называетъ жимъ служителемъ (Рим. XIII₂—6). Какъ для проявленія въ мірѣ духа нужно тѣло, такъ и для осуществленія въ немъ высшихъ духовныхъ цѣлей человечества необходима матеріальная возможность къ этому. Доставленіе этой матеріальной возможности и огражденіе ея отъ покушеній на нее со стороны злыхъ силъ и дѣйствующихъ въ мірѣ, и лежитъ на государствѣ. Христіанство, придя въ мірѣ, чтобы спасти мірѣ, спасло и высшую форму общественной жизни—государство, открывъ ему истинную цѣль и смыслъ его существованія. Существенная разница между христіанскимъ и языческимъ государствомъ состоитъ въ томъ, что это послѣднее думало имѣть цѣль въ себѣ самомъ и потому оказалось безцѣльнымъ и бессмысленнымъ; христіанское же государство признаетъ надъ собой ту высшую цѣль, какая дается только религіей, представляется церковью, и въ добровольномъ служеніи этой церкви христіанское государство находитъ свой высшій смыслъ и назначеніе. Христіанство признаетъ за государствомъ положительную задачу; оно не только призываетъ государство къ борьбѣ съ зломъ силами міра подъ знаменемъ церкви, но требуетъ отъ государства также, чтобы оно проводило въ политическую и международную жизнь нравственныя начала. Если мы попробуемъ провести параллель между христіанскимъ государствомъ и языческимъ, то выяснится, что въ христіанскомъ государствѣ находится все то, что было и въ государствѣ языческомъ, но все это получаетъ иное значеніе, иной отбѣнокъ и иное освѣщеніе, и является въ духѣ истины. Есть въ немъ и законъ, но не

смыслъ простого узаконенія дѣйствительныхъ отношеній, существующихъ между общественными силами, а въ смыслъ исправленія и перестраиванія этихъ отношеній по идеямъ высшей правды. Есть верховная власть, но не какъ обоготвореніе человѣческаго произвола, а какъ особое служеніе волѣ Божіей (Римл. XIII_{4.6}).

Представитель власти въ христіанскомъ государствѣ не есть только обладатель всѣхъ правъ и преимуществъ, какъ языческой кесарь, но главнымъ образомъ есть носитель всѣхъ обязанностей христіанскаго общества по отношенію къ Церкви, т. е. къ дѣлу Божію на землѣ; онъ есть „отмститель въ наказаніе дѣлающему зло“.

Государство не можетъ дать изъ себя разумнаго смысла для человѣческой жизни и само нуждается въ полученіи его откуда то извнѣ. Политическая жизнь для оправданія передъ человѣческой природой сама требуетъ высшихъ принциповъ и цѣлей, которыя составляли бы ея движущее начало. Таковыми и должны быть хранимое Церковью христіанское воззрѣніе на міръ и человѣка, позволяющее государству смотрѣть на себя, какъ на одно изъ средствъ, способствующихъ достиженію высшихъ задачъ человѣческой жизни. Государство, какъ сила вещественная, не можетъ существовать безъ Церкви, какъ силы духовной, нравственной. Оно могло бы жить и дѣйствовать безъ церкви только тогда, когда отказалось бы отъ нравственнаго своего характера, отъ своего высшаго нравственнаго значенія и отъ религіи. Съ своей стороны церковь, какъ носительница Божественной стихіи, для своего внѣшняго благоденствія и преуспѣянія нуждается въ опорѣ государства: поэтому совмѣстное существованіе этихъ двухъ царствъ отъ міра и не отъ міра сею возможно мыслить только въ тѣсномъ союзѣ ихъ между собою. Государство принимаетъ подъ свою защиту права и законы церкви, безъ посягательства на ихъ цѣлость и независимость, своими наличными средствами помогаетъ ея дѣйствительному благоустроенію и благоденствію; Церковь, съ своей стороны, не теряя своей свободы и правъ, безъ грѣха, безъ ущерба для себя, можетъ сообразоваться въ своихъ

дѣлахъ съ постановленіями государственными, освѣщаетъ и охраняетъ государственную законную власть, ограждаетъ своимъ вліяніемъ и правилами добрый гражданскій порядокъ и содѣйствуетъ ему своей духовной помощью, особенно вліяніемъ на совѣсть и нравственную жизнь гражданъ.

Послѣ всего изложеннаго, отношенія христіанъ къ государству, какъ общей формѣ мірской жизни, болѣе чѣмъ опредѣлены и ясны. Поскольку государство является институтомъ божественнаго происхожденія (Ин. XIX₁₁, Рим. XIII_{1—8}), поскольку оно беретъ на себя задачи чисто христіанскаго свойства — „наказаніе преступниковъ и поощреніе дѣлающихъ добро“ (Петр. II₁₄), поскольку оно своей принудительной организующей воплощаетъ въ жизни „минимумъ“ тѣхъ предназначенныхъ Спасителемъ благъ, осуществленіе которыхъ составляетъ цѣль не только всей земной жизни христіанина, но даже цѣль всей мировой исторіи человечества, поскольку христіанинъ долженъ повиноваться высшимъ властямъ, на обязанности которыхъ лежитъ доставленіе матеріальной возможности къ нравственному преуспеванію подданныхъ, огражденіе этихъ подданныхъ отъ покушеній на нихъ со стороны злыхъ, темныхъ силъ (Петр. II_{1—3}; Рим. XIII_{1—8}; 1 Тим. II_{1—2}).

Словами Христа, обращенными къ Пилату: „Ты не имѣешь бы надо мною ни какой власти, если бы не дано было мнѣ свыше“ (Ин. XIX₁₁), слишкомъ наглядно обрисовывается характеръ происхожденія гражданской власти. Если присоединить къ этимъ словамъ Христа хотя бы два особенно классическія мѣста изъ перваго посланія Апостола Петра (II_{11—15}) и изъ посланія апостола Павла къ Римлянамъ (XIII_{1—8}), очень рельефно выясняющія природу и характеръ отношеній христіанъ къ представителямъ гражданской власти, то вопросъ будетъ совершенно исчерпанъ.

Начнемъ съ 15 ст. второй главы посланія Петра: „такъ какъ есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста своею вѣжеству безумныхъ людей“. Св. апостоль внушаетъ христіанамъ

намъ, чтобы они добродѣтельнымъ образомъ своей жизни заставили замолчать такихъ людей, которые, отличаясь невѣжествомъ, безуміемъ, въ тоже время осмѣливались открывать свои уста противъ христіанства, были хулителями и поносителями христіанской вѣры. Онъ заповѣдуетъ здѣсь не какое—либо грубое „вещественное“ средство къ загражденію устъ, — какъ и св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу (Ш₁—2), но средство мягкое, умиротворяющее, — дѣланіе добра. Но что составляетъ особенно важный интересъ въ данномъ мѣстѣ, такъ это сопоставленіе приведенныхъ словъ апостола съ предшествующими, — съ заповѣдью его о повиновеніи гражданской власти, человѣческому начальству. „Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро“ (11—14 ст.).

Можно припомнить здѣсь совершенно аналогичное по смыслу ученіе св. апостола Павла о начальникѣ, что „онъ не напрасно носить мечъ“, что „онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему зло“ (Римл. XIII₄). Въ дѣлѣ охраны своихъ чадъ отъ духовныхъ волковъ (Ин. X₁₂; Дѣян. XX₂₉) Церковь прежде всего цѣнитъ свои собственныя духовныя средства, — Слово Божіе, нравственное воздѣйствіе, добрый примѣръ. Однако, по условіямъ нашей земной жизни, по тѣлесности нашей, въ дѣлѣ охраны истинныхъ чадъ церкви и защиты ихъ отъ лжеучителей необходимы бываютъ иногда и внѣшнія мѣры, которыми церковь не располагаетъ. И вотъ ими дѣйствуетъ на пользу церкви христіанское государство въ лицѣ носителей карающей и поощряющей добро власти.

Спрашивается теперь, какія данныя имѣются въ распоряженіи защитниковъ теории полного разобщенія церковнаго и государственнаго организмовъ, какими мѣстами Священнаго Писанія они надѣются оправдать свое отрицательное отношеніе къ формамъ мірской, культурной жизни. Нужно признаться, что такихъ благопріятствующихъ, повидимому, ихъ пониманію, мѣстъ очень

немного, да и въ пользованіи этимъ не многимъ они обнару-
ваютъ свою крайнюю неумѣлость, „мудрствуя сверхъ написаннаго“
(1 Кор. IV^в). Первымъ мѣстомъ, которое служитъ въ рукахъ
отрицателей исходнымъ пунктомъ отрицательнаго отношенія къ
культурнымъ формамъ человѣческой жизни вообще и въ частно-
сти къ институту гражданской власти, являются слова Христа
„воздадите Кесарево Кесареви, а Божіе Богу“ (Мѣ. XXII^в).
Эти слова Спасителя, взятая отрывочно, внѣ контекста рѣчи, ка-
будто и служатъ основаніемъ къ утвержденію, что завѣтъ Хри-
стовъ требуетъ рѣшительнаго раздѣленія между тѣмъ, что
надлежитъ кесарю и тѣмъ, что слѣдуетъ воздавать Богу. Но
стоитъ только взять эти слова въ контекстѣ рѣчи и въ свя-
зѣ общимъ духомъ Евангелія, какъ сейчасъ же выясняется, что
тщетность надежды отрицателей оправдать свою теорію и
мысль, какую они желаютъ приписать Христу, потеряетъ
собой почву. Евреи недоумѣвали, законное ли дѣло, чтобы
родъ Божій платилъ дань языческому правительству; не отреша-
ются ли они отъ своего истиннаго царя Іеговы, чрезъ приноше-
ніе податей римскому императору. Лукавые враги Господа и
пользовались этимъ народнымъ недоумѣніемъ, чтобы постави-
ть Его въ необходимость — или признать законность платимой кеса-
рской подати и тѣмъ въ глазахъ народа оскорбить владычество Іеговы
надъ Израилемъ, или, въ противномъ случаѣ, оказаться проти-
вникомъ кесаря, запрещаящимъ платить ему подать, политическимъ
преступникомъ. Господь столько же просто, какъ и премудро, по-
казалъ, какъ можно и должно всецѣло служить Богу, отправляя
и гражданскія повинности, какъ оставаться вѣрнымъ рабомъ Бо-
жіимъ, истиннымъ чадомъ Церкви Божіей и на самомъ попри-
щѣ гражданскомъ. Думать же, что своими словами Спаситель по-
зналъ государство чѣмъ то противоположнымъ Богу, не обяза-
тельнымъ способствовать свойственнымъ ему образомъ осуществленію
на землѣ христіанскихъ задачъ, — въ лучшемъ случаѣ близору-
чностію.

То пониманіе, какого держатся наши отрицатели, мало то, что
что грѣшитъ противъ смысла данныхъ Христовыхъ словъ,

тыхъ въ контекстѣ; оно не согласно и съ общимъ духомъ христіанства. Стоитъ только припомнить уже приведенные нами слова Христа, обращенные имъ къ Пилату, каковыми Онъ засвидѣтельствовалъ Богоустановленность гражданской власти, и аналогичныя по мысли мѣста изъ апостольскихъ посланій (1 Петр. II—15, Рим. XIII—8; 1 Тим. II—2), какъ тутъ же обнаруживается вся ложность аргументаціи защитниковъ разбираемой нами теоріи. Но, равнымъ образомъ, будетъ ошибкой и крайность другого рѣшенія вопроса объ отношеніи христіанъ къ государству, крайность, какую допускаетъ теорія, по которой государство разсматривается собирательнымъ воплощеніемъ добра въ его универсальномъ смыслѣ. Поклоненіе идолу—государству такая же несообразность съ духомъ христіанства, какъ и безусловное отверженіе человѣческихъ культурныхъ средствъ. Если законническая боязнь адептовъ первой, разобранной нами, теоріи осквернится естествомъ міра, боязнь связать себя съ жизнью, съ ея ограниченными формами ведетъ къ тому, что духовная жизнь гаснетъ, способность къ нравственному совершенствованію атрофируется, то такъ же нельзя ручаться, что послѣдовательное осуществленіе второй, противоположной теоріи не поведетъ къ еще болѣе нежелательнымъ въ нравственномъ смыслѣ результатамъ.

Историческіе прецеденты, проливающіе обильный свѣтъ на выясненіе результатовъ осуществленія послѣдней теоріи, у насъ уже были упомянуты: языческій міръ съ его культомъ цезарей съ одной стороны и съ нравственнымъ разложеніемъ съ другой.

Требованія гражданской власти обязательны для христіанина подъ тѣмъ условіемъ, если въ основѣ этихъ требованій лежитъ высшая нравственная цѣль, какая дается только религіей и предлагается церковью. Когда же власть требуетъ для себя того, что слѣдуетъ воздавать только „Богови“, тогда подчиненіе власти было бы „измѣной“ волю Бога. Моральное право для христіанина отказывать въ исполненіи государственныхъ требованій, несогласныхъ съ волей Божіей, было ясно выражено въ апостольскомъ

ученіи: „должно повиноваться больше Богу, нежели людям“ (Дѣян. V²⁹). Тѣмъ и отличается христіанское государство отъ языческаго, что послѣднее было для себя самоцѣлью, а для людей въ него входящихъ безусловнымъ началомъ нравственности, вѣрховнымъ благомъ и добромъ; государственный законъ былъ высшимъ императивомъ, предъ которымъ должна была умолкнуть совѣсть каждаго правовѣрнаго язычника. Христіанство же объявило, что есть начало высшее, чѣмъ государство: это воля Божія, отвѣчающая глубочайшимъ внутреннимъ потребностямъ человеческого духа.

Покорность волѣ Божіей, одушевляющая всѣхъ истинныхъ христіанъ, есть самое прочное основаніе вѣрноподданническаго чувства (1 Петр. II^{1—15}; Римл. XIII^{1—8}). Христіанство, установившая принципъ богоустановленности государственной власти, въ то же время, какъ религія истиннаго Бога, полагаетъ ограниченность того божественнаго величія, ореоломъ котораго была окружена государственная власть въ язычествѣ.

Есть еще одно мѣсто, на первый взглядъ какъ будто говорящее въ пользу теоріи, отрицающей всякое положительное значеніе и смыслъ для христіанина формъ государственной и общественной жизни. Это извѣстный отвѣтъ Господа „нѣкому“ изъ народа на его просьбу раздѣлить между нимъ и его братомъ наследство: „кто поставилъ Меня, говоритъ Христось, судить или раздѣлить васъ?“ (Лк. XII⁴). Только человекъ, не безъ дальнѣйшаго умысла закрывающій глаза на продолженіе рѣчи Спасителя, можетъ истолковывать приведенныя слова въ смыслѣ отрицательнаго отношенія христіанства къ судебному институту въ государствѣ. Господь, отсылая къ гражданскому порядку за разрѣшеніемъ дѣла о раздѣлѣ имѣнія, тотчасъ же даетъ принципиальное начало, свѣтлый законъ, который направлялъ бы людей къ вѣрному и спасительному устроенію житейскаго дѣла: „смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“ (15 ст.). Какъ же, послѣ этого можно говорить о полномъ разрѣшеніи божескаго и человѣческаго, церкви и государства. Церковь

даетъ принципы и цѣли, а государство принимаетъ ихъ, какъ движущія начала для своей дѣятельности.

Государство, какъ вещественная сила, получаетъ должный авторитетъ въ глазахъ христіанъ только отъ своего сосуществованія съ церковью, какъ силой нравственной. Отмѣна для міра формъ культурной жизни не желательна потому, что изъ міра человѣкъ приходитъ ко Христу только чрезъ естественное развитіе. Ко Христу можно придти только изъ міра (Ін XV¹⁹; XVII⁶). Отмѣна для міра формъ культурной жизни не возможна: не насильственно навязаны міру эти формы, а естественны для него, и потому онѣ не могутъ быть уничтожены механически. Думать, что будто преступленія существуютъ только потому, что существуетъ въ цивилизованномъ обществѣ судебный институтъ; что будто вражда существуетъ только потому, что существуетъ въ культурномъ государствѣ организованное войско и полиція; что будто съ уничтоженіемъ формъ культурной жизни уничтожается и зло въ сердцѣ человѣческомъ, — есть явное заблужденіе. Дѣйствительно, ненужными суды и войско становятся только для духовно возрожденныхъ, для которыхъ и „законъ не лежитъ“ (1 Тим. Іѳ).

Воспитанникъ семинаріи *Б. Васильевъ*.

Ж и в ы я с и л ы .

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

Еще такъ недавно грозная революціонная волна, свирѣпствуя со всею силою, сметала на пути своемъ все, что говорило о Богѣ, о вѣрѣ и церкви. Всего два года прошло съ тѣхъ поръ... Но жажда вѣры, жажда слышанія слова Божія такъ прочно заложена въ природѣ человѣка, что не могутъ побороть ее никакія

силы, хотя бы даже силы ада. Последнее нужно сказать особенно о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теперь строится новая Россія и гдѣ вообще болѣе замѣтенъ голодъ духовный. Мы говоримъ о всемъ необширномъ пространствѣ Сибири, куда стремится огромный потокъ переселенческаго движенія. — На свѣжаго человѣка состояніе духовнаго голода производитъ впечатлѣніе удручающее, ни сколько не менѣе сильное, чѣмъ картины физическаго голода, которыми многихъ изъ насъ предъ глазами. — Вотъ, между прочимъ, какъ яркими чертами рисуетъ это состояніе въ своей телеграммѣ Синоду командированный на Востокъ, съ цѣлями миссіонерскими протоіерей Восторговъ. „Пятьсотъ тысячъ новоселовъ ежегодно вливаются въ Сибирь. Новые поселки удалились отъ желѣзной дороги въ глубь страны, селятся на берегу океана, церквей и причтовъ нѣтъ. Изъ пятидесяти мѣстъ сразу молятъ владивостокскаго архіерея прислать священниковъ, чтобы переселенцы могли помолиться, но священниковъ не хватаетъ даже около городовъ. Скою многіе изъ нихъ говорятъ, что пять лѣтъ не видѣли священника, не ѣли освященной пасхи, многіе по этой причинѣ бродячатъ избранныя мѣста и уходятъ. Всѣ жаждутъ имѣть храмъ и причты. Трогательно то, что при всей бѣдности и лишеніяхъ помѣщаясь сами въ землянкахъ, переселенцы прежде всего въ избранномъ поселкѣ отводятъ мѣсто для храма, церковной школы и домовъ причта, собираютъ деньги и немедленно приступаютъ къ постройкѣ, обязываются приговорами содержать причты. Трудно изобразить ихъ духовную радость при молитвѣ, этотъ подъвѣтъ духа духовно наголодавшихся людей; грѣшно не отвѣтить на такую жажду, страшно толкнуть ихъ на путь равнодушія религіознаго или сектанства“. О. миссіонеръ призываетъ добрыхъ людей оказать матеріальное содѣйствіе устройству церквей на Дальнемъ Востокѣ: „Средствъ на храмы на мѣсть малозабавна казна открываетъ новые причты, строить церкви, но успѣха за жизнью не можетъ. Десять тысячъ рублей довольно для постройки церкви, школы и домовъ причта; лѣсъ дается даромъ; трудъ, перевозку, работы земляныя даютъ сами крестьяне

За пять тысячъ рублей свободно можно выстроить храмъ, за 400 руб. можно приобрести совершенно удобную походную церковь съ иконостасомъ, переноснымъ, разборнымъ престоломъ, облаченіемъ, утварью, словомъ всѣмъ необходимымъ... Молимъ васъ и просимъ, — пишетъ о. Восторговъ въ заключеніе телеграммы, — добрые, вѣрующіе, любящіе нашъ народъ люди, помогите, отзовитесь на вопіющую нужду"... („Правосл. Благ.“).

Въ соотвѣтствіе этой насущной потребности, члены Св. Синода, послѣ одного изъ своихъ послѣднихъ засѣданій, какъ сообщаетъ „Вѣра и Разумъ“, осматривали представленный на одобреніе Св. Синода фабрикантомъ Жевержеевымъ образецъ *походной церкви*. Вся церковь съ необходимыми для отправленія всѣхъ службъ, включая и литургію, а также и требъ, — предметами и богослужебными книгами, вѣситъ не болѣе трехъ пудовъ. Сюда входятъ двѣ мѣстныя иконы прекрасно напечатанныя на клеенкѣ — Спаситель и Божія Матерь, завѣса, вмѣсто царскихъ вратъ: все это прикрѣплено къ деревянной перекладинѣ на шарнирахъ. Иконы и завѣса составляютъ какъ бы иконостасъ, отдѣляющій алтарь и священника отъ молящихся; тутъ же престолъ складной въ одѣяніи, — въ одномъ ящикѣ помѣщаются священныя принадлежности, къ которымъ имѣютъ доступъ только священнослужители — серебряные сосуды, дарохранительница, мурница, въ другомъ ящикѣ прочіе богослужебные предметы, — подсвѣчники, кадило и наборъ книгъ въ клеенчатыхъ, мягкихъ переплетахъ.

Идя навстрѣчу той же потребности народа, удаленнаго отъ храмовъ Божіихъ, Томское Епархіальное начальство — по сообщенію газеты „Слово“ — совмѣстно съ переселенческимъ управленіемъ, обсуждало недавно вопросъ объ учрежденіи должностей *разъѣздныхъ священниковъ* и *псаломщиковъ*, которые должны обслуживать духовныя нужды переселенцевъ. За разъясненіемъ этого вопроса архіепископъ Макарій обратился къ оберъ-прокурору Св. Синода. Въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія его, предложено построить 12 походныхъ храмовъ. Священники походныхъ церквей будутъ пользоваться содержаніемъ въ 800 р. жалованья

и 1500 разъѣздныхъ; псаломщики 300 р. жалованья и 600 разъѣздныхъ.

Таковы заботы послѣдняго времени о положеніи церковнаго дѣла въ Сибири. Не менѣе трогательное вниманіе къ религіознымъ потребностямъ мы видимъ и на другой окраинѣ.

Астраханское Епархіальное Начальство пытается утолить церковный голодъ „бывшихъ людей“, въ изобиліи живущихъ въ Астрахани (какъ и во всей Поволжьи). По извѣстіямъ мѣстнаго епархіальнаго органа, съ 20 января текущаго года въ Астрахани неопустительно каждый праздникъ ведутся религіозно — нравственныя чтенія, выдаются для прочтенія книги и во множествѣ раздаются брошюры противъ пьянства въ большемъ ночлежномъ домѣ Тимофеева. Къ сожалѣнію, обстановка чтеній неописуемо отвратительна, убійственный, казарменный чуланъ тѣсно заставленъ деревянными нарами съ грудями рвани, на полу грязная слизь, воздухъ жарко-прѣлый, мгlistый, ѣдко вонючій отъ табаку, вонючки, луку, пота, грязнаго бѣлья, затасканной одежды и проч. Въ аудиторіи нѣтъ ни одной форточки. Временами приходится сильно напрягать голосъ, чтобы преодолѣть пьяное горлодерство сосѣднихъ чуланахъ-казармахъ, помочь желающимъ слушать ихъ борьбѣ съ пьяными ночлежниками. Къ концу чтеній тяжелеетъ голова, сдавливаются горло, разѣдается, рѣжетъ глаза. Иногда могаешь отъ жары. Бодрить духъ только видимая охота многихъ ночлежниковъ слушать и ихъ благодарность: набирается на чтеніе народу столько, сколько можетъ вмѣстить аудиторія человѣкъ 60—70 (всего во всей ночлежкѣ человѣкъ 300—400). По окончаніи чтеній многіе выражаютъ свою благодарность, что „не гнушаются ими“, толпою бережно подъ руки спускаютъ лектора по склизкимъ темнымъ лѣстницамъ, провожаютъ его до воротъ, а иногда и дальше.

Но на ряду съ такими трогательными изъявленіями признательности иногда приходится слышать отъ озвѣрѣлыхъ ночлежниковъ такія гнусности, отъ которыхъ въ душѣ закипаютъ горькія слезы. Впрочемъ, эти выходки рѣдки и онѣ встрѣчаютъ рѣзкій отпоръ съ стороны признательныхъ.

Въ текущемъ году Преосвященный Астраханскій Георгій предложилъ духовенству устроить для босяковъ говѣнье, исповѣдь и причащеніе. Бѣдные люди, не имѣющіе одежды, денегъ на расходы въ храмѣ, собирались въ малой Никольской церкви въ Кремлевскихъ воротахъ, слушали здѣсь нарочито для нихъ отправляемыя церковныя службы, исповѣдались и приобщались св. таинъ....

На западной окраинѣ идетъ ожесточенная религіозная борьба, послѣдовавшая непосредственно за указомъ о религіозной свободѣ.

Волинскія Епархіальныя Вѣдомости отмѣчаютъ одинъ фактъ изъ этой борьбы, граничащій съ *мученичествомъ*. Фактъ этотъ интересенъ не только тѣмъ, что является характеристикой отношенія паствы къ указу о вѣротерпимости, но и тѣмъ, что пастыри того края стоятъ уже на стражѣ религіозной пропаганды и умѣютъ использовать въ своихъ цѣляхъ тотъ или иной случай. Епархіальный органъ рассказываетъ слѣдующее.

Въ д. Ставкахъ, Горошковскаго прихода торжественно похоронена при участіи 3 священниковъ одна православная дѣвица, по истинѣ мученица за вѣру православную. Исторія этой мученицы такова: съ объявленіемъ указа о вѣротерпимости, какъ известно, повсюду объявилось сильное движеніе среди православныхъ (въ смѣшанныхъ семьяхъ) въ сторону католичества. Не прошло оно и мимо д. Ставокъ, Горошковскаго прихода, гдѣ едва-ли не половина деревни католиковъ. Пропаганда католическая, настойчивая и упорная, не останавливающаяся ни предъ какими средствами, проявилась и здѣсь. Первымъ плодомъ этой пропаганды былъ Тимоѣей Майстренко-Горбачевскій, отецъ похороненной дѣвицы. Мать его и предки матери его были католики; вся — же семья Тимоѣева была православная. Мать его оказалась фанатичной католичкой и, что называется, проходу не давала своему сыну, хоть родившимся въ православіи, но воспитанному ею въ католическомъ духѣ. Почва, такимъ образомъ, отчасти была уже готова; ко всему этому, Тимоѣей Майстренко и настроенъ былъ горделиво въ отношеніи православныхъ, считая ихъ грубымъ, неделикатнымъ, не образованнымъ народомъ; въ свою очередь и пра-

вославные не очень то благоволили къ высокому шляхтскому односельчанину, что и послужило причиной или толчком къ переходу его въ католичество. Тимошей принимаетъ католичество Увѣщанія, порученныя мѣстному приходскому священнику о. Петру Казыльскому, были сдѣланы имъ уже католику (покуда буди ходили, прошло мѣсяца три) и, конечно, результатовъ не достигли. И вотъ отсюда-то и начинается семейная драма. Тимоша Майстренко съ момента перехода сталъ прямо деспотомъ семьи.

Начались уговоры семьи, особенно жены, къ переходу въ католичество; возраженія не принимались: они, напротивъ, какъ ожесточали Тимошею: еще съ большей силой начинались нападки на семью. Наконецъ, когда отступникъ увидѣлъ, что всѣ твердо стоять въ своей вѣрѣ и что убѣжденіями онъ ничего не возьметъ, тогда, въ ревности своей по вѣрѣ, отступникъ сталъ насильно совращать семью въ католичество: начались крики, руготня, выгонъ изъ дому и даже побои членовъ семьи. Наконецъ, жена не выдержала и приняла католичество. Отступникъ вскорѣ-же и своихъ малолѣтнихъ дѣтей троихъ, кажется, перекрестилъ, какъ выражается народъ, въ католичество; остались пока православными дочери — одна 15 лѣтъ и другая 14 лѣтъ. Всѣ усилія отца, конечно, направились на дочерей, особенно на старшую. Въ дѣло пущены были всѣ средства: уговоры, укоры и угрозы; но это къ чему не приводило: старшая, а за ней и младшая стояли твердо въ своей православной вѣрѣ. Наконецъ, отступникъ пустилъ въ дѣло и побои; старшей не стало житья въ домѣ; нѣсколько разъ отъ побоевъ убѣгала къ роднымъ и тутъ день и ночь заливалась слезами; но твердости не лишалась. Часто на угрозы отца, что она ему не дочь, что онъ ее не будетъ ни кормить, ни обувать, она отвѣчала: „лучше пойду по людямъ служить, а вѣру свою православную не сломаю“. Вообще, въ этотъ послѣдній періодъ жизни Тимоши Майстренки страшно много выстрадала; кручина довела ее до чахотки, а потомъ и до могилы. — 26 ноября прошедшаго года она умерла.

Такое проявленіе высокой чистой вѣры и такое мученичество поражаело все православное населеніе деревни Ставокъ, и когда прѣ-

слѣдующая за вѣру дѣвушка скончалась, то о. Петръ Казыльскій рѣшилъ похоронить свою духовную дочь возможно торжественнѣе. На похороны безвременно скончавшейся жертвы фанатизма приглашены были мѣстный благочинный и священникъ с. Дашенки. 28 ноября, около 4-хъ часовъ дня, началось отпѣваніе. Людей было порядочно, всѣмъ были розданы свѣчи. Предъ началомъ погребенія о. Петръ сказалъ слово, въ которомъ сближалъ первыя времена христіанства съ нынѣшними и вызвалъ слезы у слушателей; плакалъ и отступникъ. Послѣ слова началось погребеніе. Необычное, торжественное погребеніе мученицы за вѣру необыкновенно поразило вѣрующихъ: слышны были вздохи, видны были и слезы на лицахъ; на иныхъ-же какъ-бы и радость за воздаяніе, устроенное мученицѣ. Необыкновенное впечатлѣніе произвело на молящихся прощальное слово, обращенное къ усопшей о. Петромъ: можно сказать, у всякаго сердце встрепенулось, и много слезъ было пролито, да и самъ настоятель едва кончилъ отъ волненія. Послѣ прощанія тѣло усопшей, съ пѣніемъ „святый Боже“, было провезено на кладбище (версты три). Здѣсь, когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, сказалъ слово и о. благочинный. Весьма многіе при этомъ плакали, самъ-же отступникъ буквально рыдалъ. На прощаніи собравшійся народъ выразилъ духовную благодарность за торжественныя похороны и поученія. Самъ отступникъ бросился въ ноги благочинному и отъ волненія и слезъ не могъ словами выразить чувства пораженного сердца...

Говорятъ: „война рождаетъ героев“. Если это правда, то правда и то, что религіозная борьба содѣйствуетъ обнаруженію мужества въ душахъ сильныхъ, тѣмъ самымъ одушевляя слабыхъ и возвышая религіозное настроеніе всѣхъ.

Съ этой послѣдней точки зрѣнія заслуживаетъ вниманія читателя моментъ высокаго религіознаго подъема, который недавно пережило духовенство г. Казани у одра умирающаго Архипастыря.

Торжественны и умилительны были минуты, пишетъ Казанскій епархіальный органъ, когда сонмъ архипастырей и пастырей, совершавшихъ Таинство Св. Елеосвященія, молилъ Господа о помощи

страждущему Владыкѣ и помазалъ болящаго освященнымъ виномъ и елеемъ. Самъ болящій все время со слезами молился и, держа въ рукахъ требникъ, прочитывалъ то, что не успѣвалъ хоромъ слышать отъ чтенія другихъ. Особенно величественъ и глубоко трогателенъ былъ тотъ моментъ, когда священнослужители и архипастыри, окруживъ поднявшагося на ноги болящаго Владыку согбеннаго болѣзнию сѣдовласаго старца, возложили на его раскрытое Евангеліе, и старѣйшій изъ архипастырей прочелъ молитву разрѣшенія болящаго отъ содѣянныхъ прегрѣшеній.

Окончилось Елеосвященіе. Еще не стихли звуки послѣднихъ молитвословій, какъ въ сосѣдней комнатѣ слышалось умирительное пѣніе: „Вечери Твоея Тайныя днесъ, Сыне Божій, пріестника мя пріими“. То несли Св. Дары при горящихъ свѣтильникахъ и запрестольныхъ иконахъ, чтобы пріобщить страждущаго больного. Владыка, поддерживаемый служащими, опускается колѣна и едва слышнымъ, дрожащимъ голосомъ, полнымъ слезъ и благодатнаго умиленія начинаетъ читать предпрічастную молитву. „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистинно Христось, Сынъ Бога живаго“.

Глубоко были тронуты сердца присутствующихъ умиленнымъ пріобщеніемъ болящаго Владыки. Трудно удержаться отъ слезъ созерцая столь глубокую вѣру и упованіе больного, всѣ невольно прослезились.

Владыка замѣтно обновился духовно послѣ Святаго Приобщенія, какъ бы нѣсколько окрѣпъ, и воодушевился. Радостно принимая поздравленія, съ просвѣтленнымъ, одухотвореннымъ лицомъ онъ первый испрашивалъ у всѣхъ прощенія, прощалъ самъ и благословлялъ всѣхъ подходившихъ...

Рѣдкія по своему внутреннему содержанію минуты! Заботы, дѣлами, за избыткомъ обязательнаго, безъидейнаго труда онъ почти никогда не приходятъ и тѣмъ самымъ низводитъ иногда святое таинство на степенъ обычнаго отправленія обязанностей, не возвышая душу...

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить еще одинъ фактъ...

ковной жизни, который хотя и въ старообрядчествѣ имѣлъ мѣсто, но многимъ православнымъ далъ поводъ одушевиться и пережить настроеніе возвышенное. Мы говоримъ объ извѣстномъ, бывшемъ въ Москвѣ *старообрядческомъ концертѣ*, который имѣлъ свою цѣлю воскресить мелодіи давняго прошлаго и исполнилъ это съ достаточнымъ успѣхомъ. Вотъ что рассказываетъ объ этомъ концертѣ очевидецъ, священникъ Аллемановъ.

Старообрядческій концертъ, состоявшійся 6 апрѣля, представилъ собою какъ-бы одну изъ залъ *музея нашего церковнаго пѣнія*, гдѣ собраны нѣкоторые образцы его за время съ конца XVI до половины XVII в., именно — когда у русскихъ вполне было закончено развитіе одногласнаго пѣнія, сохранившагося въ томъ же самомъ видѣ до нынѣ въ господствующей и старообрядческой церкви: — рукописи знаменитыхъ пѣвчихъ книгъ съ исправленнымъ текстомъ и печатныя изданія по благословенію Св. Синода содержатъ какъ — разъ тѣ самыя мелодіи, кои исполнялись въ старообрядческомъ концертѣ.

Эту *музейность* старообрядческій хоръ старался сохранить во всемъ — въ самыхъ костюмахъ пѣвцовъ, въ повадкѣ русскихъ людей при пѣніи окружать своего запѣвалу и пѣть, какъ-бы съ голоса его (безъ нотъ), въ *сплѣшномъ* положеніи на себя крестнаго знамени предъ начатіемъ дѣла, въ выборѣ пѣснопѣвій и въ манерѣ исполненія послѣднихъ.

Но такъ какъ старообрядцы именуютъ себя истинными хранителями отеческихъ преданій, то естественно было ожидать, что въ концертѣ своемъ они представятъ намъ *до-никоновское* пѣніе во всѣхъ его существенныхъ чертахъ, нарисуютъ возможно полную картину состоянія его. Между тѣмъ мы услышали у нихъ то, что составляло лишь часть стариннаго пѣнія и было преданіемъ самаго поздняго времени, и не встрѣтили того, что задолго до Никона представляло собою дѣйствительную и умную старину, именно возвращенія нашихъ предковъ въ пѣніи къ *отеческимъ преданіямъ*, заключавшимся въ созданіи напѣвовъ (напр. малый знаменный распѣвъ), по простотѣ своей напоминающимъ пѣніе

первенствующей христіанской церкви. Это же началось въ XVII в. Съ того же времени у насъ стала появляться моноподобная обработка церковныхъ мелодій. И это по существу своему не было новшествомъ, но возсозданіемъ древняго способа пѣнія, того самаго способа, который искони употреблялся въ церкви при общинномъ пѣніи (во времена Апостоловъ, Іоанна Златоуста, Діонисія Ареопагита и проч.). Особенно ценно въ этой работѣ русскихъ было то, что они составляли къ церковнымъ мелодіямъ свои, какъ принято говорить, *отечественные* контрапункты (— Западной гармоніи, искажившей пѣніе господствующей церкви, тогда у насъ еще и духу не было —), т. е. естественные подголоски, которые всегда слышатся при общинномъ хоровомъ пѣніи, и въ соединеніи съ основной мелодіей представляютъ для всѣхъ одинаково вразумительную гармонію. Во всемъ нашемъ церковномъ пѣніи только это одно и было безспорно русскимъ...

Въ дополненіе къ этой рецензій считаемъ долгомъ выразить сожалѣніе, что, въ погонѣ за иностранными мелодіями, у насъ почти забыто старинное пѣніе, а между тѣмъ оно гораздо полезнѣе всякихъ новшествъ сердцу молящагося, и уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ идти въ сравненіе съ опереточными мотивами, которые часто, подъ видомъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняются деревенскіе, а иногда и городскіе хоры.

Приведенные факты церковной жизни являются нагляднымъ показателемъ, что не исчезла еще подспудная сила религіозной вѣры, несмотря на всѣ зловлеченія послѣдняго времени. Дѣло только въ томъ, что рѣдко и далеко не всегда она облекается въ видимыя, осязательныя формы. Если можно такъ сказать, она вспыхиваетъ, подобно зарницѣ, и освѣщаетъ путь тѣмъ, кто сбился съ дороги. Но въ какомъ мѣстѣ горизонта она видна — нетъ — мы не знаемъ и не ждемъ: въ Казани, или на Волгѣ, или въ далекой Сибири, или на низовьяхъ Волги. И всюду, скажется эта подспудная сила, — легче становится истинному стырю и энергичнѣе пойдетъ его работа.

Библиотека священника.

Г. Ле—Бонъ. Психологія социализма. СПб. 1908 г. Ц. 2 р. 50 к.

Въ дополненіе къ двумъ, рекомендованнымъ ранѣе, пособіямъ „на злободневныя темы“ (свящ. Альбицкаго кн. «Христіанство и социализмъ“ и Флейшмана „Противъ социаль-демократіи“), считаемъ необходимымъ указать читателямъ еще и на книгу съ вышеприведеннымъ заглавіемъ.

При рѣшеніи вопроса о живучести того или иного современнаго ученія необходимо обращать вниманіе на то, въ какой степени это ученіе соотвѣтствуетъ характеру народа, среди котораго пытаются его распространить послѣдователи. Извѣстно, что наиболее распространеннымъ ученіемъ социализма оказывается у тѣхъ народовъ, гдѣ исторически сложившимися условіями жизни была подавлена индивидуальность (Франція, Италія, Испанія) и гдѣ каждый гражданинъ привыкъ къ тому, чтобы за него думало Государство. Менѣе сочувствія встрѣчаютъ себѣ идеи социализма у народовъ болѣе энергичныхъ — въ Германіи и Англии и, можетъ быть, еще менѣе — у насъ, въ Россіи. Историческія условія жизни русскаго народа таковы, что здѣсь всякій заботится самъ о себѣ, не полагаясь на правительство и общество. Такъ было съ самой древней поры русской жизни, когда крестьянинъ — колонизаторъ, привыкшій бороться съ неблагоприятными климатическими и атмосферическими условіями, привыкъ беречь для потомства *свою* полосу, воздѣланную упорнымъ трудомъ и *своей* инвентарь, купленный на трудовыя деньги. Этимъ исторически сложившимся взглядомъ на собственность, какъ на нѣчто вѣчное, неотъемлемое, вѣроятно, объясняется и тотъ фактъ, что, напр., во второй Государственной Думѣ крестьяне скептически отнеслись къ вопросу о социализаціи земли, въ томъ соображеніи, что легко доставшаяся земля легко можетъ быть и отнята...

Съ большимъ удовольствіемъ читаются книги, въ которыхъ проводится такой свѣтлый взглядъ. Среди неопровержимой, повидному, логической аргументаціи въ пользу социализма, — онъ все-

ляютъ бодрю надежду, что дальнѣйшая государственная жизнь насъ можетъ пойти мирнымъ путемъ, внѣ всякихъ „принудительныхъ отчужденій“, и вообще безъ всякихъ насилій, безъ всякаго подавленія личности.

Въ рукахъ духовенства эта книга дастъ новый аргументъ для выясненія утопичности и непримѣнимости на русской почвѣ столь излюбленной, модной теоріи.

Книги апологетическія.

Безе Генрихъ. *Достоверность нашихъ евангелій.* Ц. 1 р. 25 к.

Шкопфъ. *Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа.*
Ц. 1 р. 50 к.

Шаффъ Филиппъ. *Іисусъ Христосъ — чудо исторіи.* Ц. 1 р.

Дидонъ. *Доказательства божественности Іисуса Христа.*
Ц. 1 р.

Навиль Эрнестъ. { *Христосъ. Публичн. чтеніе.* Ц. 75 к.
Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра. Ц. 1 р. 50 к.

Секретанъ Шарль. *Цивилизація и вѣры.* Ц. 1 р. 75 к.

Бальфуръ Артуръ. *Основанія вѣры. Философское введеніе въ изученіе богословія.* Ц. 1 р. 25 к.

Каро. Э. *Идеи Бога и безсмертія души. Предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ.* Ц. 1 р. 75 к.

Гизо. *Размышленія о сущности христіанской вѣры.* Ц. 1 р.

Голубинскій Ѡ. *Умозрительное богословіе.* Ц. 1 р.

Соловьевъ Вл. *Духовныя основы жизни.* Ц. 1 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крестенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденныя, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

закирпосные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

К О Л О К О Л А

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

**ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

Завода Н. А. Бакулева Н-

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У Представителя для всей РОССІИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу,
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоко-

ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ,
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-

щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Зл-

уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ

Н.—Тагиль къ Входа-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же

Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ

Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор.

Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ

500 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село

бровка Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго

уѣзда въ 300 п. Село Острѣжку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ

Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ 500 пуд.

” Роифенную пустынь въ 441 —

” Единовѣрческую церковь въ 500 —

” Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 —

” Покровской церкви въ 246 —

” ” Богоявленской церкви въ 200 —

” ” Владимірской церкви въ 400 пуд. и мнѣе

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю завода

Приуралья К. А. Соколову.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній

Приуралья.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова, объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звонный, мелодичный звонъ можно смѣло сказать объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью, вибрационный отбѣнокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желаящимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева Куршакова.

Священникъ Павелъ Сорокинъ.

Къ духовенству и регентамъ.

На неоднократныя заявленія сельскаго духовенства мнѣ о желаніи имѣть для церковныхъ хоровъ и школъ недорогія, но художественно-умилительныя піесы, извѣщаю, что я, со специалистами, подобралъ цѣлую серію такихъ церковныхъ пѣснопѣній для всякаго хора. Учитель пѣнія И. Громовъ.

Адресуйте: Никлаевская ул., д. № 125, муз. магазинъ
А. Н. Громовой.

Муз. INSTR., ноты, бумага, струны и т. п. Совѣты
и указанія по организаціи хоровъ.

Духовное платье.

Отъ известнаго Кіевскаго духовнаго портного
И. Гакъ. Адресъ: г. Саратовъ, Московская улица
д. Оленева, № 42, между Соборной и Гимна-
зической.

Имѣю честь увѣдомить духовенство г. Самары
и его окрестностей, что мною принимаюся заказы
шитье духовнаго платья какъ изъ своего матеріала
такъ и изъ матеріала г.г. заказчиковъ. Работа выпол-
няется добросовѣстно и аккуратно, по усовершен-
ствованному покрою, чего въ Самарѣ никогда не бывало.
Принимаются слѣдующіе предметы: рясы, подрясники,
ризы, стихари, подризники, камилавки, скуфьи, клобуки,
монашескія мантии, архіерейскія облаченія, облаченія
жертвенника, престола, пѣвческіе кафтаны и кафтаны
для церковныхъ старостъ. Передѣлка старыхъ облаченій
и всего духовнаго платья.

И. Гакъ.

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА К А В К А З

Т. И. Шбанова.

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ
для выдерживанія и храненія вина въ г. Самарѣ, съ 1-го
февраля поступили въ продажу лучшаго сорта церковнаго
вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда.
Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро
6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.
для церквей скидка 10% съ рубля.

Самарскій Губернскій Инженеръ
и
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій
принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—7

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.—
Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей.

24—5

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе
за производствомъ работъ.

24—24



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

для СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ
ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—19

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“,

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сып-
экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи,
ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ
болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждомъ
банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются
банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя,
исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложен-
нымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ сви-
зювовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ
магазинахъ.

Центральный складъ: г. Самара, у Константина Исидоро-
вича Санфирова, Москательная, уголь Садовой, д. № 9.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ нѣнамъ, конфеты высшего
сорта всегда **СВЪЖІЯ** подь названіемъ:

“М Е Ч Т Ы”
И

А Й - Л Ю - Л И.

24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торгового Дома **И. В. Каргинъ и**

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

ВЪ ЕН МАГАЗИНЪ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

костюмное своей фабрики.

П. Л. Чулковъ,

ДЕПО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Панино:

знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ,
придворной Германской фабрики Гейслеръ,
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ.

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура.

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной

фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ

патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль.

Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

Л. В. Ж. Д. А. Н. О. В. А.

Въ Руб. 20,000 и долѣе

при успѣхѣ, обратится за время мѣсяца 6—7 мѣсяцевъ каждый тысячный пай въ пользу учрежденнаго крупнаго промышленнаго собранія исключительно предпріятія.

Желающіе получить подробныя свѣдѣнія и принять участіе въ распределеніи послѣдшаго остатка паевъ адресуются первоначально на Главный Почтамтъ въ С.-Петербургъ, Абонем. ящикъ № 6.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Журналь эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи о перемѣнѣ процентныхъ бумагъ.—Журналь общаго собранія членовъ Самарскаго Епархіальнаго Алексѣевскаго Братства.—Справки по продажѣ существующихъ зданій Епархіальнаго училища и присканію мѣста для новаго училища.—Объявленіе Совѣта Обшаровской церковно-учительской школы объ экзаменахъ на званіе учителя и правила поступленія въ школу.

Часть неофициальная. Обращеніе и торжественное присоединеніе къ православной церкви изъ секты „Новый Израиль“.—Царство міра и царство Божіе.—Въ вопросу о взаимоотношеніи церкви и государства.—Церковная жизнь.—Библіотека священника. Ле—Бонъ. Психологія социализма.—Апологетическія книги.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Доволено цензурою. 15-го мая 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.

Въ Руб. 20,000 и долѣе

при усылхь, обратиться за время жембе 6—7 мѣ-
сяцевъ каждый тысячный пай бжовь учрежде-
наго крупнаго промышленнаго совершемаго
исключительнаго предпріятія.

Желющіе получить подробныя свѣдѣнія и
принять участие въ распредѣленіи послѣднѣго
остатка паевъ адресуются первоначально на
Главный Почтамтъ въ С.-Петербургѣ, Абонем.
ящикъ № 6.

ОСЛАВЛЕНІЕ *Часть неофициальная.* Благодарности. Благодарности за составленіе катихизическихъ поученій. — Переписка. — Новая газета. — Журналы эмеритальной кассы духовенства. — Службы и переписка арестантскихъ бумагъ. — Журналы общаго вѣдѣнія. — Кассы. — Журналы. — Александровскаго Братства. — Справки по разнымъ службамъ. — Биархивнаго училища и приискаго. — Училища. — Объявленіе Съезда Обшировской церковно-учительской школы на званіе учителя и правила поступленія въ школу.

Часть неофициальная. Обращеніе и торжественное слово къ православному народу на сеймѣ Новой Пароли. — Письмо отъ епископа Веліе. — Съездъ о шаймооглошеніи церкви и государственнаго жембе. — Библиотека священника. — Волы. — Психология. — Логическія книги. — Объявленія.

Редакторъ К. Б...

Доплачено цензурою. 16-го мая 1900 года.

ТИПОГРАФІЯ Н. В. И ДА НОВА