

18 июня Николаевской владбишной г. Путивля мѣщанинъ
Гавриль Корень,
22 июня въ Покровской—каменной г. Путивля мѣщанинъ

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

18—25 ЮНЯ № 25. 1888 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи. Пяти годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія

г. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей,

18 июня, избранный на должность духовника: по 2 благочинію Бурскаго уѣзда священникъ села Троице-Камелева Убаннъ Шрамковъ утвержденъ въ сей должности.

• Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, на журналномъ опредѣленіи консисторіи, утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранныя въ церквахъ:

17 июня, въ Георгіевской владбишной г. Обоани купецъ Николай Стебаковъ,

18 июня, въ Покровской—каменной г. Путивля мѣщанинъ Гавриль Корень,



- 18 июня Николаевской Великорѣцкой г. Путивля крестьянина
Тимоѣй *Стрижаковъ*,
22 июня, въ Успенской кладбищной ц. г. Курска купецъ
Павель *Калфоло*.

II. Опреѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

20 июня, діаконъ села Устинки Бѣлгородскаго уѣзда Ми-
хаилъ *Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое
мѣсто въ слоб. *Ивановку* того же уѣзда;

21 июня, діаконъ Вознесенской ц. г. Щигровъ оконч. курсъ
дух. Семинаріи Іоаннъ *Милолазовъ* опредѣленъ, согласно проше-
нію, на священническое мѣсто въ сл. *Медвѣнку* Обоянскаго уѣзда;

20 июня, діаконъ с. Балычева Курскаго уѣзда Павель
Мамычевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ,

— священникъ села *Романовки* Дмитріевскаго уѣзда Си-
меонъ *Турбинъ* уволенъ за штатъ.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

20 июня, діаконъ села Лозовскаго Курскаго уѣзда Петръ
Солодовниковъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Балычево
Курскаго уѣзда;

21 июня, псаломщикъ Курской Успенской единоувѣрческой
церкви Іоасафъ *Гуртовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Смо-
ленской Соборной церкви г. Бѣлгорода.

IV. В а к а н с і я

а) священническая:

Курскаго уѣзда въ с. *Тазовъ* (причтъ двухшт.), въ приходѣ
семь душъ муж. пол. 2600, женск. п. 2607, (раскольн. муж.
пол. 1, женск. пол. 1), подцерк. земли 33 десятины;

Курского уѣзда въ с. *Старосельцевъ* (причтъ двухштатн.), — душъ муж. п. 1362, женск. п. 1394 (расколы, 175 муж. п. 181 ж. п.) подд. земли 125 десятины;

Вѣлгородскаго уѣзда въ с. *Болосовицѣ* при Николаевской ц. (причтъ двухштатный) — душъ муж. п. 3345, ж. 3227 подперк. земли 75 десятины;

въ с. *Фатневкѣ*, — душъ муж. п. 669, жен. п. 655, подперк. земли 37 десятины;
въ с. *Лубошевѣ*, — душъ муж. п. 374, женск. п. 359, подперк. зем. 35 дес., для священ. обществ. домъ,
въ с. *Койкинѣ*, — душъ муж. п. 448, ж. 463, подд. земли 35 десят.

въ с. *Дубовицкомѣ*, — душъ муж. пола 471, жен. 480, подперк. земли 36 1/2 десят.

въ слоб. *Жидьевкѣ*, — душъ муж. п. 365, женск. п. 390, подперк. земли 35 десят.

въ селѣ *Романовкѣ*, — душъ муж. пола 569, жен. 572, подперк. земли 33 десят.

Корочанскаго уѣзда въ с. *Новой Слободкѣ* (причтъ двухштатн.), — душъ муж. п. 1825, женск. п. 1637, земли 66 десятины;

Львовскаго уѣзда въ с. *Успенскомѣ*, Каменевомъ тожъ, — душъ муж. п. 526, женск. п. 477, подперк. земли 36 десят.

Рыльскаго уѣзда въ с. *Карижѣ*, — душъ муж. п. 1308, жен. п. 1284, земли 36 дес. 600 кв. саж.

въ слоб. *Панской*, — душъ муж. п. 581, женск. 604, подд. земли 36 дес., для священ. общественный домъ;

въ с. *Кобцевѣ*, — душъ муж. п. 568, женск. п. 549, подперк. земли 33 десятины;

въ с. *Козачкѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подперк. земли 35 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разрѣбляхѣ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подперк. земли 33 десятины;

въ с. *Суджанскѣ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подперк. земли 33 десятины;

Фатежскаго уѣзда въ с. *Банинъ*, — душъ муж. п. 553, ж. 528, подц. земли 33 десятины;

б) *діаконскія*:

Бурскаго уѣзда въ селѣ *Лозовскомъ*, — душъ муж. п. 1215, ж. 1220, подцерк. земли 36 десят.;

Бѣлого-родскаго уѣзда въ с. *Высокомъ*, *Щетивово тожъ*, — душъ муж. п. 1408, ж. 1428, (расколън. м. п. 5, ж. 7) подц. земли 40 десятины;
въ с. *Устинскъ*, душъ муж. пола 505, жен. 583, подцерк. земли 33 десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Покровскомъ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;
въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ мужскаго п. 1094, женскаго 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Мармыжаихъ*, — душъ муж. п. 1148, жен. 1209, подц. земли 34¹/₂ десятины;
въ с. *Петровскомъ*, *Макарово тожъ*, — душъ муж. п. 1472, женскаго 1441, подцерк. земли 47 дес.;
въ с. *Старой Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. 1079, ж. п. 1080, подцерк. земли 75 десятины;

Львовскаго уѣзда въ с. *Витреномъ*, — душъ муж. пол. 869, жен. пол. 809, подцерк. земли 60 дес. 228 кв. саж.;

Обоянскаго уѣзда въ с. *Ивнѣ*, — душъ муж. п. 1055, ж. п. 1065, земли 44¹/₂ десятины;

въ г. *Новаго Оскола* при Богоявленской ц. (причтъ двухштатн.), — душъ м. п. 1200, ж. п. 1151, подц. земли 61 дес.;

въ г. *Путивлѣ* при *Покровской* каменной цер., — душъ мужск. пола 1151, жен. 1169, подцерк. земли 25 десят.;

въ г. *Путивлѣ* при *Благовѣщенской* цер. (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 2454, ж. 2421, подц. земли 90 десят. 50 кв. саж.;

Путивльскаго уѣзда въ с. *Ковенкахъ*, — душъ муж. п. **1070**, женск. п. **1104**, подц. земли **36** десятина;

Рыльскаго уѣзда въ с. *Глушковъ* (при Петропавлов. ц.) — душъ муж. пола **1330**, жен. **1328**, подцерк. земли **85¹/₂** десят. изъ коихъ **60** десятъ въ пользованіи причта, а **25¹/₂** — церкви;

Старооскольскаго уѣзда { въ с. *Верхнемъ Чубичевъ* — душъ муж. пола **915**, женскаго **938**, подцерк. земли **54** десятины;

въ с. *Мышанкѣ*, — душъ муж. п. **749**, ж. **763**, подц. земли **32** десятины;

Суджанскаго уѣзда { въ с. *Камышномъ*. — душъ муж. пол. **1142**, ж. **1062**, (расколы, муж. пол. **355**, жен. **330**), подцерк. земли **52** десятины;

да { въ с. *Богоявленской Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. **927**, женск. п. **909**, земли **59** десятина;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Илькѣ*, — душъ муж. п. **1107**, женск. п. **1087**, земли **51¹/₂** десятина;

Тимскаго уѣзда въ с. *Мяснянскомъ* — душъ муж. п. **933**, женск. п. **951**, подцерк. земли **36** десятина;

въ г. *Щирахъ* при Вознесенской церк. (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. **2210**, ж. **2182**, подцерк. земли **41** десят. **1500** кв. саж.;

в) псаломщицкія:

въ г. Курскѣ, при Успенской единовѣрческой церкви душъ муж. п. **504**, ж. **505**, дома для причта церковные;

при *гимназической церкви*, города *Бѣлгорода* для окончивших курсъ духовной семинарии съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи **120** рублей въ годъ.

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Внутренномъ*, — душъ муж. пол. **869**, жен. пол. **809**, подцерк. земли **60** дес. **228** кв. саж.;

Рыльскаго уѣзда въ с. *Костровъ*, — душъ муж. п. **1080**, ж. п. **1026**, проц. съ пожертв. кабит. **27** р. **75** к., земли **36¹/₂** десятина;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Великой Рыбинѣ*, душъ муж. п. 921, женск. ц. 907, подцерк. земли 36 десятинъ; въ с. *Фатежѣ* при Покровской церкви, — душъ муж. п. 803, жен. 823, (расколън. муж. п. 7, ж. 4) проц. съ капит. въ пользу причта 30 руб. въ годъ.

Благодарность Курскаго Епархіальнаго Начальства священнику за заботы по сооруженію храма.

По опредѣленію Курской дух. консисторіи, 12 іюня составшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ 13 іюня, священнику села Дьяковки Путывльскаго уѣзда *Григорію Чефранову*, за заботы его по сооруженію новаго храма въ томъ приходѣ и склоненіе прихожанъ къ пожертвованіямъ на построеніе онаго, объявляется благодарность отъ Епархіальнаго начальства, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

Награжденіе церк. старосты похвальнымъ листомъ

По опредѣленію Курской дух. консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 іюня, церковный староста с. Брунца Дмитріевскаго уѣзда крестьянинъ *Григорій Пузановъ* за усердную службу на пользу церкви награжденъ похвальнымъ листомъ

Б) Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища изъявляетъ искреннюю благодарность жень протоіерея села Любимовки Рыльскаго уѣзда *Маріи Егоровнѣ Тарановской* за пожертвованіе ста (100) рублей на платы выпускнымъ воспитанницамъ — сиротамъ.

Опечатки, усмотрѣнныя въ № 24 *Вѣдомостей* части 1 ст. оффиц. на страницѣ 403 строка 10 снизу напечатано: 14028, а слѣдуетъ: 1428; на страницѣ 404 строка 5 сверху напечатано 105, а слѣдуетъ 1055.

Содержаніе: А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Б) Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Іановъ Новицкій*.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 25. 1888 года.

Два поученія въ 3-ью недѣлю по Пятидѣсятницѣ.

„Не можете служить Богу и мамонѣ“, т. е. богатству (Матѣ 6, 27). Какъ надобно понимать эти слова? — Прежде всего надобно замѣтить, что Іисусъ Христосъ не говоритъ — „не можете служить Богу и вмѣстѣ *заботиться* о мамонѣ, т. е. о богатствѣ“ а говоритъ — „не можете вмѣстѣ Богу и мамонѣ *служить*“. Служеніе Богу и разумная забота о земныхъ благахъ не исключаютъ другъ друга, но исключаютъ другъ друга служеніе Богу и служеніе земнымъ благамъ. Служить — значитъ кому нибудь посвящать свои силы и получать за это награду. Такъ обязаны мы служить Богу, поелику мы должны любить Его отъ всего сердца, отъ всея души, отъ всего помышленія и отъ всѣхъ силъ нашихъ. И въ награду за это мы можемъ ожидать неба, по слову Христа: „кто служитъ Мнѣ, тотъ будетъ прославленъ Отцомъ Моимъ, и гдѣ Я, тамъ и слуга мой будетъ“. Если подумаемъ мы, бр., о томъ, что мы должны любить Бога, слѣд. и служить ему всѣмъ сердцемъ, всею душою, всею мыслию и всѣми силами нашими, то, очевидно, у насъ не останется болѣе силъ, которыя бы мы могли употребить на служеніе другому или даже третьему господину, кромѣ Бога. Невѣста неба, т. е. душа наша, настолько высока, что для нея недостойно служить кому либо низшему, кромѣ Бога. Когда же

она забываетъ себя, увлекаемая кажущеюся выгодною служить творенію, то въ удѣль ея достаются безпокойство и мученія совѣсти и потеря царствія Божія.

Теперь мы видимъ, что значить служить Богу и мамонѣ, т. е. богатству. Тотъ служить мамонѣ, кто отъ земныхъ благъ ожидаетъ награды и блаженства своего, подобно тому евангельскому богачу, который говорилъ къ себѣ: расширю житницы мои, и тогда заживу лучше. И тотъ служить мамонѣ, котораго первыя мысли утромъ и послѣднія заботы вечеромъ и частые разговоры въ теченіе дня—его земныя занятія, его имущество, его выгоды. И тотъ служить мамонѣ, который смущается и скорбитъ, если ему приходится удѣлить часть своего имущества. И тотъ служить мамонѣ, кто ради сохранения и увеличенія богатства не страшится никакихъ трудовъ, никакихъ безсонныхъ ночей, никакихъ опасностей; но для исполненія своихъ обязанностей къ Богу не имѣетъ ни времени, ни силъ, ни здоровья. Такіе люди не могутъ служить Богу всею сердцемъ, всею душою, всеми силами, и слѣд. они не суть истинные христіане.

Выслушайте слѣдующую притчу. Одинъ отецъ послалъ своего сына въ далекую страну, чтобы онъ исполнилъ тамъ важное порученіе. Для удобства и ради высокаго достоинства сына своего онъ далъ ему прекрасную и очень выгодную колесницу для длиннаго путешествія. Но колесница эта и путешествіе въ ней настолько понравилось сыну, что онъ началъ ѣздить въ ней по всей землѣ, испытывая большое удовольствіе во время ѣзды, но совсѣмъ забылъ о порученіи отца и не исполнилъ его. Кто не скажетъ, что сынъ это поступилъ неразумно? Но и мы, бр., часто поступаемъ такъ же неразумно, когда довольствуемся земными благами и забываемъ изъ-за нихъ блага небесныя. Богъ далъ намъ зем-

ныя блага, какъ таланты, на которые мы должны купить себѣ небо; слѣд., мы не вправѣ смотрѣть на нихъ, какъ на нашего Бога. Ягоды, растущія у подошвы горы, могутъ служить намъ для подкрѣпленія; но если мы изъ жадности будемъ навсегда оставаться при нихъ, то никогда не взойдемъ на вершину. Отсюда слѣдуетъ, что мы должны пользоваться земными благами въ установленномъ Богомъ порядкѣ. А установленный Богомъ порядокъ таковъ, что земныя блага должны служить *намъ*, а не мы имъ, и что мы должны употреблять ихъ, какъ средство для достиженія спасенія, а не смотрѣть на нихъ, какъ на цѣль нашей жизни. Мы должны приобретать ихъ и сохранять разумнымъ образомъ, всегда помня слова Иисуса Христа: *Ищите прежде всего царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ*.¹⁾ Слѣд., когда мы забываемъ, что удовольствіе въ пользованіи земными благами отвлекаетъ насъ отъ справедливости и повреждаетъ нашему душевному спасенію, тогда-то время напомнить слово Христово— „не можете служить Богу и мамонѣ“, „не заботьтесь презрѣнно для жизни вашей, что вамъ ѣсть и что вамъ пить, ни для тѣла вашего, во что одѣваться“. Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ: Онъ питаетъ птицъ небесныхъ, неужели не прокормитъ и не одѣнетъ васъ? — *Аминь.* (Пропов. листокъ).

Противъ шегольства въ одеждѣ.

Не пекутеся, глаголюще: чимъ

одеждемся (Матѣ. 6, 31).

Вотъ какую заповѣдь далъ намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Неужели же въ самомъ дѣлѣ, бр., мы вовсе не должны заботиться объ одеждѣ, а ходить такъ, какъ придется? Нѣтъ бр.! Одежда для насъ вещь необходи-

ма; не заботиться о ней нельзя. Затѣмъ же эта заповѣдь? Затѣмъ, чтобы показать намъ, что одежда, равно и забота о ней, не есть дѣло первой важности и необходимости. Душа больше цѣни и тѣло одежды. (Матѣ. 6, 25). Следовательно и первыя и главныя заботы наши должны быть не о тѣлѣ, не объ одеждѣ, а о душѣ, о томъ, чтобы возвратить ей первобытную чистоту, чтобы украсить ее добрыми дѣлами, могущими дать намъ право на наследованіе жизни вѣчной.

Какъ же преступно поступаютъ тѣ, которые слишкомъ заботятся объ украшеніи себя разными дорогими одеждами, не думая въ то же время объ украшеніи себя и души своей добрыми дѣлами! Грѣхъ обнажилъ человѣка, первыя боготканныя одежды. Пока прародители наши не согрѣшили предъ Богомъ, они до тѣхъ поръ не имѣли нужды въ одеждѣ, не видѣли наготы своей. Когда же согрѣшили, то увидѣли наготу свою, стали стыдиться ея, а потому и принуждены были искать, чѣмъ бы прикрыть ее. И отверзшася очи объма, и разумѣша, яко наги быша и снѣга листвіе смоковное, и сотвори себѣ препоясаніе (Быт. 3, 7). А Господь (Богъ, милосерднъ о нихъ, сотвори имъ ризы кожаны и облече ихъ (Быт. 3, 21). Вотъ гдѣ начало одежды! Следовательно, какъ преступно поступаютъ тѣ, которые ищутъ украшенія въ одеждѣ и дѣлаютъ ее себѣ не ради прикрытія наготы своей и согрѣванія тѣла, но ради украшенія и щегольства. Украшеніе тѣла дорогими щегольскими одеждами не есть слава и честь для человѣка, но скорѣе безчестіе. Всѣ животныя, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, какими созданы отъ Бога, такими и остаются, не нуждаются въ прикрытіи, а довольствуются естественнымъ одѣяніемъ. Одинъ только человѣкъ лишился сего за грѣхъ и у нихъ же заимствуетъ одежду и ею при-

— 82, 8 (отъ М) гхнн гхн йндѣкоп гхви гхвт водврвдо
крывается. И вотъ что странно, или лучше достойно всякаго
сожалѣнія: онъ чужею кожею прикрывается и этимъ
гордится, онъ ставитъ себѣ въ честь то, что должно
подавать ему, яко бѣдному, скудному, нагому и лишент
ному, а случай къ смиренію“ (Томъ 2, стр. 145).

— 81 Посему, бр, молю васъ, украшайте себя не много-
цѣнными одеждами, но добрыми дѣлами (1 Тим. 2, 10).
Наряды щегольскіе и дорогіе показываютъ только при-
страстіе ко всему земному съ явнымъ пренебреженіемъ
къ небесному и потому достойны осужденія и наказанія
Господня. Нѣкогда Господь Богъ устами св. пророка
Исаи произнесъ Свой приговоръ за щегольскіе наряды
сынамъ Израиля. За то, сказалъ Онъ, что дочери Сіона
надменны и ходять поднявъ шею и гремятъ дѣвочками
на ногахъ оголить Господь темя дочерей Сіона и обна-
жить Господь срамоту ихъ. Въ тотъ день отниметъ Гос-
подь красивыя дѣвочки на ногахъ, и звѣздочки, и лу-
ночки, серьги и ожерелья, и опахала, увястья и запястья,
и пояса и сосудцы съ духами, перстни и кольца, верхнюю
одежду и нижнюю, и платки и кошельки, свѣтлыя и
тонкія епанчи, покрывала и повязки. И будетъ вмѣсто
благовонія зловоніе и вмѣсто пояса будетъ веревка, и
вмѣсто завитыхъ волосъ плѣшь, и вмѣсто широкой епан-
чи, узкое вретиче, вмѣсто красоты, клеймо“ (Ис. 3,
16—23).

— 80 Братія христіане! Что пользы украшать намъ себя
дорогими одеждами и думать не думать объ украшеніи
души своей добрыми дѣлами и поведеніемъ. Заботясь
объ украшеніи своего тѣла дорогими одеждами, а не
заботиться объ украшеніи души добрыми дѣлами—грѣхъ
тяжкій предъ Богомъ. Посему, бр, не пещитесь душею
вашею во что облечетесь (Матѣ, 6, 25). Посмотрите на
полевые цвѣты, и Соломонъ во всей славѣ своей не

облачался такъ, какъ послѣдній изъ нихъ (Матѳ. 6, 28—29) и, смотря на нихъ, поучайтесь. „Если вы, смотря на полевые цвѣты, говоритъ въ своемъ словѣ высокопреосв. Филаретъ Московскій, не обрѣтаете въ себѣ мудрости пчель, дабы собрать съ оныхъ тонкій духовный медъ; если зрѣлище природы не приноситъ вамъ наставленія, которое бы обратилось въ васъ въ силу и жизнь, изберите себѣ другое, высшее зрѣлище; возвысьте духъ вашъ и на красоту несозданную, на цвѣтъ совершенства; воззрите, члены тѣла Христова, на Главу своего— Христа,— и всмотритесь пристально, пристанутъ ли ей любимыя вами украшенія? Какая несообразность! Глава въ исляхъ, на соломѣ, а члены хотятъ поживать на своихъ сѣдалищахъ и утопать въ одрахъ своихъ! Глава въ униженіи, нищитѣ, а члены только и помышляютъ о богатствѣ и великолѣпїи! Глава орошается кровавымъ потомъ, а члены умащаются и обливаются благовонїями! Со Главы падаютъ слезы, а члены жемчугъ осыплетъ! Глава въ терніи, а члены въ розахъ! Глава багрѣетъ отъ истекшей крови и смертною объемлетъ блѣдностію, а члены лукавымъ искусствомъ дополняютъ у себя недостатокъ естественной живости и думаютъ сами себѣ дать красоту, въ которой природа имъ отказала,— превращаютъ живой образъ человѣческой въ изображеніе художественное! Глава въ наготѣ, то въ одеждѣ поруганїя, а члены любятъ покоиться подъ серебряннымъ виссономъ, подъ златымъ руномъ, или, вмѣсто наготы Распятаго, съ презрѣніемъ стыда и скромности, вымышляютъ себѣ одежду, которая бы не столько покрывала, сколько обнажала! Достоинно сожалѣнїя, что и относительно одежды, какъ и во многомъ другомъ пренебрегаемъ преданїями предковъ, мѣняя прекрасную во всѣхъ отношенїяхъ свою русскую одежду на худшую также во всѣхъ

отношеніяхъ нѣмецкую одежду. Такое подражаніе не приводитъ къ доброму и богатыхъ людей, городскихъ жителей. Въ селахъ же нашихъ большею частію приводитъ къ разоренію и служитъ часто признакомъ начинающейся нравственной испорченности.

Будемъ бр., благоразумны; не слѣдуетъ намъ подражать тѣмъ, которые пренебрегаютъ старинною предковскою хорошею одеждою и одѣваются совсѣмъ не подходяще для насъ — простыхъ поселянъ. Будемъ украшать себя не дорогими щегольскими одеждами, а добрыми дѣлами, что лучше и важнѣе всего. Аминь.

(Прил. къ рук. для сель. Паст.)

Изданія въ память 900-лѣтія крещенія Руси.

Кромѣ изданій, извѣстныхъ уже читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ объявленій, помѣщенныхъ въ послѣднихъ №№ Вѣдомостей, предприняты еще многія другія. Считаемъ не лишнимъ указать на нѣкоторыя изъ нихъ.

1) „С.-Петербургское славянское благотворительное общество“ издаетъ тропарь, заѣвьи, кондакъ и величаніе святому равноапостольному князю Владиміру, положенныя на ноты извѣстнымъ знатокомъ церковнаго пѣнія Гр. Львовскимъ.

2) Кіевское Владимірское братство обратилось къ художнику В. М. Васнецову съ просьбою написать къ предстоящему празднованію 900-лѣтія крещенія Руси образа свв. равноапостольныхъ князя Владиміра и княгини Ольги. По предположенію братства, образа должны быть написаны соотвѣтственно историческимъ даннымъ о названныхъ лицахъ и притомъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы князь Владиміръ изображенъ былъ не въ

шапкѣ, какъ принято теперь писать его иконы, а съ вѣнцомъ на головѣ. По образцамъ, которые будутъ написаны г. Васнецовымъ, на средства братства будетъ изготовлено возможно большее количество иконъ кн. Владимира и кн. Ольги, частью для продажи, а главнымъ образомъ для раздачи въ даръ имѣющимъ прибыль на торжество представителямъ различныхъ епархій какъ на память о торжествѣ, такъ и съ цѣлью распространения правильныхъ образовъ для иконъ просвѣтителей Россіи.

3) При Киевской духовной академіи имѣетъ быть изданъ ко дню 900-лѣтія „Сборникъ“ Въ сборникъ принимаютъ участіе слѣдующія лица: проф. И. И. Малышевскій, который готовитъ для сборника центральную статью; проф. Н. И. Петровъ—статью посвященную библиографіи вопроса о св. Владимирѣ и крещеніи Руси; В. Н. Малининъ—о нравственномъ образѣ св. Владимира, и В. З. Завитневичъ—о его политической дѣятельности. Объемъ сборника предполагается, примѣрно, листовъ въ 50 печатныхъ. Статьи, входящія въ составъ сборника, будутъ помѣщены, какъ предложены, въ ближайшихъ книжкахъ „Труды кievской духовной Академіи“, и затѣмъ будутъ выпущены отдѣльной книжкой.

4) Въ г. Львовѣ Е. Д. Витте напечатала составленную ею брошюру: „900 988—1888 равноапостольный князь Владимиръ святой“. Вотъ содержаніе этой брошюры: 1) Религія восточныхъ славянъ язычниковъ; 2) Ихъ нравъ и культура; 3) Развитие и значеніе Киева и распространеніе христіанства въ Руси до Владимира; 4) Великій Князь Владимиръ; 5) Крещеніе Руси, утвержденіе христіанства; 6) Владимиръ-христіанинъ; 7) Состояніе западнаго славянства въ эпоху крещенія Руси и въ эпоху предшествующую; 8) Всеславянское значеніе Владимира

5) Редакція журнала „Церковно-приходская школа“, напечатала въ Кіевѣ сборникъ для народнаго чтенія (58 стр.) подъ заглавіемъ: „Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси“. Въ составѣ сборника вошли слѣдующія статьи: 1) Девятисотлѣтіе крещенія Руси; 2) Начатки христіанства въ землѣ Русской и первые христіане въ Кіевѣ; 3) Святая равноапостольная великая княгиня Ольга и 4) Святый равноапостольный и великій князь Владиміръ.

6) Кіевскій композиторъ Л. Д. Малашкинъ написалъ кантату подъ заглавіемъ: „Юбилейная кантата ко дню 900-лѣтія со дня крещенія Руси св. равноапостольнымъ и великимъ Княземъ Кіевскимъ Владиміромъ (988—1888)“. Кантата эта написана, по предложенію кіевской духовной семинаріи, для хора (дисканта, альты, 2 теноры и 2 басовъ). Текстъ взятъ изъ службы св. Владиміру на 15 іюля. Къ кантатѣ приложенъ акаѳистный кондакъ („Избранный отъ языческаго зловѣрія на служеніе истинному Богу“).

7) Въ типографіи Кіево-Печерской лавры печатается къ предстоящему 900-лѣтію крещенія Руси, составленная редакціею „Воскреснаго чтенія“, брошюра: „Откуда пошла Русская земля“.

ДВѢ ДОРОГИ

„Иди за мной!“ взываетъ духъ лукавый,

„О человекъ! Тебя я подарю

И счастіемъ и честію, и славой!..

Сомнѣнье прочь! Я правду говорю!“...

„Испить до дна земныя наслажденья,—
Вотъ жизни цѣль,—вотъ жизни красота!

И грозный судъ, и адскія мученья!—

Все звукъ пустой, утопя, мечта!...—

«Не вѣрь врагу!» вѣщаетъ голосъ тайный,

О человекъ! Иди во слѣдъ за мной!

И грозный судъ, и адъ—не звукъ случайный!

За гробомъ есть прекрасный миръ другой!—

И честь и блага жизни скоротечной—

Минутный сонъ, утопя, мечта!

Творить добро, стремиться къ жизни вѣчной,—

Вотъ жизни цѣль,—вотъ жизни красота!—

—Такъ человекъ двумъ голосамъ внимаетъ,

И видитъ два различные пути:

Одинъ и честь и славу общаетъ,

Другой, ведить тяжелый крестъ нести.

«Куда идти?»—къ незримому—ль стремиться,

Иль предпочесть доступное очамъ?—

О Господи! Не дай намъ усомниться,—

Не дай врага довериться рѣчамъ!

Ты всемогущъ! Мы немощны и хилы!

Погибнемъ мы безъ помощи Твоей!

Дай вѣры намъ, Создатель нашъ,—дай силы

Отрывать зло! Спаси твоихъ людей!

Важновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Вышла въ свѣтъ новая книга:

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ, ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ

АЛЕКСАНДРА, ЕПИСКОПА КОСТРОМСКАГО И ГАЛИЧСКАГО.

С.-Петербургъ 1887 г.

Продается въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ магази-
нахъ.

О Т Ъ С О В Ъ Т А

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озабочился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно: на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8-го Ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ Академіи необходимо обратиться къ

неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и въ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не всё, то многія изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, поспособствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составится сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

- а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характеръ, отношенія къ преподавателямъ и студентамъ, манеръ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;
- б) о преподавателяхъ Академіи, предметъ ихъ чтеній, характеръ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манеръ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;
- в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидному однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательно были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ въ Академіи, въ начальству, другъ къ другу, въ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольствъ.

ства и разных болѣе выразительныхъ проищеваніяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такіе бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленныя сообщенія можно адресовать на Канцелярію академическаго Правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи.

Ректоръ Академіи Протоіерей *А. Владимірскій.*

БОЛЬШОЕ
СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ
ЗАВЕДЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

И

ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, зеркальные и накладнаго мрамора съ живописью и безъ оной; кіоты, baldахины, рамы для иконъ и картинъ; тумбы для запрестольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. Живопись въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, росписываніе и раскрашиваніе церквей съ уборкою, иконы на золотыхъ чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, картины прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, золоченіе и серебряніе по дереву и металлу куполовъ, багеты рѣзные, золоченые для рамъ до 100 руб. за аршинъ. Рѣзные, токарныя и столярныя работы исполняются машинами.

ОБРАЩАТЬСЯ съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. Елецъ (Орлов. губ.) Манежная улица собст. домъ № 134-й въ главную контору, которая даетъ справки или письменно или лично съ предъявленіемъ чертежей плановъ и смѣтъ **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и помѣщается заведеніе и фабрика

ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА ТРУБИЦЫНА СЪ СЫНОМЪ.

АГЕНТСТВО иконостаснаго заведенія въ Москвѣ у Ивана Федоровича Грохмакова, члена—сотрудника **ИМПЕРАТОРСКАГО** Вольнаго Экономическаго Общества и члена—корреспондента Археологической комисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ Орлѣ у Орловскаго губернскаго механика Александра Львовича Зимина, гдѣ также можно получать всѣ справки.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

Содержаніе. 1) Два поученія въ 3-ью недѣлю по Пятидесятницѣ.
2) Изданія въ память 900-лѣтія крещенія Руси. 3) Двѣ дороги 4) Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 26 іюня 1888 г. Цевз. св. **Алексій Виноградовъ.**

Бурскъ. Типографія Н. Домарева.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Волынская пустынь Рыльского Николаевского монастыря.

Вмѣсто предисловія.

Предпріятіе настоящаго труда имѣеть свою исторію. Мысль о немъ первоначально возникла лѣтъ двадцать тому назадъ и была вызвана естественнымъ желаніемъ имѣть, насколько возможно, удовлетворительныя свѣдѣнія относительно Обители, имѣющей фізіономію почтенной древности, а между тѣмъ до селъ пребывающей во мракѣ неизвѣстности исторической. Ближайшее отношеніе къ сей Обители и служеніе въ ней съ 1873 года, а также желаніе найти отвѣты на нерѣдкіе запросы¹⁾ постороннихъ лицъ, естественно, возобновляли и усиливали давній интересъ къ изученію мѣстной старины и неотступно побуждали къ неотложному исполненію давно возникшаго и довольно уже созрѣвшаго желанія—имѣть описаніе этой Обители. Однако, — не смотря на эти побужденія, отъ намѣренія до исполненія было далеко. Не имѣя въ виду и не находя ничего пе-

¹⁾ Запросы эти касались: 1) времени происхожденія монастыря; 2) времени и мѣста явленія чудотворной иконы святителя *Николая*, а также 3) и причинъ появленія въ семъ монастырѣ наличнаго количества каменныхъ церквей, каковыхъ въ другихъ монастыряхъ бываетъ не болѣе двухъ. Отвѣчать на эти запросы приходилось или общею неизвѣстностью, или же — личнымъ незнаніемъ.

чатнаго, ни писаннаго о Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, оставалось самому искателю—рыться въ пыли архивной сего монастыря, равно какъ и библіотеки его и даже всей утвари церковной, чтобы познакомиться хотя съ уцѣлѣвшими остатками означенныхъ хранилищъ мѣстной археологіи, и вслѣдствіе сего, археологическіе матеріалы приходилось собирать, точно крупицами. При этихъ изысканіяхъ пришлось искателю совершенно неожиданно натолкнуться на какую-то, доселѣ ему невѣдомую, *Волынскую пустынь*, неоднократно упоминаемую то—въ документахъ древнихъ, то въ подписяхъ книгъ богослужебныхъ и притомъ, упоминаемую непременно въ связи съ Рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ въ такой формѣ: „*Волынскіе пустыни Рыльского Николаевского монастыря*“. Первоначально, при встрѣчѣ съ подобною подписью, думалось, —не *Волынская* ли пустынь предварила здѣсь появленіе Рыльского Николаевского монастыря; но здѣсь ли она была или въ другомъ мѣстѣ,—этотъ вопросъ сталъ совершенно поперекъ дороги. Свѣдѣній же о сей Волинской пустыни—совершенно никакихъ! И—вотъ, въ мысляхъ рѣшено было, вот что бы то ни стало, разыскать эту *Волынскую* пустынь:—зуть, казалось, былъ ключъ къ открытію археологическаго ларчика. И вотъ, какъ только окончено было съ рабскими по монастырскому архиву и по другимъ хранилищамъ древностей монастырскихъ эти труды, этотъ оказался видимо, мало благодарнымъ,—рѣшено было предпринять въ лѣтнее и осеннее время, нѣсколько экскурсій по окрестнымъ селеніямъ, деревнямъ и хуторамъ, гдѣ, по показанію мѣстныхъ старожиловъ, должны были оказаться признаки бывшаго монастырища. Но ближайшее знакомство съ документами извѣстной церкви приводило только къ разочарованію въ надеждѣ на открытіе искомой

древности и отсылало на поиски въ другую, третью и т. д. иныя мѣстности. При этихъ поискахъ за *Волынскою пустыню*, особенно интересовала и привлекала вниманіе искателя—деревня *Волынка* съ рѣчкою того же названія; но и тамъ произведенныя и неразъ повторенныя розысканія оказались совершенно безплодными и пустыми и мѣстныя *урочища* въ деревнѣ *Волынкѣ*, обнесенныя когда-то глубокими и широкими, но теперь обвалившимися и заросшими канавами, со множествомъ разбросанныхъ тамъ и самъ камней и плитняковъ отъ древнихъ какихъ-то построекъ, и *святыя колодези* вблизи отвершковъ рѣчки *Волынки*, по указанію мѣстныхъ старожиловъ, подававшіе надежду на какое—нибудь открытіе,—оказались, наконецъ, по другимъ встрѣтившимся документамъ, принадлежностью другихъ владѣльцовъ, именно: церкви *Димитрія Селунскаго* и *Рыльскаго двичья монастыря Пречистенскаго*. А казалось бы, всего естественнѣе—*Волынской пустыни*, нами искомой, находится—или около самой деревни *Волынки*, или же около рѣчки, ей соименной. Но—и самая рѣчка *Волынка* въ теперешнемъ руслѣ своемъ до того сдузилась и измельчала и даже теченіе свое измѣнила, что опредѣлить настоящее устье оной или мѣсто впаденія въ рѣку *Семь*, весьма затруднительно: оно, кажется, совершенно потерялось въ присемскихъ болотахъ и очеретахъ. По книжнымъ показаніямъ, эта рѣчка нѣкогда впадала въ рѣку *Семь*, въ трехъ верстахъ выше города,²⁾ а по письменнымъ и устнымъ указаніямъ, устье *Волынки* находится близъ города *Рыльска* и даже почти у стѣнъ монастыря

²⁾ По „книгѣ Большаго Чертежа“ г. Спасскаго изд. 1846 г. Москва на стр. 90 и 91 значится: „а ниже Своиы рѣки пала въ Семь съ правыя страны, рѣка Омона версть съ 12, а отъ Рыльска Омона 10 версть. А ниже Амони версть съ 7 пала въ Семь рѣчка *Волынка*. А ниже *Волынки* пала въ Семь рѣчка *Рыла*, отъ *Волынки* 3 версты.

и впадаетъ не въ *Семь* рѣку, а въ рѣчку *Рылу*. И столько то предпринятыхъ экскурсій, и совершенно напрасно потеряннаго времени и трудовъ — ради этой древней *Волинской пустыни* — готовы были уже совершенно подавить всякую надежду на возможность — имѣть когда либо какое нибудь представленіе о сей *Волинской пустыни!*... Скоро, однако, обнаружилось, что эта искомая *Волинская пустынь* на самомъ дѣлѣ исчезла безслѣдно: въ „Спискахъ іерарховъ и монастырей“ г. Строева эта *Волинская пустынь* значится въ написаніи одного изъ монастырей нынѣшней Курской Епархіи, на стр. 642, подъ № 6, съ нѣкоторымъ объяснительнымъ дополненіемъ, въ такомъ видѣ: „Волинская Николаевская пустынь, подъ Рыльскомъ, 3 класса“, при чемъ, сдѣлано указаніе и на ист. Росс. іер. въ V томѣ, на стр. 727. Нѣсколько позже, уже и по другимъ отысканнымъ документамъ, *Волинская пустынь* показывается со всѣмъ недалеко, а — тутъ же, — въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ!... Не очевидно ли, что, послѣ столькихъ бесплодныхъ попытокъ къ открытію необходимыхъ свѣдѣній для исторіи Рыльского Николаевского монастыря, не представляется никакой возможности — сказать что либо определенное о времени происхожденія сей Волинской пустыни? И, однакоже, не смотря на столь существенный недостатокъ для исторіи интересующаго насъ монастыря, мы рѣшились составить, по крайней мѣрѣ, нѣчто похожее на историческую работу, съ одной стороны, по чувству признательности къ мѣсту первоначальнаго духовнаго образованія, ³⁾ а съ другой — по нежеланію — пре-

³⁾ До октября мѣсяца 1876 года Рыльское духовное училище находилось въ стѣнахъ Рыльского Николаевского монастыря. О времени открытія и пребыванія сего училища въ семь монастырѣ см. въ Курск. Епархіальныхъ Вѣдом. за 1874 годъ №№ 17, 18, 19, 21 и 22, — за 1880 г. №№ 12, 15, 16 и 17.

спасать от совершенной гибели и забвенію столько драгоценныхъ, не маловременнымъ трудомъ и не дешевыми средствами приобретенныхъ археологическихъ материаловъ.

Необходимыя свѣдѣнія о городѣ Рыльскѣ.

Приступая къ изложенію документовъ и другихъ свѣдѣній, относящихся къ исторіи Рыльского Николаевского монастыря — Волынской пустыни, считаемъ необходимымъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о самомъ городѣ *Рыльскѣ*. Правда, свѣдѣнія эти едва ли помогутъ намъ въ рѣшеніи вопроса — о времени происхожденія *Рыльского Николаевского монастыря*; однако, и независимо отъ этого, въ виду наличныхъ документовъ, говорящихъ намъ о существованіи нѣкоторыхъ отношеній между городомъ и монастыремъ, а равно и въ виду разныхъ событій, совершившихся въ древнемъ городѣ *Рыльскѣ*, интересныхъ для насъ и могущихъ пролить не малый свѣтъ на сложившіяся уже и, очевидно, не вѣрно опредѣленныя религіозныя сказанія, на примѣръ, — о времени обрѣтенія *Рыльскимъ* гражданиномъ св. иконы въ Коренной пустыни, или вѣрнѣе, въ сѣверныхъ окрестностяхъ опустошеннаго татарами Курска, а также и — о времени принесенія оной иконы въ городъ Рыльскъ; или, на примѣръ, — о случаѣ, подавшемъ поводъ къ построенію церкви препод. Іоанна Рыльского, и друг. т. под., совершенно не излишне представляется рѣчь о семъ городѣ. А вотъ и еще побужденія — говорить о Рыльскѣ: — въ древнемъ Рыльскѣ, на *посадѣ*, какъ увидимъ въ послѣдствіи изъ разбора почти первоначальныхъ документовъ, Рыльский Николаевскій монастырь имѣлъ свое *подворье* съ церковію во имя св. *Троицы* и нѣсколькими келліями; а въ самомъ городѣ данъ былъ ему и отведенъ, на случай непріятельскаго нашествія, *осадной*

дворъ;—въ добавокъ къ сему, не можемъ умолчать еще и о томъ, что нѣкоторые изъ гражданъ города Рыльска значатся, хотя и по нѣсколько позднимъ показаніямъ документовъ, укладчиками и даже строителями въ семь монастырѣ. Короче: документы свидѣтельствуютъ, хотя большею частію и отрывочно, о не безучастномъ отношеніи, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ гражданъ къ стоявшей предъ глазами ихъ св. обители. А впрочемъ, почему знать, можетъ быть, предки этихъ позднѣйшихъ укладчиковъ и строителей въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ и—были первыми или первоначальными строителями сего монастыря, подъ именемъ *Волынской пустыни*?... Въ этомъ же городѣ находилась и резиденція вѣдѣльныхъ князей Рыльскихъ, изъ коихъ имена нѣкоторыхъ занесены и въ Синодикъ монастырскій;—почему знать, не по вліянію ли старцевъ сего монастыря, одинъ изъ Шемячичей, пораженный слѣпотою за какое—то невѣріе, или по крайней мѣрѣ, холодность и равнодушіе къ принесенному, по его же желанію и велѣнію, св. образу Богоматери изъ Коренной пустыни, — наконецъ, образумился и, слезно раскаявшись, получилъ прозрѣніе?—А если тогда еще и не существовало ни монастыря, ни старцевъ вліятельныхъ; то не онъ ли самый—Василій Ивановичъ *Шемячичъ*, вѣдѣствіе, можетъ быть, даннаго имъ, по случаю своего чудеснаго исцѣленія, обѣта, если не построилъ, то своимъ починомъ и нравственнымъ вліяніемъ положилъ основаніе монастырю, въ то время еще не существовавшему?—Такимъ образомъ, нашлось бы не мало и другихъ еще побужденій къ историческому знакомству съ городомъ Рыльскомъ; но, чтобъ не показалось это вторженіемъ въ чужую область, мы ограничимся самыми несомнѣнными и только для нашей цѣли необходимыми свѣдѣніями о семъ городѣ.

О времени происхожденія города Рылска.

Время основанія *Рылска*—неизвѣстно; но несомнѣнно, что онъ принадлежитъ къ числу весьма древнихъ городовъ, даже можетъ быть, тѣхъ городовъ, которые возникли въ самый періодъ образованія Русскаго государства. Положительно извѣстно, что Ярославъ I, при смерти своей, въ 1054 году, отдалъ Черниговъ и всю восточную сторону до Муромъ—Святославу, ⁴⁾ а за тѣмъ и все Посемье принадлежало внуку Ярослава I, Ольгу Святославичу ⁵⁾. Имя *Рылска*, по лѣтописямъ, въ первый разъ встрѣчается во второй половинѣ XII вѣка, именно въ 1152 году, по случаю рѣчи—о возвращеніи Суздальскаго князя Юрья Долгорукаго изъ похода, послѣ неудачнаго его приступа къ Чернигову, чрезъ Новгородъ-Сѣверскъ а *Рылскъ*. А приходилъ Юрій въ эти страны, по приглашенію Новгородъ-Сѣверскаго князя, Святослава Ольговича ⁶⁾. Дѣло въ томъ, что сей Святославъ, вступаясь за роднаго своего брата Игоря, княжившаго въ Кіевѣ и свергнутаго съ престола великокняжескаго Изяславомъ, вступилъ по сему случаю въ союзъ съ княземъ Суздальскимъ Юріемъ Долгорукимъ и съ Половцами и—началъ войну противъ великаго князя Изяслава Мстиславича. Къ несчастію Святослава, двоюродные братья его, непремѣнные союзники Изяслава, княжившіе въ то время въ Черниговѣ, осадили Путивль, принадлежавшій въ то время князю Сѣверскому, реченному Святославу, имѣвшему тамъ и дворець свой съ многолюдною челядью, богато при томъ снабженный разною утварью и запасами. Князья эти приобрѣли въ исторіи извѣстность своею жестокостію и вѣроломствомъ.

⁴⁾ Карамз. И. Г. Р. II примѣч. 10; ср. П. С. Л. I, 69. Г.

⁵⁾ Город. Посел. III, въ ст. о Льговѣ, стр. 30.

⁶⁾ Арицынъ: повѣств. о Россіи Т. I, кн. 2 стр. 138 и 144.

Однако же, Путивльцы, не смотря на эти ихъ качества, упорно имъ сопротивлялись и — не думали сдаваться осаждавшимъ, не смотря даже и на клятвенное обѣщаніе ихъ — не сдѣлать имъ никакого зла. Они сдались уже, когда прибылъ самъ Изяславъ, который, назначивъ тамъ своего посадника, разграбилъ все имущество Святослава и раздѣлилъ оное съ своими союзниками, не пощадивъ тогдаже и церкви св. Вознесенія ⁷⁾. Чрезъ нѣсколько времени, Путивль возвращенъ былъ сему Святославу; а по смерти его (въ 1165 году достался сыну его Игорю, извѣстному своимъ несчастнымъ походомъ противъ Половцевъ въ 1186 году и въ позднѣйшее время достался въ удѣлъ князю *Рыльскому*. Въ сказанное же время *Рыльскъ* принадлежалъ къ владѣніямъ княжества Новгородъ-сѣверскаго ⁸⁾).

Примѣчаніе. Г. Арцыбышевъ, встрѣчаясь въ лѣтописяхъ второй половины XII в.; именно, въ 1159 году, съ городомъ *Зарытымъ*, приходилъ къ догадкѣ, что *Зарытый* — было другимъ названіемъ города Рыльска ⁹⁾. Къ сожалѣнію, этотъ историкъ не указалъ намъ основаній своего предположенія. А городъ *Рыльскъ*, во всякомъ случаѣ, можетъ быть, въ первоначальной до исторической своей жизни, *рытъ* былъ неоднократно ¹⁰⁾. По баснословнымъ повѣствованіямъ онъ былъ зарытъ какими-то свиньями. Было ли это основаніе для внесенія такого знака въ настоящій гербъ города Рыльска ¹¹⁾ — неизвѣстно. Быть можетъ этотъ гербъ взятъ изъ языче-

⁷⁾ Полное Собр. лѣт. VII, 36.

⁸⁾ П. С. Л. II, 70; VII, 59.

⁹⁾ Арцыбышев. повѣствов. о Россіи т. I, книг. 2, стр. 167, примѣч. 1046.

¹⁰⁾ Тамъ же, страница 168 примѣчаніе 1052 и ниже.

¹¹⁾ Изъ Рыльской легенды — „Чортовъ Курганъ“ въ трудахъ Курск. губ. Статистич. Комитета. Вып. 1, 1863 г. Курскъ, стр. 558—561.

скаго капища, въ которомъ приносились въ жертву мифологическимъ богамъ упомянутыя животныя.

Нѣсколько позднѣе, *Рыльскъ* составлялъ особый удѣль, образовавшійся влѣдствіе раздробленія княжества Новгородъ-сѣверскаго на *Рыльское*, Трубчевское и Вщижское какъ и само Новгородъ-сѣверское, вмѣстѣ съ Курскимъ и Козельскимъ, образовалось нѣкогда изъ княжества Черниговскаго ¹²⁾. Изъ удѣльныхъ князей *Рыльскаго* княжества упоминается въ 1185 году *Святославъ* ¹³⁾ Олеговичъ, участвовавшій въ несчастномъ походѣ Игоря противъ Половцевъ, который, будучи взятъ въ плѣнъ Половцами, достался одному изъ вельможъ Половецкихъ ¹⁴⁾. Потомъ упоминается еще *Олега*, участвовавшій въ сраженіи при Калкѣ въ 1224 году и— *Мстиславъ*, ¹⁵⁾ убитый татарами въ 1241 году ¹⁶⁾.

Подъ 1283 годомъ упоминается княжество *Олега* Рыльскаго и Воргольскаго, среди котораго построены были слободы Ахматовы. Весьма трогательный сохранился въ лѣтописяхъ отъ тѣхъ временъ (1283 и 1285 гг.) рассказъ о судьбѣ здѣшняго края, когда Хивинецъ Ахмать, бывшій Ханскимъ баскакомъ, ¹⁷⁾ взявъ на откупъ дань *Рыльскаго* княжества, завель, для большаго удоб-

¹²⁾ Арцибыш. повѣств. о Россіи т. 1, кн. 2.

¹³⁾ Конечно, этотъ Святославъ другой, а не тотъ, что умеръ въ 1165 году на княжествѣ Новгородъ-сѣверскомъ, о которомъ была рѣчь нѣсколько прежде. См. выше примѣч. 7.

¹⁴⁾ Арцибыш. повѣств. о Россіи т. 1, кн. 2, стр. 287, также въ „Описъ Чернигов. епархій“ кн. 5, стр. 39, примѣч. 37.

¹⁵⁾ Арцибыш. въ 41 примѣч. Т. 2, кн. 3, на стр. 6, говоритъ, что „этотъ *Мстиславъ*—неизвѣстенъ, а можетъ статься, это—потомокъ *святославова*, о коемъ во 2 кн. № 1460“.

¹⁶⁾ Карамз. И. Г. Р. примѣч. 20 и 166—П. С. Лѣт. 1, 169 и 201.

¹⁷⁾ Это сборщикъ податей, а буквально—*выжиматель*.

ства въ сборѣ оной дани, двѣ слободы близъ Рыльска ¹⁸⁾ и—населили ихъ разнымъ сбродомъ. Легко представить, какія страшныя опустошенія производили эти люди, подъ предводительствомъ баскака. Рыльскій князь *Олегу* не вытерпѣлъ: посовѣтовавшись съ своимъ родственникомъ Святославомъ, княземъ Липецкимъ, отправился въ Орду къ князю Телебугу съ жалобою на безчеловѣчныя дѣйствія баскака. Телебуга далъ Олегу отрядъ татаръ и велѣлъ ему разорить слободы Ахматовы. Олегъ, пользуясь отсутствіемъ Ахмата, находившагося въ ту пору у Хана Ногаю, буквально исполнилъ приказаніе Телебуги. Ахматъ, оскорбленный этимъ поступкомъ Олега, обнесъ его предъ Ногаемъ, какъ мятежника, и при этомъ посовѣтовалъ отправить въ Посемье сокольниковъ для ловли лебедей, а самого Олега—вызвать въ Орду, и при этомъ совѣтъ приговаривалъ Ногаю: „увидиши, придетъ ли къ тебѣ“.—Олегу, дѣйствительно, отказался отъ сдѣланнаго ему приглашенія; изъ чего Ногай убѣдился въ справедливости извѣста Ахматова и немедленно „посла рать на Олга и повелѣ его изнимать, а княженіе его взять“. Олегъ убѣжалъ къ Хаву Телебугу, а Святославъ посдѣшилъ скрыться въ лѣсахъ Воронежскихъ. Татары же Ногаевы, въ теченіи трехъ недѣль, совершенно опустошили владѣнія опальныхъ князей, и множество плѣнниковъ привели къ Ахмату, закованными „подвое желѣзами иѣмецкими“. Захваченные бояре были имъ казнены, а платье ихъ роздано нищимъ, которымъ при семъ приговаривали: „ходяще по землямъ, тако глаголите: кто иметь споръ держати съ своимъ баскакомъ, сице же и ему будетъ“. Трупы бояръ развѣшали по де-

¹⁸⁾ Нѣкоторые предполагаютъ, что одна изъ этихъ слобод находилась на мѣстѣ, занатомъ теперь городомъ Суджею. См. гор. Посел. III стр. 52.

ревьямъ, напередъ отсѣкли у каждаго голову и правую руку, и хотѣша послати по землямъ головы и руки боярскія; но некуда было и послать: зане вся волость изымана, и тако пометаша руки и головы псомъ на извѣдъ, и—поидоша прочь“. Отомстивши такимъ образомъ за разореніе его слободъ, Ахмать уѣхаль въ Орду, предоставивъ завѣдывать дѣлами братьямъ своимъ. Святославъ же Липецкій, вышедъ изъ лѣсовъ, въ которыхъ скрывался напалъ на братьевъ Ахмата и— снова разорилъ татарскія слободы. А Олегъ *Рыльскій*, въ ту самую пору возвратившійся изъ Орды, призналъ этотъ поступокъ Святослава разбоемъ и, по повелѣнію Хана, убилъ за это Святослава. Братъ же Святослава Александръ убилъ самаго Олега и двухъ сыновей его „И бысть радость діаволу и угоднику его—бесерменину Ахмату“¹⁹⁾.

Вскорѣ, послѣ сего кроваваго событія и усобицы Олега *Рыльского* съ Святославомъ Липецкимъ, а также и брата Святослава Александра съ дѣтьми Олега,— все южное Подесенье и Посемье сдѣлались достояніемъ Литовцевъ, и князья *Рыльскіе* въ лѣтописяхъ показываются уже дѣйствующими въ войскахъ знаменитаго Витовта²⁰⁾. А такъ какъ прежніе роды князей Черниговскихъ къ тому времени уже прекратились, то и этотъ удѣлъ *Рыльскій* Литовскіе великіе князья отдавали по своему усмотрѣнію. Такъ, въ концѣ XV в. *Рыльскъ* отданъ былъ сыну извѣстнаго Шемяки, *Ивану* Дмитріевичу²¹⁾; а сынъ *Ивана* Дмитріевича, *Василій* Ивановичъ въ 1500 г. добровольно подчинился князю Московскому, *Іоанну* III, когда *убѣдился*, что „пришла вели-

¹⁹⁾ П. С. Л. I, 206; VII, 176—178.

²⁰⁾ Никон. Лѣтоп. IV, 283, ср. П. С. Л. VIII, 73.

²¹⁾ У Арцыбш. въ повѣсть о Россіи подъ 1508, стр. 8, прилѣт. 554 и т. д. подъ 1518 г. стр. 103.

кая нужда о греческомъ законѣ, и что Александръ, великій князь Литовскій и въ иныхъ дѣлѣхъ по докончанію не исправилъ“²²⁾.

Вообще нужно сказать, что князья *Рыльскіе* сохраняли нѣкоторую самостоятельность до тѣхъ поръ, пока не созрѣла и окончательно неутвердилась въ Москвѣ мысль—о единой державѣ. Еще и Василий Іоанновичъ, великій князь Московскій отдалъ было и Путивль *Рыльскому* князю, *Василію* Шемякѣ или Шемячичу—въ удѣль же; но въ 1523 году отобралъ его назадъ, а самого Шемяку заключилъ въ тюрьму, за недоброе его намѣреніе—перейти на сторону короля Польскаго²³⁾. Такимъ образомъ положенъ былъ конецъ удѣльному княжескому періоду, когда упразднено было и послѣднее удѣльное княженіе и обращено—было въ обыкновенную область, управляемую воеводами.

Кто были обитатели Рыльского княжества.

Рыльское княжество, выдѣлившееся изъ удѣла Новгородъ—сѣверскаго, образовавшагося нѣкогда изъ княжества Черниговскаго,—первоначально, т. е. назадъ тому болѣе 1000 лѣтъ, въ эпоху начала русскаго государства,—было обитаемо, какъ и вся югозападная часть нынѣшней Курской губерніи, славянскимъ племенемъ—*Сѣверою* или *Сѣверянами*²⁴⁾. Выше отъ нихъ, погранично съ Орловскою губерніею и въ предѣлахъ ея, жили Вятичи; а юго-восточная половина Курской губерніи до

²²⁾ П. С. Л. VIII, 239.

²³⁾ Акт. Историч. 1, № 124,—П. С. Л. VIII, 270.

²⁴⁾ Уже первый лѣтописецъ, жившій среди Полянъ и въ Кіевѣ, называлъ ту отрасль славянскихъ пришельцевъ, которая поселилась по Деснѣ,—Сѣверомъ Сѣверянами, что прибавлялось и къ городамъ, построеннымъ на той же рѣкѣ и соседнимъ Сѣверскому Новгороду“. Древ. и Нов. Росс. т. 2, 1876 года, № 6, стр. 128, въ ст. „Обитель и житель“.

весьма позднихъ времяхъ оставалась почти не заселенною и, нося названіе „дикаго поля“, служила пристанищемъ разныхъ кочевыхъ народовъ—выходцевъ изъ Азіи. Вообще, мѣстность здѣшняя, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, была крайнимъ предѣломъ русскихъ владѣній, и потому называлась *Украиною*, съ подраздѣленіемъ—на *Сѣверскую*, въ память Сѣверянъ, и—*Польскую*, отъ слова—*поле*. Давалось иногда этой мѣстности названіе и—*Посемья*, т. е. страны, прилегающей къ Семи—рѣкѣ, протекающей почти по всей Курской губерніи, отъ востока на западъ ²⁵⁾).

Что же это за народъ—*Сѣверяне*? Исслѣдователи древняго быта славянскихъ племенъ ²⁶⁾ полагаютъ, что *Сѣверяне*, предъ прибытіемъ Рюрика въ русскую землю, стояли не на такой степени дикости, какую приписываетъ имъ препод. Несторъ лѣтописецъ, по словамъ коего „Сѣверяне, Радомичи и Вятичи живяху въ лѣсѣ, якоже всякій звѣрь, ядуще все нечистое“—и доказываютъ свое положеніе, съ одной стороны, существованіемъ въ ихъ странѣ городовъ, изъ коихъ о Черниговѣ и Переясловѣ упоминается въ договорѣ Олега съ греками, ²⁷⁾ а съ другой—тѣмъ, что Сѣверяне вели значительную торговлю въ Константинополь и въ Камской Болгаріи; а это показываетъ, что они находились на значительной степени развитія жизни общественной. Когда и кто началъ строить города у Сѣверянъ, опредѣленно сказать нельзя: для нашей цѣли довольно и того, что у Сѣверянъ были города съ давнихъ времяхъ и слѣдовательно, издавна уже они вели жизнь общественную и—понимали ея выгоды ²⁸⁾).

²⁵⁾ Городск. посел. III, стр. 3.

²⁶⁾ Времен. И. М. Общ. Ист. и древ. рос 1850 г. № 8, стр. 15—28.

²⁷⁾ Арцѣбш. повѣств. о Россіи т. 1, кн. 1, стр. 22, примѣч. 91.

²⁸⁾ Опис Черниг. епарх. 1873 г. кн. 1, стр. 4.

Главное же поселеніе *Стверянъ* находилось въ удѣлахъ княжества Новгородъ—сѣверскаго и—*Рыльскаго*. Памятниками этого населенія остались разбѣянные по Рыльскому уѣзду остатки городищъ и кургановъ, которые и показываютъ, между прочимъ, то, что *Стверяне* были не дикари ²⁹⁾. Въ половинѣ IX в. *Стверяне* являются данниками Хозаровъ—народа, въ тѣ времена весьма могущественнаго, и—„платяше имъ по бѣлѣ и по неверицѣ отъ дыма“. Въ 884 году Олегъ, утвердившись въ Киевѣ, подчинилъ своей власти и Сѣверянъ и „возложи дань легку, и не дасть имъ, Козаромъ, дань платити, рекъ: азъ имъ противенъ, а вамъ нечему“ ³⁰⁾. Съ этого времени *Стверяне* входятъ въ тѣсный политическій союзъ съ другими славянскими племенами, и здѣшній край, какъ мы уже видѣли, дѣлается достояніемъ русскихъ князей.

Относительно религіознаго состоянія *Стверянъ* нужно сказать, что они, равно какъ и другія славянскія племена, пока еще не были озарены свѣтомъ Евангелія, погружены были во мракъ язычества, отличительною чертою коего служатъ многобожіе. Однако же, по недостатку памятниковъ, нельзя представить полнаго круга языческой міеологіи *Стверянъ*, и, поэтому, не можемъ утверждать, какимъ богамъ служили и кланялись древніе *Стверяне Рыльскіе*. Кромѣ безчисленныхъ суевѣрій, въ Рыльскѣ еще недавно существовалъ праздникъ, совершавшійся въ первый понедѣльникъ Петрова поста, извѣстный въ древности подъ названіемъ *Розыгри*, а въ Рыльскѣ—подъ названіемъ *Ярила*, отличавшійся гнуснымъ сладострасті-

²⁹⁾ Вѣст. Географ. Общ. 1854 г. XI, стр 34 см. также „Труды Курск. Губерн. Статистич. Комитета. Вып. 1, 1863 г. Курскъ, стр. 506—517 и въ особенности—стр. 515—517—о городищахъ и курганахъ Рыльскаго уѣзда.

³⁰⁾ П. С. Л. 1, 8.

емъ) позднѣе перешедшимъ въ травлю гусаковъ и кабаковъ. На этотъ праздникъ собирався въ праздничныхъ нарядахъ, изъ окрестныхъ сель и деревень въ великомъ множествѣ, народъ, для котораго Рылане дѣлали выставку на базарной площади вокругъ царившаго тамъ кабака. Въ сороковыхъ годахъ конецъ этому празднику положенъ былъ рѣшительными мѣрами протоіерея Ив. Вас. Коренскаго.

Церковно-іерархическія отношенія города Рыльска.

Въ древности, *Рыльскъ* входилъ въ составъ епархіи Черниговской, какъ и самое княжество Черниговское заключало въ себѣ вышнія губерніи: Черниговскую, Орловскую, часть Могилевской, южный клинъ Смоленска, Калужскую, Курскую, Тульскую, Рязанскую, части Владимірской, Московской и Воронежской —³¹⁾ Въ концѣ XII в., именно въ 1198 г., отдѣлилась отъ нея Рязанская епархія, взявшая для себя почти половину³²⁾. Когда Черниговъ въ 1239 году опустошенъ былъ татарами, то сынъ св. князя Михаила (бывш. въ 1246 году въ Ордѣ) Романъ избралъ мѣстомъ пребыванія своего рода Брянскъ.³³⁾ Въ 1320 году Черниговъ подпалъ подъ власть Гедимина; послѣ 1356 и прежде 1360, и епископъ Черниговскій сталъ имѣть пребываніе не въ Черниговѣ, а въ Брянскѣ, завѣдуя всѣми церквами Черниговской епархіи; но Брянская епархія не была отдѣльною отъ Черниговской³⁴⁾.

Въ 1500 году, при великомъ князѣ Иоаннѣ III, Черниговъ, Брянскъ, Стародубъ и Новгородъ-Сѣверскъ —

31) Опис. Черниг. Епарх. 1873 г. Кн. 1, стр. 113.

32) Тамъ же.

33) Тамъ же кн. 1, стр. 24 о еп. Захаріи.

34) Тамъ же кн. 1, стр. 25, примѣч. 52.

возвращены были отъ Польши къ Россіи, ³⁵⁾ при взятіи, въ это время, Брянска, епископъ Брянскій отправленъ былъ въ Москву.

Послѣ того, въ продолженіи ста лѣтъ, большая половина Черниговской епархіи находилась во владѣніи Россіи, а часть — въ Польско-Литовскомъ королевствѣ. При семъ несомнѣнно извѣстно, что для Польской части епархіи не было особаго епископа; но не видно и того, — какому епископу она была подчинена. Русская половина епархіи съ показаннаго 1500 года состояла въ вѣдѣніи Смоленскаго архіерея.

На соборѣ 1589 года, при учрежденіи въ церкви Россійской патриаршества, положено было возстановить епископію въ Брянскѣ и Черниговѣ; но, по обстоятельствамъ времени, до открытія Черниговской кафедры, Смоленскіе архіереи, до взятія Смоленска въ 1611 году, по прежнему, именовались Смоленскими и Брянскими. Когда по *Деулинскому* миру 1618 г., Сѣверская сторона перешла отъ Россіи къ Польшѣ, то церкви Чернигово-сѣверской стороны отданы были въ вѣдѣніе Смоленскаго архіерея; а Брянскъ, Карачевъ, Сѣвскъ и Комарицкая область, оставшіеся за Россією приняты были въ вѣдѣніе патриарха Московскаго ³⁶⁾.

Не слѣдуетъ при семъ забывать того, что границы епархіальныхъ первоначально не совпадали съ границами губерній. При существованіи, на примѣръ, *Вьлгородской епархіи*, открытой въ 1667 году, *Вьлгородъ* въ гражданскомъ отношеніи, принадлежалъ къ Кіевской губер-

³⁵⁾ Акт. Зап. Росс. 1, № 52, 139, 167, 180. Также гарамз. И. Т. Р VI, примѣч. 444.

³⁶⁾ Описан. Чернигов. епар. кн. 1, стр. 32—33.