

УФЫСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ  
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 18.

1904 Г.

15 Сентября.

ГОДЪ XXVI.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1904.



**УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ГОДЪ

XXVI.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ  
въ г. УФѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ ДОСТАВКОЮ и ПЕРЕСЫЛКОЮ  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 18.

1904

15 Сентября.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*Копія.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому  
и Мензелинскому, по вопросу объ установленіи надзора за  
дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложеніямъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 Апрѣля 1902 г. за № 231 (по Контролю) и отъ 3 Января 1903 г. за № 918 (по Хозяйственному Управленію) о необходимости установленія спеціальнаго надзора за техническо-хозяйственною дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

*Приказали:* Обсудивъ настоящія предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что представленіе православному духовенству, Высочайшею волею отъ 21-го Декабря 1870 г. (циркуляр. указъ отъ 19 Января 1871 г. за № 3), особливаго права устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣло въ виду, наряду съ увеличеніемъ церковныхъ доходовъ, потребныхъ и обрацаемыхъ, главнымъ образомъ, на усиленіе мѣстныхъ средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и изысканіе наиболѣе вѣрнаго пути къ осуществленію исконной заботы духовной и свѣтской властей—изготавливать для храмовъ Божіихъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска (Высочайше утвержд. 14 Мая 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта—З. II. С. З. Т. X. № 6828 п. 1), а съ другою—служить постояннымъ и надежнымъ источникомъ средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ, нынѣ при быстро развивающейся дѣятельности свѣчныхъ заводовъ, имѣющихся почти во всѣхъ епархіяхъ и обратившихся въ крупныя предприятия съ весьма дорогими хозяйственными средствами, обретенными по необходимости въ иностранствѣ, заботу о устройствѣ особливаго твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, такъ

въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Призная, въ виду изложеннаго, — благоприятнымъ установить таковой надзоръ надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при одномъ изъ учрежденій центрального управления Святейшаго Синода, а потребный на осуществленіе указаннаго предложенія расходъ, по приблизительному расчету, до десяти тысячъ рублей въ годъ, отнести на тѣ же епархіальные свѣчные заводы, въ видѣ процентнаго обложенія ихъ чистой годовой прибыли, — Святейшій Синодъ опредѣляетъ: а) обязать всѣ существующіе епархіальные заводы, чистый доходъ которыхъ простирается свыше десяти тысячъ рублей въ годъ, отчислять  $\frac{1}{2}\%$  сего дохода на устройство указаннаго надзора съ тѣмъ, чтобы причитающіяся суммы доставляемы были, по полугодіямъ, начиная съ 1 Января будущаго 1905 года, въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ, каковая мѣра должна быть распространена и на свѣчные заводы, открывающіеся въ епархіяхъ вновь, и б) Хозяйственному Управленію вмѣстѣ съ Контролемъ при Святейшемъ Синодѣ выработать правила надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ съ указаніемъ и самой организациі надзора и свои соображенія по сему представить на утвержденіе Святейшаго Синода, о чемъ для исполненія и передать выписки изъ сего опредѣленія въ Хозяйственное Управление и въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ, а Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морского духовенства увѣдомить указами. Августа 20 дня 1904 года, № 14.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Павелъ Исполатовъ.*  
*Секретарь Михаилъ Гребинскій.*

Указомъ Св. Синода, отъ 10 августа с. 1904 г. за № 7723, — при новоустроенной церкви во имя Св. Симеона Верхотурскаго на станціи «Златоустъ», Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 10 августа с. г. за № 7724, существующій при Христорождественской церкви села Поляны, Уфимскаго уѣзда, приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика утвержденъ самостоятельнымъ съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 20 августа с. г. за № 8114, строитель Алексѣевскаго мужскаго монастыря Иеромонахъ Германъ утвержденъ Настоятелемъ того монастыря съ возведеніемъ въ санъ Игумена.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Священникъ Мих. Архангельской церкви села Байковъ, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Монблановъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ съ отъ 9 по 25 сентября, въ гор. Казань для леченія близвнѣ горна.

\* Священникъ Михаилъ Архангельской церкви с. Помряклина, Стерлитамакскаго уѣзда, Анатолій Цвѣтаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 августа, уволенъ въ отпускъ съ г.

Казань и Нижній-Новгородъ, срокомъ отъ 25 августа по 1 октября с. г.

\* Священникъ Иоанно-Предтеченской церкви села Чераула, Бирскаго уѣзда, Константинъ Скворцовъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ съ 10 сентября впредь на одинъ мѣсяць, въ Казанскую губернію.

\* Священникъ, состоящій на псаломнической вакансіи при Иоанно-Предтеченской церкви г. Уфы, Николай Михайловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сентября, переведенъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Можаровки, Бирскаго уѣзда.

\* Постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 28 августа с. г. священникъ Петропавловской церкви села Веселовки, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Протопоповъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

\* Священникъ Покровской церкви села Байбакова, Бирскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 1 сентября впредь на 28 дней, въ гор. Казань для совѣта съ профессорами по болѣзни жены его.

\* Священникъ Мих.-Архангельской церкви села Суллей, Белебеевскаго уѣзда, Михаилу Андрееву Епархіальнымъ Начальствомъ продолженъ отпускъ для лѣченія его жены въ Петербургъ до 1 сентября сего года.

\* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Ананій Милескинъ исключенъ изъ списка священно-церковно-служителей Уфимской епархii за смертью, послѣдовавшею 12 августа.

2

\* Священникъ Космо-Даміанской церкви села Артакула, Бирскаго уѣзда; Анатолій Логочевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сентября, уволенъ въ отпускъ въ Саратовскую губернію, срокомъ отъ 3-го сентября впредь на 2 недѣли.

\* Священникъ Михаило-Архангельской гор. Бирска церкви Гавріиль Сперанскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа, уволенъ въ отпускъ въ гор. Челябинскъ, срокомъ съ 23 августа по 1 сентября.

\* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Новаго-Бѣлокатая, Златоустовскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 1 сентября впредь на 20 дней, въ Саровскую пустынь.

\* Священникъ церкви села Ургуша, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Страховъ, постановленіемъ Консисторіи на 23 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 августа, въ виду преклонности лѣтъ и болѣзненности его, уволенъ за штатъ.

\* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи Василій Финансовъ Его Преосвященствомъ 22 августа рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Спасской церкви села Алексѣевки, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Мелькенеи, Мензелинскаго уѣзда, Василій Емельяновъ и псаломщикъ Сергіевской церкви села Пьянаго-Бора, того же уѣзда, Аѣиногенъ Егоровъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 августа, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Штатный діаконъ Троицкой церкви села Θεодоровки, Уфимскаго уѣзда, Никита Нарциссовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2

сентября, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Сахарова, Бирскаго уѣзда.

\* Діаконъ Успенской гор. Уфы церкви Петръ Колокольцевъ, постановлепіемъ Консисторіи на 24 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 того же августа, уволенъ въ отпускъ въ гор. Казань срокомъ съ 26 августа по 15 сентября.

\* Кандидатъ Духовной Академіи Владиміръ Красивскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября, опредѣленъ псаломщикомъ на второй штатъ къ Александро-Невской церкви гор. Уфы, безъ содержанія.

\* Псаломщикъ-діаконъ церкви села Чесноковки, Уфимскаго уѣзда, Леонидъ Высоцкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сентября, уволенъ въ отпускъ въ Саровъ, срокомъ съ 3 по 25 сентября.

\* Исправляющій должность псаломщика Александро-Невской церкви села Эманина, Уфимскаго уѣзда, Александръ Авраамовъ Его Преосвященствомъ 15 августа посвященъ въ стихарь и утвержденъ въ должности псаломщика.

\* Псаломщикъ Александро-Невской церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Афанасьевъ и псаломщикъ Никольской церкви села Накарякова, Бирскаго уѣзда, Александръ Лебединскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 августа, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Псаломщикъ Троицкой церкви села Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда, Петръ Сизовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 августа, уволенъ въ отпускъ въ г. Казань, срокомъ отъ 26 августа впродъ на одинъ мѣсяць.

\* Исправляющій должность псаломщика Петропа-



вловской церкви села Балчикловъ, Мензелинскаго уѣзда, Алексій Степановъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 августа утверждень въ должности псаломщика.

\* Заштатный псаломщикъ Николай Петропавловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сентября, командированъ для исправленія должности псаломщика, на правахъ вольно-наемнаго, къ церкви Рождественскаго Антоновскаго почишка, Уфимскаго уѣзда.

\* Заштатный и. д. псаломщика Михаилъ Чистоѣдовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сентября, допущень къ и. д. сверхштатнаго псаломщика къ церкви села Ивановки, Белебеевскаго уѣзда.



## Архіерейскія служенія.

Августа 15—Успеніе Божіей Матери, всенощное бдѣніе на сей праздникъ Его Преосвященство служилъ въ крестовой церкви, а Литургію и по оной молебень въ градской Успенской церкви.

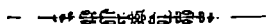
Августа 22—воскресенье, Его Преосвященствомъ совершена Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Августа 27—пятница, Его Преосвященствомъ, съ участіемъ всего градскаго духовенства, въ 11 часовъ въ Каѳедральномъ Соборѣ отслужень благодарный Господу Богу молебень по случаю совершившагося крещенія Государя Наслѣдника Алексія Николаевича.

Августа 28—31, Его Преосвященствомъ совершена поѣздка въ Юрюзанскій заводъ для освященія новоустроеннаго храма во имя Рождества Христова.

Сентября 5—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Литургію и по оной молебень по случаю военныхъ дѣйствій въ Каѳедральномъ Соборѣ, съ участіемъ представителей отъ Сѣзда Духовенства.

Ключарь, Протоіерей А. Рубинскій.





## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### *Поездка*

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, въ Юрюзанскій заводъ для освященія новоустроеннаго храма во имя Рождества Христова.

28 Августа въ 10 часовъ Его Преосвященство съ небольшою свитою прибыли на желѣзно-дорожный вокзалъ ст. Уфа съ тѣмъ, чтобы въ 11 часовъ съ поѣздомъ № 6 совершить дальнѣйшее слѣдованіе къ Юрюзанскому заводу; но поѣздъ опоздалъ на 3½ часа и слѣдованіе замедлилось. Впрочемъ, не смотря на это, съ Божіей помощію въ заводъ прибыли вполне благовременно къ 1 часу дня 29 Августа. Здѣсь мы увидѣли новоустроенный, великолѣпный по своей архитектурѣ и величественный храмъ, который еще болѣе выигрываетъ тѣмъ, что занимаетъ господствующее положеніе среди заводскихъ строеній.—

Исторія этого храма вкратцѣ такова. Жители завода давно имѣли похвальное желаніе устроить у себя вмѣсто стараго не большого храма новый, и при томъ такой, который былъ бы украшеніемъ завода и вмѣстѣ отвѣчалъ бы численности заводскаго населенія; но желаніе это долгое время оставалось несоуществимымъ, пока не получить назначеніе на настоятельское мѣсто въ заводъ и нынѣ состоящій тамъ о. Николай Разумовъ. При его содѣйствіи быстро изысканы были главныя средства, именно: 1%—ное отчисленіе съ каждаго заработаннаго рубля; кромѣ того владѣтельница завода княгиня Бѣлосельская-Бѣлозерская пошла навстрѣчу доброму почину, пре-

доставивъ въ распоряженіе строителей доходъ съ базарной площади, составляющій 2—3 тысячи рублей въ годъ. Образовали строительный комитетъ, изъ преданныхъ дѣлу заводскихъ людей, выработали планъ—и 17. Августа 1897 года совершена была закладка новаго тририздѣльнаго храма, постройка котораго и доведена къ благополучному окончанію въ нынѣшнемъ году. Величественный снаружи храмъ этотъ и внутри поражаетъ обиліемъ позолоты и украшеній; стоимость его доходить до 90,000 рублей.

Съ прибытіемъ Его Преосвященства, послѣ трапезы, сдѣланы были послѣднія приготовленія къ началу торжества. Народъ съ полудня уже наполнялъ храмъ и окружалъ его большой толпой. Въ 6 часовъ раздался благовѣстъ и чрезъ полчаса началось всенощное бдѣніе торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ съ участіемъ 16 іереевъ; служеніе всенощнаго бдѣнія закончилось къ 10 часамъ; на немъ во время цѣлованія праздничной иконы и помазанія освященнымъ елеемъ роздано было народу на память о торжествѣ слово „на освященіе храма“—Преосвященнѣйшаго Христофора. На другой день, при громадномъ стеченіи народа, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра совершено было водоосвященіе, а въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> начался чинъ освященія храма и за нимъ Божественная Литургія.

Все богослуженіе совершилось въ полномъ порядкѣ и съ торжественностію вполнѣ отвѣчающей величію дня, каковая, надѣмся, на долго останется въ памяти всѣхъ молящихся и особенно жителей завода.

Въ 3 часа была устроена братская трапеза въ зданіи школьнаго помѣщенія, разукрашеннаго вѣтками хвойныхъ деревьевъ; при этомъ участниками ея — и гостями и мѣстными представителями высказаны были

самыя искреннія чувства благодарности и восхищенія; вызванныя совершившимся торжествомъ.

Въ 8 часовъ вечера, послѣ краткаго отдыха и прощальной бесѣды съ членами Строительнаго Комитета, съ выраженіемъ имъ Архипастырской благодарности за понесенныя труды, Его Превосвященство снова отбылъ на желѣзную дорогу и на другой день въ 6 часовъ утра благополучно возвратился въ Уфу.

---

## Миссіонерскій годъ въ Японіи. \*)

(Изъ дневника японскаго миссіонера).

Въ Химедзи только два дома очень хорошіе христіане, постоянно и въ церковь приходятъ; я ихъ видѣлъ, хотя не всѣхъ, такъ какъ не заставалъ; говорилъ общія назиданія, какъ и другимъ христіанамъ, и призывалъ содѣйствовать катихизатору въ дѣлѣ проповѣди, привлекая язычниковъ. Заѣзжалъ и въ домъ одной рейтанки; она приняла довольно не любезно, во вѣшной прихожей, и сѣсть не попросила, такъ что я стоя и говорилъ ей о томъ, что въ церковь нужно ходить, при чемъ подробно раскрылъ ей значеніе для насъ молитвы и особенно церковной. А потомъ спросилъ, молится ли она дома? Созналась, что вѣтъ, хотя молитвословъ имѣеть. Тутъ она немного стала любезнѣе и попросила сѣсть. Я и совѣтовалъ ей вспомнить то, что она получила и чего лишается, и рассказывалъ случай съ Фукасе о томъ, что вѣрою мы дѣйствительно получаемъ милость и помощь Божію. Она очень удивилась и стала еще внимательнѣе; не знаю,

\*) См. № 17, стр. 1154.

что выйдетъ въ заключеніе.—А двоихъ другихъ рейтановъ не видѣлъ, такъ какъ ихъ нѣтъ дома. Одинъ христіанинъ приходилъ и провожать меня. Въ 4-мъ часу я уже уѣхалъ въ Акаси, прежде еще, послѣ обѣдни въ Какогава, пославши туда Варнаву, чтобы предупредить тамъ о моемъ пріѣздѣ и извѣстить объ этомъ желающихъ вечеромъ слушать ученіе. Голова у меня ужасно разболѣлась, и я съ Варнавой въ Акаси пошелъ на морской берегъ, чтобы разгуляться. Тамъ мы толковали о дѣлѣ проповѣди, и онъ очень воодушевлялся; говорилъ, что буддизмъ есть религія безъ Бога, а протестанты только еще болѣе прибавляютъ этого безразличія, такъ какъ множество сектъ у нихъ наводитъ на сомнѣніе японцевъ и учить ихъ вѣровать всякому по своему, а въ существѣ никакъ не вѣровать. Поэтому у нихъ и бываютъ постоянно и массовые случаи отпаденія отъ вѣры, чего у насъ—нѣтъ. Вообще онъ мнѣ понравился: видно, что хочетъ трудиться, а только можетъ быть не удастся или не умѣетъ. Отчасти тоже впечатлѣніе произвелъ на меня и Адаци; поэтому я, сдѣлавши имъ обоимъ по замѣчанію за лѣность, постарался возбудить ихъ на дѣло проповѣди; удалось ли это, конечно сказать трудно.—Головная боль во время прогулки улеглась. Съ 8-ми часовъ дѣйствительно пришли два христіанина и нѣсколько язычниковъ. Я обратился сначала къ христіанамъ, рисуя картину возвышенной жизни христіанъ дѣйствительно въ Церкви, толковалъ о молитвѣ. Тѣмъ временемъ собралось язычниковъ человекъ 11, и я постепенно перешолъ къ общей для нихъ рѣчи. Я отчасти повторилъ вчерашнее, только въ болѣе простой формѣ, а главнымъ образомъ говорилъ о душѣ и о Богѣ, какъ личныхъ и неучтожимыхъ началахъ, что-

бы противопоставить правильное понятие о нихъ деизму буддйскому. По вопросу о душѣ подробно уяснялъ ту свѣтлую чистую жизнь, которая правится намъ, но отъ которой мы постоянно далеки, ибо въ жизни часто дѣлаемъ не то хорошее, а другое дурное. Это плодъ нашего грѣхопаденія, отъ котораго въ нашу природу, созданную чистою отъ Бога, и вкрадся грѣхъ какъ господствующее начало. Въ этой раздвоенности мы и приходимъ невольно къ мысли—искать высшей какой либо помощи противъ зла, чтобы сдѣлаться лучше; а если наша жизнь отъ Бога, то и помощь только отъ Него, создавшаго изъ ничего и могущаго снова возсоздать. Такъ это и есть: всѣ дѣйствительно искавшіе и сердечно воспользовавшіеся этою помощію благодати Бога дѣйствительно еще здѣсь на землѣ дѣлались совѣмъ иными, чѣмъ обычно живущіе въ суетѣ и грѣхѣ люди: въ нихъ ясно дѣйствовала сила Божія, возвышая ихъ. Какъ доказательство этого, ихъ тѣла оставались нетлѣнными, ибо невозможно истлѣть причастному благодати. По вопросу о Богѣ я толковалъ, о Его Всемогуществѣ и о томъ, что Онъ есть дѣйствительная личность, всѣмъ управляетъ, къ Которому всѣ мы и должны придти въ концѣ. По вопросу о Его творчествѣ, кратко сказалъ о томъ, что теперь и наука приходитъ въ изумленіе,—какъ Моисей, не имѣя современныхъ намъ научныхъ познаній, могъ такъ правильно и опредѣленно рассказать исторію міротворенія; очевидно, была другая сила, которая научила его этому; это Самъ Богъ вложилъ въ его умъ такой свѣтъ.—Одинъ изъ слушателей послѣ окончанія моей рѣчи сказалъ: я не понимаю, что такое душа? Дѣйствія ея мы можемъ понять, а что такое она, этого не понимаю.—Я сказалъ, что этого невозможно и понять вполне: мы не можемъ по-

нять и видимыхъ, матеріальныхъ предметовъ, а тѣмъ болѣе душу, которая такъ и называется; одно несомнѣнно, что она существуетъ и господствуетъ въ насъ, въ чемъ легко всякій убѣдится самъ по себѣ.—Это чрезъ самосознаніе?—Да.—Тутъ онъ заговорилъ о силахъ души, но и самъ согласился, что это особенно важнаго религіознаго значенія не имѣетъ, а потому можно сейчасъ и не говорить. А потомъ: Богъ, по моему мнѣнію, міровая душа (и подробно говорилъ въ смыслѣ пантеизма).—Я и показалъ ему, что, значить, Онъ не выше этого міра, а только этотъ самый міръ, а главное: значить Онъ не совершенство, ибо какъ же въ мірѣ грѣхъ и всякое иное зло?—Онъ согласился. Я не могъ ему объяснить правильно по-японски, что Богъ непремѣнно долженъ быть личностію, отличною отъ какаго-то безличнаго Его пребыванія или разлитія въ міръ; это сдѣлалъ Варнава, и вопрошатель понялъ правильно. Онъ былъ гдѣ-то преподавателемъ, потомъ бросилъ это, и теперь шелководъ очень видный и образованный; вѣры у него нѣтъ. Слушалъ протестантовъ, но не одобряетъ ихъ: у нихъ, говоритъ, вѣры нѣтъ, а только теорія, при чемъ всякъ толкуетъ по своему. Я и сказалъ, что дѣйствительно истина одна и мы должны вѣровать въ Бога такъ, какъ Онъ Самъ намъ Себя открылъ; если внимательно всмотритесь въ Православіе, то увидите, что оно только таково и есть, и оно себя доказало и доказываетъ самую свою животворную силу (кстати кратко объ о. Іоаннѣ Кроншт.); теперь и протестанты сознаютъ свои ошибки и ищутъ возвращенія къ Православію. Богъ дастъ, дѣйствительно будетъ одно стадо и Единъ Пастырь.—Сегодня мою бесѣду понимали лучше, и вообще кое что осталось у слушателей, и они благодаря за все уходили

уже въ 12-мъ часу, а одинъ оставался почти до 12-ти; я совѣтовалъ имъ слушать катихизатора, когда онъ придетъ сюда; они очень ждали бы этого. Потомъ мы еще долго бесѣдовали съ Сиката Николаемъ; онъ все проситъ катихизатора; я говорилъ, что вѣтъ у насъ ихъ теперь и просилъ искать учениковъ для школы въ Оосака.

Мая 26/7 іюня я былъ уже въ Оосака. Здѣсь въ праздникъ крестилась одна очень хорошая старушка Марія Китадзима и двое ребятъ. Христіанъ собралось человекъ 50, а въ Духовъ день мало, человекъ 6—7 только. Пришли нѣкоторые совѣтъ не ходившіе; но не пришли такіе, которыхъ я призывалъ къ тому; только нѣкоторые послушали. Пріѣхавши, я часа два спалъ послѣ обѣда, и теперь чувствую себя хорошо: усталъ очень сильно. А теперь вотъ все пишу о своемъ путешествіи. По японскому языку накопилъ массу іероглифовъ, не знаю когда ихъ и одолѣю.

Вчера былъ о. Іоаннъ Оно; говорить, что о. Симеонъ Міи только на дняхъ возвратился изъ путешествія на сѣверъ своей церкви.

Мая 29/10 іюня. Вчера я не могъ идти къ христіанамъ, такъ какъ катихизаторъ Павелъ Сакума оказывается еще послѣ обѣда ушелъ къ христіанамъ и былъ въ четырехъ домахъ, возвратясь уже ночью. И это хорошо. А сегодня послѣ обѣда съ Исогаемъ я ходилъ въ буддійскую тера Хигаси Хонгадзи; весьма богатая тера, вся въ золотѣ; очень обширная, развѣ немного поменьше Троице-Сергіевской Лавры Успенскаго собора. Впереди по обыкновенію совершенно подобное католическимъ престоломъ мѣсто, такихъ три; богомольцевъ немного; всѣ они осматриваясь по сторонамъ и потирая приподнятыми ладошами твердятъ ни



для чего и въ нихъ необычныя слова, вѣроятно въ  
особенно глубокой и умной молитвѣ: намаби дам. Нѣ-  
которые для молитвы приносятъ особыя нарядки, по-  
хожія на жеса божны, только на спину спускаются  
больше; это похоже на двухсторонній передникъ. Тутъ  
же бросаются и гроши свои на храмъ, въкоторыя съ  
важностію, должно быть побогаче. Я стоялъ и думалъ:  
и чего-жъ это они вздумали молиться то? Вѣдь вѣтъ  
для нихъ Бога? А учителю Буддѣ развѣ можно мо-  
литься? А если молятся какому-то духу, разлитому во  
всемъ мірѣ, то вѣдь это какая-то мысль или идея, ко-  
торую проникнуть весь міръ, но вѣдь этому молиться  
нельзя, да притомъ же вѣдь въ такомъ случаѣ это и  
я самъ отчасти; а можетъ быть, и того меньше: дума-  
ютъ молиться самому этому бытію міра, ибо по ихнему  
Богъ вѣдь—душа міра, исполняющая міръ съ самаго  
его начала, пока онъ не превратится опять въ ничто,  
въ которомъ былъ. Но въ такомъ случаѣ зачѣмъ же  
молиться, если ничего не будетъ? Значить въ суще-  
ствѣ дѣла и вѣтъ ничего, а только такъ временно  
является, какъ изъ трубы дымъ, который потомъ снова  
исчезаетъ въ воздухѣ какъ бы превращаясь въ ничто  
для нашего глаза. А вѣдь вотъ живутъ же люди и съ  
такимъ невѣріемъ и шаткостью; вотъ сила быта рели-  
гіознаго: всякая ложь даже предъ лицомъ положитель-  
ной истины съ трудомъ уступаетъ ей мѣсто, не пото-  
му, чтобы она была сильна сама по себѣ, а потому  
что силенъ духъ человѣка, воспріявшій въ себя эту  
ложь. И вамъ еще долго придется бороться съ глухо-  
той японцевъ къ Слову Христову, пока постепенно  
не создастся и у насъ бытъ противоположный, чтобы  
истина не насилowała человѣка, а приводила его по-  
степенно къ свободному спасенію. А все свободное

прочтѣе, хотя создается и не скоро.—А будетъ время, когда и этотъ храмъ будетъ нашимъ прекраснымъ соборомъ и въ него будутъ входить тысячи истинно вѣрующихъ во Христа Царя неба и земли.

Потомъ прошли мы въ особую громадую комнату для проповѣди; тамъ сидѣли на полу слушатели чело-вѣкъ 150—200; пришелъ старикъ, очень упитанный бонза, сдѣлалъ краткую молитву передъ идоломъ, взошелъ на кафедру и началъ проповѣдь, предпославши ей какое-то воззваніе совершенно хриплымъ и дикимъ голосомъ, какъ будто нарочно его такъ ломая и уродуя; народъ что-то завопилъ и смолкъ, а бонза началъ проповѣдь; но вся она почти состояла изъ набора старинныхъ пѣсень, такъ что даже и Исогой не понималъ. Во время проповѣди бонза ужасно ломалъ свой голосъ; иногда какъ бы плакалъ, иногда кричалъ; а вообще говорилъ все смѣясь и смѣша; проповѣдь продолжалась 15 минутъ.

Оттуда мы прошли недалеко въ такую же тера Нисину; эта немного побогаче, но совершенно копія первой. Отсюда мы тоже прошли на проповѣдь; здѣсь проповѣдывалъ молодой бонза; мы застали уже въ серединѣ; онъ толковалъ о томъ, что мы передъ Богомъ какъ дѣти передъ родителями, такъ и должны себя вести, и очищать себя отъ грѣховъ, какіе имѣемъ. И гдѣ онъ нашолъ себя такого-то Бога? Да и что за грѣхи для буддиста? Исогой объяснилъ, что это самыя обыкновенныя житейскіе проступки, а существа духовной жизни, сердца это не касается. Все таки и у буддиста есть какое-то исканіе чистоты жизни. Не изъ христіанства-ли это они взяли и перевертываютъ на свой ладъ? Вѣдь протестанты ловко вложили японцамъ мысль о свободѣ вѣрованій всякому по своему; такъ

какъ-де это не важно, а важно признаніе Единаго Бога. По временамъ среди проповѣди бовза чего-то мычалъ и тогда всѣ принимались тоже что-то твердить и галдѣть; тутъ просыпались многіе и многіе совсѣмъ заснувшіе и теперь разбуженные этимъ гвалтомъ и воемъ. Послѣ проповѣди бовза прочиталъ нѣсколько словъ изъ какой-то священной книги этого храма, написанной создателемъ его: это дѣлають въ заключеніе всякой дневной проповѣди. Теперь здѣсь ежедневно въ это время бываетъ по двѣ проповѣди; и если ежедневно собираются такъ, то это очень хорошо для буддизма, значить у него еще есть много искреннихъ послѣдователей. Послѣ проповѣди всѣ оставляли на полу деньги. Вотъ еслибы и наши христіане тоже дѣлали, то и наше дѣло немного лучше было бы. Но пока еще для нихъ все церковное создано чужими русскими руками, а поэтому къ чужому не такъ и сердце-то тепло относится: все думается, что поправить тотъ, кто и сдѣлалъ. Ну, да постепенно и это привьется, мало по малу все будетъ отъ ихъ рукъ, хоть бы въ видѣ малаго ремонта, а тогда и сами будутъ беречь все какъ свое. Это вѣдь и въ Россіи: если крестьянамъ построить школу, такъ они въ нее не особенно съ любовью и дѣтей посылають, а ужъ о ремонтѣ нечего и толковать: не наша, думаютъ, все равно поправятъ. А вотъ если хоть плохонькую, да сами мужики себѣ построить школу, такъ они какъ за ней и ухаживають-то.

Съ 6-ти час. вечера съ Сакума я пошолъ сначала къ Ямамото Лука; онъ крестился, какъ мнѣ сказалъ, пять лѣтъ назадъ. Теперь въ церковь не ходитъ и не исповѣдуется, почему я не скоро и узналъ гдѣ онъ живетъ: всѣ мои сотрудники оправдывались въ своемъ о

немъ незнаніи тѣмъ, что-де онъ отсталъ отъ Церкви. У него жева язычница и должно быть строгая въ этомъ. Лука встрѣтилъ меня въ лавкѣ и принялъ тотчасъ же благословеніе; я прямо и началъ рѣчь съ большого для него мѣста: Иисусъ Христосъ для насъ крестъ претерпѣлъ, а вы, принявши крещеніе и благодать Божію, пренебрегаете этою величайшею Его любовію; вѣдь если бы только къ родителямъ вы это показали, то были бы весьма неблагодарнымъ и худымъ сыномъ; а для насъ Самъ Сынъ Божій сходилъ съ неба на землю. Если бы вы дѣйствительно содержали эту полученную вами благодать, то дѣйствительно нашли бы ее для себя величайшей силой и вамъ дѣйствительно помогала бы сила Божія. Помните, что мы всѣ умремъ и потомъ должны будемъ отдать отвѣтъ Богу во всемъ: какой же вы дадите въ этомъ отвѣтъ?—Икону имѣеть. Я совѣтовалъ ему когда нибудь придти ко мнѣ на домъ для бесѣды, такъ какъ можетъ быть при женѣ-то онъ и затрудняется, да и ребята толпой обступили, такъ что онъ долженъ былъ ихъ прогнать; совѣтовалъ и въ церковь по временамъ приходиться, а въ посту исповѣдаться и причаститься и кратко сказалъ о таинствѣ Св. Причащенія, какъ средствѣ быть со Христомъ.—Потомъ мы прошли къ Китадзима Стефану, жена котораго въ Троицынъ день получила Крещеніе; я и хотѣлъ поздравить ее и передать иконки, но, оказалось, она принимаетъ ванну. Между прочимъ: японцы вообще весьма не стѣсняются показываться совсѣмъ обнаженными и дѣлаютъ только препоясавія; бави у нихъ общія для всѣхъ. И однако кажется нельзя сказать, чтобы ихъ нравы были слишкомъ развращенны сравнительно съ европейскою распущенностію, гдѣ напр. во Франціи населеніе положительно вымираетъ.—

Заволновавшейся старухѣ сказавши, что придемъ въ другое время, мы пошли къ М. рюма Феодорѣ, но ея не застали дома,—вистѣль замокъ.—Прошли къ Міямото Харитону и Наталіи. Они живутъ весьма далеко отъ церкви; иногда всетаки будто бы приходятъ въ церковь; только Харитонъ въ этомъ году не причащался; оправдывается тѣмъ, что хотя предъ принятіемъ крещенія онъ и уговорился съ хозяиномъ (табачникъ) по временамъ давать ему отпускъ сходить въ церковь, но хозяинъ язычникъ все таки не отпускаетъ и ежедневно заставляетъ работать; я всетаки совѣтовалъ какъ нибудь да устроить это, потому что безъ молитвы мы жить духовно не можемъ, а въ посту совѣтовалъ и причаститься: мы называемся вѣрующими, а поэтому и должны жить и дѣйствовать по этой вѣрѣ; всякій человѣкъ называется отъ своего труда—плотникъ отъ плотничества и т. п.; такъ и мы: вѣдь только для насъ пострадалъ Христосъ на крестѣ, чтобы даровать намъ Свою спасающую благодать; но благодать хотя и въ нашихъ рукахъ, но она можетъ и не спасать насъ, если ее мы не принимаемъ и не пользуемся ею: напр. въ моихъ рукахъ книга, но если я не понимаю знаковъ, то въ ней ничего не пойму, а если постепенно пойму знаки, то пойму и книгу; такъ и благодать: если мы не будемъ ею жить, то такъ и будетъ она для насъ не дѣйствевна, и напротивъ. Наталія жаловалась, что у нея грудь болитъ; я и сказалъ, что особенно въ болѣзняхъ мы должны обращаться къ Богу: вѣдь если шкафъ испортится, то я его самъ не буду поправлять, ибо не могу и не понимаю, а призову мастера, онъ это хорошо понимаетъ и сдѣлаетъ; такъ въ началѣ изъ ничего насъ Богъ создадъ, Онъ же только можетъ дѣйствительно и помогать

намъ въ нашихъ нуждахъ и болѣзняхъ и къ Нему поэтому мы должны всегда обращаться; если мы дѣйствительно съ вѣрою будемъ просить помощи у Бога для чего бы то ни было, то непременно получимъ, ибо Богъ насъ хорошо знаетъ и любитъ больше, чѣмъ родители: сіи иногда могутъ и забыть дѣтей, а Богъ никогда не забудетъ, только бы мы обращались къ Нему (разсказаль случай съ Фукасе). Просиль въ разговорахъ иногда бесѣдовать и съ язычниками о Христѣ, такъ какъ Христось для всѣхъ принесъ Крестъ и всѣмъ одинаково нужно спасеніе. Спросиль: гдѣ живетъ Моримура Аввакумъ съ сыновьями Илією и Іоанномъ? Овъ дядя Наталіи. Ни о. Сергій Судзуки, ни катихизаторы не видали и не бывали у него, такъ какъ-де овъ въ церковь не ходить. Оказалось, что Міямото знаетъ и указаль намъ, такъ что въ слѣдующій разъ мы можемъ видѣть и его. Такъ Богъ дастъ найдемъ всѣхъ, сами-же христіане скажутъ о всякомъ — гдѣ овъ. Они другъ друга знаютъ. — На обратномъ пути опять зашли къ старикамъ Китадзима, но старикъ что-то строгаль, такъ что я помѣшалъ и рѣшилъ два слова сказать да и уйти; старуха весьма радовалась, лицо такое мягкое, доброе; я передалъ ей иконки Спасителя, Богородицы и Маріи Магдалины. Она весьма благодарила; я ввущаль ей иногда похаживать въ церковь (хотя сознаю, что для нея это трудно: живутъ далеко, да она и старуха уже); она весьма радостно сказала, что по мѣрѣ силъ всегда постарается, вотъ и теперъ послѣ завтра придетъ. Попрошался я и ушолъ; и старикъ оставиль работу и провожалъ. Около 9-ти часовъ возвратились.

Сегодня владыка прислаль письмо, въ которомъ пишетъ, что все, что я дѣлаю, пока хорошо, такъ и слѣ-

дуетъ; о. Архим. Сергій проповѣдуетъ въ Кавда на собраніяхъ и прекрасно, хотя, пишетъ Владыка, онъ ничего и не говоритъ о своихъ проповѣдяхъ, кромѣ обычныхъ благодушныхъ отзывовъ, напр.: старушки прекрасно спали, а потомъ усердно благодарили за слово: это смиреніе его! Онъ теперь знаковъ больше Владыки знаетъ, и япон. газеты читаетъ свободнѣе его (пишетъ Владыка). Слава Богу. Мнѣ вѣроятно до этого не дойти; у меня знаки вываливаются изъ головы, никакъ не могу запомнить, да и некогда совсѣмъ ими заниматься; вотъ и сегодня ихъ не успѣлъ переписать. — Владыка приложилъ письмо нѣкоего Токио изъ Осацкой Ноогак-коо (средней школы), онъ хочетъ слушать ученіе и просить учителя; по указанію Владыки я и совѣтовалъ катихизатору Іакову Фудзійи сходить и узнать сего человѣка, чтобы потомъ и самому познакомиться съ нимъ, дѣйствительно-ли онъ хочетъ слушать ученіе. — Да, весьма хорошо бы здѣсь завести катихизаторскую школу: язычники свои уши раскрыли для слушанія, а мы не можемъ имъ удовлетворить.

Погода перемѣняется: идетъ дождикъ; что-то будетъ завтра.

Мая 31/12 іюня. Вчера за бдѣніе собралось человекъ 30 съ небольшимъ, кромѣ ребятъ. Душа моя радовалась и при видѣ этой скудости, но сравнительно съ прежнимъ, можно сказать, нѣкотораго богатства. Я невольно передъ Богомъ всталъ съ одной мыслию: Господи, размягни сердца всѣхъ людей наипаче же вѣрующихъ и вѣровавшихъ въ Тебя; Самъ просвѣти наши мысленныя очи сердца, дай намъ достигнуть силу Твою, сладость общенія съ Тобой и высоты для сего молитвы къ Тебѣ отъ глубины души; пусть все искренно стараются придти въ храмъ Твой на молитву

къ Тебѣ, а кому дѣйствительно недосугъ, тотъ пусть хоть дома-то искренно пожалѣетъ о томъ, что онъ не вмѣстѣ съ другими передъ Тобою; и такъ искренно вздохнетъ передъ Тобой, прося Твоей благодати. А тѣхъ, которые дѣйствиємъ сатаны ослабѣли въ вѣрѣ или даже и отпалъ, Самъ Твоими только премудрыми для цѣли средствами направь ихъ снова къ Твоему стаду, вложи силою обстоятельствъ ихъ жизни въ сердце ихъ искренное раскаяніе и дерзновенное, хотя и смиренное, моленіе передъ Тобою съ искреннимъ желаніемъ возвратиться къ Тебѣ. Господи, вѣдь это Твое дѣло, а мы только слуги Твои, работники недостойные ни нивѣ Твоей. Дѣйствуй же дѣйствительно Самъ черезъ насъ, какъ настоящій Владыка сего дѣла, а намъ дай Твою благодать, просѣщающую, умудряющую, возбуждающую насъ на дѣло Твое; всякому нашему дѣлу и слову даруй искренность прежде всего, а потомъ оплодотвори Твою благодатию, да ясна будетъ всѣмъ и вѣрнымъ и невѣрнымъ Твоя сила, да исповѣдуютъ искренно Твое святое имя.—Послѣ бдѣнія богомольцы еще долго пѣли въ большой комнатѣ; какъ сегодня оказалось, это пѣли новую „Отче нашъ“; я послалъ имъ вчера печенья: всетаки охотнѣе будутъ относиться къ дѣлу.—Сегодня передъ обѣдой приходилъ Токито, о которомъ писалъ Преосвященный; Фудзѣи еще не былъ у него, а онъ самъ услышалъ по распросамъ, что и здѣсь въ Оосака есть православная церковь и приходъ. Я спросилъ его—какъ онъ пришелъ къ мысли—слушать вѣру; оказывается, самъ додумался, что безъ Бога и истинной вѣры въ Него жить нельзя. Онъ изъ Кагосима, гдѣ у насъ есть даже священникъ, но ученія совсѣмъ не слыхалъ; есть отецъ, мать и братья. Я сказалъ ему, что если дѣйствительно



хочетъ слушатьъ ученіе, то пустьъ навсегда прежде всего запомнитьъ слѣдующее: нельзя спастись, только нося имя христіанина, а закона Христова, не исповѣдуя и не исполняя въ жизни. Это бесполезно, какъ пройти школу мастерства и не сдѣлать ничего по этому мастерству; нужно потомъ стараться ходить въ церковь на молитву, совершать исповѣдь, причастіе и вообще въ жизни свято исполнять ученіе Христова: наша христіанская жизнь совсѣмъ иная, отличная отъ обычной жизни; мы здѣсь постепенно готовимся къ смерти, чтобы потомъ быть дѣйствительными гражданами въ Царствіи Божіемъ. — Овъ два раза на недѣлѣ свободенъ, а потому такъ къ нему для проповѣди и будетъ ходить Фудзи, который теперь имѣетъ (кромя Моріюка) еще новаго слушателя. Я совѣтовалъ и теперь похаживать къ вамъ въ церковь, чтобы постепенно присматриваться ко всему церковному здѣсь. Жаль только, что онъ живетъ въ школѣ, которая за городомъ и очень отсюда далеко.

За обѣдней было столько же, какъ и за бдѣніемъ; двое причащались. Сегодня служба была для меня особенно почему-то радостна: должно быть продолженіе вчерашняго впечатлѣнія за бдѣніемъ, хотя этого ясно я и не сознавалъ. Слава Богу, это Его даръ: моя община начинаетъ собираться. — Послѣ обѣдни на собраніи я говорилъ. — Сегодняшнее воскресеніе — воспоминаніе всѣхъ святыхъ — есть явное доказательство жизненной силы православія: передъ нами цѣлый сонмъ святыхъ какъ дѣйствительныхъ членовъ Царствія Божія. Если-бы мы видѣли народъ или громадное войско, которое за отечество или лучше за вѣру положило свою жизнь, то поняли бы, что тутъ дѣйствительная сила, сила любви: по пустому этого не было бы, т. е. тако-

го самопожертвованія. И передъ нами: одни изъ святыхъ за Христа претерпѣли разныя бѣды и лишенія на проповѣди Его ученія для спасенія людей, забывая свои удобства и спокойствіе, и даже охотно и мужественно претерпѣвали мученія и смерть: это св. Апостолы; другіе претерпѣли усѣченіе членовъ и смерть въ разныхъ страшныхъ для воспоминанія даже видахъ и формахъ, опять таки только ради Христа: это св. мученики; третьи шли въ пустыни и монастыри уединенные и, лишая себя всякаго отдыха, совершали дѣло спасенія: это преподобные мужи; иные вообще въ жизни трудились ради спасенія, не жалѣя своихъ силъ, и т. п. И дѣйствительно спаслись: еще здѣсь въ нихъ явна была сила благодати Божіей; они были дѣйствительно люди всецѣло преисполненные и руководимые благодатію Христовою; послѣ смерти ихъ мощи и чудеса для вѣрующихъ, какъ доказательство дѣйствительности ихъ спасенія, а слѣдовательно они и тамъ на небѣ получили, къ чему стремились здѣсь. Это дѣйствительно доказательство на лицо. Если мы дѣйствительно приложимъ къ сердцу все то, что слышимъ въ церкви, то и для васъ сила благодати Христовой будетъ ясна и понятна, дѣйствительна. Японскую книгу Вы хорошо понимаете, такъ какъ раньше употребили усиліе понять всѣ знаки и теперь они для Васъ свои и совсѣмъ не тайна; а я ту же книгу держу въ рукахъ и ничего въ ней не понимаю, такъ какъ не постарался понять знаковь. Такъ и благодать для всѣхъ дѣйствительная сила, но узнаютъ ея силу и живутъ ею только дѣйствительно воспріемлющіе и принимающіе ее къ сердцу. Такъ вспоминая нынѣ всѣхъ святыхъ нашихъ постараемся подражать имъ, чтобы и быть дѣйствительно христіанами, а по смерти въ Цар-

ствіи Божіємъ со святыми.—Потомъ я кратко разска-  
заль о той радости, съ какою христіане собирались  
для богослуженія въ Кобе и Какогава и многіе при-  
чащались; я совѣтоваль и имъ въ этотъ постъ поис-  
повѣдываться, посты и суть нарочитые дни для пока-  
нія. Конечно, мы всегда должны имѣть въ сердцѣ по-  
каянное настроеніе передъ Богомъ, но часто забываемъ  
это, а потому хоть въ посты-то должны приходиться въ  
себя и искренно каяться передъ Богомъ.—Такъ побѣ-  
сѣдовавши минутъ съ 20, я пошелъ къ ребятамъ въ  
школу. А тамъ регентъ уже уставилъ ихъ въ ряды  
для пѣнія. Подъ скрипку, а сначала подъ фисгармонію  
пропѣли многое—почти все изъ Литургіи, а потомъ  
кое-что изъ бдѣнія; очень недурно. Ребятамъ понра-  
вилось. Я ободрялъ ихъ и говорилъ, что потомъ мож-  
но будетъ пѣть и на клиросѣ (хотя и теперь можно,  
но пусть постепенно, чтобы выходило какъ бы мое со-  
гласіе на ихъ желаніе; а не мой совѣтъ: это будетъ  
прочтѣе потомъ). Потомъ я предложилъ имъ и угоще-  
ніе на первый разъ,—далъ коробку печенья.—Въ это  
время приходили и прощались нѣкоторые изъ христі-  
анъ, уходившіе изъ собранія.—Потомъ ко мнѣ прихо-  
дилъ Кавагуци Петръ; въ разговорѣ онъ мнѣ сказалъ  
объ одномъ ослабѣвшемъ семействѣ Цикахара. Ихъ  
трое, но совсѣмъ отстали отъ церкви. Оказывается они  
и въ метрику не вписаны, и очевидно ихъ никто изъ  
нашихъ не знаетъ. Кавагуци подробно сказалъ и ихъ  
адресъ; постараюсь непремѣнно найти и сдѣлаю, что  
Богъ благословитъ.—Ровно съ 1 часу было женское  
ежемѣсячное собраніе; на немъ двѣ христіанки говорятъ  
поученія, объясняя Новый Завѣтъ; а потомъ собира-  
ютъ по 10 или 5 энъ съ каждой въ мѣсяцъ; на эти  
деньги помогаютъ разнымъ несчастнымъ или дѣлаютъ

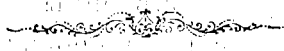
нужное для церкви. Сегодня собралось только около 10 христіанокъ; поученіе говорила только одна, ибо другая не пришла; потомъ говорили катихизаторы; но я плохо понималъ ихъ всѣхъ. Потомъ собирали деньги; далъ и я 1 энь. Самъ я ничего не говорилъ, такъ какъ это было для меня первое собраніе и я рѣшилъ только познакомиться съ этимъ дѣломъ.—Къ христіанамъ сегодня не пошолъ, такъ какъ катихизаторы уже разошлись, хотя я еще третьяго дня говорилъ о семъ Сакума. Разказавши объ этомъ Владыкѣ, я ему пишу.

„Я писалъ Вамъ, что въ Акаси просятъ катихизатора. По прежде высказанному мною мнѣнію, чтобы постепенно приучить христіанъ своими средствами участвовать и созидать нужды Церкви, я предлагаю: нельзя-ли теперь начать проповѣдь уже на средства христіанъ? т. е., нельзя-ли предложить язычникамъ Акаси: если дѣйствительно желаете слушать ученіе, то содержите катихизатора и давайте ему на это въ мѣсяцъ столько-то. Можетъ быть это и затруднитъ дѣло быстрого присоединенія къ Церкви язычниковъ; но зато будетъ больше обезпеченія для дѣла. Тогда будутъ слушать только дѣйствительно желающіе того; а дѣйствительно бѣдныхъ-то и не могущихъ платить всегда можно найти. Гнаться за количествомъ крещеній вѣдь для Царства Божія и для спасенія нѣтъ нужды: пусть будетъ немного, да крѣпко. Какъ Вы мыслите? И если такая комбинація возможна, то сколько нужно съ слушателей на катихизатора?“ А потомъ: Владыка писалъ, что для обученія дѣтей пѣнію можно поправить старую гармонію или купить новую; я пишу: „пока погодимъ немного и поправлять и бовую покупать. Посмотримъ, какъ это дѣло привьется и пойдетъ; тогда можно будетъ и сдѣлать нужное; а теперь желающіе брещать и на этой скрипучей машинѣ“.

Юня 1/13 вечеромъ ходилъ къ Маруѣма Теодорѣ; она съ дочерьюю занимается расчесываніемъ женскихъ волосъ и потому будто-бы за многодѣліемъ не имѣетъ возможности приходить въ церковь; я ей сказалъ, что такъ и совсѣмъ уйдетъ изъ Церкви, ибо если сегодня да завтра, да послѣ завтра чего нибудь не сдѣлать, то потомъ ужь и по привычкѣ не сдѣлаешь, а потомъ и совсѣмъ къ этому охладѣешь; такъ помни одно, что все мы умремъ, а потомъ отвѣтъ передъ Богомъ: что же мы скажемъ Ему о своемъ удаленіи отъ Него? И такъ по временамъ хоть по очереди приходите въ церковь; а въ этомъ посту непременно исповѣдуйтесь. Хотя во время моихъ словъ даже прослезилась (чего я еще не встрѣчалъ), но слишкомъ черствая натура; впрочемъ я м. б. и ошибаюсь: мнѣ такъ показалось по наружности. Мы спросили ее о Цикахара, о которомъ вчера сказалъ Кавагуци; и она знаетъ такого христіанина и приблизительно указала мѣсто его. Мы и пошли его искать, но все наши многочисленные распросы по улицѣ не привели ни къ чему; никто ни знаетъ здѣсь такого. Можетъ быть Кавагуци немного ошибся; спросимъ еще у него и найдемъ таки. Мы и пришли къ Кисимото Акилина; она только съ сыномъ школьникомъ Кирилломъ; ведетъ небольшую, но весьма бойкую торговлю; говоритъ, что одна и отлучиться не можетъ; развѣ въ субботу вечеромъ можетъ, и дѣйствительно въ эту субботу приходила; я говорилъ, что въдь это для спасенія души; да поэтому хоть иногда, да прекратить торговлю въ праздникъ, чтобы прийти въ церковь на молитву; а въ посту непременно исповѣдуйтесь, тѣмъ болѣе, что въ этомъ роду еще не исповѣдывалась. Кирилла въ воскресную школу посылаютъ, но такъ какъ очень далеко до церкви (и дѣйстви-

тельно весьма далеко), то одинъ-то затрудняется; а съветоваль хоть дома-то почитать Евангеліе, и непремѣнно утромъ и вечеромъ совершать молитву, иначе сердце постепенно охладѣетъ къ Богу. Она кажется всетаки хорошая женщина; только конечно не хочется терять доходу, закрывши въ праздникъ лавочку. Авось внемлетъ и воспрянетъ.—Потомъ прошли къ Сираю Андрею,—докторъ, очень ревностный христіанинъ, почти всей семьей всякій разъ за службой. Я призвалъ его и другихъ побуждать къ Церкви: вѣдь только въ этомъ и дѣло; мы здѣсь только временно, а потомъ перейдемъ къ Богу и если достойны, то будемъ жить въ Его Царствіи, а если нѣтъ, то во тьмѣ и мукѣ. Итакъ кромѣ этого нѣтъ никакого другаго смысла въ жизни: мы должны постепенно восходить къ Богу. Такъ какъ все эти ослабѣвшіе не проходили молитвы какъ слѣдуетъ, то и не понимаютъ, что только въ ней и радость истинная, ибо вѣдь мы съ Богомъ живемъ въ ней.—Въ половинѣ 10-го часа возвратились.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Построеніе и освященіе деревянной церкви во имя Святителя Гурія, Казанскаго Чудотворца, въ сельцѣ Бишевѣ, Мензелинскаго уѣзда.

30 іюня сего года въ сельцѣ Бишевѣ, Мензелинскаго уѣзда, состоялось освященіе новоосуженной деревянной церкви во имя Святителя Гурія, Казанскаго Чудотворца.

Сельцо Бишево, прежде приходская деревня церкви села Кабань-Бастрыка, состоитъ изъ 100 дворовъ старокрещенныхъ татаръ и дворовъ 60-ти татаръ магометанъ. Сосѣдство окружающихъ мусульманскихъ деревень и частія сходбища татаръ магометанъ въ с. Бишевѣ, какъ мѣстъ жительства ихъ административныхъ властей, а по четвергамъ—на базары, гдѣ грамотѣи ихъ, въ особенности-же муллы, обычно всякій разговоръ съ крещенымъ сородичемъ стараются непременно свести на вѣроисповѣдную почву, заставили православныхъ жителей с. Бишева, въ огражденіе отъ посягательствъ на православную вѣру со стороны мусульманъ, обратиться въ декабрѣ 1900 года къ Преосвященнѣйшему Антонію, прибывшему въ городъ Мензелинскъ для открытія Ярморочнаго Благотворительнаго Братства, съ просьбою разрѣшить имъ построить у себя храмъ Божій. Владыка, выслушавъ до вѣренныхъ, охотно разрѣшилъ имъ построеніе храма, при чемъ предложилъ имъ ѣхать въ г. Уфу за выборомъ плана. Вскорѣ до вѣренными былъ выбранъ планъ обширной деревянной церкви на 500 человекъ.

По утвержденіи плана Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, бишевцы весною 1901 года принялись было за вывозку камня для фундамента церкви, какъ 5 мая того-же года посѣтило ихъ великое несчащеніе—пожаръ, при чемъ вся деревня выгорѣла дотла. Дѣло постройки храма приостановилось.

Осенью бишевцы, видя, что имъ самимъ уже не справиться съ дѣломъ постройки храма, обратились въ Уфимское Управление Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса изъ ближайшей казенной лѣсной дачи. Ходатайство это въ январѣ 1902 года было уважено: отпущено 862' оспловыхъ бревна. Тогда-же члены Строительнаго Комитета, заручившись отпускомъ лѣса, рѣшили обратиться за помощью къ извѣстному благотворителю Елабужскому купцу И. Г. Стахѣву, прося его не оставить принять участіе въ построении въ ихъ сельцѣ церкви. И. Г. Стахѣвъ къ просьбѣ бишевцевъ отнесся весьма сочувственно и, кромѣ пожертвования лѣсомъ, всю работу по постройкѣ церкви принялъ на себя.

Въ продолженіе лѣта 1902 года бишевцы вывезли весь камень, потребный на фундаментъ, а также начали вывозить изъ Кабань-Бастрыкской казенной дачи отпущенный казною лѣсъ.

15 сентября 1902 года Бишевскій храмъ, при громадномъ стеченіи молящихся изъ окрестныхъ селеній, былъ торжественно заложенъ. Вскорѣ послѣ этого не замедлили прибыть и плотники отъ И. Г. Стахѣва.

Къ концу лѣта 1903 года храмъ былъ уже готовъ: иконостасъ поставленъ двухъярусный, работы весьма изящной, иконы, работы учителя Елабужскаго городского училища Цопова, вставлены. Иконостасъ и иконы сооружены щедротами того-же И. Г. Стахѣва. Имъ же, осенью 1903 года, выслана вся церковная утварь, купленная на Нижегородской ярмаркѣ въ магазинъ Оловинишникова. Колоколовъ пока только два: въ 1½ пуда, купленный прихожанами и въ 26 пудовъ—пожертвованный г. Елабуги куначеской вдовой Глафирой Федоровной Стахѣвой.



Освященіе новосооруженной Бишевской церкви состоялось, какъ сказано выше, 10 іюня, сего года. Чинъ освященія совершалъ села Бережныхъ Челновъ священникъ Н. А. Алфеевъ въ сослуженіи священниковъ сель: Аванасова и д. благочиннаго о. Порфирія Петрова, Оедотова о. Сергія Сизова, Багряша о. Іосифа Павлова, Балчикловъ о. Владимира Тихомирова, Ляковъ о. Сергія Ильина и мѣстнаго о. Іоанна Стрѣлкова. По совершеніи чина освященія, поученіе, приличное случаю, говорилъ на татарскомъ языкѣ священникъ с. Бурдовъ о. Б. Васильевъ. По Божественной литургіи, совершенной при предствительствѣ о. Н. А. Алфеева, въ сослуженіи тѣхъ-же священниковъ, на „буди имя Господие“ говорилъ поученіе на татарскомъ-же языкѣ о значеніи храма въ жизни христіанина священникъ с. Оедотова о. Сергіи Сизовъ. Наканунѣ за всеобщимъ бдѣніемъ и въ самый день освященія, какъ за чиномъ освященія, такъ и за литургіей пѣли весьма стройно: на правомъ клиросѣ пѣвчіе Занской церкви, а на лѣвомъ пѣвчіе Бурдинской церкви, преимущественно на татарскомъ языкѣ, подъ управленіемъ заведующаго Бурдинскимъ двухкласснымъ училищемъ г. Каллистова. По литургіи были отслужены молебень храмовому святому, Святителю Гурію, Казанскому Чудотворцу, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Приходъ церкви с. Бишева состоитъ изъ 395 душъ мужскаго пола и 389 душъ женскаго пола. Причтъ ея, состоящій изъ священника и псаломщика, получаетъ 600 руб. казеннаго жалованія и ругу отъ прихожанъ.

Въ дѣлѣ построенія Бишевской церкви ревностно потрудились с. Бишева крестьяне: Георгій Павловъ, Игнатій Васильевъ и Артамонъ Яковлевъ, особенно

первый изъ нихъ—Павловъ; въ теченіи 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ въ стараніяхъ о церкви онъ не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью, даже въ ущербъ своему небогатому хозяйству.

Села Федотова священникъ *Сергій Сизовъ*.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день освященія храма въ с. Бишевѣ \*).

*Дому Твоему подобаетъ  
святыня Господи въ домо-  
ту днй (Псал. 92 ст. 5).*

Радуйтесь и веселитесь, братія, ибо столь нетерпѣливо ожидаемый храмъ вашъ готовъ уже. Не прошло и двухъ лѣтъ, какъ вы, съ унованіемъ на помощь Божію, заложили храмъ сей. Постороннему наблюдателю на лицахъ вашихъ тогда можно было замѣтить и радость и смущеніе: смущала васъ и обширность плана сего храма, и, особенно, недостатки ваши послѣ испытаннаго вами тогда несчастія—пожара. И, однакоже,—благодареніе Господу Богу,—Богъ и добрые люди помогли вамъ завершить начатый постройкою храмъ. Радуйтесь же и веселитесь!

Отнынѣ храмъ сей да будетъ каждому изъ васъ мѣстомъ искренно любимымъ, самымъ почитаемымъ и священнымъ; потому что храмъ Божій есть руководитель и усерднѣйшій попечитель нашъ въ дѣлѣ спасенія, начиная со дня рожденія и во всю послѣдующую жизнь. Какъ только родится человѣкъ въ мѣрѣ сей, приносится онъ сюда для измовенія отъ прародительскаго грѣха, для рожденія отъ воды и

\*) Сказано на татарскомъ языкѣ.

Духа, и отсельъ приобщается онъ къ сонму вѣрующихъ во Спасителя нашего Иисуса Христа. Когда придетъ христіанинъ въ возрастъ, то здѣсь-же въ храмъ Божіемъ, испрашивается ему отъ Господа благословеніе на счастливое супружество. Въ послѣдующей жизни христіанина заботы церкви о немъ неисчислимы: преступилъ-ли онъ увлеченный житейскими дѣлами или прельщенный врагомъ рода нашего заповѣди Божіи, святая церковь, какъ заботливая мать, съ великою скорбью ждетъ его покаянiя и обращенiя на путь истинный и, если онъ искренно покается, съ твердымъ намѣренiемъ болѣе не повторять тѣхъ грѣховъ, то она грѣхи его отпускаетъ и удостоиваетъ его общенiя со Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ Св. Причащенiя. Въ недугахъ, когда человекъ страдаетъ на одрѣ болѣзненнымъ, когда неотвязно тревожатъ его грѣховныя дѣянiя его, св. церковь чрезъ служителя своего, священника, примиряетъ его съ милосерднымъ Богомъ разрѣшенiемъ отъ грѣховъ и приобщенiемъ Св. Таинствъ Христовыхъ. Наконецъ, когда человекъ преставится отъ временнаго житiя сего, онъ напутствуется служителемъ церкви въ покой вѣчный въ храмъ Божіемъ. Потому-то, братiя, да будетъ отнынѣ храмъ сей для каждаго изъ васъ мѣстомъ искренно любимымъ, самымъ почитаемымъ и священнымъ.

Всегда, какъ скоро получите милость Божію, или же постигнетъ васъ какое несчастiе, спѣшите сюда повѣдать состоянiе души своей Создателю Богу, который говоритъ въ Св. Евангелии, что у насъ ни одинъ волосъ не спадетъ съ головы безъ Его на то воли (Луки гл. XXI ст. 18). Здѣсь въ молитвахъ и нѣбныхъ духовныхъ прославляйте Господа, благодарите Его за ниспосланныя Имъ къ вамъ блага и просите у Него нужное себѣ. Прилежная молитва ни-

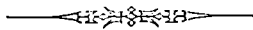
когда не останется безъ вниманія: *просите, и дастся вамъ, ищите, и обрящете, тощете, и отверзется вамъ*, (Матѣ. гл. 7 ст. 7) сказалъ Господь.

Старайтесь по первому удару колокола собираться всѣ въ храмъ сей: общественная молитва много пріятнѣе Богу:—Спаситель Самъ сказалъ, что, если мы двое или трое будемъ собраны во имя Его, Онъ будетъ посреди насъ. Наипаче пріучайте ходить въ храмъ Божій дѣтей вашихъ; здѣсь они будутъ слышать слово Божіе и добрыя наставленія пастыря церкви, и чрезъ это будутъ въ послѣдующей жизни добрыми христіанами и примѣрными поселянами, а по кончинѣ дней вашихъ ходатаями предъ Богомъ о душахъ вашихъ, и сами наслѣдуютъ Царство Небесное.

Здѣсь въ молитвахъ вашихъ не забывайте и тѣхъ, которые много потрудились о построеніи храма сего своими трудами и средствами.

Да будетъ же въ семь храмъ имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Села Федотова Богородицкой церкви  
священникъ *Серій Сизовъ*.



## Христiанство въ Японiи.

Христiанство было занесено въ Японiю въ XVI вѣкѣ знаменитымъ католическимъ миссiонеромъ въ восточныхъ азиатскихъ странахъ—Францискомъ Ксаверiемъ, который имѣлъ громаднiй успѣхъ въ странѣ Восходящаго Солнца: къ концу XVI вѣка число христiанъ католиковъ доходило въ Японiи до 150000. Но появившiеся здѣсь иезуиты-миссiонеры не довольствовались распространенiемъ христiанства. Они смотрѣли на него, какъ на орудiе подчинить Японiю римскому папѣ. Съ этою цѣлью они старались обратить къ христiанству тѣ группы японскаго общества, которыя были недовольны существующими въ Японiи порядками. Поэтому вѣротерпимое японское правительство не могло оставаться такимъ по отношенiю къ католичеству. Когда японскiе правители узнали о властолюбивыхъ стремленiяхъ иезуитовъ, то предприняли рядъ самыхъ крутыхъ мѣръ противъ христiанъ: ихъ немилосердно цѣлыми тысячами избивали, сбрасывали со скалъ, сжигали, распинали на крестахъ, щадили лишь тѣхъ, которые соглашались топтать блюдо съ изображенiемъ Христа и плевать на Распятiе.

Но впоследствии католичество снова начало утверждаться въ Японiи. По статистическимъ даннымъ 1895 года, католиковъ-туземцевъ насчитывалось въ Японiи 50,302 человекъ, образовавшихъ 205 конгрегацiй. Ими основано 569 церквей и часовень, одна духовная семинарiя съ 46 студентами, два колледжа съ 181 воспитанникомъ, три пансиона для дѣвочекъ съ 171 воспитанницей, 26 ремесленныхъ школъ съ 764 учениками и 41 начальная школа съ 2,924 учениками и много разныхъ благотворительныхъ учрежденiй. Особен-

ною популярностью среди простого народа пользуется в Японіи открытая католическою миссіей больница для прокаженныхъ.

Протестанство появилось въ Японіи немного позднѣе католичества и въ настоящее время имѣеть значительный успѣхъ. Утверждаютъ, что большинство христіанъ въ Японіи протестанты, хотя точныхъ статистическихъ данныхъ для этого не имѣется. Въ последнее время протестантское движеніе въ Японіи усилилось, благодаря послѣдовавшему между представителями протестантскихъ сектъ соглашенію проповѣдывать только тѣ общіе догматы, въ которыхъ они не встрѣчаютъ разногласія между собою.

Что касается православія, то успѣхами своими въ Японіи оно обязано исключительно трудамъ знаменитаго епископа Николая. Кому не извѣстно это дорогое для всякаго православнаго имя великаго святителя русской церкви? Кто не слыхалъ о его сорокачетырехлѣтнихъ апостольскихъ трудахъ въ далекой Японіи? Окончивъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи и удостоенный степени магистра богословія, молодой ученый Иванъ Касаткинъ (мірское имя преосвященнаго Николая) выразилъ желаніе отправиться въ Японію при русскомъ консульствѣ въ качествѣ іеромонаха и въ 1861 году пріѣзжаетъ въ Хакодате еще совсѣмъ молодымъ человѣкомъ. Тогда же зародилась у него мысль о миссіонерской дѣятельности среди японцевъ. Ревностно изучаетъ молодой инокъ японскій языкъ и скоро осваивается съ нимъ настолько, что получаетъ возможность совершенно свободно на немъ изъясняться, учить и проповѣдывать. Въ это время онъ встрѣтился съ однимъ буддѣйскимъ священникомъ, близко сошелся съ нимъ

и такъ подѣйствоваль на него своею проповѣдію, что тотъ въ 1866 году приняль православіе, а по его примѣру, три года спустя, былъ окрещень второй прозелить, ивкій докторъ по профессіи. Въ 1866 году іеромонахъ Николай отправляется въ Россію для хлопотъ объ улучшеніи въ языческой Японіи православной миссіи, и Святѣйшій Синодъ утвердиль его первымъ миссіонеромъ въ странѣ Восходящаго Солнца. Въ 1871 году о. Николай возвратился въ Японію и основаль свою резиденцію въ столицѣ государства Токио. Съ этой поры начинается блестящій періодъ его миссіонерской дѣятельности, продолжающійся до нынѣшняго дня. Нельзя себѣ представить, сколько труда было положено за все это время великимъ миссіонеромъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что Николай Японскій во всякомъ дѣлѣ своей миссіи является и головою и первымъ работникомъ. Онъ не ограничивается только одною проповѣдію о Христвѣ; онъ постоянно занятъ переводами богослужебныхъ книгъ и лучшихъ богословскихъ сочиненій на японскій языкъ; онъ открыль множество школь, мужскихъ и женскихъ, для православныхъ японцевъ; устроиль не мало молитвенныхъ домовъ и церквей; по примѣру древне-христіанской церкви, онъ ежегодно собираеть соборъ изъ японскаго духовенства для всесторонняго обсужденія нуждъ своей паствы. Въ 1880 году Николай Японскій былъ возведенъ въ санъ епископа. Около этого же времени онъ мало-помалу начинаеть хлопотать объ осуществленіи своей завѣтной мечты,—постройкѣ въ Токио большого православнаго храма. Къ постройкѣ такого храма было приступлено въ 1884 году а семь лѣтъ спустя, въ 1891 году, онъ уже цариль надъ городомъ и застав-

ляль радостно биться сердца дѣтей юной церкви. Стоимость сооруженія простиралась до 177,575 иенъ (иенъ равняется одному рублю 6 копейкамъ): все это пожертвованія, собранныя епископомъ Николаемъ! Достопримѣчательностию собора является прекрасный хоръ въ нѣсколько сотъ голосовъ, производящій великолѣпное впечатлѣнiе. И это дѣло того-же еп. Николая!

Русская путешественница по Японіи, женщина-врачъ г. Черевкова, посѣтившая православный храмъ въ Токио вскорѣ послѣ его освященія, описываетъ его въ такихъ словахъ: „Соборъ во имя Воскресенія Христова представляетъ огромное каменное зданіе, спокойной, величественно-красивой архитектуры, безъ лишннихъ затѣй и замысловатыхъ украшеній. При возведеніи его фундамента, стѣны и въ особенности купола были взяты въ расчетъ тѣ сотрясенія почвы, которыя такъ обычны въ этой вулканической области, и приняты соответственныя мѣры въ видѣ особыхъ желѣзныхъ скрѣпленій, или обручей, охватывающихъ все зданіе. Соборъ можетъ вмѣстить до 1,500 чловѣкъ. Какъ свѣтло въ немъ, какъ просто все, и въ то же время оригинально изящно! Масса большихъ высокихъ оконъ; бѣлыя ослѣпительно-бѣлыя стѣны; бѣлый иконостасъ, гдѣ мѣста для иконъ обведены золоченымъ бордюромъ, золоченныя врата и двери и больше ничего; нѣтъ другихъ цвѣтовъ, только бѣлый и золотой! Рядомъ съ храмомъ высокая колокольня съ деревянною, некрашеною и елшою лакированной дѣстицей. Съ вершины ея открывается обширный видъ на все Токио и его далекіе пригороды“.

Богослуженіе въ храмъ, которое, конечно, совер-



шается на японскомъ языкѣ, посѣщается христіанами японцами весьма усердно. Та же г. Черевкова говорить, что въ воскресный день за литургіей, на которой она присутствовала, молящихся было такъ много, что ими не только была полна церковь, но и площадка передъ нею и вся лѣстница была усыпана народомъ; становилось душно, и съ трудомъ можно было выбраться чрезъ густую толпу молящихся на свѣжій воздухъ.

Кромѣ Токио, православные храмы есть и въ другихъ мѣстахъ. 27 апрѣля 1903 года преосвященный Николай торжественно освятилъ великолѣпный храмъ въ Кіото, который можетъ вмѣщать въ себѣ около 600 человекъ молящихся. Все необходимое кіотскій храмъ получилъ изъ Москвы: иконостасъ, священные сосуды, хоругви, паникадила, подсвѣчники, облаченія на престоль, нѣсколько перемѣнъ облаченій для клира, облаченіе для преосвященнаго Николая, наконецъ, колокола и нѣсколько отдѣльныхъ иконъ.

Какъ же велико число православныхъ въ Японіи? Начальникъ православной японской миссіи въ отчетѣ, отправленномъ въ Святѣйшій Синодъ 20 января текущаго года, т. е. за 6 дней до открытія военныхъ дѣйствій, сообщаетъ, что къ началу 1904 года число православныхъ христіанъ въ Японіи достигало 28,230 человекъ, входящихъ въ составъ 260 церковныхъ общинъ; священно-служителей было 39 человекъ, изъ коихъ трое—начальникъ миссіи преосвященный Николай, настоятель посольской церкви въ Токио протоіерей Сергій Глѣбовъ и состоящій на должности псаломщика означенной церкви и учитель церковнаго пѣнія Димитрій Львовскій—русскій, а остальные—28 священниковъ и 8 діаконовъ—японцы; кромѣ то-

го, въ миссіи было 12 японцевъ причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія и 146 японцевъ проповѣдниковъ—католизаторовъ. Въ продолженіи 1903 года крещено было японцевъ 1,036. Учебныхъ заведеній при миссіи состояло 4: въ Токио—католизаторское училище съ 16 учениками, семинарія съ 70 учениками \*), женское училище съ 81 ученицей (учащихъ въ этихъ трехъ училищахъ было 28 человекъ, въ томъ числѣ 4 съ академическимъ образованіемъ и 2 изъ окончившихъ курсъ семинарія),—и въ Киото—женское училище съ 24 ученицами, при 3 учительницахъ и 2 учителяхъ. Миссія имѣетъ общество переводчиковъ религиозныхъ книгъ, въ составъ котораго входило 9 лицъ и между ними 3 редактора періодическихъ изданій миссіи—двухнедѣльнаго „Православнаго Вѣстника“ (Сейкео Симпо) съ официальнымъ отдѣломъ миссіи, ежемѣсячнаго „Скромность“ (Уранисики), издаваемаго при миссіонерскомъ женскомъ училищѣ въ Токио, преимущественно для женскаго чтенія, и ежемѣсячной „Православной бесѣды“ (Сейкео Еова), въ которой преимущественно помѣщаются проповѣди, какъ оригинальныя, произносимыя при богослуженіяхъ и церковныхъ собраніяхъ служащихъ церкви, такъ и переводныя. Миссія имѣетъ иконописную мастерскую при женскомъ училищѣ въ Токио, для снабженія иконами православныхъ японскихъ храмовъ, въ которой работаютъ двѣ иконописицы (См. Церк. Синодск. Вѣд. 1904 г. № 16).

Въ чемъ терпѣть особенную нужду юная правос-

---

\*) Царовитые юноши-японцы, окончившіе курсъ въ семинаріи, иногда присылаются преосвященнымъ Николаемъ въ Россію, поступаютъ въ духовныя академіи и, съ успѣхомъ окончивъ курсъ, возвращаются на родину, гдѣ дѣлаются пастырями церкви. Таковъ, напр., священникъ въ Киото—Симеонъ Ми, кандидатъ богословія кіевской духовной академіи.

лавная церковь въ Японіи? На ежегодныхъ соборахъ еп. Николай постоянно жалуется на недостатокъ священнослужителей. Въ самомъ дѣлѣ, на 260 общинъ только 39 лицъ духовнаго званія! Далекое не каждая община имѣетъ священника. Въ большинствѣ случаевъ она имѣетъ только катихизатора. Этимъ именемъ въ японской миссіи называются тѣ, которые, не имѣя духовнаго сана, занимаются христіанскою проповѣдію и въ то же время непосредственно управляютъ каждою своею частною общиною, подъ надзоромъ приходскихъ священниковъ. За малочисленностью послѣднихъ, катихизаторы и являются постоянными пастырями въ отдѣльныхъ общинахъ, лишь рѣдко посѣщаемыхъ священниками, какъ совершителями таинствъ. Но и катихизатора имѣетъ не всякая община. Въ 1903 году изъ 260 общинъ 111 остались не только безъ священниковъ, но и безъ катихизаторовъ, такъ какъ послѣднихъ было только 149 человекъ. Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ нѣтъ ни священниковъ, ни катихизаторовъ, главными дѣятелями въ дѣлахъ церкви являются сами старшіе христіане, которые по мѣрѣ своихъ силъ проповѣдываютъ вѣру между язычниками, или же читаютъ молитвы въ богослужебныхъ собраніяхъ.

А между тѣмъ какъ жаждутъ православные японцы имѣть пастыря! На соборѣ въ 1903 году особенно сильное впечатлѣніе произвело прошеніе прислать катихизатора, поданное христіанами, живущими на островѣ Формозѣ, этомъ новомъ владѣніи Японіи, какъ извѣстно пріобрѣтенномъ ею послѣ войны съ Китаемъ. Соборъ нашелъ возможнымъ только на короткое время послать туда одного изъ священниковъ для духовнаго утѣшенія живущихъ тамъ христіанъ. Невольно вспоминаются слова Господа: *жатва убо многа, дѣлателей же мало* (Лк. X, 2).

Въ настоящее время японцы начали съ нами--русскими войну; какъ же должны вести себя тѣ изъ нихъ, которые съ нами одной вѣры? Вотъ глубоко поучительный отвѣтъ еп. Николая, данный имъ на томъ же соборѣ 1903 года въ концѣ іюня: „Нѣкоторые изъ васъ,—говорилъ преосвященный присутствующимъ на соборѣ,—спрашиваютъ меня даже письменно, какъ вести себя въ томъ печальномъ случаѣ, если бы неминуема была война съ Россіей? Говорятъ, будто это послужитъ большимъ препятствіемъ для проповѣди православія. Напрасно вы такъ думаете: это не можетъ имѣть никакого отношенія къ нашей проповѣди. И вы должны внушать всѣмъ эту мысль. Я самъ молюсь, чтобы совсѣмъ не было войны. Если-же все-таки не избѣгнуть намъ несчастія видѣть войну, то вы японцы, конечно, должны сражаться за Япоцію и осуществить христіанскую любовь въ своихъ самоотверженныхъ дѣйствіяхъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: *„болше сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“* (Іоанн. 15, 13). Сражаться за свое отечество,—это значить, поэтому, исполнять любовь, заповѣданную Самимъ Господомъ. Правда, вы японцы приняли православную вѣру отъ Россіи; но не смотря на это, когда будетъ объявлена война съ ней, то она—неприятельница ваша, сражаться съ которою—вашъ долгъ. И такъ, кто воюетъ съ врагами, ненавидитъ ихъ? Никакъ нѣтъ. Воевать съ врагами вовсе не ненавидѣть ихъ, а только защищать свое отечество. Положимъ, вы захватили поджигателя, но это вы сдѣлали, конечно, не отъ ненависти къ нему, а только, чтобы защитить свой домъ отъ его опаснаго покушенія. Или увидя, что кто-либо притѣсняетъ вашихъ родныхъ, вы оказываете проти-

водѣйствіе ему;—конечно при этомъ руководить вами не злоба къ этому человѣку, а любовь къ роднымъ. Предположимъ, что будетъ война. И тогда, если окажутся раненые, напримѣръ, между русскими, то ихъ помѣстятъ въ лазаретъ Краснаго Креста вмѣстѣ съ японцами. Кто прочтетъ исторію русско-турецкой войны, тотъ увидитъ то же самое. Тогда турки лежали въ больницѣ рядомъ съ русскими, и вѣдь они извинялись другъ передъ другомъ, по-дружески раздѣляя пищу между собою!“

Такъ мудро разсуждаетъ русскій епископъ. Сколько самоотверженности въ его словахъ и какъ высоко они поставляютъ его!

Желаніе преосвященнаго епископа Николая не сбылось. Японія начала войну съ Россіей \*). Но какъ христіане, мы вѣруемъ, что всѣми народами управляетъ мудрая и благая рука Небеснаго Промыслителя во всѣхъ ихъ судьбахъ. Кто знаетъ, быть можетъ, и теперешняя война японцевъ послужитъ ко благу для нихъ. Уже ярко горитъ золотой крестъ на Православномъ храмѣ въ Японской столицѣ Токио; кто знаетъ, быть можетъ, чрезъ настоящую войну и вся страна Восходящаго Солнца, хотя и не въ близкомъ будущемъ, станетъ старою Православія.

Дай Богъ, чтобы было такъ!

Священникъ *Николай Добронравовъ*.

(•Вѣра и Церковь•).



---

\*) 29-го января текущаго года преосвященный Николай заявилъ, что, такъ какъ Православная Церковь не можетъ оставаться безъ епископа, то онъ рѣшилъ остаться въ Японіи. Японское правительство общало ему, какъ и другимъ русскимъ, остающимся въ Японіи, покровительство и охрану.

## Носителямъ свѣта Христова.

Какъ хорошо знакома всѣмъ намъ, читатель, такая картинка... Церковь переполнена молящимся. Божественная литургія кончается. Позади церкви стоитъ большая толпа мѣстной „интеллигенціи“. Кто-то спрашиваетъ: „Не знаете, сегодня не будетъ концерта?“ „Конечно, не будетъ“, слышится отвѣтъ... Завязывается какой-то споръ... Между тѣмъ на солею выносятся аналой; выходитъ батюшка съ тетрадкой и начинаетъ „читать“ очередную проповѣдь... Въ церкви поднимается невообразимый шумъ... И интеллигенты, и „мужики“, и взрослые, и дѣти, толкаясь и стараясь опередить другъ друга, спѣшаютъ... выйти изъ церкви. Повидимому, служба уже кончилась, а эта проповѣдь... такъ себѣ, къ службѣ не относится... Церковь пустѣетъ, а проповѣдникъ все еще читаетъ и читаетъ свое слово...

Но почему же народъ не хочетъ слушать проповѣди? Одни находятъ бесполезнымъ *терять* время на слушаніе проповѣди, въ которой, выражаясь словами еп. Евдокима, „нѣтъ правды, настоящей подлинной правды“... Другіе и хотѣли бы послушать слово живо, но опытомъ убѣждены, что проповѣди наши „мертвы“, малоназидательны, „скучны“... Иные просто ничего не могутъ вынести для души изъ проповѣди... Прислушайтесь къ вычитываемой проповѣди,—и вы легко поймете причину такого кощунственнаго отношенія толпы къ важнѣйшей части богослуженія—проповѣди. На проповѣдь наше духовенство смотритъ, какъ на дѣло не большой важности, и если проповѣди вычитываются, то только потому, что этого требуютъ... А потому и вся задача сводится не къ тому, чтобы словомъ жизни зажечь искру въ сердцахъ жаж-

душей истины толпы, а лишь исполнить неприятную обязанность... Лишь бы только „отчитать“... А содержание, идеи... это не важно... И вот мы слышим. Один „оратор“ предпочитает брать темы сухія, строго догматическія, „анализирует“ и комментирует символъ вѣры, сообщая тайнамъ вѣры такую форму, что кажется, что говорит не добродушный о. Н., а пастеръ десятого вѣка... Иной трактуетъ о нравственныхъ обязанностяхъ христіанина, но облачает простую истину въ непроницаемый туманъ, набираетъ „для убѣдительности“ массу текстовъ, но слушатели не только не могутъ уловить идею проповѣди, но не въ силахъ хоть что-нибудь вынести изъ всей рѣчи. И видишь, какъ иной „ищущій“ послушаетъ, послушаетъ проповѣдника, а потомъ, безнадежно махнувъ рукой и перекрестившись, выйдетъ изъ храма. Иной проповѣдникъ гоняется только за красивыми фразами, за дикціей, стараясь, чтобы слова „играли“, и въ проповѣди такой много блестящихъ словечекъ, но больше всего... пустоты... Иной... и большинство нашихъ витій просто вычитываютъ готовые проповѣдки, которыхъ теперь много напечатано и печатается въ журналахъ. И все бы ничего, но бѣда въ томъ, что слушатели такихъ чтецовъ—проповѣдниковъ, если и остаются въ храмѣ, то большею частью спятъ, смотря на своего батюшку, который, „по печатному читая“, спитъ и самъ своей душой...

Какъ же быть? спроситъ читатель. Что же: подражать какому-нибудь „брату“ Ивану, „сектантамъ“, постниковщинѣ? \*).

Но почему же, именно, сектантамъ? спросимъ мы читателя. Развѣ у насъ нѣтъ своихъ настоящихъ кра-

\* См. этуль о. Петрова: „Въ ночлежномъ домѣ“.

снорѣчивыхъ въ полномъ смыслѣ этого слова ораторовъ—проповѣдниковъ и блестящихъ и по содержанію и формѣ образчиковъ духовнаго витійства?.. Это во-первыхъ. Да и возможно ли *подражаніе* въ проповѣдничествѣ? Можно ли произнести *живое и дѣйствительное* слово, копируя какого-либо знаменитаго оратора? Гомилетика говоритъ, что можно,—и два года питаетъ семинаристовъ и формой и духомъ проповѣдей вселенскихъ и отечественныхъ витій, а жизнь показываетъ, что „теорія гомилетики“ не даетъ священнику ничего...

Разверните любой духовный журналъ, и вы тамъ найдете непременно статью, посвященную вопросу о проповѣди. Вы прочтете тамъ множество совѣтовъ гомилетическихъ, встрѣтите нѣсколько общихъ и различныхъ до противоположности взглядовъ на одинъ и тотъ же вопросъ касательно проповѣди, найдете массу—частныхъ указаній, распоряженій и мелкихъ замѣтокъ о духовномъ краснорѣчїи, познакомитесь съ рѣшеніемъ вопросовъ проповѣди на пастырскихъ собранїяхъ, на академической каедрѣ и т. п. Все это показываетъ, что вопросъ о проповѣди—*злоба времени*, что современная проповѣдь являющаяся, по выраженію еп. Евдокима, „пустымъ разглагольствованіемъ, въ пространствѣ и времени“, не удовлетворительна, что проповѣдь—это очень важное средство пастырской миссіи... А между тѣмъ духовенство наше ничего не предпринимаетъ къ улучшенію дѣла проповѣди... Какъ же быть?...

„Учиться говорить надо, отцы, работать надъ своимъ языкомъ—твердить постоянно о Люторскїи. выведенный о. Петровымъ въ эскизѣ „День за днемъ“. Отцы слушали оратора и умилялись, а о. Люторскїи



примѣрами и доводами доказываетъ, что и содержательныя проповѣди, при отсутствіи выразительности въ чтеніи, безъ соотвѣтствующей мимики и декламации, не могутъ имѣть успѣха. „Прибавьте къ содержанию выразительную рѣчь, согласилось почти все собраніе пастырей, присоедините властную позу и выразительную мимику, и слово оживетъ, заискрится, заиграетъ“.

Только одинъ діаконъ Тихоцкій рѣшился возразить о. Люторскому и возразилъ сильно, основательно, расположивъ къ себѣ симпатію всего собранія.

„Съ церковной кафедры, началъ о. Тихоцкій, нужна не „игра“, а проповѣдь, не „красивое“, а властное, сильное слово“. Указавъ, затѣмъ, на то, что у пастырей одинъ учебникъ краснорѣчія—это Евангеліе, въ которомъ нѣтъ никакого витійства и красивыхъ словъ, что Христосъ, посылая учениковъ на проповѣдь, не велѣлъ имъ заботиться о томъ, *какъ* или что сказать, о. діаконъ основательно опровергнулъ всю теорію о. Люторскаго „Проповѣднику, говорилъ между прочимъ діаконъ, надо запастись богатствомъ Духа Божія, а не богатствомъ словъ, интонацій и красивыхъ жестовъ. Горе наше въ томъ, что намъ нечего выражать, а не въ томъ, что мы не умѣемъ выражать. Пастырь-проповѣдникъ—не актеръ, и его слово—не игра. Его слово—огонь и свѣтъ, а для этого надо, чтобы у него самого, прежде всего, сердце горѣло любовью къ Богу и къ людямъ, къ Божіей правдѣ и къ его немощной паствѣ... Чего нѣтъ въ себѣ, того нельзя дать другимъ... Мертвыя слова и останутся мертвыми и не оживятъ, не воскресятъ мертвыхъ сердецъ слушателей. Живой человекъ своимъ дыханіемъ, теплотой своего тѣла можетъ согрѣть око-

ченъшаго; а мертвый трупъ никогда и никого не согрѣетъ...

Намъ, пастырямъ, говорилъ о. Тихоцкій въ заключеніе своей вдохновенной и пространной рѣчи, намъ проповѣдникамъ нужна, прежде всего, обработка собственной души, а не обработка ораторскаго языка. Нѣтъ проще языка, какъ евангельскій, а какая проповѣдь сильнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ Евангеліе?!.. Слушатели отъ проповѣдника нуждаются въ болѣе и болѣе проникновенномъ разумнѣи правды Божіей, въ огнѣ души, а не въ красивыхъ словахъ и плавныхъ жестахъ. Думаю, что проповѣдь апостоловъ была сильна не декламацией и не ораторскимъ вообще витійствомъ и словоплетеніемъ, а чѣмъ нибудь инымъ, и это „иное“, духъ Отца въ сердцахъ ихъ, и есть единое проповѣдникамъ на потребу. Остальное—лакировка, позолота... Забота наша должна быть не о ласканіи слуха и не о чесаніи „ушесъ“ красивыми звуками, а о дѣйствіи на сердца слушателей живою и сильною рѣчью, идущею отъ живого и сильнаго духомъ сердца. Сердцу можно говорить только сердцемъ, а никакъ не „языкомъ“, каковъ бы онъ ни былъ“.

Что можно прибавить къ этимъ правдивымъ словамъ, излившимся изъ чуткой и пылающей огнемъ любви къ святому дѣлу художественной души о. Тихоцкаго?! Конечно, вся сила проповѣди въ личности самого проповѣдника, въ силѣ его вдохновенія, внутренняго огня и чувства... А слово—это уже нѣчто второстепенное и самоприходящее: „отъ избытка сердца глаголють уста“. Какъ истинная вѣра всегда сама является съ дѣлами, такъ и жаръ души проповѣдника всегда *самъ собой* облекается въ соответствующую форму... А теорія „игры“ словъ и „декламации“ не дастъ проповѣднику огня сердца...

И какъ легко иногда рождается этотъ огонь, это вдохновеніе... Случайно намъ пришлось какъ-то зайти въ одну бѣдную церковь въ постъ. Молодой батюшка обратился къ толпѣ съ горячимъ словомъ. Говорилъ онъ самымъ обыкновеннымъ образомъ, повидимому. Но чувствовалось что-то необыкновенное... Слышались не слова, а вопли души...

Проповѣдникъ плакалъ... а съ нимъ плакала и вся церковь... Сердца толпы слились съ сердцемъ батюшки и пылали, какъ единая чистая жертва...

Итакъ, причина неуспѣха проповѣди одна—недостатокъ идеальныхъ пастырей-проповѣдниковъ... Пастырь долженъ смотрѣть на проповѣдь не какъ только на служебную обязанность, а какъ на потребность сердца; долженъ проповѣдывать не тогда, когда отъ него требуютъ, когда придетъ очередь, а всегда, во всякое время, лишь бы только его слово было воплемъ души, а не однимъ красивымъ звукомъ. Проповѣдь должна входить въ каждое богослуженіе, какъ главная и важнѣйшая часть его: она должна быть, по апостолу, *священнодѣйствіемъ* (Рим. XV, 16). А это будетъ лишь тогда, когда пастырь будетъ вѣщать глаголы жизни не умолкая..., и благовременно и безвременно... предваряя свое слово внутренней молитвой къ Богу, дабы Онъ отверзъ умъ и уста проповѣдующаго и „привлекъ“ вниманіе слушающихъ...

Такимъ образомъ, необходимая для каждаго пастыря-миссіонера вѣра въ обитающаго въ сердцѣ каждаго падшаго Бога и несокрушимая убѣжденность въ постоянномъ, всепобѣждающемъ дѣйствіи благодати Божіей должна находить себѣ выраженіе въ проповѣди, имѣющей своей цѣлью пробудить спящихъ духовно, найти въ человѣкѣ Бога, вызвать въ грѣшникѣ иска-

не истины и добра и указать ему путь къ Господу. Посему умѣнье проповѣдывать—это столь же необходимое условие всякой миссии, какъ и въ брагмѣ свое дѣло и въ челоуѣка. Миссія пастыря прежде всего проявляется въ проповѣди. И ни одно слово, исполненное Духа Господня, ни одно движеніе сердца, ни одинъ вздохъ души носителя Христова духа не пройдутъ для жизни безслѣдно, не останутся безъ вліянія на другихъ.

Жаль, страшно жаль, что въ наше время пастырь мало пользуется проповѣдью, этимъ могучимъ орудіемъ мисіи. Жаль, что среди духовенства нашего мало хорошихъ проповѣдниковъ... Но все же хуже то, что нашему пастырю, прошедшему курсъ богословія, приходится часто видѣть превосходство надъ собой какого-нибудь темнаго „брата Ивана“, который силою своего грубаго, но вдохновленнаго слова, огнемъ своей пылающей души покоряетъ и жжетъ сердца многочисленной толпы, которая, какъ одинъ челоуѣкъ, внимаетъ своему „пастырю“.

(Полоцк. Епарх. Вид. № 12).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к. съ, перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

Спутникъ Пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к. съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Школьный праздникъ. Сборникъ статей басенъ, дѣтскихъ игръ и вотъ для пѣнія. Цѣна 75 коп. съ пер.

Отзывы печати. „Поученія и рѣчи“, благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложенія, обилію (въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій) и разнообразію проповѣдническаго матеріала, должны быть признаны однимъ изъ лучшихъ сборниковъ для простыхъ слушателей, дѣлають вкладъ въ проповѣдническую литературу и являются незамѣнимою настольною кни-

гою, которую слѣдуетъ имѣть каждому пастырю-провѣднику. „Спутникъ пастыря“, заключающій въ себѣ рядъ живыхъ, разнообразныхъ и практическихъ статей—книга въ особенности необходима современнымъ пастырямъ. „За вѣру“ „Очерки и рассказы“ и другія книги свящ. Брояковского могутъ быть рекомендованы, какъ полезно пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній, а также для семьи, школы и народа.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 37 „Церк. Вѣд.“ за 1903 г.)

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за (семь) рублей.

---

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

н а

# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе Августовской книжки (№ 8):—ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.—I. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго Часть вторая. Романъ. XX—XXVII. А. Л. Маркова.—II. Памяти О. Н. Скобелевой. Вас. В. Яшеровъ.—III. Изъ лѣтняго альбома. Стих. А. Коринфскаго.—IV. Къ исторіи сельской ивородческой шлолы. Н. Нахимова.—V. Комната валѣво. Холли.—VI. По Памиру. Б. В. Станкевича.—VII. Лукьяновскій приютъ.

ХСІХ—СХІХ. I. I. Ясинскаго.—VIII. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—IX. Голосъ православнаго іерарха Епископа Иннокентія.—X. Письма изъ Чехіи. I. Голечка.—XI. Аѳонъ, Солоники, Македонія. Путника (Н. Лендера).—XII. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XIII. Библіографія. М. М-ва.—XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутреннее обозрѣніе. Памяти В. К. Плеве.—Распространеніе нашего денежнаго обращенія на Финляндію.—Наши японофилы.—Крейсерская война съ Японіей.—Александровскій комитетъ о раненыхъ.—Наши пенсіи раненымъ.—Пенсіи раненымъ въ западно-европейскихъ государствахъ.—Пенсіи семьямъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ воиновъ у насъ и въ другихъ государствахъ.—Попеченіе о дѣтяхъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ воиновъ.—О пенсіяхъ раненымъ живымъ чинамъ.—Пенсіи семьямъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ живыхъ чиновъ. Заключение о пенсіяхъ и пенсіонныхъ капиталахъ. С. А. К.—Къ 40-лѣтію русской Вильны. Виленца.—II. Обзоръ вѣдшихъ событій. Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. Теплова.—XVI. Военно-политическіе отголоски. Н. Соколова.—XVII. А. П. Чехова. Н. Ст.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Редакторъ—Издатель И. В. Комаровъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“ 48 КНИГЪ  
ВЪ ГОДЪ 8 Р.

Редакторъ-Издатель В. В. ВИТНЕРЪ.

31 іюля вышелъ № 8 „Вѣстника Знанія.“ Содержаніе:

Проф. М. Ферворвъ. Естествозваніе какъ основа міровоззрѣнія. — П. Бутошинъ. Случай № 212 А. Н. Котельниковъ. Наука ли статистика, и каково ея содержаніе. — Джемсъ Уислеръ. За вечернемъ чаемъ. (Теп. о' clock). Лекція объ искусствѣ. — А. А. Радцигъ. Торговля Маньчжуріи въ 1903 г. — Литературные портреты. Петръ Розеггеръ. Хижина дровосѣка. — П. А. Ковалевъ. Ближайшія задачи современной музыки. — Ю. Шпаковский. Шпидбергевская экспедиція. — Генрихъ Куновъ. Философія и общественно-экономическіе факторы. — М. Осеневъ. Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ — А. Павловскій. Земля и люди Японіи. — Д-ръ Куртъ Шмидтъ. О ночной сторонѣ нашей душевной жизни. — Лѣтопись современной литературы и искусства: Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ. Души современниковъ. — Вопросы народнаго образованія и — библіографіи. А. А. Николаевъ. Книга въ современной русской деревнѣ. Хроника и статистика народнаго образованія. Воскресная школа въ Н.-Новгородѣ. А. Португаловъ. — О наглядныхъ пособіяхъ Тамб. Губ. Зем. Управы А. П. — Русскіе въ германскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Брюссельскій свободный университетъ. — Статистика посѣщаемости нѣмецкихъ университетовъ. — Джонъ Антуанъ но. Враждебныя силы. Библіографія. В. Тотоміанецъ. «Задачи городскаго самоуправленія». Л. Захарьевъ. — И. П. Купчиковъ. «Крестыянское самоуправленіе». А. А. Н. — «Къ свѣту». Научно-литературный сборникъ подь



редакціей Е. П. Лѣтковой и Ѳ. Д. Батюшкова. Е. Колгоновская. — К. Пружанскій. «Во снѣ или на яву» Л. З.—В. В. Авчинникова. «Проституція и проф. Тарновскій». — А. Елистратовъ. «О прикрѣпленіи женщины къ проституціи». Элемъ.—Адри Пуанкаре. «Наука и гипотеза». Л. Захарьевъ. — «Царство минераловъ. Описаніе главныхъ минераловъ, ихъ мѣсторожденіе и значеніе ихъ для промышленности. Драгоценныя камни». — П. Д. Первовъ. «Проложеніе перваго телеграфа черезъ океанъ». Л. З.—«Жизнь моря, животный и растительный міръ моря, его жизнь и взаимоотношенія». — «Въ Китаѣ». З. Письмо въ редакцію г. Прокофьева и отвѣтъ г. Тау. Научное обзорнiе. Научно-литературная хроника. Антонъ Павловичъ Чеховъ. — Жоржъ Зандъ.—Шестисотлѣтіе Петрарки. Научныя новости. Астрономія, метеорогія, земледѣліе. Новая гипотеза о лунныхъ кратерахъ.—Наблюденія подъ московскимъ ураганомъ на московской метеорологической станціи.—Въ поискахъ барона Толля.—Экспедиція Норденшельда въ Южную Америку.—Новая полярная экспедиція.—Восхожденіе на хребетъ Рунсоро въ Конго.—Городъ, отапливаемый изъ вѣдръ земли. Зоологія, геологія, палеонтологія, археологія. Роль окраски, какъ средство защиты.—Палеонтологическая находка въ Италіи.—Минеральныя богатства Дальняго Востока.—Раскопки Каррагена.—Поднятіе со дна озера древнихъ римскихъ галеръ. Статистика, народное хозяйство. Промышленность Москвы.—Роль экономической политики въ вопросѣ о неподвижности цифры населенія Франціи.—Давныя о добычѣ нефти въ Россіи и Америкѣ.—Биологія, медицина. Раковыя заболѣванія.—Примѣненіе ультрамикроскопа.—Новое примѣненіе лучей Рентгена.—Бациллы дизентеріи. Техника. Новый сортъ бу-

маги.—Взаимопомощь читателей „Вѣстника знанія“. —  
Отвѣты подписчикамъ.—Объявленія.

Приложенія къ № 8.—Три книжки: 1) «Общедоступ-  
ный Университетъ»: Новѣйшіе успѣхи матеріальной  
культуры въ связи съ ея исторією. Часть V.—Метал-  
лургія. Часть VI.—Обработка камней и земель. 2)  
«Энциклопедическая Библіотека для самообразованія».  
—Краткій систематическій словарь біологическихъ на-  
укъ. 3) Читальня «Вѣстника Знанія»: Ужасы войны и  
ея конецъ.

---

31 авг. вышелъ № 9 (сентябрь) „Вѣстника Знанія“.

Содержаніе: А. А. Радцигъ. Во что обходится жи-  
телямъ Германіи покровительственная система.—Гу-  
ставъ Данилевскій. Г. Тоцій и его «штучка». Проф.  
Г. І. Кольбе. Психологія животныхъ.—Прив. доц. К.  
В. Харичковъ. О высшихъ техническихъ школахъ въ  
Германіи.—Н. Крыловъ. Сѣверный морской путь.—  
Проф. М. И. Тамамшевъ. Очеркъ арабской культуры  
въ средніе вѣка.—А. К. Смоликовъ. Осененія занятія  
натуралиста.—Г. Пятигорскій. Обезпеченіе рабочихъ при  
утратѣ ими трудоспособности.—Проф. Л. Келльнеръ.  
Гладстовъ.—Л. Захарьевъ. «Предѣлы» науки и «без-  
предѣльность» исторіи.—П. Васильевъ. Къ исторіи  
русскихъ лишнихъ людей.—Джовъ Автуанъ Но. Враж-  
дебная сила.—Л. В. Щеглова. Настроеніе современной  
личности (М. Горькій).—Проф. П. Вейзенгрюнъ. На-  
ука и жизнь.—Лѣтопись современной литературы и  
искуства: 1) Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литера-  
турѣ. Степная «свирѣль».—2) Алекс. Андрейчъ. Ли-  
тераторская копейка. (По поводу годового отчета кас-  
сы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ). Вопросы  
народнаго образованія и—библіографіи: А. А. Нико-

лаевъ. «Переоцѣнка всѣхъ цѣнностей» въ дѣлѣ народнаго образованія.—Библиографическія замѣтки. о книгахъ для народа и для самообразованія. Лиговская народная бесплатная библиотека-читальня.—Свѣдѣнія о лѣтнихъ колоніяхъ московскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ.—О. М. Жирновъ. Что такое земская страховка и куда она идетъ. А. А. Н.—С. А. Цюнь. Два мѣсяца на Сахалинѣ. Библиографія. Складовская-Кюри. Радій и радіоактивныя вещества. Л. М.—И. С. Штейнгауэръ. Слово и слогъ. Л. М—чь.—Die Firma Vogt & Meier. Leitfaden für den deutschen Unterricht in Handelsschulen, Commerzschulen, Abendclassen, Fortbildungsschulen, etc. von Ad. Fedorow. Захарьевъ.—Проф. И. Х. Озеровъ. Очерки экономической и финансовой жизни Россіи и Запада. Л. З.—Я. Чимитлійскій. Женскіе типы въ произведеніяхъ Вербицкой. Л. З.—Г. М. Пилипенко. На дальній востокъ. Л. З.—Ст. Пшыбышевскій. Для счастья. Л. З.—Иванъ Рукавишниковъ. Стихотворенія. Л. З.—Мире. Жизнь. Л. З.—Георгъ фонъ-Омптеда. Расказы Л. М—чь. Научное обозрѣніе. Научная хроника. Всемирный парламентъ печати.—† Вальдекъ-Руссо. Л. Фейербахъ.—Бюро научныхъ справокъ. Научныя новости. Астрономія, метеорологія, физика. Новые выводы относительно атмосферы планетъ.—Дѣйствіе молніи.—Зоологія, біологія, ботаника, антропологія. Геніальный конь.—Хвостатое племя.—Трансформація пола у дыплатъ.—Что такое «манна небесная».—Медицина, гигиена, изобрѣтенія. Средство противъ усталости.—Очки противъ пьянства.—Примѣненіе электричества къ рыболовству.—Самодвижущіяся сани. Взаимопомощь читателей «Вѣстника Знаниа».—Отвѣты подписчикамъ.—Списокъ книгъ, присл. для отзыва.

Приложенія къ № 9.—Три книжки: 1) «Общедоступный Университетъ»: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть VII.—Машиностреніе и его значеніе для промышленности. 2) «Энциклопедическая Библіотека для самообразованія».—Проф. Р. Воммели и проф. Г. Макмиліанъ. Жизнь растенія. 3) Читальня «Вѣстника Знанія»: Проф. С. Серванъ. «Допотопная» Европа. Картины изъ исторіи жизни земли. Проложеніе № 6. Читальня «Вѣстника Знанія»: В. В. Битнеръ. Фр. Ницше и его произведенія—разсылается при этомъ №.

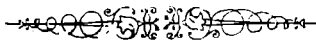
Подписная цѣна: на годъ (48 кв.) 8 р. съ пер., 7 безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

#### Изданія В. Битнера для самообразованія:

Системат. курсъ природовѣдѣнія въ 12 вып. по 50 к.: «Вода въ природѣ» 2 ч., «Атмосфера» 3 ч., «Теплота» 3 ч., «Свѣтъ» 2 ч., «Звукъ» и «Лучи и волны»—всѣ 12 вып. этого «Общедост. Университета»—3 р.—12 кв. «Читальни»: «Мультипули и его произведенія»; проф. Шерръ. «Истор. загадки» (Лжедмитрій, заг. Тампля, Жел. маска, Калиостро); Г. Мево. «Женщина»; Д'Юмьякъ. «Вел. легенды человѣч.»; проф. Бернацкій. «Современная медицина и ея предѣлы», «Соціальныя утопіи»; проф. Бравдесъ. «Литер. портреты» (Ибсенъ, Гауптманъ, Мэгерлинскъ); «Общ.-политич. жиз. Зап.—Англія»; Нордау и Эл. Кей. «Избр. парадоксы»—ц. по 50 к.; проф. Мутеръ. «Стар. Искусство» (Пракситель,

Возрожд. ант. искусства Леонарда-да-Винчи) ц. 80 к.  
В. Витверъ. «Гипнотизмъ и родст. явленія»; проф.  
Боринскій и Жинисти «Театръ» (задачи, истор. совр.  
театральн. жизнь)—по 1 р. всѣ 12 кв. «Читальни»  
—5 р.—Энцикл. Библ. 12 кв: проф. Веберъ, «Па-  
норама вѣковъ»; проф. Беннеръ и В. Бельше, «Ас-  
троном. вечера»; Ру, «Истор. Искусствъ»—ц. по 1 р.;  
«Полулярная химія и общедост. анализъ почвы» ц.  
85 к.; Лоліе. «Ист. всемір. литер.» ц. 80 к.; «Руков.  
для собир. ест.-ист. коллекц. и набл. прир.» ц. 90 к.;  
«Системат. слов. Экономическ. наукъ» 2 ч. ц. 1 р.  
10 к.; В. Бельше, «Ист. миросозерпанія», «Ист. ес-  
тествозн.», «Происхожд. орг. жиз.», «Осн. разв. орг.  
міра»—ц. по 60 к. Всѣ 12 кв. «Энци. Библ.»—6 р.  
«Ужасы войны и ея конецъ»—ц. 75 к. Выпис. изъ ред.  
«Вѣств. Зн.», СПБ., Кузнецвчый, 2, за перес. не пла-  
тятъ.



О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
ЖУРНАЛА  
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ „Церковно-приходская школа„ вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачею оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редація журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редація надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни; условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно приходская Школа„ въ васту-

пашемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархiяхъ, а также обзорнiе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенiя въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманiю, статьи и рассказы, которые по окончанiи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенiя.

Цѣна годовому изданiю съ пересылкою ТРИ руб.

---

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кiевѣ*: 1) въ редакцiи журнала „Церковно-приходская Школа“; 2) въ редакцiи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кiевской духовной семинарiи. 3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кiевѣ и Одессѣ. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.



## Курсы теоріи музыки (композиціи) въ С.-Петербургѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. въ г. С.-Петербургѣ открыты утвержденные Мин. Вв. Дѣлъ „Курсы Теоріи Музыки (композиціи) С. Т. Аббакумова“. Кромѣ мѣстнаго для г. С.-Петербурга значенія, означенные Курсы предполагаютъ давать возможность лицамъ, живущимъ въ провинціи, какъ-то: учителямъ народныхъ и городскихъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній, регентамъ, дирижерамъ хора и оркестра, учителямъ музыки, а также любителямъ композиторамъ свѣтской и духовной музыки, не отрываясь отъ своего дѣла, посредствомъ переписки съ Курсами (заочное обученіе), пройти или дополнить свое теоретическое музыкальное образованіе (присылкой своихъ работъ на Курсы для провѣрки и исправленія ошибокъ). Лекціи учащимся высылаются бесплатно. Исправленные работы отсылаются наложнымъ платежомъ. При дешевизнѣ обученія (учителя народн. школъ уплачиваютъ не болѣе 2-хъ руб. въ мѣсяцъ), экономіи времени при непрерывной работѣ и безъ взноса денегъ впередъ для учащихся, Курсы могутъ рассчитывать на большой контингентъ учащихся въ нашей многолюдной и разбросанной на громадныя разстоянія отъ большихъ городовъ провинціи, если намѣренія Курсовъ въ смыслѣ раціональности такого способа обученія теоріи музыки оправдаются.

(Адресъ: С.П.В. Кабинетская 20).

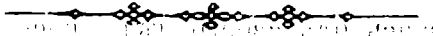




**МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖНИКА**  
**Алексея Несторовича Зеленина,**  
**ВЪ ПЕРМИ**

Принимаются заказы на всевозможныя иконописныя и художественныя работы, а также реставрацію древнихъ иконъ и стѣнную церковную живопись.

*Уголъ Мало-Амской и Оханской, домъ Чечулкиной.*



---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный.** Указы Свят. Синода отъ 20 августа 1904 г. № 14, 10 авг. № 7723, 10 авг. № 7724 и 20 авг. № 8114. Перемены по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный.** Повѣдка преосв. Христофора въ Юрюзанскій заводъ для освященія храма. Мисіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго мисіонера). Построеніе и освященіе церкви въ селѣ Бишевѣ, мензед. уѣзда. Христіанство въ Японіи. Носителямъ свѣта Христова.

Объявленія.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Сентября 1904 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.