

Государственный
Библиотека
СССР

n 462553

XVIII $\frac{46}{23}$

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 октября 1916 г. за № 8176, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 5-й день октября 1916 г., въ Царской Ставкѣ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о наименованіи: Преосвященнаго Петропавловскаго, викарія Владивостокской епархіи,—Камчатскимъ и Петропавловскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Владивостокскаго—Приморскимъ и Владивостокскимъ; Преосвященнаго Таганрогскаго, викарія Екатеринославской Епархіи,—Іріазовскимъ и Таганрогскимъ; Прео-

1875
1876
1877

1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

Сер.
№ рег.
8
ЦАРСКІЯ

ЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

н 462553
Годъ пятидесятый.

49
№ 21-22-й. 1-15 Ноября 1916 г. № 21-22-й.

46
XVIII 23
Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.

Преосвященному Михаилу,

Епископу Самарскому и Ставропольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 октября 1916 г. за № 8176, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 5-й день октября 1916 г., въ Царской Ставкѣ всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о наименованіи: Преосвященнаго Петропавловскаго, викарія Владивостокской епархіи, — Камчатскимъ и Петропавловскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Владивостокскаго — Приморскимъ и Владивостокскимъ; Преосвященнаго Таганрогскаго, викарія Екатеринославской Епархіи, — Приазовскимъ и Таганрогскимъ; Прео-

священнаго Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи, Кубанскимъ и Екатеринодарскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Ставропольскаго Кавказскимъ и Ставропольскимъ; Преосвященнаго Уральскаго, викарія Самарской епархіи, Уральскимъ и Николаевскимъ; Преосвященнаго Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, — Великоустюжскимъ и Усть-Вымьскимъ и Преосвященнаго Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, Сарапульскимъ и Елабужскимъ. **Сиравка:** Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 30 сентября 1916 г. за № 7102, признавъ благовременнымъ распространить нынѣ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной въ 13-й день сентября 1916 г. Инструкціи викарнымъ епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями въ викаріатствахъ епархій Владивостокской, Екатеринославской и Ставропольской, нашелъ соотвѣтственнымъ переименовать епископскія катедры въ викаріатствахъ, въ коихъ вводится въ дѣйствіе инструкция викарнымъ епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями, и въ самыхъ епархіяхъ, въ коихъ находятся означенныя викаріатства. Въ соотвѣтствіи съ симъ Святѣйшій Синодъ всеподданнымъ докладомъ испрашивалъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на наименованіе: Преосвященнаго Петропавловскаго, викарія Владивостокской епархіи, — Камчатскимъ и Петропавловскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Владивостокскаго-Приморскимъ и Владивостекскимъ; Преосвященнаго Таганрогскаго, викарія Екатеринославской епархіи, Приазовскимъ и Таганрогскимъ; Преосвященнаго Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи, — Кубанскимъ и Екатеринодарскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Ставропольскаго-Кавказскимъ и Ставропольскимъ; Преосвященнаго Уральскаго, викарія Самарской епархіи, — Уральскимъ и Николаевскимъ; Преосвященнаго Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, — Великоустюжскимъ и Усть-Вымьскимъ и Преосвященнаго Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, — Сарапульскимъ и Елабужскимъ. **Приказали:** о воспослѣдовавшемъ въ 5-й день октября 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕМЪ

соизволеніи на наименованіе: Преосвященнаго Петропавловскаго, викарія Владивостокской епархіи,—Камчатскимъ и Петропавловскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Владивостокскаго—Приморскимъ и Владивостокскимъ; Преосвященнаго Таганрогскаго, викарія Екатеринославской епархіи.—Пріазовскимъ и Таганрогскимъ; Преосвященнаго Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи, Кубанскимъ и Екатеринодарскимъ, а Епархіальнаго Преосвященнаго Ставропольскаго—Кавказскимъ и Ставропольскимъ; Преосвященнаго Уральскаго, викарія Самарской епархіи, Уральскимъ и Николаевскимъ; Преосвященнаго Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, Великоустюжскимъ и Усть-Вымьскимъ и Преосвященнаго Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи,—Сарапульскимъ и Елабужскимъ, для опубликованія, во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въѣдніемъ. Ваше Преосвященство и подлежащихъ Преосвященнымъ увѣдомить указами, въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку, а въ Хозяйственное Управленіе и Канцелярію Оберъ-прокурора Св. Синода передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 12 дня 1916 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На указѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 октября сего года послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію“.

Извѣстія по Епархіи.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Борисъ Терновскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Черновки, Самарскаго уѣзда, 12 августа; окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Петръ Кузьминъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, 18 августа; сынъ діакона Вячеславъ Вшивковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, 15 сентября; кре-

стьянинъ с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Теодоръ Татариновъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, 20 сентября; сынъ діакона Веніаминъ Юдинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, 21 сентября; крестьянинъ с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Ковалевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Борискина, Бугурусланскаго уѣзда, 29 сентября; окончившій курсъ въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ Петръ Ивановъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Ефремовки, Бузулукскаго уѣзда, 10 октября; сынъ священника Никодимъ Смѣловъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, 12 октября; сынъ священника Владиміръ Словохотовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Смоленки, Николаевского уѣзда, 12 октября; священникъ с. Раковки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Остроумовъ на должность благочиннаго 4 округа того же уѣзда и священникъ с. Черновки Теодоръ Травинъ на должность помощника благочиннаго того же округа, 2 ноября; священникъ с. Новой Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій Звенигородскій на должность помощника благочиннаго 2 округа того же уѣзда, 28 сентября; священникъ с. Куроѣдова, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Архангельскій на должность помощника благочиннаго 1 округа того же уѣзда, 6 октября; псаломщикъ с. Мордова, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Андрей Вантѣевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Софѣина, Самарскаго уѣзда, 19 октября.

Перемѣщены: протоіерей Воскресенской церкви г. Самары Павелъ Введенскій на вакансію ключаря кафедральнаго собора, 12 сентября; псаломщикъ с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Константинъ Каменскій къ церкви с. Мордовской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда, 10 октября; псаломщикъ с. Студенцовъ, Самарскаго уѣзда, Леонидъ, Борисоглѣбскій къ Никольской церкви посада Мелекеса, Ставрополь-

скаго уѣзда, 14 октяря; діаконъ на вакансіи псаломщика Казанской церкви с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Патрикѣевъ на вакансію псаломщика къ Троицкому собору г. Балакова, 18 октября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Вольной Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Коростелевъ на вакансію псаломщика къ Казанской церкви с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, 18 октября; священникъ второго штата сл. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Цвѣтаевъ на вакансію священника перваго штата при церкви той же слободы. 10 октября; священникъ перваго штата с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Димитрій Гнѣздило на службу военнаго и морскаго вѣдомства, съ назначеніемъ къ церкви, что при Сергіевскомъ заводѣ взрывчатыхъ веществъ, 16 сентября; священникъ второго штата с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Павелъ Сперанскій на вакансію священника перваго штата при церкви того же села — Екатериновки, 14 октября; священникъ перваго штата с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, Іаковъ Таратыновъ на вакансію священника второго штата къ церкви с. Екатериновки, того же уѣзда, 14 октября; псаломщикъ с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Сергій Гіацинтовъ на вакансію псаломщика перваго штата при той же церкви с. Чердакловъ, 14 октября; священникъ второго штата Ключегорскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Геннадій Хлѣбниковъ и священникъ на вакансіи діакона того же монастыря Іоаннъ Каменскій — первый на вакансію священника перваго штата, а послѣдній на вакансію священника второго штата при томъ же монастырѣ, 14 октября; діаконъ с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Альбокриновъ къ церкви с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, 18 октября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Оедоровки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Витевскій и псаломщикъ с. Титовки, Самарскаго уѣзда, Леонидъ Парадоксовъ одинъ на мѣсто другого, 1 ноября; священникъ с. Старога Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Орнатскій на вакансію священ-

ника перваго штата къ церкви с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, 2 ноября; священникъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Лепоринскій къ церкви с. Каменки, Николаевскаго уѣзда, 2 ноября.

Рукоположены: студентъ Самарской духовной семинаріи Михаилъ Цвѣтаевъ въ санъ іерея на вакансію священника втораго штата сл. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, 8 сентября; псаломщикъ с. Карамзина, Бузулукскаго уѣзда, Аристархъ Покровскій въ санъ іерея къ церкви с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, 16 октября; псаломщикъ с. Мышенки, Данковского уѣзда, Рязанской епархіи, Николай Петровъ въ санъ іерея къ церкви с. Верхней Владиміровки, Самарскаго уѣзда, 14 сентября; псаломщикъ Никольской церкви с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Гавріиль Люстрицкій въ санъ іерея къ церкви с. Васильевки—Неплюевки, Бузулукскаго уѣзда, 22 октября; окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Теодоръ Кудрявцевъ въ санъ іерея къ церкви с. Вольной Шумарки, Бугурусланскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ с. Языкова, Бузулукскаго уѣзда, Николай Бѣлоликовъ въ санъ іерея съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 30 октября.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: церковному старостѣ Тюремной церкви г. Николаевска, Николаевскому купцу Митрофану Алексѣвичу Иванову за пожертвованіе денежныхъ средствъ на благоуукрашеніе тюремнаго храма; церковному старостѣ с. Елшанки, Бузулукскаго уѣзда, Василию Семенову Юдаеву за отлично-усердную службу церкви Божіей и изысканіе средствъ на приобрѣтеніе двухъ священническихъ облаченій, колокола въ 50 пудовъ и переливку колокола въ 100 пудовъ; члену церковно-приходскаго попечительства с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, Николаю Яковлеву Шорину за пожертвованіе денежныхъ средствъ на благо-

украшение приходского храма; председателю комиссіи по постройкѣ каменнаго храма въ с. Старой Полтавкѣ, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Ивану Чернышеву за особенное усердіе въ дѣлѣ изысканія средствъ на постройку храма; крестьянамъ с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда: Павлу Иванчуку, Василию Андріевскому, Трофиму Панченко, Андрею Кривлякину и Анисиму Живолупу за особенные труды по изысканію средствъ на постройку деревяннаго храма въ с. Савинкѣ; крестьянамъ с. Вороньяго Куста, Самарскаго уѣзда, Филагрію Ахтямову и Николаю Тихонову за пожертвованіе въ приходскій храмъ креста съ предстоящими и подсвѣчника къ нему и крестьянкѣ того же села Агапіи Аѳанасьевой за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы Божіей Матери, именуемой „Неопалимая Купина“ и лампы къ ней; Николаевскому городскому головѣ Николаю Ивановичу Трофимову за полезную дѣятельность по исполненію обязанностей члена попечительнаго Совѣта при Іоанно Предтеченскомъ соборѣ г. Николаевска; священнику Богоявленской церкви с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Александру Соловьеву и діакону той же церкви Василию Рождественскому за усердную заботливость объ устройствѣ и поддержаніи мѣстнаго церковнаго хора участіемъ въ пѣніи и руководствомъ имъ; крестьянамъ с. Мостовъ, Николаевскаго уѣзда, Ивану и Алексѣю Аѳонинымъ за пожертвованіе денежныхъ средствъ на благоукрашеніе приходского храма и крестьянкѣ того же села Иринѣ Аѳониной за пожертвованіе въ тотъ же храмъ денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе церковной утвари; крестьянамъ с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Іоакиму Васильеву Трекурову за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, и Василию Иванову Капустину, Степану Иванову Капустину, Тихону Иванову Капустину и мѣщанину г. Балакова Ивану Павлову Поршневу за пожертвованіе денежныхъ средствъ на благоукрашеніе того же храма.

Уволены: а) **отъ должности псаломщика:** с. с. Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, Димитрій Сынтинъ, согласно прошенію, 1 сентября и Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, Хрисанфъ Корогодинъ, согласно прошенію, 9 сентября; с. Островки, Самарскаго уѣзда, Теодоръ Люстрицкій, согласно прошенію, 22 октября; и б) **за штатъ:** священникъ с. Милорадовки, Николаевского уѣзда, Валентинъ Островидовъ, 9 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Трофимъ Мячинъ, согласно прошенію, въ виду поступленія вольнослушателемъ Самарской духовной семинаріи, 15 сентября; діаконъ с. Митрофановки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Зоринъ, согласно прошенію, въ виду поступленія вольнослушателемъ Самарской духовной семинаріи, 15 сентября; діаконъ с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Матвій Полушко—въ виду поступленія вольнослушателемъ въ Самарскую духовную семинарію, 16 сентября; священникъ перваго штата Ключегорскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Ивановъ, согласно прошенію, по болѣзни, 18 сентября; и. д. псаломщика с. Озинокъ, Николаевского уѣзда, Александръ Деминъ, согласно прошенію, 22 сентября; священникъ с. Сухихъ Аврaley, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ Николаевъ, согласно прошенію, въ виду поступленія въ число студентовъ Казанской духовной Академіи, 14 октября; псаломщикъ с. Арезянкина, Бугульминскаго уѣзда, Павелъ Михайловъ, согласно прошенію, 22 октября.

Утвержденъ—и. д. псаломщика с. Преображенки, Николаевскаго уѣзда, Тимоѳей Рыжовъ въ занимаемой должности, 14 октября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ с. Шабаловки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ, 28 іюля; заштатный священникъ с.

Таволожки, Николаевского уѣзда, Василій Чирковский, 13 августа; псаломщикъ с. Стародворяновки, Самарскаго уѣзда, Василій Краснорѣцкій, 20 іюля; священникъ с. Смородинки, Николаевского уѣзда, Петръ Щербаковъ, 6 октября; діаконъ с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Воецкій, 8 октября; заштатный псаломщикъ с. Николаевского Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Иннокентій Успенскій, 26 сентября; псаломщикъ с. Елховки, Вугурусланскаго уѣзда, Николай Тимашевъ, 19 октября.

№ 8859. 12 октября 1916 г. *Утверждается. Е. Михаилъ.*

Ж у р н а л ь

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

1916 г. октября 10 дня № 110.

Слушали: журналъ благотворительнаго съѣзда духовенства 1-го округа Николаевского уѣзда отъ 25 іюля 1916 г. за № 12, въ коемъ постановлено: „Запросить Комитетъ Самарской Эмеритальной кассы, на какомъ основаніи онъ выдаетъ пенсіи 60%, а не 30%, какъ требуется уставомъ, дѣйствующимъ съ 1904 г., о чемъ записать въ журналъ, который и препроводить въ Комитетъ Эмеритальной кассы Самарской епархіи“.

Опредѣлено: а) По запросу благотворительнаго съѣзда 1-го округа Николаевского уѣзда, на какомъ основаніи Комитетъ Эмеритальной кассы выдаетъ въ пенсію 60% (по вкладамъ стараго устава), а не 30%, какъ требуется уставомъ, дѣйствующимъ съ 1904 г., сообщить 1-му благотворительному округу Николаевского уѣзда чрезъ благотворительнаго сего округа слѣдующее:

1) Въ журналъ благотворительнаго съѣзда 25 іюля 1916 г. № 12 невѣрно сказано, что будто бы Комитетъ самолично дѣлаетъ это (выдаетъ по 60% въ пенсію по старому уставу вкладчикамъ, вышедшимъ за штатъ послѣ утвержденія новаго устава) на основаніи § 48 устава. Не Комитетъ это дѣлаетъ, а это

дѣлаеть Епархіальный сѣздъ, а Комитетъ тутъ является только исполнительнымъ органомъ Епархіального Сѣзда.

2) Въ данномъ случаѣ и Епархіальный Сѣздъ 1904 года, давая разъясненіе Комитету на его вопросъ, какую назначить пенсію вкладчикамъ, сдѣлавшимъ взносы въ кассу. или исключительно по прежнему уставу или частію по прежнему и частію по новому и пріобрѣтшимъ право на полученіе пенсіи изъ кассы уже при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, вполне справедливо и юридически обоснованно рѣшилъ этотъ вопросъ, на основаніи главнаго и общаго государственнаго, для всѣхъ учрежденій и лицъ обязательнаго, положенія „никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ“, выдавать пенсію вкладчикамъ, дѣлавшимъ взносы въ Эмеритальную кассу по старому уставу, по 60% на внесенный ими рубль безъ ограниченія времени ихъ выхода за штатъ, т. е. вышли ли они за штатъ до введенія въ дѣйствіе новаго устава, или послѣ введенія его. Если бы Епархіальный Сѣздъ 1904 г. опредѣлилъ выдавать пенсію вкладчикамъ, дѣлавшимъ взносы по старому уставу, по выходѣ ихъ за штатъ уже послѣ введенія въ дѣйствіе новаго устава, не по 60%, а по 30%, то тѣмъ самымъ онъ нарушилъ бы положеніе закона о неимѣнии обратнаго дѣйствія его и подвергъ бы законной отвѣтственности лицъ, составившихъ такое постановленіе, а пострадавшихъ лицъ отъ подобнаго постановленія вынудилъ бы обратиться къ законной защитѣ суда гражданскаго въ нарушеніи ихъ правъ и въ нанесенномъ имъ матеріальномъ ущербѣ. При томъ было бы въ высшей степени несправедливо однихъ вкладчиковъ лишать права получать пенсію въ полномъ размѣрѣ и назначать имъ въ половинномъ (вышедшимъ за штатъ послѣ введенія въ дѣйствіе новаго устава), а другимъ предоставлять это право (вышедшимъ за штатъ до введенія въ дѣйствіе новаго устава). Если такое дѣйствіе вызывается несостоятельностью кассы, то такое препятствіе должно быть устранено цѣлымъ обществомъ — всею епархіей,

а не частью духовенства, не успѣвшаго выйти за штатъ до введенія въ дѣйствіе новаго устава. Дѣйствіе новаго устава о выдачѣ въ пенсію по 30%, вмѣсто 60%, на внесенный рубль относится исключительно ко взносамъ вкладчиковъ по новому уставу. Въ противномъ случаѣ, по здравому смыслу, слѣдовало бы сократить выдачу пенсіи по старому уставу съ 60% до 30% и тѣмъ пенсіонерамъ, которымъ уже назначена была пенсія до введенія въ дѣйствіе новаго устава, потому что по § 27 новаго устава полная пенсія выдается въ размѣрѣ 30% на внесенный въ кассу рубль, безъ указанія, къ какимъ вкладчикамъ относится эта выдача: по старому, или по новому уставу. По существу дѣла (уменьшать проценты для выдачи въ пенсію съ цѣлью поддержанія устойчивости кассы) и по плановѣрности дѣйствій кассы, если уже сокращать до 30% пенсію по старому уставу, то нужно было сокращать ее съ момента введенія въ дѣйствіе новаго устава всѣмъ вкладчикамъ стараго устава, не только выходящимъ послѣ утвержденія новаго устава, но и вышедшимъ на пенсію до утвержденія его. Но такъ какъ духовенство этого не дѣлаетъ, то оно и не должно дѣлать того же и по отношенію къ вкладчикамъ стараго устава, вышедшимъ за штатъ послѣ утвержденія новаго устава. Сущность дѣла заключается не во времени выхода за штатъ (до утвержденія или послѣ утвержденія новаго устава), а въ тѣхъ взносахъ, которые были приняты кассою отъ вкладчиковъ; если по старому уставу, то слѣдовательно съ обязательствомъ выплачивать пенсію по 60%, а если по новому, то по 30%. Что бы было съ тѣмъ вкладчикомъ, который бы вышелъ за штатъ до утвержденія новаго устава, но почему либо задержалось бы формальное назначеніе ему пенсіи? Ужели и онъ лишился бы права на полученіе пенсіи по взносамъ стараго устава по 60%? Конечно, допущеніе этого было бы вопіющею несправедливостью. То же слѣдуетъ сказать и по отношенію къ вкладчикамъ стараго устава, вышедшимъ на пенсію послѣ утвержденія новаго устава и чрезъ то

лишившимся права получать пенсію по 60%. Слѣдовательно, сокращеніе пенсіи до 30% (вмѣсто 60%) съ легальной стороны недопустимо по отношенію къ взносамъ по старому уставу одинаково, когда бы вкладчики ни вышли на пенсію: до утвержденія или послѣ утвержденія новаго устава. Что же касается обязательности для всей епархіи выполнять обязательства, принятыя на себя Эмеритальною кассою до полной ликвидаціи пенсіонеровъ стараго устава, то объ этомъ основательно было сказано въ докладѣ № 2-й нредсѣздной комисіи 9 благоч. окр. Николаевского уѣзда (напечатанномъ въ № 12 Самар. Епархіальн. Вѣдомостей 1915 г. Стр. 245 — 254).

3) Назначеніе пенсіи вкладчикамъ стараго устава по 60% и послѣ введенія въ дѣйствіе новаго устава (съ 1904 г.) „по существу измѣненія общихъ положеній устава“ не произвело и потому не встрѣчалось надобности дѣлать измѣненія въ уставѣ Эмеритальной кассы, согласно § 52 того же устава, съ утвержденія Св. Синода. Въ уставѣ Эмеритальной кассы, утвержденномъ Св. Синодомъ 30 января—13 февраля 1904 г., нѣтъ ни одного §, который бы воспрещалъ выдавать пенсію вкладчикамъ стараго устава, согласно правилъ того устава, т. е. по 60%.

Въ данномъ случаѣ никакого измѣненія въ параграфахъ устава Епархіальный Сѣздъ не дѣлалъ. Онъ именно только разъяснилъ недоразумѣніе Комитета, какъ ему поступать при назначеніи пенсіи по вкладамъ стараго и новаго устава. § 27 о выдачѣ пенсіи въ размѣрѣ 30% на внесенный рубль остается въ силѣ для вкладчиковъ новаго устава. А предложеніе Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ при возвращеніи проекта устава 6 октября 1901 г. за № 21656 на имя Самарскаго Преосвященнаго производить пенсіи, по вкладамъ по старому и новому уставамъ, только по одному новому уставу, духовенствомъ епархіи принято не было. И Св. Синодъ, утверждая измѣненный, согласно замѣчаній Св. Синода, проектъ устава кассы, представленный Преосвященнымъ Гуріемъ при докладѣ отъ 31 сентября

1902 г. за № 11376, хотя и не оставилъ примѣчанія къ § 28, въ которомъ было указано, что вкладчикамъ стараго устава слѣдуетъ выдавать въ пенсію по 60%, въ то же время и не слѣлалъ запрещенія о таковой выдачѣ.

И такъ Комитетъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи выдаетъ въ пенсію по вкладамъ стараго устава, послѣ введенія въ дѣйствіе новаго устава, согласно желанію духовенства епархіи, на основаніи постановленія Епархіальнаго съѣзда сессіи 1904 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

6) Въ виду возможности подобнаго запроса Комитету и отъ другихъ благочинническихъ округовъ и для освѣдомленности всѣхъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы, на какомъ основаніи Комитетъ Эмеритальной кассы такъ поступаетъ при назначеніи пенсіи по старому уставу, назначая въ пенсію по 60%, а не по 30%, напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію всего духовенства Самарской епархіи журналъ благочинническаго съѣзда 1-го округа Николаевского уѣзда отъ 25 іюля 1916 г. за № 12 и настоящій журналъ Комитета отъ 10 октября 1916 г. за № 110.

Ж у р н а л ь № 12.

1916 г. іюля 25 дня. Съѣздъ духовенства 1-го округа Николаевского уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго о. Василия Тупицына имѣли сужденіе по поводу статьи священника Смирнова, помѣщенной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1915 г. въ № 23 по вопросу объ обращеніи къ Комитету Эмеритальной кассы, „на какомъ основаніи лицамъ, выходящимъ на пенсію послѣ введенія новаго устава (1904 г.), назначается пенсія по старому уставу, въ размѣрѣ 60% на рубль взноса?“ Въ отвѣтъ Комитета кассы, помѣщенномъ въ № 8—9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 г. (повидимому) указывается, что онъ, Комитетъ, дѣлаетъ это на основаніи параграфа 48 устава кассы.

Но этотъ параграфъ разрѣшаетъ дѣлать, по усмотрѣнію Комитета, измѣненія общихъ положеній устава, въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній, не касающихся существа устава. Между тѣмъ выдача 60% вмѣсто 30% по мнѣнію съѣзда есть существенное нарушение устава, а такія измѣненія могутъ быть допускаемы только съ утвержденія Св. Синода, какъ говоритъ 52-й параграфъ того же устава. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Съездъ духовенства постановилъ: *Запросить Комитетъ Самарской Эмеритальной кассы, на какомъ основаніи онъ выдаетъ пенсіи 60%, а не 30%, какъ требуется уставомъ, дѣйствующимъ съ 1904 г., о чемъ записать въ журналъ, который и препроводить въ Комитетъ Эмеритальной кассы Самарской епархіи.*

Предсѣдатель Съезда, Благочинный священникъ *Василій Тупицынъ* и 9 членовъ съезда.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской Чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Оренбурга, черезъ селенія Самарской епархіи въ Уфимскую въ 1916 / 17 году.

Вносъ иконъ.	Выносъ иконъ.	Названіе селеній.
19 Нояб	15 г. ря.	<i>Оренбургской епархіи.</i>
7	8	Поселокъ Красноярскій. <i>Самарской епархіи.</i>
9	11	г. Илека Никольская церковь.
11	13	„ „ Введенская церковь.
13	15	„ „ Ильинская церковь.
15	16	Поселокъ Мухрановскій.

Вносъ иконъ.	Вносъ иконъ.	Названіе селеній.
		<i>Оренбургской епархіи.</i>
18	16	Село Кулагино.
19	17 г.	
Фев	раль.	
4	8	Село Старо-Никитино.
		<i>Самарской епархіи.</i>
8	10	Село Кирсановка.
10	14	„ Пономаревка.
14	15	„ Борисовка.
15	16	„ Алферовка.
16	17	„ Сарайгирь.
17	23	„ Абдулино и д. Яковлевка.
		<i>Уфимской епархіи.</i>
23	24	Село Ляхово.

Объявленіе.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ экстреннаго Съѣзда Духовенства Самарской Епархіи сессіи 1916 года отъ 13 октября с. г. за № 18, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, плата за содержаніе въ училищѣ опредѣлена въ 250 руб. съ каждой воспитанницы. Въ виду этого Совѣтъ училища настоящимъ обращается ко всѣмъ родителямъ воспитанницъ училища поспѣшить представленіемъ установленной Съѣздомъ платы за содержаніе и довести эту плату до 125 руб. за первое полугодіе 1916-17 учебнаго года.

При этомъ Совѣтъ считаетъ долгомъ заявить, что непредставленіе своевременно платы за содержаніе, при современномъ положеніи дѣла на рынкѣ, ставить его въ крайне затруднительное положеніе.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ
старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г.

Отъ Самарскаго градскаго округа.

О. протодіаконъ Павелъ Руновскій.

Самарскій уѣздъ.

- | | |
|------------|---|
| 1-й округъ | священникъ о. Александръ Свѣчниковъ. |
| 2-й " | священникъ о. Петръ Смирновъ. |
| 3-й " | священникъ о. Василий Петровъ. |
| 4-й " | священникъ о. Алексѣй Михайловъ.
крестьянинъ Григорій Моисеевъ. |
| 5-й " | священникъ о. Константинъ Соколовъ.
крестьянинъ Стефанъ Дворяниновъ. |
| 6-й " | священникъ о. Александръ Фармаковскій. |

Ставропольскій уѣздъ.

- | | |
|------------|--|
| 1-й округъ | священникъ о. Константинъ Николаевъ. |
| 2-й " | священникъ о. Феодоръ Панормовъ. |
| 3-й " | священникъ о. Алексанеръ Введенскій. |
| 4-й " | священникъ о. Феодоръ Григорьевъ.
крестьянинъ Ф. И. Исаичевъ. |
| 5-й " | священникъ о. Петръ Петровъ.
крестьянинъ Алексѣй Чубаровъ. |

Бузулукскій уѣздъ.

- | | |
|------------|--|
| 1-й округъ | священникъ о. Николай Соловьевъ. |
| 2-й " | священникъ о. Николай Уваровъ. |
| 3-й " | священникъ о. Евфимій Поликушинъ.
крестьянинъ Константинъ Горѣловъ. |
| 4-й " | священникъ о. Владимиръ Люстрицкій. |
| 5-й " | священникъ о. Владимиръ Любавскій. |
| 6-й " | священникъ о. Александръ Добронравовъ. |
| 7-й округъ | священникъ о. Петръ Московскій.
крестьянинъ Сергѣй Корчагинъ. |
| 8-й " | священникъ о. Николай Никольскій.
крестьянинъ Николай Подпоринъ. |

- 9-й " священникъ о. Дмитрій Пламеницкій.
крестьянинъ Михаилъ Бѣляевъ.
10-й " священникъ о. Николай Ивановъ.
11-й " священникъ о. Николай Орловъ.
крестьянинъ Михаилъ Сисоевъ.
12-й " священникъ о. Константинъ Ястребовъ.

Бугурусланскій уѣздъ.

- 1-й округъ священникъ о. Николай Никифоровъ.
крестьянинъ Петръ Муравьевъ.
2-й " священникъ о. Евгений Островидовъ.
3-й " священникъ о. Дмитрій Петровъ.
4-й " священникъ о. Ведениктъ Петровъ.
крестьянинъ Поляковъ.
5-й " священникъ о. Алексѣй Остроумовъ.
крестьянинъ Василій Ивановъ.
6-й " священникъ о. Николай Звенигородскій.
7-й " священникъ о. Константинъ Кашпировъ.
крестьянинъ Иванъ Шмаковъ.
8-й " священникъ о. Петръ Ясинскій.

Бугульминскій уѣздъ.

- 1-й округъ священникъ о. Михаилъ Левковскій.
2-й " священникъ о. Алексѣй Чистопольскій.
3-й " священникъ о. Іоаннъ Сагатовскій.
крестьянинъ Дмитрій Городничевъ.

Николаевскій уѣздъ.

- Град. окр. священникъ о. Павелъ Акинѣевъ.
1-й " священникъ о. Павелъ Нектаровъ.
2-й " священникъ о. Евлампій Николаевъ.
крестьянинъ Шматовъ.
3-й " священникъ о. Петръ Левашовъ.
4-й округъ священникъ о. Михаилъ Радаевъ.
5-й " священникъ о. Феодоръ Каменскій.
6-й " священникъ о. Василій Богородицкій.
7-й " священникъ о. Петръ Березовскій.
8-й " священникъ о. Василій Орловъ.
крестьянинъ Никита Синьковъ.
9-й " священникъ о. Алексѣй Смоленскій.

Новоузенскій уѣздъ.

- 1-й округъ священникъ о. Николай Тихомоловъ.
 крестьянинъ Гавріилъ Александровъ.
 2-й " священникъ о. Аристархъ Полянцевъ.
 3-й " священникъ о. Анатолій Георгіевскій.
 4-й " протоіерей о. Александръ Дамаскинъ.
 5-й " протоіерей о. Іоаннъ Орловъ.
 крестьянинъ Петръ Пшеничный.
 6-й " священникъ о. Георгій Смѣловскій.
 крестьянинъ Михаилъ Гаршинъ.
 Депутатъ отъ единовѣрческаго духовенства епархіи.
 священникъ о. Андрей Сосновцевъ.

Объ избраніи председателя Съѣзда.

Журналъ № 1.

1916 года августа 18 дня. Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ о. о. депутатовъ священника П. А. Петрова приступили къ избранію Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда, причемъ записками были намѣчены слѣдующіе кандидаты:

О. Н. Никифоровъ получилъ 45 записокъ.

О. И. Орловъ " 4 записки.

О. Э. Григорьевъ " 3 записки.

О. Н. Орловъ " 1 записку.

О. К. Кашпировъ " 1 записку.

О. П. Руновскій " 1 записку.

При баллотировкѣ шарами о. Н. Никифоровъ получилъ 50 избирательныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ, а остальные отъ баллотировки отказались, почему избраннымъ предсѣдателемъ Съѣзда считается священникъ Н. Никифоровъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 18 августа 1916 г. Утверждаетъ. Е. Михаилъ.

Журналъ № 2.

Съезда Духовенства Самарской епархіи, сессіи 1916 г.

1916 года, августа 18 дня. Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ о. о. депутатовъ священника П. А. Петрова приступилъ къ избранію секретарей Съезда, при чемъ открытой подачей голосовъ единогласно были избраны: священники: М. Радаевъ, о. Мостовской, о. Согатовской, и Протодіаконъ о. Руновскій.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 6888. 20 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

ТЕЛЕГРАММА.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Самара. Епископу Самарскому Михаилу.

Благодарю Васъ и поручаю Вамъ передать духовенству Самарской епархіи и церковнымъ старостамъ мою сердечную благодарность за вознесенныя молитвы, выраженные чувства и денежное пожертвованіе на нужды войны.

НИКОЛАЙ.

О молебнѣ предъ началомъ Съѣзда о дарованіи побѣды нашему Христіанскому воинству, о посылкѣ Верховному, Главнокомандующему, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, посылкѣ отъ Съѣзда посильной жертвы въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и о посылкѣ телеграммы Генералъ-адъютанту Брусилову съ выраженіемъ признательности за его доблестную защиту родины.

Журналъ № 3.

1916 г. августа 18 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали предложеніе о. Предсѣдателя онаго Съѣзда, священника Николая Никифорова, о необходимости Съѣзду вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ вознести Господу молитвы 19 сего августа о дарованіи нашему доблестному воинству побѣды, о посылкѣ Верховному Главнокомандующему, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, посылкѣ отъ Съѣзда посильной жертвы въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и о посылкѣ телеграммы Генералъ-адъютанту Брусилову съ выраженіемъ признательности за его доблестную защиту родины.

По обмѣнѣ мнѣній, единогласно постановили: принять предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда.

Что касается жертвы, то одни предлагали послать изъ прибылей свѣчнаго завода 10.000 рублей, другіе 5.000 рублей, третьи 3.000 руб.; наконецъ послѣдніе 3.000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода и по 10 руб. съ каждой церкви. При чемъ при баллотировкѣ подавляющимъ большинствомъ принято предложеніе о посылкѣ 3.000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 20 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

*Объ избраніи Комиссіи по распре-
дѣленію казеннаго жалованія.*

Журналъ № 4.

1916 г. августа 18-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи Комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія.

По обсужденіи сего вопроса, открытой баллотировкой избраны: священники Константинъ Соколовъ, Александръ Введенскій, Венедиктъ Петровъ, Алексѣй Чистопольскій, Николай Соловьевъ, Алексѣй Смоленскій и Георгій Смѣловскій. Предсѣдателемъ имѣетъ быть священникъ Георгій Смѣловскій.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 6889. 20 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

*Объ избраніи въ секретари священ-
ника Евгенія Островидова.*

Журналъ № 5.

1916 г. августа 18-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи еще пятого секретаря онаго Съѣзда, имѣя въ виду сократить время онаго и облегчить работу секретарей.

По обсужденіи сего вопроса, открытой баллотировкой единогласно избранъ въ секретари священникъ Евгеній Островидовъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представле-
нія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала таковая: № 6890. 20 августа 1916 года.
Утверждается. Е. Михайль.

*Объ избраніи Комиссіи по обревизи-
ванію богадѣльни, пріюта при оной
и домовъ Кавскаго.*

Журналъ № 6.

1916 г. августа 18-го дня. Епархіальный Съѣздъ
духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе
объ избраніи Комиссіи по обревизованіи богадѣльни,
пріюта при оной и домовъ Кавскаго.

По обсужденіи сего вопроса, открытой баллоти-
ровкой избраны: священники Петръ Смирновъ, Нико-
лай Никольскій. Павелъ Акинфіевъ и церковный ста-
роста Іоаннъ Овчинниковъ. Предсѣдателемъ имѣетъ
быть священникъ Петръ Смирновъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представле-
нія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала таковая: № 6891. 20 август. 1916 года.
Утверждается Е. Михайль.

*О времени учебныхъ занятій въ
Епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

Журналъ № 7.

1916 г. августа 18-го дня. Епархіальный Съѣздъ
духовенства и церковныхъ старостъ слушали словес-
ный докладъ временной ревизіонной Комиссіи о не-
обходимости обсудить вопросъ о времени учебныхъ
занятій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Комиссія доложила Съѣзду, что мнѣніе Совѣта
училища и Комиссіи такое: начать учебныя занятія

съ 15-го сентября и продолжить по 15-е декабря 1916 г., въ 1917^{мъ} году начать съ 9-го января и продолжить до Страстной седмицы.

При обсужденіи сего вопроса, одни предлагали обсудить оный въ связи со смѣтой, за каковую формулу при баллотировкѣ поданъ одинъ голосъ. Другіе предлагали обсудить сей вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ, съ тою цѣлью, чтобы изыскать добавочныя средства на болѣе продолжительное, приближающееся къ нормѣ, время учебныхъ занятій, за каковую формулу при баллотировкѣ подано шесть голосовъ.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять, т. е. начать учебныя занятія съ 15-го сентября и продолжить оныя по 15-е декабря 1916 г., въ 1917 году начать учебныя занятія съ 9-го января и продолжить до Страстной седмицы.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 6887. 20 ав. 1916 года. *Назначеніе времени начала и конца занятій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ зависитъ отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Поэтому Епархіальный Сѣздъ можетъ только выразить свое пожеланіе о времени начала и конца занятій, а не категорическое постановленіе.* Е. Михаилъ.

*Объ избраніи двоихъ товарищей
предсѣдателя Сѣзда, священниковъ
Николая Орлова и Николая Иванова*

Журналъ № 8.

1916 г. августа 18-го дня. Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ священника П. Петрова, имѣли сужденіе объ избраніи двоихъ товарищей предсѣдателя, причемъ записками были намѣчены священники: о. Кашпировъ 6 зап., Смоленскій 11 зап., Смирновъ 4 зап.

Ник. Орловъ 37 зап., Орловъ Василій 14 зап., Григорьевъ 17, Орловъ Іоаннъ 8, Свѣчниковъ 2, Панормовъ 3, Петровъ П. 6, Некторовъ 1, Петровъ Венедиктъ 1, Любавскій 1, Ивановъ Николай 1, Николаевъ 1.

При закрытой баллотировкѣ шарами о. Николай Орловъ получилъ 36 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ. Остальные отъ баллотировки отказались.

Послѣ краткаго перерыва Съѣзда снова приступилъ къ выборамъ второго товарища председателя, при чемъ записками были намѣчены: о. Смоленскій 30 зап., Григорьевъ 11, Панормовъ, Петровъ В. и Смирновъ по 1 зап., Звенигородскій, Іоаннъ Орловъ и Кашпировъ по 2 зап. Но всѣ намѣченные записками отъ баллотировки отказались.

Тогда сдѣлали новый перерывъ и Съѣздъ въ 3-й разъ приступилъ къ выборамъ, при чемъ записками были намѣчены: о. Николай Ивановъ 37 зап., Григорьевъ 7, Петръ Петровъ 2, Любавскій 3, Левашевъ, Смирновъ и Кашпировъ по 1 зап. При закрытой баллотировкѣ шарами о. Николай Ивановъ получилъ 42 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 6892. 20 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ открытіи Совѣту Епархіальнаго женскаго училища текущаго счета въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго банка на сумму до 70000 рублей.

Журналъ № 9.

1916 г. августа 18 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о необходимости, въ виду отсутствія наличныхъ средствъ въ распоряженіи онаго и затратъ на заготовку про-

дуктовъ для воспитанницъ, открыть въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка специальный текущій счетъ, обеспеченный процентными бумагами.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: въ виду неправильности поступленія взносовъ за воспитанницъ въ Совѣтъ училища, отсутствія кредита и производства торговли на рынкѣ исключительно на наличный расчетъ, въ виду того, что подрядчики, вслѣдствіе неустойчивости и рѣзкихъ колебаній цѣнъ на предметы первой необходимости, отказываются отъ поставокъ извѣстныхъ продуктовъ на болѣе или менѣе продолжительное время, Совѣту училища необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи наличныя деньги, а посему открытіе Совѣту училища специального текущего счета въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на сумму въ 70.000 р. считаетъ необходимымъ, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы Совѣтъ училища представилъ въ предсѣдательную комиссію Съѣзда сессіи 1917-го года отчетъ прихода и расхода со всѣми оправдательными документами.

Постановили: мнѣніе указанной Комиссіи принять, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы текущій счетъ покрывался Совѣтомъ немедленно первыми же поступленіями.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 6893. 20 августа 1916 г.
Утверждается. Е. Михаилъ.

О выдачѣ эконому Епархіальнаго женскаго училища священнику С. Колесникову годового оклада содержанія въ качествѣ награды за его службу.

Журналъ № 10.

1916 г. Августа 19-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о выдачѣ

эконому Епархіального училища годового оклада содержания въ качествѣ награды за его службу.

Временно-ревизіонная Коммиссія имѣніемъ своимъ полагаетъ: имѣя въ виду съ одной стороны десятилѣтнюю, безпорочную и полезную дѣятельность о. Колесникова, засвидѣтельствованную Совѣтомъ училища, а съ другой-неимѣнія у него средствъ на лѣчение болѣзни, полученной имъ при отправленіи обязанностей эконома училища, слѣдуетъ выдать о. Колесникову годовой окладъ содержания въ 520 рублей въ видѣ единовременнаго вознагражденія на его лѣчение.

При обсужденіи сего вопроса, одни предлагали выдать 520 р. о. Колесникову сейчасъ-же, въ виду его болѣзни, требующей немедленнаго лѣченія.

Другіе же предлагали передать обсужденіе сего вопроса на благоточинническіе сѣзды, такъ какъ Епархіальный Сѣздъ безъ благоточинническихъ не въ правѣ сдѣлать ассигновку въ 520 р. При баллотировкѣ 2-я формула принята подавляющимъ большинствомъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 6894. 20 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ ассигнованіи 500 рублей на уплату за золотую медаль съ брилліантовыми украшеніями на Андреевской лентѣ, имѣющую быть высланной за многолѣтнюю полезную службу начальницѣ Епархіального женскаго училища А. М. Кильдюшевой.

Журналъ № 11.

1916 г. Августа 19 дня. Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Совѣта Епархіального женскаго училища объ ассигнованіи 500 рублей на уплату за золотую медаль съ брилліантовыми украшеніями на Андреевской лентѣ, имѣющую быть высланной за многолѣтнюю полезную службу начальницѣ Епархіального женскаго училища А. М. Кильдюшевой.

Временно-ревизіонная Коммиссія мѣніемъ своимъ полагаетъ: передать обсужденіе вопроса объ ассигнованіи 500 р. на указанный предметъ на благочинническіе сѣзды.

Постановили: Мѣніе временно-ревизіонной Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 6895. 20 ав. 1916 года Утверждается. Е. Михаилъ.

О покрытіи расхода по Епархіальному женскому училищу въ 26486 р. 70 к., не покрытаго смѣтной ассигновкой Епархіальнаго Съезда сессіи 1915 года.

Журналъ № 12.

1916 г. августа 19 дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ исправляющаго должность дѣлопроизводителя Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища А П Поспѣлова о покрытіи расхода по Епархіальному женскому училищу въ 26486 руб. 70 коп., не покрытаго смѣтной ассигновкой Епархіальнаго Съезда сессіи 1915 г.

Временно-ревизіонная Коммиссія мѣніемъ своимъ полагаетъ: сумму въ 26486 руб. 70 коп., какъ не покрытую смѣтной ассигновкой Епархіальнаго Съезда сессіи 1915 года, слѣдуетъ покрыть въ настоящую сессію изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Постановили: мѣніе Комиссіи объ ассигнованіи Совѣту Епархіальнаго женскаго училища 26486 руб. 70 коп. изъ епархіальныхъ средствъ принять

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 6896. 20 августа 1916 г. Утверждается Е. Михаилъ.

Объ ассигнованіи протоіерею А. Меньшову, А. Макаровой и М. Покровской вознагражденія въ количествѣ 250 руб. 56 коп.

Журналъ № 13.

1916 г. августа 19-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о сверхсмытномъ расходѣ онаго по выдачѣ протоіерею А. Меньшову, А. Макаровой и М. Покровской, исправ. обяз. за эконома училища, вознагражденія въ количествѣ 250 руб. 56 коп.

Временно-ревизіонная Коммиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: расходъ въ 250 руб. 56 коп. за четыре мѣсяца и нѣсколько дней на вознагражденіе указанныхъ лицъ принять и покрыть оный изъ общепархіальныхъ средствъ.

Постановили: мнѣніе Коммиссіи объ ассигнованіи 250 руб. 56 коп. указаннымъ лицамъ принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 6897 20 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ измѣненіи завтраковъ въ скоромные дни для воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища:

Журналъ № 14.

1916 г. августа 19 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ измѣненіи завтраковъ въ скоромные дни для воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, въ виду сильнаго поднятія цѣнъ на мясные и колбасные продукты, вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени.

Справка: въ скоромные дни недѣли воспитанницамъ училища предлагались на завтракъ бутерброды съ колбасой, ветчиной, сосисками и т. п.

Постановили: ограничить завтраки воспитанницъ въ скромные дни выдачей имъ къ чаю только бѣлаго хлѣба, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы оный выдавался въ достаточномъ количествѣ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 6898. 20 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ ассигнованіи пособія на духовную Семинарію въ суммѣ 18000 руб.

Журналъ № 15.

1916 года, Августа 20-го дня. Съѣздъ Духовенства и Церковныхъ старость подѣ председательствомъ товарища Предсѣдателя Съѣзда священника Н. Г. Иванова слушали словесный докладъ о. Ректора Самарской Духовной Семинаріи протоіерея Силина о томъ, что вслѣдствіе существующей дороговизны и отсутствія средствъ учебныя занятія въ Духовной Семинаріи могутъ продлиться только два мѣсяца—до 1-го ноября сего года, а чтобы продолжить занятія до 1-го января 1917 года, требуется 18000 руб., каковую сумму о. Ректоръ и проситъ съѣздъ ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ.

Справка: 1) Согласно представленнаго о. Ректоромъ расчета требуется доассигновать къ имѣющимся средствамъ Семинаріи: а) на пищу воспитанникамъ 7000 руб., б) на дрова 4000 руб. (25 пѣтериковъ), в) содержаніе дома, прислуги и пр. 2000 руб., г) очистка двора, освѣщеніе, малый ремонтъ и пр. 2000 руб., д) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ 3000 руб., а всего 18000 руб.

Справка: 2) Хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода въ выдачѣ дополнительнаго пособія Семинаріи въ суммѣ 18000 руб. рѣшительно отказало.

По всестороннемъ обсужденіи предложенія о. Ректора Самарской Духовной Семинаріи на баллотировку

были предложены о. о. депутатами слѣдующія три формулы постановлений;

1) Собравъ всѣ матеріалы, и указавъ источники покрытія просимой о. Ректоромъ суммы—18000 руб., сдать вопросъ объ оказаніи пособія Духовной Семинаріи на обсужденіе Благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы окончательное его рѣшеніе соотоялось на экстренномъ съѣздѣ Самарскаго Духовенства.

2) Вопросъ о пособіи Духовной Семинаріи въ суммѣ 18000 рублей сдать на окончательное рѣшеніе Благочинническихъ съѣздовъ, и въ случаѣ положительнаго его рѣшенія на нихъ, Съѣзды должны указать источники покрытія этой суммы.

3) Предложеніе о. Ректора объ ассигнованіи пособія въ суммѣ 18000 рублей на продолженіе учебныхъ занятій въ Духовной Семинаріи далѣе 1-го ноября сего года передать на Благочинническіе съѣзды съ тѣмъ, чтобы окончательное рѣшеніе вопроса было сдѣлано на предполагаемомъ Экстренномъ Съѣздѣ Духовенства.

При открытой баллотировкѣ трехъ формулъ 1 и 2-я формулы подавляющимъ большинствомъ не были приняты, а 3-я формула была принята подавляющимъ большинствомъ голосовъ; о чемъ и **постановили**: составить настоящій журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7048. 23 августа 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

О снятіи помѣщенія для надобностей Епархіальнаго училища въ домъ Сибиряковой.

Журналъ № 16.

1916 г. августа 19 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу о снятіи соотвѣтствующаго помѣщенія для надобностей Епархіальнаго училища въ виду истечения срока аренды помѣщеній, снимаемыхъ въ домъ Сибиряковой.

Справка: 1. Срокъ аренды помѣщеній, снимаемыхъ въ домъ Сибиряковой, истекаетъ 1-го Іюля,

1 го августа и помѣщенія, снимаемаго для спалень воспитанницъ, 16 августа сего года.

2. Плата за все снимаемое помѣщеніе производилась Совѣтомъ училища по 4880 р. въ годъ.

3. Принимая во вниманіе, что постройка епархіальнаго дома должна быть окончена осенью сего года, Совѣтъ училища обратился къ администраціи склада церковныхъ вещей съ предложеніемъ, не желаетъ ли она сдать верхній этажъ и половину второго для размѣщенія въ нихъ колоній Епархіальнаго училища, при чемъ Складъ церковныхъ вещей назначилъ плату по 10.000 р. въ годъ и предъявилъ условія, каковыя Совѣтъ училища призналъ неприемлемыми.

4. Домовладѣлица арендуемаго Совѣтомъ училища дома г. Сибирякова обратилась въ Совѣтъ училища съ предложеніемъ снова снять у нея помѣщеніе за 5680 р. въ годъ срокомъ на одинъ годъ.

Въ виду обстоятельствъ военнаго времени предлагаемая г. Сибиряковой условія Совѣтомъ училища были приняты и съ домовладѣлицей заключено условія объ арендѣ помѣщенія за 5680 р. срокомъ на одинъ годъ съ 16 августа 1916 года.

Временно-ревизіонная Коммиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ согласиться съ постановленіемъ Совѣта училища по арендѣ на 1 годъ дома Сибиряковой за 5680 руб.

По обсужденіи этого вопроса Спѣздъ,

Постановилъ: мнѣніе временно-ревизіонной Коммиссіи принять.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7049. 23 августа 1916 г.
Утверждается. Е. Михайлѣ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ пятидесятый

№ 21-22-й. 1—15 Ноября 1916 г. № 21-22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Любовь Божественная.

Любовь, которою нужно намъ возлюбить другъ друга, отъ вѣка пребываетъ въ Богѣ и Отцѣ; она такъ же безначальна, какъ и все въ Богѣ безначально. Отъ вѣка предвѣдомо было Отцу небесному паденіе нашихъ прародителей во Эдемѣ и всѣ бѣдствія, всѣ страданія, какія „войдутъ въ міръ грѣхомъ“ (Рим. V, 12); но Премилосердый не остановилъ, не удержалъ въ Себѣ, изъ-за нашихъ грѣховъ, потокъ любви Своей, а „излилъ ее въ сердца наши Духомъ Своимъ Святымъ, даннымъ намъ“ (ст. 5). Отъ вѣка Единородный Сынъ Божій, въ Которомъ жизнь, и свѣтъ, и разумъ, изрекъ Отцу: „се иду сотворити волю Твою“ (Евр. X, 9)—иду, чтобы на Себя взять грѣхи міра, какъ „агнецъ, заколенный“ въ жертву (Ап. V, 12, XIII, 8) въ предвѣчномъ совѣтѣ Божественномъ. Для того и сотворилъ Богъ міръ, да не останется міру невѣдомою (Еф. III, 10) такая любовь Божественная, что Отецъ „отдалъ Сына Своего Единороднаго, чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него“ (Іо. III, 16, 17).

Намъ теперь остается усвоить только себѣ эту любовь Божественную, изливающуюся въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ. Если всякое живое существо, если неразумное жи-

вотное, по самой природѣ, любить подобное себѣ, если неразумный младенецъ любить уже мать, — свою питательницу, если мать, по самой природѣ, не можетъ не любить свое дитя, — плодъ болѣзней, заботъ и скорбей своихъ; если братья и сестры въ семьѣ, при всѣхъ — столь частыхъ ссорахъ между собой, не перестаютъ любить другъ друга: то все это показываетъ, что любовь не усиліями снискивается, не трудами пріобрѣтается, а есть даръ Божественный, даръ любви Божественной, которой мы дѣлаемся причастниками. „Если любите любящихъ васъ“, что въ этомъ за заслуга, — говорилъ Господь: „ибо и грѣшники“, т. е. тѣ, которые не стараются жить такъ, какъ это угодно и пріятно Господу, „любящихъ ихъ любятъ“ (Лк. VI, 32). И затѣмъ Господь научаетъ насъ, какъ мы можемъ узнать, любимъ ли братіи нашихъ тою любовью, какою Онъ возлюбилъ насъ: попытайтесь, говорилъ Онъ, любить не тѣхъ, которые тоже васъ любятъ, а — тѣхъ, которые васъ ненавидятъ: „вамъ, слушающимъ Меня, говорю“, — поучалъ Господь, — „любите враговъ вашихъ, дѣлайте добро ненавидящимъ васъ, благословляйте проклинающихъ васъ, молитесь за обижающихъ васъ“ (Лк. VI, 27, 28).

Чѣмъ поддерживается и какъ пріумножается въ насъ любовь къ ближнему? и отчего она пропадаетъ въ насъ? — Какъ растеніе питается влагою земли, въ которой держится корнями, такъ и любовь Христова въ насъ возрастаетъ радостями и горестями нашей обыденной жизни. Не можемъ мы не радоваться при радости ближняго, когда Господь пошлетъ ему какое нибудь неожиданное счастье; и не можетъ не скорбѣть, видя горе другого человѣка; и мы, съ своей стороны, — въ радости-ли, въ горѣ ли — невольно ищемъ сочувствія другихъ: въ радости говоримъ: „порадуйтесь со мной“, (Лк. XV, 9) и рассказываемъ о своемъ горѣ — въ увѣренности, что — кто узнаетъ о немъ, пожалѣетъ насъ; это общеніе съ ближними въ радостяхъ и горестяхъ жизни и дѣлаетъ прежде чужихъ своими. Но, къ прискорбію, бываетъ и наоборотъ: та же обычная будничная жизнь и убиваетъ въ насъ любовь къ ближнему: недостатокъ въ средствахъ къ

жизни и другія житейскія бѣды и горести дѣлають насъ нечувствительными къ горестямъ другихъ, а счастье другихъ иногда возбуждаетъ въ насъ даже завистливую мысль: отчего не мнѣ такое счастье? Оттого бываетъ это, что мы привыкли смотрѣть на все бывающее какъ на что то случайное и позабываемъ думать, что — радость ли, горе ли, — чтобы ни случилось съ нами, все посылается намъ отъ Господа, ради нашего спасенія. При какихъ либо бѣдахъ и огорченіяхъ нерѣдко говорятъ: видно, это Господь за какіе либо грѣхи наказалъ; не помнятъ говорящіе такъ, что Господь взялъ уже на Себя грѣхи наши и понесъ уже наказаніе за нихъ; теперь же, когда посылаетъ намъ какое либо горе, то это не для того, чтобы наказать, а чтобы насъ спасти. Господь знаетъ, — кого чѣмъ можно спасти, — кого радостью, кого — горемъ; горе и несчастье посылаетъ намъ Господь, давая намъ принять участіе въ Его страданіяхъ за грѣхи наши; такъ именно и говоритъ Апостолъ: „я радуюсь“, говоритъ онъ, „въ страданіяхъ моихъ, потому что это я восполняю то, чего не достаётъ еще мнѣ въ соучастіи со Христомъ въ Его — за меня страданіяхъ“ (Кол. I, 24). Если-бы мы лучше это помнили, не стали бы мы завидовать чужому счастью, не были бы равнодушны къ чужому горю. Наша нечувствительность къ горестямъ и радостямъ другихъ оттого происходитъ, что мы слишкомъ любимъ сами себя; оттого чужое горе кажется намъ совсемъ невеликимъ въ сравненіи съ нашими огорченіями; а когда намъ подумается, что кто нибудь обидѣлъ насъ, то мы готовы думать, что Господь мало еще наказалъ его за насъ. Такъ и пропадаетъ въ насъ любовь наша къ ближнему... Вмѣстѣ же съ любовью къ ближнему пропадаетъ въ насъ и любовь къ Богу. Любовь къ ближнему это — какъ бы сосудъ, въ которомъ сохраняется драгоценный даръ любви Божественной. „Нелюбящій брата своего, котораго видѣть“, радостямъ и горестямъ котораго сочувствовать такъ естественно, такъ свойственно намъ, „какъ можетъ любить Бога, Котораго не видѣть“ (1 Ио. IV, 20)? *

Не будемъ же успокаиваться на упованіи, что въ сердцахъ нашихъ есть уже любовь Божественная. *Любяй Бога любитъ и брата своего* (1 Ио. IV 21); а мы любимъ ли брата *дългомъ и истинною* (III, 18)? Состраданіе страждущимъ не есть еще любовь. Пересталъ ближній страдать,—и опять онъ для насъ чужой. Жизненные наши столкновенія съ людьми очень вредятъ любви нашей; послѣ каждого огорченія отъ ближнихъ мы не столько уже, какъ прежде, любимъ огорчившаго; и вотъ, порываются одна за другой—узы, связывавшія насъ съ ближними, съ окружающими насъ; намъ кажется, что одни стоятъ противъ насъ,—какъ прямые наши враги, а другіе стоятъ *отдалече*, какъ безучастные зрители нашей бѣды (Пс. XXXV^{II}, 12); около насъ образуется какъ бы пустое мѣсто; все рѣже и рѣже является у насъ желаніе сказать ближнимъ: „порадуйтесь со мною“, и — доживаетъ человѣкъ жизнь свою, замкнувшись въ безрадостномъ одиночествѣ... Еще болѣе печальными послѣдствіями сопровождаются жизненные столкновенія для того, въ комъ возбуждаютъ они не столько страданіе, какъ гнѣвъ: гнѣвъ—это есть уже ненависть,—только не постоянная, а временная: это такая тяжкая болѣзнь души, которая подрываетъ всѣ силы ея, подобно тому, какъ жаръ огницы подрываетъ силы тѣлесныя и угрожаетъ смертію. Противъ ненависти и гнѣва одно только есть средство: переломить себя и—тому, кого мы считаемъ врагомъ, оказывать *дългомъ и истинною* любовь и благорасположеніе (1 Ио. III, 18); *аще алчетъ врагъ твой, ухлѣбн его, аще ли жаждетъ, напои его; сіе бо творя, угліе огненное собиращи на главу его* (Притч. XXV, 22, 23). Какъ разженные угли, нестерпимо принимать отъ врага любовь и благотворенія; но никакой гнѣвъ, никакая ненависть не выдержатъ предъ силою любви; расплавятся,—растаютъ... слезами.

Но,—что же дѣлать,—какъ быть тому, у кого прожить—съ годами жизни—и безцѣнный Божій даръ любви,—у кого остались въ душѣ только холодъ и мракъ одиночества? — осталась, можетъ быть, и какалъ нибудь искорка любви Божественной подъ

хладнымъ пепломъ воспоминаній о всемъ пережитомъ; но — какъ намъ разжечь ее, когда мы сознаемъ и чувствуемъ, что любовь все потухаетъ въ насъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ погибаетъ и душа наша, *не любяй бо брата пребываетъ въ смерти* (1 Ио. III, 14)? Какъ мало по малу утрачивали мы любовь Божественную, такъ же нужно и возможно намъ и воспламенять въ себѣ эту тлѣющую искру въ свѣтлый пламень. Любовь къ людямъ была намъ дарована Господомъ для пріобрѣтенія сокровища любви Божественной, а мы этимъ не пользовались. Поспѣшимъ же теперь пользоваться: что ни дѣлаемъ для другого, всегда будемъ дѣлать съ мыслію: это я для Тебя дѣлаю, Господи! Ты сказалъ: что для брата своего дѣлаешь, ради Меня, то принимаю Я отъ тебя, какъ будто-бы ты это Меня Самого напиталъ, напоилъ, одѣлъ, упокоилъ, утѣшилъ, какъ бы Мнѣ Самому ты помогъ, услужилъ. Также, когда и сами принимаемъ отъ ближняго какую нибудь услугу, помощь, одолженіе, принимая эти дары любви, не будемъ забывать, что это Самъ Господь, руками нашего ближняго, даетъ и посылаетъ намъ дары любви Своей. И въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ между нами какія либо непріятности, не будемъ забывать, что между нами и братомъ нашимъ стоитъ Самъ Господь и говоритъ: „потерпи на Мнѣ“ долгъ его (Мѡ. XVIII, 28) и не лишай его любви своей, какъ и Я прощаю тебѣ постоянно долги твои. Когда будемъ такъ къ Самому Господу взирать въ лицѣ нашего ближняго, любовь наша къ ближнему будетъ не только сохраняться, но и пріумножаться въ насъ, а вмѣстѣ съ любовію къ ближнему пріумножаться будетъ и любовь наша къ Господу.

Любовь Божественная... вѣдь въ ней все наше „спасеніе“, въ ней „блаженство жизни вѣчныя“. *Богъ любви есть и пребывающій въ любви въ. Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Ио. IV, 16). Когда со смертію закроется для насъ красота этого міра, когда отсѣкутся отъ души смертію всѣ помысленія и заботы о томъ, что ямы, или что піемъ, или чимъ одждемся (Мѡ. VI, 31), тогда для души настанетъ

возможность непрерывно, безраздѣльно, неразвлекаемо жить одною жизнію съ Господомъ; что благоугодно Господу, *Иже всемъ чело-вѣкомъ хочетъ спастися и въ познаніе истины прійти* (1 Тим. II, 4), то и насъ будетъ утѣшать, радовать, ободрять въ ожиданіи *дондеже достигнемъ вси въ единеніе вѣры и любви* (Еф. IV, 13), — въ ожиданіи суда надъ зломъ міра, а воспоминаніе и о нашей совѣновности *во враждѣ міра* (Іак. VI, 4) исполнять будетъ души наши раскаяніемъ и сокрушеніемъ, и ревностнымъ моленіемъ: *доколы, Владыко святыи и истинный, не судиши зло міра?* Такъ и будутъ души *возлюбшихъ явленіе Спасителя* (2 Тим. IV, 8) соблюдатьсѣ у Господа до *совершенія въ любви* (1 Іо, IV, 18), до усвоенія способности ощущать непрерывно неизреченное блаженство отъ сопребыванія со Господомъ.

Пр—й С—нѣ.

Думы священника объ оживленіи церковно-приходской жизни.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода о мѣропріятіяхъ ко введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ даетъ обильную пищу для разсужденій разнымъ теоретикамъ и законодателямъ. По ихъ мнѣнію дѣло устройства православныхъ приходовъ и оживленія всѣхъ сторонъ его жизни и дѣятельности существующее духовенство выполнить не въ состояніи, потому что оно не можетъ быть вождемъ и руководителемъ народа. Современное пастырство морально и умственно не стоитъ будто-бы на надлежащей высотѣ, а потому не можетъ имѣть вліянія на своихъ пасомыхъ, не связанныхъ съ нимъ ни уваженіемъ, ни любовью. Только съ введеніемъ выборнаго духовенства можно будто-бы создать удовлетворительный составъ пастырства.

Повидимому всѣ искренно спорящіе объ этомъ глубоко увѣрены и убѣждены, что только такимъ путемъ можетъ быть исправлено дѣло, что только при этомъ условіи можно возродить жизнь

прихода. Но какъ далеки отъ подлинной, дѣйствительной жизни всѣ разсужденія теоретиковъ и законодателей! Они нисколько не желаютъ прислушаться къ голосу людей, ежедневно сталкивающихся съ живой неприкрашенной жизнью, нисколько не хотятъ послушать тѣхъ самыхъ священниковъ, о жалкомъ положеніи которыхъ повидимому особенно вздыхаютъ и скорбятъ радѣтели церковнаго устроения.

Прежде чѣмъ детально разбирать и доказывать несостоятельность обвиненія духовенства въ его якобы неспособности къ возрожденію приходской жизни, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ и обязанностью сказать г. законодателямъ, что они изрядно преувеличиваютъ и спѣшатъ съ своими выводами и заключеніями.

Современное пастырство не потому не можетъ быть въ полной мѣрѣ вождемъ и руководителемъ народа въ дѣлѣ оживленія и устроения приходовъ, что оно морально и умственно не стоитъ на высотѣ своего призванія, не потому не имѣетъ безусловно сильнаго вліянія на своихъ пасомыхъ, что не пользуется ни любовью, ни уваженіемъ со стороны послѣднихъ, а единственно въ силу тѣхъ тяжелыхъ жизненныхъ условій, которыя подавляютъ, обезличиваютъ его. Развѣ духовенство отвѣтственно за то печальное положеніе и порядокъ вещей, какой существуетъ у насъ до настоящаго времени? Развѣ вина духовенства, что всѣ слишкомъ долго бездѣйствовали, въ корнѣ разрушили отношенія между пастырями и пасомыми, отчудили ихъ другъ отъ друга, упорно держа между ними средостѣніе и препону къ свободной, искренней дѣятельности въ видѣ такъ называемыхъ „доброхотныхъ даяній“ за труды пастырства, этого отжившаго и болѣе всего унижавшаго духовенство способа его обезпеченія. Ничто такъ не связываетъ, не тормозитъ духовенство въ его просвѣтительной дѣятельности на благо прихода и прихожанъ, какъ этотъ существующій нищенскій способъ его содержанія, эти позорные и морально убійственные сборы и торговля съ бѣднымъ мужичкомъ изъ-за пятаковъ и гривенниковъ, озлобляющая обѣ стороны. Кто

этого самъ не испыталъ, тотъ этого не пойметъ и не повѣритъ, а между тѣмъ главная причина зла заключается именно въ этомъ печальномъ, но пока не устранимомъ фактѣ.

Далѣе, не менѣе пагубно вліяетъ на дѣло пастырства, подрывая его авторитетъ и вліяніе, убивая его духъ и энергію, полная матеріальная необеспеченность и бѣдность духовенства. И въ настоящую тяжелую годину испытаній духовенство долго было безпомощнымъ. Да и теперь положеніе не поправилось. Средства жизни идутъ на убыль, а жизнь бѣшено дорожаетъ. Одежда, обувь, продовольствіе становятся прямо недоступными финансамъ бѣднаго духовенства. А тутъ извольте-ка еще содержать 2—3 дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. И мы нисколько не стужаемъ красокъ, а лишь констатируемъ факты, что многіе изъ злополучныхъ отцовъ крѣпко и долго думаютъ, какъ же быть съ дѣтьми? Желательно дать докончить образованіе дочери въ средне-учебномъ заведеніи для будущаго ея существованія, и, кромѣ того, надо двоихъ дѣтей везти въ духовное училище. Спрашивается, гдѣ же средствъ взять? А нынѣ, по случаю дороговизны жизни, и взносы въ учебныя заведенія очень солидны. Приходится volens-nolens завять гдѣ нибудь, а чѣмъ потомъ платить? Скажутъ, что возможно заняться обработкой земли болѣе энергично; но вѣдь для этого необходимо имѣть рабочій скотъ и разный инвентарь, а тутъ какъ разъ весной пришлось продать послѣднюю лошадь по причинѣ взноса за дѣтей за послѣднюю треть. Осенью придется, вѣроятно, и корову свести со двора, да хлѣба прихватить, въ потѣ лица добытаго для семейства,—чтобы дѣти не остались безъ образованія и не судили потомъ своихъ родителей на долговременномъ своемъ тернистомъ пути.

Вотъ при наличіи такихъ условій. при такой печальной и ужасной обстановкѣ и приходится духовенству влечить жалкую жизнь, биться какъ рыба объ ледъ, не зная, какъ свести концы съ концами. Эта печальная дѣйствительность и загнала современное духовенство въ такой тупикъ, что даетъ возможность разнымъ законодателямъ обвинять и укорять духовенство въ его

непригодности къ возрожденію приходской жизни, въ его моральной и умственной неподготовленности и желать духовенства выбраннаго, какъ болѣе правомочнаго. Но простите, г. радѣтели церковнаго и приходскаго устроенія, и позвольте вамъ прямо безъ обиняковъ сказать: если вы дѣйствительно печетесь о благѣ Церкви, если вы искренно и сердечно желаете возрожденія прихода, то радикально измѣните условія жизни духовенства, потому что въ противномъ случаѣ и выборное пастырство, о коемъ вы такъ усиленно заботитесь и кричите, очутится въ такомъ-же печальномъ положеніи, въ какомъ сейчасъ находимся и мы. Ваши хлопоты и труды пропадутъ напрасно, и вамъ опять придется горько разочароваться.

Независимо отъ этого, чѣмъ могутъ насъ увѣрить и убѣдить сторонники выборнаго духовенства, что новый законъ будетъ лучше и полезнѣе приходу въ смыслѣ его устроенія и оживленія? Съ своей стороны, на основаніи примѣровъ и наблюдений, съ увѣренностью рѣшаемся сказать, что законъ о выборномъ духовенствѣ породить въ приходахъ массу злобы и вражды, произведетъ много споровъ и партійности, да и на самихъ клирикахъ можетъ отразиться весьма неблагоприятно, подорвавъ ихъ достоинство и санъ въ глазахъ мірянъ. Даже теперь, когда духовенство еще не выборное, и то не рѣдко бываютъ такіе случаи. Построили, допустимъ, прихожане у себя въ деревнѣ церковь, просятъ открыть приходъ и назначить причтъ. Въ такихъ случаяхъ требуется обычно соответствующее обезпеченіе для причта отъ прихода. Считая такое требованіе для себя неподходящимъ и желая отъ него какъ нибудь избавиться, прихожане обычно чрезъ нѣсколько времени заявляютъ: мы нашли хорошаго о. діакона, который согласенъ къ намъ поступить священникомъ на меньшихъ условіяхъ. А это значить, что искательный клирикъ для полученія сана согласенъ и на голодовку, а потомъ и будетъ обивать пороги у Епископа, плачась на свое бѣдственное положеніе, какъ это и дѣлаютъ многіе, такимъ путемъ получившіе санъ на бѣдномъ приходѣ. А при выборахъ духовенства

такіе случаи будутъ, пожалуй, постоянны. Пронырливостью и расчетливостью добившіеся избранія хотя-бы и на бѣдный приходъ, тѣмъ же путемъ потомъ проберутся и на другой приходъ.

Продолжимъ и еще, потому что въ жизни могутъ быть и такія коллизіи. Представьте себѣ, что клирикъ, выбранный одною частью прихожанъ, можетъ, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, по-чему-либо не понравиться невыбравшимъ его. Они будутъ его бойкотировать, чинить непріятности, жаловаться Епископу. Что тогда дѣлать съ такимъ несчастнымъ избранныкомъ — неудачникомъ? Куда его дѣвать? Вотъ тогда и можетъ появиться, какъ справедливо полагаетъ Епископъ Андроникъ, опять несчастное „крестцовое духовенство“ нашей древней Руси, когда благочестія куда побольше теперешняго было, а однако и тамъ была такая бѣда. И начнется полная разруха приходовъ, а съ ними и самой Церкви нашей. Въ этомъ послѣднемъ и заключается расчетъ всѣхъ борзописцевъ либеральныхъ газетъ, всѣхъ непризванныхъ законодателей, такъ возревновавшихъ о процвѣтаніи прихода и Церкви, съ которой они имѣютъ дѣло при крещеніи да погребеніи, чего пока требуетъ еще законъ гражданскій.

Священникъ *Николай Звенигородскій.*

КРЕСТЪ НА ВОЙНѢ.

Немеркнушимъ свѣтомъ съ первыхъ дней войны загорѣлось сіяніе Креста надъ глубиною вѣрующей русской души, пылающей готовностью на подвиги и жертву, гдѣ рѣютъ русскія знамена.

И въ союзной Франціи вспыхнулъ лучъ этого сіянія, когда во Францію прибыли русскія войска.

Морской переходъ до Марсели (разсказываю со словъ участника всѣхъ излагаемыхъ ниже событій) совпалъ какъ разъ съ Великимъ постомъ. Всѣ воинскіе чины исповѣдались и причастились. Литургіи служились каждую среду и субботу. Между богослуженіями велись еще бесѣды на религіозныя темы. Настроеніе причастниковъ было приподнятое и строго благоговѣйное. Очень

много этому способствовали сознание постоянной опасности и вызванная этою опасностью необычайная обстановка богослужений. Суда шли съ потушенными огнями, съ запрещеніемъ всякихъ разговоровъ въ полный голосъ. Поэтому службы велись вполголоса, при пѣніи только трехъ голосовъ и въ самой нижней каютѣ. Молились горячо и проникновенно...

Въ Марсель прибыли въ Великій четвергъ. Официальная условія встрѣчи и полныя восторга привѣтствія, конечно, не дали возможности Великіе четвергъ, пятницу и субботу обставить въ смыслъ богоскуженія такъ, какъ къ этому мы привыкли въ Россіи. Пасхальная ночь прошла въ поѣздѣ, и заутреня была совершена на одной изъ станцій, гдѣ была сдѣлана длительная остановка.

Въ лагерѣ въ Майи православныхъ русскихъ людей ожидалъ самый трогательный и глубокий знакъ вниманія со стороны друзей-французовъ:—мы увидѣли готовое зданіе для православной церкви, построенное въ видѣ полевого барака, изящно отдѣланнаго, съ водруженными надъ нимъ православнаго образца крестами. Въ моментъ прибытія русскихъ войскъ стѣны зданія расписывались въ русскомъ стилѣ. Отдѣлку церкви закончили французскіе художники, пользуясь указаніями прибывшихъ съ войсками православныхъ русскихъ священниковъ. Французскими же художниками былъ прекрасно написанъ православный иконостасъ.

Богослуженія въ этомъ храмѣ стали совершаться неопустительно въ праздничные и воскресные дни, и въ будни—сообразно обстоятельствамъ или требованіямъ церковнаго устава. Въ Царскіе дни передъ церковью послѣ богослуженія производились парады.

Православный храмъ въ военномъ лагерѣ сталъ предметомъ глубокаго и трогательнаго вниманія со стороны всѣхъ, кто посѣщалъ лагерь. Первымъ почетнымъ гостемъ храма былъ генераль Гуро, герой, котораго восторженно чтить вся Франція. Въ составъ войскъ, находящихся подъ его командой, вошли и русскія войска.

Генераль Гуро извѣстенъ во всей Франціи какъ человѣкъ искренно и глубоко вѣрующій. При посѣщеніи лагеря русскихъ войскъ онъ выразилъ желаніе непременно быть въ русской церкви.

Православные военные священники отдали должное имени героя и его душевному настроенію.

Въ епитрахили, съ крестомъ въ рукахъ, священникъ привѣтствовалъ Гуро слѣдующими словами:

„Ваше превосходительство! Русскія войска, только что представлявшіяся вамъ, знаютъ о вашей доблести и чисто христіанскомъ мужествѣ въ борьбѣ со злымъ и хитрымъ врагомъ вѣры Христовой. Въ нашемъ лицѣ они молятъ Господа Бога о ниспосланіи вамъ благодатной помощи въ предстоящихъ вамъ боевыхъ трудахъ и какъ военачальнику, и какъ одному изъ лучшихъ солдатъ славной французской арміи. Да благословить васъ Богъ“.

При послѣднихъ словахъ священникъ осѣнилъ генерала Гуро крестомъ, а генераль подошелъ къ священнику и благоговѣнно приложился къ кресту. Затѣмъ онъ, въ свою очередь, отвѣтилъ кратко, но опредѣленно и съ выраженіемъ глубокой убѣжденности сказалъ, что „войска, воодушевленные вѣрой въ Бога, непременно достигнутъ побѣды“.

Въ сопровожденіи священниковъ Гуро осмотрѣлъ весь храмъ, весьма внимательно отнесся къ объясненіямъ объ устройствѣ храма и съ большимъ интересомъ разсматривалъ образа Иверской иконы Божіей Матери, архистратига Михаила, Александра Невского и выслушалъ краткую исторію образовъ и отношенія къ нимъ православнаго вѣрующаго міра.

Поблагодаривъ духовенство, Гуро отбылъ изъ церкви для дальнѣйшаго осмотра лагеря. Это было 2 мая.

13 мая лагерь посѣтилъ президентъ Французской республики Пуанкаре и также счелъ своимъ долгомъ быть въ русской церкви. Его духовенство встрѣтило такой рѣчью:

„Господинъ президентъ! Русскій солдатъ любитъ Бога и силенъ вѣрой въ Него. Искони его подвиги на поляхъ брани запечатлѣны преданностью его волѣ Божіей и твердой надеждой на помощь Господа. Такъ и теперь по словамъ нашего горячо любимаго Верховнаго Вождя русскій воинъ съ крестомъ въ груди и желѣзомъ въ рукахъ смѣло бросается въ бой

съ вѣроломнымъ и жестокимъ врагомъ и часто творить невозможное. Потому-то и забились наши сердца горячей благодарностью къ гостепріимной Франціи еще сильнѣе, когда мы здѣсь увидѣли такъ хорошо оборудованное помѣщеніе для русскаго храма, гдѣ святая Русь привыкла черпать силы къ выполнению своихъ историческихъ задачъ. Ваше же посѣщеніе нашего храма еще больше подчеркиваетъ и усугубляетъ вниманіе ласковой Франціи къ „святому святыхъ“ нашихъ сердець. Эти-то сердца въ признательномъ за это къ вамъ умиленіи за каждой службой здѣсь просили и будутъ просить Бога благословить и возвеличить искренняго и вѣрнаго друга Россіи—славную Францію. Богъ да благословитъ Францію“.

Какъ и генерала Гуро, президента священникъ осѣнилъ крестомъ.

Пуанкарэ благодарилъ за привѣтъ и сказалъ, что всюду, гдѣ бы ни были русскія войска, Франція позаботится о томъ, чтобы дать имъ возможность молиться по ихъ культу.

Послѣ этого президенту республики былъ показанъ храмъ и даны объясненія относительно его устройства.

5 іюня,—день Жанны д'Аркъ,—въ Майи изъ Труа прибылъ архіепископъ, чтобы совершить въ лагерѣ среди войскъ торжественную службу. Присутствовать на этой службѣ было приглашено также и православное духовенство.

Архіепископъ, весьма уважаемый во Франціи, выразилъ желаніе посѣтить православный храмъ. Встрѣча была устроен- архіепископу торжественная, соотвѣтственно его архіепископскому достоинству и тѣмъ высокимъ его личнымъ качествамъ, которыя снискали ему общее уваженіе.

Священники встрѣтили архіепископа въ облаченіи при открытых Царскихъ дверяхъ. Одинъ изъ священниковъ держалъ на блюдѣ крестъ, другой—св. воду. Привѣтствовали архіепископа слѣдующей рѣчью:

„Ваше преосвященство! Мы очень рады привѣтствовать васъ въ нашемъ святомъ храмѣ, гдѣ русскія войска просятъ у Бога

благословенія на ратное дѣло. Теперь вездѣ, во всѣхъ храмахъ союзныхъ государствъ, одна и та же молитва къ Господу Богу на устахъ. Всѣ христіане, хотя бы и разныхъ исповѣданій, объединяются въ ней мыслью молить Бога послать союзнымъ арміямъ побѣду надъ коварнымъ измѣнникомъ вѣрѣ Христовой и тѣмъ водворить на землѣ поруганные имъ миръ и правду. Настоящее ваше посѣщеніе православнаго храма подтверждаетъ это единеніе христіанъ въ своихъ завѣтныхъ желаніяхъ и въ то же время даетъ намъ случай вполне оцѣнить ваше сердечное вниманіе къ нашей паствѣ, отъ лица которой и приносимъ вамъ почтительную благодарность. *Benedictus est, qui venit in nomine Dei* (Благословенъ грядый во имя Господне)“.

Архіепископу поднесли крестъ, онъ его взялъ, облобызалъ, окропилъ себя святою водою и отвѣтилъ рѣчью, сказанною съ большимъ подъемомъ. Ея смыслъ опредѣляется слѣдующимъ, ярко подчеркнутымъ положеніемъ:

„Единеніе христіанъ—моя завѣтная мечта. Война—ужасное зло, тѣмъ не менѣе она сблизила христіанъ, а послѣ нея,—я въ это глубоко вѣрю,—единеніе ихъ пойдетъ еще быстрее...“ Закончивъ рѣчь, архіепископъ просилъ позволенія пройти въ алтарь. Въ отвѣтъ на эту, поражающую своей тонкою деликатностью, просьбу, архіепископу предложено было вступить въ алтарь черезъ Царскія врата, какъ и подобаетъ епископу.

Когда архіепископъ вступилъ въ алтарь, одинъ изъ священниковъ обратился къ нему со слѣдующими словами: „Не угодно ли будетъ вашему преосвященству выслушать пѣніе молитвы Господней, какъ единой для всего христіанскаго міра?“.

— Прошу, — отвѣтилъ архіепископъ, — и вѣликолѣпно организованный хоръ перваго полка исполнилъ „Отче нашъ“, Бортнянскаго, а затѣмъ „Спаси, Господи“. Православное пѣніе видимо произвело большое впечатлѣніе и на архіепископа и на его свиту.

Архіепископу были показаны св. антиминсы и Св. Дары, и онъ съ глубокимъ благоговѣніемъ преклонилъ предъ ними колѣни. Осматривая образа, архіепископъ икону Иверской Божіей Матери

облобызалъ. Съ большимъ вниманіемъ и интересомъ архіепископъ останавливался надъ различными предметами церковной утвари и спрашивалъ объясненія.

Закончивъ обозрѣніе храма, архіепископъ благословилъ народъ, а хоръ исполнилъ многолѣтіе...

Дальнѣйшая жизнь пошла по опредѣленному намѣченному пути, а между тѣмъ у всѣхъ свидѣтелей и участниковъ, скромныхъ по внѣшнему виду, но глубоко знаменательныхъ по внутреннему содержанію событій осталось неизгладимое впечатлѣніе. Невольно кажется, что въ этомъ фактѣ братскаго общенія служителей Христа и пастырей двухъ союзныхъ народовъ загорѣлась звѣзда новой близости, сковано новое звено духовной цѣпи...

Такъ закончилъ мой собесѣдникъ, и онъ былъ, мнѣ кажется, глубоко правъ. Развѣ не были новымъ звеномъ обстоятельства недавняго пріѣзда англійской делегаціи въ Петроградъ, когда въ ея составѣ прибыли къ намъ епископы, встрѣченные здѣсь представителями православной церкви со всею теплотою братской любви и со всею широтою молитвеннаго общенія.

Не можетъ быть забыто и то обстоятельство, что во время войны, въ нарушеніе всѣхъ столь крѣпкихъ въ Англіи традицій, было послѣ многихъ столѣтій традиціоннаго запрещенія совершенно заупокойное богослуженіе въ соборѣ Петра и Павла въ Лондонѣ и отслужена была православная панихида со всѣми ея пѣснопѣніями.

Святая святыхъ двухъ народовъ соприкоснулись, какъ и въ лагерь въ Майи, въ единомъ молитвенномъ порывѣ и объединились подъ сѣнью креста.

Мысль невольно останавливается на томъ, что православные священники и католическій французскій архіепископъ нашли при встрѣчѣ все то, что ихъ объединило, и избѣжали всего, что исторически совдавало рознь. Быть можетъ духъ христіанской любви и разумнія, разбуженный тяжкою грозю войны, создалъ невольно это влеченіе, этотъ святой порывъ ко взаимному сближенію.

Если это былъ только душевный порывъ,—да будетъ благословенъ и онъ, ибо открываетъ дорогу для слѣдующаго уже сознательнаго шага.

Если это была сознательная воля,—да поможетъ Богъ ей быть крѣпкой, дабы первый шагъ, сдѣланный столь разумно и счастливо, превратился въ непрерывное движеніе христіанскихъ душъ и народовъ къ великому единенію, заповѣданному Тѣмъ, Кто своимъ страданіемъ и смертію далъ сіяніе Кресту, подѣлѣнію котораго объединяются нынѣ всѣ, кто отдаетъ свою жизнь за служеніе правдѣ.

Изъ писемъ, пришедшихъ съ французскаго фронта, я извлекаю еще нѣсколько штриховъ, необходимыхъ для закрѣпленія въ русскомъ сознаниіи.

„Къ намъ, русскимъ священникамъ,—пишетъ одинъ изъ нашихъ, находящихся во Франціи батюшекъ,—Французы относятся выше всякихъ похвалъ. Предупредительное отношеніе, строгая корректность, болѣе того, отдаваніе чести и офицерскими и нижними чинами мы видимъ постоянно...

Я получилъ приглашеніе на обѣдъ къ генералу Метро. Каково было мое удивленіе, когда распорядитель собранія передъ обѣдомъ обратился ко мнѣ съ просьбой:

— Батюшка, благословите, по русскому обычаю, трапезу.

Я прочелъ „Отче нашъ“, благословилъ трапезу и невольно замѣтилъ, съ какимъ вниманіемъ всѣ слѣдили за моими дѣйствіями.

Не знаю, каковъ я имъ показался съ ихъ точки зрѣнія, но я вынесъ впечатлѣніе, что намъ нужно ничего своего русскаго не упускать...

У меня въ церкви всю обѣдню простоялъ католическій священникъ. Послѣ службы онъ мнѣ сказалъ:

— О, если бы можно было всѣмъ намъ вмѣстѣ возносить молитвы Христу!

Я отвѣтилъ ему, что моя мечта вилѣтъ парижскаго епископа вмѣстѣ съ нашими епископами, благословляющими нашихъ солдатъ...

Когда я пришел во французскую церковь на панихиду по убитым на Марнѣ, то настоятель предложил мнѣ стать на первое мѣсто...“.

Малыя черты и незамѣтныя событія, которыя прошли бы мимо глазъ и души въ обычное время. Но они слишкомъ цѣнны и важны теперь.

Слава Богу, нѣкоторые признаки опредѣленной мысли и воли есть. Вотъ выдержки изъ руководственныхъ совѣтовъ священникамъ, поѣхавшимъ во Францію. Эти совѣты гласятъ:

„Вы будете проходить служеніе на иностранной территоріи. Ваши части будутъ сражаться въ рядахъ союзныхъ армій. Ваша работа на полѣ брани и вся ваша дѣятельность будутъ тамъ сравниваться съ работою и дѣятельностью французскаго и англійскаго военнаго духовенства, прославившаго себя въ эту войну многими подвигами, огромнымъ самоотверженіемъ. Если полки особаго значенія для нашихъ союзниковъ явятся представителями русской арміи, по которымъ будутъ судить и о нашей арміи, и о нашемъ народѣ, то вы явитесь представителями не только военнаго духовенства, но и нашей русской православной церкви. По вамъ, по вашей жизни и работѣ, наши союзники, Французы, Англичане, Бельгійцы, будутъ судить не только о военномъ русскомъ духовенствѣ, но и всей нашей церкви. Послѣдствія вашей работы могутъ быть колоссальны: если вы въ своемъ лицѣ покажете нашимъ союзникамъ примѣръ пастыря кроткаго и смиреннаго, но мужественнаго, самоотверженнаго, отзывчиваго и любвеобильнаго, то этимъ самымъ вы привлечете вниманіе союзниковъ къ нашей мало вѣдомой имъ церкви, и, Богъ знаетъ, можетъ быть, ваше пребываніе и ваша работа среди союзническихъ войскъ, ваше знакомство и общеніе съ представителями французской и англійской церкви, послужатъ той ячеюй, изъ которой въ будущемъ разовьется церковное общеніе между нами и союзниками нашими. Идите всегда на помощь не различая исповѣданій, помогая каждому, чѣмъ въ силахъ. Не чуждайтесь общенія съ французскими, англійскими и другими священниками, а главное, всегда и во всемъ являйте образъ благоговѣйнаго православнаго

священника, между собою миръ имѣйте, да Богъ мира будетъ съ вами; при всякомъ удобномъ случаѣ сходитесь, совѣщайтесь, другъ друга наставляйте и подбодрайте“.

Совѣты были даны простые, мудрые, достойные христіанскаго разумѣнія и воли, всецѣло преданной служенію дѣлу Христову. Судя по извѣстіямъ изъ Франціи, эти совѣты были восприняты людьми также полнаго христіанскаго разумѣнія и достойными возложеннаго на нихъ пастырскаго званія.

И посмотрите, какова сила незримаго порядка вещей, создаемаго подъ сѣнью креста. Въ то время, какъ дѣти православной Россіи плыли во Францію и готовились къ боевымъ подвигамъ и ко встрѣчѣ съ дружественнымъ народомъ, отдаваясь высокому и напряженному молитвенному подъему и освящая себя вельчайшимъ изъ христіанскимъ таинствъ, христіанская Франція готовила лучший подарокъ своимъ друзьямъ, устраивая зданіе для храма и накапливая въ сокровищницѣ своего духа то христіанское настроеніе, которое такъ ярко сказалось и въ лобызаніи православнаго креста христіаниномъ героемъ Гуро, и въ привѣтѣ французскаго архіепископа, и въ пламенномъ вздохѣ скромнаго французскаго кюре:

— О, если бы можно было всѣмъ намъ возносить молитвы Христу...

Въ нашихъ, столь глубокихъ и тѣсныхъ отношеніяхъ съ Франціей, звено христіанскаго общенія сковано съ такою яркостью и силою впервые. Но нѣтъ сомнѣнія, что это звено разовьется въ ту великую духовную цѣпь, которая насъ свяжетъ тѣснѣе и крѣпче всѣхъ договоровъ и обязательствъ.

А это такъ нужно теперь. Слишкомъ много силъ и умовъ работаетъ надъ тѣмъ, чтобы въ великій союзъ Россіи съ Франціей и Англіей внести возможно большій разладъ. Все совершенство организованнаго коварства и предательства, вся мощь лжи приложены сюда. Въ области внѣшнихъ расчетовъ и матеріальныхъ выгодъ такъ много предметовъ для столкновенія, такое богатство поводовъ для разлада. Но въ нынѣшней войнѣ противъ Германіи, рѣшившей раздавить міръ силою организованной матеріи съ забве-

ніемъ требованій совѣсти и христіанской культуры, борется духъ тѣхъ народовъ, для которыхъ сіяніе креста было и осталось величайшею святыней.

Несомнѣнно, что все православное русское общество, вся церковная Россія съ особою чуткостью и вниманіемъ отнесутся къ тому, что произошло при встрѣчѣ русскихъ войскъ во Франціи, и что будетъ происходить дальше въ области духовнаго сближенія. Это вниманіе не должно быть, да, несомнѣнно, и не будетъ только вниманіемъ любопытствующихъ зрителей, но живымъ и всемѣрнымъ участіемъ и сердцемъ, и мыслью, и дѣломъ въ томъ, чтобы первый нынѣ сдѣланный шагъ сталъ началомъ великаго общаго движенія союзныхъ народовъ по христіанскому пути.

Порукою въ томъ—немеркнувшее сіяніе креста всюду, гдѣ рѣжутъ русскія знамена.

И. Никаноровъ.

(Новое Время).

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

(за сентябрь и октябрь).

4 сентября Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

6 сентября въ 9^{1/2} часовъ утра на р. Волгѣ, на мѣстѣ прибытія трофеевъ побѣды нашего доблестнаго воинства, Владыка совершилъ молебное пѣніе о дарованіи побѣды русскому и союзнымъ съ нимъ воинствамъ, при пѣніи группы воспитанниковъ семинаріи.

7 сентября всенощное бдѣніе подъ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію на самый праздникъ— въ церкви поселка Новый Оренбургъ.

11 сентября Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

14 сентября. Всенощное бдѣніе подъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня и литургію въ день праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка совершилъ обрядъ воздвиженія св. Креста, а послѣ литургіи — крестный ходъ по городу, съ водоосвященіемъ на берегу Волги у часовни св. митрополита Алексія.

18 сентября. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

22—27 сентября. Владыка совершилъ поѣздку по обозрѣнію церквей и причтовъ Ставропольскаго уѣзда (посадъ Мелекесь и др.).

1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію въ Покровской церкви, по случаю престольнаго праздника.

2 октября. Воскресеніе. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 октября. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА. Божественную литургію и послѣ нея положенный молебенъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

9 октября. Воскресенье. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

16 октября. Воскресенье. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

17 октября. Понедѣльникъ. Чудесное спасеніе Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности на ст. „Борки“.

Божественную литургію и послѣ нея положенный молебенъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

19 октября. Среда. Въ 12 часовъ дня Владыка совершилъ благодарственное Господу Богу молебное пѣніе въ Алексѣевскомъ дѣтскомъ приютѣ.

20 октября. Четвергъ. День кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го. Въ 1 ч. дня Владыка совершилъ панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ.

21 октября. Пятница. Восшествіе на Престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Божественную литургію и послѣ нея положенный по чину молебень Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

22 октября. Суббота. Всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ по случаю престольнаго праздника.

23 октября. Воскресенье. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

24 октября. Понедѣльникъ. Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ въ Тюремной церкви г. Самары.

Съ 26 октября по 1 ноября Владыка совершилъ поѣздку въ г. Бугульму и на освященіе новосооруженнаго храма въ селѣ Кошкахъ, Самарскаго уѣзда.

Герои великой отечественной войны изъ питомцевъ Самарской духовной семинаріи.

Петръ Ивановичъ Стяновъ. Окончивъ въ 1907 г. 4-й классъ Самарской духовной семинаріи, поступилъ въ Казанское военное (тогда еще юнкерское) училище. Черезъ два года (1909 г.) былъ выпущенъ изъ училища, произведенъ въ подпоручики и назначенъ въ 66-й Бутырской полкъ, квартировавшій тогда въ г. Холмъ Люблинской губ. Въ 1912 г. по просьбѣ родителей былъ переведенъ въ 179-й Усть-Двинскій полкъ въ Сызрани. Съ начала войны назначенъ командовать ротой въ 319-й Бугульминскій полкъ и въ августъ 1914 г. уже былъ на австрійскомъ фронтѣ. Въ октябрѣ былъ представленъ за храбрость къ Анні 4-й ст.

Въ началѣ ноября 1914 г. (въ ночь съ 5-го на 6-ое), участвуя въ большомъ сраженіи въ качествѣ батальоннаго команди-

ра, онъ былъ сраженъ непріятельскою пулей въ тотъ моментъ, когда ободрялъ дрогнувшихъ отъ непріятельскаго натиска солдатъ своего баталіона.

Вотъ что пишетъ его полковой командиръ, сообщившій о его смерти: „Съ глубокой скорбію извѣщаю Васъ о смерти пор. Стѣнова. Полкъ лишился въ немъ храбраго офицера, а я — отличнаго помощника, свято исполняющаго свой долгъ. Пуля въ голову сразила его. Онъ палъ смертью героя, исполняя свой долгъ предъ отчизной“.

Отъ Самарскаго Археологическаго Общества.

Напоминаемъ, что въ Самарскомъ Городскомъ Музеѣ организуется Отдѣлъ текущей міровой войны. Въ этомъ Отдѣлѣ будетъ представлена по возможности полно — съ одной стороны техническая сторона борьбы европейскихъ народовъ и съ другой — тыловая жизнь военнаго времени со всѣми осложненіями, которыя принесла съ собою война, и той многообразной работой, которая вызвана нуждами Арміи и общимъ разстройствомъ экономической жизни.

Все собранное въ новомъ Отдѣлѣ Музея составитъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія различныхъ сторонъ совершающихся на нашихъ глазахъ историческихъ событій.

Въ то же время чрезвычайно важно теперь-же озаботиться собраніемъ хотя бы краткихъ свѣдѣній о жизни и трудахъ — какъ непосредственныхъ участниковъ военной борьбы, такъ и тыловыхъ работниковъ, заслужившихъ своею дѣятельностью право на благодарную память потомства.

Самарское Археологическое Общество, по инициативѣ участниковъ котораго создается новый Отдѣлъ въ Музеѣ и которое непосредственно занимается оборудованіемъ этого Отдѣла, обращается ко всѣмъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, съ просьбой не отказать въ посильномъ содѣйствіи.

Наиболѣе желательно собирать:

1) Различные предметы вооруженія, снаряженія и обмундирования — какъ нашей арміи, такъ и арміи нашихъ союзниковъ и противниковъ.

2) Фотографическіе снимки и рисунки изъ жизни военной и госпитальной, а также изъ дѣятельности различныхъ учреждений, работающихъ по надобностямъ военного времени.

3) Фотографическія карточки военныхъ, принимавшихъ участіе въ бояхъ, и особенно раненыхъ и убитыхъ, и лицъ, проявившихъ полезную дѣятельность въ связи съ военными событіями; особенно желательно имѣть карточки самарцевъ; при этомъ необходимо на оборотной сторонѣ карточки надписывать краткую біографію даннаго лица.

4) Письма изъ дѣйствующей арміи, а равно письма въ армію.

5) Доклады и протоколы засѣданій различныхъ съѣздовъ и организацій, вызванныхъ нуждами военного времени.

6) Всѣ другіе матеріалы, такъ или иначе касающіеся войны и вызванныхъ ею послѣдствій.

Все собранное для Отдѣла Войны принимается подъ квитанцію въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) въ Городскомъ Музеѣ въ часы отъ 10 ч. у. до 3 ч. дня;

2) въ квартирѣ члена Окружн. Суда В. Э. Берверъ (уголъ Казанской и Успенской, д. Щербачевой).

3) въ магазинѣ К. П. Головкина (Панская, близъ Дворянской) съ 8 ч. утра до 8 ч. вечера;

4) въ квартирѣ присяжн. повѣр. А. Г. Елшина (Соборная, 102) отъ 10 ч. утра до 7 ч. вечера;

5) въ Коммерческомъ училищѣ (уголъ Соборной и Симбирской) преподавателемъ П. А. Преображенскимъ отъ 10 ч. утра до 1 ч. дня, кромѣ праздниковъ;

6) въ квартирѣ князя С. А. Хованскаго (уголъ Николаевской и Заводской) отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера;

7) въ квартирѣ О. Т. Яковлева (Ильинская, 96, кв. 2) отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера.

Правленіе Археологическаго Общества.

И. об. редактора, ректоръ Семинаріи Протоіерей **Д. Силинъ.**

Самара, типогр. Л. М. Азеринско.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

По встрѣтившейся надобности прошу
О.о. Александра Дмитріевича и Сергѣя
Дмитріевича ПРУДЕНТОВЫХЪ сообщить
мнѣ свой подробный адресъ по мѣсту
моего жительства: въ городъ Елисаветполь,
Контора Нотаріуса Мосѣвича—Николаю
Дмитріевичу Прудентову.

II.

Поступила въ продажу книга: „Преосвященный
Геофанъ Затворникъ и его пастырская дѣятельность
(1815-1894 г. г.)“. Книга издана въ виду исполнивша-
гося въ 1915 г. столѣтія со дня рожденія великаго
подвижника земли Русской и знаменитаго церковнаго
писателя святителя Геофана, съ обстоятельнымъ изо-
браженіемъ его жизни и дѣятельности и разборомъ
всѣхъ его сочиненій. Цѣна книги 1 рубль, 180 стр.

Съ требованіями обращаться къ автору, священ-
нику Покровской церкви г. Самары А. С. Ключареву
(Шихобаловская ул., д. № 83).

Открыта подписка на 1917 годъ
на НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАВОЛЖСКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ

при Восточно-Русскомъ культурно-просвѣтительномъ Обществѣ
въ г. Уфѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой
3 рубля въ годъ.

Подписка принимается на имя Епископа Андрея.
Архіерейскій домъ. Уфа.

Журналъ будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ
въ объемѣ печатнаго листа.

Журналъ будетъ состоять изъ ЧЕТЫРЕХЪ отдѣловъ:

- 1) церковный и религіозно-бытовой, при ближайшемъ участіи Преосвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго,
- 2) культурно-просвѣтительный,
- 3) общественно-политическій,
- 4) инородческій (осуществленіе задачъ русскаго просвѣщенія среди восточныхъ инородцевъ по программѣ Н. И. Ильминскаго).

Направленіе журнала:

журналъ будетъ вестись въ духъ завѣтовъ великихъ славянофи-
ловъ: Хомякова, Аксаковыхъ, Самарина и друг.

Ежемесячный литературно-художественный, иллюстрированный журнал для
дѣтей 8—13 лѣтъ

4-й годъ
изданія.

НЕЗАБУДКА

4-й годъ
изданія.

подъ ред. прот. А. Темношрова и А. Платоновой.

Подлежащими Вѣдомствами *допущенъ* въ библ. ц.-прих. школы, въ библ. нѣагихъ учил. Мин. Н. Пр., въ ротныя библ. I и II кл. кад. корп. и въ библ. коммерч. уч. зав.; *одобренъ* для библ. муж. и жен. дух. учил. *снесена съ спискомъ* книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи библ., ср. уч. зав. Мин. Н. Пр.; *рекомендованъ* въ учен. библ. мл. возраста средн. учебн. заведеній Вѣд. учр. Имп. Маріи.

Задача „НЕЗАБУДКИ“ будить и укрѣплять въ дѣтяхъ благородныя стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности „НЕЗАБУДКИ“.

Содержаніе „НЕЗАБУДКИ“: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы,—историческіе и бытовые,—стих., популярно-научныя статьи, пскорки, анекдоты, шаралы, ребусы и пр.

Въ 1917 г. подписчики „НЕЗАБУДКИ“ получаютъ:

1) 12 №№ журнала, увеличеннаго книжнаго формата, которые составляютъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр.

2) „ПОСЛѢДНІЕ ЯЗЫЧНИКИ“. Пов. изъ временъ Юліана Отступника. А. Платоновой.

3) „ВѢРНЫЙ ГОРБУНЪ“. Пов. изъ врем. Императрицы Елизаветы; Петровны.

4) „ОТКЛИКИ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ“. Очерки и рассказы.

„НЕЗАБУДКА“ издается изящно, ва отличной бумагѣ.

„НЕЗАБУДКА“ богато иллюстрирована.

Къ сотрудничеству въ „НЕЗАБУДКѢ“ привлечены лучшія литературныя силы.

Въ „НЕЗАБУДКѢ“ дѣти не прочитають ничего не соответствующаго ихъ возрасту.

Подписная цѣна „НЕЗАБУДКИ“ за годъ—6 руб., за грав.—8 р. полгода—3 р. 25 к., 3 мѣс.—1 р. 75 коп., пробный № 50 коп., нѣл. плат. 60 коп. „Незабудка“ за 1915 г. и 1916 г. по 5 руб., съ перес. въ Европ. Россіи.

Редакція „НЕЗАБУДКИ“: Петроградъ, Пантелеймоновская, 5, кв. 13.
Тел. 104-53.

Многочисленные отзывы печати признають „НЕЗАБУДКУ“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала, живости и доступности изложенія, изяществу пзданія и цѣнности приложеній

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ **приходской реформѣ**, и для **приходскаго священника** открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени.

Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами—этой благодарной задачѣ посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ.

Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь **священника на фронтѣ**.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

ИСКОРКИ

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г.

Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ—4 руб., на 6 мѣс.—2 руб. и на 3 мѣс.—1 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504-73.

Редакторъ-издатель:

Священникъ **М. В. Галкинъ**

открыта подписка на 1917 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Годъ изданія XLIII-й. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противоинославной, прогнатоврейской, противомарометан., противозыческ., противосоціалистическ., противатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православн. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современной прессы. 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала ПЯТЬ руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл. Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Мониторы журнала: Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487-67. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченные авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей Тимоѣей Ивановичъ Буткевичъ.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій соборъединиъ для православной школы и семьи

въ 1917 году

(шестнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

ВЪ СОСТАВЪ ПРОГРАММЫ СЕГО ИЗДАНІЯ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ.

- 1) Церковь и школа. 2) Семья и школа. 3) Школа и народная жизнь. 4) Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. 5) Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ.
 - 6) Переписка нашихъ читателей. 7) Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ)
- Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.)

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 5 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕНЬ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышенъ) три рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 40 коп.

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НІКОНЪ.

Членъ Святейшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи ж. Б. Нивы—можно выписывать слѣдующія книги:

ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА И ЖИЗНЬ.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ОСУЖДАТЬ-ЛИ?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

„МОИ ДНЕВНИКИ“.

Архіепископа Нікона,

выпускъ I, за 1910 г., вып. II, за 1911 г., вып. III за 1912 г., вып. IV, за 1913 г., вып. V, за 1916 г., вып. VI, за 1915 г.

Цѣна cadaго вып. 60 к., съ перес. 80 к.

Вып. VII, за 1916 г., цѣна 80 к. съ перес. 1 руб.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна cadaго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 168, заключающихъ болѣе 500 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ.

Зернышки можно получать
ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ, въ школѣ, на актахъ, на елкѣ, во дни ангела и т. п.

Цѣна cadaго тома (14 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БОЖІИ РАТНИКИ

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1917 году.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕНЬ.

Небывалая дороговизна бумаги, въ три четыре раза, и типографскихъ работъ ставитъ редакцію въ невозможность на будущій годъ оставить прежнюю цѣну на „Троицкое Слово“, а съ повышеніемъ цѣны почтовые правила повышаютъ и цѣну за пересылку. Вотъ почему, оставляя прежнюю цѣну для „Божіей Нивы“, выходящей только разъ въ мѣсяцъ, Редакція вынуждена повысить плату за еженедѣльное изданіе — „Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к., нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пришлютъ подписную сумму (2 р.) не позднѣе 1 января, выслать сей Календарь безплатно, а кто пришлетъ подписку послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 50 коп. въ пактѣ по 2 р. въ коленкорѣ по 2 р. 50 коп. съ пересылкою

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НІКОНЪ, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

„Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ праздничнымъ днямъ при богослужебныхъ соборѣдосаніяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, причемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1917 года вышло всего 1360 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна *полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ* (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а долѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержать полное *толкованіе на евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкою 3 руб.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ *отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна *каждаго выпуска* 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для *школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ Цѣна 50 коп., безъ пересылки.

„Двунадесятые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НІКОНЪ, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1917 г.
(32-й г. издания).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

Издается съ 1885 года.

52 № Ж У Р Н А Л А.
большого формата. Въ обложкахъ, до
ПРОМЪ.

ПРОБНИЙ № ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА 20 КОП. --- Одобренъ всѣми вѣдомствами.
Иллюстрацій. Относящихся ДУХОВНО-НАС-
ТРОЕННУЮ ЖИЗНЬ ПРОШЛАГО И НАСТОЯЩАГО.

За шесту 3 р. съ пересылкой
НОВЫЙ

САМОСТОЯТЕЛЬ. ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ
"ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ"
подъ ред. **Вл. П. Лебедева.**

Задача "Историческаго Журнала" — путемъ живого, общаго и интереснаго чтенія знакомить читателей съ великими историческими прошлыми Россіи, подчеркнуть въ немъ силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время указывать тѣ святыя сокровища великаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непоколебима Россія на сибирной дорогѣ преуказаннаго историческаго судьями славнаго бытія. "Исцелительно подобранный обильный историческій матеріалъ, освѣщенный съ точки зрѣнія разума, широко національнымъ — вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый "Историческ. Журн."

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ "РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ" со всѣми 12 руб. { ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА. Въ 2 срока: при подп. 6 р. и въ 3-й Юля прилож. безъ дост. въ Петерб. 11 р. Съ дост. и пер. }
Редакторъ **Е. А. Поповичевъ.** Главная контора и редакция: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. А.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ, еще не прославленныхъ Церковію, но жаждущихъ своего прославленія, принадлежавшее **Е. ПОСЕЛАНУ** перу извѣстн. современнаго духовнаго писателя-публициста

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ
ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

12 НИИГЪ больш. формата, представляющ. собою рассказы о множествахъ праведныхъ русскихъ людей (съ ХVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.
Продолжая принятый на себя трудъ цать своихъ читателей

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

8 КНИГЪ Редакція "Русскаго Паломника" въ 1917 году дастъ твореній великаго святыи больш. формата **НА ДНИ СВЯТЫХЪ.** "Бесѣды на дни святыхъ" св. І. Златоуста особенно уместны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предостраняють отъ отчаянія. По своей художеств. и глубокому содерж. бесѣды эти неподражаемы. **ПЕРВЫЙ 36 КНИГЪ** полнаго собран. твореній нов. подп. могутъ **12 РУБ.** съ пер. свыше 4.000 стр. **ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** поуч. за долготу съ пер. свыше 1.200 стр. **КНИГЪ** новый самостоятельный ежемѣсячный поуч. редакціей больш. формата. **Вл. П. ЛЕБЕДЕВА.**

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ
къ журналу
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ
ПРАВЕДНИКИ

ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ
Этотъ большой трудъ **Е. Поселана** представляетъ рассказы о множествахъ русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и "святѣйшій патріархъ" Никонъ и сонія митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчанниковъ и затворниковъ, Христа ради бляженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей. — Недостигъ тостей земли, — мирянъ и скитниковъ. Въ оны — лучший цѣрь церкви и всѣхъ нхъ — усмиряющее богатство духовной жизни русскаго народа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ
на ежемѣсячный журналъ

„Христiанская Мысль“.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные, запросы, сомненія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христiанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, ХРИСТIАНСКАЯ МЫСЛЬ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„ХРИСТIАНСКАЯ МЫСЛЬ“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М. Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ В. И. Бердяевъ Н. А. проф. священ. Боголюбовъ Н. М. проф. Булгаковъ С. Н., проф. Верховской П. В., Волжскій А. С., Германовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., Дурьинъ С. Н., проф. Завитневичъ В. З. проф. Зѣньковский В. В., Истоминъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П. Кузнецовъ Н. Д. Лашинюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К. проф. Остроумовъ С., Покровский А. И., проф. Поповъ И. В., Прохаско О. П. проф. Рыбинскій В. И., проф. Силинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., свящ. Соловьевъ С. М. Соколовъ В. П., проф. Таръевъ М. М., проф. Титлиновъ Б. В. проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземпларскій В. И., Эрнъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 р.

Адресъ редакціи: Кіевъ Волошская, 4

Редакторъ-Издатель *Василій Экземпларскій*.
ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЕСЬМА БЕСПЛАТНО

ОТЧЕТЪ

Самарскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1915-й годъ.

Истекшій 1915 годъ существованія Самарскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, по счету 6-й годъ существованія Отдѣла, не ознаменовался какими-либо выдающимися событіями или мѣропріятіями, направленными къ достиженію цѣлей и разрѣшенію задачъ, поставленныхъ себѣ Обществомъ, а былъ временемъ тихой, спокойной и потому на первый взглядъ мало замѣтный, но усиленной работы на пользу дорогой сердцу каждаго православнаго христіанина Св. Земли, съ которой наша отчизна, къ глубокому своему сожалѣнію, не имѣла и не могла имѣть сношеній по причинѣ исключительной по силѣ, обилію жертвъ и напряженію войны съ четырьмя державами, въ томъ числѣ и съ владѣющей Св. Землей,—Турціей; и только при посредствѣ консульствъ нейтральныхъ державъ доходили и доходятъ къ намъ о ней вѣсти. Безрадостны и печальны эти вѣсти. Св. Земля, Вифлеемъ, Назаретъ, Іерусалимъ,—какія все это дорогія для христіанскаго сердца слова. Вѣдь тамъ въ Св. Землѣ, родился, жилъ и страдалъ Спаситель нашъ. Прошло съ того времени 19 вѣковъ и что же мы теперь слышимъ? Нѣмцы надругались надъ Св. Землею. Геосиманскій садъ и Голгоѳа обращены сейчасъ въ огнедышашія батареи. По тѣмъ дорогамъ, гдѣ когда-то проходилъ Христосъ съ учениками, теперь маршируютъ турецко-нѣмецкіе солдаты, а вмѣсто святыхъ пѣснопѣннѣй паломниковъ раздаются ревъ автомобилей и грубая брань нѣмецкихъ лейтенантовъ. Монастыри обращены въ казармы нехристей, монахи изгнаны и многіе изъ нихъ казнены ужасною смертію. Словомъ буквально исполнилось все то, о чемъ въ видѣ предположенія высказался на прошлогоднемъ годичномъ собраніи Его Преосвященство, Пре-

освященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, Епископъ Самарскій Михаилъ, который говорилъ, что наблюдавшееся въ вторую половину 1914 года, т. е. въ начальный періодъ войны уменьшеніе притока средствъ Отдѣла представляетъ собою печальное явленіе уже по тому одному, что, вѣроятно, всѣ учрежденія общества въ Палестинѣ поруганы, осквернены, или даже разрушены, а слѣдовательно по окончаніи войны потребуются громадныя денежныя средства на возстановленіе ихъ, и чѣмъ раньше Отдѣлы общества озаботятся изысканіемъ этихъ средствъ, тѣмъ лучше. Это мнѣніе Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла явилось какъ бы руководственнымъ указаніемъ и программой для дальнѣйшей дѣятельности Отдѣла, который вскорѣ послѣ того, согласно журнальному постановленію своему отъ 15 мая 1915 года за № 2, обратился къ о. о. благочиннымъ епархіи и нѣкоторымъ другимъ членамъ Отдѣла съ просьбою пригласить къ пожертвованіямъ на нужды Св. Земли подвѣдомственное имъ духовенство и др. лицъ, извѣстныхъ своею ревностью и благомъ Св. Земли, благотворительностью и отзывчивостью на подобныя просьбы, для чего и были разосланы подписныя листы количествомъ 54.

Къ чести о. о. Благочинныхъ и вообще духовенства Самарской епархіи, а равнымъ образомъ и благочестивыхъ мірянъ, нужно сказать, что они отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ обращенію Отдѣла. Въ теченіе года по однимъ подписнымъ листамъ денежныхъ средствъ собрано 484 руб. 35 коп., а всего съ членскими взносами и кружечными сборами 1404 руб. 08 коп., т. е. на 362 р. 34 к. болѣе по сравненію съ предыдущимъ 1914 годомъ. И это въ исключительно тяжелый годъ, когда всѣмъ и каждому особенно много приходилось слышать и читать обращеній со всѣхъ сторонъ о пожертвованіяхъ на нужды войны главнымъ образомъ жертвовать. Нѣтъ повидимому раскаты грома, грозы военной непогоды не заглушили въ сердцахъ православнаго русскаго народа любви и стремленія къ Св. Землѣ, освященной стопами Начальника и Совершителя нашей вѣры, Христа Господа. Долгъ спра-

ведливости требуетъ сказать, что это все, преимуще-
ственно, жертвы небогатаго духовенства и поселянъ.

Общая картина жизни и дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ средѣ должностныхъ лицъ Отдѣла перемѣнъ не было, т. е. Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ Епископъ Самарскій и Ставропольскій, Товарищемъ Предсѣдателя Его Высокопревосходительство, бывшій Самарскій Губернскій Предводитель Дворянства, нынѣ Министръ Земледѣлія, Александръ Николаевичъ Наумовъ, казначеемъ-священникъ г. Самары Казанско-Богородицкаго собора Павелъ Гавріиловичъ Благовѣстовъ и дѣлопроизводителемъ г. Самары Павтелимоновской при губернской земской больницѣ церкви священникъ Стефанъ Θεодоровичъ Богородицкій. Членовъ состояло: пожизненныхъ 5, дѣйствительныхъ 5 и членовъ сотрудниковъ 27, а всего 34.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Отдѣла 29-го марта для заслушанія отчета за 1914-й годъ, которое происходило въ архіерейскихъ покаяхъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и 3 собранія должностныхъ лицъ Отдѣла. На первомъ собраніи 3 февраля обсуждался вопросъ о распредѣленіи подписныхъ листовъ на нужды Св. Земли, который, какъ видно изъ вышеизложеннаго, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. На второмъ собраніи 15-го мая обсуждался вопросъ относительно способа подсчета денегъ въ сборныхъ кружкахъ находящихся при церквахъ г. Самары, а также уѣздныхъ городовъ и сель Самарской епархіи и срокомъ представленія таковыхъ въ Отдѣлъ. Было постановлено: 1) деньги изъ сборныхъ кружекъ высыпать и представлять въ Отдѣлъ два раза въ годъ по полугодіямъ, 2) кружки же находящіяся при церквахъ г. Самары по особому увѣдомленію Отдѣла представлять о. эконому Самарскаго архіерейскаго дома, который совмѣстно съ казначеемъ и дѣлопроизводителемъ производить подсчетъ денегъ, о чемъ составляетъ надле-

жащій актъ, а кружки, запечатанныя печатью Отдѣла ставятся на мѣста. Также было постановлено, что сборныя кружки, находящіяся при церквахъ уѣздныхъ городовъ и сель въ виду неудобства ихъ пересылки въ г. Самару два раза въ годъ высыпаются на мѣстахъ въ присутствіи причта и церковнаго старосты, которые и составляютъ надлежащій актъ за подписью присутствовавшихъ; деньги чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго (примѣнительно къ полугодичному посѣщенію имъ церквей) или непосредственно причтомъ представляются въ Отдѣлъ, а сборныя кружки по опечатаніи ихъ церковною печатью ставятъ на прежнее мѣсто. На 3-мъ собраніи 2-го ноября обсуждались текущія дѣла и между прочимъ заслушано отношеніе пожизненнаго члена-сотрудника Отдѣла священника села Перекопного, Новоузенскаго уѣзда, Василия Полозова, ходатайствующаго о высылкѣ ему подписнаго листа для сбора пожертвованій въ пользу общества, каковое ходатайство и постановлено удовлетворить. Подписной листъ о. Полозову выслать, что и сдѣлано.

Какъ и въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году Отдѣломъ въ цѣляхъ ознакомленія православно-русскаго общества съ положеніемъ Св. Земли было организовано въ г. Самарѣ и по уѣзднымъ городамъ и селамъ очень много чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ, и только, къ сожалѣнію, Отдѣлъ не могъ снабжать соотвѣтствующей литературой лицъ, принимавшихъ участіе въ чтеніяхъ, съ одной стороны потому, что уже третій годъ таковой отъ Совѣта общества и не получается, а съ другой,—выборъ брошюръ и листовъ въ частныхъ магазинахъ по данному вопросу крайне ограниченный, и почти всѣ имѣющіяся на лицо изданія использованы. И при всемъ томъ и въ этомъ отношеніи духовенство Самарской епархіи въ отчетномъ году проявило изумительную настойчивость и рѣдкое трудолюбіе. Если въ прошломъ 1914 году чтенія велись въ 200 пунктахъ, то въ 1915 году они велись болѣе чѣмъ въ 300. Въ 1914 году чтеній было около 2500, теперь организовано около 3000, посѣтителей въ предыдущемъ году было около 40000, а

въ отчетномъ около 70000, а именно: чтенія произво-
дились въ *Самарѣ*: при Воскресенской церкви—про-
тоіереемъ Н. И. Воронцовымъ, П. А. Введенскимъ и
свящ. В. І. Красносамарскимъ 20 чтеній, Троицкой
церкви—7 чтеній протоіереями А. Рождественскимъ и
С. Сергіевскимъ, Ильинской—2 чтенія протоіереемъ І.
Беневольскимъ и І. Смирновымъ и діаконъ І. Гре-
куловымъ, Петропавловской свящ. П. Зефировъ, Г.
Яировъ и А. Марсовъ 4 чтенія Кресто-Воздвиженской
церкви Засамарской слободы 6 чтеній—свящ. Л. Кра-
снослободскій, церкви поселка Новый Оренбургъ 16
чтеній—свящ. П. Смирновъ. Въ селлахъ *по Самарскому*
уѣзду 1 округа: с. Новыхъ Костычей (12 чт.—свящ. Ал.
Свѣчниковъ и Н. Щербаковъ), с. Студенцовъ (3 чт.
члены причта), Переволокскихъ хуторовъ (9 чт. свящ.
К. Савватіѣевъ), Капширскихъ хуторовъ (5 чт.—свящ.
Е. Колосовъ); *3 округа*: Чернорѣчья (8 чт. свящ. Ѳ.
Стрѣльниковъ и псал. діак. М. Никольскій), Бобровки
(11 чт. свящ. І. Топорнинъ), Новаго Студенца (5 чт.
свящ. Н. Соколовъ); *4 округа*: Кракова (9 чт. свящ. І.
Николаевъ), *5 округа*: Большой Каменки (10 чт. свящ.
В. Орловскій и С. Крѣпкогорскій), *6 округа*: Чистовки
(4 чт. свящ. Е. Сарроповъ), Бормы (5 чт. свящ. мѣ-
стный), Васильевки (8 чт. свящ. Н. Косыревъ), Ста-
рой Кармалы (3 чт. свящ. А. Евфимовъ), Новой Кар-
малы (11 чт. свящ. І. Добронравовъ), Краснаго Посе-
ленія (3 чт. свящ. А. Троицкій), Кошки (19 чт. свящ.
В. Воецкій, М. Богородицкій и І. Лысенковъ) Степной
Шенталы (11 чт. мѣстный свящ.), Елховки (12 чт.
свящ. З. Флоровъ), Березовки (14 чт. крест. И. Е. Ря-
бочкинъ), Кривозерихи (3 чт. свящ. Н. Антоновъ),
Дмитріевки (12 чт. мѣстный свящ.), Зубовки (14 чт.
свящ. Поповъ), Новаго Колмаюра (10 чт. свящ. І. Оси-
повъ). *По Ставропольскому уѣзду: 1 округъ* Троицкаго
собора г. Ставрополя—свящ. М. Розовъ, с. Сухихъ
Авралей (10 чт. свящ. К. Николаевъ и С. Молдован-
цевъ Новой Бинарадки (13 чт. свящ. В. Андреевъ),
Старой Бинарадки (12 чт. свящ. М. Павловъ, діаконъ
А. Леонидовъ и учит-ца Е. Панормова), Новаго Буяна
(17 чт. свящ. М. Болотовъ и псалом. І. Голитовскій),

Васильевки (12 чт. причтъ и ученики церковной школы), Выселокъ (3 чт. мѣстный свящ.), Новаго Еремкина (36 чт. свящ. П. Кармальскій, псаломщ. и учит-цы), Кирилловки (10 чт. свящ. А. Александрійскій), Курумоча (2 чт. свящ. В. Льговъ), Михайловки (10 чт. свящ. М. Александровъ), Пискаловъ (10 чт. свящ. А. Гіацін-товъ), Подстенкъ (18 чт. свящ. Г. Маллицкій), Верхняго Санчелеева (7 чт. свящ. П. Помряскинскій), Нижняго Санчелеева (9 чт. свящ. Д. Ловцовъ), Ташлы (14 чт. свящ. Д. Митекинъ), Узюкова (18 чт. члены причта и прихожане), Новой Хмѣлевки (20 чт. свящ. А. Стратоновъ), Теодоровки (5 чт. мѣстный причтъ).

2-й округъ: Филипповки (7 чт. свящ. Н. Ивановъ), Березовки (3 чт. свящ. І. Сараевъ), Собакаева (6 чт. свящ. Ѳ. Дмитріевъ), Ярзава (5 чт. свящ. Г. Григорьевъ), Старой Сахчи (3 чт. свящ. К. Михайловъ), Верхняго Мелекеса (4 чт. свящ. Г. Васильевъ), Выходцева (свящ. А. Бѣльскій и псал. Н. Дронскій), Авралей (18 чт. свящ., псал. и учит-цы), Высоцкаго Колка (2 чт. свящ. В. Феклистовъ), Александровки (5 чт. свящ. І. Горностаевъ).

3-й округъ: Кондаковки (5 чт. свящ. М. Цареградскій и прихожане), Вишенокъ (12 чт. псал. Н. Некрасовъ), Ерыклинска (4 чт. свящ. В. Весновскій, діаконъ Н. Успенскій и псал. В. Лукинъ), Лебяжья (8 чт. свящ. А. Прибатовскій), Никольское на Черемшанѣ (20 чт. свящ. А. Архангельскій и псал. Ѳ. Нефтяновъ), Рязанова (8 чт. свящ. Красноирскій и уча. Ѳ. Кузнецова), Благовѣщенскаго Сускана (7 чт. причтъ), Ташелки (30 чт. свящ. П. Софотеровъ и кр. Леонтій Латышинъ), Чувашскаго Сускана (19 чт. свящ. П. Буниковъ), Хрящевки (6 чт. свящ. В. Багрянскій).

4 округъ: Суходола (5 чт. свящ. А. Капонеровъ и П. Агровъ).

5 округъ: Новиковки (3 чт. свящ. П. Софокловъ), Старой Майны (священники), Красной Рѣки (2 чт. свящ. В. Бѣловъ), Ивановки (1 чт. свящ. Н. Тиховъ), Верхней Майны (3 чт. І. Кампсъ), Средней Майны (2 чт. священникъ), Головкина (3 чт. свящ. и уча.), Большой Кандалы (4 чт. свящ. Сунгуровъ).

По Бугульминскому уѣзду 1 округа: Евфановки (3 чт. свящ. А. Лавровъ), Соколки (46 чт. свящ. І. Соро-

кинь). Чиркова (14 чт. уч-ца А. Богородицкая), Микулина (4 чт. члены мѣстнаго причта), Тихоновки (4 чт. свящ. П. Пятаевъ), Старой Письмянки (13 чт. свящ.), Мартынова (5 чт. свящ. І. Столяровъ), Сумарокова (7 чт. свящ. П. Пономаревъ); *2-й округъ* Сходнева (10 чт. свящ. Н. Сизовъ и діаконъ В. Усачевъ), Старо-Семенкина (12 чт. свящ. Д. Никифоровъ), Ерилкина (13 чт. священникъ Петръ Васильевъ), Домасѣйкина (12 чт. свящ. М. Софійскій и діаконъ М. Добровидовъ), Поповки (2 чт. свящ. М. Алексѣевъ), Новыхъ Маклаушъ (10 свящ. І. Петровъ); *3-й округъ* Четырны (7 чт. свящ. І. Матвѣевъ и діаконъ С. Адриановъ). Туармы (2 чт. прот. Д. Филимоновъ), Петровскаго (3 чт. свящ. І. Воскресенскій), Крѣпости Кичуя (6 чт. уч-ца церк. шк.), Мордовско-Афонькина (9 чт. свящ. Т. Максимовъ). *По Бугурусланскому уѣзду 1 округа:* Спасо-Вознесенскаго собора г. Бугуруслана (8 чт. прот. Д. Муромцевъ, свящ. К. Суховъ и П. Тодкій), Михаило-Архангельской ц. г. Бугуруслана (3 чт. прот. П. Θεодоровъ, Ключей (8 чт. свящ. В. Волженскій), Куроѣдова (5 чт. свящ. П. Архангельскій), Еги (10 чт. свящ. В. Орловъ и діак. Д. Ивановскій), Коптяжевки (25 чт. свящ. П. Козаровъ и діак. и Соловьевъ), Ибрайкина (12 чт. свящ. Θ. Степановъ), Поновки (15 чт. свящ. К. Арефьевъ), Георгіевки (11 чт. свящ. І. Дмитріевъ), Нуштайкина (15 чт. свящ. А. Прибыловскій), Пилюгина (10 чт. свящ. Н. Никифоровъ), Крапсоярки (5 чт. свящ. Л. Муромцевъ), Средне-Аверкина (3 чт. свящ. З. Мясниковъ); *3-й округъ:* Богоявленки (7 чт. свящ. Л. Поликарповъ), Ишуткина (9 чт. свящ. В. Благоразумовъ), Карабаевки (12 чт. свящ. Н. Вишневскій), Микушкина (20 чт. свящ. Г. Спиридоновъ), Ново-Якушкина (11 чт. свящ. М. Степановъ и уч-ца П. Карсидаева) Подбѣльскаго (9 чт. свящ. П. Леонтьевъ), Сидоровки (25 чт. свящ. Н. Введенскій); *4-й округъ:* Боровки (5 чт. свящ. В. Васильевъ и діак. Н. Колоколовъ), Борискина-Игарь (3 чт. свящ. А. Сентуковъ), Байтермиша (6 чт. свящ. А. Старковъ), Воскресенки (20 чт. свящ. В. Петровъ), Степной Дурасовки (23 чт. свящ. Викторовъ), Екаториновки (28 чт. свящ.

С. Ивановъ, діак. Я. Кузовенко, псал. Д. Воецкій и уч-цы Гришина и Цвѣткова) Исаковъ (10 чт. свящ. П. Невскій и діак. Н. Цвѣтковъ), Ключей (свящ. І. Петровъ), Краснаго Городека (10 чт. свящ. А. Спицинъ и уч-ца Макрина и Гущина), Крѣпости Кондурчинской (10 чт. свящ. В. Соболевъ), Клявлины (27 чт. свящ. Г. Перешолкинъ и кр. Т. Шайбулатовъ Ново-Обошина (5 чт. свящ. Ф. Анкеевъ), Старо-Обошина (10 чт. свящ. І. Орнатскій), Смолькова (10 чт. прот. І. Боголюбовъ), Славкина (11 чт. свящ. И. Никольскій), Смагина (6 чт. свящ. и псал.), Саперкина (10 чт. свящ. П. Свѣтловъ) Старыхъ Сосенъ (3 чт. свящ. І. Германовъ, діак. Соковнинъ и псал. К. Іустиновъ), Убейкина (3 чт. свящ. А. Семеновъ), Старой Чесноковки (20 чт. мѣстный свящ.); *5-й округъ*: Исакова (27 чт. свящ. П. Дубровскій), Мансуркина (4 чт. свящ. М. Клавдіевъ), Байтугана (6 чт. свящ. В. Константиновъ), Кроткова (21 чт. Пав. Ловцовъ), Рысайкина (17 чт. свящ. І. Ямщиковъ), и уч. В. Ямщиковъ Ново-Ганькина (18 чт. свящ. П. Степановъ); *6-й округъ* Алексѣевки-Спиловки (1 чт. мѣстный причтъ), Алексѣевки-Асекѣева (свящ. А. Никольскій), Аксеновки (10 чт. свящ. І. Кутеревъ), Андреевки (10 чт. свящ. А. Скворцовъ), М. Быслы (8 чт. свящ. А. Павперовъ и уч. И. Евдокимовъ), Морд. Бугуруслана (40 чт. свящ. А. Благоразумовъ), Исайкина (5 чт. свящ. М. Николаевъ), Рус. Кандыза (7 чт. свящ. М. Разсудовъ и діак. Воробьевъ), Краснойрки (5 чт. свящ. Н. Троицкій), Маторина (2 чт. свящ. П. Воробьевъ), Нойкина (7 чт. свящ. С. Петропавловскій), Павлушкина (8 чт. свящ. А. Ясенева), Полибинскаго (10 чт. свящ. В. Агровъ и пс. Н. Архангельскій), Покровки (3 чт. свящ. В. Троицкій), Пронькина (2 чт. свящ. А. Страховъ), Б. Сурмета (6 чт. свящ. Л. Трофимовъ и уч. О. Луковкинъ), Святодухова (12 чт. свящ. А. Остроумовъ); *7-й округъ*: Камышь-Садока. (16 чт. свящ. Г. Голубевъ), Абдулина (7 чт. свящ. А. Балаковский), Кузьминовки (12 чт. свящ. П. Введенскій); *8-й округъ*: Алябьева (5 чт. свящ. К. Бирюковъ), Бесѣдина (2 чт. свящ. І. Смирновъ), Борискина (5 чт. свящ. С. Мариничевъ), Емельяновки (10 чт. свящ. И.