

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 3-й. 1895 года 1-го Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Владикавказская Духовная Консисторія *слушала*: предложеніе Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 10 января 1895 года за № 38, слѣдующаго содержания: «Нѣкоторые священники Владикавказской епархіи обращаются ко мнѣ съ ходатайствами о разрѣшеніи хоронитъ свѣтскихъ лицъ въ церковныхъ оградахъ. Надо полагать, что ходатайствующие не знаютъ существующихъ на этотъ предметъ законоположеній, иначе не стали бы приводить въ своихъ ходатайствахъ такую, напр., причину: «такой-то (умершій) отличался искреннимъ благоговѣніемъ къ мѣстному храму». Для пре-

дупреждения такихъ случаевъ, объявить духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что при церк-вахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, со-гласно Синодальному указу отъ 12 апрѣля 1833 г и опредѣленію Св. Синода отъ 25 августа—22 сентября 1882 г. за № 42, дозволяется погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и без-порочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, *безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальной власти*. Что же касается прочихъ лицъ, то въ приведенныхъ узаконеніяхъ изложено, что по-гребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: «въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную».

Приказали: въ видахъ устраненія на будущее время поступаю-щихъ къ Епархіальному Начальству неправильныхъ ходатайствъ о раз-рѣшеніи погребенія въ церковныхъ оградахъ свѣтскихъ лицъ, —объя-вить во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи чрезъ «Владикавказ-скія Епархіальныя Вѣдомости», чтобы при ходатайствахъ о разрѣше-неніи погребенія въ церковныхъ оградахъ свѣтскихъ лицъ въ точности были соблюдаемы требованія, изложенныя въ вышеприве-денныхъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода, и что всѣ просьбы, не-удовлетворяющія симъ требованіямъ, будутъ оставляемы безъ послѣд-ствій, а церковные причты за несоблюденіе и невниманіе къ настоя-щему распоряженію будутъ, кромѣ того, подвергаемы отвѣтственности. 14 января 1895 года. № 137.

Опредѣленіемъ Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства, со-стоявшимся ²/₁₂ января 1895 года за № 7, постановлено: въ каж-домъ благочинническомъ округѣ (кромѣ 1-го городского), для облегче-нія благочинныхъ въ исполненіи обязанностей ихъ должности, назна-чить особаго слѣдователя изъ болѣе опытныхъ и усердныхъ священ-никовъ для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ, подлежа-щимъ вѣдѣнію духовной власти.

Согласно этому опредѣленію и съ утвержденія Его Преосвящен-ства слѣдователями назначаются:

второго благочинническаго округа—протоіерей Пятигорскаго Спас-скаго собора *Александръ Гасимовъ*;

третьяго округа—священникъ ст. Александрійской (Пятигорскаго отдѣла) *Дмитрій Промовендовъ*;

четвертаго округа — священникъ ст. Павлодольской *Гавриилъ Михеевъ*;

пятаго округа — священникъ ст. Наурской *Владимиръ Воскресенскій*;

шестого округа — священникъ ст. Бороздинской *Алексій Молчановъ*;

седьмого округа — священникъ села Тарумовки *Александръ Куринъ*;

восьмого округа — священникъ ст. Михайловской *Викторъ Паскевскій*;

девятаго округа — священникъ ст. Слѣпцовской *Стефанъ Орлинскій*;

десятаго округа — священникъ сел. Даргъ-Коха *Симонъ Маркозовъ*;

одиннадцатаго округа — священникъ сел. Ардонскаго *Бозьма Токаевъ*, и

двѣнадцатаго округа — священникъ сел. Доллакаускаго *Іоаннъ Копадзе*.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Владикавказскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1895-мъ году.

(Окончаніе).

Числа мѣсяца.	Наименованіе воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней.	ПРОПОВѢДНИКИ.
СЕНТЯБРЬ.		
3	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ	Священникъ Малиновскій.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы	Іеромонахъ Гавріилъ.
10	Недѣля предъ Воздвиженіемъ .	Свящ. Цвѣтковъ.

14	Воздвиженіе Креста Господня .	Священникъ Гатуевъ.
17	Недѣля по Воздвиженіи . . .	» Жуковъ.
24	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ	» Бѣляевъ.

ОКТАБРЬ.

1	Покровъ Пресвятыя Богородицы	Священникъ Богоявленскій.
8	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ	» Цвѣтковъ.
15	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ	» Лукьяновъ.
17	День спасенія Августѣйшей Семьи отъ опасности . . .	Протоіерей Мамацевъ.
20	День кончины въ Бозѣ почившаго Государя Александра III	Геромонахъ Гавріиль.
21	День восшествія на престолъ Императора Николая Александровича	Священникъ Александровъ.
22	Недѣля 22-я Казанской иконы Божіей Матери	Протоіерей Кутеповъ.
29	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ	Священникъ Гатуевъ.

НОЯБРЬ.

5	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ	Священникъ Богоявленскій.
8	Соборъ Архистратига Михаила	» Бѣляевъ.
12	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ	» Жуковъ.
14	Рожденіе Матери Государя Императора Императрицы Маріи Феодоровны	» Малиновскій.
19	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ	» Покровскій.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	Протоіерей Кутеповъ.
26	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ	Священникъ Обновленскій.

ДЕКАБРЬ.

3	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ	Протоіерей Мамацевъ.
6	Тезоименитство Государя Императора	Священникъ Александровъ.
10	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ	Геромонахъ Гавріиль.
17	Недѣля Святыхъ Праотецъ	Священникъ Цвѣтковъ.
24	Недѣля предъ Рождествомъ	» Александровъ.
25	Рождество Христово	» Бѣляевъ.
31	Недѣля по Рождествѣ	» Богоявленскій.

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены на должность: а) на священническія мѣста: 1) къ Николаевской церкви ст. Николаевской (Сунженскаго отдѣла) состоящій на вакансіи псаломщика въ ст. Троицкой діаконовъ *Николай Глаголевъ* 6 января; 2) къ Петро-Павловской церкви на островѣ Чечени (на Каспійскомъ морѣ) заштатный священникъ *Теодоръ Хохлачевъ* 22 января; б) на псаломщическое мѣсто къ Петровской церкви ст. Александрійской (Кизлярскаго отдѣла) бывшій псаломщикъ сей церкви *Викторъ Дроздовъ* 21 января.

Перемѣщенъ священникъ *Михаило-Архангельской* церкви ст. Александрійской (Пятигорскаго отдѣла) *Іоаннъ Владимировъ* въ Вологодскую епархію 16 января.

Уволенъ за штатъ священникъ Николаевской церкви ст. Николаевской (Сунженскаго отдѣла) *Алексѣй Глаголевъ*, по прошенію, 6 января.

Уволены отъ должностей: 1) староста Успенской церкви ст. Горячеводской урядникъ *Петръ Дешипитъ*, по распоряженію Его Преосвященства, съ 13 января, и 2) псаломщикъ слободы Хасавъ-Юртовской *Александръ Сосыкинъ*, за поступленіемъ на должность надзирателя за учениками въ Александровскомъ Ардонскомъ осетинскомъ духовномъ училищѣ, съ 22 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной церкви села Большой-Орѣшевки крестьянинъ *Семенъ Исаевъ* на 1-е трехлѣтіе съ 11 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Георгіевской церкви ст. Галюгаевской *Семенъ Уриловъ* 22 января.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническое—въ ст. Александрійской (Пятигорскаго отдѣла) съ 16 января, и б) псаломщическія: 1) въ селеніи *Стырзъ-Дигорскомъ* съ 22 октября 1894 г.; 2) въ ст. *Троицкой* съ 6 января, и 3) въ слободѣ *Хасавъ-Юртовской* съ 22 января.

Взносы отъ духовенства Владикавказской епархіи въ Эмеритальную кассу, поступившіе въ 1895 г.

I. Черезъ Благочиннаго 2 округа представили взносы:

1) *Пятигорскаго Спасскаго собора:* протоіерей Василій Эрастовъ 10 рубл., протоіерей Михаилъ Закхеевъ 5 рубл., протоіерей Александръ Касимовъ 10 рубл., священникъ Александръ Цаликовъ 5 рубл., діаконовъ Григорій Погорѣловъ 5 рубл., псаломщикъ Леонидъ Глаголевъ 5 рубл., псаломщикъ Иванъ Парадіевъ 5 рубл., псаломщикъ Сергій Касимовъ 5 рубл.

2) *Ессентукской Николаевской церкви:* священникъ Павелъ Бартенева 5 рубл., священникъ Дмитрій Карагачевъ 15 рубл., діаконовъ Александръ Ивановъ 5 рубл., псаломщикъ Георгій Кореневскій 5 рубл., псаломщикъ Сергій Парадіевъ 5 рубл.

3) *Кисловодской Николаевской церкви:* священникъ Евѳимій Лавровъ 10 рубл., діаконовъ Николай Коноплевъ 5 рубл., псаломщикъ Михаилъ Касимовъ 5 рубл.

4) *Горячеводской Успенской церкви:* священникъ Петръ Христорождественскій 15 рубл., діаконовъ Іоаннъ Лосевъ 5 рубл., псаломщикъ Михаилъ Рождественскій 5 рубл.

5) *Константиногорской Михаило-Архангельской церкви:* священникъ Василій Ивановъ 10 рубл., діаконовъ Михаилъ Паршинъ 5 рубл., псаломщикъ Григорій Глуховцевъ 5 рубл.

6) *Боргустанской Георгіевской церкви:* священникъ Петръ Ефимовъ 10 рубл., діаконовъ Александръ Терентьевъ 5 рубл., псаломщикъ Христофоръ Поповъ 5 рубл.

7) *Желъзноводской Николаевской церкви:* священникъ Арсеній Тутариновъ 5 рубл., псаломщикъ Кириллъ Косяненко 5 рубл.

8) *Кисловодской Крестовоздвиженской церкви:* священникъ Фока Туберезовъ 5 рубл., псаломщикъ Дмитрій Лебединскій 5 рубл.

9) *Султановской Покровской церкви:* священникъ Протасій Львовъ 5 рубл., псаломщикъ Аѳанасій Албеговъ 5 рубл.

10) *Михаило-Архангельской церкви поселка Михайловскаго:* священникъ Стефанъ Замятинъ 5 рубл., псаломщикъ Петръ Дарскій 5 рубл.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

Бесѣда священника съ міряниномъ объ іерархіи православной церкви ¹⁾.

Случилось мнѣ разъ встрѣтиться съ однимъ господиномъ, который попросилъ меня удѣлить нѣсколько времени для разговора съ нимъ, на что я и изъявилъ свое согласіе. Онъ сказалъ: «Батюшка, смѣю рекомендовать себя: я человекъ вѣрующій, вѣрю не только Священному писанію, но и ученію Св. отцовъ; хотя я и мало свѣдущъ въ Св. писаніи, за то любознателенъ, а потому часто касался многихъ религіозныхъ вопросовъ. Вслѣдствіе желанія рѣшить ихъ—мнѣ приходилось бесѣдовать съ людьми начитанными; кое-что изъ моихъ недоумѣній уже разрѣшено, а нѣчто остается и до сего времени неразъясненнымъ. Въ надеждѣ, что вы поможете мнѣ въ разрѣшеніи моихъ недоразумѣній и удовлетворите мою любознательность, я и обратился къ вамъ».

¹⁾ Примѣчаніе автора. Эта бесѣда направлена мною противъ людей, зараженныхъ баптизмомъ и молоканствомъ, но еще вѣрующихъ ученію Св. отцевъ и постановленіямъ Церкви и стоящихъ на переходномъ пути изъ православія въ сектантство. Укоренившаяся въ нихъ церковность не допускаетъ ихъ сдѣлать полный разрывъ съ Церковью, а клевета на іерархію со стороны сектантовъ, частью и раскольниковъ, помогаетъ имъ сдѣлать этотъ тяжелый шагъ къ удаленію отъ Церкви.

Проповѣдь сектантовъ тогда только сильна и достигаетъ результатовъ, когда они въ глазахъ народа сумѣютъ уронить достоинство православной іерархіи и вселить въ сердца людей недовѣріе и ненависть къ священникамъ; и проповѣдь раскольниковъ тогда только прививается, когда они разубѣдятъ православнаго въ томъ, что вся въ совокупности іерархія можетъ впасть въ ересь, а истинно вѣрующимъ останется простой народъ и слѣдовательно іерархія не такъ-де обязательна, какъ думаютъ православные.

Чтобы дать сильное вразумленіе колеблющимся всякимъ вѣтромъ ученія (а ихъ на Кавказѣ весьма много), я и составилъ эту бесѣду. При чемъ долженъ сказать, что она мной не выдумана, а дѣйствительно была, но лишь не въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложена. Толкованія необходимыхъ мѣстъ изъ Св. писанія взяты мной изъ твореній Св. Златоуста, потому что, какъ мнѣ извѣстно, его объясненія Священнаго писанія нравятся многимъ болѣе, нежели толкованія другихъ Св. отцовъ Церкви.

Я спросилъ: Въ чемъ-же ваше недоразумѣніе?

— А вотъ, послушайте, сказалъ онъ. Нерѣдко мнѣ случалось слышать бесѣды православныхъ съ старообрядцами; какъ помнится, больше всего на этихъ бесѣдахъ разсуждали о епископахъ, священникахъ и ихъ власти. Я не могу понять, почему православные всегда такъ много говорятъ объ іерархіи и въ особенности о епископахъ. Развѣ христіанство на нихъ основано и спасеніе людей зависитъ отъ нихъ? Вѣдь епископъ такой-же человѣкъ, какъ и другіе, и слѣдовательно самъ нуждается въ освященіи и спасеніи.

Я сказалъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, давая обѣтованіе о Церкви, благоволилъ высказать обѣщаніе въ лицѣ ап. Петра дать ключи царства небеснаго всѣмъ апостоламъ, что Онъ и исполнилъ по воскресеніи своемъ ¹⁾. Преемники же апостольской благодати и власти — епископы, какъ говорится въ толкованіи на 14-ое правило Неокесарійскаго собора. Еслибы епископы или священники были даже грѣшнѣе другихъ, но не были осуждены, какъ еретики, благодать Божія, освятившая ихъ въ таинствѣ рукоположенія ²⁾, дѣйствуетъ чрезъ нихъ, какъ и чрезъ апостоловъ. Посему блаженный Іеронимъ, не разсуждая о нравственныхъ качествахъ епископовъ, а имѣя въ виду преемственность апостольской власти посредствомъ хиротоніи, говоритъ: «У насъ мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы» ³⁾, а Св. Афанасій утверждаетъ, что «безъ епископовъ нельзя сдѣлаться христіаниномъ» ⁴⁾. Посему Св. Златоустъ, находя епископовъ и священниковъ необходимыми въ Церкви и вмѣстѣ съ симъ удивляясь высотѣ сана и величію ихъ власти, говоритъ: «Если кто размыслить, какъ важно то, что человѣкъ, еще обложенный плотію и кровію, присутствуетъ близъ блаженнаго и безсмертнаго Естества: тотъ увидитъ ясно, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершается жертвоприношеніе, совершаются и другія высокія служенія, относящіяся къ достоинству и къ спасенію нашему. Еще живутъ и обращаются на землѣ, а поставлены распорядить небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ. Ибо не имъ сказано: *Елика аще свяжете на земли, будетъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите, будетъ разрѣшена* (Мате. 18, 18). Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло. А тѣ узы связуютъ

¹⁾ Іоан. 20, 21.

²⁾ Книга имен. Кириллова, листъ 77.

³⁾ Іерон. 27, посл. къ Марк.

⁴⁾ Письмо къ Драк. Соч. т. 1-й, стр. 395.

душу, проникають небеса; и что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь подтверждаетъ мнѣніе рабовъ своихъ! Что-же другое Онъ вручилъ имъ, какъ не всю небесную власть? *Имъ-же, говоритъ, отпустите грѣхи, отпустятся, и имъ-же держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть болѣе этой? Отецъ весь судъ далъ Сыну (5, 22): теперь вижу, что Сынъ весь судъ этотъ отдалъ священникамъ⁵⁾.

Хотя епископъ и священникъ по существу такіе же люди, какъ и прочіе, но получили великіе дары вязать и рѣшать грѣхи людей, чего не могутъ дѣлать ни ангелы, ни архангелы, и что сдѣлають они, то Господь приводитъ въ исполненіе; посему чрезъ нихъ только и мы дѣлаемся христіанами и очищаемся отъ грѣховъ.

Вопрошавшій возразилъ: Изъ приведенныхъ вами доказательствъ видно, что епископы и священники—строители Св. таинъ; мы за ними это право и признаемъ. Но мы видимъ въ священникахъ стремленіе къ тому, чтобы насомые имъ повиновались. Иной священникъ бываетъ настолько гордымъ, что не подастъ даже руки при встрѣчѣ съ простымъ міряниномъ; очевидно, онъ забываетъ слова Спасителя: *Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ*⁶⁾.

Я отвѣтилъ: Св. писаніе учитъ насъ повиноваться пастырямъ⁷⁾. Слова, сказанныя Господомъ своимъ апостоламъ: *Слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается* (Лук. 10, 16), также относятся къ епископамъ и священникамъ. Изъ сихъ словъ Господнихъ видно, что люди, повинующіеся епископамъ и священникамъ, симъ оказываютъ повиновеніе и подчиненіе Христу, а не покоряющіеся имъ—противники Христа. Такъ лучше-же, въ видахъ собственной пользы, имѣть надъ собою власть сію, нежели быть Христо-отметникомъ.

Вы укоряете священниковъ за то, что они простому мірянину при встрѣчѣ и руки не подаютъ. Напрасно на это сѣтуете. Несомнѣнно, что каждый священникъ, еслибы вы попросили его, преподаль-бы вамъ благословеніе, что несравненно лучше и приличнѣе рукопожатія, ибо, по ученію Св. отцовъ, *благословеніе есть преподаваніе освященія*⁸⁾. Указанныя вами евангельскія слова вы неправильно понимаете

⁵⁾ Кн. о свящ. Св. Іоанна Злат., слово 3.

⁶⁾ Матѳ. 20, 26, 27.

⁷⁾ Евр. 13, 17.

⁸⁾ Св. Василя Вел., прав. 27.

и неправильно прилагаете къ данному случаю. Они сказаны по слѣдующей причинѣ: мать Іакова и Іоанна просила Господа, чтобы шея дѣти сѣли—одинъ по правую, а другой по лѣвую сторону Его. Услышали это другіе десять учениковъ и возроптали на Іакова и Іоанна. Іисусъ Христосъ призвалъ послѣднихъ и укорилъ ихъ за искательство первенства надъ другими апостолами. Но изъ этого, очевидно, не слѣдуетъ, чтобы они не могли властвовать надъ увѣровавшими во Христа.

Вопрошавшій: Я понялъ, что принятіе отъ священника благословенія, вмѣсто рукопожатія, несравненно приличнѣе, и нахожу справедливымъ ваше объясненіе словъ евангельскихъ; но относительно власти священниковъ надъ прихожанами и о томъ, должно-ли ихъ считать начальниками, вы ничего не сказали.

Я отвѣтилъ: Повидимому и въ древности нѣкоторые были невысокаго мнѣнія о власти и правѣ священниковъ, какъ и вы, почему и не оказывали имъ должнаго повиновенія, за что Св. отцы и обличали таковыхъ со всей силой своего краснорѣчія. Напримѣръ, вотъ что пишетъ Св. Златоустъ, хотя и рѣзко, но такъ отвѣчающе на вашъ вопросъ, что я приведу сіе мѣсто: «Вотъ причина всѣхъ золъ: исчезло должное повиновеніе начальствующимъ, нѣтъ ни стыда, ни страха! *Повинуйтесь*, говоритъ апостолъ, *наставникомъ вашимъ и покаряйтесь*; а нынѣ все извращено и ниспровергнуто. Говорю это не ради начальствующихъ,—пбо какую пользу получаютъ они отъ нашего почитанія, если даже мы будемъ имъ въ высшей степени послушны,—но для вашей собственной пользы. Уважаютъ-ли ихъ, они не получаютъ отъ того никакой пользы для себя въ будущей жизни, но еще могутъ подвергнуться большому осужденію; оскорбляютъ-ли ихъ, они не потерпятъ отъ того никакого вреда въ будущей жизни, но еще могутъ имѣть болѣе оправданія. Нѣтъ, для васъ-же самихъ я желаю, чтобы такъ было. Когда начальствующіе уважаются подчиненными, то это иногда обращается даже не въ пользу ихъ (такъ, напр., было съ первосвященникомъ Іліемъ 1 Цар., 2 гл.), а когда оскорбляютъ ихъ, что, напр., случилось съ Самуиломъ, то Богъ говоритъ: *не тебе уничижиша, но Мене* (1 Цар. 8, 7). Такъ оскорбленіе служитъ имъ въ пользу, а уваженіе—въ тягость. Итакъ, я говорю не ради ихъ, но ради васъ самихъ. Кто почитаетъ священника, тотъ будетъ почитать и Бога, а кто сталъ презирать священника, тотъ постепенно дойдетъ когда-нибудь и до оскорбленія Бога. *Иже васъ прегмлетъ*, сказалъ Господь, *Мене прегмлетъ* (Матѣ. 10, 40); *священникамъ Его*, сказано въ другомъ мѣстѣ, *воздавай честь* (Числ. 18, 8). Кто благоговѣтъ предъ священникомъ, тотъ тѣмъ болѣе будетъ благоговѣтъ предъ Богомъ. Хотя-бы священникъ былъ не-

честивъ, но Богъ, видя, что ты въ благоговѣніи къ Нему считаешь даже недостойнаго чести, Самъ воздастъ тебѣ награду. Если *примляй пророка во имя пророка*, какъ говоритъ Господь, *изду пророку приметъ* (Матѳ. 10, 41), то конечно получить награду и тотъ, кто уважаетъ священника, слушается его и повинуется ему. Если въ дѣлѣ страннопріимства, когда ты не знаешь, кого принимаешь къ себѣ, ты получаешь награду, то тѣмъ болѣе получишь, когда будешь повиноваться тому, кому повиноваться повелѣваетъ Господь. *На Моисеевъ судалищи*, сказалъ Онъ, *судомъ книжницы и фарисее: вся убо, елика иже рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите, по дѣломъ-же ихъ не творите* (Матѳ. 23, 2—3). Развѣ ты не знаешь, что такое священникъ? Онъ — ангелъ Господа. Развѣ свое говоритъ онъ? Если ты его презираешь, то презираешь не его, а рукоположившаго его Бога. А откуда, скажешь, извѣстно, что Богъ рукоположилъ его? Но если ты не имѣешь убѣжденія въ этомъ, то суетна твоя надежда, ибо если Богъ ничего не совершаетъ чрезъ него, то ты ни крещенія не имѣешь, ни таинъ, не причащаешься, ни благословенія не получаешь и, слѣдовательно, ты не христіанинъ»⁹⁾. Думаю, что отвѣтъ Св. отца на вашъ вопросъ ясенъ и весьма убѣдителенъ для вѣрующаго, ибо Св. отецъ находитъ величайшее зло въ неподчиненіи пасомыхъ пастырю.

Священникъ единовѣрческой церкви

въ ст. Червленной Іановъ Матвѣевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Владинавзаснаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты во Владинавзасной епархіи за 1893—1894-й учебный годъ.

(Продолженіе).

III.

Составъ Владинавзаснаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Число отдѣленій Совѣта, составъ ихъ. Дѣятельность Совѣта и отдѣленій его. Законоучителя и

⁹⁾ Первое посл. къ Тимоѳ., правоуч. 2.

учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; образовательный цензъ учителей, продолжительность учебной дѣятельности ихъ; вознагражденіе, получаемое ими. Отношеніе къ школьному дѣлу учителей и законоучителей.

Для обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ по ц.-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты Владикавказской епархіи, въ 1887 г. Преосвященнымъ Іосифомъ, бывшимъ епископомъ Владикавказскимъ, учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Совѣта былъ смотритель мѣстнаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Дмитрій Семеновичъ Луговенко, членами Совѣта: помощникъ смотрителя того-же училища Андрей Михайловичъ Василевскій (онъ-же и дѣлопроизводитель Совѣта), законоучитель мѣстной мужской гимназіи священникъ о. Капитонъ Александровъ, священникъ мѣстнаго кафедральнаго собора о. Алексѣй Цвѣтковъ и преподаватель мѣстнаго духовнаго училища Василій Степановичъ Ключанскій.

Предметомъ занятій Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было обсужденіе текущихъ дѣлъ по разнымъ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи. Всѣ дѣла по школамъ епархіи разсматривались и рѣшались Совѣтомъ, въ большинствѣ случаевъ, на засѣданіяхъ Совѣта. Содержаніе заслушанныхъ бумагъ на этихъ засѣданіяхъ и постановленія по нимъ вносились въ журналы Совѣта, которые затѣмъ были представляемы на утвержденіе мѣстнаго Преосвященнаго и только послѣ этого были приводимы въ исполненіе. Въ числѣ дѣлъ Совѣта были слѣдующія:

- 1) Представленіе мѣстному Преосвященному объ утвержденіи членовъ отдѣленій, завѣдующихъ, законоучителей и попечителей школъ;
- 2) Опредѣленіе и увольненіе учителей и учительницъ школъ;
- 3) Назначеніе школамъ денежныхъ пособій, сообразно нуждамъ ихъ;
- 4) Выписка книгъ и учебныхъ пособій и снабженіе ими школъ;
- 5) Представленіе Архипастырскому вниманію нѣкоторыхъ учителей школъ за ревностное и усердное отношеніе къ дѣлу; ходатайства о преподаваніи Архипастырскаго благословенія нѣкоторымъ о.о. законоучителямъ и завѣдующимъ ц.-приходскими школами и школами грамоты, а равно наиболѣе потрудившимся о.о. предсѣдателямъ и членамъ отдѣленій;
- 6) Разсмотрѣніе и обсужденіе журналовъ отдѣленій Совѣта;
- 7) Разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача ученикамъ ц.-приходскихъ школъ, уснѣшно

выдержавшимъ экзаменъ въ знаніи курса одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, свидѣтельствъ на льготу IV° разряда по отбыванію воинской повинности; разсылка этихъ свидѣтельствъ;

8) Разсылка по школамъ классныхъ журналовъ для ежедневныхъ записей содержанія уроковъ и замѣтокъ учителей, а равно печатныхъ росписаній уроковъ въ школахъ ц.-приходскихъ и школахъ грамоты;

9) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи и составленіе общаго годового отчета о состояніи этихъ школъ во всей епархіи;

10) По разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ, изысканіе и обсужденіе мѣръ, могущихъ способствовать улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ или-же устраненію причинъ, тормозящихъ успѣхи школъ;

11) Производство испытаній членами Совѣта въ ближайшихъ школахъ;

12) Сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи;

13) Открытіе новыхъ церковныхъ школъ въ епархіи;

Отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существуютъ въ пяти городахъ—Георгіевскѣ, Грозномъ, Кизлярѣ, Моздокѣ и Пятигорскѣ и въ ст. Прохладной. Въ составъ отдѣленій входятъ: а) мѣстные протоіереи во всѣхъ пяти городахъ и мѣстный благочинный въ ст. Прохладной—въ званіи предсѣдателей отдѣленій; б) мѣстные протоіереи и священники ближайшихъ къ городамъ станиц—въ званіи членовъ отдѣленій; в) разные свѣтскія лица, въ качествѣ членовъ отдѣленій. Всего въ составѣ отдѣленій, въ званіи предсѣдателей, состояло 6 лицъ (5 протоіереевъ и 1 священникъ-благочинный) и въ званіи членовъ—3 протоіерея (въ г. Пятигорскѣ и Моздокѣ), 9 священниковъ и 6 свѣтскихъ лицъ. Изъ свѣтскихъ лицъ 5 служатъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и 1 купецъ (г. Власовъ въ г. Георгіевскѣ).

Дѣятельность отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояла, во 1-хъ, въ составленіи очередныхъ засѣданій, для обсужденія текущихъ школьныхъ дѣлъ, въ дѣніе которыми предоставляется отдѣленіямъ «правилами объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ»; во 2-хъ, въ руководствѣ и осмотрѣ школъ предсѣдателями и членами отдѣленій.

Но не въ одинаковой мѣрѣ проявили свою дѣятельность на пользу школъ отдѣленія Совѣта. Такъ, одни отдѣленія, по мѣрѣ силъ и

средствъ, старались о возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ своихъ школахъ, другія — отнеслись къ этому безучастно. Заслуживаютъ наибольшаго вниманія за свою полезную для школъ дѣятельность Прохладненское и Кизлярское отдѣленія. Прохладненское отдѣленіе въ отчетномъ году: 1) заботилось о снабженіи школьныхъ библиотекъ книгами для внѣкласснаго чтенія, откуда ими могли бы пользоваться не только учащіеся, но и постороннія лица, для чего выписано книгъ на 135 рублей изъ склада С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятой Богородицы; 2) составило программу праздничныхъ чтеній въ школахъ и разослало ее завѣдующимъ школами; 3) заботилось о присканіи хорошихъ учителей, открытіи и постройкѣ новыхъ школъ. Напримѣръ, благодаря убѣжденіямъ и вліянію предсѣдателя отдѣленія благочиннаго о Василя Жукова, на хуторѣ Баксанская крѣпость, Нальчигскаго округа, въ отчетномъ году построена и освящена школа-церковь; 4) прискивало попечителей школъ и благотворителей и располагало ихъ къ пожертвованіямъ. Такъ въ школы Прохладненскую и Екатериноградскую на школьныя библиотеки было пожертвовано по 50 рублей, изъ нихъ 25 р. пожертвованы самимъ предсѣдателемъ отдѣленія о. Василемъ Жуковымъ. Священникъ ст. Государственной, членъ того же отдѣленія, о. Николай Малининъ нанимаетъ помѣщеніе за 75 руб. въ годъ для школы грамоты въ ст. Государственной и снабжаетъ ее письменными принадлежностями на свои собственные средства; съ 1891 г. имъ на этотъ предметъ израсходовано своихъ денегъ 221 р. 40 коп.; 5) члены отдѣленія лично и чрезъ мѣстныхъ священниковъ старались убѣждать населеніе въ пользѣ обученія какъ всѣхъ дѣтей, такъ особенно дѣвочекъ; результаты этого и теперь уже обнаруживаются: назадъ тому 5—6 лѣтъ учащіеся дѣвочки въ школахъ были очень рѣдки, а теперь въ однихъ церковныхъ школахъ этого отдѣленія учится 253 дѣвочки. — Въ дѣятельности Кизлярскаго и Георгіевскаго отдѣленій заслуживаетъ вниманія слѣдующая мѣра для лучшаго надзора за школами и руководства ими. Журнальными постановленіями они раздѣлили свои школы на участки и завѣдываніе каждымъ изъ нихъ поручили отдѣльнымъ членамъ отдѣленій; каждого изъ нихъ они обязали возможно чаще посѣщать и контролировать подвѣдомыя имъ школы и обязательно дважды въ годъ (въ началѣ и въ концѣ) представлять въ отдѣленія подробныя свѣдѣнія о положеніи школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи. Кромѣ того, Кизлярское отдѣленіе, какъ и въ прежніе годы, побуждало сельскія общества къ аккуратному выполненію приговоровъ относительно содержанія школъ и учителей; привлекало къ участию въ обезпеченіи

школъ такихъ лицъ, которыя или сами дѣлали пожертвованія на школы или-же, пользуясь властью и вліяніемъ на мѣстное общество, другихъ располагали къ пожертвованіямъ на эти школы. Да и сами члены отдѣленія не жалѣли своихъ средствъ для школъ; на примѣръ, священникъ о. Алексѣй Кардашевскій приобрѣлъ для ц.-приходскихъ школъ волшебный фонарь стоимостью въ 100 рубл. Благодаря такой дѣятельности Кизлярскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, церковныя школы въ этомъ отдѣленіи въ настоящее время имѣютъ благоустроенный видъ съ внѣшней стороны и въ учебно-воспитательномъ отношеніи стали выше сравнительно съ прежними учебными годами.

Въ иномъ видѣ изображается дѣятельность Пятигорскаго отдѣленія въ особомъ мнѣніи, приложенномъ къ отчету, члена этого отдѣленія благочиннаго священника о. Павла Бартенева. «Отчетъ отдѣленія», пишетъ о. Бартенева, «составленъ только на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя доставлены оному отдѣленію о.о. завѣдующими школами, а они, конечно, худого о себѣ не напишутъ. Никто изъ трехъ членовъ отдѣленія въ отчетномъ году не ревизовалъ даже тѣхъ школъ, которыя находятся близъ Пятигорска. Это даетъ мнѣ право заключить, что дѣйствительное положеніе школъ о.о. членамъ отдѣленія неизвѣстно». Примѣромъ еще болѣе равнодушнаго отношенія членовъ отдѣленія, по свидѣтельству о. Павла Бартенева, къ подвѣдомымъ имъ школамъ можетъ служить отношеніе ихъ къ школамъ грамоты при Пятигорскомъ соборѣ, гдѣ всѣ три члена отдѣленія состоятъ священниками. Школа эта, по особому предписанію Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго, была обревизована о. Бартеневымъ и найдена крайне неудовлетворительною въ учебно-воспитательномъ отношеніи. И «это потому, что на нее до послѣдняго времени никто изъ членовъ причта (они же и члены отдѣленія) не обращалъ вниманія. О. протоіерей Закхеевъ занимается въ прогимназіи, протоіерей Касимовъ весь учебный день проводитъ въ городскомъ мужскомъ трехклассномъ и женскомъ двухклассномъ училищахъ. Протоіерей Эрастовъ едва справляется съ требами по приходу за себя и своихъ товарищей, занятыхъ въ школахъ, хорошо оплачивающихъ ихъ трудъ. Всѣ предметы въ школахъ при соборѣ преподаетъ нетрезвый псаломщикъ Кротковъ, часто отвлекаемый отъ школы по дѣламъ церкви. Классный журналъ въ этой школѣ не писанъ былъ до февраля мѣсяца истекшаго года. Школа при отдѣленіи», справедливо замѣчаетъ о. Бартенева, «должна быть образцовою, а она стоитъ ниже всѣхъ въ отдѣленіи. Можетъ ли она быть примѣрною для другихъ школъ, когда сама во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительна».

Законъ Божій въ 12 церковно-приходскихъ школахъ преподавали завѣдующіе школами мѣстные священники, въ 4—учителя-діаконы и въ 1-ой—учитель-псаломщикъ.

Учителей и учительницъ въ ц.-приходскихъ школахъ было въ отчетномъ году 20. Изъ нихъ 11 лицъ состояло въ діаконскомъ санѣ, и 2 псаломщики мѣстныхъ церквей и 7 лицъ не принадлежали къ членамъ причта. Изъ 11 учителей-діаконовъ 6—изъ низшихъ классовъ духовныхъ семинарій, 1 окончилъ курсъ въ учительской семинаріи, 1 учился въ реальномъ училищѣ и 3—изъ двухклассныхъ народныхъ училищъ. Изъ 2 учителей-псаломщиковъ 1—съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и 1—изъ духовнаго училища. Изъ 7 лицъ, несостоявшихъ членами причтовъ, 3 учительницы окончили курсъ VIII класса женской министерской гимназіи, 1 окончила курсъ VII класса такой же гимназіи, 2 учительницы окончили курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ и 1 учитель изъ II класса духовной семинаріи.

Изъ 20 лицъ 5 имѣютъ свидѣтельства на званіе начальныхъ народныхъ учителей, 5 окончили полный курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 10 лицъ не имѣютъ ни свидѣтельствъ, ни образовательнаго ценза среднеучебнаго заведенія.

5 учителей церковно-приходскихъ школъ занимаются вообще учительствомъ по 10 лѣтъ, 3—по 6 лѣтъ, 3—по 4 года, 3—только первый годъ занимались обученіемъ и 6 лицъ на педагогическомъ поприщѣ трудились отъ 2 до 4 лѣтъ.

Въ 28 школахъ грамоты Законъ Божій преподавали завѣдующіе школами мѣстные священники, въ 5 школахъ грамоты—учителя-діаконы, въ 5—учителя-псаломщики, въ 7 школахъ—учителя, не принадлежащіе къ членамъ причта, и въ 1 школѣ—учительница.

Лицъ, учащихъ въ школахъ грамоты въ качествѣ учителей и учительницъ, въ отчетномъ году было 48. Изъ нихъ 15 лицъ были вмѣстѣ съ тѣмъ при мѣстныхъ церквахъ діаконами и 18—псаломщиками; 15 лицъ не принадлежали къ членамъ причта.

По образованію изъ 48 лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты, 1 учитель окончилъ полный курсъ духовной семинаріи, 1 учительница окончила курсъ VIII класса женской министерской гимназіи, 6 лицъ изъ низшихъ классовъ духовныхъ семинарій, 22 обучались въ духовныхъ училищахъ, 1 изъ учительской семинаріи, 2 учительницы изъ женскихъ духовныхъ училищъ, 1 изъ школы повивальныхъ бабокъ, 12 лицъ изъ городскихъ и народныхъ школъ, 1 учитель изъ церковно-приходской школы и 1 съ домашнимъ образованіемъ.

2 діаконъ и 3 псаломщикъ имѣютъ свидѣтельства на званіе народнаго учителя, 1 псаломщикъ-учитель и 1 учительница окончили, какъ сказано выше, полный курсъ учебныхъ заведеній, дающихъ имъ право на это званіе, а остальные 41 лицо, обучавшія въ школахъ грамоты въ качествѣ учителей, свидѣтельствъ на званіе начальнаго учителя не имѣютъ.

1 учитель-діаконъ занимается учительствомъ 15 лѣтъ, 1 учитель на педагогическомъ поприщѣ состоитъ 7 лѣтъ, 1—6 лѣтъ, 4 лица— по 5 лѣтъ и 6 лицъ по 4 года; остальные проходятъ учительскую службу не болѣе 3—1 года.

Изъ 20 учителей церковно-приходскихъ школъ 6 учащихся получали вознагражденіе за свой трудъ: 1 учительница 300 рубл., трое по 240 рубл. и двое по 180 рубл. въ годъ. Изъ 48 лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты, трое получали по 120 рубл. въ годъ, 1—80 рубл., 1—70 и 1—41 рубл. въ годъ, 1 лицо по 10 рубл. и 1—по 7 рубл. за учебный мѣсяць. Такимъ образомъ изъ 68 лицъ, обучавшихъ въ церковныхъ школахъ, четырнадцати школьный трудъ оплачивался жалованьемъ; а если къ этому прибавить 26 учителей-діаконовъ, труды которыхъ оплачивались діаконскими доходами, то увидимъ, что 40 лицъ—болѣе 60% общаго числа учащихся—не оставались безъ вознагражденія за свои школьныя занятія.

Большинство учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по свидѣтельству отдѣленій Совѣта и о.о. благочинныхъ, исполняли свои обязанности усердно и добросовѣстно. Нѣкоторыя отдѣленія перечисляютъ поименно учителей и учительницъ, съ особымъ усердіемъ отнесшихся къ своему дѣлу. Такъ Прохладненское отдѣленіе отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ Анну Абутидзе, жену священника стан. Черноярской, діаконовъ Козьму Атарщикова и Александра Васильева. Кизлярское отдѣленіе пишетъ: «въ дѣлѣ преподаванія въ школахъ болѣе другихъ учителей потрудились діаконъ села Раздолья Василій Миловидовъ и псаломщикъ села Таловки Сергѣй Ключанскій». Въ отчетѣ Троицкаго благочиннаго о діаконѣ-учителѣ церковно-приходской школы ст. Сунженской Степнинѣ сказано, что онъ «къ занятіямъ относился весьма усердно». Изъ лицъ, о примѣрной дѣятельности которыхъ непосредственно извѣстно Совѣту, можно указать на Анну Цаликову, учительницу школы грамоты при Владикавказской Рождества Пресвятыя Богородицы церкви, трудившуюся цѣлый годъ безвозмездно, и учителя церковно-приходской школы при Владикавказскомъ Кафедральномъ соборѣ Евгенія Свѣтлосорова.

Преподававшие Законъ Божій, въ частности законоучителя-священники, по свидѣтельству отчетовъ, въ большинствѣ усердно относились къ своимъ обязанностямъ. Изъ священниковъ-законоучителей, усердиѣе другихъ потрудившихся, отчеты отмѣчаютъ о. Василя Жукова, о. Николая Малинина, о. Михаила Касаевского, о. Теофила Абутидзе, о. Иоанна Полянского, о. Филиппа Масалова и о. Василя Попова.

«Но указывая на лицъ, принесшихъ пользу для школъ», говорится въ отчетѣ Кизлярскаго отдѣленія: «должно сказать и о тѣхъ, которыя безучастнымъ своимъ отношеніемъ къ школѣ подрывали довѣріе своихъ прихожанъ къ ней; лица эти—священникъ села Малой-Арешевки Теодоръ Хохлачевъ и псаломщикъ того же села Васильевъ. Вслѣдствіе нерадѣнія о. Хохлачева школа была почти пуста; священникъ рѣдко показывался въ школу и не старался побуждать къ занятію псаломщика». Объ Ессентукской школѣ грамоты членъ Пятигорскаго отдѣленія благочинный о. Павелъ Бартевевъ свидѣтельствуемъ: «Школа единовѣрческая находится въ такомъ неудовлетворительномъ состояніи, что ее лучше закрыть. Завѣдующій школою священникъ Горепекинъ относится къ школѣ крайне небрежно. Познанія учениковъ самыя неудовлетворительныя. При массѣ свободнаго времени (приходъ изъ 90 душъ обоюго пола) священникъ въ школу не заглядываетъ, хотя она помѣщается въ его же домѣ; содержитъ школу для того, чтобы получать за нее квартирную плату; обученіемъ занимается безграмотный псаломщикъ; набираетъ въ школу дѣтей достаточныхъ родителей, чтобы получать плату и подарки. За два года класный журналъ не имѣетъ въ себѣ ни одной записи. Чѣмъ занимались ученики, судить невозможно. Класный журналъ удалось получить мнѣ отъ священника Горепекина чуть не силою. При ревизіяхъ, мною производившихся, онъ въ школу не являлся, хотя я и приглашалъ его, и онъ былъ совершенно свободенъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Георгіевское церковно-приходское попечительство. (1891—1894 г.г.)¹⁾

Георгіевское церковно-приходское попечительство открыто въ 1891 году, съ благословенія Преосвященнаго Петра, бывшаго Епископа Влади-

¹⁾ Изъ отчета, прочит. въ собр. член. попечит. 30 дек. 1884 г. Г. Георгіевскъ.

кавказскаго (нынѣ Пермскаго и Соликамскаго) и имъ же въ составѣ 34-хъ членовъ утверждено 6 марта 1891 года. Попечительство, благодаря сердечной отзывчивости г.г. членовъ, въ первые три года заявило себя довольно широко на пути благотворенія и попеченія. Подъ покровомъ его не мало бѣдныхъ благословляли Бога, получая помощь въ дни скорби и безысходной нужды. Для дѣтей бѣдныхъ родителей попечительство открыло школу грамоты въ части города, называемой Мѣщанской, гдѣ за три года до 60-ти мальчиковъ и 10 дѣвочекъ научились читать, писать, считать и возможно сознательно произносить молитвы, аккуратно и съ благоговѣнїемъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, съ участіемъ нерѣдко въ чтеніи и пѣніи церковномъ; отучились отъ шалостей уличныхъ дѣтей; приучились къ правиламъ вѣжливости и благоприличія. Помня изреченіе Спасителя: *«воздадите кесарева кесареви и Божья Богу»*, попечительство заботилось и объ украшеніи храма Божія; на свои средства оно: а) приобрѣло металлическую золочено-эмалированную на престольную одежду, съ живописными изображеніями съ трехъ сторонъ—Распятія, Воскресенія и Вознесенія Христа, а на четвертой сторонѣ съ надписью: «Въ память спасенія жизни Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ Японіи, въ г. Отсу 29 апрѣля 1892 года»; б) поставило въ соборѣ роскошный, большихъ размѣровъ, кіотъ для иконы Божіей Матери за правымъ клиросомъ; в) въ 1893 году попечительство построило деревянный, обложенный кирпичемъ, подъ желѣзною крышею, о 6-ти просторныхъ комнатахъ, съ широкою съ двухъ сторонъ галлереею, домъ для богадѣльни, въ коемъ нашли себѣ пріютъ шесть престарѣлыхъ безродныхъ старушекъ, въ горячей молитвѣ изливающихъ предъ Богомъ чувства благодарности за своихъ благодѣтелей, и г) не забыты попечительствомъ отцы и братія, сродники и знакомые умершіе. Ихъ дорогіе останки мирно почиваютъ, защищенные отъ попраенія животными, которыя до сего времени свободно врывались на кладбище, оскорбляя живыхъ и мертвыхъ.

За три года своего существованія попечительство располагало суммою въ 5248 р. 13 к., а израсходовано за то же время 5387 р. 51 к. Такая широкая дѣятельность попечительства не обошлась безъ непріятности и тревоги, съ которыми оно встрѣтило 1894 годъ. Къ этому году явилась передержка въ 139 р. 38 к. и, кромѣ того, осталось долга рабочимъ 479 р. 80 к., а всего 619 р. 18 к. Съ такимъ бременемъ явился для попечительства отчетный 1894 годъ. Время это было тѣмъ болѣе тяжело и страшно, что за три года дѣятельности

г.г. членовъ не малая часть ихъ ослабѣла въ своей энергіи, которую въ трудные дни 1894 года пришлось, такъ сказать, разогрѣвать и возбуждать разными мѣрами. Къ г.г. членамъ разосланы были особыя печатныя воззванія, съ подробнымъ разъясненіемъ нуждъ попечительства, съ просьбою довнести членскіе взносы, пришлось дѣлать экстренныя собранія членовъ, съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ, пришлось просить помощь у постороннихъ и вліятельныхъ лицъ. Вообще заботъ было приложено весьма много. Да и какъ не заботиться, когда труженики, пробавляющіеся день въ день своими заработками, едва не со слезами на глазахъ являлись просить давно заработанную плату; приходилось по неволѣ дѣлать новыя передержки. Все это тяжелымъ бременемъ ложилось на попечительство, а въ особенности на его предсѣдателя, который за это время принялъ на себя и должность казначея попечительства и который въ глазахъ должниковъ являлся лицомъ отвѣтственнымъ и какъ-бы виновнымъ въ ихъ нуждѣ.

Но какъ ни были трудны обстоятельства попечительства въ отчетномъ году, Господь помогъ ему смѣло встрѣтить новый 1895 годъ. За отчетный годъ попечительство уплатило всѣ свои долги и обогатилось еще недвижимою собственностью. У него теперь имѣется новый каменный домъ для церковно-приходской школы, съ каменною церковною ²⁾ оградой, въ части города, называемой «Тифлисская слободка». Школа эта, открытая на 58 мальчиковъ 9 октября 1894 года, является незамѣнимымъ сокровищемъ для подготовленія возрастающаго поколѣнія въ правилахъ вѣры и христіанской нравственности, такъ какъ она занимаетъ мѣсто въ той части города, которая удалена отъ существующихъ въ городѣ храмовъ, откуда и взрослые, не говоря о дѣтяхъ, въ осеннее и зимнее время по грязи и холоду съ великимъ трудомъ могутъ посѣщать Божій храмъ и гдѣ въ глуши легко могутъ свивать себѣ гнѣздо тайные враги церкви—сектанты. Въ помѣщеніи школы могутъ быть предлагаемы внѣбогослужебныя собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни.

За отчетный годъ попечительство содержало на свои средства двѣ церковныхъ школы, оказывало возможное пособіе бѣднымъ, произвело расходы по содержанію кладбища и богадѣльни и еще имѣеть солидный остатокъ къ 1-му января 1895 года.

Въ частности въ 1894 году поступило на приходъ:

- | | | |
|----------------------------------------------|--------|------|
| 1. Изъ Георгіевской городской Думы | 40 р. | 5 к. |
| 2. Членскихъ взносов | 249 р. | — |

²⁾ Мѣсто для будущей церкви освящено и водруженъ крестъ.

3. Разныхъ пожертвованій	285 р. 96 ¹ / ₂ к.
4. Кружечнаго сбора	125 р. 33 к.
5. Получено пожертвованій за могилки	35 р. —
6. Получено долговъ	65 р. —
7. Продано пожертвованное плановое мѣсто	70 р. —
8. Собрано по пригласительнымъ листамъ	166 р. 6 к.
9. Отъ С. Я. Кальченко на школу и ограду на Тифлисской слободѣ	2500 р. —
10. Собрано Предсѣдателемъ попечительства на ту же ограду	680 р. 48 к.
11. Пожертвовано при освященіи школы	100 р. —
12. Получено отъ родителей школьниговъ	41 р. —
13. Пожертвовано на жалованье учителю	35 р. —
14. Отъ о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштатскаго) на школу	100 р. —
15. Отъ С. С. Бѣлоусова на устройство иконы въ кіотѣ для школы	225 р. —

Всего на приходѣ 4717 р. 88¹/₂ к.

Поступило въ расходѣ:

1. Уплачено долгу Лихущину	279 р. 88 к.
2. Уплачено долгу Линькову	200 р. —
3. Покрыты передержки 1893 г.	139 р. 38 к.
4. Уплачено учителю школы	110 р. —
5. Расходъ по кладбищу и богадѣльни	61 р. 55 к.
6. Выдано въ пособіе бѣднымъ	138 р. 81 к.
7. На постройку новой школы	2000 р. —
8. На постройку новой церковной ограды	1180 р. 48 к.
9. На вновь открытую школу издержано	105 р. 28 к.
10. На сооруженіе иконы съ кіотомъ	225 р. —

Итого 4440 р. 38 к.

Остается наличными деньгами къ 1-му января
1895 года 277 р. 50¹/₂ к.

А всего 4717 р. 88¹/₂ к.

Послѣ всего этого остается благодарить Бога, благословляющаго
святое дѣло, благодарить всѣхъ христіанцевъ, участвовавшихъ въ

дѣлахъ благотворительности, а въ особенноти г.г. членовъ попечительства и молить милосерднаго Бога, да ниспошлетъ Онъ жита и вся благія, да укрѣпитъ Онъ въ нихъ братское единоклюіе и довѣріе другъ къ другу, чтобы и на будущее время они дружно и усердно продолжали начатое святое дѣло благотворительности и благопопеченія.

Предсѣдатель попечительства протоіерей Александръ Нобилитетовъ.

Разныя извѣстія.

22 января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ Божественную литургію въ Михайло-Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерей В. Кутепова и священниковъ І. Андреева, А. Цвѣткова и І. Покровскаго.

24 января Его Преосвященство выѣзжалъ изъ Владикавказа для обзоренія горныхъ осетинскихъ приходовъ и 27-го того же января возвратился въ Владикавказъ.

Высочайше повелѣно отпустить изъ казначейства 700.000 рубл. въ воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ народнымъ училищамъ въ дѣнія Святѣйшаго Синода.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ теченіи 10 лѣтъ отпущено для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 7.022.286 экземпляровъ книгъ на сумму 1.062.685 рубл., изъ нихъ 3.500.000 экземпляровъ на сумму 537.325 рубл. отпущены бесплатно.

Въ особо составленной при Святѣйшемъ Синодѣ комиссіи приступлено къ разработкѣ проекта эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. (Н. В.).

13 іюля 1894 года исполнилось десять лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и къ

этому времени всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи находится 29.488, въ томъ числѣ: церковно-приходскихъ 12.262, школъ грамоты 16.901, миссіонерскихъ—325. Всѣхъ учащихся обоюго пола въ церковныхъ школахъ 900.088, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ—490.086, въ школахъ грамоты—401.902 и въ миссіонерскихъ—8.100. Десять лѣтъ—небольшой періодъ, особенно для развитія такого сложнаго и живого дѣла, какъ школьное. Если принять при этомъ во вниманіе всѣ неблагоприятныя матеріальныя условія возникновенія церковныхъ школъ, то быстрота размноженія ихъ указываетъ съ одной стороны на соответствіе этого типа школъ потребности народа, а съ другой—на ту энергію, какую проявляютъ въ развитіи этого дѣла призванныя къ тому лица. Духовенство, такимъ образомъ, оправдало возлагавшіяся на него 10 лѣтъ тому назадъ надежды, и церковныя школы внесли въ жизнь тѣ начала, которыя не въ состояніи были внести никакія другія школы, такъ какъ вмѣстѣ съ грамотностью онѣ распространяютъ въ возрастающемъ поколѣніи правила вѣры, любовь къ церкви и церковному служенію и пѣнію, — словомъ *церковность* или тотъ идеаль житія *православно-христіанскаго*, который заключается въ развитіи *добрыхъ навыковъ* и въ сознательномъ участіи въ церковной жизни. Поэтому съ полной справедливостью можно сказать, что церковная школа воспитываетъ не *человѣка вообще* («всечеловѣка», какъ говоритъ одинъ почтенный защитникъ названныхъ школъ), а *русскаго православнаго человѣка*, и въ этомъ ея величайшая заслуга предъ отечествомъ и церковью. (Р. О. 1894 г., 9 кн.).

Всѣхъ церковныхъ братствъ въ Россіи нынѣ 159. Они обладаютъ капиталомъ 1.629.707 рубл. Годовой приходъ ихъ 803.963 рубл., а расходъ—598.220 рубл. Согласно закона 8 мая 1864 года, всѣ эти братства имѣютъ цѣлью своей дѣятельности религиозное просвѣщеніе, благотворительность, церковное благоустройство и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—миссіонерство. Въ 18 епархіяхъ братства замѣняютъ собою епархіальные училищныя совѣты по управленію церковными школами. Въ теченіи 1890—91 годовъ продано и роздано изъ книжныхъ складовъ братствъ 666.371 книгъ, брошюръ и листовъ, и устроено 485 книжныхъ складовъ и 507 библиотекъ. Въ 1890 г. дѣйствовало 219 братскихъ миссіонеровъ и обращено ими въ православіе изъ раскола, сектантовъ, христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣроисповѣданій—2534 человѣка. Въ 1890—91 годахъ оказана братствами помощь 3446 бѣднымъ, въ размѣрѣ 22.361 рубл., учреждено

52 благотворительныхъ заведеній, устроено 20 храмовъ и 14 хоровъ. При нѣкоторыхъ братствахъ открыты историческія древле-хранилища: таковы—при Владимирскомъ Александро-Невскомъ братствѣ, Волынскомъ—Брестовоздвиженскомъ въ г. Луцкѣ, Волынскомъ Свято-Владимирскомъ и т. д. (Церковныя братства. А. Попкова).

22-го января въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ въ обычное время, послѣ чтенія акаѳиста Архистратигу Божію Михаилу, Преосвященнымъ Владимиромъ была предложена бесѣда на текстъ воскреснаго евангелія: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣмь, яко же прочии челоуцы...* Лук. 18, 11. о неосужденіи ближняго. По окончаніи бесѣды, хоръ пропѣлъ «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче» и священникъ Бѣляевъ прочелъ изъ троицкихъ листовъ рассказъ «Скорбь праведнаго семейства». Въ заключеніе Его Преосвященство познакомилъ слушателей съ жизнеописаніемъ и дѣятельностью Иннокентія, бывшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго, особенно съ проповѣдническою дѣятельностью его на далекомъ сѣверѣ среди алеутовъ. Бесѣда была закончена общимъ пѣніемъ тропаря Св. Архистратигу Михаилу, во время котораго Преосвященный преподавалъ присутствовавшимъ благословеніе.

15 и 22 января въ помѣщеніи Владикавказскаго мѣщанскаго училища преподавателемъ духовнаго училища іеромонахомъ Гавриломъ велись религіозно-нравственныя бесѣды. Бесѣды начинались чтеніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему. Предметами бесѣдъ служили: 1) изъясненіе воскресныхъ евангелій, читаемыхъ на литургіи въ недѣлю 32-ю и недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и 2) изъясненіе литургіи. Бесѣды прерывались общимъ пѣніемъ слушателей, собравшихся въ числѣ 150—200 челоуковъ. Бесѣды продолжались съ 3-хъ до 5-ти часовъ вечера, въ каковое время онѣ будутъ вестись и на будущее время по воскреснымъ днямъ.

ПОПРАВКА:

На стр. 20 неофф. части 2-го № «Вл. Еп. В.», на 5 стр. сверху напечатано—«земскія» чит. «женскія»; на 21 стр., на 8 стр.

сверху, вмѣсто ст. «Николаевской и Шелкозаводской» чит. «Ново-
гладковской, Старогладковской, Каргалинской и Курдюковской».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1895-й годъ
на издающуюся въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ общественно-
литературную газету


ХІ Г. ИЗД. **СЪВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ** , ХІ Г. ИЗД.

выходящую ДВА раза въ недѣлю и посвященную выясненію нуждъ
края, названіе котораго носить газета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкой и пересылкой:	
	Р. К.		Р. К.
На годъ	4 50	На годъ	5 50
» полгода	2 50	» полгода	3 —
» 3 мѣсяца	1 50	» 3 мѣсяца	1 75

(Суммы менѣ рубля можно высылать почтовыми марками).

 Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей.

Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, редакціи «Съвернаго Кавказа».

По случаю исполнившагося 10-ти-лѣтія газеты «Съверный Кавказъ»
всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1895 г. будетъ выданъ бесплатно
«СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ» КОСТА.

Типо-Литографія З. И. ШУВАЛОВА,

во Владикавказѣ, на Александровскомъ проспектѣ,

ПРИНИМАЕТЪ печатаніе всевозможныхъ книгъ, бланковъ, брошюръ и гравюръ.

Типо-Литографія имѣетъ собственный магазинъ канцелярскихъ принадлежностей, книги для церковно-приходскихъ школъ, тетради всевозможныхъ графленій и всѣ вообще ученическія и канцелярскія принадлежности и книги для чтенія, переплетную и линевальную мастерскую.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная. I. Распоряженія Епархіального Начальства. II. Росписаніе проповѣдей на 1895 г. (Окончаніе). III. О перемѣнахъ по службѣ. IV. Взносы отъ духовенства Владикавказской епархіи въ эмеритальную кассу въ 1895 г. **Часть неоффиціальная.** I. Бесѣда священника съ міряниномъ о іерархіи православной церкви. II. Отчетъ о церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи. (Продолженіе). III. Георгіевское церковно-приходское попечительство. IV. Разныя извѣстія. V. Поправка. VI. **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Редакторъ, преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 1-го дня 1895 года. Владикавказъ, Типо-литографія
З. И. Шувалова.