

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О неразумныхъ развлеченіяхъ.

Изъ твореній Св. Василя Великаго.

„Горе востающимъ завтра, и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера: вино бо сожжетъ я съ гуслѣми бо и тѣвницами, и тимпаны, и свирльми вино пѣютъ, на дѣла же Господня не взираютъ, и дѣлъ руку Его не помышляютъ“ (Ис. V, 11—12).

Это пророчество заключаетъ въ себѣ изъясненіе Апостольскаго изреченія, ибо тамъ сказано: *пѣяницы царствія Божія не наследятъ* (I Кор. VI, 10); а здѣсь: *горе востающимъ завтра, и сикеръ гонящимъ*. У евреевъ въ обычаѣ—называть сикеромъ всякій напитокъ, который можетъ произвести опьяненіе. Посему Пророкъ оплакиваетъ тѣхъ, которые тотчасъ съ наступленіемъ дня, по слову притчи, *на чаши и стекляницы вдаютъ очи свои, называяще, идь пирове бываютъ* (Притч. 23, 31), заглядывая въ мѣста винопродажи и въ корчмы, принимая другъ

друга на вечеринки, и на заботы о подобныхъ вещахъ истощая все душевное попеченіе. Они не удѣляютъ себѣ ни малаго времени на размышленіе о чудесахъ Божіихъ, не даютъ очамъ досуга воззрѣть на небо и на красоты его, чтобы по украшенію всего этого заключать о *Рододѣлатель* (Прем. 13, 5), но украшая свою вечеринку испещренными коврами и цвѣтными занавѣсами, выказываютъ излишнюю рачительность и тщательность въ устройствѣ сосудовъ для питія, придумывая сосу-ды прохлаждающіе, роги, фіалы, стаканы изъ плюща, чаши и другіе подобные по именованію и виду приборы для пьянства; какъ будто разнообразіе сосудовъ можетъ утаить отъ нихъ пресыщеніе, и обмѣнъ и передача чашъ—составитъ достаточное промедленіе во время питья. Потомъ, начиная пить другъ за друга и вступая въ состязаніе, кто больше выпьетъ, удерживаются ли отъ какихъ ли-бо излишествъ, къ стыду своему? И побѣжденные и побѣждающіе—всѣ упиваются. Бываютъ же при этомъ какіе-то князья вечеринокъ, главные виночерпїи и учредители пира: въ безпорядкѣ видѣнъ порядокъ и въ неблагочинномъ дѣлѣ устройство! Упиваются начальствующіе, упиваются слуги; все полно смѣющихся и пьяныхъ. Жалкое зрѣлище для очей христіанскихъ! Потомъ, какъ мірскимъ властямъ придаетъ могущества важность оруже-носцевъ, такъ и пьянство, подобно царицѣ окру-жая служителями, избыткомъ усердія закрываютъ позоръ его. Сверхъ сего вѣнки и цвѣты, рассы-паемые во время вечеринокъ, благовонныя масти и куренія и тысячи придуманныхъ постороннихъ увеселеній доставляютъ большое развлеченіе гибну-щимъ, уготовляя имъ вѣчное наказаніе, равномер-ное настоящимъ веселостямъ. Потомъ съ продол-женіемъ пиршества являются свирѣли, гусли и тим-паны, на которыхъ въ дѣйствительности оплаки-ваются погибающіе, и сладкозвучіемъ которыхъ, по предположенію упивающихся, должны возбу-

ждаться въ нихъ всѣ душевныя удовольствія, какъ будто одно вино, производимымъ посредствомъ него разгоряченіемъ въ жалкой душѣ упивающагося не можетъ пробудить роя пожеланій, а надобно, чтобы у нихъ и всѣ чувства предавались очарованію удовольствія, слухъ упоевался стройными звуками, обоняніе наполнялось благовонными куреніями, уста служили входомъ вину, глаза видѣли происходящее, или, лучше сказать, превратно видѣли, потому что упоеніемъ похищена вѣрность чувства. Посему-то сказано: *горе встающимъ завтра, и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера*, и проводяющимъ въ этомъ цѣлые дни, такъ что у нихъ нѣтъ вовсе времени *взирать на дѣла Господня, и помышлять о дѣлахъ руку Его*. Ибо когда имъ поучаться о Богѣ? Утромъ? Но, едва вставъ отъ сна, *гонятъ сикеръ*. Въ срединѣ дня? Но тогда особенно увеличивается и учащается у нихъ пьянство. Вечеромъ? Но они еще пьютъ, и хотя день уже у нихъ протекъ, однако же пьянство не прекращается; напротивъ того въ большей еще мѣрѣ предаются ему ночью, такъ какъ ночь собственно для нихъ пригодна. Посему *горе встающимъ завтра, и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера*.

Потомъ Пророкъ показываетъ причину, по которой могутъ они долго предаваться пьянству. *Вино бо сожжетъ я*. Вотъ причина, по которой въ нихъ желаніе пить ненасытимо. Когда, говоритъ Пророкъ, выпито большое количество цѣльнаго вина, тогда, производя въ тѣлѣ сильное разгоряченіе, изсушаетъ оно естественную влагу въ пьющемъ. А послѣ сего, какъ думаю, вино само себѣ служить подмогой, и напередъ выпитое расширяетъ мѣсто для выпиваемаго вновь. И какъ овраги, пока течетъ въ нихъ вода, кажутся полными, а когда влага стечетъ, остаются сухими, каменистыми и невлажными: такъ и тѣла упивающихся, будучи расширены неумѣреннымъ употребленіемъ вина, поглощаютъ и естественную влажность. *Жду-*

щимъ вечера: по этой причинѣ, говоритъ Пророкъ, ждуть они вечера. *Вино бо сожжетъ я*. Огонь, заключенный въ винѣ, перейдя въ тѣло, дѣлается воспаляющимъ веществомъ для разжженныхъ стрѣлъ врага; потому что вино потопляетъ собою и разумъ и умъ, а похоти и сластолюбіе воспламеняетъ, какъ масло—огонь. Почему сказанное: *вино сожжетъ я* относимъ не только къ желанію пить, но и вообще къ распаленію, производимому въ тѣлѣ.

Потомъ пророческое слово, еще въ большемъ видѣ обнаруживая неприличіе, продолжаетъ: *съ цульми бо и пѣвницами, и тимпаны, и свирѣльми вино пѣютъ*; либо молодые гуслисты, на бѣду встрѣтившіеся опьянѣвшимъ глазамъ, играющія на свирѣляхъ и пѣвницахъ, торгующія своею красотою, лики поющихъ и согласное пѣніе людей порочныхъ, погружая тѣла въ нѣгу и разстраивая души, общимъ благозвучіемъ возбуждаютъ опьянѣвшихъ ко всякой срамной и беззаконной забавѣ. И что же выходитъ изъ этого? То, что *на дѣла Господня не взираютъ, и дѣла руку Его не помышляютъ*. Но *взрѣніе* означаетъ постиженіе предметовъ видимыхъ, съ помощію глазъ, а *помышленіе* значитъ созерцаніе невидимаго умомъ. Итакъ, поелику *невидимая Божія отъ созданія мѣра твореньми помышляема видима суть* (Рим. 1, 20); то не взирающій на дѣла не возводится и къ умственному разумѣнію. Посему что же значитъ сказанное? То, что пьянство есть начало безбожія, какъ омраченіе разума, которымъ обыкновенно наипаче познается Богъ. А *дѣла руку*, это—ожидаемое воздаяніе, оный огонь и наказаніе во адѣ, изсохшій языкъ, жаждущій, въ облегченіе, хотя малой капли, отвсюду окружающій пламень, не позволяющій и дыханію вѣтра прохладить внутренней жаръ; вмѣсто играющихъ на свирѣляхъ—стенаніе; вмѣсто неумѣреннаго пьянства—жажда капли, когда плоть упивающихся будетъ опалаться въ печи; вмѣсто сладострастныхъ

зрѣлицъ—глубокая тма; вмѣсто неусыпной похоти—неусыпающій червь. И поелику они не взирають на ожидающихъ ихъ, то пророческое слово справедливо оплакиваетъ ихъ, какъ бы уже дѣйстви-тельно постигнутыхъ бѣдствіями.

Да услышать сіе тѣ, которые у себя въ домахъ вмѣсто Евангелія берегутъ гусли и лиры! Пророкъ взываетъ къ нимъ, какъ уже къ погибшимъ, по страданію любви оплакивая ихъ гибель. *Горе, говоритъ онъ, съ гуслими и свирльми, и тимпаны, и пѣнницами вино пьющимъ.* А у тебя испещренная золотомъ и слоновой костью лира лежитъ на какомъ-то возвышенномъ жертвенникѣ, подобно какому нибудь изваянію и кумиру демоновъ. И еще, бѣдная женщина, вмѣсто того, чтобы научиться, какъ владѣть веретеномъ, по необходимости рабства, научена тобою протягивать руки къ лирѣ, для чего ты, можетъ быть, платилъ за нее деньги, отдавалъ ее въ наученье какой нибудь другой женщинѣ, которая сперва собственнымъ тѣломъ своимъ служила всякому непотребству, а теперь для молодыхъ дѣвъ стала наставницею въ подобныхъ дѣлахъ. За нее въ день суда постигнетъ тебя сугубое бѣдствіе, потому что и самъ ты непотребствуешь и лукавыми наставленіями отвратилъ отъ Бога бѣдную душу. Вотъ она предстаетъ съ лирою, налагаетъ на нее персты, чтобы извлечь звуки; руки ея обнажены, лице безстыдно. Къ ней обращается все собраніе пирующихъ, къ ней несутся взоры всѣхъ, слухъ съ безмолвіемъ ловитъ звуки, шумъ утихаетъ, смѣхъ умолкаетъ, не слышно непотребныхъ рѣчей, которыми доселѣ старались превзойти другъ друга, безмолвствуютъ всѣ въ домѣ, очарованные сладострастной игрой. Но умолкающій тамъ не безмолвствуетъ въ церкви Божіей, не умолкаетъ оглашаемый словомъ Евангельскимъ. И не удивительно! Ибо врагъ, который тамъ предписываетъ молчаніе, здѣсь подъучаетъ шумѣть. Жалкое зрѣлице для очей цѣломудренныхъ—женщина не за

ткацкимъ станкомъ, но съ лирой въ рукахъ, не собственнымъ своимъ мужемъ знаемая, но видимая посторонними, содѣлавшаяся общимъ достояніемъ, поющая не псаломъ исповѣданія, но любодѣйныя пѣсни, не Богу молящаяся, но поспѣшающая въ геенну, не въ церковь Божию стремящаяся, но вмѣстѣ съ собою исторгающая изъ нея другихъ! Волна ей ненавистна, сноватъ основу и повертывать ткацкимъ челнокомъ она и не умѣетъ и не хочетъ. Проводя время съ упившимися, она предается одинаковымъ съ ними знаніямъ. Подлинно ткуютъ онѣ паутинную ткань, какъ будто на какую основу налагая свои руки на натянутыя струны, и, часто туда и сюда снуя бряцаломъ, какъ ткацкимъ челнокомъ, не даютъ видѣть и конца этой дѣятельности. Ибо въ искусствахъ, необходимыхъ для жизни, конецъ передъ глазами; на примѣръ: въ столярномъ искусствѣ — скамья, въ домостроительствѣ — домъ, въ кораблестроительномъ — корабль, въ ткацкомъ — одежда, въ кузнечномъ — мечъ. А въ искусствахъ пустыхъ, каковы искусства играть на гусяхъ или свирѣли, или плясать, вмѣстѣ съ окончаніемъ дѣйствія исчезаетъ и самое произведеніе.

И подлинно, по слову Апостольскому, *кончина симъ погибель* (Филип. 3, 19). О семъ распространился я по необходимости, имѣя въ виду тѣхъ, которые, по чрезмѣрной преданности забавамъ, или постоянно, или во время, по ихъ предположенію, веселія, на бракахъ и пиршествахъ употребляютъ при ужинахъ свирѣли, гусли и пѣвницы, распространился, чтобы вы, узнавъ, какъ слово Божіе порицаетъ занятія подобнаго рода, изъ страха угрожающихъ бѣдствій, по крайней мѣрѣ въ послѣдствіи, худой навѣкъ жизни своей перемѣнили на лучшее.

А если смыслъ пророческихъ словъ изслѣдуемъ съ другой точки зрѣнія, то можно открытъ нѣчто иное полезное для душъ нашихъ. *Горе*, говоритъ Пророкъ, *востающимъ завтра и сикеръ гоня-*

щимъ, то-есть тѣмъ, которые какъ скоро тѣма невѣдѣнія разсѣяна для нихъ введеніемъ богопознанія, потому что возшло Солнце правды, изъ беззаконниковъ и безбожныхъ, каковыми были прежде, переименованные богочестивыми и сопричтенные къ Церкви Божіей, до того преодолѣваются плотскими страстями, что выступаютъ изъ ума и падаютъ, какъ омраченные отъ опьяненія. И пророческое слово оплакиваетъ участь подобныхъ людей, то-есть и послѣ Божія наученія предающихся упоенію страстей. Ибо знаетъ упивающихся, не рѣдко и безъ вина, Тотъ, Кто говоритъ: *горе вамъ нынѣ безъ вина* (Исаи 28, 1). Ибо какъ вино, принятое внутрь сверхъ нужды, или сверхъ силъ піющаго, обыкновенно омрачаетъ разумъ, такъ и страсть похотѣнія, или печали, или гнѣва, овладѣвъ разумомъ, одержимыхъ ею дѣлаетъ лишенными ума. Посему жалки и трекратно жалки люди, которые не только въ началѣ жизни погружены въ упоеніе, но *ждутъ вечера*, то-есть, до запада жизни предаются страстямъ. Какъ въ одномъ отношеніи *утромъ* называется то озареніе, какое производится въ сердцахъ знаніемъ Бога, такъ въ другомъ отношеніи—и то состояніе, когда разумъ приходитъ въ зрѣлость, и мы начинаемъ жизнь разумную. Въ обоихъ случаяхъ предшествовавшая жизнь есть тѣма и ночь, или потому, что не пришелъ еще въ совершенство разумъ, и душа погружена въ неразуміе, или потому, что разумніе покрыты глубокою тѣмою, по причинѣ отчужденія отъ Бога. Посему *горе встающимъ завтра*, то-есть людямъ, которые едва отложили *неразуміе юности*, и вмѣсто того, чтобы силою разума мужественно поборать страсти, низлагаются ими и гонятся за страстями, какъ бы за какимъ упоеніемъ. Ибо весьма несчастны тѣ, въ которыхъ при началѣ и прекращеніи жизни не прекращается подобное упоеніе. Между упивающимися—много разновидностей; одни тотчасъ съ наступленіемъ утра пере-

стали предаваться пьянству, другіе прекратили сіе по прошествіи нѣкотораго времени, а иные на долго продлили свое упоеніе. Посему прекрасно, тотчасъ по пробужденіи, взыскать жизнь трезвенную и святительскую, чтобы, не пія ни вина, ни сикера, содѣлаться достойными вступить во Святая. Ибо написано: *и рече Господь къ Аарону, глаголя: вино и сикера не пійте, ты и сынове твои съ тобою, егда входите въ скинью свидѣнія* (Лев. 10, 9). Но поелику трудно въ естествѣ человѣческомъ преуспѣть въ непогрѣшительности, то вторымъ плаваніемъ называется—вскорѣ послѣ утра востать отъ упоенія.

У тѣхъ же, которые привыкли къ вину и ищутъ, *гдѣ бывающъ пирове*, мысль такъ занята, сими разысканіями, что они не способны взирать на *дѣла Господня* и помышлять о *дѣлахъ руку Его*. Опьяненіе ихъ увеличиваютъ еще гусли и пѣвница—это изобрѣтеніе Іувала, происходящаго изъ рода Каинова. Ибо сказано: *и взя себѣ Ламехъ двѣ жены: имя единой Ада: и имя вторыи, Селла. И роди Ада Іовила: сей бѣше отецъ живущихъ въ селеніяхъ скотопитателей. И имя брату его Іувалъ: сей бѣше показавый пѣвницу и гусли* (Быт. 4, 19—21). Съ такими гуслими и мусикіею знакомъ былъ Лаванъ, и съ ними хотѣлъ онъ отпустить Іакова. *И аще бы ми повѣдалъ еси, отпустилъ быхъ тя съ веселіемъ, и съ мусикіею, и тимпаны, и гуслими* (Быт. 31, 27). Но Патріархъ избѣжалъ сего, какъ препятствія взирать на *дѣла Господа* и помышлять о *дѣлахъ руку Его*. И у Навуходносора, во время обновленія образа, при звукахъ *трубы, и свирли, и гуслей, и самвики, и псалтири, и согласія, и всякаго рода мусикійскаго* падали ницъ *людіе, племена и языцы* (Дан. 3, 7). А тѣ, которые еще прежде отказывались пить вино Вавилонское и гнушались наслаждаться царскою трапезою, падъ не поклонились, но презрѣли всякое человѣческое могущество и угасили самую силу огня. Если же грѣхъ—не взирать на *дѣла Господня*

и не помнить о дѣлахъ *руку Его*: то возведемъ очи разумѣнія нашего, увидимъ зиждительные законы дѣлъ Божіихъ, *отъ величества красоты созданий, сравнительно съ сотвореннымъ Рододѣлителя* тварей познавая (Прем 13, 5). И поелику *невидимая* Божія *отъ созданія міра твореньми помышляема видима* суть (Рим. 1, 20); и можетъ быть чувственное постиженіе тварей, называется видѣніемъ, а мысленное постиженіе премірнаго именуется *помышленіемъ*: то посему Пророкъ и говоритъ: *на дѣла Господня не взираютъ*, то-есть чувственныхъ предметовъ не разсматриваютъ посредствомъ зрѣнія; *и длзъ рукъ Его не помышляютъ*, то-есть не доискиваются постигнуть невидимое посредствомъ дѣятельности ума.

Привѣтственное слово*) къ воспитанникамъ Таврической семинаріи.

„Покойно и тихо жилъ я въ началѣ нынѣшняго учебнаго года въ С.-Петербургской Духовной Академіи, занятый приготовленіемъ лекцій для студентовъ, обложенный тихими друзьями—книгами, преимущественно святоотеческаго содержанія,—добрыя были у меня отношенія съ сослуживцами—профессорами и еще болѣе отрадная связь съ студентами,—которые, должно сказать, оставили во мнѣ весьма утѣшительное и солидное впечатлѣніе; думалось даже, что въ стѣнахъ той же родной академіи, съ которой я, можно сказать, почти неразставался восемь послѣднихъ лѣтъ, придется пожить, поработать въ академической обстановкѣ и еще нѣсколько лѣтъ;—но неожиданно для меня предо мной открылась иная жизнь. По желанію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Антонія, я Св. Синодомъ назначенъ былъ инспекторомъ СПБ. духовной семинаріи.. Вмѣсто книгъ предо мной явились живыя души... Но едва я ус-

*) Нѣсколько распространенное для Т. Ц.-О. Вѣстника.

пѣлъ повѣсить иконы и разставить по полкамъ свои книги эта — два главныхъ сокровища ученаго монаха, — только что я вошелъ въ живую струю юношеской жизни; какъ опять не менѣе неожиданно я получилъ это новое назначеніе ректоромъ вашей, а теперь уже — нашей, семинаріи.

Вотъ краткая исторія моего назначенія съ внѣшней стороны.

А теперь, быть можетъ, вы задаетесь вопросомъ: каковы будутъ у насъ съ вами взаимоотношенія? какими принципами буду руководиться я? какую программу, какія правила начертать я себѣ для будущей совмѣстной жизни съ вами? Въ отвѣтъ на это скажу, что никакихъ особенныхъ принциповъ, никакой особой программы, а тѣмъ болѣе подробной, детальной, я не начертывалъ себѣ и не считаю нужнымъ дѣлать это, ибо это въ значительной степени бесполезно и преждевременно, — и прежде всего потому, что отвлеченная теорія обычно считается съ дѣйствительною наличною жизнью: всякіе принципы и программы всегда приходится въ нѣкоторой степени приспособлять и такъ или иначе измѣнять сообразно особенностямъ мѣста, времени, новыхъ людей, частныхъ обстоятельствъ и т. п.; даже къ одному и тому же человѣку въ разныхъ случаяхъ приходится примѣнять подчасъ различныя мѣры. Особенно все эти нужно сказать про такую тонкую область, какова педагогика, воспитаніе человѣка, взаимообщеніе съ закрѣпляющимися лишь душами: здѣсь индивидуализмъ, приспособленіе къ особенностямъ жизни, болѣе чѣмъ гдѣ-либо необходимо — иначе получится непрактичная отвлеченность. А съ другой стороны, — если бы и было возможно вполне разносторонне начертать не только необходимые вообще, но и нужные въ данныхъ индивидуальныхъ условіяхъ принципы въ частности, — все же это еще не самое важное: жизнь создается не столько собственно умомъ или теоретически пра

вильными принципами, сколько наличной силой духа дѣятелей, или иначе, проще—волей, получающей возбужденіи (импульсы) отъ сердца, отъ чувствъ. А отсюда понятно будетъ, что какіе бы принципы ни ставилъ себѣ человѣкъ—онъ отъ этого въ сущности своей, въ сердцѣ, этомъ источникѣ жизни и дѣятельности не измѣняется радикально, глубоко; и потому фактически, въ практической жизни онъ все равно окажется такимъ, какимъ онъ есть самъ въ себѣ. Конечно, до нѣкоторой степени можно, такъ сказать, натаскать на себя какіе либо принципы, программы; можно ихъ нѣкоторое время даже и проводить въ жизнь. Но если они по существу своему не имѣютъ глубокихъ корней въ самой природѣ души человѣка, а тѣмъ болѣе если они расходятся съ ней; то необходимо случится, что пройдетъ недѣля, другая,—мѣсяць, или больше (смотря по степени сродства теоретическихъ принциповъ и наличныхъ силъ души), и настоящій, подлинный ликъ человѣка, все равно, обнаружится; а все непрочное, чуждое отпадетъ, какъ выталкивается инородное тѣло, какъ вода выбрасываетъ дерево на поверхность. И наоборотъ, если бы человѣкъ и не задавался никакими отвлеченными принципами, все равно, онъ будетъ дѣйствовать такъ, какъ требуетъ того его дѣйствительная природа, къ чему побуждаютъ свойственные именно ему инстинкты души. Такимъ образомъ, короче говоря, человѣкъ, какіе бы онъ ни начертывалъ себѣ принципы искусственно, на самомъ дѣлѣ будетъ дѣйствовать естественно; и только послѣднее будетъ прочно и плодотворно; а всякая искусственность заранѣе обречена на малопродуктивность.

А отсюда понятно, что подлинная личность человѣка никогда не можетъ быть скрыта отъ взоровъ наблюдателей: пройдетъ нѣкоторое время, и люди сначала учуютъ сердцемъ, а потомъ поймутъ и умомъ, что изъ себя представляетъ новое лицо.

И особенно, быть можетъ, нельзя скрыться именно отъ васъ, т. е. молодыхъ душъ: чуткое юношеское сердце, переживающее въ этотъ возрастъ общую обостренность—приподнятость и душевную, и плотскую,—рѣдко когда обманывается. Слѣдъ, и намъ скрыться отъ васъ нельзя,—какъ, конечно, и вамъ отъ насъ. Да кромѣ того, я и не желаю скрываться. Наоборотъ, желаю, чтобы вы отнеслись и ко мнѣ съ обычной юношѣ чуткостью,—и даже ничего не имѣю противъ, если отнесетесь и съ подозрительностью: правды не скроемъ мы другъ отъ друга. Индивидуализмъ и мой рано или поздно скажется. Вотъ почему, съ другой стороны, я считаю малополезнымъ заранѣе ставить программу, писать принципы.

Но это ничуть не означаетъ того, чтобы принциповъ не было; наоборотъ, подлинныя, природныя, не натянутыя, чувства души, стремленія ума и воли и суть истинныя, настоящіе принципы и программа, которыми руководится человѣкъ, хотя бы онъ не только не говорилъ о нихъ другимъ, но не приводилъ въ ясное сознаніе и себѣ самому; или даже, хотя бы онъ самъ о себѣ иначе думалъ, на дѣлѣ окажется такимъ, какіе внутри его скрыты принципы. Жизнь и дѣятельность лучше, чѣмъ слова, объясняютъ и вскроютъ внутреннее содержаніе и принципы дѣятеля.

Поэтому, если бы я сталъ говорить вамъ объ общихъ требованіяхъ отъ начальника и воспитателя,—то съ одной стороны, говоря о любви, должно было бы сказать и о правдѣ, какъ и наоборотъ. правда должна быть любовной. Но гдѣ намъ положить границу одной изъ нихъ, и когда должна перевѣшивать другая,—это вотъ и будетъ зависѣть именно, какъ я старался пояснить, не столько отъ программъ или принциповъ, сколько отъ индивидуальности, особенности, главнымъ образомъ и прежде всего нашей, а затѣмъ—и отъ индивиду-

альности окружающих насъ лицъ и обстоятельство. Жизнь покажетъ.

Въ частности, что касается меня, то мнѣ хочется, и я буду стараться дѣйствовать (кроме, конечно, устава, повелѣній высшей власти и указаний мѣстно-сложившагося быта въ хорошихъ, разумныхъ формахъ его) по одному весьма простому принципу, по одной программѣ, по которой все мы должны поступать, и которую прекрасно знаете, и, конечно, одобряете и вы: это принципъ—совѣсти. Она подскажетъ: что, гдѣ и когда нужно. И безъ сомнѣнія, совѣсть и у меня, и у васъ въ общемъ одинакова; слѣд., должное и разумное для меня, является таковымъ же и для васъ. Она лишь и разрѣшитъ вопросъ о границахъ во взаимоотношеніяхъ любви и правды. И чѣмъ чище совѣсть, тѣмъ яснѣе эти границы; слѣд., только у чистыхъ сердцемъ, у праведныхъ людей вполне уже ясно разрѣшается коллизія, столкновение между любовью и правдой: они безъ колебаній и вѣрно знаютъ, гдѣ должно быть больше правды, а гдѣ любви; точнѣе же говоря у нихъ даже и нѣтъ этой коллизіи,—ибо правда у нихъ сливается неразрывно съ любовью; или еще правильнѣе, у нихъ то и есть истинная любовь,—не та наша сантиментальная, подслащенная, воображаемая любовь,—а любовь подлинная, всегда соединяющаяся съ правдой*).

Но въ такомъ случаѣ, что же дѣлать намъ съ вами, людямъ далеко еще не праведнымъ, не очистившимъ совѣсть? Не могутъ ли получаться иногда въ нашей жизни нѣкоторыя неясности или частичныя уклоненія? Конечно могутъ, и вполне естественно. Какъ же тогда быть?

Въ отвѣтъ на это вспоминаются мнѣ слова одного опытнаго человѣка: важно, говорилъ онъ, чтобы основное стремленіе, коренное, главное настроеніе души было правильнымъ, тогда частичныя

*) Или даже со строгостью,—какъ у святителя Іоасафа.

уклоненія не будутъ имѣть важнаго значенія. Господь смотритъ на основное намѣреніе и мотивы человѣка. Подобно тому, какъ въ Волгу, хотя впадаетъ масса мелкихъ ручейковъ и рѣчекъ, но они не измѣняютъ основныхъ свойствъ волжской воды, ибо сами исчезаютъ, растворяются въ этой рѣкѣ,—такъ важно, чтобы прочно было основное направленіе, на мелочи же не должно обращать особеннаго вниманія.

Слѣдовательно,—отъ насъ требуется, чтобы мы съ своей стороны лишь старались дѣлать по совѣсти,—и тогда можно быть въ надеждѣ, что сущность,—такъ сказать, главное русло,—будетъ правильнымъ; а всякія частныя возможные неясности не измѣнятъ общаго направленія.

И конечно, рано или поздно, и это будетъ понятно окружающими людьми: слѣдъ опасаться и здѣсь нѣтъ основаній.

Вотъ съ какимъ принципомъ, какой краткой и простой программой хочется мнѣ жить и работать здѣсь съ вами и для васъ. А наконецъ, послѣдней надеждой и мѣрой да будутъ мнѣ покровители нашей семинаріи, святые три вселенскихъ святителя, въ честь которыхъ освященъ нашъ храмъ. Хотя каждый изъ нихъ отличается всеми добродѣтелями,—но въ то же время у нихъ были и свои индивидуальныя, личныя особенности, которыя въ совокупности своей представляютъ удивительную гармонию. Святый Златоустъ отличался поразительной ревностью, сильной и быстрой энергичной дѣятельностью, особенно же въ словѣ: поэтому, когда нужна будетъ и мнѣ сила, да будетъ онъ помощникомъ! Но если ревностная энергія можетъ иногда представлять опасность переступить мѣру,—то да покроетъ и вразумитъ меня Великій Василий, благоразумнѣйшій вселенскій святитель и мудрый устроитель Церкви. Въ святомъ же Григоріи Богословѣ оба эти принципы—энергія и благоразуміе—находятъ, такъ сказать, возглавленіе: лю-

бовъ къ Богу, которой жилъ этотъ богословъ и любитель въ міру божественнаго безмолвія, да будетъ краеугольнымъ камнемъ всей нашей совмѣстной жизни.

Къ нимъ, этимъ покровителямъ и будемъ всегда прибѣгать въ молитвѣ. Закончимъ и нынѣшній первый шагъ нашего общенія пѣніемъ тропаря имъ: Воспитанники пропѣли: „Яко апостоловъ единоправнии и вселенныя учителіе, Владыку всѣхъ молителю—миръ вселеннѣй даровати и душамъ нашимъ велію милость“.

Архимандритъ *Веніаминъ*.

Въ чемъ заключается истина вѣры и благочестія?

Каждый христіанинъ думаетъ о спасеніи, но не каждый стремится къ нему въ своей жизни. Стремиться къ спасенію своей души — познать вѣрою путь къ нему и неуклонно шествовать по нему. „А путь къ спасенію одинъ—Господь Христосъ Исусъ“ (Іоан. 10, 9).— Но вѣдь мы называемся христіанами, считаемъ себя послѣдователями Христа. Какъ послѣдователи Христа, мы съ вами спасены. Намъ ужь не остается ничего болѣе дѣлать, какъ только успокоится на мысли, что за вѣру нашу мы уже причислены къ лику святыхъ. Такъ вотъ именно и утверждаютъ свою святость сектанты.

Но если мы будемъ думать о спасеніи такъ же, какъ и сектанты, то не уподобимся ли рыночнымъ барышникамъ, которые съ утра до вечера бѣгаютъ и ищутъ случая дешевле купить хорошую вещь, чтобы потомъ подороже ее продать. Вѣдь сектанты штундисты говорятъ, что для спасенія нужна одна только вѣра въ Иисуса Христа. Храмовъ Божіихъ, св. иконъ, мощей св. угодниковъ и вообще обрядовъ Православной Церкви не нужно. Все де это вымышлено попами не для того, чтобы

облегчить путь къ спасенію а для того, чтобы загрозоздить его не нужными обрядами. Отрицая какъ обряды св. Православной Церкви, такъ и нѣкоторые ея догматы*), напрімѣръ, почитаніе св. иконъ и мощей, сектанты желаютъ сдѣлать путь къ спасенію какъ можно короче и удобнѣе.

Конечно, челоуѣку свойственно выгадывать, но только не въ пути къ спасенію. Ему слѣдуетъ экономить, но только не въ добродѣланіи и не въ христіанскихъ подвигахъ. Онъ можетъ торговаться гдѣ-либо на рынкѣ съ барышникомъ, но только не съ Богомъ, Который не продаетъ спасенія, но даетъ его за великіе христіанскіе подвиги челоуѣку. „Царство Божіе, говорится въ Св. Писаніи, силою берется, (т. е. великими трудными подвигами), и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (т. е. достигаютъ спасенія)“ (Матѣ. 11, 12).

Мало того, что сектанты трудное въ дѣлѣ спасенія превращаютъ въ легкое, они еще и утверждаютъ, что истинный путь въ Царство Божіе находится только у нихъ, т. е. въ ихъ истолкованіи слова Божія. Такимъ образомъ, вопреки волѣ Божіей сдѣлавъ путь къ спасенію очень легкимъ въ своемъ лжеученіи и, присвоивъ право на раздачу святости только себѣ, сектанты-штундисты уподобились тѣмъ торгашамъ, которые стоятъ у дверей своихъ магазиновъ и, зазывая къ себѣ покупателей, громко кричатъ: „у насъ товаръ дешевый и хорошій“. Зайдешь къ нимъ — обязательно обмануть. Сектанты стоятъ у дверей своей вѣры и всѣмъ мимоходящимъ говорятъ: „только у насъ спасеніе, только у насъ истина!“ Маловѣры заходятъ къ нимъ по ихъ зову, слушаютъ ихъ рѣчи, покидаютъ и отрекаются отъ родной вѣры своихъ православныхъ предковъ.

*) Догматы—это такія истины православнаго вѣроученія, безъ которыхъ нѣтъ спасенія и которые неизмѣнно содержались, содержатся и будутъ содержаться Св. Церковью

Мы часто проходимъ мимо соблазнительныхъ сборищъ противниковъ нашей св. Православной Церкви, мы постоянно слышимъ ихъ призывы къ легкому спасенію одною только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Но, проходя мимо ихъ, мы должны затыкать свои уши, закрывать свои глаза и, какъ можно сильнѣе учащать свои шаги, чтобы скорѣе миновать опасныхъ для насъ людей.

Намъ нужно всегда помнить и никогда не забывать, что наша православная вѣра—вѣра живая, такъ же похожа на сектантскую, какъ живой человѣкъ на мертваго. Отрицая добрая дѣла для спасенія, сектанты дѣлаютъ свою вѣру мертвою и не дѣйствующею, ибо „вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Іак. 2, 20). Если достаточно для спасенія одной только вѣры безъ добрыхъ дѣлъ, то мы должны признать, что и бѣсы спасаются, такъ какъ они, согласно слову Божію, „вѣруютъ и трепещутъ“ (Іаков. 2, 19). Но бѣсы никогда не спасутся, ибо дѣла ихъ богопротивны. Такъ же не спасутся и сектанты, потому что они только вѣруютъ, а добрая дѣла отрицаютъ. Такимъ образомъ, сектанты уподобляются не только зазывающимъ къ себѣ для обмана покупателей торгашамъ, а хуже того,—бѣсамъ. Если спасеніе сектантовъ есть спасеніе бѣсовъ, то избави насъ Боже, отъ такого спасенія. Если ихъ вѣра—вѣра бѣсовская, то лучше уже такую вѣрою и не спасаться.

Наша православная вѣра—вѣра живая, проявляющая себя въ трудныхъ подвигахъ добродѣтельной жизни. Св. Угодникъ Божій препод. Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ тысячу дней молился колѣнопреклоненно на камнѣ, кормилъ дикихъ звѣрей хлѣбомъ, отказываясь отъ послѣдняго, самъ просилъ прощенія у разбойниковъ, которые оскорбляли и били его и приходившимъ къ нему посѣтителемъ говорилъ о своемъ недостойнствѣ предъ Богомъ.—И новоявленный Угодникъ Божій Святитель Іоасафъ снискалъ себѣ небесную славу

постоянными трудами для Бога, смиреніемъ предъ Нимъ и добрыми дѣлами, направленными во благо своихъ ближнихъ.

Какъ слово, сказанное человѣкомъ, но не исполненное имъ, есть пустозвонство, точно такъ же и вѣра, не подтвержденная богоугодными дѣлами, есть не правовѣріе, а пустовѣріе. Поэтому и сектанты, именующіе себя святыми, обольщаютъ и обманываютъ какъ себя, такъ и другихъ пустословіемъ и пустовѣріемъ.

Чтобы угодить Богу вѣрою, нужно быть покорными св. Православной Церкви. Быть же покорнымъ Церкви — значить быть послушнымъ всѣмъ ея правиламъ, которыми она воспитываетъ насъ для Царства Божія, какъ беззавѣтно любящая мать. Она заповѣдуетъ ходить въ храмъ Божій — ходи, молись, полагай на себѣ крестное знаменіе, Исполняй церковные завѣты не фарисейски, т. е. не тѣлеснымъ, внѣшнимъ только образомъ, а внутреннимъ, душевнымъ. Но не молись и по сектантски, т. е. однимъ умомъ, какъ они совѣтуютъ, а заставляй славить Господа и свое тѣло. Если молитва безъ души, искренности есть богомерзкое лицемеріе, то вопль къ Богу одного твоего ума безъ участія твоего тѣла есть твое богопротивное самообольщеніе. По заповѣди ап. Павла мы должны „прославлять Бога въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, которыя суть Божіи“ (I Коринѣ. 6, 19). Если мы будемъ на дѣлѣ, не тѣломъ только, но и душою, не умомъ только, но и тѣломъ исполнять завѣты нашей матери — Церкви (всѣ семь таинствъ и всѣ обряды), то наша вѣра будетъ живою и богоугодною, нисколько не похожею на вѣру бѣсовъ, которая восхваляется сектантами. Жизнь нашей дѣйствующей богоугодной вѣры заключается въ благочестіи, которое „на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (I Тимое. 4, 8).

Итакъ, та вѣра права, которая выражается въ благочестіи, а благочестіе то истинно, которое за-

ключается въ непрекословномъ послушаніи правиламъ нашей Св. Православной Церкви. (Кур. Е. В.)

Первые уроки Закона Божія въ начальной школѣ.

IV.

Порядокъ изученія молитвъ *).

Въ какомъ порядкѣ должны быть изучаемы молитвы, по этому вопросу существуетъ нѣсколько мнѣній. Одни считаютъ наилучшимъ изучать молитвы въ порядкѣ дня; другіе—соотвѣтственно ступенямъ развитія человѣка; третьи въ церковномъ порядкѣ; иные—въ связи съ вѣроученіемъ, а иные—въ порядкѣ историческомъ. Каждое изъ этихъ мнѣній имѣетъ свои достоинства и свои недостатки,—объ этомъ можно найти достаточно замѣчаній въ методикахъ по Закону Божию. (Напр. Давыденко, стр 157). Но удобства и преимущества каждаго изъ упомянутыхъ способовъ распредѣленія молитвъ ничтожны въ сравненіи съ отрицательными сторонами. Для рѣшенія этого вопроса мы должны обратиться къ твердо установленнымъ законамъ педагогики. Порядокъ изученія молитвъ будетъ правильнымъ и законнымъ, когда онъ будетъ соотвѣтствовать педагогическому требованію — отправляться отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ простаго къ сложному. Слѣдовательно, на первыхъ порахъ должны быть изучаемы молитвы 1) наиболѣе краткія, 2) наиболѣе употребительныя и 3) съ такимъ содержаніемъ, которое бы соотвѣтствовало силамъ дѣтскаго мышленія и легко могло бы быть приспособлено къ сообщеннымъ уже дѣтямъ религіознымъ свѣдѣніямъ. Мы видѣли уже какъ приспособляется

*) Продолженіе: См. Тавр. церк.-общ. Вѣстн. 1911 г. № 31-й.

изученіе молитвы „Господи, помилуй“ къ исторіи о грѣхопаденіи Адама и Евы. По ученію церковному Адамъ всю жизнь свою оплакивалъ свое грѣхопаденіе, а наша жизнь есть сплошное грѣхопаденіе и потому молитва „Господи, помилуй“ имѣетъ самое широкое употребленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ она проста и не сложна. Болѣе сложна молитва мытаря: *Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному!* Здѣсь нужно объяснить дѣтямъ, что значитъ быть милостивымъ, хотя бы въ такихъ приемахъ, какъ это сдѣлано въ нашемъ конспектѣ.

Такъ же доступно дѣтскому разумѣнію можно объяснить молитву „Господи, благослови!“ или „Господи, помоги!“ Дѣти уже знаютъ, что трудъ есть заповѣдь Божія, дважды данная: первый разъ для укрѣпленія физическихъ силъ, а второй разъ еще и въ наказаніе за грѣхъ, какъ изнурительная работа, истощающая человѣка и постепенно приводящая его къ смерти. Дѣти знаютъ также, что истинный Хозяинъ природы, силъ и богатствъ ея является Самъ Богъ. Это имъ извѣстно изъ ученія о Промыслѣ Божіемъ. Такъ какъ человѣкъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ долженъ проявлять свое высшее назначеніе, опредѣленное ему Богомъ, то естественно ему при началѣ своей дѣятельности призвать на себя благословеніе Божіе и просить себѣ помощи Божіей. Это онъ и выражаетъ въ молитвахъ: „Господи, благослови!“ „Господи, помоги!“ Отсюда прямой переходъ къ молитвѣ начинательной, такъ какъ ею мы иногда молимся предъ началомъ дѣла и тѣмъ самымъ выражаемъ, что это дѣло мы предпринимаемъ во славу Пресвятой Троицы. Молитва тоже есть святое благословенное Богомъ дѣло, потому мы и молитву творимъ во славу Пресвятой Троицы—эту мысль мы выражаемъ начинательной молитвою.

Отъ начала дѣла переходимъ къ концу. Благополучное окончаніе дѣла вызываетъ въ насъ чувство удовольствія, которое выражается въ просла-

вленіи Бога, помогшаго намъ закончить дѣло. Мы говоримъ: Слава Богу! Такой же возгласъ невольно исходитъ изъ нашихъ устъ, когда у насъ благополучно заканчивается какое нибудь недоразумѣніе, затрудненіе, или неожиданно мы получаемъ радость, утѣшеніе и проч. Мы говоримъ: Слава Богу! Къ этой молитвѣ присоединяется изученіе другихъ славословій: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!“ и „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу!“

До сего времени законоучитель познакомилъ дѣтей съ двумя типами молитвъ: просительными и хвалебными. Среди начальныхъ молитвъ есть молитва благодарственная—это молитва послѣ принятія пищи. Знакомство съ нею на первыхъ же порахъ обученія представляетъ двойной интересъ: во-первыхъ, дѣти составляютъ понятіе о благодарственной молитвѣ, а во-вторыхъ, научаются благодарить Господа послѣ ѣды. Во вступительной бесѣдѣ къ этой молитвѣ законоучитель долженъ выяснитъ дѣтямъ нашу обязанность благодарить Господа Бога за Его милости и благодѣянія къ намъ. Въ поясненіе онъ можетъ прочитать по Евангелію, или рассказать исторію исцѣленія десяти прокаженныхъ, изъ которой видно, что Господу пріятно проявленіе съ нашей стороны чувства благодарности. Вопросомъ: какое благодѣяніе мы получаемъ отъ Бога ежедневно, онъ переходитъ къ изученію и объясненію молитвы послѣ принятія пищи. Изученіе и объясненіе молитвы предъ пищею мы считаемъ еще преждевременнымъ, такъ какъ эта молитва длиннѣе и труднѣе. Но чтобы дѣти знали, что и предъ вкушеніемъ пищи нужно молиться, имъ слѣдуетъ внушить пока, чтобы они, садясь за столъ, полагали на себѣ крестное знаменіе. Программою для церковно-приходскихъ школъ молитва предъ вкушеніемъ пищи указана „Отче нашъ“, но изученіе этой молитвы здѣсь мы считаемъ преждевременнымъ.

Въ концѣ молитвы послѣ ѣды говорится о Царствѣ Небесномъ, которое есть вѣчная блаженная жизнь. Объясненіе сего можетъ послужить поводомъ къ весьма важному отступленію отъ дальнѣйшаго объясненія молитвъ. Царство Небесное наследуютъ праведники аа святую богоугодную жизнь. Дано ли людямъ какое-нибудь руководство для жизни праведной и къмъ дано? О дарованіи закона и заключеніи Ветхаго Завѣта весьма важно сообщить дѣтямъ пока безъ изученія заповѣдей. Нужно, чтобы дѣти составили себѣ понятіе о законѣ, потому что въ слѣдующихъ молитвахъ будетъ попадаться слово „беззаконіе“, а потомъ они будутъ изучать исторію Срѣтенія Господня, гдѣ имъ не во время прійдется объяснять что такое „законъ Моисеевъ“, „Израиль“. Но предварительно объясненія дарованія закона нужно въ краткихъ и общихъ чертахъ изобразить жизнь рода человѣческаго до временъ Моисея.

Послѣ этого переходимъ къ изученію Трисвятого Аѳ Соколовъ удивляется, для чего это составители учебниковъ по Закону Божію предъ объясненіемъ этой молитвы приводятъ рассказъ о Константинопольскомъ землетрясеніи; будто этотъ рассказъ не имѣетъ отношенія къ молитвѣ Мы не раздѣляемъ этого недоумѣнія. Напротивъ, этотъ рассказъ прямо относится, къ ея главной мысли: „Помилуй насъ!“ Господь милуетъ грѣшника, который достоинъ наказанія. По вѣрованію нашей Церкви даже стихійныя бѣдствія, какъ трусь, потопъ, огонь, мечъ, градъ, гладъ, нашествіе иноплемениковъ, моровая язва и т. п. являются наказаніями Божіими за грѣхи людей. Поэтому объясненіе молитвы, въ которой испрашиваетъ я помилованіе грѣшника, заслуживающаго наказанія, вполне умѣстно предварить рассказомъ о происхожденіи этой молитвы. Этотъ рассказъ выяснитъ, почему и молитва называется Ангельскою пѣснью,

вѣдѣ дѣтямъ необходимо объяснить и названіе молитвы.

Затѣмъ изучается молитва: Пресвятая Троице, помилуй насъ! Предшествоющими бесѣдами дѣти ознакомлены въ достаточной степени съ ученіемъ церковнымъ, и потому объясненіе этой молитвы не представитъ особенныхъ трудностей. Нужно только предварить ихъ библейскимъ рассказомъ о явленіи Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Затѣмъ нужно выяснитъ слова: Владыко, беззаконіе, носѣти, исцѣли, немощи. По своему желанію законоучитель можетъ весьма расширить объясненіе этой молитвы, какъ это сдѣлано въ нашемъ конспектѣ. Сама молитва даетъ обильнѣйшій матеріалъ къ бесѣдамъ и мы считаемъ такія бесѣды весьма полезными, такъ какъ они оживляютъ урокъ и способствуютъ развитію дѣтей

Третья молитва въ честь Пресвятой Троицы—серафимская пѣснь. При объясненіи этой молитвы нужно воспользоваться благопріятнымъ случаемъ для бесѣды о совершенныхъ свойствахъ Божіихъ. Говоря о серафимахъ, законоучитель повторяетъ съ дѣтьми ученіе объ ангелахъ, въ частности—объ ангелахъ хранителяхъ и изучаетъ съ ними молитву Ангелу Хранителю въ такой формѣ: „Моли Бога о мнѣ, святой ангеле хранителю, яко азъ усердно къ тебѣ прибѣгаю, скорому помощнику и молитвеннику о душѣ моей“. Такова же и молитва святому, имя котораго носитъ христіанинъ (программою для церковно-приходскихъ школъ изученіе этихъ молитвъ не положено). Остальныя начальныя молитвы, положенныя программою для церковно-приходскихъ школъ, удобнѣе всего проходить въ связи съ изученіемъ двенадцатыхъ праздниковъ. Но, приступая къ изученію Новаго Завѣта, законоучитель долженъ посвятить урокъ на выясненіе того, какъ Господь въ теченіе тысячелѣтій приготавлиалъ родъ человѣческій къ принятію Спасителя, а равно и того, какимъ терпѣ-

ніемъ и смиреніемъ отличались ветхозавѣтные праведники, ожидавшіе Спасителя. Тутъ можетъ быть изучена молитва праведнаго Іова: „Буди имя Господне“....

Послѣ этого изучаются двенадцатые праздники съ молитвами въ честь Божіей Матери и Господа Іисуса Христа. Послѣ разказа о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ изучается молитва Святому Духу и послѣ разказа о воздвиженіи креста—молитва „Спаси Господи“.

Что касается молитвы Господней, то изученіе ея съ объясненіемъ должно быть отнесено ко второму году. При этомъ должно имѣть въ виду слѣдующее наставленіе прот. Благодярова: „Наученіе молитвамъ не должно ограничиваться младшимъ отдѣленіемъ, а должно совершаться во все время обученія учениковъ въ школѣ. При послѣдующемъ преподаваніи ученикамъ Священной Исторіи и катихизиса и при большемъ развитіи учениковъ, законоучитель скорѣе и вѣрнѣе уяснить ученикамъ внутренней болѣе глубокой смыслъ молитвъ. слѣдовательно, спѣшить законоучителю съ этимъ дѣломъ не слѣдуетъ. Наученіе молитвамъ касается преимущественно сердца учениковъ, а потому въ этомъ дѣлѣ менѣе всего желательны разные искусственные способы, чтобы такъ или иначе, непримѣтно внѣдрить въ память учениковъ объясненіе, хотя бы оно было непонятнѣе самой объясняемой молитвы“. Этотъ совѣтъ мы имѣли въ виду при составленіи своего конспекта для прохожденія молитвъ. Содержаніе молитвъ даетъ матеріаль для бесѣдъ по многимъ отдѣламъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія съ учениками первой группы можно говорить объ этомъ въ самой элементарной формѣ. Между тѣмъ нѣкоторые законоучители, пройдя молитвы въ первомъ отдѣленіи, больше къ нимъ никогда уже не возвращаются. Поэтому ученики навсегда остаются съ тѣми, подчасъ наивными, формами объясне-

ній, какія усвоены ими въ первомъ отдѣленіи, а иногда, непровѣряемые заочно учителемъ, забываютъ даже и самыя молитвы. Но никогда не слѣдуетъ, проходя высшій отдѣлъ курса, оставлять элементарный. Въ каждомъ отдѣленіи въ каждомъ курсѣ непременно нужно возвратиться къ объясненію молитвъ. Это полезно для усвоенія ихъ, для расширенія богословскаго кругозора учениковъ и для всесторонняго (насколько это доступно ученикамъ начальной школы) изъясненія содержанія молитвъ.

Со второго года слѣдуетъ приступить къ объясненію молитвы Господней, заповѣдей десятословія, сѣмиволы вѣры и заповѣдей блаженства. Въ принятыхъ къ церковно-приходскихъ школахъ учебникахъ прот. Смирнова и еп. Агаеодора заповѣди блаженства не объясняются и, вѣроятно, поэтому ихъ почти нигдѣ въ школахъ не объясняютъ. Между тѣмъ это весьма важный отдѣлъ въ христіанскомъ правоученіи. Это, можно сказать, основаніе христіанской дѣятельности. Главная мысль этихъ великихъ евангельскихъ изреченій слѣдующая: жизнь есть подвигъ, а не удовольствіе. При такомъ только направленіи она пріобрѣтаетъ особенную цѣну какъ для самого человѣка, такъ и для окружающихъ его и въ глазахъ Божіихъ является наилучшею жертвою Богу. Въ этихъ простыхъ, доступныхъ дѣтскому разумѣнію выраженіяхъ, заключается возвышенное ученіе о духовномъ аскетизмѣ, то есть ученіи о непрестанномъ подвигѣ, о смиреніи, о самоотреченіи и самопожертвованіи ради Царствія Небеснаго. Если это пропускается въ начальномъ курсѣ Закона Божія, то это большое упущеніе и невознаградимое лишеніе для нравственнаго развитія дѣтей.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о церковномъ винѣ Таврическаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

(Окончаніе).

Интересно, что нѣкоторые пріятны, какъ бы не довѣряя себѣ, обращались съ просьбами высказать свое мнѣніе о епархіальномъ церковномъ винѣ къ врачамъ и специалистамъ по винодѣлію; эти отзывы были любезно сообщены и правленію завода; оказалось, что многіе земскіе врачи начали рекомендовать наше церковное вино при желудочныхъ, кишечныхъ и даже тифозныхъ заболѣваніяхъ не только какъ полезный, чистый, здоровый и укрѣпляющій напитокъ, но и какъ незамѣнимое лѣкарство, а специалистъ по винодѣлію Д. Г. Позняковъ въ экономіи „Основѣ“ произвелъ и химическій анализъ нашего вина и призналъ его *однимъ изъ лучшихъ церковныхъ винъ, какъ по вкусовымъ, такъ и по прочимъ качествамъ.*

Независимо этого, правленіе свѣчнаго завода разновременно производило химическіе анализы своего церковнаго вина и по собственной инициативѣ. Думается, что духовенству епархіи будетъ интересно познакомиться съ этими документами, а посему и позволяемъ себѣ цѣликомъ привести здѣсь тексты этихъ анализовъ.

1) Изслѣдованіе двухъ образцовъ церковнаго вина Таврическаго епархіального свѣчнаго завода, №№ 1 и 2, произведенное Симферопольскою городской санитарною и медико-діагностическою лабораторіей 29 августа 1910 года, подъ №№ 847 и 848.

	№ 1.	№ 2.	
Прозрачность — — — —	вполнѣ прозрачно.		
Цвѣтъ — — — —	густо-красн. Красный.		
Запахъ — — — —	характерный.		
Вкусъ — — — —	сладкій немного кислов.		
Удѣльный вѣсъ при 15° Cts.	1,0618.	1,0428.	
алкоголь {	вѣсовые проценты	11,69.	13,35.
	объемные проценты	14,46.	16,50.
кислотность общая (виннокамен.			

кисл.). — — — —	0,585.	0,705.
„ летучая (уксусн. кисл.)	0,048.	0,042.
„ постоянная (винно- камен. кисл.). —	0,515.	0,651.
экстрактъ — — — —	20,9.	16,45.
вращеніе поляризаціи до инверсіи лѣвое — —	—0,4.	—2,4.
„ послѣ инверсіи лѣвое	—1,4	—2,4.
реакція золы — — —		щелочная.
сахаринъ, салициловая кислота, (вредные металлы и краски		н ъ т ъ.

Данныя, полученные при изслѣдованіи обоихъ сортовъ церковнаго вина Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода *соотвѣтствуетъ нормамъ*, установленнымъ *для натуральныхъ ликерныхъ (сладкихъ) винъ*.

Изслѣдовалъ лаборантъ В. И. Гостковскій.

За завѣд. лабораторіей санитарный врачъ (подпись не разборчиво написана).

Печать санитарной лабораторіи Симферопольской Городской Управы.

(Этотъ анализъ уже былъ однажды напечатанъ въ № 6 Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1911 годъ, на 229 страницѣ).

2) Актъ химическаго изслѣдованія двухъ образцовъ церковнаго вина, постановленный химической лабораторіей магистра К. Х. Купче, химика—фармацевта С-Петербургскаго столичнаго лечебнаго управленія, 28 сентября 1911 года, за №№ 10990—91.

Вслѣдствіе предложенія правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 сентября с. г. за № 1048, мною, нижеподписавшимся, въ присутствіи химика—лаборанта г. А. Э. Бенинга, производилось химическое изслѣдованіе двухъ образцовъ церковнаго вина за № 1 и 2 фирмы „Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода“, опечатанныхъ печатью означеннаго завода и присланныхъ при упомянутомъ отношеніи.

Вышеупомянутые образцы вина представляют собою прозрачную, темно-красного цвета, жидкость, сладкого вкуса

Химическое исследование означенных двух образцов церковного вина производилось на предмет установления натуральности таковых, а также и на присутствие в них посторонних примесей (консервирующих и анилиновых—каменноугольных—красящих веществ),—при чем произведенным химическим исследованием определено:

Образец вина	—	—	—	№ 1.	№ 2.
удельный вес вина	—	—	—	1,0458.	1,0477.
удельный вес перегона	—	—	—	0,9796.	0,9794.
винного спирта по объему	—	—	—	16,54 ⁰ / ₀ .	16,74 ⁰ / ₀ .
винного спирта по весу	—	—	—	13,13 ⁰ / ₀ .	13,28 ⁰ / ₀ .
общей кислотности, вычисленной на винно-каменную кислоту	—	—	—	0,455 ⁰ / ₀ .	0,452 ⁰ / ₀ .
экстракта--	—	—	—	17,17 ⁰ / ₀ .	17,72 ⁰ / ₀ .
инверсионного сахара	—	—	—	13,74 ⁰ / ₀ .	14,16 ⁰ / ₀ .
глицерина -	—	—	—	0,252 ⁰ / ₀ .	0,306 ⁰ / ₀ .
минеральных веществ (зола)	—	—	—	0,467 ⁰ / ₀ .	0,480 ⁰ / ₀ .
отклонение плоскости поляризации (до инверсии)	—	—	—	—4,60°.	—4,80°.
(после инв.)	—	—	—	—4,60°.	—4,80°.
салициловой кислоты	—	—	—	} не обнаружено.	
борной кислоты	—	—	—		
сахарина	—	—	—		
каменно-угольных красящих веществ	—	—	—		

На основании вышеприведенных аналитических данных следует прийти к заключению, что оба образца красного церковного вина фирмы „Таврического епархиального свѣчного завода“ представляют собою *натуральное виноградное вино* без посторонних примесей (консервирующих и красящих анилиновых веществ).

Завѣдывающій лабораторіей, магистръ К. Купче.
Химикъ—лаборантъ А. Бенингъ.

Печать химической лабораторіи магистра К. Х.

Купче химика—фармацевта С.-Петербургскаго столичнаго врачебнаго управленія.

3) Химическая лабораторія Императорскаго Новороссійскаго университета.

Анализъ краснаго церковнаго вина Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода №№ 1 и 2, произведенный 30 сентября 1911 г. въ Одессѣ, далъ слѣдующіе результаты:

вино	№ 1.	№ 2.
удѣльный вѣсъ	1,0441.	1,0445.
алкоголя объемнаго	16,52 ⁰ /о.	17,26 ⁰ /о.
„ вѣсового	13,38 ⁰ /о.	14,00 ⁰ /о.
экстракта	16,48 ⁰ /о.	17,23 ⁰ /о.
сахара	13,71 ⁰ /о.	14,23 ⁰ /о.
общей кислотности	0,390.	0,378.
зола	0,1126	0,1224.

Тростниковаго сахара нѣтъ. *Вино доброкачественное.*

— Ассистентъ Э. Куровскій.

Послѣ всего сказаннаго, не странно ли встрѣтить въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ докладѣ предсѣдателя Управленія Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерея Дмитрія Никитина (№№ 51 и 52 за 1909 г.), такого рода разсужденія?—„Въ послѣднее время Управленіе Симферопольскаго свѣчнаго завода пропагандируетъ идею заведенія для нѣсколькихъ епархій собственнаго винодѣлія. Предполагается покупка собственнаго виноградника на южномъ берегу Крыма. Въ этомъ виноградникѣ черезъ 2—3 года будетъ открыта собственная винодѣльня съ обширными погребами. На винодѣльнѣ будетъ перерабатываться собственный и покупной виноградъ въ церковное вино и, такимъ образомъ, заводы получатъ возможность имѣть дешевое натуральное церковное вино. *Идея эта очень привлекательна* (курсивъ нашъ), но едва ли осуществима. Для того, чтобы винодѣльня начала хорошо работать, необходимо

опытный и радѣющій о ея процвѣтаніи хозяинъ. Но гдѣ его взять, если винодѣліе будетъ принадлежать 5—10 епархіямъ? Очевидно, его нужно будетъ сдать въ руки опытному наемному винодѣлу, а къ чему это можетъ повести, само собой понятно. Далѣе, для того, чтобы снабжать виномъ хотя бы пять епархій, необходимо вложить въ дѣло большой капиталъ. Нужно будетъ устроить винодѣльню съ погребами, заготовить бочки, ящики и бутылки, сдѣлать запасъ вина для выдержки и проч. Все это будетъ стоить большихъ денегъ. Но кто же можетъ рисковать отпускомъ денегъ на все это, не зная напередъ, что изъ этого выйдетъ? Иное было бы дѣло, если бы нѣсколько епархій вошли въ общее соглашеніе съ одной какой-либо солидной фирмой (разумѣй— „Г. Британовъ“ въ Одессѣ, восхваленію которой посвященъ весь докладъ почтеннаго о. Никитина), обязавъ ее въ отношеніи къ поставкѣ вина строго опредѣленными требованіями. Въ такомъ случаѣ весь рискъ предпріятія былъ бы на сторонѣ предпринимателя, а епархія выиграла бы въ достоинствѣ и цѣнности вина“*).

Позволимъ себѣ спросить о. Никитина, стоящаго во главѣ громаднаго учрежденія—Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,—почему онъ не пропагандируетъ идеи о передачѣ выработки восковыхъ свѣчей какому-нибудь г. Гольцеву? Вѣдь не дѣлаетъ же своихъ свѣчей самъ о. Никитинъ, а поручаетъ эту работу опытному и наемному мастеру, оставляя за собою лишь роль „радѣющаго хозяина“? Не побоялся о. Никитинъ и затратъ на оборудованіе свѣчнаго завода. Впрочемъ, можетъ быть, по его мнѣнію, бочки, бутылки и пробки стоятъ дороже мѣдныхъ чановъ, тазовъ, гидравлическихъ прессовъ и т. п. принадлежностей хо-

*) Фирма Британова въ 1911 г. издала докладъ о. Никитина отдѣльной брошюрой и разослала ее по епархіямъ съ цѣлью рекламировать себя.

рошо организованных свѣчныхъ заводовъ! Незачѣмъ винодѣлію Таврическаго свѣчнаго завода принадлежать 5—10 епаріямъ; это дѣло должно принадлежать одному нашему Таврическому свѣчному заводу, какъ иниціатору предпріятія и при томъ вложившему въ него свой собственный, ни у кого не позаимствованный, капиталъ. Другія же епархіи, если желаютъ имѣть у себя безусловно чистое, виноградное, не фальсифицированное, церковное вино, должны будутъ *покупать это вино* на Таврическомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, какъ доселѣ онѣ покупаютъ его у разныхъ г.г. Британовыхъ, такъ хорошо извѣстныхъ съ недобросовѣстной стороны Правленію Таврическаго завода и такъ расхваливаемыхъ о. Никитинымъ. Впрочемъ, не можемъ не выразить своей искренней признательности о. Никитину уже за одно то, что онъ назвалъ нашу *идею очень привлекательной*. Это даетъ основаніе надѣяться, что церковное вино Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, — имѣющее уже на первыхъ порахъ столько благопріятныхъ, если не сказать лестныхъ, отзывовъ и при томъ признанное разными химическими лабораторіями и юга и сѣвера Россіи, и провинціальными, и столичною, натуральнымъ винограднымъ виномъ безъ постороннихъ примѣсей (даже и „невинныхъ“), соотвѣтствующимъ нормамъ, установленнымъ для натуральныхъ ликерныхъ (сладкихъ) винъ, — въ недалекомъ будущемъ завоюетъ себѣ достаточный рынокъ. Это неизбѣжно должно быть, какъ только въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ пройдетъ законопроектъ о борьбѣ съ фальсификаціей винограднаго вина, внесенный въ Государственную Думу Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

На дняхъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ получилъ нижепомѣщаемый Указъ Св. Синода, касающійся нашего епархіальнаго церковнаго винодѣлія, а потому и весьма интересный не

для одного только духовенства епархіи, но и весьма важный для интересовъ отечественнаго винодѣлія вообще. Указъ этотъ явился результатомъ слѣдующихъ сношеній бывшаго Таврическаго Преосвященнаго, Епископа Алексія съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

1) „Ваше Высокопревосходительство,

Милостивый Государь,

Таврическое духовенство въ неослабныхъ поискахъ за хорошимъ винограднымъ виномъ, дѣйствительно каноничнымъ церковнымъ виномъ, пришло, наконецъ, къ заключенію, что полученіе церковнаго вина, вполне соответствующаго святости таинства евхаристіи, вина каноническаго, возможно лишь при условіи открытія своего епархіальнаго винодѣлія, наиболѣе удобнаго именно въ Таврической епархіи, въ виду нахождения послѣдней въ районѣ лучшихъ виноградниковъ Россіи.

Практическое осуществленіе вопроса о епархіальномъ винодѣліи Таврическое духовенство, въ лицѣ бывшаго въ сентябрѣ 1909 года Епархіальнаго Съѣзда, поручило Правленію свѣчнаго завода, которое, въ свою очередь, обратилось ко мнѣ съ просьбой о возбужденіи мною ходатайства о разрѣшеніи Правленію завода водкокурения изъ остатковъ винодѣлія, съ правомъ ректификаціи водки на ректификаціонныхъ заводахъ.

Имѣя въ виду при открытіи епархіальнаго винодѣлія необходимость борьбы со всякаго рода фальсификаціей церковнаго вина, для удешевленія сего продукта, сдобриваемаго свекловичнымъ сахаромъ, хлѣбнымъ спиртомъ и разными красящими веществами, я, съ своей стороны, нахожу ходатайство Правленія свѣчнаго завода заслуживающимъ вниманія, а посему почтительнѣйше обращаюсь съ покорной просьбой къ Вашему Высокопревосходительству возбудить соответствующее ходатай-

ство о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіального свѣчнаго завода: 1) водкокурения изъ остатковъ винодѣлія, какъ на собственныхъ и арендованныхъ виноградникахъ, такъ и покупного винограда на простыхъ норменно-огневыхъ заводахъ, съ правомъ ректификаци водки на ректификаціонныхъ заводахъ для собственныхъ нуждъ (сдабриванія церковнаго вина), со льготами, законами предоставленными и 2) отдѣльно—особое ходатайство о разрѣшеніи тому же Правленію свѣчнаго завода безъакцизнаго сдабриванія вина винограднымъ спиртомъ до 22°, какъ во время броженія, такъ и въ готовомъ видѣ. 2 октября 1909 года. № 7418“.

Въ отвѣтъ на это ходатайство, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, прислало на имя бывшаго Таврическаго Преосвященнаго Епископа Алексія слѣдующее отношеніе отъ 19 октября 1910 года за № 29943:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, отъ 2 октября 1909 г. за № 7418, о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіального свѣчнаго завода выкуривать на норменныхъ огневыхъ заводахъ спиртъ изъ остатковъ винодѣлія и обращать его послѣ ректификаци, безъ оплаты акцизомъ, на сдабриваніе до 22 градусовъ приготавлимаго тѣмъ же заводомъ церковнаго вина, по сношеніи съ Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что названное Управление, въ отношеніи отъ 8 октября сего года за № 1877, сообщило, что выкурка спирта на норменномъ огневомъ виноградоводочномъ заводѣ какъ изъ продуктовъ собственныхъ или арендуемыхъ виноградниковъ, такъ и изъ виноградныхъ матеріаловъ, приобретаемыхъ на сто-

ронѣ, должна производиться на общемъ основаніи, съ выборкою патентовъ и свидѣтельствъ и съ оплатою выкуриваемаго спирта акцизомъ; ректификація спирта, выкуреннаго на норменномъ виноградодоводочномъ заводѣ, дѣйствующемъ по обыкновенному патенту, и сдабриваніе винограднаго вина винограднымъ спиртомъ, допускается на общемъ основаніи, при чемъ какъ вино, находящееся въ состояніи бурнаго броженія, такъ и вино, въ которомъ означенное броженіе уже закончилось, можетъ быть подкрѣпляемо означеннымъ спиртомъ, безъ оплаты акцизомъ, лишь до 12 градусовъ и повышение крѣпости вина свыше этой нормы можетъ быть разрѣшаемо лишь спиртомъ, оплачиваемымъ акцизомъ. Къ сему Главное Управление Неокладныхъ сборовъ присовокупило, что, въ случаѣ принятія указанныхъ выше условій, Министерство Финансовъ не преминетъ войти въ соглашеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, на основаніи статьи 227 Уст. Акц., относительно разрѣшенія открытія норменнаго виноградодоводочнаго завода при Таврическомъ свѣчномъ заводѣ.

Сообщая о такомъ отвѣтѣ Главнаго Управленія Неокладныхъ сборовъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о сообщеніи по содержанію онаго Вашего отзыва“.

Получивъ это отношеніе 23 октября, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, 29 того же октября за № 10791, вошелъ къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ слѣдующимъ донесеніемъ:

2) „Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1909 года мною было сдѣлано Вашему Высокопревосходительству представленіе о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода выкуривать

на норменныхъ огневыхъ заводахъ спиртъ изъ остатковъ винодѣлія и обращать его послѣ ректификаціи, безъ оплаты акцизомъ, на сдабриваніе до 22 градусовъ приготавлиаемаго тѣмъ же заводомъ церковнаго вина.

Нынѣ Ваше Высокопревосходительство отношеніемъ отъ 19 сего октября за № 29943, на мое имя изволили увѣдомить меня, съ просьбой дать по содержанію увѣдомленія отзывъ, что выкурка спирта, согласно заключенію Главнаго Управленія Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, на норменномъ огневомъ виноградоводочномъ заводѣ какъ изъ продуктовъ собственныхъ или арендуемыхъ виноградниковъ, такъ и изъ виноградныхъ матеріаловъ, приобретаемыхъ на сторонѣ, должна производиться на общемъ основаніи съ выборкою патентовъ и свидѣтельствъ и съ оплатою выкуриваемаго спирта акцизомъ; ректификація спирта, выкуренаго на норменномъ виноградоводочномъ заводѣ, дѣйствующемъ по обыкновенному патенту, и сдабриваніе винограднаго вина винограднымъ спиртомъ, допускается на общемъ основаніи, при чемъ какъ вино, находящееся въ состояніи бурнаго броженія, такъ и вино, въ которомъ означенное броженіе уже закончилось, можетъ быть подкрѣпляемо означеннымъ спиртомъ, безъ оплаты акцизомъ, лишь до 12 градусовъ и повышение крѣпости вина свыше этой нормы можетъ быть разрѣшаемо лишь спиртомъ, оплачиваемымъ акцизомъ. Къ сему Главное Управленіе Неокладныхъ сборовъ присовокупило, что, въ случаѣ принятія указанныхъ выше условій, Министерство Финансовъ не преминетъ войти въ соглашеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, на основаніи статьи 227 Уст. Акциз., относительно разрѣшенія открытія норменнаго виноградоводочнаго завода при Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Признавая изложенныя выше условія выкурки спирта и сдабриванія винограднаго вина виноград-

нымъ спиртомъ удобопріемлемыми для епархіальнаго винодѣлія, почтительнѣйше обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Высокопревосходительству возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода открыть норменный виноградоводочный заводъ, но не при свѣчномъ заводѣ, въ г. Симферополѣ, а на южномъ берегу Крыма, въ одномъ изъ арендуемыхъ Правленіемъ завода для цѣлей церковнаго винодѣлія имѣній, по усмотрѣнію Правленія завода“.

И уже въ отвѣтъ на это, вторичное ходатайство былъ полученъ, упомянутый выше, слѣдующій указъ:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященнѣйшему Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 апрѣля 1911 года за № 12383, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по вопросу о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода открыть норменный виноградоводочный заводъ, для изготовленія церковнаго вина. *Приказали*: Въ виду фальсификаціи церковнаго вина, употребляемаго для таинства Евхаристіи, въ 1901 году въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода былъ возбужденъ вопросъ о снабженіи церквей натуральнымъ краснымъ виномъ, требуемымъ для Евхаристіи священными канонами. Вопросъ этотъ въ томъ же 1901 году былъ переданъ на обсужденіе специалистовъ по винодѣлію, а также Общества сельскихъ хозяевъ, садоводовъ и винодѣловъ Ялтинскаго уѣзда. Избранная симъ Обществомъ Коммиссія собрала и

обработала относящійся къ сему вопросу матеріаль, при чемъ пришла къ заключенію, что наилучшимъ способомъ обезпечить церкви чистымъ краснымъ винограднымъ виномъ представлялось бы пріобрѣтеніе вѣдомствомъ православнаго исповѣданія у виноградарей южнаго берега Крыма и Черноморской губерніи винограда, съ послѣдующей переработкой его въ вино въ центральной винодѣльнѣ и подвалѣ, близъ гор. Севастополя. Затѣмъ, въ 1902 г. вопросъ о церковномъ винѣ подвергался обсужденію образованнаго подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Гофмейстера Стевена, совѣщанія о мѣрахъ къ упорядоченію снабженія православныхъ церквей чистымъ винограднымъ виномъ, По ознакомленіи съ трудами вышеозначенной Коммисіи въ связи съ вопросомъ о фальсификаціи церковнаго вина, это совѣщаніе пришло къ заключенію, что наилучшимъ способомъ снабженія церквей потребнымъ количествомъ чистаго вина слѣдуетъ признать организацію духовнымъ вѣдомствомъ собственнаго винодѣлія путемъ скупки молодого вина или винограда у частныхъ лицъ, а равно приготовленіе и выдержку вина въ сооруженныхъ для этой цѣли вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія специальныхъ подвалахъ. Такое заключеніе совѣщанія, какъ удовлетворяющее интересамъ виноградарства и вполне обезпечивающее совершенную чистоту церковнаго вина, было рекомендовано духовному вѣдомству съ выраженіемъ пожеланія, чтобы, въ случаѣ, если бы вѣдомство не признало возможнымъ приступить къ осуществленію его сразу въ полномъ объемѣ, имъ былъ произведенъ, по крайней мѣрѣ, опытъ собственнаго винодѣлія. Нынѣ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи произвести таковой опытъ въ Таврической епархіи, наиболѣе для сего удобной въ виду нахождения въ предѣлахъ ея лучшихъ виноградниковъ Россіи. Преосвященный Алелсій,

бывшій Таврической, отъ 2 октября 1909 года за № 7418, сообщилъ, что бывшій въ сентябрѣ того же года съѣздъ духовенства Таврической епархіи обратился къ нему съ просьбою объ исходатайствованіи разрѣшенія Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода производить водко-курение изъ остатковъ винодѣлія, съ правомъ ректификаціи водки на ректификаціонныхъ заводахъ, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, борьбу со всякаго рода фальсификаціей церковнаго вина, сдобриваемаго, для удешевленія сего продукта, свекловичнымъ сахаромъ, хлѣбнымъ спиртомъ и разными красящими веществами. Признавая, съ своей стороны, дѣло это важнымъ для епархіи, Преосвященный Алексій просилъ объ исходатайствованіи Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода разрѣшенія открыть водко-курение изъ остатковъ винодѣлія какъ на собственныхъ и арендованныхъ виноградникахъ, такъ и изъ покупного винограда на простыхъ норменно-огневыхъ заводахъ, съ правомъ ректификаціи водки на ректификаціонныхъ заводахъ для собственныхъ нуждъ (сдобриванія церковнаго вина), со льготами, закономъ предоставленными, и, сверхъ того, о разрѣшеніи Правленію того же свѣчнаго завода безъ акцизнаго сдобриванія вина винограднымъ спиртомъ до 22° какъ во время броженія, такъ и въ готовомъ видѣ. Министръ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе, въ отношеніи отъ 8 октября 1910 года за № 1877, сообщилъ, что выкурка спирта на норменномъ огневомъ виноградоводочномъ заводѣ какъ изъ продуктовъ собственныхъ или арендуемыхъ виноградниковъ, такъ и изъ виноградныхъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ покупкою на сторонѣ, должна производиться на общемъ основаніи, съ выборкою патентовъ и свидѣтельствъ и съ оплатою выкуриваемаго спирта акцизомъ. Ректификація спирта, выкуренаго на норменномъ виноградоводочномъ заво-

дѣ, дѣйствующемъ по обыкновенному патенту, и сдобриваніе винограднаго вина винограднымъ спиртомъ, предполагаемымъ къ выкуркѣ на норменномъ виноградоводочномъ заводѣ, допускается также на общемъ основаніи, при чемъ какъ вино, находящееся въ состояніи бурнаго броженія, такъ и вино, въ которомъ броженіе уже закончилось, можетъ быть подкрѣпляемо означеннымъ спиртомъ, безъ оплаты акцизомъ, лишь до 12°, и повышеніе крепости вина свыше этой нормы можетъ быть разрѣшаемо лишь спиртомъ, оплачиваемымъ акцизомъ. Преосвященный Алексій, которому были сообщены означенныя условія выкурки спирта и сдобриванія винограднаго вина винограднымъ спиртомъ, въ отношеніи отъ 1 ноября 1910 года за № 10791, признавая эти условія удобопріемлемыми, ходатайствовалъ о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода открыть норменный виноградоводочный заводъ не при свѣчномъ заводѣ, въ городѣ Симферополѣ, а на южномъ берегу Крыма, въ одномъ изъ имѣній, арендуемыхъ Правленіемъ завода для цѣлей церковнаго винодѣлія, по усмотрѣнію Правленія завода, о каковомъ ходатайствѣ Преосвященнаго было сообщено Министру Финансовъ. Нынѣ Министръ Финансовъ, отъ 5 марта 1911 года за № 1116, сообщаетъ, что, по состоявшемуся между Министерствомъ Финансовъ и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія соглашенію, признано возможнымъ разрѣшить Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода открыть на южномъ берегу Крыма въ одномъ изъ имѣній, арендуемыхъ названнымъ Правленіемъ, норменный виноградоводочный заводъ, но безъ права постарлять выкуриваемый на этомъ заводѣ спиртъ въ казну по назначаемымъ Министерствомъ Финансовъ цѣнамъ. Предлагая объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, бывшій Синодальный Оберъ-Прокуроръ, тайный совѣтникъ Лукьяновъ присовокупилъ, что Хозяйственное Управ-

леніе признавало бы возможнымъ разрѣшить Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода открыть норменный виноградоводочный заводъ на предложенныхъ Министерствомъ Финансовъ и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія условіяхъ, съ цѣлью изготовленія соотвѣтствующаго каноническимъ требованіямъ церковнаго вина для церквей какъ Таврической, такъ и другихъ (по желанію) епархій, съ тѣмъ, чтобы заводъ этотъ считался предпріятіемъ Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, для усиленія средствъ на епархіальныя нужды, и состоялъ въ его управленіи, и чтобы отчетъ объ оборотахъ сего завода и вообще о положеніи епархіальнаго винодѣлія по окончаніи каждаго года представлялся Правленіемъ свѣчнаго завода въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: изложенное въ ономъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и поручить Управленію, къ исполненію его, учинить соотвѣтствующія распоряженія, о чемъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ для свѣдѣнія. № 17641. Декабря 21 дня 1911 года. Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь С. Поповъ“.

А что этотъ Синодальный указъ имѣетъ громадное принципиальное значеніе, видно уже изъ одного того, что Редакція журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“, единственнаго спеціального органа въ Россіи, узнавъ изъ газетныхъ сообщеній о ходатайствѣ Таврическаго Епархіальнаго Начальства открыть свое собственное винодѣліе, прислала Преосвященнѣйшему Епископу Теофану слѣдующую весьма интересную просьбу:

„Въ Канцелярію Его Преосвященства, Епископа Таврическаго.

Въ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, что Св. Синодъ разрѣшилъ Его Преосвященству, Епископу Таврическому, устроить склады виноградныхъ винъ для снабженія ими епархій.

Въ виду сего редакція „Вѣстника Винодѣлія“ имѣетъ честь покорнѣйше просить Канцелярію не отказать сообщить ей подробности осуществленія этого *важнаго для интересовъ отечественнаго винодѣлія дѣла*, съ приложеніемъ имѣющихся по данному предмету печатныхъ и рукописныхъ матеріаловъ. Редакція, считая эту мѣру не только желательною для Церкви, но и полезною для честныхъ виноградарей-винодѣловъ, терпящихъ огромные убытки отъ фальсификаціи вина, хотѣла бы напечатать въ своемъ журналѣ, единственномъ спеціальному органѣ въ Имперіи, точныя свѣдѣнія по затронутому вопросу.... Редакторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, В. Таировъ“. (Курсивы наши).

Думается, что всѣ, приведенныя въ настоящей замѣткѣ, документальныя данныя ни въ какихъ комментаріяхъ не нуждаются, а говорятъ сами за себя....

Sapienti sat! ..

И. А. С.

Новыя назначенія въ духовномъ вѣдомствѣ.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйств. ст. сов. Петръ Степановичъ Даманскій—Высочайше назначенъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Новый товарищъ Оберъ-Прокурора, какъ происходящій изъ духовной среды и будучи питомцемъ духовной школы, чрезъ то самое является для вѣдомства своимъ, роднымъ человѣкомъ. Въ духовномъ же вѣдомствѣ прошла и вся его предшествующая мно-

голѣтняя служба. Начавъ свою карьеру въ скромной должности секретаря канцеляріи Св. Синода, П. С. Даманскій послѣдовательно прошелъ все ступени іерархической лѣстницы, занимая въ послѣдніе годы отвѣтственные посты управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ и директора Хозяйственнаго Управленія. Обогащенный служебнымъ опытомъ и обладающій знаніями и полною освѣдомленностію въ дѣлахъ церковнаго управленія, П. С. съ такою административною подготовкой явится на новомъ высокомъ посту многополезнымъ ближайшимъ сотрудникомъ Об.-Прок. Св. Синода, В. К. Саблеру, подъ мудрымъ и непрестаннымъ руководствомъ котораго прошло все служеніе Петра Степановича.

Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

На мѣсто д. с. с. П. С. Даманскаго директоромъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ назначенъ вице-директоръ того же Управленія стат. сов. Александръ Александровичъ Осѣцкій.

По окончаніи богословскаго образованія въ С.-Пет. дух. Академіи, А. А. причисленъ былъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода и затѣмъ послѣдовательно проходилъ должности младшаго и старшаго секретаря и чиновника синодальнаго Оберъ-Прокурора VI класса.

Въ августѣ минувшаго года А. А. получилъ назначеніе на должность вице-директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ теченіе своей двадцатилѣтней службы по духовному вѣдомству А. А. выполнялъ массу весьма сложныхъ порученій и за послѣднее время много работалъ надъ нѣкоторыми проектами церковно-общественнаго характера.

Такъ имъ выработанъ проектъ общины сестеръ просвѣщенія, утвержденный въ прошломъ году, проектъ учрежденій центрального издательскаго комитета при Св. Синодѣ и пр.

Подобно своему предшественнику на директорскомъ посту, А. А. Осѣцкій прекрасно извѣстенъ и въ правящихъ кругахъ, въ качествѣ докладчика синодальныхъ дѣлъ въ Совѣтъ Министровъ.

Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье 15 января божественную литургію и наканунѣ бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедр. прот. о. А. Назаревскаго, протоіереевъ: А. Сердобольскаго и П. Доброва и свящ. П. Шитова.

За литургіей было сказано поученіе свящ. А. Бычковскимъ.

Въ тотъ же день въ 2 часа пополудни Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебень во вновь отдѣланномъ зданіи Новиковской общины сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста. При семъ Владыкѣ сослужили: о. ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, кафедр. прот. А. Назаревскій, прот. П. Добровъ и свящ. Н. Мезенцевъ.

На торжествѣ освященія присутствовали: Г. Таврическій губернаторъ графъ П. Апраксинъ и мн. др. почетныя лица.

Изъ жизни духовной семинаріи.

Въ пятницу, 30 декабря, въ 11 часовъ утра съ курьерскимъ поѣздомъ прибылъ въ г. Симферополь вновь назначенный ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, бывшій инспекторъ С.-Петербургской духовной семинаріи. На станціи ж. д. Его Высокопреподобіе былъ встрѣченъ инспекторомъ семинаріи Е. И. Князевымъ, надзирателемъ семинаріи іеромонахомъ Антоніемъ, Севастопольскимъ окружнымъ миссіонеромъ Д. В.

Діаковскимъ и нѣкоторыми воспитанниками семинаріи.

Вечеромъ въ воскресенье, 1-го января, въ семинарской церкви было совершено торжественное бдѣніе по случаю празднованія въ честь преп Серафима, Саровскаго чудотворца.

2 января о. ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Веніаминомъ въ первый разъ была совершена божественная литургія въ семинарскомъ храмѣ. На „Буди имя Господне“ о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ словомъ о необходимости въ нынѣшнее время особенно для пастырей Св. Церкви внутренняго духовнаго воспитанія, какъ основы плодотворной всякой, а тѣмъ болѣе пастырской дѣятельности.

Вечеромъ 5 января въ Трехсвятительской церкви дух. семинаріи было совершено бдѣніе Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ бывшимъ Пріамурскимъ, въ сослуженіи духовника семинаріи свящ. А. Соколова и надзирателя семинаріи Іеромонаха Антонія.

6 января божественная литургія въ семинарскомъ храмѣ была совершена тѣмъ-же Архипастыремъ, въ сослуженіи поименованныхъ лицъ.

7 января бдѣніе и 8-го—божественную литургію въ семинарской церкви совершилъ тотъ-же Архипастырь, при поименованныхъ сослужащихъ.

Съ 8-го января впредь во всѣ воскресные и праздничные дни въ церкви Таврической духовной семинаріи будутъ совершаться соборнымъ служеніемъ торжественныя вечера съ чтеніемъ акаѣиста и произнесеніемъ поученія.

Въ воскресенье, 8 го января, о. ректоромъ семинаріи Архим. Веніаминомъ съ сослужащими—духовникомъ семинаріи свящ. А. Соколовымъ и Іеромонахомъ Антоніемъ былъ прочитанъ акаѣистъ Иисусу Сладчайшему, послѣ чего о. ректоромъ было сказано поученіе объ отношеніи между молитвою и проповѣдью.

Въ понедѣльникъ, 9 января, въ день начала занятій, когда воспитанники съѣхались въ семинарію, о. ректоръ явился на утреннюю молитву и, послѣ привѣтствія, обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, напечатанною выше, и закончившеюся общимъ пѣніемъ тропаря Трехъ Святителямъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Объ открытіи мощей и о прославленіи астраханскаго митрополита Іосифа. Астраханскій губернаторъ, ген.-л. И. Н. Соколовскій обратился къ представителямъ г. Астрахани со слѣдующимъ письменнымъ приглашеніемъ:

„Около 250 лѣтъ прошло со времени страдальческой кончины въ гор. Астрахани митрополита Іосифа, погребеннаго въ астраханскомъ кафедральномъ соборѣ.

До настоящаго времени благоговѣйною памятью къ усопшему мученику проникнуто все вѣрующее населеніе Астрахани и Астраханскаго края, притекающее въ минуты горя и страданія къ его могилѣ. Притекаетъ къ ней народъ съ горячею вѣрою и преклоняется предъ останками мученика, оставшагося въ службѣ христіанской вѣрѣ до смерти великимъ примѣромъ доблестнаго служенія Богу, Царю и Отечеству.

Все время со дня мученической кончины и до настоящаго было чревато случаями, въ коихъ вѣра оправдывалась утѣшеніемъ скорбей душевныхъ и тѣлесныхъ тѣхъ, кто съ христіанскимъ смиреніемъ и любовью къ скончавшемуся святителю обращался къ нему съ мольбою.

За мое пятилѣтнее управленіе Астраханскою губерніей я неоднократно слышалъ о случаяхъ исцѣленія у могилы святителя Іосифа и столь же неоднократно въ бесѣдахъ съ населеніемъ слышалъ заявленныя мнѣ мысли и самыя искреннія пожеланія возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи мощей и о прославленіи имени убиеннаго митрополита Іосифа.

Вполнѣ раздѣляя такое стремленіе астраханскаго населенія и искренно присоединяясь къ нему, я хотѣлъ бы обсудить сей вопросъ сообща, предварительно обращенія къ нашему архиепископу, высокопреосвященному Георгію, а потому прошу васъ, милостивый государь, не отказать пожаловать ко мнѣ на такое совѣщаніе 25 сентября, въ 1 часъ дня“.

По окончаніи совѣщанія, на могилѣ убиеннаго митрополита Іосифа отслужена панихида, а затѣмъ депутація, во главѣ съ губернаторомъ, направилась къ преосвященному Георгію. „К.“.

— Въ чемъ должна выразаться церковность въ церковныхъ школахъ? Церковная школа имѣетъ цѣлью воспитать дѣтей

въ духѣ православной христіанской вѣры, развитіе въ нихъ религіозность, церковность и благочестіе; обученіе же грамотѣ и другимъ наукамъ составляетъ какъ бы второстепенную ея цѣль. Главный предметъ въ ней — Законъ Божій, какъ имѣющій воспитательное значеніе, а остальные предметы нужны церковной школѣ настолько, насколько они помогаютъ дѣлу воспитанія и соприкасаются съ Закономъ Божиимъ, именно: славянскій языкъ нуженъ ей для чтенія дѣтми въ церкви, въ школѣ и дома молитвъ и священныхъ книгъ; пѣніе, которое должно быть только церковное,—для участія въ церковномъ богослуженіи; русская грамота,— чтобы дать возможность дѣтямъ читать назидательныя книги; а ариеметика и прочія науки—для развитія ума и чтобы дѣти черезъ нихъ видѣли премудрость Творца. Оттого и называется этотъ типъ — школоу, т. е. мѣстомъ, гдѣ воспитываютъ.

Церковная школа, если она хочетъ быть на высотѣ своего призванія, должна быть пронизана церковностью сверху до низу и отличаться отъ министерскаго училища, во-первыхъ, постановкой учебнаго дѣла, во-вторыхъ, характеромъ учителей и, въ-третьихъ, наружнымъ видомъ.

1) Постановка учебнаго дѣла не можетъ быть одинакова въ обоихъ типахъ уже потому, что цѣли ихъ не одинаковы. Цѣль министерскаго училища — научить дитя, снабдить его умъ знаніями, какъ можно больше расширить его умственный горизонтъ, и потому тамъ дѣло поставлено такъ, чтобы эти знанія ученику давались какъ можно легче, чтобы въ короткій срокъ дать много знаній, а потому изыскиваются и примѣняются къ дѣлу самыя усовершенствованныя дидактическіе приемы и методы преподаванія предметовъ. И дѣйствительно, мы знаемъ, что хотя программы въ церковныхъ школахъ и министерскихъ училищахъ почти одинаковы, но въ послѣднихъ преподаванія лучше: ученики и больше знаютъ, и знанія эти сидятъ въ нихъ тверже, прочіе. Но тѣмъ дѣло и ограничивается; въ душу ученика своего министерскіе учителя не заглядываютъ за его религіознымъ укладомъ не слѣдятъ, считая, что это не ихъ дѣло. Слѣдятъ только, чтобы ученикъ не шалилъ, ходилъ чисто и былъ вѣжливъ. Посему дитя, отданное въ мин. училище, называется только ученикомъ.

Совершенно другая постановка учебнаго дѣла въ церковной школѣ. Церковная школа никогда не должна забывать, что цѣль ея прежде всего воспитать дитя въ духѣ православной вѣры, слѣлать его сознательно вѣрующимъ человекомъ, честнымъ и добрымъ христіаниномъ, а потомъ уже научить наукамъ. И хотя воспитаніе съ ученіемъ въ школѣ должно идти параллельно, рука объ руку, но преимущество, особое вниманіе, должно даваться воспитанію. А посему церковная школа должна заботиться не столько о расширеніи умственнаго горизонта дитяти, сколько сердечнаго, и дѣтей, ввѣренныхъ ей, называть не учениками только, какъ въ министерскомъ училищѣ, а воспитанниками.

Забываясь о воспитаніи дѣтей, церковная школа должна во-первыхъ слѣдить за религіознымъ развитіемъ ихъ, за ихъ характеромъ, наклонностями, при чемъ дурныя стороны характера въ теченіе курса искореняются, а добрыя укрѣпляются; во-вторыхъ—должна приучать къ благоведенію и правиламъ доброй христіанской жизни, каковыя правила, впитанныя въ душу дитяти смолоду, остаются обыкновенно въ немъ на цѣлую жизнь. Посему въ церковной школѣ долженъ считаться лучшимъ ученикомъ не тотъ, кто лучше учится и больше знаетъ, а тотъ, кто религіознѣе и благонаравнѣе.

Для укрѣпленія въ сердцахъ питомцевъ двухъ христіанскихъ качествъ: религіозности и благонаравія, необходимо въ школѣ завести тотъ режимъ, который рекомендованъ въ объяснительной запискѣ къ Закону Божію, т. е. нужно строго слѣдить: чтобы воспитанники правильно крестились, неопустительно посѣщали утреннія и вечернія молитвы, на которыхъ долженъ присутствовать законоучитель и учитель, участвовали въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, умѣли себя держать въ церкви, почтительно кланяться старшимъ, подходить подъ благословеніе къ священнику; чтобы носили на груди крестики и соблюдали прочія правила доброй христіанской жизни. Пусть малыши, первокурсники, и не понимаютъ значенія этихъ порядковъ и обычаевъ, но важно, чтобы исполненіе ихъ вошло въ привычку, чтобы воспитанникъ, пропустивши напр. утреннія молитвы, считалъ себя беспокойнымъ, виноватымъ, и это чувство уваженія къ добрымъ порядкамъ благочестивой жизни уже останется въ немъ навсегда.

2) Теперь относительно учащаго персонала. Къ учительству въ министерскихъ училищахъ допускаются и религіозные индиференты съ проблематической нравственностью, тамъ требуется только, чтобы учитель имѣлъ извѣстный образовательный цензъ да педагогическія способности, при чемъ послѣднія понимаются не въ смыслъ умѣнія воспитать, а въ смыслъ умѣнія учить. Совершенно другихъ качествъ требуетъ церковная школа отъ своихъ учителей. На мѣста учителей церковныхъ школъ должны назначаться люди убѣжденно вѣрующіе и вполне нравственные, ибо этого требуетъ воспитательная идея школы въ духѣ христіанской религіи. Господь Иисусъ Христосъ, живя на землѣ, училъ людей новой, принесенной Имъ на землю вѣрѣ не словомъ только, но и примѣромъ, на дѣлѣ показывая Своею жизнью, какъ нужно исполнять Его ученіе. Такъ и учащіе церковныхъ школъ должны вѣдрять въ сердца своихъ питомцевъ вѣру и благочестіе не наставленіями только, а больше примѣромъ собственной жизни, памятуя латинскую пословицу: *praesertim docent, exempla trahunt*. Сколько бы законоучитель ни говорилъ своимъ потомкамъ о вѣрѣ въ Бога, о благочестіи, но если въ школѣ торчитъ учитель невѣрующій и не благочестивый, то наставленія священ-

ника не будутъ имѣть силы, и къ дѣтямъ привѣтся не вѣра и благочестіе, проповѣдуемая имъ, а наоборотъ, привьются тѣ качества, какія они видятъ въ учителѣ своемъ, т. е. невѣріе и нечестіе.

Бываетъ, что учитель только наружно старается показать предъ воспитанниками свою вѣру и благочестіе, а до внутреннихъ моихъ убѣжденій, говоритъ онъ, никому нѣтъ дѣла. Напрасно. Дѣтей трудно обмануть: у нихъ всегда зоркій глазъ и чуткое ухо, а чего не увидятъ они и не услышатъ, то поймутъ своей неспорченной дѣтской душой и сразу опредѣляютъ, что предъ ними волкъ въ овечьей шкурѣ. Такой маскарадъ учителя можетъ привести воспитанниковъ еще къ большому соблазну, профанируя вѣру и благочестіе. Учителя церковныхъ школъ, невѣрующіе, или притворяющіеся только вѣрующими, дѣлаютъ преступленіе: они оне воспитываютъ дѣтей, а соблазняютъ и развращаютъ ихъ. Посему, если нѣтъ вѣры, или замѣтно колебаніе въ ней, то лучше не идти въ церковныя учителя, ибо учитель церковной школы, хотя и не преподаетъ Закона Божія, но въ дѣлѣ преподаванія священникомъ этого главнаго предмета долженъ служить какъ бы нагляднымъ пособіемъ, показывая воспитанникамъ примѣръ вѣры и благочестія. Согласно той миссіи, которая, по идеѣ церковныхъ школъ, возлагается на учителей, имъ слѣдовало бы именоваться официально не учителями, а воспитателями дѣтей.

3) Различныя направленія и остановка дѣла должны наложить извѣстный отпечатокъ въ наружности и министерской школы и церковной. Дѣйствительно, когда войдешь въ помещеніе министерскаго училища, то сразу видно что здѣсь учатъ: скамейки устроены гигиенично, среди класса—каеэдра, съ высоты которой удобно наблюдать за занятіями учениковъ, по стѣнамъ развѣшаны разные атласы, географическія карты, есть всякія пособія: ариѳметическій ящикъ, счеты и т. д.

Точно также нужно, чтобы при первомъ взглядѣ на церковную школу было видно, что здѣсь воспитываютъ и воспитываютъ именно въ духѣ христіанской религіи. Въ классѣ непременно долженъ быть кіотъ съ иконами, съ горящей предъ ними лампадой во время уроковъ; передъ кіотомъ—аналогій, на которомъ должны лежать: евангеліе, крестъ, молитвенникъ, епитрихиль для священника. На стѣнахъ должны быть развѣшаны библейскія картины, но не въ перемежку съ животными и лягушками, какъ практикуется въ вѣкоторыхъ школахъ, а на передней стѣнѣ, возлѣ кіота, изъ уваженія къ священнымъ событіямъ, изображеннымъ на нихъ. Вообще нужно, чтобы въ классѣ было побольше того, что переноситъ мысль воспитанника къ Богу и религіи.

Такова должна быть церковность и въ постановкѣ дѣла, и въ учителяхъ, и въ наружномъ видѣ церковной школы, и этой церковностью наши школы должны отличаться, возвышаться надъ министерскими училищами. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Не ча-

ще ли мы видимъ, что церковная школа отличается отъ министерскаго училища лишь своимъ убожествомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Есть учителя которые даже стыдятся церковности въ церковной своей школѣ, всячески стараются ее вывести и принимаютъ за идеаль для себя министерское училище, подражая ему. А между тѣмъ безъ церковности, которой обязательно должна обладать церковная школа, характеръ ея теряется, цѣль пропадаетъ, и вмѣсто того, чтобы быть выше министерскаго училища, она представляетъ собою жалкую пародію на него.

(Тоб. Еп. Вѣд.).

— **Церковныя земли подлежатъ закону давности.** Вопросъ о томъ, подлежатъ ли церковныя земли закону давности, имѣетъ весьма важное не принципиальное только, но и реальное, практическое значеніе.

Разновременно состоявшіяся рѣшенія, имѣющіяся по вопросу о давности на церковныя земли, спеціальныя разъясненія и указанія высшаго въ Имперіи судебнаго установленія—Государственнаго Правительствующаго Сената образовали въ этомъ вопросе нѣсколько историческихъ теченій, въ недавнее сравнительно время вылившихся изъ области тѣхъ или иныхъ юридическихъ толкованій въ строго определенное, фактически устойчивое правительственное узаконеніе.

Вопросъ о томъ, подлежатъ ли церковныя земли закону давности на общемъ основаніи, рѣшается въ связи съ общимъ, кореннымъ закономъ о земской десятилѣтней давности, еще манифестомъ императрицы Екатерины II установленной

Слѣдуетъ предполагать, что примѣненіе къ церковнымъ землямъ закона давности, не исключющее и въ настоящее время возможности серьезныхъ и неожиданныхъ иногда осложненій и юридическихъ затрудненій, въ періодъ его первоначальнаго введенія повело на практикѣ къ крайне нежелательнымъ, безповоротнo убыточнымъ для церквей и православнаго духовенства послѣдствіямъ. Со стороны представителей высшей духовной іерархіи были представлены ходатайства о необходимости измѣненія общаго закона о десятилѣтней давности простирающейся на церковныя земли. Такъ, въ 1834 году митрополитъ Іона, въ бытность его экзархомъ Грузіи и Имеретіи, вошелъ съ ходатайствомъ объ изыятіи отмежеванныхъ къ церквамъ земель, отошедшихъ по какимъ-либо причинамъ въ частное спорное владѣніе, отъ дѣйствія на нихъ закона давности, оставшейся, однако, и послѣ этого представленія въ полной силѣ и постоянномъ дѣйствіи. Затѣмъ въ 1845 году предполагавшееся изыятіе церковныхъ земель отъ дѣйствія на нихъ кореннаго закона о 10-лѣтней земской давности, правительственною властью снова было отклонено. И только въ 1893 году вопросъ о томъ могутъ и должны ли церковныя земли подлежать закону давности законодательнымъ опредѣленіемъ граждан. кассац. департ. Правит. Сената рѣшенъ въ про-

тивноположномъ, отрицательномъ смыслѣ: церковныя земли составляютъ неприкосновенную, неотъемлемую собственность церквей, независимы отъ всякаго рода захватовъ и продолжительности частнаго, слѣдовательно, незаконнаго владѣнія ими. Желательный, счастливый для церковныхъ земель періодъ огражденія ихъ отъ всякихъ правонарушеній продолжался менѣе десятилѣтія. Послѣдовавшимъ въ 1902 году рѣшеніемъ Правит. Сената церковныя земли снова подведены подъ общій, основной, дѣйствующій и въ настоящее время, законъ о десятилѣтней давности, регламентирующий въ законодательномъ порядкѣ иски по всемъ вообще спорнымъ процессамъ — частнымъ, церковнымъ, казеннымъ.

Итакъ, церковныя земли подлежатъ закону давности на общемъ основаніи.

Возстановленіе нарушенныхъ правъ Церкви при возобновленіи границъ церковныхъ земель въ дѣйствительности ведетъ къ неумѣстнымъ пререканіямъ, энергичнымъ протестамъ, угрозамъ открытаго противодѣйствія со стороны виновныхъ, въ большинствѣ случаевъ, въ захватѣ прихожанъ и въ перспективѣ сулитъ прямому, законному защитнику правъ церковной земли — приходскому священнику неизбѣжныя осложненія въ приходѣ, неисчислимыя мытарства, всевозможныя кляузы и озлобленіе, доходящія иногда до такого пункта, когда въ теченіе предшествовавшихъ лѣтъ сильное на приходской нивѣ дѣланіе настѣря забывается, и ослѣпленные злобой на своего ни въ чемъ неповиннаго руководителя пасомые въ своемъ неистовствѣ непоминаютъ невольно беспорядочную, возбужденную бушующую толпу, излиха вопіющую „кровь его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“...

Въ ряду вопросовъ, связанныхъ съ реформой православнаго прихода и представленіемъ послѣднему значенія правоспособной, въ строго-законномъ смыслѣ слова, юридически-самостоятельной единицѣ вопросъ о современномъ изъятіи принадлежащихъ церквямъ православной Россіи земель и угодій отъ дѣйствія на нихъ закона давности, несомнѣнно, займетъ важное, соответствующее своему значенію, мѣсто („К. Еп. Вѣд.“).

Сравнительная таблица цѣнъ на бѣлыя свѣчи и огарки на существующихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ.

	Продажа бѣлыхъ свѣчъ.		Разница.
	Пудъ.	Пудъ.	
1. Тифлисскій заводъ	40 р.—к.	20 р.—к.	20 р.—к.
Подольскій „	36 р.—к.	18 р.—к.	18 р.—к.
Казанскій „	35 р.—к.	22 р.—к.	13 р.—к.
Вятскій „	35 р.—к.	24 р.—к.	11 р.—к.
5. Вологодскій „	34 р.—к.	18 р.—к.	16 р.—к.
Уфимскій „	34 р.—к.	20 р.—к.	14 р.—к.
Черниговскій „	34 р.—к.	19 р.—к.	15 р.—к.
Костромскій „	33 р.—к.	22 р.—к.	11 р.—к.

	Орловскій	»	33 р.—к.	23 р.—к.	10 р.—к.
10.	Кіевскій	»	33 р.—к.	18 р.—к.	15 р.—к.
	Тулскій	»	32 р.—к.	22 р.—к.	10 р.—к.
	Самарскій	»	32 р.—к.	22 р.—к.	10 р.—к.
	Владимірскій	»	32 р.—к.	21 р.—к.	11 р.—к.
	С.-Петербург.	»	32 р.—к.	22 р.—к.	10 р.—к.
15.	Томскій	»	36 р.—к.	24 р.—к.	12 р.—к.
	Могилевскій	»	32 р.—к.	19 р.—к.	13 р.—к.
	Кишиневскій	»	36 р.—к.	21 р.—к.	15 р.—к.
	Симбирскій	»	36 р.—к.	20 р.—к.	16 р.—к.
	Полтавскій	»	32 р.—к.	18 р.—к.	14 р.—к.
20.	Саратовскій	»	34 р.—к.	19 р.—к.	15 р.—к.
	Нижегородск.	»	34 р.—к.	22 р.—к.	12 р.—к.
	Астраханскій	»	40 р.—к.	24 р.—к.	16 р.—к.
	Калужскій	»	33 р.50к.	22 р.—к.	11 р.50к.
	Пензенскій	»	34 р.—к.	21 р.—к.	13 р.—к.
25.	Тверской	»	32 р.—к.	24 р.—к.	8 р.—к.
	Ярославскій	»	32 р.—к.	22 р.—к.	10 р.—к.
	Владикавказ.	»	32 р.—к.	18 р.—к.	14 р.—к.
	Курскій	»	32 р.—к.	22 р.—к.	10 р.—к.
	Тамбовскій	»	32 р.50к.	23 р.—к.	9 р.50к.
30.	Московскій	»	33 р.—к.	24 р.—к.	9 р.—к.
	Минскій	»	31 р.—к.	20 р.—к.	11 р.—к.
	Таврическій	»	30 р.—к.	20 р.—к.	10 р.—к.
	Донской	»	30 р.—к.	18 р.—к.	12 р.—к.
	Воронежскій	»	28 р.—к.	18 р.—к.	10 р.—к.
35.	Харьковскій	»	30 р.—к.	18 р.—к.	12 р.—к.

(Московскія Церковныя Вѣдомости № 42).

Объявленіе.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество цер-

ковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мрамортъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммиссіи Музея Севастопольской обороны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежъ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапунъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпигельмуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапуну.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года за № 10055 постановлено: бывшаго ректора Таврической духовной семинаріи Архимандрита Павла опредѣлить на должность настоятеля Уфимскаго Успенскаго монастыря.

Отъ 21 декабря 1911 года за № 10133,—постановлено: инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Иеромонаха Веніамина перемѣстить на должность ректора Таврической духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ *Архимандрита*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконь Макарій *Лабаки*—18 декабря—къ Казанско-Богородичной церкви села Прогнои, Днѣпровскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Діакону Ново-Маячковой церкви Павлу *Лояничу*—за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ Ново-Маячковскихъ I и IV земскихъ училищахъ.

Церковному старостѣ Петро-Павловской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Стефану *Рядьки* и его помощнику Мартину *Кондратенко*—за пятилѣтнюю полезную и усердную службу церкви Божіей.

Крестьянкѣ Еленѣ *Разнотовской*—за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 470 рублей, и мѣстному священнику Михаилу *Чехранову*—за расположеніе къ пожертвованію.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе и за ихъ труды по сооруженію иконы Божіей Матери.

Сельскому обществу села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую Николаевскую церковь бронзовой вызолоченной ризы на храмовую икону Св. Николая, стоимостью въ 300 руб. и крестьянамъ *Исаи Панову*, *Трофиму Панову*, *Харитону Полякову*, *Прокофію Воронкову*, *Антонію Лохматову* и другимъ лицамъ за пожертвованіе въ ту же церковь церковныхъ вещей на сумму — 620 рублей.

Назначень, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 декабря за № 8030, заштатный священникъ Владимірской губерніи Григорій *Дмитріевъ* — временно на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 20 декабря за № 7814, крестьянинъ Герасимъ *Быленко*—къ Троицкой церкви села Старо-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 24 декабря за № 7939, крестьянинъ Филиппъ *Бондаренко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Богдановки, Мелит. уѣзда и отъ 31 декабря за № 8044, крестьянинъ Ананій *Андріенко*—къ Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ

21 декабря за № 7873; личный почетный гражданинъ Христофоръ Лаго—отъ обязанностей церковнаго старосты Керченской Предтеченской церкви.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 декабря за № 8042, церковный староста Вознесенской церкви города Севастополя Алексѣй Ръзановъ—отъ должности.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимопомощи единовременно—заштатному священнику Георгію Бьлюсову—500 рублей.

И з в ѣ с т і я:

Благочинный Алешковскаго округа протоіерей Димитрій Смирновъ, съ благословенія Его Преосвященства, 12 декабря въ сослуженіи четырехъ ближайшихъ священниковъ освятилъ вновь устроенный храмъ во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца въ селѣ Кардашинскіе Хутора, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, заштатный священникъ Веніаминъ Поповъ принять на службу въ Московскую епархію и опредѣленъ на штатную священническую вакансію при Московской Николаевской, что въ Драчахъ, церкви.

П р и с о е д и н е н ь к ѣ п р а в о с л а в і ю:

Крестьянинъ села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Александръ Сурковъ, секты Донскаго толка молоканъ, 46 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени.

Симферопольская мѣщанка дѣвица Двора Фаликсовна Хаскинцъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Э р а.

Списокъ лицъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, по представленію Таврической Духовной Консисторіи, въ II день января 1912 года.

С к у ф і е ю:

Священникъ церкви села Николаевки, Бердянского уѣзда, Іоаннъ Л в о в ъ, священникъ церкви села Нижняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій И з е р г и н ъ, священникъ ц. с. Гюневки, того-же уѣзда, Іоаннъ З а в а д о в с к і й, священникъ ц. с. Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ М а е в с к і й, священникъ ц. с. Строгановки, того-же уѣзда, Анатолій О б о л е н с к і й, священникъ ц. с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ Л е в и т с к і й.

Н а б е д р е н н и к о м з:

Священникъ церкви села Рыбальчьяго, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ П о л у л я х ъ, священникъ ц. с. Бурчака, Мелитопольскаго уѣзда, Алексій Ч а й к и н ъ, священникъ ц. с. Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ Б о д и н ъ, священникъ ц. с. Рождественскаго, того же уѣзда, Николай Д а х н о в ъ, священникъ ц. с. Райновки, Бердянскаго уѣзда, Анатолій П а в л о в с к і й, священникъ ц. с. Строгановки, того же уѣзда, Андрей Г о р у н о в и ч ъ, священникъ ц. с. Зуи, Симферопольскаго уѣзда, Петръ Г о п к а, священникъ ц. с. Салы, Θεодосійскаго уѣзда, Іоаннъ И л ь и н с к і й.

*Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею
свидѣтельствъ:*

Діакону церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Антонію С е м е н о в у, діа-

кону ц. с. Ново-Васильевки (Молоканской), Бердянского уѣзда, Кириллу И л ь ч е в и ч у и диакону соборной церкви города Перекопа Мартирію Д о л ь.

Отъ Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета.

Въ собраніи Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 23 декабря 1911 г. за № 7919, были заслушаны отзывы о.о. и г.г. членовъ Комитета: прот. В. Баженова, прот. І. Юзефовича, свящ. А. Бычковскаго, Н. В. Соколовскаго, А. Д. Семенова и М. И. Ржепика—о рассмотренныхъ ими 139 поученіяхъ 30-ти проповѣдниковъ—прот. П. Забоева и священниковъ: Богаевскаго А., Боракова І., Волонтира Г., Гординскаго А., Градосельскаго Михаила, Гречачевскаго Л., Грисенко В., Добровольскаго Д., Добровольскаго І., Добровольскаго Н., Звѣрева Н., Киранова Д., Кошарновскаго В., Кузьминскаго П., Матковскаго А., Мацютина І., Новоселова К., Писаренко П., Попова Е., Разнатовскаго Н., Ромоданова К., Саковича Е., Сердобольскаго П., Сикорскаго І., Синицкаго А., Скорнякова И., Титова А., Углянскаго В. и Фролова В.—Изъ рассмотрѣнныхъ поученій 26 восьми проповѣдниковъ признаны неудовлетворительными, а остальные удовлетворительными, а изъ 66 поученій лучшими свящ. Богаевскаго 8, Борякова 3, Добровольскаго Д. 3, Звѣрева 18, Кузьминскаго 4, (изъ нихъ одно признано достойнымъ печати), Разнатовскаго 10, Ромоданова 8, Сикорскаго 6, Скорнякова 3, и Титова 3.—Проповѣдникамъ, труды которыхъ признаны неудовлетворительными, сообщено отъ Комитета особыми отношеніями, съ указаніемъ отмѣченныхъ рецензентами недостатковъ, и рекомендовано впредь избѣгать этихъ недостатковъ и вообще серьезнѣе относиться къ составленію поученій; а проповѣдники, труды которыхъ признаны лучшими, представлены были Комитетомъ особому вниманію Архiepастыря и имъ преподано Архiepастырское благословеніе. Священнику Петру Кузьминскому поученіе котораго на день Благовѣщенія Божіей Матери, по отзыву рецензента, является образцамъ ораторскаго краснорѣчія,—разрѣшено, буде онъ пожелаетъ, напечатать въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.—Настоящее опредѣленіе печатается, въ силу опредѣленія Комитета, для свѣдѣнія Таврическаго духовенства.—У нѣкоторыхъ проповѣдниковъ въ ихъ поученіяхъ усмотрѣны слѣдующіе недостатки: 1) мало назидательности (М. А., Н. К., С. П.); 2) слѣшная работа (М. І.); 3) неправильныя выраженія и мысли, несогласныя съ ученіемъ Христовой Православной церкви (Г. В.); 4) бессодержательность, безграмотность, неточности и неправильности рѣчи (П. П.) и 5) несамостоятельность работы (Г. А. и П. Е.), а поу-

ченія—одно по заимствованно у Митрополита Михаила (Десницкаго), другое переписано съ поученія Евсевія, Архіепископа Могилевскаго, третье списано съ поученія въ первый разъ напечатаннаго въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 г., а затѣмъ повторено въ Святелѣ, изд. 4, 1879 г.,—на Великій пятокъ предъ плащаницею принадлежитъ свящ. П. Романовскому и было сначала напечатано въ Полтавскихъ Епарх. Вѣд. за 1876 г., а потомъ въ Святелѣ (стр. 246 и 247);—поученіе „къ поселянамъ на осеннее время“ принадлежитъ свящ. Д. Бережкову и было напечатано въ первый разъ въ журналѣ Странникъ за 1861 г., потомъ повторено въ Святелѣ (стр. 120 и 121) и въ „поучен. и рѣчахъ на всевозм. случ. свящ. С. Брояковскаго (изд. ред. журн. Миссіон. Обзор. 1904 г., стр. 387—388).—Д. с. с. Александръ Васильевичъ Ивановъ за смертью исключенъ изъ состава членовъ Комитета, а іеромонахъ Гавріиль и свящ. Георгій Чинновъ освобождены отъ обязанностей членовъ Комитета за перемѣщеніемъ изъ предѣловъ Таврической епархіи, при чемъ іеромонаху Гавріилу за добросовѣтное и внимательное отношеніе къ разсмотрѣнью поученій Его Преосвященствомъ изъявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ таковой въ формулярный списокъ.—Вмѣсто выбывшихъ въ составъ Комитета введены: свящ. П. Медвѣдковъ, свящ. С. Щукинъ и свящ. Влад Соколовъ.

Предсѣд. Комит., прот. *І. Тяжеловъ.*

Объявленія.

„Душеполезное Чтеніе“

ВЪ 1912 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ **пятьдесятъ третій** годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія

Въ журналъ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, кторорымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, **пятьдесятъ третьемъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѡ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЬ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Бубличныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Веофана-Затворника**, іеросхимонаха о **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложенія

Мысли на каждый день года

(ЮЛЬ—ДЕКАБРЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей современность и проч.).

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Исторія лезуитовъ.

Сочиненіе Гетте.

Оредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій.

Издательница Ольга Касицына.

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

“МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ”

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своюю цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. Церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея — старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову — вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятель-

ности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Създѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Създъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Създъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи («См. Церк. Вѣд.» № 36, 39 за 1908 г.; „Миссіон. Сбор. № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Създами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрешущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго: „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ

сложьхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытiя положительной истины Евангелiя и Православiя.

«Миссiонерскiй Сборникъ»

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданiе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакцiя „Миссiонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинарiи, Н. Остроумовъ.

Объявленiе о подпискѣ.

Съ 1 января 1912 года начеть выходить въ С.-Петербургѣ еже-недѣльный иллюстрированный журналъ подъ названiемъ

„Кронштадтскiй Пастырь“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большаго и популярнаго „Общества въ память о. Иоанна Кронштадтскаго“.

Цѣлью настоящаго изданiя, кромѣ обслуживанiя „Общества“ сообщенiями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленiе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣянiями приснопамятнаго Батюшки о. Иоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный Кронштадтскiй пастырь—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ „горя и свѣта“ на всю вѣрующую Россiю. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностью къ каждому слову о. Иоанна Ильича Сергiева? чье сердце не трепетало самую живую радостью при одномъ напоминанiи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ уснiемъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по иниціативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россiи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣнiй въ томъ, что широкiй успѣхъ „Общества“ происходитъ изъ живаго источника неотступной любви къ Батюшкѣ его почитателей съ одной стороны и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное влiянiе о. Иоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его,

а стали приобрѣтать теперь все большее и большее распространение. Так. обр. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаждѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отдѣлъ библіографическій. 11) Объявленія.

Выходить изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переимѣна адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 6 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.

За разсылку отдѣльныхъ приложенийъ взимается по 5 р. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ свящ. І. Н. Орнатскій—Песочная ул., д. 32, а также предсѣдатель прот. А. А. Дерновъ—Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41.

Въ журналъ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній архіеп. Волинскій, Сергій архіеп. Финляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ еп. Вологодскій, Серафимъ еп. Кишиневскій, прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лихостскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, свящ. І. Ѳ. Альбовъ, свящ. А. И. Веселицкій, свящ. Н. Н. Вертоградскій, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редактора:

Протоіерей П. Н. Левашевъ.

Священникъ І. Н. Орнатскій.

Діаконъ І. В. Смолинъ.

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Иновословіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и настыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская Ямская, д. 48. Тел. 172“.

—76. *Ивану Георгіевичу Айвазову*. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

Московскія Вѣдомости.

Условія подписки на 1912 годъ.

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ НА:

ВЪ РОССИИ.

12 м. — 12 р., 11 м. — 11 р. 20 к., 10 м. — 10 р. 40 к., 9 м. — 9 р. 50 к., 8 м. — 8 р. 50 к., 7 м. — 7 р. 50 к., 6 м. — 6 р. 50 к., 5 м. — 6 р., 4 м. — 4 р. 80 к., 3 м. — 3 р. 60 к., 2 м. — 2 р. 40 к., 1 м. — 1 р. 20 к.

ЗА ГРАНИЦУ.

12 м. — 20 р., 11 м. — 19 р., 10 м. — 17 р. 50 к., 9 м. — 16 р., 8 м. — 14 р. 50 к., 7 м. — 13 р., 6 м. — 11 р. 50 к., 5 м. — 10 р., 4 м. — 8 р., 3 м. — 6 р., 2 м. — 4 р., 1 м. — 2 р.

Платнымъ годовымъ подписчикамъ на 1912 годъ, подписавшимся не позднѣе 1 января, будетъ разслана, какъ бесплатное приложеніе книга: Л. Тихомировъ, „Къ реформѣ обновленной Россіи“ (статьи 1909, 1910 и 1911 годовъ), около 400 страницъ убористой печати.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Невнесимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платять за годъ 8 руб., за полъ года 4 руб. 50 коп.

За переѣмъ адреса взимается каждый разъ 40 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (Москва, Петровка, домъ № 25), въ Петербургѣ — въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ Парижѣ — *Agence Havas, Place de la Bourse.*

Розничная продажа №№ Московскихъ Вѣдомостей въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дорогъ.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста — 20 коп. со строки петица или за мѣсто занимаемое ею, въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльных №№ Моск. Вѣд. 5 коп.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1912 г.

31-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному миросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“ народная, правая, и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ безплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТѢ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе

выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:
на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р.,
на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ роман. 4 р.,
на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы:

„Д о м а ш н ı й м ı р ь“

Общедоступный богато иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ домашней жизни, практическаго домоводства и хозяйства, гигиены, модъ, рукодѣлій, литературы, искусствъ и общественной жизни.

Единственный въ Россіи спеціальный органъ практическаго домоводства и хозяйства.

Полагая въ основу своей программы освѣщеніе нуждъ и запросовъ семейно-домашняго быта и устройства и обстановки домашней жизни со всѣми ея непосредственными духовными и хозяйственными потребностями, съ удѣленіемъ, въ виду неустаннаго вздорожанія жизни, особаго вниманія задачамъ разумной экономіи, редація, вмѣстѣ съ тѣмъ, озаботится оживить изданіе живой постановкой отдѣловъ: литературно-музыкальнаго, общественной жизни (съ портретами и иллюстраціями), беллетристика, юмора, забавъ, спорта (охоты), библиографіи и т. д. На общеинтересные запросы и справки читателей будутъ даваться отвѣты въ «почтовомъ ящикѣ» редакціи, а конторой — по возможности — удовлетворяться порученія подписчиковъ по выпискѣ книгъ и предметовъ хозяйства и т. п.

Кромѣ постоянныхъ приложений, за годъ будетъ выдано (только годовымъ подписчикамъ) бесплатно нѣсколько цѣнныхъ премій. Первая премія: „Календарь-памятка домовитой хозяйки на 1912 годъ“, настольная приходо-расходная книга со множествомъ практически полезнаго матеріала (въ отдѣльной продажѣ 75 коп.), высылается только подписавшимся до 6 января 1912 г.

Подписная цѣна: съ пересылкой и доставкой въ годъ 5 руб. (разсрочка 3 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1 марта), за полг. 2 р.

«Другъ Домоводства»

2-е нѣсколько сокращенное, изданіе журнала „Домашній миръ“, посвященное главнымъ образомъ вопросамъ домоводства и хозяйства, съ тѣми же самыми преміями.

Подписная цѣна: за годъ 3 р. (разсрочка: при подпискѣ 2 р. и 1 р. къ 1 марта).

„Русскій мельничій Листокъ“

(21-й годъ изданія, удостоенъ на Всероссийской мукомольной выставкѣ въ 1909 г. въ г. С.-Петербургѣ, *серебряной медали* за „удовлетворительно поставленное изданіе“).

2-недѣльный общедоступный журналъ, посвященный интересамъ мелкаго мукомолья. За годъ 3 р., за полгода 1 р. 75 к.

Подписка на изданія принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Каменноостровскій при 43, во всѣхъ почтово телеграфныхъ учрежденіяхъ (безъ доплаты за переводъ подписныхъ денегъ) и въ лучшихъ книготорговляхъ.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу съ портретомъ автора, слѣдующія книги *свящ. С. Брояковскаго*:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 р. 25 к. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло *двадцать три* поученій на всѣ безъ исключенія воскресные, праздничные, всокоторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ, — поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на *краткость* для того, чтобы не умолять вниманія простыхъ слушателей, на общедоступность, чтобы слово проповѣдника было понятно *всѣмъ* отъ мала до велика, на назидательность, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ и на современность, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзывы печати: „Сборникъ поученій служитъ прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревностныхъ пастырскихъ трудовъ автора его. О. С. Брояковскій, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями“. („Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1911 г. № 12, стр. 588—589. Срав. „Херсон. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 6, стр. 176 и др.). Во всѣхъ поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онѣ приближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Путятина. Это простыя, задушевные бесѣды сельскаго пастыря съ такими же непритязательными слушателями“. („Мисс. Обзор.“ 1904 г. № 10, стр. 1304). Онѣ отличаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма при-

годнымъ для нашихъ сельскихъ пастырей, не толь для употребленія цѣликомъ, но и для подражанія“. (Богосл. Библиогр. Лист. апр.—май 1914 г. стр. 90—91). „Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникъ, составляетъ ихъ жизненность. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ вѣдѣнія и потребности и искренно всею душою стремящагося удовлетворить имъ,—слово, дѣйствительно, краткое, живое и дѣйственное. (Кіев. Еп. Вѣд. 1911 г. стр. 553—589).

Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣють близкое отношеніе къ современной жизни: „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Брояковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василя Великаго, Иоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современные поученія одобрены многими архипастырями и авторъ получил массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. (Церков. Вѣд. 1911 г. № 41, стр. 1519). (Кіев. Епар. Вѣд. 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м **Павло-дочъ**, Кіевск. губ., въ редакцію журнала: „Духовная Бесѣда“.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. О неразумныхъ развлеченіяхъ. (Изъ твореній Св. Василия Великаго). — II. Приветственное слово воспитанникамъ Таврической духовной семинаріи. — III. Въ чемъ заключается истина вѣры и благочестія? — IV. Первые уроки Закона Божія въ начальной школѣ. — (продолженіе). — V. Нѣсколько словъ о церковномъ вѣнѣ Таврической Епархіальнаго свѣчнаго завода. — (окончаніе). — VI. Новыя назначенія въ духовномъ вѣдомствѣ. — VII. Хроника. — VIII. Изъ жизни духовной семинаріи. — IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости. — I. Опрежденія Святейшаго Синода. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства епархіальныя извѣстія. — III. Списокъ лицъ, награжденныхъ Е. Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, по представленію Таврической Духовной Консисторіи, въ 11 день января 1912 года. — IV. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета. — V. Объявленія.

За редактора — инспекторъ духовной семинаріи *Е. Князевъ*.
Помощникъ редактора — іеромонахъ *Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь. — 20 Января 1912 г.
Цензоръ — каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.