

Т О В О Л Ъ С К И Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 7

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 Апрѣля 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода,

*отъ 3 марта с. г. за № 3, о совершившемся св. крещеніи высокопорож-
денной великой княжны Елены Владиміровны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28 минувшаго февраля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещенія Ея Императорскаго Высочества, высокопорожденной великой княжны Елены Владиміровны, при ка за а л и: о совершившемся св. крещеніи высокопорожденной великой княжны Елены Владиміровны, уведомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всехъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ буднихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу мо-

лебствіе о совершившемся св. крещеніи высокопорожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь А. Гавриловъ, секретарь Г. Житенкій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 13-го января—16-го февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителями отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 г. за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ-ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, приказали: наперные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою напернаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее

опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такого опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210, о произношеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ»!

III. Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ изданіяхъ протоіерей С. Кашиленскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1, „краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и 2, „пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 413, о вышеизложенной книгѣ и прописи.

„Книжка „краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ содержитъ въ себѣ, на первой страницѣ ея, точный снимокъ съ изображенія Предвѣчнаго Младенца, благословляющаго именованнымъ благословеніемъ, перепечатанный изъ книги Тріодионъ, которая издана за 25 лѣтъ до патріаршества Никона: затѣмъ, послѣ снимка, краткое предисловіе о первоначальномъ назначеніи книжки для школы взрослыхъ грамотныхъ, далѣе излагается введеніе къ „руководству“, заключающее свѣдѣнія объ исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ, и о книгахъ, нужныхъ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ святой церкви. Послѣ введенія слѣдуетъ самое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами, раздѣляющееся на три части. Въ первой части показаны изъ старинныхъ книгъ изреченія, съ цѣлю опроверженія обвиненій старообрядцами касательно мнимыхъ нововведеній въ православной церкви, приписываемыхъ ей раскольниками, напр. четвероконечнаго креста, троеперстнаго сложенія ру-

ки для крестнаго знаменія и прочихъ предметовъ, числомъ до 10; во второй части показаны мнимымъ старообрядцамъ изъ старинныхъ книгъ изреченія, что церковь съ семью благодатными, для нашего спасенія, необходимыми таинствами пребываетъ и пребудетъ до скончанія вѣка, и что царство послѣдняго антихриста не наступило; въ третьей части изложены отвѣты на вопросы, съ чего начать собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами, что наблюдать при собесѣдованіи, какъ убѣждать къ возсоединенію съ святою церковію. Книжка состоитъ изъ 57 стр., въ 8-ю долю убоистой печати. Въ предисловіи книжки замѣчено, что она составлена для открытой въ 1875 г. противораскольнической школы, въ которую поступаютъ православные крестьяне, взрослые (не менѣе двадцати лѣтъ), грамотные и при томъ имѣющіе собственную охоту бесѣдовать съ старообрядцами о предметахъ вѣры. Несмотря на свое первоначальное назначеніе для взрослыхъ, краткое руководство о. Кашменскаго будетъ полезно и для дѣтскаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ.

„Что касается составленной о. Кашменскимъ прописи для чистописанія; то въ нее внесены изреченія св. Писанія и старинныхъ книгъ, которыми особенно изобличаются заблужденія раскола; при этомъ имѣлось составителемъ ихъ въ виду то, что повторяемое въ дѣтствѣ, чрезъ списываніе съ прописей, затверживается на всю жизнь. Содержаніе прописи относится ко II-й части „руководства“, т. е. къ ученію о церкви, таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Пропись составлена цѣлесообразно и съ несомнѣнною пользою можетъ быть употребляема въ церковно-приходскихъ школахъ сель и деревень, зараженныхъ расколомъ“.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 11 февраля 1882 года № 16, а) произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Тобольской духовной консисторіи: въ титуляр-

име совѣтники—столоначальникъ, коллежскій секретарь Василий Веселовскій, съ 12 октября 1881 года; въ губернскіе секретари—исправляющій должность столоначальника, коллежскій регистраторъ Михаилъ Путиловъ, съ 10 апрѣля 1881 г.; по Тобольской духовной семинаріи: въ губернскіе секретари—помощникъ инспектора, коллежскій регистраторъ Михаилъ Миловановъ, съ іюля 1877 года; по духовнымъ училищамъ: (Ишимскому) въ надзорные совѣтники—смотритель, коллежскій ассесоръ Викторъ Часовщиковъ, съ 24 октября 1880 г., въ коллежскіе ассесоры—помощникъ смотрителя, титулярный совѣтникъ Петръ Невскій, съ 6 августа 1880 г., въ надзорные совѣтники—учитель, коллежскій секретарь Федоръ Лебедевъ, съ 24 октября 1879 г.,—(Тобольскому) въ коллежскіе секретари—помощникъ смотрителя Михаилъ Доброхотовъ, съ 24 октября 1876 года.

б) Утверждены со старшинствомъ: въ чинъ коллежскаго регистратора—исправляющій должность секретаря при епархіальномъ архіереѣ Павелъ Миловзоровъ, съ 1 августа 1881 года, и учитель Ишимскаго духовнаго училища Павелъ Морковитинъ, съ 24 сентября 1858 года, по званію студента Тобольской духовной семинаріи.

Награжденіе набедренниками.

16 марта с. г. Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Васиіемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, за благочестную жизнь и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены набедренниками слѣдующія лица:

1. Священникъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Филимонъ Янковскій.

Тобольскаго округа:

2. Священникъ села Новаго Александръ Антипьевъ.

Тюменскаго:

3. Священникъ села Покровскаго Дмитрій Соколовъ.

Туринскаго: ахвярэн ахиноу да

4. Священникъ слободы Туринской Василій Поникаровскій.

Города Петроавдовска: рвжээрнимож

5. Священникъ Покровской церкви Флегонтъ Архангельскій.

Ялutorевскаго округа:

6. Священникъ села Боровинскаго Исавръ Гусевъ. П

7. Священникъ села Агаракскаго Павелъ Поникаровскій.

Ишимскаго: рвжээрнимож

8. Священникъ поселка Архангельскаго Юсифъ Арзамазовъ.

9. Священникъ села Прокутинскаго Феодоръ Адриановъ.

10. Священникъ села Мальшенскаго Венедиктъ Свинцовъ.

Тюкалцескаго: н о П

11. Священникъ села Чернолуцкаго Николай Поникаровскій.

12. Священникъ села Больше-Кутырлинскаго Феодоръ Покровскій.

13. Священникъ села Лузинскаго Дмитрій Богословскій.

Курганскаго:

14. Священникъ села Черемуховскаго Александръ Цвѣтковъ.

15. Священникъ села Ключевскаго Косьма Горизонтовъ.

16. Священникъ села Михайловскаго Павелъ Поповъ.

17. Священникъ села Ярославскаго Константинъ Серебренниковъ.

Сургутскаго: н о П

18. Священникъ Обдорской церкви Симеонъ Карповъ.

Епархіальная извѣстія:

Съ 1-го по 15 марта вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при

слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Туринскому округу:

При церкви Преображенской прихода Табаринскаго псаломщическая, за смертію псаломщика Правдухина.

При церкви Духосошестввенской прихода Сладковскаго псаломщическая, за смертію псаломщика Космакова.

По Ялуторовскому:

При церкви Троицкой прихода Мокраусовскаго священническая (помощническая), за увольненіемъ за штатъ священника Александра Иваницкаго.

По Тюкалинскому:

При церкви Михаило-Архангельской прихода Большепесчанскаго священническая (помощническая), за смертію священника Павла Вознесенскаго.

По Петропавловскому:

При градо-Петропавловской Покровской церкви псаломщическая, за переводомъ псаломщика Цвѣткова въ Елошанскій приходъ, Курганскаго округа.

По Ишимскому:

При церкви Михаило-Архангельской прихода Кротовскаго псаломщическая, за смертію псаломщика Алексѣя Кузнецова.

Въ теченіе того же времени замѣнены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Курганскому:

При церкви Троицкой прихода Курейнскаго псаломщическая—уволненнымъ изъ военной службы Василиемъ Меодъвымъ.

При градо-Курганской Богородице-рождественской церкви псаломщическая—переведеннымъ изъ Елошанскаго прихода псаломщикомъ Александромъ Остроумовымъ.

По Ялуторовскому:
При Богородской церкви Шукинского прихода псаломщическая—принятимъ въ дух. званіе канцелярскимъ служителемъ Николаемъ Серебренниковымъ.

При Иоанно-Богословской церкви прихода Суерскаго псаломщическая—переведеннымъ изъ Шукинскаго прихода псаломщикомъ Иоанномъ Тресвятскимъ.

По Ишимскому:

При Покровской церкви прихода Сумскаго псаломщическая—принятимъ въ дух. званіе чиновникомъ Евоимомъ Пономаревымъ.

При градо-Омской Соборной церкви псаломщическая—принятимъ въ дух. званіе унтеръ-офицеромъ, уволеннымъ изъ военной службы, Николаемъ Укусниковымъ.

Увѣдомленія консисторій.

Съ 30 января по 15 февраля н. г. отъ настоятелей и настоятельница монастырей, равно и отъ благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книгѣ о вѣнчико-молитвенномъ сборѣ.

При рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 50, отъ 21 января, 38 р. 67 к., Евг. Рыщикова за № 25, отъ 4 февраля, 105 р. 12 к., Д. Родионова за № 36, отъ 4 февраля, 118 р. 10 к., священниковъ: П. Вергунова за № 21, отъ 16 января, 31 р. 15 к., П. Лапина (Суерскаго) за № 104, отъ 23 января, 145 р. 47 к., П. Тихомирова за № 68, отъ 28 января, 96 р. 57 к., Ал. Косаткина за № 42, отъ 29 января, 65 р. 89 к., В. Калугина за № 43, отъ 25 января, 9 р. 50 к., Пл. Богоявленскаго за № 29, отъ 20 января, 148 р. 8 к., Дмитр. Кузнецова за № 50, отъ 22 января, 183 р. 79 к., П. Васильева за № 64, отъ 26 января, 140 р. 25 к., Пл. Парышева за № 70, отъ 26 января, 142 р. 4 к., Пл. Варламова за № 35, отъ 16 января, 142 р. 32 к., Д. Соколо-

ва за № 99, отъ 29 января, 103 р., О. Чукмасова за № 79, отъ 1 февраля, 86 р. 62 к., О. Калугина за № 46, отъ 31 января, 204 р. 50 к. (ст. прих. 6, 7).

Съ 16 февраля по 1 марта отъ тѣхъ же лицъ (оо. настоятелей и благочинныхъ) получены и записаны на приходъ деньги:

1. По книгѣ ПЕРЕХОДЯЩИХЪ СУММЪ:

За богослужебныя книги, при рапортѣ благочиннаго Плотникова за № 26, отъ 26 янв., 3 р. 60 к. (ст. прих. 94).

На выписку печатно-пробльныхъ листовъ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Белюшина за № 85, отъ 6 февр., 31 р. 38 к., Машанова за № 20, отъ 4 февр., 92 р., Родионова за № 102, отъ 13 февр., 28 р. 40 к., священниковъ—Андреева за № 58, отъ 29 янв., 87 р. 28 к., Плотникова за № 17, отъ 26 янв., 67 р. 10 к., Иваницкаго за № 49, отъ 8 февр., 15 р. 40 к., Протопопова за № 36, отъ 28 янв., 62 р. 42 к. и Ушакова за № 65, отъ 19 февр., 69 р. 13 к. (ст. прих. 95, 111, 124).

Кружечнаго сбора на восстановление православія на Кавказѣ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова за № 21, отъ 4 февр., 8 р. 70 к., священниковъ—Серебренникова за № 109, отъ 17 февр., 17 р. 40 к., О. Калугина за № 53, отъ 7 февр., 10 р. 22 к., Протопопова за № 37, отъ 28 янв., 6 р. 90 к., Иваницкаго за № 56, отъ 8 февр., 11 р. 30 к., Андреева за № 51, отъ 28 янв., 13 р. 23 к., Плотникова за № 22, отъ 26 янв., 3 р. 73 к. и Ушакова за № 68, отъ 19 февр., 3 р. 39 к. (ст. прих. 96, 114).

Сбора по подписнымъ листамъ въ пользу православної миссіи въ Японіи, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова за № 28, отъ 6 февр., 7 р. 54 к., Смирнова за № 79, отъ 6 февр., 6 р., священниковъ—Серебренникова за № 103, отъ 31 янв., 120 р. 51 к., О. Калугина за № 58, отъ 7 февр., 120 р. 94 к., Протопопова за № 45, отъ 28 янв., 9 р. 63 к., Иваницкаго за № 50, отъ 8 февр., 3 р. 99 к., Плотникова за № 23, отъ 26 янв.,

9 р. 48 к., Касаткина за № 66, отъ 11 февр., 29 р. 46 к., Серебренникова за № 123, отъ 13 февр., 3 р. 32 к. и Ушакова за № 60, отъ 19 февр., 8 р. 93 к. (ст. прих. 97, 109, 116).

Кружечнаго сбора въ пользу храма Гроба Господня, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерей Машанова за № 25, отъ 4 февр., 8 р., священниковъ—О. Калугина за № 55, отъ 7 февр., 1 р. 10 к. и Андреева за № 52, отъ 28 янв., 1 р., Касаткина за № 95, отъ 18 февр., 3 р. 50 к. и Ушакова за № 164, отъ 19 февр., 18 р. 45 к. (ст. прих. 98, 112, 113).

1^о сбора съ кружечнаго и кошелековаго доходовъ на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Машанова за № 26, отъ 4 февр., 9 р. 38 к., Родионова за № 95, отъ 11 февр., 19 р. 8 к., священниковъ—Михайловскаго за № 101, отъ 16 февр., 8 р. 75 к., Андреева за № 56, отъ 29 янв., 6 р. 86 к., Иваницкаго за № 53, отъ 8 февр., 1 р. 37 к., Протопопова за № 42, отъ 28 янв., 3 р. 16 к., О. Калугина за № 49, отъ 7 февр., 6 р. 51 к., Серебренникова за № 106, отъ 31 янв., 5 р. 46 к., Плотникова за №№ 29 и 30, отъ 28 янв., 4 р. 80 к., Богоявленскаго за № 52, отъ 25 янв., 3 р. 86 к. и Ушакова за № 61, отъ 19 февр., 2 р. 64 к. (ст. прих. 99, 106, 123).

Кружечнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерей Машанова за № 24, отъ 4 февр., 8 р., священниковъ—Плотникова за № 19, отъ 26 янв., 8 р. 6 к., Протопопова за № 40, отъ 28 янв., 4 р. 64 к., Иваницкаго за № 57, отъ 8 февр., 2 р. 27 к., Андреева за № 48, отъ 28 янв., 24 р. 66 к., О. Калугина за № 57, отъ 7 февр., 9 р. 10 к., Касаткина за № 94, отъ 18 февр., 8 р. 92 к. и Ушакова за № 70, отъ 19 февр., 8 р. 74 к. (ст. прих. 100, 110, 118).

Сбора по подписнымъ листамъ на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерей Машанова за № 27, отъ 6 февр., 4 р.

40 к., священниковъ—Андреева за № 41, отъ 28 янв., 28 р. 85 ж. Плотникова за № 24, отъ 26 янв., 9 р. 49 к., Иванецкаго за № 51, отъ 8 февр., 3 р. 54 к., Протопопова за № 46, отъ 28 янв., 11 р. 35 к. и Ушакова за № 72, отъ 19 февр., 9 р. 55 к. (ст. прих. 101, 117).

Кружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ Западнаго края при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова за № 23, отъ 4 февр., 4 р. 11 к., священниковъ—О. Калугина за № 52, отъ 7 февр., 6 р. 16 к., Андреева за № 49, отъ 28 янв., 7 р. 30 к., Протопопова за № 39, отъ 28 янв., 2 р. 46 к., Иванецкаго за № 55, отъ 8 февр., 1 р. 2 к., Плотникова за № 20, отъ 26 янв., 3 р. 22 к. и Ушакова за № 71, отъ 19 февр., 2 р. 84 к. (ст. прих. 102, 115).

На составленіе пенсіоннаго капитала, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова за № 16, отъ 4 февр., 41 р., священниковъ—О. Калугина за № 56, отъ 7 февр., 16 р. 46 к., Андреева за № 42, отъ 28 янв., 6 р., Плотникова за № 16, отъ 26 янв., 56 р. 20 к., Серебренникова за № 104, отъ 31 янв., 25 р. 7 к., Касаткина за № 93, отъ 18 февр., 31 р. и Ушакова за № 63, отъ 19 февр., 3 р. (ст. прих. 103, 108, 122).

Кружечнаго сбора въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова за № 22, отъ 4 февр., 5 р. 42 к., священниковъ—О. Калугина за № 54, отъ 7 февр., 6 р. 25 к., Протопопова за № 38, отъ 28 янв., 3 р., Андреева за № 50, отъ 28 янв., 12 р. 88 к., Иванецкаго за № 54, отъ 8 февр., 1 р. 33 к., Плотникова за № 21, отъ 26 янв., 2 р. 98 к. и Ушакова за № 69, отъ 19 февр., 4 р. 58 к. (ст. прих. 104, 119).

За вырѣзку старостинской печати, при рапортѣ благочиннаго, священника Ушакова за № 62, отъ 19 февр., 2 р. (ст. прих. 120).

За программы по закону Божию, при рапортѣ благочиннаго, священника Ушакова за № 56, отъ 19 февр., 61 к. (ст. прих. 121).

2. По книгѣ о 25% сборѣ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

При рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова за № 15, отъ 4 февр., 819 р. 25 к., священниковъ—Серебренникова за № 105, отъ 31 янв., 53 р. 50 к., Протопопова за № 44, отъ 28 янв., 493 р. 77 к., Андреева за № 55, отъ 29 янв., 689 р. 35 к., Плотникова за № 15, отъ 26 янв., 708 р. 50 к. и Ушакова за № 67, отъ 20 февр., 748 р. 55 к. (ст. прих. 8, 9).

3. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей канцелярши Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету разныхъ церковныхъ документовъ:

при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Машанова за №№ 17, 18, отъ 4 февр., 70 к., Попова за № 12 и 14, отъ 11 и 15 февр., 20 к., Смирнова за № 83, отъ 10 февр., 2 р., священниковъ—Михайловскаго за № 99 и 100, отъ 16 февр., 3 р. 80 к., Плотникова за № 25, 27 и 28, отъ 26 янв., 7 р. 10 к., Пваницкаго за № 52, отъ 8 февр., 1 р. 50 к., Протопопова за № 41, отъ 28 янв., 2 р., Тихомирова за № 95, отъ 8 февр., 1 р. 10 к., О. Калугина за №№ 48, 50, 51, отъ 7 февр., 6 р. 60 к., Касаткина за №№ 68 и 69, отъ 11 февр., 2 р. и Ушакова за № 57, 58 и 59, отъ 19 февр., 4 р. 70 к. (ст. прих. 19, 20, 23, 24).

Въ пополненіе суммы, заимствованной псаломщикомъ Буровымъ, при рапортѣ благочиннаго, священника Андреева за № 43, отъ 28 янв., 12 р. (ст. прих. 22).

Благодарность.

1. Псечная блюстителница Тобольскаго епархіального женскаго училища, тобольская потомственная почетная гражданка Марія Ивановна Плеханова въ февралѣ настоящаго года пожертвовала 11 кусковъ ситцу, въ количествѣ 648 $\frac{1}{2}$

аршинъ, для платьевъ воспитанницамъ, 40 аршинъ бязи для подклада и 36 полотенецъ и холщевыхъ для стола. Кроме сего г. Плеваковой въ январѣ мѣсяцѣ н. г. пожертвовано было 35 руб. на выписку нотъ для училища, въ пособіе при изученіи пѣнія и 1-го января устроена была въ училищѣ богатая „елка“ и воспитанницы, кромѣ десерта, получили еще въ подарокъ 40 книжекъ религіознаго содержания, 6 поясовъ, 24 платка гарусныхъ и 15 шелковыхъ, 3 пары серебр. серегъ, 27 бантиковъ и 14 паръ перчатокъ. Кроме всего этого почетной блюстительницей сшито для воспитанницъ, изъ казеннаго матеріала, 77 сорочекъ.

2. Туринскаго округа, села Чукрѣвскаго священникъ Василій Евсеѣвичъ Чудовъ въ февралѣ н. г. пожертвовалъ епархіальному женскому училищу двухшестную швейную машину, системы Зингера, стоящую 45 руб. и выписалъ на 1882 годъ дамскій, иллюстрированный, литературно-модный журналъ „Вазу“. По справкѣ оказалось, что о. Чудовымъ еще въ 1878-мъ году пожертвована серія въ 50 руб. въ пользу училища.

Журналомъ совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 марта н. г. за № 9, постановлено: жертвователямъ—почетной блюстительницѣ училища, тобольской потомственной почетной гражданкѣ Маріи Ивановнѣ Плеваковой и Туринскаго округа, села Чукрѣвскаго священнику Василю Евсеѣвичу Чудову, за сочувствіе ихъ къ нуждамъ епархіальнаго училища, выразить глубочайшую благодарность, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1882 года марта 8 дня. Согласенъ“!

С о д е р ж а н і е. Указъ и опредѣленія Святейшаго Синода.—Производство въ чины.—Награжденіе набедренниками.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе консисторіею оо. благочинныхъ.—Благодарность.

Дозволено цензурою. 30 марта 1882 года.

Т О В О Л Ъ С К И Я Е П А Р Х И А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 7.

1. Апрѣля 1882 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й .

С Л О В О

въ св. Пасху.

Очи ею держастся, да Его не
познаета. Лук. XXIV, 16.

Къ вечеру того пресвѣтлаго дня, въ который Господь нашъ Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, двое изъ учениковъ Его выходятъ изъ Иерусалима и направляются по пути въ селеніе Еммаусъ. Между ними идетъ оживленная, горячая бесѣда, лица ихъ печальны. Непримѣтнымъ образомъ присоединяется къ нимъ одинъ путникъ и идетъ съ ними. Путникъ сей—самъ воскресшій Иисусъ, но ученики не узнали Его. Онъ съ участіемъ входитъ въ ихъ печаль и вызываетъ къ собесѣдованію. Ученики искренно открываются невѣдомому спутнику, что они глубоко поражены страшною кончиною своего учителя—Иисуса Назорея, что ихъ печалить и томить безнадежность, въ которую повергла ихъ смерть Его. Иисусъ былъ великій пророкъ, говорили они, пророкъ сильный въ словѣ и дѣлѣ предъ Богомъ и всѣми людьми. И мы надѣялись было, что Онъ есть тотъ Спаситель, обѣщанный Богомъ отъ временъ древнихъ,

который избавить израиля отъ гнетущей его судьбы, возстановить престолъ Давидовъ и сдѣлаетъ насъ счастливыми. Но первосвященники и начальники наши возненавидѣли Его, успѣли предать Его суду, и Онъ осужденъ на смерть и распятъ. Хотя Онъ и говорилъ намъ, что въ третій день воскреснетъ и опять увидится съ нами; гдѣ жъ воскреснуть? Вотъ и третій день проходитъ, Его нѣтъ, Его мы невидимъ. Правда, нынѣшній день, рано утромъ, нѣкоторыя женщины изъ нашихъ ходили на гробъ Иисуса и не нашли тѣла Его. Они сказывали, будто видѣли ангеловъ и слышали отъ нихъ, что Христосъ воскресъ. Нѣкоторые изъ учениковъ ходили также на гробъ, и то же не нашли тѣла Иисусова. Но какъ вѣрить, что Онъ воскресъ? Вѣдь ни женщины, ни ученики самаго Иисуса не видали.

Такъ еммаусскіе путники искренно и чистосердечно высказались предъ своимъ учителемъ и Господомъ. Видно, что они страдали и страдали жестоко отъ того, что смерть Иисусова разбила всѣ ихъ надежды, повергла въ горькое, безутѣшное уныніе. Почему же эта спасительная смерть, которой жаждалъ самъ Божій Агнецъ, взявши грѣхи міра, и о которой Онъ не разъ объявлялъ и ученикамъ своимъ, почему же эта смерть такъ разрушительно подѣйствовала на этихъ учениковъ Его? Потому что они не знали, или по крайней мѣрѣ не понимали смысла и духа божественнаго писанія, въ которомъ открыто было довольно ясно, что, по предвѣчному Божію опредѣленію, Христу Спасителю челоуѣковъ надлежало первѣе пострадать и умереть, и потомъ уже войти въ славу свою. Но отъ чего же не понимали писанія Его? Отъ того, что не возвысились надъ ложными убѣжденіями своего народа, пристрастнаго къ земнымъ, чувственнымъ благамъ, и подобно своимъ соотечественникамъ мечтали найти въ царствѣ Мессіи земное величіе, славу и всѣ земныя, чувственныя удовольствія и радости. Эти чувственныя понятія о царствѣ Мессіи, это непониманіе, что Христосъ долженъ быть очистительною жертвою грѣховъ всего міра породили мрачное, и тяжкое сомнѣніе въ возможности воскресенія Христова. И вотъ что

удерживало очи путниковъ еммаусскихъ, такъ что они, и зная предъ собою воскресшаго Иисуса и бесѣдуя съ Нимъ, не узнали Его. Очи ею держастся, да Его не познаета.

Но эти путники были люди искренніе, еще способные принять истину и послѣдовать истинѣ. Они болѣли, но не неисцѣльно; и Божественный Цѣлитель не оставилъ ихъ безъ уврачеванія. Обличивъ ихъ несмысліе и косность въ вѣрованіи Его воскресенію, Онъ изъяснилъ имъ пророческія писанія, раскрылъ весь планъ домостроительства спасенія человѣческаго. Рѣчь Его была исполнена силы, свѣта и жизни; ученики внимали, ловили каждое слово; умъ ихъ озарялся небеснымъ свѣтомъ, сердце горѣло божественнымъ пламенемъ. Они ясно поняли, что Христу точно надлежало пострадать и умереть за грѣхи человѣческіе; они радостно убѣдились, что и послѣ смерти Онъ войдетъ въ славу свою; — воскреснетъ. Въ этой просвѣтительной, сладкой бесѣдѣ наши путники достигли Еммауса.

Но чтобы узрѣть воскресшаго Господа, недостаточно просвѣтить умъ даже божественными глаголами; для сего необходимо еще воспламенить сердце богоподобною любовію и выражать это святое чувство въ достойныхъ, богоугодныхъ дѣлахъ. Еммаусскіе ученики это и исполняютъ. Они упрашиваютъ чуждаго Странника успокоиться въ ихъ домѣ, предлагаютъ ему трапезу обще съ собою, оказываютъ ему честь старѣйшинства за сею трапезою, словомъ: они являютъ дѣломъ самую искреннюю, всесердечную любовь невѣдомому Страннику. И вотъ, когда Иисусъ, возлежа за сею братолюбивою трапезою, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ и подалъ ученикамъ своимъ — такъ, какъ Онъ сдѣлалъ это на тайной вечери, мгновенно онѣ маотверзостъ ея очи, и познаста Его. О, какая неизъяснимая радость наполнила теперь сердца ихъ, доселѣ столь печальныя, столько настрадавшіяся!

Отъ еммаусскихъ счастливецъ, блаженныхъ отъ познанія воскресшаго Господа, обратимся къ себѣ и испытаемъ, не страдаемъ ли и мы на жизненномъ пути тою же печа-

лію, тѣми же сомнѣніями и тѣмъ же ненадѣяніемъ, которые терзали ихъ сердце на пути въ Еммаусъ? Правда, что такое самоиспытаніе кажется излишнимъ, когда мы въ этомъ самомъ храмѣ предстоимъ теперь предъ лицомъ воскресшаго Господа и какъ бы видимъ Его за пріятіе смерти славою и честію вѣчанна и превознесенна, когда живо ощущаемъ Его незримое присутствіе посреди насъ, и какъ изъ пречистыхъ устъ Его слышимъ сладчайшіе глаголы: миръ вамъ, не бойтесь, радуйтеся! И мы радуемся радостію неизлагодавною, препрославленною. Но всегда ли и всѣ ли мы таковы? Всегда ли и всѣ ли твердо помнимъ и живо ощущаемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ живъ есть, и всегда неотлучно пребываетъ съ нами, и всегда надъ нами бодрствуетъ, какъ незримый, премудрый путеводитель, и всемогущій и любвеобильный хранитель нашъ?

Вступая на жизненный путь, мы обыкновенно желаемъ быть счастливыми и блаженными, но счастливыми по духу міра сего, а не по духу Христову. Къ земному счастью устремлены всѣ наши надежды и чаянія; къ достиженію его направлена вся наша дѣятельность. Но вотъ желанія наши не исполняются, надежды обманываютъ, вмѣсто дней свѣтлыхъ и счастливыхъ, насъ встрѣчаетъ ночь бурная, насъ облегають тьма скорбей непроглядная. Что тогда? Не предаемся ли унынію и отчаянію? Не поникаемъ ли главою, не опускаемъ ли рукъ, какъ убитые, не думаемъ ли, что если недано намъ вѣдать земныхъ радостей, такъ и нѣтъ для насъ радостей, нѣтъ счастья, и жизнь не стоитъ вниманія, и не за чѣмъ жить? О, какъ часто люди съ отравленнымъ мірскою скорбію сердцемъ, съ разбитыми надеждами, люди разочарованные, — какъ сіи люди возмущаются противъ судьбъ Божіихъ, впадаютъ въ невѣріе, озлобляются на всѣхъ и на все, и... Но не будемъ говорить всего, что дѣлается въ мірѣ подъ вліяніемъ маловѣрія и особенно — невѣрія, подъ вліяніемъ жажды чувственныхъ благъ и удовольствій, подъ вліяніемъ мірской печали, когда нѣтъ этихъ благъ, нѣтъ удовольствій. Событія времени представ-

ляют слишком много поразительных, печальнѣйшихъ Фимбровъ въ этомъ родѣ!

Изъ сказаннаго видно, что не у всѣхъ не всегда такъ свѣтло, такъ радостно на душѣ, какъ въ нынѣшніе пресвѣтлые дни, что часто надъ нами стоитъ мрачное облако сомнѣній и печалей и разлучаетъ между Богомъ и между нами, и очи наши держатся, и мы не узнаемъ Его. А какъ бы не узнать, когда Онъ присущъ намъ всегда, по неложному своему обѣщанію, — присущъ какъ вездѣсущій Богъ, какъ Промыслитель и Спаситель душъ нашихъ. Если мы хотя сколько нибудь внимательны къ теченію своей жизни, не можемъ не замѣтить, что она течетъ не по нашимъ желаніямъ и расчетамъ, не по направленію обстоятельствъ, а тѣмъ болѣе — не по капризамъ слѣпаго случая, бессмысленнаго рока судьбы; но кто-то невидимо правитъ ею съ благостію и разумомъ, входитъ въ наши мысли и чувства, озаряетъ умъ, освящаетъ чистыя радости, услаждаетъ печали, даетъ по временамъ сильно ощущать себя. Кто жъ это, какъ не Спаситель нашъ, сопутствующій намъ и направляющій жизнь нашу къ истинному, высшему благу и спасенію вѣчному? Мы согрѣшаемъ и нерѣдко слышимъ внезапные и сильные упреки совѣсти, или видимъ печальныя послѣдствія грѣхонаденій, не смотря на всѣ самыя вѣрныя предосторожности. Какъ бы не понять, что это Спаситель обличаетъ, вразумляетъ и зоветъ насъ на покаяніе; но очи наши держатся, и мы не узнаемъ Его. Мы ходимъ въ Божій храмъ, слушаемъ Божіе слово, церковныя пѣснопѣнія, причащаемся безсмертныя трапезы Господней; мысли наши просвѣтляются, — сердце умиляется, всѣ язвы души умягчаются, во всемъ существѣ водворяются миръ и радость — не земныя. Какъ бы не уразумѣть и не увѣриться, что это Христосъ-Спаситель нашъ прикасается сердцу нашему, Онъ врачуетъ больную душу и вливаетъ въ нее жизнь вѣчную; но и въ эти блаженнѣйшія минуты благодатнаго Божія посѣщенія иногда мы не видимъ своего Спасителя и не узнаемъ Его, какъ долгое время не узнавали Его Еммаусскіе ученики.

Бр. хр—не! Жить безъ утѣшеній св. вѣры, жить въ забвеніи о Христѣ, безъ ощущеній близости Его къ намъ, безъ надежды и упованія на Него, — о, какое горькое и пагубное одиночество! Утвердимъ же себя въ вѣрѣ и упованіи, что Господь живъ есть и всегда съ нами; вырвемъ сердце свое изъ тяжкихъ оковъ чувственности; сбросимъ съ очей нашихъ мрачный покровъ мірской печали. Просвѣтимся словесами Господними, напечатлѣмъ ихъ въ сердца, введемъ въ жизнь, и очи наши отверзутся, и узримъ мы Господа своего, и будемъ зрѣть Его всегда, въ счастьяхъ и несчастіяхъ, въ радости и печали, на всемъ жизненномъ пути, а по скончаніи онаго удостоимся узрѣть Его совершеннѣйшимъ образомъ — лицомъ къ лицу въ небесномъ Иерусалимѣ. Аминь.

Епископъ Василій

СИБИРСКІЕ „КВАКЕРЫ“ ВЪ XVIII В. (*)

Въ періодъ церковныхъ преобразованій въ Россіи, начатыхъ патріархомъ Никономъ, какъ извѣстно, цѣлыя массы православныхъ нашихъ соотечественниковъ, недовольныхъ новыми церковными порядками, рѣшились отдѣлиться отъ господствующей церкви, стали постепенно устраивать религиозную жизнь по своему крайнему разумѣнію, открыли новыя пути къ царству небесному, которыя казались имъ короче и прямѣе, и пошли этими путями, блуждая и падая на каждомъ шагу. Не говоримъ о многомилліонной массѣ старообрядцевъ, формально оставившихъ православную церковь послѣ московскаго собора 1667 г., которые, рѣшая вопросъ о пути къ спасенію безъ руководства церкви, на первыхъ же порахъ начали раздѣляться и подраздѣляться на множество кружныхъ и мелкихъ и до крайности враждебныхъ другъ другу толковъ. Въ тѣсной связи съ церковной реформой, между прочимъ, стоитъ появленіе въ Рос-

(*) Дѣло о квакерахъ Тоб. дух. консист. по арх. описи за 1760 г. подъ № 131, на 312 л.

есть такихъ религиозныхъ общинъ, каковы: „люди божіи“, „родившіе“, „хлыстовъ“ и „скопцовъ“, и „духоборцы“, отъ которыхъ произошли „молокане“ и „штундисты“. Ни одна изъ этихъ общинъ, или сектъ, какъ ихъ обыкновенно называютъ, не смотря на жестокое иногда преслѣдованіе ихъ, со дня появленія никогда не прерывала своего существованія. Всѣ они по временамъ насчитывали и теперь считаютъ своихъ послѣдователей тысячами и имѣютъ своихъ представителей въ самыхъ отдаленныхъ концахъ Россіи. Но Сибирь для этихъ сектантовъ, какъ и для старообрядцевъ въ былое время, служила, а отчасти и теперь служить по преимуществу мѣстомъ стеченія и приволья: сюда они ссылаются, какъ вредные для Россіи, и сами добровольно идутъ, потому что здѣсь для нихъ не существуетъ особенно стѣснительныхъ условій въ жизни и вѣроисповѣданіи.

Въ половинѣ прошлаго столѣтія въ Сибири было открыто существованіе „квакеровъ“. На самомъ дѣлѣ это были сектанты, которые у насъ извѣстны подъ именемъ „хлыстовъ“ и противъ которыхъ въ царствованіе Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны было воздвигнуто въ Россіи жестокое гоненіе.

Родоначальникомъ хлыстовъ считается бѣглый солдатъ Данило Филипповичъ, жившій въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Секта основана на вѣрованіи въ возможность для человѣка всецѣло соединиться съ Божествомъ, даже во время земной жизни. Посредствомъ разныхъ способовъ самоизмысленнаго богослуженія, или „таинственной смерти“, думаютъ хлысты, человѣкъ можетъ дойти до состоянія „таинственнаго воскресенія“. Въ этомъ состояніи въ него вселяется Духъ Божій и совершенно уничтожаетъ его личность, — человѣкъ дѣлается сыномъ божіимъ по природѣ, новымъ христомъ. Всѣ его дѣйствія и слова теперь становятся дѣйствіями божества; онъ безгрѣшенъ, всевѣдущъ, можетъ творить чудеса; воля его воля Божія и всѣ прочіе должны ему покоряться безусловно. Такой степени совершенства достигъ солдатъ Данило Филипповичъ. Странствуя

въ предѣлахъ костромской, владимірской и нижегородской губерній, онъ говорилъ людямъ, что въ него вселился съ Богъ Отецъ, выдавалъ самого себя за Господа Саваоѳа. Недовольствуясь этимъ, онъ назвалъ муромскаго крестьянина Ивана Суслова своимъ единокровнымъ сыномъ и христомъ. Лжехристосъ Сусловъ избралъ себѣ богородицу и 12 апостоловъ и съ ними отправился на проповѣдь въ нижегородскую губернію. Но вскорѣ былъ пойманъ, наказанъ плетью и отданъ на поруки. Послѣдователи его рассказывали, что царь и патриархъ Никонъ распяли его у спасскихъ воротъ въ Москвѣ, но чрезъ 3 дня онъ воскресъ и снова началъ учить народъ. Въ 1671 г. онъ былъ схваченъ вторично, но былъ опять отпущенъ на свободу по случаю рожденія царевича Петра. Послѣ этого онъ сталъ жить въ Москвѣ. Въ 1700 г. въ послѣдній разъ видѣлся съ нимъ Данило Филипповичъ и за тѣмъ, будто бы, вознесся на небо. Въ 1716 г. и Сусловъ вознесся къ отцу.

Основанная этими двумя сумасбродами секта, съ ихъ вознесеніемъ, не прекратилась. Послѣ Суслова у хлыстовъ начинается цѣлый рядъ новыхъ воплощеній христа въ лицѣ разныхъ ихъ пророковъ. Въ половинѣ прошлаго столѣтія одинъ изъ такихъ пророковъ Панкратій Селивановъ дѣлается основателемъ секты скопцовъ, выдавая себя за Христа-спасителя.

Такъ положено было начало секты хлыстовъ, къ которымъ можно отнести и существовавшихъ въ Сибири въ прошломъ столѣтіи „квакеровъ“. Основаніемъ для насъ въ этомъ случаѣ служить довольно близкое сходство религіознаго культа сибирскихъ квакеровъ съ культомъ хлыстовъ. Богослуженная обрядность хлыстовъ, какъ извѣстно, состоитъ исключительно въ пѣсняхъ и круговыхъ пляскахъ, или „радѣніяхъ“. Въ этомъ состояло, какъ увидимъ, богослуженіе и сибирскихъ квакеровъ (*).

(*) Полное историческое изслѣдованіе о хлыстахъ заключается въ книгѣ „люди божіи и скопцы“, Н. В. Реутскаго. Москва, 1872 г.

Въ 1760 г. былъ забранъ въ Вятскую духовную консисторію, по подозрѣнію въ распространеніи раскола, крестьянинъ Оренбургской губерніи, кунгурскаго уѣзда, имѣдьянскаго острога Ермолай Мѣдениновъ. На допросахъ онъ показалъ, что принадлежитъ не къ расколу, а къ обществу „квакеровъ“. При чемъ оговорилъ многихъ изъ жителей екатеринбургскаго вѣдомства. Вятская консисторія сообщила объ этомъ Tobольской. Последняя незамедлила приступить къ раскрытію и искорененію появившейся ереси. По требованію консисторіи, канцелярія главнаго правленія сибирскихъ, казанскихъ и оренбургскихъ заводовъ, въ декабрѣ 1761 г. забрала на желѣзныхъ заводахъ Полевскомъ и Уктукскомъ, заковала въ ручные и ножные кандалы и выслала въ Tobольскъ до 35 чел. муштинъ и женщинъ, оговоренныхъ Мѣдениновымъ. Между тѣмъ еще раньше духовными правленіями и особыми консисторскими сыщиками было захвачено и доставлено въ консисторію 8 человекъ. Въ декабрѣ 1761 года такимъ образомъ было въ консисторіи уже 43 человекъ обвиненныхъ. Всѣ они на допросахъ откровенно сознались, что имѣли въ своихъ домахъ „богомерскія сборища и богопротивныя дѣйствія“, и въ свою очередь оговорили цѣлыя сотни своихъ сосѣдей и знакомыхъ.

Въ числѣ прочихъ были взяты въ консисторію и главные распространители и руководители квакерства. Это были: Полевскаго завода 78-лѣтній старикъ, отставной плавильный мастеръ Родіонъ Сажинъ и Уктукскаго завода старая дѣвица Авдотья Плещѣва. Изъ ихъ показаній видно, что ересь появилась въ Сибири назадъ тому уже около 30 лѣтъ, именно въ то время, когда въ Россіи было начато противъ хлыстовъ преслѣдованіе и когда больше сотни сектантовъ, послѣ наказанія плетью, были сосланы въ Сибирь (*).

(*) Въ Русскомъ Вѣстн. 1881 г. авг. помѣщена статья г. Гурьева „Разстриги-дѣвки квакерен“, изъ которой видно, что только въ одномъ Томскѣ было ссыльных „квакеровъ-хлыстовъ“ 40 человекъ, женскаго пола.

но и то, что секта развивалась чрезвычайно быстро, въ короткое время охватила почти всю Западную Сибирь, будучи въ то же время ни для кого изъ непосвященныхъ незамѣтною, потому съ одной стороны, что собранія для радѣній устраивались подѣ большимъ секретомъ, по ночамъ, а съ другой—заразившіеся ересью не отдѣлялись формально отъ церкви и старались казаться еще болѣе усердными членами ея. О началѣ ереси Авдотья Плещѣева говорила такъ: „богопротивной квакерской ереси я была научена покойнымъ братомъ Михаиломъ Плещѣевымъ, назадъ тому 27 лѣтъ, а онъ наученъ канониромъ екатеринбургской артиллерійской команды Иваномъ Петровымъ“. Михаилъ Плещѣевъ, по словамъ сестры его, былъ самымъ усерднымъ учителемъ „богомерзской ереси“. Въ домѣ его постоянно были собранія, на которыхъ онъ училъ присутствующихъ и руководилъ радѣніями. Многие изъ наученныхъ имъ въ скоромъ времени сдѣлались сами учителями и стали устраивать радѣнія въ собственныхъ домахъ. Изъ дома Плещѣева новое ученіе распространилось далеко по Сибири, потому что Плещѣевъ жилъ на большой дорогѣ, имѣлъ постоянный дворъ и посвящалъ въ тайны своего ученія проѣзжавшихъ изъ разныхъ городовъ и селеній. Родіонъ Сажинъ показывалъ въ консисторіи, что онъ „квакерской ереси наученъ назадъ тому елишкомъ 20 л. проживавшими екатеринбургскаго вѣдомства въ Уктукскомъ заводѣ шмельцеромъ Михаиломъ Плещѣевымъ и сестрой его дѣвкой Авдотьей Васильевой, у которыхъ останавливался на квартирѣ, проѣзжая по разнымъ казеннымъ и своимъ торговымъ дѣламъ въ Екатеринбургъ“. Сначала Михаилъ Плещѣевъ позволялъ Сажину только присутствовать при непонятномъ для него богомольѣ, которое онъ устраивалъ у себя въ домѣ съ сестрой и немногими сосѣдами чуть не каждую ночь. Но не замедлилъ посвятить и въ смыслъ богомолья. Онъ сталъ говорить Сажину, что „это добрая вѣра и душеполезная“; училъ жить благочинно, вина и пива не пить, не сквернословить; къ нему, Плещѣеву, заѣзжать чаще, молиться съ ними, но „духовному отцу объ этомъ не гово-

рять. Сажинъ принялъ это предложеніе къ сердцу, сталъ въ время проѣздовъ каждый разъ останавливаться въ домѣ Плещѣева и присутствовать на радѣніяхъ. Наконецъ понялъ всю суть богомолья, изучилъ пѣснопѣи и открылъ радѣнія въ своемъ домѣ, посвящая въ тайны новаго ученія своихъ сосѣдей, родственниковъ и знакомыхъ (тогда и впредъ) своихъ. При жизни Михаила Плещѣева, сестра его Авдотья была первой его помощницей. Когда же онъ померъ, она приняла на себя роль наставницы и руководительницы въ радѣніяхъ и продолжала дѣло пропаганды не менѣе усердно, чѣмъ покойный братъ ея. Она устраивала собранія у себя въ домѣ, у сосѣдей и въ другихъ деревняхъ, и на каждомъ собраніи была запѣвальщицей и иногда первая начинала кружиться. По собственному ея сознанию, въ ея домѣ, послѣ смерти брата, собранія были многократны. Были собранія, говорила она, и у сосѣдей, куда она перестала ходить только за годъ до взятія въ консисторію. Въ послѣднее время, по словамъ ея, собранія были многочисленны и устраивались подѣ большимъ секретомъ, почти каждую ночь то въ томъ, то въ другомъ домѣ. Руководствуя въ радѣніяхъ, Авдотья Васильева въ то же время слыла за наставницу, къ которой сосѣди и проѣзжіе обращались за совѣтами. Однажды, говорила она, ко мнѣ въ домъ заѣхали жители Полевскаго завода Родіонъ Сажинъ, Иванъ Симановъ и др. и стали спрашивать меня: „какъ у васъ бываетъ моленіе и какъ лучше душу спасти—по церковному послѣдованію, или по ученію покойнаго Михаила Плещѣева?“. Послѣ нѣкоторой бесѣды со мной, не хуля церкви Христовой, все согласились слѣдовать ученію брата моего, признавая оно болѣе душеспасительнымъ, и стали затѣмъ ходить на мои собранія“. Авдотья Васильева, говорили нѣкоторые изъ содержавшихся въ консисторіи, учила насъ, чтобы оставили супружеское сожитіе, парнямъ совѣтовала на жениться, а дѣвкамъ не выходить замужъ. Почти все, наконецъ, забранныя въ консисторію единогласно утверждали, что они бывали, при богомерзскомъ кватерскомъ дѣйстви, которое устраивалось то въ домѣ дѣв-

ки Авдотьи Васильевой, то у Родіона Сажина, — бывали по приглашенію ти совѣтамъ Авдотьи Васильевой, принимая эти дѣйствія за доброе дѣло, полезное ко спасенію души, а не худое и не вредное. Такъ секта началась и развивалась

— Кромѣ содержавшихся въ консисторіи соучастниковъ Родіона Сажина и Авдотьи Васильевой, на послѣдніе на допросахъ въ консисторіи указали больше, чѣмъ на сестроу другихъ, разбѣянныхъ по разнымъ заводамъ и селеніямъ. Указали ирিতомъ только на тѣхъ, которыхъ смогли припомнить, которые бывали на ихъ собраніяхъ. А сколько было еще такихъ, которыхъ Сажинъ и Васильева забыли, или которые, будучи научены квакерству Михаиломъ Плещевымъ, устроивали собранія и пропагандировали сами независимо отъ этихъ наставниковъ и руководителей? Во всякомъ случаѣ секта числомъ обличенныхъ въ ней далеко не ограничивалась. Она продолжала развиваться даже въ то время, когда тобольская консисторія обратила на нее вниманіе и приступила къ искорененію ея. Такъ 9 августа 1761 г. воскресенское духовное правленіе жаловалось митрополиту Павлу, что забранные — было въ окуневскую управительскую канцелярію квакерцы окуневскаго и шадринскаго дистриктовъ, также далматовскаго и воскреснскаго заводовъ, и распущенные по домамъ окуневскимъ управителемъ Бошняковымъ, оную свою злую ересь принялись навязывать и правобѣрныхъ христіанъ отъ истины къ погибельному пути совращать.

Строгое соблюденіе предъ посторонними тайны относительно ученія и радѣній было первымъ и непремѣннымъ условіемъ для каждаго вступающаго въ секту. Мы уже приводили заповѣдь, данную Михаиломъ Плещевымъ Родіону Сажину о томъ, чтобы онъ не открывалъ о новомъ ученіи даже на исповѣди духовнику. Эта заповѣдь давалась всѣмъ вступающимъ въ секту и всѣми соблюдалась свято. Другимъ условіемъ для вступающихъ въ секту было: не отдѣляться формально отъ церкви и не пренебрегать выполненіемъ установленныхъ христіанскихъ обязанностей. Сектанты-пропагандисты въ этомъ случаѣ, конечно, имѣли въ

виду то, что бы сохранить себя и своихъ послѣдователей отъ подозрѣній и преслѣдованій. Но большая часть простыхъ людей изъ этого заключала, что въ сектѣ нѣтъ ничего предосудительнаго, и тѣмъ охотнѣе вступала въ оную. Поэтому все забранное въ консисторію по подозрѣнію въ принадлежности къ квакерству и сознавшіеся въ этомъ, не исключая даже наставниковъ, оказались съ формальной стороны строго православными. Нѣкоторые даже никакъ не могли понять, въ чемъ ихъ обвиняютъ. Родіонъ Сажинъ предъ консисторіей между прочимъ говорилъ: „родители мои были православными до самой смерти. Поэтому и я былъ отъ рожденія и остаюсь православнымъ: крещенъ и вѣнчанъ въ православной церкви, крестное знаменіе творю тремя перстами, у исповѣди и святаго причастія бываю ежегодно и о святой церкви нисколько не сомнѣваюсь. Авдотья Плещева говорила о себѣ: происхожу отъ родителей православныхъ, крещена по православному, крещусь 3-хъ перстнымъ сложеніемъ, у исповѣди и святаго причастія бываю каждый годъ, о церкви никакого сомнѣнія не имѣю и въ расколѣ не бывала.“ Подобные отзывы дали о себѣ крестьяне: Матвѣй Рыбниковъ съ женой Ксеньей Антоновой и сыномъ Георгіемъ, Никифоръ Рыбниковъ съ женой Еленой Константиновой, Аввакумъ Частиковъ съ братомъ Михаиломъ и матерью Агафьей, Василій Казанцевъ, Никифоръ Ермолаевъ и все прочіе около 40 человекъ. О формальной принадлежности этихъ сектантовъ къ церкви и строгомъ выполненіи ими христіанскихъ обязанностей, предъ митрополитомъ Павломъ свидѣтельствовали, со словъ приходскихъ священниковъ, екатеринбургское и туринское духовныя правленія.—Въ началѣ 1761 г. изъ тобольской консисторіи былъ посланъ въ исетскую провинціальную канцелярію списокъ 23-ти человекъ, оговоренныхъ въ принадлежности къ сектѣ, которыхъ консисторія просила разыскать и выслать въ Тобольскъ для допросовъ. Все они по списку были отысканы и вызваны въ исетскую канцелярію. Но, по засвидѣтельствованію предъ канцеляріей о ихъ невинности со стороны окуневскаго управителя Бошнякова,

были вскорѣ распущены. Бошняковъ доносилъ канцеляріи, что за оговоренными ни квакерской ереси, ни раскола, и другихъ богопротивныхъ поступковъ никогда не замѣчалось; да и подозрѣвать ихъ въ чемъ нибудь подобномъ нѣтъ никакихъ основаній, потому что они на исповѣдь ходятъ и ни отъ чего касающагося вѣры православной и церкви не отказываются. И Бошняковъ былъ правъ, потому что смотрѣлъ на нихъ только съ вишней стороны. Такой характеръ секты дѣлалъ ее не только ни для кого не замѣтною, но и удобовоспримчивою въ простомъ народѣ. Нужно впрочемъ и то сказать, что секта въ Сибири была еще только въ зародышѣ, не имѣла еще почти никакого духовнаго развитія, скорѣе походила на домашнее своеобразное богомолье. Поэтому можетъ быть сектанты и не хулили православной церкви и ея таинствъ, не отдѣлялись отъ нея и выполняли христіанскія обязанности, хотя въ то же время называли свое богомолье „болѣе душеспасительнымъ, чѣмъ церковный чинъ“. У Сибирскихъ квакеровъ —хлыстовъ пока не было ни лжехриста, подобнаго Ивану Суслову, ни богородицы, ни пророковъ, — были только вдохновенные. Но и вдохновенные мало выдавались изъ среды другихъ, потому что вдохновеніе во время радѣній находило то на того, то на другого, а иногда и на всѣхъ разомъ. За неимѣніемъ одного общаго Христа или пророка, небольшія общины, или „корабли“, не имѣли между собою іерархическаго единства, каждая жила ни отъ кого независимо и управлялась своимъ наставникомъ или наставницей. Наставниками были старики и старухи въ родѣ Родіона Сажина и Авдотьи Васильевой. Но и наставники чаще разыгрывали только роль хозяина дома, въ которомъ устраивались радѣнія: въ общинахъ господствовало равенство и братство. „Собирались“, говорила въ консисторіи Авдотья Васильева, „по ночамъ подъ большимъ секретомъ, садились на мѣста не по чинамъ, а кто гдѣ мѣсто найдетъ; нѣкоторые, правда, садились въ передній уголъ, однако не начальствовали надъ другими... Благословеній никто ни у кого не принималъ, руки не у кого не цѣловалъ, плясали

иногда всѣ, иногда же одни только вдохновенные“. Вступленіе въ секту не сопровождалось никакими церемоніями: наставники предлагали надежнымъ людямъ познакомиться съ ихъ богомолемъ, хвалили оное, называя душеспасительнымъ; принявшій предложеніе начиналъ ходить на собранія, учился пѣть принятые стихи, участвовалъ въ круговой пляскѣ и за тѣмъ уже, какъ членъ извѣстнаго корабля, начиналъ удостоиваться вдохновенія.

Всѣ стремленія сектантовъ были направлены къ достиженію вдохновенія. Главнымъ средствомъ къ достиженію его служили радѣнія. „Всѣ были убѣждены“, говорила Авдотья Васильева, „что круженіе низводитъ благодать Божію, хотя никто изъ сподобившихся благодати не пророчествовалъ и ничего особеннаго не рассказывалъ“. Но при этомъ считалась необходимою и чистая жизнь. Михаилъ Плещевъ, какъ мы видѣли, посвящая въ тайны своего культа Родіона Сажина, совѣтовалъ ему, жить благочинно, вина и пива не пить, не сквернословить и т. д. Родіонъ Сажинъ и Авдотья Васильева пошли дальше. Они требовали отъ соучастниковъ въ радѣніяхъ дѣвственной жизни: состоявшимъ въ супружествѣ совѣтовали оставить сожитіе, холостымъ парнямъ не велѣли жениться, а дѣвицъ старались удержать отъ замужества. Кузнецъ Матвѣй Рыбниковъ говорилъ про своего женатаго сына Георгія, научившаго его квакерству, что онъ наученъ ереси Родіономъ Сажинымъ, который между прочимъ совѣтовалъ ему оставить сожитіе съ женою, что онъ и соблюдаетъ. Федоръ Ильинъ говорилъ, что Авдотья Васильева совѣтовала ему, чтобы для спасенія души оставилъ жену, но онъ не оставилъ. Крестьянка Матрена Назарова говорила, что Авдотья Васильева и женка Наталья Абрамова говорили ей, чтобы она для спасенія души оставила сожитіе съ мужемъ, а дѣвкамъ совѣтовали не вступать въ бракъ. Сама Авдотья Васильева 29 сентября 1760 г. дала объ этомъ такой отзывъ: „бракъ и ложе брачное мы вмѣняли за великій грѣхъ и скверну; выпедшихъ въ замужество или женившихся изъ числа нашей братіи считали блудниками и исключали изъ общины,

въ общихъ собраніяхъ всё вообще давали клятву избѣгать брака до смерти. Высоко цѣнилась сектантами и милостивнѣе Разъ, по совѣту Натальи Абрамовой, Матрена Назарова въ Екатеринбургѣ отдала въ тюрьму и въ богадѣльню нѣсколько возовъ хлѣба, привезеннаго ею на базаръ для продажи. Съ этой стороны секта дѣлалась въ простомъ народѣ все болѣе и болѣе популярною. Но тайственные радѣнія были самою увлекательною приманкою простыхъ людей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ТАРЫ.

Въ ночь на 27 марта скончался учитель мѣстнаго уѣзднаго училища Н. П. Никулинъ. Покойный былъ ученикъ Тобольской духовной семинаріи, дошелъ до 4-го класса, считаясь, по успѣхамъ и поведенію, въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ, но вслѣдствіе болѣзни, по настоянію родителей, въ прошедшемъ 1881 году, оставилъ заведеніе, и, выдержавъ въ гимназій экзамень на учителя русскаго языка, поступилъ преподавателемъ сказаннаго предмета въ Тарское уѣздное училище.

Съ первыхъ же дней своей педагогической дѣятельности, Н. П. заявилъ себя способнымъ, усерднымъ работникомъ и въ будущемъ обѣщавъ принести не малую пользу учащимся: но въ самомъ его честномъ трудѣ злая болѣзнь (чахотка) нашла хорошую почву для своего развитія и 27 марта сразила памѣченную себя жертву.

Тяжело было видѣть безпомощную скорбь стариковъ-родителей, теряющихъ уже третьяго сына, при одной изъ тѣхъ же условіяхъ. Отецъ умершаго священникъ Тарской Спасской церкви—человѣкъ многосемейный! Съ большимъ трудомъ и лишеніями воспитывалъ онъ своихъ сыновей въ Тобольской семинаріи, радовался ихъ преуспѣванію и былъ, такъ сказать, уже наканунѣ предвкушенія сладости завѣтныхъ своихъ мечтаній—видѣть дѣтей полезными дѣятелями, какъ смерть похищала ихъ во цвѣтѣ лѣтъ одного за другимъ.

Общее сочувствіе къ горю всеѣми уважаемаго о. Павла Якулина выразилось присутствіемъ въ церкви, при отбѣгнѣ его сына, громаднаго стеченія народа. О. законоучителемъ уѣзднаго училища было произнесено нижеслѣдующее надгробное слово:

„Христосъ воскресъ! Свѣтлые и радостные дни наступили для насъ, о братіе христіане. Нынѣ вся вселенная ликуетъ и веселится, прославляя Христа воскресшаго. Нынѣ все, что существуетъ, измѣнило свой видъ, все сіяетъ радостію, все веселится, все празднуетъ славный день воскресенія Владыки неба и земли. На небесахъ торжествуютъ сонмы Ангеловъ и блаженныя души, а на землѣ—цѣлыя милліоны вѣрующихъ! Небо и земля какъ бы слились нынѣ, въ одинъ громадный хоръ, неумолкаемо славящій воскресшаго Господа. И какъ должно быть велико торжество святыхъ небожителей, когда даже мы, грѣшныя и недостойныя, нынѣ такъ богаты радостію! Но.., полно, да въ ли?

Увы! Есть люди, и мы видимъ ихъ, которые эту радость о воскресшемъ Господѣ растворяютъ горькими, безпомощными слезами объ умершемъ рабѣ Его. Передъ нами гробъ, въ немъ покоится угасшее во цвѣтѣ лѣтъ и много-общавшее существо; въ этой досчатой хранилѣ лежитъ предметъ родительскихъ заботъ, лишеній, радостей, надеждъ. Господи! Да развѣ возможно бѣдной и слабой природѣ человѣческой не поддаться, даже въ день Твоего воскресенія, тому естественному чувству скорби и печали, подѣ влияніемъ которыхъ и Пречистая Матерь Твоя вопіяла: „увы мнѣ Чадо мое! увы мнѣ Свѣте мой!

Сѣтующіе родители и присные усопшаго! Мы, по человечеству, не находимъ словъ утѣшить васъ, мы безсильны. Только Жизнодавецъ Христосъ Своимъ всеильнымъ словомъ: „юноша тебѣ говорю встань!“—могъ бы печаль вашу обратить въ радость. Но не отъ себя, а отъ лица церкви возвышаемъ вамъ утѣшеніе: „нынѣ Христосъ снишелъ въ преисподняя земли, и сокрушилъ веревъ вѣчныя, содержащая связанныя“. Сему усопшему рабу Божию Никандру

суждено было умереть въ тотъ день, въ который и Спаситель нашъ тѣломъ покоился во гробѣ. Теперь, въ эти дни, его душа чувствуетъ особенную благодатную близость къ себѣ воскресенія Христова, уповаешь и на свое совозстаніе съ Господомъ и воспѣваетъ, вмѣстѣ съ нами, побѣдную пѣснь: „смерти праздную умерщвление, адово разрушеніе, и адово житія вѣчнаго начало, и играюще пою виновнаго, единаго благословеннаго отцевъ Бога и препрославленнаго,“

Въ числѣ пришедшихъ отдать послѣдній долгъ умершему, мы видимъ, какъ и слѣдовало ожидать, его сослуживцевъ и учащихся дѣтей. Сотоварищи! пожалуйте: вы лишились умнаго, честнаго, работающаго сотрудника въ вашемъ педагогическомъ дѣлѣ. Да приметъ Господь его трудъ, яко же пріялъ двѣ лепты вдовицы. Учащіеся! Не забывайте въ вашихъ дѣтскихъ молитвахъ усопшаго наставника, не забывайте его за тѣ труды на вашу пользу, при которыхъ онъ потратилъ послѣднія свои силы, и за ту готовность трудиться на ваше благо, которая выразилась даже въ его предсмертномъ бреду“...

Да дастъ Господь Богъ утѣшеніе родителямъ усопшаго, и вѣчный, блаженный покой преставльшемуся рабу своему Никандру!

Содержаніе. Слово въ св. Пасху.—Сибирскіе „квакеры“ въ XVIII в.—Изъ Тары.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 30-го марта 1882 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининъ.