

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Августа 15. № 16. 1886 года.

Августа 1-го дня, въ 6 часовъ пополудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Израиль, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, возвратился изъ путешествія для обозрѣнія епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 28—Іюня 7 дня, 1886 года, за № 1141. *О правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5-го Февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

Справка: Преосвященный орловский рапортомъ, отъ 30-го Сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣеть ли право содержащій въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Каннъ выдѣлывать церковно-восковыя свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель, что Высочайше утвержденнымъ 15 Января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля всеми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 Января 1885 года; о чемъ, по опредѣленію 24 Іюня—3 Августа 1885 года, и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за симъ сношенія съ министерствомъ финансовъ, управлявшій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ уведомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 Января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за симъ, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября—9 Декабря 1885 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказалъ: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣ-

дѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ по принятому порядку, редакци сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копію съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 5 Февраля 1886 года за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашель, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 Января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ просить о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

Февраля 12—Мая 28 дня, 1886 года, за № 388. *По вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя паставниками сего предмета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго Февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя паставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 Августа—20 Сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд.

1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляеть: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки; въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, въ третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Благочинные. г. Лальска протоіерей Василій Поповъ и Устюжскаго уѣзда, Евлампій Заваринъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ, первый—о пожертвованіи въ Лальскую градскую Спасскую ц., Лальской мѣщанской вдовой *Глафирой Чебаевской*, 5% во 100 руб. облигации съ полученіемъ $\frac{2}{5}$ % церковію, а $\frac{3}{5}$ % причтомъ, а второй—о пожертвованіи въ Орловскую Троицкую ц., вдовой діаконицей *Екатериной Завариной*, двухъ 4% билетовъ по 50 руб., съ полученіемъ 0% церковію и причтомъ по поламъ. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвовательницамъ.

Увольненіе отъ службы. Регистраторъ Вологодской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ *Григорій Писаревъ*, по болѣзненному состоянію, 19 Іюля уволенъ отъ службы.

Померъ діаконскій сынъ Вохомской Введенской ц., Никольскаго у. *Стефанъ Кубасовъ*, въ Вологодской городской больницѣ—24 Іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разслана подписчикамъ Августовская книга историческаго журнала „Русская Старина“.

Содержаніе: I. Записки Павла Васильевича Чичагова, адмирала и перваго морскаго министра. Гл. III. Сообщ. Л. М. Чичаговъ.—II. По вопросу объ учрежденіи лоттерей. Докладъ императрицѣ Екатерины II, 1771 г. Сообщ. Г. К. Рѣпкинскій.—

III. Филаретъ Дроздовъ, митрополитъ моск. Гл. XII—XIV.—
IV. Императоръ Николай и король Фридрихъ-Вильгельмъ IV
въ 1840 г. Изъ записокъ Оедора Яковлевича Мирковича.—
V. Елена Андреевна Ганъ (Зенеида Р—ва), 1814—1842 г.г.
Гл. I—V. Биогр. очеркъ. Состав. Е. С. Некрасова.—VI.
Московскій университетъ въ воспоминаніяхъ А. Н. Аванась-
ева, 1843—1849 г. Сообщ. Е. А. Аммонъ.—VII. Петръ
Николаевичъ Кудрявцевъ, проф. московск. универс., 1855 г.
Сообщ. П. П. Копосовъ.—VIII. Послѣдняя польская смута,
1863 г. Разказы А. Вязмитинова и В. Л. Баратын-
скаго.—IX. Записки Дмитрія Ивановича Кипіани, съ 1820 г.—
X. Гавріиль Якимовичъ Ломакинъ. Автобиогр. записки, съ
примѣч. В. В. Стасова. (Окончаніе).—XI. Матеріалы, за-
мѣтки и стихотв.: О. И. Тютчевъ. 1831 г.—Графы Сиверсы.—
Эпиграммы С. Соболевскаго.—Поправки и замѣтки.—XII.
Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ Гавріила Якимовича Ломакина,
гравир. В. В. Матѣ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“
изд. 1886 г. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными портре-
тами ДЕВЯТЬ руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редак-
цію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Большая
Подъяческая, домъ № 7.

Подписчики „Русской Старинѣ“ могутъ получить за
одинъ руб.—Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей
(второе собраніе), сорокъ гравюръ, исполненныхъ лучшими рус.
художниками. (Осталось не много экземпляровъ).

НАПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

А Л Ь Б О М Ъ

Русскіе дѣятели въ гравюрахъ —

академика Л. А. Сѣрякова

[пятьдесятъ гравюръ].

Содержаніе: Сѣряковъ.—Александръ II.—Кн. Долго-
руковы.—Биронъ.—Іоаннъ VI.—Н. Лопухина.—Д. Волковъ.—
Екатерина II.—Кн. Потемкинъ.—Кашкинъ.—Арсеній Маціе-
вичъ.—Пугачевъ.—Кн. Кутузовъ.—Болотовъ.—Александръ I.
—Кнг. Ловичъ.—Булатовъ.—Орловъ.—Денисовъ.—Маевскій.

— Архим. Фотій.—Лепарскій.—Карамзинъ.—Грибоѣдовъ.—
Пушкинъ.—Гоголь.—Бѣлинскій.—Восейковъ.—Павскій.—При-
пей Нестеровичъ.—Архіеп. Иннокентій.—Гр. О. П. Толстой.—
Архипъ Осиповъ.—Клюки-фонъ-Клугенау.—Гр. Киселевъ.—
Яковлевъ (отецъ писателя А. И. Г.).—Муравьевъ-Карскій.—
Новицкій.—Тарасъ Шевченко.—Некрасовъ.—Жуковскій.—
Соловьевъ.—Бодянский.

ЦѢНА шесть рублей.

Подписчики „Русской Старины“ могутъ получить этотъ Аль-
бомъ за два руб. съ пересылкою.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи,
въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

По благословенію Святѣйшаго Синода, с.-петербургскою
синодальною типографіею, предпринято изданіе **Новаго За-
вѣта** на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ,
русскомъ и латинскомъ съ параллельными мѣстами,
которыя исправлены и значительно дополнены сравнительно съ
прежнею параллельною Библіею. Изданіе это совершенно новое,
доселѣ еще не бывшее, предпринято на пользу православныхъ
христіанъ ищущихъ „испытovati Писаній“, и въ пособіе рос-
сійскому юношеству, изучающему какъ священное Писаніе,
такъ и названные языки.

Въ настоящее время отпечатана и поступила въ продажу въ
синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
первая книга означеннаго изданія:

Св. евангеліе отъ Маттея (235 стран. въ больш. 8^о).

ЦѢна въ бум. 60 к.

Приступлено къ изданію второй книги—**Св. евангеліе
отъ Марка.**

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I—IV т. „Собранія мнѣній и отзывовъ митро-
полита Филарета по учебнымъ и церковно-госу-
дарственнымъ вопросамъ“. ЦѢна за каждый томъ 2 руб.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1886 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ Вологодской епархіи, за первую половину 1886 года (*).

Въ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ получены отъ благочинныхъ—наблюдателей за церковно-приходскими школами слѣдующія свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи, по Іюль 1886 года.

А.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ:

Въ первомъ благочинническомъ округѣ: 1) въ школѣ при *Троицкой, что въ Подтешномъ, церкви*, учащихся было 35 мальчиковъ и 2 дѣвочки, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ; 2) въ школѣ при *Богородской, что на Подстанцѣ, церкви*, учащихся было 25 мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ; церковно-приходское попечительство ассигновало на школу 55 рублей; въ томъ числѣ по 8 руб. въ мѣсяцъ наставницѣ.

Въ четвертомъ благочинническомъ округѣ, въ школѣ при *Благовѣщенской Омолаевской церкви*, учащихся было 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ возрастѣ отъ 9 до 15 лѣтъ; средства на школу получены отъ церкви—10 рублей на парты, доску и шкафъ и одновременно отъ попечительства 16 рублей на книги и доски.

Б.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ:

Во второмъ благочинническомъ округѣ открыта съ 5-го Марта 1886 года еще школа при *Никольской Кустовской церкви*, священникомъ *Димитріемъ Оаадѣевымъ*; помещеніе пока въ казенной кельѣ; начали обучаться 12 мальчиковъ; обученіемъ занимается одинъ священникъ; большой недостатокъ въ учебникахъ.

Положеніе школы при *Борисоглѣбской Карачской церкви* оказывается, по сообщеніямъ благочиннаго, весьма не прочнымъ;

(*). Вѣдомость эта составляетъ продолженіе вѣдомости, напечатанной въ приложеніи къ 3-му номеру Епарх. Вѣдомостей сего года.

ученіе въ ней прекращалось съ Января до 10 Марта по недостатку средствъ для вознагражденія учителя; поэтому резолюціею Его Преосвященства, на журналѣ Епархіальнаго Совѣта, за № 1168-мъ, поручено Грязовецкому Отдѣленію Вологодскаго Братства по училищнымъ дѣламъ въ случаѣ, если мѣстныхъ средствъ окажется недостаточно къ упроченію существованія этой школы,—обратиться въ Совѣтъ Вологодскаго Братства съ проектомъ смѣты по содержанію школы.

При Покровской Углейской церкви существовала съ 1869 до 1885 года, школа для приходящихъ дѣтей съ платою по 2 рубля съ ученика, которыхъ бывало отъ 8 до 12 человекъ; закрылась за болѣзнію и смертію псаломщика сей церкви Петра Скворцова, послѣ котораго не находится другого лица, способнаго заниматься школою.

Въ *третьемъ* благочинническомъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) *при Николаевской Побережской церкви*—17 мальчиковъ и 1 дѣвочка; 2) *при Николаевской Зыковской*—21 мальчикъ; 3) *при Космодамиановской Леждомской*—11 мальчиковъ и 3 дѣвочки; 4) *при Троицкой Периовской*—5 мальчиковъ; 5) *при Михайло-Архангельской Баклановской*—20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

При Спасо-Преображенской Сеньловской церкви открыта школа съ 4 Марта 1886 года для приходящихъ дѣтей одноклассная бесплатная. Ученіе предположено съ 1 Октября до 1 Мая; въ школѣ 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Помѣщеніе удобное въ особой комнатѣ при церковной сторожкѣ. Законъ Божій преподаетъ священникъ Николай Спасскій; прочіе предметы—діаконъ.

Въ *четвертомъ* благочинническомъ округѣ: открыта еще школа *при Воскресенской Великорыцкой церкви* съ 15 Января 1886 года—для приходящихъ дѣтей, одноклассная бесплатная. Обучается 13 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Ученіе предположено съ 1 Октября до весенняго разлитія рѣки Великой. Помѣщеніе не особенно удобное въ казенной кельѣ. На обзаведеніе школы получено отъ прихожанъ 15 рублей. Кромѣ священника занимается діаконъ.

По заявленію благочиннаго желательно открыть еще три школы въ округѣ.

В.

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ:

Въ первомъ благочинническомъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при Старосельской Николаевской церкви 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка; 2) при Новосельской Николаевской—19 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Во второмъ благочинническомъ округѣ: въ школѣ при Иоанно-Богословской Заболотской церкви учащихся было 17 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

При Николаевской Заболотской церкви открыта школа съ 14 Января 1886 года, священникомъ Аполлинаріемъ Якубовымъ. Учащихся 17 мальчиковъ. Помѣщеніе близъ церкви въ приходскомъ зданіи, бывшемъ до школы богадѣльнею, въ связи съ церковною сторожкой; школьныя и учебныя принадлежности куплены на средства, приобретенныя священникомъ изъ разныхъ источниковъ. Обученіемъ въ школѣ—чтенію, письму и арифметикѣ занимается мѣстный псаломщикъ; Законъ Божій преподаетъ священникъ, а діаконъ обучаетъ пѣнію.

Въ третьемъ благочинническомъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при Спасо-Преображенской Уфтяужской церкви—21 мальчикъ; въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ; 2) при Богородской Становской церкви—36 мальчиковъ и 4 дѣвочки; ученіе продолжалось съ 15 Декабря 1885 года до 4 Апрѣля 1886 года; прихожане при открытіи училища установили двухкопѣчный сборъ съ наличныхъ душъ мужскаго и женскаго пола.

Въ пятомъ благочинническомъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при Ухтомской Успенской церкви—25 мальчиковъ и 4 дѣвочки; 2) при Воскресенской Дяшлегорской церкви—10 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

По заявленію благочиннаго желательны школы: 1) при Ильинской Митюковской церкви; населеніе прихода простирается до 800 душъ мужскаго пола; 2) при Богородской Кремлевской церкви; по заявленіямъ настоятелей церквей благочинному имѣютъ быть открыты школы при церквяхъ: 1) Ильинской Вожегодской, 2) Димитріевской Шевницынской и 3) Николаевской Давыдовской.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ:

Въ первомъ благочинническомъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при *Коченской Спасо-Преображенской церкви*—17 мальчиковъ; 2) при *Старототемской Воскресенской*—25 мальчиковъ; 3) при *Брусенской Воскресенской*—35 мальчиковъ и 3 дѣвочки; школа существуетъ съ 6 Марта 1883 года; 4) при *Новокуножской Троицкой*—25 мальчиковъ; школа существуетъ съ 1879 года; 5) при *Старокуножской Троицкой*—17 мальчиковъ и 3 дѣвочки; школа существуетъ съ 1877 года; 6) при *Вотчинской Михайло-архангельской*—23 мальчика; школа существуетъ съ 19 Января 1884 года. Въ послѣднихъ четырехъ школахъ занимаются обученіемъ одни священники. 7) Съ Января 1886 года открыта еще школа при *Вотчинской Введенской церкви*—священникомъ Михаиломъ Бартевымъ; въ школѣ—четыре ученическихъ стола; учительскій столъ; пара стульевъ, шкафъ для храненія школьныхъ принадлежностей и классная доска; куплены въ маломъ количествѣ аспидныя доски, ручки, перья, карандаши, счеты; въ школу собралось 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Обученіемъ дѣтей занимается священникъ гдѣ и т. д. — 1881 При *Бабозерской Николаевской церкви* для школы нѣтъ необходимаго помѣщенія; поэтому разрѣшено Его Пресвященствомъ открыть школу въ крайнемъ случаѣ въ ближайшей отъ церкви деревнѣ, гдѣ окажется удобнѣе помѣщеніе для школы. Закопучитель—мѣстный священникъ, а учителемъ—его сынъ. — 1881 — Во второмъ благочинническомъ округѣ открыты еще школы: 1) при *Печенской Воскресенской церкви*—съ 8 Января 1886 года священникомъ Александромъ Годубевымъ; помѣщеніе въ домѣ священника; учащихся—12 мальчиковъ и 1 дѣвочка; священникъ на свои средства приобрѣлъ буквари, по которымъ и обучаетъ; въ школѣ—двѣ парты и доска съ треножникомъ; церковно-приходское попечительство занято нынѣ устройствомъ новаго иконостаса, почему рассчитывать на значительную помощь отъ него трудно. Отъ земства на 1886 годъ назначено 50 рублей.

2) При *Николаевской Мольской церкви*—съ 1 Ноября 1885 года открыта школа; учащихся 15 мальчиковъ; помѣщеніе въ церковной трапезѣ; обученіемъ занимаются: Закопу

Божію—священникъ, чтенію, чистописанію и пѣнію—діаконъ и псаломщикъ ежедневно съ 9 часовъ утра до 3 пополудни; на средства церковно-приходскаго попечительства сдѣланы двѣ парты, классная доска, куплено 10 аспидныхъ досокъ, бумага, чернила, перья.

Въ третьемъ благочинническомъ округѣ школы:

1) При *Воскресенской Шейбухтской церкви* — открыта 7 Октября 1885 года; мѣстнымъ священникомъ Константиномъ Соколовымъ—для приходящихъ дѣтей обоюго пола, одноклассная бесплатная; ученіе съ 1 Октября по 1 Мая; учащихся 21 мальчикъ и 3 дѣвочки, отъ 6 до 13 лѣтъ; помѣщеніе въ домѣ священника бесплатное весьма удобно; изъ церковныхъ суммъ въ годъ получено 15 рублей на покупку учебниковъ и классныхъ принадлежностей; отъ сельскаго общества со дня открытія школы впредь на два года назначено по 60 рублей; въ школѣ 20 азбукъ гр. Толстаго; 6 экз. книжки по Закону Божію Свирѣлина; 5 псалтирей, 5 часослововъ и 15 аспидныхъ досокъ; кромѣ священника занимаются діаконъ и псаломщикъ.

2) При *Богородской Шейбухтской церкви*—съ 7 Октября 1885 года открыта мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Нулькинымъ, бесплатная, одноклассная для приходящихъ дѣтей обоюго пола; ученіе съ 1 Октября по 1 Мая, учащихся 20 мальчиковъ отъ 9 до 14 лѣтъ; помѣщеніе въ отдѣльномъ домѣ, нарочито построенномъ на средства прихожанъ въ 1863 году, гдѣ до 1880 года помѣщалась земская школа,—требуется нынѣ большаго ремонта; сельское общество назначило на два года пособіе въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ; за наемъ учителя платится 35 рублей; въ школѣ имѣется 4 книжки Соколова „Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ; по 6 часослововъ и псалтирей; 8 книжекъ Паульсона и 9 экзем. 1-го года Роднаго Слова Ушинскаго; обученіемъ дѣтей Закону Божію занимается священникъ при наймѣ учителя по прочимъ предметамъ.

3) При *Димитріевской Шейбухтской церкви*—съ 5 Ноября 1885 года открыта мѣстнымъ священникомъ Викторомъ Поповымъ, бесплатная, одноклассная съ двухгодичнымъ курсомъ для приходящихъ дѣтей обоюго пола, ученіе съ 1 Октября до 1 Мая; учащихся 13 мальчиковъ отъ 8 до 12 лѣтъ; помѣщеніе въ церковной сторожкѣ; на содержаніе школы—поступило 7 рублей изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ; куплена клас-

сная доска, нѣкоторыя письменныя принадлежности и 13 экз. книгъ Соколова (молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіями) и Ушинскаго (Родное Слово). Обученіемъ дѣтей занимается священникъ.

4) При *Леонтіевской Кочковской церкви*—съ 11 Ноября 1885 года, открыта мѣстнымъ священникомъ Евгеніемъ Веденскимъ, бесплатная, одноклассная для приходящихъ мальчиковъ; ученіе съ осени по окончаніи лѣтнихъ работъ и до Мая; въ школѣ—20 мальчиковъ отъ 8 до 13 лѣтъ; помѣщеніе удобное въ каменной отдѣльной отъ сторожки комнатѣ устроено на церковный коштъ и отопляется отъ церкви; мальчики обучаются по своимъ книжкамъ, кто какіе имѣеть; кромѣ священника, обученіемъ занимается діаконъ.

5) При *Іоанно-Предтеченской Толшемской церкви*—съ 15 Октября 1885 года, открыта священникомъ Валентомъ Рождественскимъ, бесплатная, одноклассная для приходящихъ дѣтей обоюго пола; ученіе до 15 Мая; учащихся 14 мальчиковъ—отъ 8 до 13 лѣтъ; помѣщеніе удобное въ домѣ одного приходскаго крестьянина; деньги за квартиру и отопленіе школы отъ прихожанъ; для устройства партъ, доски, покупки аспидныхъ досокъ съ грифелями, чернилъ и проч.—взято изъ церковной кошельковой суммы 15 рублей; учебниковъ и учебныхъ пособій очень не достаточно; кромѣ священника, занимается въ школѣ бывшій ученикъ Вологодской духовной семинаріи М. Юшковъ

Д.

Въ Вельскомъ уѣздѣ:

Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ назначены пособія церковно-приходскимъ школамъ Вельскаго уѣзда на 1886 годъ—по 75 рублей: 1) Григоровской Николаевской, Устьподюжской Успенской, Верхопуйской Николаевской и Ширыхановской Покровской—1-го округа, и 2) Сидорослободской Ильинской и Жиховской Николаевской—2-го округа; по 50 рублей: Ростовской Вознесенской, Никифоровской Богородской и Верхнеподюжской Аванасіевской (всѣ—1-го округа), послѣдней съ тѣмъ условіемъ, если въ школѣ будетъ не менѣе 15 учащихся.

Е.

Въ Никольскомъ уѣздѣ:

Въ городскомъ благочинническомъ округѣ школа:

1) При *Пермасской Крестовоздвиженской церкви*—въ Родюкинской волости въ 25 верстахъ отъ Никольска; достаточно удобно помѣщается въ домѣ преподавателя, діакона Іоанна Архангельскаго (выбыль до окончанія курса изъ духовнаго училища, состоитъ въ должности съ 17 Декабря 1874 года).

Бывшій учитель Никольскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Иванъ Кубасовъ, съ половины Января 1886 года открылъ во вновь устроеномъ близъ г. Никольска *Кунбисеро-Покровскомъ приходѣ* четыре домашнія школы грамотности по школь въ каждой деревнѣ прихода и занимался въ нихъ попеременно до сырной недѣли. Учащихся во всѣхъ школахъ было 50 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Обучение производилось въ обыкновенныхъ крестьянскихъ избахъ за простыми домашними столами; азбуку преподавалъ безъ учебниковъ, съ листомъ бумаги и карандашомъ въ рукахъ. По изученіи азбуки ученикамъ дано было 35 экз. „Начатковъ христіанскаго православнаго ученія, уступленные безмездно мѣстнымъ духовнымъ училищемъ, и занятія продолжались по этой книжкѣ. Одновременно съ чтеніемъ ученики занимались и писаніемъ буквъ; письменные матеріалы, заготовленные на церковныя средства, учащіеся покупали на свои деньги. Главнѣйшія молитвы заучивались со словъ и нерѣдко пропѣвались. Со второй недѣли поста дѣтей, пожелавшихъ ходить для ученія въ церковь, оказалось 40 мальчиковъ.

Въ первомъ благочинническомъ округѣ школы:

2) При *Спасо-Преображенской Вохомской церкви*—въ Лапшинской волости въ 100 верстахъ отъ Никольска; достаточно удобно помѣщается въ домѣ преподавателя псаломщика Егора Заварина (кончилъ курсъ въ Вологодской духовной семинаріи; состоитъ въ должности съ 1881 года).

3) При *Введенской Вохомской церкви*—въ селѣ Рюндюгскомъ Вознесенской волости въ 148 верстахъ отъ Никольска; помѣщается въ общественномъ деревянномъ домѣ; классная комната холодна; преподаватель діаконъ Онисимъ Кубасовъ, кончилъ курсъ въ Никольскомъ духовномъ училищѣ; состоитъ въ должности съ 12 Марта 1870 года.

4) При *Христорождественской Луптюгской церкви*—въ Черновской Николаевской волости въ 162 верстахъ отъ Ни-

Никольска, помѣщается въ квартирѣ преподавателя діакона Василія Зрѣлякова, (кончилъ курсъ въ Никольскомъ духовномъ училищѣ; въ должности съ 1869 года).

Во второмъ благотворительномъ округѣ школы:

5) При *Верхне-Кемской Николаевской церкви*—въ Кемской волости, въ 60 верстахъ отъ Никольска; помѣщается въ домѣ преподавателя священника Эраста Ивонинскаго, (выбылъ до окончанія курса изъ Вологодской духовной семинаріи, въ должности съ 1868 года).

6) При *Халезской Ново-Георгиевской церкви*—въ Байдаровской волости, въ 35 верстахъ отъ Никольска; существуетъ съ 1879 года; помѣщается бесплатно въ совершенно ветхомъ деревянномъ домѣ; помѣщеніе крайне неудобное: тѣсное и темное, строится новое церковное каменное зданіе; преподавателемъ діаконъ Иванъ Мамаковъ, (выбылъ до окончанія курса изъ Вологодской духовной семинаріи, въ должности съ 20 Января 1879 года).

Въ третьемъ благотворительномъ округѣ школы:

7) При *Кичменской Преображенской церкви*—въ селѣ Кичменскій городокъ въ Шонгской волости, въ 63 верстахъ отъ Никольска, существуетъ съ 1860 года; помѣщеніе бесплатное въ совершенно ветхомъ деревянномъ домѣ темное, холодное и сырое; учителемъ и законоучителемъ священникъ Алексѣй Кулаковъ, —кончилъ курсъ въ Вологодской духовной семинаріи, въ должности съ 1872 года.

8) При *Кичменской Благотворительской церкви*—въ Боброво-Захаровской волости, въ 65 верстахъ отъ Никольска; существуетъ съ 1883 года, бесплатно помѣщается въ ветхомъ церковномъ деревянномъ домѣ; преподавательница—Анна Вохомская, кончила курсъ въ Никольской женской прогимназіи въ 1884 году; въ должности съ 12 Сентября 1885 года.

9) При *Кобыльской Ильинской церкви*—въ Шестаковской волости, въ 80 верстахъ отъ Никольска; помѣщается въ церковномъ каменномъ зданіи; классная комната тѣсна и темна; учитель и законоучитель—священникъ Василій Поповъ, кончившій курсъ въ Вологодской духовной семинаріи, въ должности съ 7 Января 1885 года.

10) При *Этальской Троицкой церкви*—съ 12 Января 1886 года открыта священникомъ Василіемъ Поповымъ, бесплатная, одноклассная; помѣщеніе удобное, обширное и свѣтлое, въ свободной половинѣ дома, приобретеннаго прихожа-

нами для мѣстнаго псаломщика, отопленіе отъ церкви; учащихся 39 мальчиковъ; въ школѣ занимается священникъ, а во время его отлучекъ диаконъ или псаломщикъ. Въ школѣ 7 ученическихъ столовъ, классная доска, 20 аспидныхъ, коробка грифелей, 15 Евангелій на русскомъ языкѣ, 8 книжекъ Соколова (наставл. въ прав. вѣрѣ); 20 книжекъ Роднаго слова 1-й годъ и 12—второй годъ; 20 книжекъ Паульсона (первая учебная книжка), 10 чернилицъ, коробка перьевъ, 30 ручекъ, 2 дюжины карандашей и 2 стопы бумаги; все это приобретено на средства прихожанъ и церкви.

Въ школахъ при Елюинской Космодамиановской и при Еманской Николаевской церквахъ учащихся было: въ первой—1 мальчикъ и 1 дѣвочка, во второй—34 мальчика и 1 дѣвочка.

Въ четвертомъ благочинническомъ округѣ школы:

11) При Утмановской Николаевской церкви—въ Утмановской волости, въ 125 верстахъ отъ Никольска; помѣщеніе въ церковномъ деревянномъ домѣ холодно и недостаточно просторно; преподаватель священникъ Прокопій Подьяковъ, кончилъ курсъ въ Вологодской духовной семинаріи, въ должности съ 1881 года.

12) При Утмановской Ильинской церкви—женская, въ 120 верстахъ отъ Никольска, открыта въ 1878 г., помѣщеніе въ наемной квартирѣ; классная комната просторна, но темна. Законоучителемъ священникъ Константинъ Меньшиковъ, кончилъ курсъ въ Вологодской духовной семинаріи, въ должности съ 1875 года; преподавательница Надежда Андреевна Везпутина, кончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, въ должности съ 1878 года.

13) Въ деревнѣ Клешино—Илесовской волости, въ 176 верстахъ отъ Никольска; открыта въ 1877 году. Помѣщеніе въ наемной квартирѣ тѣсное и темное. Учитель Василій Огарковъ, кончилъ курсъ въ начальномъ училищѣ, состоитъ въ должности съ 1884 года.

Дѣвѣнадцать изъ перечисленныхъ школъ, за исключеніемъ школы подъ № 10-мъ, переданы въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства и на содержаніе ихъ во второмъ полугодіи 1886 года назначено 480 рублей отъ земства, постановленіемъ Никольскаго Уезднаго Земскаго Собранія 2-го Января 1886 года.

Ж.

Въ Устюжскомъ уѣздѣ:

Въ городѣ Устюгѣ—женская школа при *Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ*.

Въ *первомъ* благотворительномъ округѣ для школы при *Бобровской Воскресенской церкви* отданъ былъ приходскими крестьянами общественный домъ, бывший въ арендномъ содержаніи у г. Дудникова. Обученіе производилось съ 3 Января до 1 Мая. Учащіеся 23 мальчика раздѣлены были на два отдѣленія.

З.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ:

Въ *первомъ* благотворительномъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при *Богородской Христофоровской церкви*—22 мальчика; 2) при *Косминской Спаской церкви*—27 мальчиковъ; ученіе было начато съ 10 Января 1886 года; 3) при *Пачозерской Архангельской церкви*—26 мальчиковъ; (ученіе было начато съ половины Января 1886 года; помѣщеніе тѣсное въ церковной сторожкѣ, отопляемой отъ прихожанъ; въ школѣ 3 ученическихъ стола, классная доска и 7 аспидныхъ; учитель діаконъ Александръ Колпаковъ.

Въ *третьемъ* благотворительномъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при *Волчегучьевской Знаменской церкви*—22 мальчика; 2) при *Едомской Введенской церкви*—14 мальчиковъ; одинъ изъ приходскихъ крестьянъ Григорій Киселевъ пожертвовалъ подъ школу свое деревянное зданіе, стоящее не менѣе 50 рублей, а крестьяне ассигновали на приспособленіе его до 100 рублей; отъ церковно-приходскаго попечительства ассигновано священнику до 30 рублей въ годъ.

И.

Въ Яренскомъ уѣздѣ:

Въ *первомъ* благотворительномъ округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при *Ошланецкой Срѣтенской церкви*—болѣе 23 мальчиковъ; 2) при *Вожамской Троицкой*—36 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; 3) при *Георгиевской Выемжовской*—30 мальчи-

ковъ; 4) при *Иртовской Воскресенской*—31 мальчикъ; школа существуетъ съ 1879 года, завѣдуетъ школою священникъ Николай Торковъ; обученіемъ дѣтей занимается діаконъ Палладій Сергіевскій; помѣщеніе въ общественномъ домѣ при сельскомъ управленіи. Занятія бывають отъ 9 до 2 часовъ; 5) при *Гамской Михайло-Архангельской*—23 мальчика и 3 дѣвочки; школа существуетъ съ 1879 года; завѣдуетъ школою священникъ Іоаннъ Роговъ, который занимается съ дѣтьми вмѣстѣ со своею дочерью Алевтиною, кончившею курсъ въ прогимназіи; занятія бывають отъ 8 до 2 часовъ.

Во *второмъ* благочинническомъ округѣ—ожидаются къ открытію еще двѣ школы: 1) при *Устьвымской Благотыщенской* и 2) при *Княжпопостской Успенской церкви*.

Въ *третьемъ* благочинническомъ округѣ школы:

1) При *Глотовской Христорождественской церкви*—открыта съ 19 Января 1886 года; учащихся—50 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; село Глотовское, кромѣ деревень, состоитъ изъ 362 душъ муж. пола.

2) При *Венденской Успенской церкви*—школа существуетъ съ 1879 г., завѣдывалъ школою крестьянинъ Василий Калининъ, въ домѣ котораго она и помѣщалась; съ 1 Января 1886 г. передана въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства. Законоучителемъ мѣстный священникъ Николай Поповъ; учащихся 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

На десять церковно-приходскихъ школъ Яренскаго уѣзда (кромѣ Выемковской школы), земствомъ ассигновано 750 руб. на 1886 годъ, по 75 рублей на школу.

I.

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ:

Въ *третьемъ* благочинническомъ округѣ съ 31 Марта 1886 г. открыта школа при *Порубской Преображенской церкви*; учащихся 10 мальчиковъ; общество назначило на школу по 2 коп. съ ревизской души, что съ 915 душъ составитъ 18 руб. 30 коп., ученіе бываетъ съ 8 часовъ утра до 1 часу пополудни; законоучитель мѣстный священникъ Аркадій Курсинъ, а учитель діаконъ; школа вскорѣ помѣстится въ казенномъ домѣ, нынѣ занимаемомъ діакономъ, для котораго строится обществомъ особый домъ.

Ожидается школа при Летской Преображенской церкви. В четвертом благочинническом округѣ учащихся было въ школахъ: 1) при Нившерской Воскресенской церкви—12 мальчиковъ; 2) при Важурской Богородской—20 мальчиковъ. Прихожане Мажской Срѣтенской церкви, по сообщенію благочиннаго, составили приговоръ о желаніи имѣть школу и отвести для ней удобную квартиру.

Въ пятомъ благочинническомъ округѣ учащихся было въ школахъ при Христорожественской Деревянской церкви—25 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Прихожане Аныбеской Спасопреображенской церкви изъявляли готовность собрать на устройство школы по 10 коп. съ души (всего 19 р. 20 к.) въ томъ случаѣ, если ихъ не постигнетъ неурожай.

Въ шестомъ благочинническомъ округѣ, по сообщенію благочиннаго, въ школахъ при Шуурской Стефановской церкви съ Января 1886 года обучается 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки; школа помѣщается въ домѣ священника Василя Мысова.

Пособія изъ земскихъ суммъ въ 1886 году назначены слѣдующимъ школамъ Устьемсольскаго уѣзда: Зеленецкой Боголюбской (1-го округа)—60 рублей, Биберской Спаской (2-го округа)—80 руб., Пыелдинской Николаевской (2-го округа)—100 руб., Летской Преображенской (3-го округа)—100 руб., Деревянской Христорожественской (5-го округа)—80 рублей.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

АВГУСТА 15. № 16. 1886 ГОДА.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что Православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно Православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства святаго Петра Митрополита усматривается, что расколуучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени „жестокословными“, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ соращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ Православной Церкви, и что для дости-

женія таковыхъ дѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстіи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію Православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1885—4 Марта 1886 г. призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее *изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.*

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по Греческимъ и древнеславянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть доселѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ Православной Восточной Церкви. Въ то время Божиимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древлеправославную, отцами преданную, вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народъ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣши-

тельнѣе стали „писать“, учить и проповѣдывать, что яко бы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями; наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія; троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя „Исусъ“ именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуіа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правосправленныя, и повелѣвъ принять въ Церковисе употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколо-учителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри Православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавши и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытос ей противленіе, употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію исключительно, такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею Православною Церковію, обрядахъ усматривать „знаменіе ереси и раздора“. Почему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя „Иисуса“, на троеперстное сложеніе и прочіе православные обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною имъ времени рѣзкостью, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемая въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на Православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семъ случаѣ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженія

ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстіи, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель „Поморскихъ отвѣтовъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе сдержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательныя отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе Православная Церковь отличала и отличаетъ именуемыя старыя обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвоятъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ, обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ Православную Церковь, отвергаютъ ея святость и

спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно посвященными священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо стараго, обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ „знаменія ереси и раздора“, Церковь не предаётъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуемыя старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го Маія, изданномъ въ вѣчное утверженіе и присное воспоминаніе“, строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить Православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 Маія никто, смотрящій непредубѣжденными очами, не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ереси, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему сами порицатели великаго Московскаго собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, Православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ су-

ществѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду, съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ сѣ повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды: тогда Православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ, и не отдѣляются отъ Православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. По этому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣдшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобныя (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“, то надлежитъ знать, что „рѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія упомянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Такъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащееся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе Православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 Маія 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтыри и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій, а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выра-

женіями, вѣроятно подъ вліаніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то, въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что Православная Церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ Православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей; сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе Православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержащихъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвоютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, Православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволеннымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святыю Церковью,

якобы она поносить тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18.).

Въ первой части метрическихъ книгъ о родившихся двойняхъ и тройняхъ писать ли одинъ актъ за однимъ №, ибо одни родители, или о каждомъ изъ близнецовъ долженъ быть составленъ отдѣльный актъ за особымъ №?

№№, подъ которыми пишутся акты рожденій, выражаютъ собою счетъ рожденій по порядку. Эти №№ служатъ данными и для вывода итога рожденій за извѣстный мѣсяць, а затѣмъ и для вывода итога рожденій за цѣлый годъ. Отсюда уже можно понять, что о каждомъ изъ родившихся близнецовъ долженъ быть составленъ отдѣльный актъ за особымъ № по порядку. Въ противномъ случаѣ, если о двойняхъ и тройняхъ писать одинъ актъ за однимъ №, то счетъ рожденій по порядку, а равно и мѣсячный и годовой итоги не будутъ соответствовать дѣйствительности: въ нихъ будетъ показано меньшее число рожденій, чѣмъ сколько было ихъ на самомъ дѣлѣ. Затѣмъ №№, подъ которыми пишутся акты рожденій, выражаютъ собою счетъ рожденій по поламъ: въ одной графѣ выставляются №№ по порядку, выражающіе счетъ рожденій младенцевъ мужскаго пола, а въ другой—младенцевъ женскаго пола. Посему о родившихся близнецахъ разнаго пола долженъ быть составленъ отдѣльный актъ за особымъ № по порядку и смотря по полу ихъ. Само собою разумѣется что составляя отдѣльные акты о родившихся близнецахъ за №№ по порядку и смотря по полу ихъ, необходимо во второй графѣ каждого такого акта прописать одни и тѣ же числа рожденія и крещенія близнецовъ, а въ четвертой графѣ записать званіе, имя, отчество и фамилію однихъ и тѣхъ же родителей. Когда ува-

заннымъ образомъ будетъ составленъ особый отдѣльный актъ о каждомъ изъ родившихся близнецовъ, тогда и по прошествіи каждаго мѣсяца можно будетъ безъ всякой ошибки вывести итогъ всѣхъ родившихся мужскаго и женскаго пола за протекшій мѣсяцъ; тогда и годовой итогъ будетъ вполнѣ вѣренъ.

(Орлов. Епарх. Вѣд. 1886 г.)

Объ употребленіи Св. Писанія въ русскомъ переводѣ при богослуженіяхъ.

Одинъ изъ священниковъ Полоцкой епархіи обратился къ мѣстному преосвященному, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи и благословеніи на употребленіе во вѣренномъ ему храмѣ при богослуженіяхъ книгъ Св. Писанія въ русскомъ переводѣ, причемъ донесъ, что, по просьбѣ прихожанъ и по большей удобопонятности русской рѣчи, имъ въ видѣ опыта допущено уже, при богослуженіяхъ въ церкви, чтеніе псалтири въ русскомъ переводѣ. Въ отвѣтъ на это ходатайство, преосвященный далъ предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Книги Св. Писанія переведены на русскій языкъ для домашняго душеспасительнаго чтенія; при богослуженіяхъ же должны быть употребляемы книги на церковно-славянскомъ языкѣ, употребляющіяся при богослуженіяхъ у всѣхъ славянъ, исповѣдующихъ православную вѣру—великоруссовъ, малоруссовъ, бѣлоруссовъ, сербовъ, черногорцевъ и другихъ славянъ, живущихъ въ австрійскихъ владѣніяхъ—и тѣмъ объединяющихъ насъ между собою. Книги церковно-славянскія бывають непонятны только при послышномъ безтолковомъ ихъ чтеніи и пѣннн. Когда же священно-церковно-служители исполняютъ свой святой долгъ богослуженій не торопливо, съ благоговѣніемъ, и при томъ громко, внятно и раздѣльно, тогда богослуженіе производитъ спасительное дѣйствіе на души присутствующихъ при ономъ съ вѣрою и благоговѣніемъ и бываетъ не менѣе понятно для нихъ, какъ если бы совершалось и по русскимъ переводамъ его. Поэтому вѣлѣдствіе донесенія вашего, предлагаю вамъ теперь же прекратить самочинно и

поспѣшно дозволенное вами при богослуженіяхъ чтеніе псалтири въ русскомъ переводѣ и впередъ самимъ стараться совершать всякія богослуженія, и отъ псаломщиковъ при этомъ требовать чтенія и пѣнія такого, чтобы совершаемыя вами богослуженія были не для исполненія только положеннаго обряда, а выражали бы молитвенное расположеніе душъ вашихъ, и служили бы къ таковому же расположенію, а равно и къ назиданію лицъ присутствующихъ при сихъ богослуженіяхъ. Впрочемъ благословляется вамъ, и вообще всѣмъ священникамъ епархіи, употреблять и въ церкви книги Священнаго Писанія въ русскомъ переводѣ, только не для замѣны ими церковно-славянскаго текста при совершеніи тѣхъ или другихъ священнослуженій, а съ церковной кафедры, въ видѣ поученій, или объясненія и толкованія паремій, апостольскихъ, евангельскихъ и т. п. дневныхъ чтеній“.

(Донск. Епарх. Вѣд. 1880 г.).

АЛЕКСѢЙ ИВАНОВИЧЪ ПОПОВЪ.

(Некрологъ).

Минувшаго Іюля 3 дня сего года, скончался въ Вологдѣ, на 71-мъ году отъ рожденія, бывшій преподаватель Вологодской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Поповъ. Покойный родомъ былъ Вологодской епархіи Устьсѣвского уѣзда, священнической семьи. Обучался съ 1832 по 1838 годъ въ Вологодской семинаріи, а потомъ съ 1838 по 1842 г. въ Московской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой съ причисленіемъ къ второму разряду воспитанниковъ, опредѣленъ въ 1843 году, Мая 6, наставникомъ на вновь открытый тогда классъ зырянскаго языка при Вологодской семинаріи. Въ 1848 г., 5 Ноября, опредѣленъ наставникомъ всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ предметовъ по вторымъ классамъ средняго и низшаго отдѣленій семинаріи, съ оставленіемъ за нимъ же и преподаванія зырянскаго языка. Въ 1855 г., Апрѣля 4, перемѣщенъ наставникомъ по классу словесности по 1-му классу низшаго

отдѣленія. Съ 5 Іюля 1847 по 17 Декабря 1857 г. былъ помощникомъ инспектора семинаріи, а въ 1851 г., съ 26 Іюня по 23 Іюля исправлялъ должность инспектора. По введеніи преобразованія семинаріи въ 1869 году, опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка, въ каковой должности и оставался до 1878 года, въ которомъ, по собственному желанію, вышелъ въ отставку. Въ теченіе тридцатипятилѣтней безпорочной службы, былъ награжденъ: въ 1869 году орденомъ св. Анны 3 степени, въ 1878 г. орд. св. Владиміра 4 степ.; въ 1854 и 1860 годахъ, вслѣдствіе ревизій семинаріи и въ 1861 году, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, за усердную службу и вмѣстѣ за труды по преподаванію зырянскаго языка, трижды получалъ въ награду полугодовой окладъ жалованья (160 р. 87½ к.). Имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1854—1856 годовъ. Заупокойная литургія и отпѣваніе усопшаго происходили 5-го Іюля, въ Спасопреображенской Фрязиновской церкви. Погребенъ на Введенскомъ городскомъ кладбищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НАПЕЧАТАННЫЯ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

**АКАѢИСТЪ ПРЕСВЯТЫЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦЪ,
СЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ,**

въ 32 д. цер. печ. Изд. спб. синод. типогр. Ц. въ бум. 40 к.

Краткій молитвословъ съ послитипажамн,

гр. печ. въ 32 д., изд. спб. синод. тип. Цѣна въ бум. 4 к.

МИНЕЯ ПРАЗДНИЧНАЯ

въ 8 д. цер. печ. съ кин., изд. моск. син. типогр.,
въ кожѣ цѣна 2 р. 10 к., въ бум. переп. 1 р. 80 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ,

гр. печ. въ 36 д., изд. москов. син. тип. Ц. въ бум. 8 к.

КАНОНИКЪ

въ 8 д. ц. п., съ кнн. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум.
65 к., въ кожѣ 80 к.

ИНСТРУКЦІЯ БЛАГОЧИННОМУ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Цер. печ. въ 8 д. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум. 10 к.

УКАЗАНИЕ ПУТИ ВЪ ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ,

въ 8 д. цер. печ. Изд. моск. синод. тип. Цѣна 12 к.

Вышла въ продажу первая книга (*).

I-го тома проповѣдей *протоіеря Іосифа Никитича Полицасова*, цѣною 2 р. 50 к. Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ 2-я и 3-я книги проповѣдей I тома. Подписная цѣна на три книги I тома 5 руб. безъ пересылки, а иногородные на пересылку прилагаютъ 50 коп. почтовыми марками. Подписка принимается въ квартирѣ настоятеля церкви, при гимназій Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, что въ С.-Петербургѣ противъ Николая Мокраго, по Брюкову кап. д. № 13, священнику о. Николаю Городецкому.

К. Ив. Полицасовъ.

Погрѣшности:

Въ № 15 Волог. Епарх. Вѣд., въ Разныхъ извѣстіяхъ по епархіи, на стран. 192, въ строкахъ 11 и 12 сверху напечатано—*Устьисольскаго у.* Должно читать—*Устюжскаго у.* Въ неофф. части того же № на стран. 234, въ строкѣ 11 снизу, вмѣсто слова: *гръшатъ*, д. ч. *гръшнтъ*.

Содержаніе:

1) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.—2) Въ первой части метрическихъ книгъ о родившихся двойняхъ и тройняхъ писать ли одинъ актъ за однимъ №, ибо одни родители, или о каждомъ изъ близнецовъ долженъ быть составленъ отдѣльный актъ за особымъ №?—3) Объ употребленіи Св. Писанія въ русскомъ переводѣ при богослуженіяхъ.—4) Алексѣй Шаповичъ Поновъ (некрологъ).—5) Объявленіе.—6) Погрѣшности.

(*) Первую книгу можно получить въ квартирѣ настоятеля церкви и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1886 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.