

VIII 92
2

МОСКОВСКАЯ
СВЯТАЯ ЛЕНИНА
ВЪДНОСТЕНА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45169-4

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДНОСТЕНА

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

МАРТА 15-31 № 6. 1879 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 чисель. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 15 й день мѣсяца февраля, по волѣ Бога Всемо

гущаго, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался, послѣ кратковременной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашега событіи, мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святой несповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашега въ двадцать четвертое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Церк. вѣст. № 7.

2. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 21 день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею 119 пѣхотнаго коломенскаго полка Іоанну Носовичу принять носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему отъ общества офицеровъ означеннаго полка, въ знакъ уваженія и признательности за многолѣтнюю и полезную пастырскую его дѣятельность.

— Государь Императоръ, въ 23 день декабря 1878 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на дозволеніе священнику николаевской, въ г. Омскѣ, церкви Петру Пономарю

раву, по сложеніи съ него сана и Всемиловѣйше пожалованной въ 1873 году скуфы, вступить въ государственную службу, по правамъ рожденія и воспитанія, равнѣ истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, помимо однако тобольской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 23 день декабря 1878 г., Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандовавшимъ дѣйствующею арміею, до Высочайше представленной ему власти, назначенія орденовъ: св. Анны 2-й ст. съ мечами протоіерею лейбъ гвардіи литовскаго полка Николаю Новоселову и св. Анны 3-й ст. съ мечами же—священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 46 днѣпровскаго—Василію Силинну и 48 одесскаго—Михаилу Георгіевскому, за отличія, оказанныя въ дѣлахъ съ турками: Новоселовымъ 3, 4 и 5 января 1878 г. подъ Филиппополемъ, Силинымъ—23 августа 1877 года подъ Краснымъ и 7 ноября у селенія Пиргось и Георгіевскимъ 7 ноября того же года у селенія Пиргось.

Церк. вѣст. № 8.

3. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—30-го января 1879 года, за № 33, объ изданномъ священникомъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, съ отзывомъ объ изданномъ законоучителемъ 4-й с. петербургской прогимна-

*

зи священникомъ Василиемъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, нераскрашенныхъ и хромолитографированныхъ, съ текстомъ и примѣрными уроками, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви» (Цена нераскрашенныхъ картинъ съ приложеніемъ 1 р. 75 к., а хромолитографированныхъ картинъ съ приложеніемъ 3 рубля). Учебныи при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетѣ, принявъ во вниманіе техническія достоинства рисунка въ означенныхъ картинахъ и соответствіе рисунка какъ съ исторіею, такъ и съ духомъ и преданіями православной церкви, а равно дешевизну этого изданія и педагогическую практичность приложенныхъ къ нему примѣрныхъ уроковъ полагаетъ вышеупомянутое изданіе священника Михайловскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособія для школъ духовнаго вѣдомства, а также для народныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета

Церк. вѣст. № 9.

4. *Трактатъ, заключенный между Россіею и Турціею въ Константинополѣ 27-го января (8-го февраля) 1879 г.*

Божію поспѣшествующею милостію, Мы Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсонина Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эст

ландскій, Лполяндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Плотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасекихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ Голстинскій, Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Константинополь, 27-го января (8-го февраля) 1879 г., мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласить

тако:

ТРАКТАТЪ.

Во Имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его величество императоръ оттомановъ, желая упрочить воцараженіе мира между двумя Имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія Санъ-Стефанскаго мирнаго договора, которыя должны быть предметомъ прямого соглашенія между обоими Государствами, назначили своими уполномоченными:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова—Ростовскаго, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ уланъ, статсъ секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, и многихъ другихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

и его величество императоръ оттомановъ, съ другой, Ал. Каратеодори-пашу, своего министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-пашу, своего министра, предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го класса и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ;

кои, послѣ обмена своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

Статья I.

Отнынѣ между обѣими Имперіями будутъ миръ и дружба.

Статья II.

Обѣ Державы согласно объявляютъ, что условія Берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи прелиминарнаго Санъ-Стефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгресѣ

Статья III.

Условія Санъ-Стефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены Берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

Статья IV.

За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турціею Россіи, согласно съ Берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьми сотъ двухъ милліоновъ пятисотъ тысячъ франковъ (802,500,000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI Берлинскаго конгресса относительно территоріальнаго вопроса и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между Правительствами.

ми Его Величества Императора Всероссийскаго и его величества императора оттомановъ.

Статья V.

Претензіи російскихъ подданныхъ и учреждений въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіе войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ посольствомъ въ Константинополѣ и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть милліоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26.750,000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть представляемы Блистательной Портѣ, назначается годичный послѣ размѣна ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься—двухгодичный.

Статья VI.

Спеціальныя комиссары будутъ назначены Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ и Блистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанію турецкихъ военнопленныхъ. Эти счета будутъ сведены въ день подписанія Берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенныя Оттоманскимъ Правительствомъ на содержаніе русскихъ пленныхъ, и сумма, оставшаяся засимъ составитъ опредѣлительно, будетъ уплачиваться Блистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

Статья VII.

Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы поселиться внѣ сихъ территорій, могутъ свободно удалиться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.

По истеченіи сего срока, жители, не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имущества, остаются русскими подданными.

Статья VIII.

Объ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ россійскихъ или оттоманскихъ подданныхъ, которые оказались бы подозрѣнными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ Имперій во время войны. Въ случаѣ, еслибы нѣкоторые лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отправленію.

Статья IX.

Полная амнистія обезпечивается за всеми оттоманскими подданными, замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ Европейской Турціи, и всѣ лица, подвергшіяся, вслѣдствіе сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ ихъ родины, немедленно вступать въ пользованіе своею свободою.

Статья X.

Всѣ трактаты, конвенціи и обязательства, заключенныя между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и въ дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба Правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всѣмъ своимъ обязательствамъ и сношеніямъ торговымъ и другимъ, въ то же самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ, за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу Берлинскаго трактата.

Статья XI.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для полюбовнаго окончанія всѣхъ спорныхъ и оставшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ лѣтъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если таковое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

Статья XII.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ С. Петербургѣ въ теченіи двухъ недель или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семъ подписались и приложили печати своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополь, 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

(Подписалъ:) Лобановъ. (М. П.)

(Подписалъ:) Алъ Каратеодори. (М. П.)

(Подписалъ:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего трактата Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и подтверждаемъ во всемъ его содержаніи, обѣщая Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ Нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдается и исполняется будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы, сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственной Нашею печатью. Дано въ С. Петербургѣ февраля 3-го дня, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова 1879 года восьмьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества такою-то.

«АЛЕКСАНДРЪ».

(М. П.)

Контрасигнировалъ: государственный канцлеръ князь Горчаковъ.

Церк. вѣст. № 7.

в) Официальные Известия и Замѣтки

1. Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1879 году на содержаніе учреждений духовнаго вѣдѣнія по Курской епархіи.

§ 3 й.

1. Содержаніе Курской духовной консисторіи 11020 р.

§ 4-й.

1. Содержаніе Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:

Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома 6351

Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій 857 р. 18

Итого по § 4 му — 8708 р. 13

§ 5-й.

2. Содержаніе мужскихъ монастырей:

Бѣлгородскаго Троицкаго 1249 р. 7

Обоянскаго Знаменскаго 668 р. 58

Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго 711 р. 42

Рыльскаго Николаевскаго 711 р. 42

3. Женскихъ монастырей:

Бѣлгородскаго Рождество Богородицкаго 338 р. 11

Курскаго Троицкаго 380 р. 95

4. Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій:

Монастырю Глинскому мужескому 300 р.

Итого по § 5 му — 4395 р. 55

§ 6 й.

1. Содержаніе городского и сельскаго духовенства 1285 р. 50

§ 9 й.

3 Прогоны и путевыя издержки 500 р.

А всего — 25873 р. 18

Копія.

Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1879 году, на содержаніе причтамъ, городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи.

	Содержаніе въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производств.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
г. Курскѣ, Воскресенскаго собора на жалованье	60	6	1	21	58	85
церковныя потребности съ причинами по особому приказу 1764 г. реестру	9	96	—	—	9	96
	70	2	1	21	68	81
г. Путивлѣ, Преображенскаго собора тоже	70	2	1	21	68	81
Церквей:						
по уѣздамъ:						
Льговскому:						
Козлаевской въ с. Рѣчицы	114	27	2	29	111	98
Преображенской Льговской городской слободки	85	71	1	72	83	99
Синицкой с. Успенскаго или Спасской слободы	85	71	1	72	83	99
Бѣлгородскому:						
Восторождественской с. Софійина	85	71	1	72	83	99

Покровской с. Черной-Поляны	85	71	1 72	83
Рыльскому:				
Николаевской с. Голубовки .	85	71	1 72	83
Суджанскому:				
Троицкой с. Воробжи .	85	71	1 72	83
Путивльскому:				
Успенской с. Антыковъ .	85	71	1 72	83
Корочанскому:				
Архангельской с. Бараичнаго.	85	71	1 72	83
Дмитріевскому:				
Покровской с. Жидѣвки .	85	71	1 72	83
Фатежскому:				
Единовѣрческой въ дер. Дер- довой .	285	71	5 72	278
И т о г о	1311	4125	91	1283

3. Списокъ лицъ, коимъ назначено ежегодное пособие изъ
скаго епархіальнаго попечительства въ 1878 году.

По вѣдомству сотруд. св. М. Преображенскаго
диака. Екатеринѣ Тимовой 8 р.; по вѣд. сотр. прот.
Булгакова вд. св. Агапіи Волобуевой съ 5 д. 54 р.

Александръ Поповой 6 р., вѣд. дьяч. Ольгѣ Соколо-
 съ 3 д. 24 р., женѣ искл. изъ дух. зван. дьячка Мн-
 Сисоевой съ доч. 10 р.; по вѣд. сотр. св. І. Булга-
 вѣ св. Екатерины Калистратовой съ 4 д. 40 р.; по
 сотр. св. Н. Праведникова вѣд. св. Аннѣ Лащенковой
 р., вѣд. діак. Александръ Хорошевой съ сын. 18 р.; по
 сотр. св. І. Шкорбатова вѣд. св. Татіанѣ Семеновой
 3 д. 32 р.; по вѣд. сотр. св. І. Танкова вѣд. св. Мав-
 Авдіевоу 10 р.; по вѣд. пр. Θεодора Молчанова доч.
 Параскевѣ Чефановой 6 р., заштат. дьяч. Николаю
 уруину съ жен. 12 р., вѣд. причет. Анастасіи Годлев-
 ой 6 р.; по вѣд. сотр. св. А. Ѳедюшина вѣд. св. Любо-
 Старосельской съ 2 д. 30 р.; вѣд. св. Аннѣ Лиморовой
 р.; по вѣд. сотр. св. І. Слюнина вѣд. діак. Маріи Миль-
 ой съ сын. 14 р.; по вѣд. сотр. пр. А. Орлова зашт.
 Павлу Орлову 10 р.; по вѣд. сотр. св. Л. Попова
 св. Аннѣ Хорошевой съ 2 д. 30 р.; по вѣд. сотр. св.
 Краснитскаго вѣд. дьяч. Александръ Смирновой съ доч.
 р.; по вѣд. сотр. св. П. Пузанова вѣд. св. Мавръ Ді-
 оновой съ доч. 16 р., вѣд. св. Елисаветѣ Тимоѳеевой 10
 р., вѣд. дьяч. Екатерины Успенской съ 3 д. 26 р.; по
 сотр. св. А. Стефановскаго доч. св. Варварѣ Попо-
 8 р.; по вѣд. сотр. св. В. Ковалевскаго вѣд. св. Ага-
 Смоленской съ 3 д. 40 р., доч. св. Аннѣ Вороновской
 р., вѣд. дьяч. Аннѣ Моисеевой съ доч. 10 р., доч. дьяч.
 Параскевѣ Вахниной съ сестр. 10 р.; по вѣд. сотр. св.
 Ковалевскаго вѣд. св. Екатеринѣ Брянцевой съ 7 д. 70
 р., зашт. дьяч. Якову Попову съ жен. 14 р.; по вѣд.
 пр. св. Т. Лисицына доч. діак. Вѣрѣ Молчановской 8
 р.; по вѣд. сотр. св. Н. Истомина сын. св. Ивану Ко-
 нецкому 10 р.; по вѣд. сотр. св. М. Колмакова вѣд. св.
 Маріи Дахневской съ 4 д. 50 руб.; по вѣд. сотр. пр. П.
 Иванцева вѣд. св. Евдокіи Юнаковой 10 р., вѣд. діак. Алек-
 дръ Данилевской съ 3 д. 20 р., вѣд. поном. Анастасіи
 Повецкой съ 4 д. 28 р.; по вѣд. сотр. пр. А. Солнце-

ва вѣд. св. Евдокіи Васильевой 10 р.; зашт. діак. Моисееву 8 руб.; по вѣд. сотр. св. А. Курлова вѣд. Елисаветѣ Мальцовой съ 2 д. 16 руб.; по вѣд. сотр. Ѳеодора Леонидскаго вѣд. дьяч. Вассъ Семеновой 6 р.; по вѣд. пон. Маріи Хорошиловой 6 р.; по вѣд. сотр. св. В. Иодовникова вѣд. діак. Наталіи Григорьевской съ 5 д. 42 р.; по вѣд. сотр. св. С. Спасскаго вѣд. прич. Ольгѣ Ермолаевой съ 3 д. 20 руб.; по вѣд. сотр. св. А. Колмакова вѣд. Пелагеи Аушевой съ 4 д. 40 р.; вѣд. дьяч. Маріи Ивановой съ 4 д. 24 р.; вѣд. дьяч. Матронѣ Марковой съ 20 р.; по вѣд. сотр. пр. П. Петина вѣд. пон. Иривѣ Соколовой съ доч. 12 р.; вѣд. пон. Маріи Солицевой 6 р.; по вѣд. сотр. св. Н. Пузанова вѣд. діак. Александрѣ Никитиной съ доч. 16 р.; вѣд. дьяч. Татіанѣ Пустовойтовой съ 12 р.; по вѣд. сотр. св. А. Николаевскаго вѣд. св. Евдокіи Лашенковой 12 р.; вѣд. дьяч. Татіанѣ Булгаковой съ 12 р.; по вѣд. сотр. св. І. Гевличъ вѣд. дьяч. Екате- ринѣ Постниковой съ 2 д. 16 р.; по вѣд. сотр. св. В. Иодова вѣд. св. Маріи Яньшиной 6 р.; вѣд. искл. изъ дьяч. зв. діак. Ольгѣ Поповой 10 р.; вѣд. пон. Ѳеодосіи Савиной 6 р.; по вѣд. сотр. св. А. Одинцова вѣд. и. д. Дарьи Поповой съ 2 д. 12 р.; вѣд. дьяч. Ѳеодосіи Павловой 6 р.; по вѣд. сотр. св. І. Иванова вѣд. св. Ларисѣ Денской съ 4 д. 50 р.; по вѣд. сотр. прот. А. Кра- сивскаго вѣд. дьяч. Вѣрѣ Казанской съ доч. 12 руб.; по вѣд. сотр. пр. І. Тарановскаго вѣд. св. Параскевѣ Тимо- феевой 8 р.; доч. дьяч. Надеждѣ Чернявской 6 р.; по вѣд. сотр. св. Г. Колмакова вѣд. діак. Евтѣринѣ Калистратовой съ доч. 12 р.; по вѣд. сотр. св. І. Подольскаго вѣд. св. Ольгѣ Гороховцевой съ 3 д. 40 р.; доч. діак. Евдокіи Васильевой съ 2 сестр. 24 руб.; по вѣд. сотр. пр. І. Цвѣтковой вѣд. діак. Евдокіи Вознесенской 8 р.; по вѣд. сотр. св. А. Попова вѣд. сверх. прич. Параскевѣ Михайловской съ доч. 24 р.; по вѣд. сотр. св. В. Григорова вѣд. діак. Евдокіи вѣд. св. Елисаветѣ Покровской съ 5 д. 42 р.; по вѣд. сотр. пр. В.

нова доч. св. Аннѣ Беренской съ 2 сестр. 30 р., вд.
Ольгѣ Поповой съ 3 д. 40 р.; вд и. д. псал. Феодо-
Никольской съ 2 д. 18 р.; по вѣд сотр св. М. По-
вд св. Елисаветѣ Поповой съ сын. 24 р., вд діак.
ианѣ Вознесенской съ 6 д. 48 руб., вд. дьяч. Маріи
маковой 6 руб., доч. дьяч. Меланиі Федоровской съ
стр. 12 р.; по вѣд. сотр. св. Симеона Никольскаго вд.
Серафимѣ Мясоѣдовой съ доч. 20 р., вд. дьяч. Пела-
Петропавловской 6 р.; по вѣд. сотр. св. Н. Тимоно-
вд. св. Аннѣ Авдіевой съ 6 д. 70 р., зашт. діак. Они-
му Зеленину съ жен. 18 р.; по вѣд. сотр. св. А. Не-
рова вд. діак. Агафіи Архангельской съ 2 доч. 20 р.;
вѣд. сотр. св. В. Курдюмова вд. св. Наталіи Бѣлоко-
вой съ 2 д. 26 р., вд. дьяч. Анисіи Ключаровой 6 р.;
съ Кур. игуменію Софію доч. пр. Анастасіи Якубов-
10 р., доч. дьяч. Евгениі Вороновой съ сестр. 12 р.,
исов. игум. Маргариту доч. діак. Анастасіи Ивановой
благоч. 2 Купянскаго окр. Харьк. губ. вд. св. На-
и Ильинской 12 руб.

*Сводный о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное по-
печительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1 іюня по 1 ген-
варя 1879 года.*

Курское епархіальное попечительство честь имѣеть
вести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 го іюня 1878 г.
1-е генваря 1879 г. въ попечительствѣ получены день-
ги слѣдующихъ:

А, Сотрудниковъ: свящ. М. Преображенскаго по со-
д. листу 61 р., возвращенныхъ 18 р.; прот. Н. Бул-
ова по сотр. л. 44 р., отъ празд. мѣсть 3 р. 62 к.;
Н. Праведникова по сотр. л. 42 р. 75 к.; св. І. Тан-
по сотр. л. 45 р. 70 к.; св. І. Шкорбатова по сотр.
6 р. 60 к., возвр. 8 р.; прот. А. Орлова по сотр. л.
р., кружеч. 3 р., возвр. 3 руб.; св. Н. Родіонова по

сотр. л. 41 р., возвр. 8 р.; пр. П. Петина взн. 257
 по сотр. л. 74 р.; св. Н. Пузанова по сотр. л. 28 р.
 коп; св. А. Николаевского пожертвованій 58 р. 30
 бол. 12 р. 50 к.; св. I. Гевличъ по сотр. л. 57 руб.
 В. Доггинова по сотр. л. 34 р.; св. А. Одишцова воз
 24 р.; св. I. Покровскаго по сотр. л. 66 р. 20 к.; пр
 А. Краснитскаго по сотр. л. 32 р. 35 к., возвр. 4 р.;
 Г. Попова отъ празд. м. 18 р., по сотр. л. 30 р. 39
 св. I. Иванова по сотр. 24 р. 85 к., возвр. 3 р.; пр
 О. Молчанова по сотр. л. 87 р. 50 к.; св. А. Федиш
 взнос. 113 р., круж. 1 р. 30 к., по сотр. л. 43 р.,
 7 р.; св. Д. Спѣсивцева возвр. 4 руб., штраф 2 р.,
 сотр. л. 73 р. 39 к.; св. I. Слювина отъ празд. м. 2
 18 к., по сотр. л. 62 р.; св. В. Попова по сотр. л. 5
 85 к., возвр. 5 р.; св. В. Солодовникова по сотр. л.
 р. 60 к.; св. В. Добрынина по сотр. л. 104 р. 73
 пожертв. 21 р. 27 к., отъ празд. м. 31 р. 50 к.; св.
 Спасскаго отъ празд. м. 31 р. 37 к., 31 р. 50 коп.
 сотр. л. 52 р. 70 к.; св. А. Колмакова по сотр. л. 8
 60 к.; пр. I. Тарановскаго по сотр. л. 82 р. 60 к.;
 П. Лазарева по сотр. л. 32 р. 50 к.; св. Г. Колма
 возв. 3 р., по сотр. л. 98 р. 15 коп.; св. I. Подольс
 по сотр. л. 56 р. 80 к.; св. I. Вирославскаго по сотр.
 14 р. 79 к., возв. 4 р.; св. I. Иванова по сотр. л. 8
 15 к., возв. 5 р. 89 к.; св. Д. Ковалевскаго по сотр.
 33 р., возв. 7 р.; св. В. Ковалевскаго по сотр. л. 5
 91 к., пожертв. 38 р. 12 к.; св. С. Пузанова по сотр.
 23 р. 45 к.; св. Т. Лисицына по сотр. л. 76 р., вз
 р.; св. Н. Истомина по сотр. л. 74 р. 82 к.; св. М.
 макова по сотр. л. 60 р. 50 к., отъ празд. м. 68 р.
 к.; св. В. Сабынина возв. 2 р., по сотр. л. 26 р. 6
 отъ празд. м. 4 р. 15 к.; пр. П. Солнцева недослав
 руб. 25 к., по сотр. л. 37 р.; пр. А. Солнцева по
 л. 193 р. 15 к.; св. О. Лофицкаго возв. 7 р. по сотр.
 67 р. 86 к.; св. А. Курлова по сотр. л. 125 руб.;

Цвѣткова по сотр. л. 43 р., взн. 5 р. 75 к., штраф. р., возв. 11 р.; св. В. Кононенкова по сотр. л. 28 р.; Г. Покровскаго по сотр. л. 22 р. 75 к.; св. А. Попов по сотр. л. 53 р. 50 к.; пр. В. Романова отъ празд. 8 р., возв. 7 р. 87 к., по сотр. л. 58 р. 60 к.; св. М. Пова по сотр. л. 82 р., возв. 10 р.; св. С. Никольскаго по сотр. л. 72 р. 50 к.; св. Н. Тимонова возвр. 11 р., по сотр. л. 132 р. 96 к., привош. 51 р. 22 к.; св. А. Несорова по сотр. л. 26 р.; св. В. Курдюмова по сотр. л. 3 р. 3 к.; св. Н. Хорошилова по сотр. л. 36 р., возвр. р.; св. Н. Аврамова по сотр. л. 20 р. 90 к.; прот. А. Букица по сотр. л. 23 р. 30 коп.; св. П. Пузанова по сотр. л. 43 р. 26 коп.; св. А. Стефановскаго по сотр. л. 51 к., отъ празд. м. 6 р. 50 коп.; св. А. Рыжкова 38 р. 65 к., по л. причт. 38 р. 25 к., по сотр. л. р., больнич. 9 р. 10 коп. Б) лицъ: игуменіи Софїи 3 р.; опекуна, діакона Іоанна Бвляева 25 р.; опека діакона села Корочки Старооскольскаго уѣзда, на- ными 28 р. 42 к. и въ билетъ 125 р.; благоч. 15 бла- округа Кубанск. обл. возв. 13 р. В) мѣсть: изъ кон- торїи отъ бывш. благочин. св. Г. Курдюмова 29 р. 50 к.; изъ Курскаго губерн. казначейства % на призрѣ- 302 р. 40 к., изъ Кур. отд. госуд. банка: а) на при- вѣ билетъ на 500 р., остатокъ на покуп. бил. 3 р. р., б) на больныхъ % 105 р., изъ Курскаго отд. Ки- в. пром. банка билетъ на призр. съ проц. 389 р. 93 ѣйки.

*Пожертвованіе духовенства Казанской епархіи, на устрой-
ство свѣчнаго завода.*

Казанская епархія представила достойный подража- примѣръ того, какимъ образомъ всего легче и удоб- найти фондъ для устройства свѣчнаго завода. На ка- комъ епархіальномъ съѣздѣ рѣшено было приступить

къ устройству епархіального свѣчнаго завода, польза котораго достаточно была выяснена. Рѣшено было основать заводъ въ Казани, при Ѳеодоровскомъ монастырѣ. Но такъ какъ при монастырѣ не оказалось готоваго зданія для завода, то потребовалось отыскать отъ 5,100 до 6,100 на возведеніе такого зданія. Одинъ депутатъ предложилъ сдѣлать добровольную подписку между наличными депутатами и у кого найдутся свободныя деньги дать имъ въ займы епархіи на устройство завода за 6% съ рубль. Подписка превзошла самыя смѣлыя ожиданія: было собрано 7,100 р., на тысячу рублей болѣе противъ той суммы, которая требовалась. Ободренные успѣхомъ, депутаты постановили примѣнить тоже средство для сбора капитала на покупку воска для выдѣлки свѣчь, — предложено продолжить подписку между духовенствомъ епархіи чрезъ соо. благочинныхъ. Удачная мысль! И другія епархіи не разочаруются въ своихъ надеждахъ, если ратятся къ ней.

5. Постановленія Тверскаго Епархіальнаго съезда касательно устройства свѣчнаго завода.

1. Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 декабря 1878 г., послѣдовавшей на докладъ вновь комисіи объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ духовенства слушалъ подробный докладъ комисіи по устройству онаго завода. По собраннымъ мисіею свѣдѣніямъ и выработаннымъ результатамъ оказалось: что а) устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода — необходимо и полезно, какъ потому, что во всѣхъ свѣчахъ, покупаемыхъ у постороннихъ торговцевъ находится громадное количество примѣси японской смолы и другихъ дурныхъ качествъ, такъ и въ виду тѣхъ значительныхъ выгодъ, какія приноситъ духовенству устройство свѣчныхъ заводовъ въ другихъ епархіяхъ; б) са

устройство завода довольно дешево, и если Высокопреосвященнѣйшій Владыка, благоизволить уступить духовенству подъ устройство свѣчнаго завода небольшой домъ, въ которомъ помѣщалось епархіальное попечительство, съ потребнымъ количествомъ земли, потребуеть расходовъ в. незначительныхъ, пріисканіе же мастеровъ не составитъ большаго затрудненія; в) значительная сумма около 12 тысячъ рублей потребуется на покупку воска, и первоначальнаго открытія свѣчныхъ операцій; но членами комисіи и депутатами сѣзда и для изысканія сей суммы предложено достаточно средствъ. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, сѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, единогласно постановилъ: 1) открыть Епархіальный свѣчной заводъ въ будущемъ же 1879 году, не позже мая или іюня мѣсяца. 2) Теперь же произвести выборы трехъ членовъ свѣчнаго комитета и смотрителя завода и кандидатовъ къ нимъ. 3) Срокъ службы сихъ членовъ назначить шестилѣтній, а выборъ нынѣшнихъ членовъ продолжить на 4 года, для того, чтобы на будущее время срокъ службы и избраніе членовъ комитета, совпадали со временемъ выбора членовъ правленія семинаріи отъ духовенства. 4) Членамъ комитета въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ со времени открытія завода, жалованья не полагается, а на будущее время назначать оное сообразно съ прибылью завода, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства. 5) На избранныхъ членовъ комитета, по ихъ утвержденіи, теперь же возложить обязанность, чтобы они, не теряя времени, приступили къ изысканію средствъ къ скорѣйшему устройству свѣчнаго завода. 6) Уставъ комитета свѣчнаго завода, представленный членами бывшей по разработкѣ сего дѣла комисіи, сѣздъ, по обсужденіи онаго принялъ къ руководству, предоставивъ комитету свѣчнаго завода вмѣстѣ съ членами ревизіоннаго комитета право, что признано будетъ неудобнымъ, измѣнить, и замѣнить новыми правилами,

съ утверждениа Его Высокопреосвященства. 7) Для провѣрки дѣйствій и отчетностей свѣчнаго комитета, съѣздъ постановилъ учредить особый ревизіонный комитетъ изъ избранныхъ на съѣздѣ лицъ. Ревизіонный комитетъ долженъ производить ревизію чрезъ каждое полугодіе и о результатахъ своей ревизіи извѣщать духовенство епархіи чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По предложенію коммисіи по разработкѣ вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода, — избрать и смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ лавочекъ на семь же съѣздѣ духовенства, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣлъ сужденіе объ этомъ предметѣ, и признавъ оное неудобнымъ, такъ какъ лица уѣзднаго и сельскаго духовенства депутатамъ съѣзда мало извѣстны, постановилъ:

1) Избраніе смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ лавочекъ, предоставить съѣздамъ духовенства тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ онѣ находятся.

2) Избраніе на уѣздныхъ съѣздахъ духовенства, новыхъ смотрителей свѣчныхъ лавокъ произвести въ январѣ мѣсяцѣ наступающаго 1879 года.

3) Избранные съѣздами вновь смотрители свѣчныхъ лавокъ, должны тотчасъ же вступить въ отправление своихъ обязанностей, по утверждениі протокола объ избраніи Его Высокопреосвященствомъ.

4) Тѣже мѣстные съѣзды духовенства должны назначить и жалованье смотрителямъ на наемъ сидѣльцевъ на мелочные расходы по лавочкамъ, какое съѣзды назначить найдутъ возможнымъ.

5) Существующія въ епархіи свѣчныя лавочки, какъ пункты уже утвердившіеся, оставить на прежнихъ своихъ мѣстахъ, предоставляя комитету свѣчнаго завода, въ послѣдующее время, по своему усмотрѣнію, или закрывать или открывать въ другихъ мѣстахъ, гдѣ это найдено будетъ нужнымъ и полезнымъ.

6) Епархіальная сумма, находящаяся въ настоящемъ

времени въ казенныхъ свѣчныхъ лавочкахъ, около 15 тысячъ рублей, какъ образовавшаяся первоначально изъ церковныхъ суммъ, а также и свѣчи считать собственностію Епархіальнаго завода и его основнымъ капиталомъ.

3. Съездъ духовенства Тверской епархіи, по выслушаніи и разсужденіи заявленій нѣкоторыхъ депутатовъ съезда, о средствахъ къ возможно скорѣйшему устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода и открытію его операций, единогласно постановилъ: 1) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Милостивѣйшаго Архипастыря, уступить духовенству Тверской епархіи, хотя временно, каменный одно-этажный домъ, въ которомъ недавно помѣщалось епархіальное попечительство, для устройства въ ономъ свѣчнаго завода, и вмѣстѣ съ тѣмъ уступить достаточное количество земли для помѣщенія воскоблительни; 2) дозволить учрежденному съездомъ Тверскому свѣчному комитету, въ видахъ скорѣйшаго открытія операций завода, взять сумму, образовавшуюся изъ остатковъ вънѣшковой суммы за прежніе годы, въ количествѣ 3990 р. 10 к., и находящуюся нынѣ въ кассѣ семинарскаго правленія; или 3) дозволить свѣчному комитету взять изъ Тверской духовной Консисторіи, сумму въ количествѣ 14 тысячъ рублей, образовавшуюся изъ излишковъ, получаемыхъ Консисторіею, при взиманіи съ церкви 21% сбора, если невозможно упомянутую сумму взять вовсе и безвозвратно, то по крайней мѣрѣ—заимообразно. 4) Если же вышеупомянутыя суммы отпущены быть не могутъ, то просить Его Высокопреосвященство предложить настоятелямъ и братіи Няловой и Теребеянской пустынь, отпустить въ распоряженіе свѣчнаго комитета, если не безвозвратно, то заимообразно,—хотя бы то и съ платою процентовъ, сумму для покупки воска, потребнаго на первое время для открытія операций свѣчнаго завода,—примѣрно около 12 тысячъ рублей. Далѣе 5) пригласить настоятелей и настоятельница всѣхъ монастырей, и все духо-

венство Тверской епархіи, къ усиленному пожертвованію на вышеупомянутый предметъ, посредствомъ приглашенныхъ листовъ. Съ этою же цѣлю—6) предложить монастырямъ и церквамъ Тверской епархіи, обладающимъ въ настоящее время достаточными средствами, внести въ свѣчной комитетъ впередъ деньги, хотя бы то за пудъ свѣчей, примѣрно около 25 рублей, съ тѣмъ, чтобы уплата таковыхъ денегъ произведена была со свѣчнаго завода—свѣчами. Наконецъ—7) имѣя въ виду, что свѣчной заводъ, особенною своею заботливостію будетъ имѣть при готовленіи свѣчей наилучшаго качества, и по цѣнѣ, не превышающей существующей цѣны на свѣчи у частныхъ торговцевъ, предписать настоятелямъ, настоятельницамъ монастырей и всѣмъ причтамъ Тверской епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами, чтобы свѣчи покупаемы были исключительно въ Тверскомъ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, и мѣстныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ.

Тверскія Еп. вѣд. № 4-й 1879 г.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О внѣшнихъ отличіяхъ священнослужителей отъ мірянъ.

(Скончаніе).

Перейдемъ теперь къ бородѣ. Борода въ средѣ служителей христіанской религіи, вѣрныхъ преданіямъ старины, всегда составляла дорогой символъ назаретства. У всѣхъ цивилизованныхъ народовъ древняго міра борода служила неперемѣннымъ при-

вагомъ красоты, какъ это можно заключить по античнымъ статуямъ греческихъ боговъ, по ассирийскимъ и египетскимъ барельефамъ. Существовавшее въ античномъ мѣрѣ возрѣніе на бороду перешло и къ евреямъ. Известно, что евреи придавали большое значеніе бородѣ и лишеніе ея признавалось у нихъ позоромъ. У назореевъ и у лицъ, близко стоявшихъ къ еврейской святынѣ, борода признавалась священною ¹⁾. Желѣзо не должно было прикасаться къ бородѣ назорея до истеченія срока его бѣга. На бороду еврейскаго первосвященника обращалось особенное вниманіе: при его посвященіи взятое на голову масло должно было стекать на бороду и вытирать его онъ не имѣлъ права. Въ одномъ случаѣ борода первосвященника получала, какъ сказать, своего рода освященіе и считалась неприкосновенною. Это возрѣніе на бороду перешло въ мѣрѣ христіанскій. Св. Амвросій медіанскій въ одномъ мѣстѣ сравниваетъ челоуѣка съ бородою съ деревомъ безъ листьевъ и говоритъ: «Какъ листья у дерева, и все дерево станетъ неживымъ. Такъ точно и челоуѣкъ безъ бороды ²⁾». Идеальный идеалъ христіанина, по возрѣнію отцовъ церкви, являлся всегда съ бородою. Сохранилось преданіе, что Христосъ и апостолы были съ бородами. Это преданіе вполне соответствовало духу христіанскаго аскетизма, отрицавшаго юношескую плѣнительность формъ, какъ соблазнъ. Идеальный христіанинъ, презрѣвшій мѣрѣ и плоть и съ сосредоточенный на душеспасеніи, представлял-

1) Кн. Числь VI, 7—17.

2) Твор. св. отц. въ рус. пер., ч. III, ч. II, 387.

ся зрѣлымъ, серьезнымъ мужемъ, а еще предителънѣе старцемъ, изможденнымъ постомъ и трудомъ во Христѣ. По этой же причинѣ, а также и по тому основаніи, что такой святой сподвижникъ можетъ и не долженъ заниматься украшеніемъ своей внѣшности, онъ изображался не иначе, какъ с бородою. Мало того, борода сдѣлалась какъ бы символомъ человѣческой красоты, а отсутствіе ея изображеніемъ. Въ силу такихъ воззрѣній на бороду, нашей иконописи, заимствовавшей для себя образъ изъ Византіи и рабски имъ слѣдовавшей, лики святыхъ, какъ извѣстно, въ огромномъ большинствѣ бородатые и чаще всего — старческіе. Наоборотъ, лица демоновъ весьма нерѣдко изображались безбородыми, какъ бы для усугубленія ихъ отверженности и безобразія. Церковно-художественное воззрѣніе на бороду очень легко проникло въ понятія русскаго общества и сдѣлалось обязательнымъ по отношенію къ каждому благочестивому христіанину, а тѣмъ паче лицу духовнаго сана. Естественно было, порождая изъ ревности къ вѣрѣ, жизни и подвигамъ святыхъ, уподобляться имъ и съ внѣшней стороны. Требованіе это, кромѣ того, совпало съ древнимъ народнымъ обычаемъ носить бороду. Вслѣдствіе этого, борода дѣлается на Руси національнымъ отвлеченнымъ, символомъ русской народности и православія, связывается съ уваженіемъ къ старинѣ и завѣтнымъ преданіямъ. Древле-русское духовенство, носившее бороду, очень усердно поддерживало въ народѣ это сокровенное понятіе о бородѣ и въ своихъ проповѣдяхъ гремѣло противъ брадобритія, какъ противъ «еретическаго и злодѣйскаго знаменія». Особенно въ это

отношеніи замѣчательны митрополитъ Даниилъ и патріархъ Адріанъ, которые относились къ брадобритію съ самою суровою нетерпимостію и внушали христіанамъ гнушаться его «яко нѣкія мерзости» и «смертнаго грѣха»³⁾. На стоглавомъ соборѣ церковь рѣшительно высказалась противъ брадобритія и, такъ сказать, формулировала свой взглядъ на этотъ предметъ въ положительный законъ. Указавъ на то, что священныя правила возбраняютъ православнымъ христіанамъ, а въ особенности духовенству, брить и подстригать бороду и усы, Стоглавъ грозитъ нарушающимъ это правило ненавистію Божіей, и, ссылаясь на апостоловъ, говоритъ: «Аще кто браду брѣть и преставится тако, не достоинъ надъ нимъ служити, ни сорокоустія по немъ пѣти, ни просвиры, ни свѣщи по немъ въ церковь приносить; съ невѣрными да причтется: отъ еретикъ бо сіе навывсоша»⁴⁾. И дѣйствительно, нетерпимость къ брадобритію доходила иногда до крайнихъ предѣловъ. Находились среди духовенства ревнители, буквально примѣнявшіе къ брадобрѣйцамъ апостольскія правила. Наконецъ при Алексѣѣ Михайловичѣ въ дѣло брадобритія вмѣшалась правительственная власть и возвела бритье бороды въ уголовное преступленіе. Въ 1675 году былъ изданъ именной указъ, который угрожалъ царскою опалою всѣмъ вольнодумцамъ, которые позволяютъ себѣ бриться и стричь волосы. Въ то время, какъ борода на Руси входила въ почетъ и дѣлалась предметомъ красоты и гордости, ли-

3) Извѣст. II отд. акад. наукъ, т. V, митр. Даниилъ. Бѣляева, стр. 104.—Русское проповѣдничество, стр. 76.

4) Стоглавъ, гл 40

шеніе ея, особенно невольное, считалось великимъ позоромъ. Лишенію бороды и волосъ иногда подвергались на Руси и лица священнаго сана — за пороки и преступленія. Это дѣйствіе называлось разстриженіемъ. Разстриженіе было актомъ позорнаго лишенія сана лицъ изъ духовнаго сословія и считалось всегда, какъ и теперь, высшею степенью наказанія. Разстрига былъ синонимомъ человѣка отверженнаго, находящагося какъ бы внѣ закона. — Известно, что борода на Руси подверглась гоненію уже при Петрѣ великомъ, который, желая видѣть своихъ подданныхъ похожими на европейцевъ и по наружности, издалъ указъ, воспрещавшій носить бороду, и на своихъ ассамблеяхъ часто приказывалъ цырюльникамъ насильно стричь бороды непослушнымъ боярамъ. Но и Петръ великій отнялъ бороду не у всѣхъ: онъ оставилъ ее крестьянамъ, купцамъ и духовенству, какъ бѣлому, такъ и монашествующему. Со временъ Петра 1-го мы не находимъ никакихъ законоположеній о бородѣ лицъ священнаго сана.

Наконецъ самымъ важнымъ отличіемъ духовенства отъ мірянъ служитъ длинная, развѣвающаяся одежда съ широкими рукавами. Происхожденіе этой одежды очень древне. Она составляла нарядъ древне-христіанскихъ отшельниковъ ⁵⁾, но не принадлежала къ одеждамъ клириковъ. Объ одеждахъ послѣднихъ ученые часто поднимали споры, но толку выходило мало. Одни изъ нихъ полагали, что одежда клириковъ древней церкви отличалась отъ обыкновенныхъ житейскихъ одеждъ покроемъ и устрой-

⁵⁾ Martinji. Uetements... dans les fonctions sacrees, p. 113.

вомъ; другіе утверждали, что онѣ были такія же, какъ и мірскія одежды. Последнее мнѣніе вѣроятнѣе, если принять во вниманіе страшныя гоненія христіанъ въ первыя вѣка со стороны іудеевъ и язычниковъ, которые всегда избирали первыми жертвами лицъ священныхъ. Поэтому весьма естественно, что въ первые вѣка христіанскіе священнослужители по неволѣ должны были избѣгать въ своей одеждѣ всего того, что могло бросаться въ глаза гонителямъ и скорѣе подвергнуть ихъ преслѣваніямъ. Но когда гоненія окончились, явилось различіе въ одеждахъ священнослужителей и мірянъ. Христіане первенствующей церкви носили одежду того народа и той страны, въ которой обитали. Единственнае отличіе христіанъ отъ язычниковъ, была большая скромность и простота убранія, заповѣданная церкви Самимъ Христомъ и апостолами ⁶⁾ и составлявшая отчасти наслѣдіе прелестной античнаго изящества. Въ одномъ мѣстѣ Фелонъ указывая на простоту одежды древнихъ, советуетъ христіанамъ подражать имъ: «я желалъ бы, говоритъ онъ, обратить вниманіе молодыхъ особъ на эту благородную простоту, которая видна въ статуяхъ и другихъ изображеніяхъ греческихъ и римскихъ женщинъ; онѣ тамъ увидѣли бы, какъ величественно изящны... эти широкія одежды съ длинными складками, волнующіяся, вѣющія... Конечно, нельзя присовѣтовать имъ принять античное одѣяніе, безразсудно желать этого, они могли бы безъ какой странности, перенять вкусъ къ этой благоуханной простотѣ столь граціозной и такъ согласной

6) Ев. Марка, XVII, 9.

съ христіанской нравственностію ⁷⁾). Одежды древнихъ народовъ, напр. римлянъ, были длинны и широки и отличались отъ нынѣшнихъ сравнительно простотою убранства. Обыкновенное украшеніе было — *clavus* — пурпуровыя полосы, иногда отдѣльныя узорами и вышиваньемъ. Чѣмъ важнѣе было лицо, тѣмъ коймы эти были шире. Иногда на плечахъ или на подолѣ и на другихъ мѣстахъ, нашиты были золотыя или серебряныя украшенія, *calligulae*, въ видѣ круговъ или звѣздъ. Чаше всего *calligulae* дѣлались изъ пурпура или изъ какой-нибудь другой матеріи, отличной цвѣтомъ отъ той, на которую нашивались. На груди мантии иногда нашиты были четверугольныя лоскуты другой матеріи — родъ скрижалей архіерейской мантии ⁸⁾). Одежды греческихъ и римскихъ жрецовъ отличались отъ обыкновенныхъ мірскихъ одеждъ и нѣсколько напоминали одежды нашихъ монаховъ: клобукъ, перевязанный вѣнкомъ изъ цвѣтовъ или вѣтвей, и хитонъ съ широкими рукавами, въ родѣ нашей рубашки ⁹⁾. Цвѣтомъ одежды жрецовъ были пурпуровыя и богато расшивались, по замѣчанію Тертуліана, золотыми вѣнками, пальмами и т. п. ¹⁰⁾. Конечно христіанская церковь не могла позаимствовать у языческихъ жрецовъ формы одеждъ для своихъ священниковъ. Изъ IV и V-го вѣковъ есть указанія на то, что священники должны одѣваться скромно, и что лично важности своего званія и избѣгать въ сво-

⁷⁾ Цит. см. у Мартиньи: *Vêtements... dans les fonctions sacrées*, p. III

⁸⁾ Тамъ же.

⁹⁾ Тамъ же п. 112.

¹⁰⁾ Апол. Терт. въ рус. перев. Карнеева стр. 119.

одеждѣ жеманства и неопрятности ¹¹⁾, но о самой формѣ одеждѣ не говорится ни слова. Трульскій и Гангрійскій соборы запрещаютъ клирикамъ одѣваться въ одежды, не приличныя ихъ сану, наприм. миринскія, монашескія и женскія и повелѣваютъ употреблять одежды «уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ ¹²⁾ но самой формы одеждѣ не опредѣляютъ. Вѣроятно одежды клириковъ во время Трульского и Гангрійскаго соборовъ были уже настолько общеизвѣстны, что объ нихъ не считали нужнымъ и говорить. Только объ одеждахъ отшельниковъ первыхъ вѣковъ вполне извѣстно, какой онѣ были формы. Отличаясь обычаями жизни отъ мірянъ, они отличались и своею одеждою—носили нагрудную философовъ: долгую четырехугольную мантию, связанную подъ горломъ, иногда узкую одежду съ широкими рукавами и длинный хитонъ. Всѣ эти одежды были темнаго цвѣта ¹³⁾. Съ IV-го вѣка епископы нѣкоторыхъ значительныхъ городовъ, въ отличие отъ другихъ, стали носить черныя и бѣлыя мантии, но это было исключеніемъ изъ общаго обыкновенія и вызывало замѣчанія своею необычайностью и новостію. Иеронимъ совѣтуетъ Непоціану не носить темноцвѣтной и бѣлой одежды ¹⁴⁾. Впрочемъ форма одеждѣ клириковъ въ разныхъ мѣстахъ была одинаковою. Въ Константинополѣ во время Златоуста и епископа Арзауія клиръ православной церкви носилъ темноцвѣтную одежду а Новаціане—бѣ-

11) Иеронимъ въ письмѣ 2 къ Непоціану.

12) 27 прав. Трул. соб. и 12 пр. Гангр.

13) *Martinji Yetements... dans les fonctions sacrees*, p. 113.

14) Пис. 2-е къ Непоціану.

лую ¹⁵⁾). Историкъ Сократъ рассказываетъ, что однажды Сесимій епископъ Новаціанъ явился въ белой одеждѣ къ православному епископу Арзацію на вопросъ одного изъ клириковъ: «почему ты носишь одежду неприличную епископу и гдѣ находишь, чтобы священникъ одѣвался въ бѣлое платье?» отвѣчалъ: «скажи мнѣ напередъ ты, гдѣ находишь, чтобы епископъ носилъ черное? ¹⁶⁾». Изъ этого можно заключить, что въ Константинополѣ въ то время клиръ носилъ черную одежду, можетъ быть въ отличіе отъ Новаціанъ, носившихъ бѣлое платье. Впрочемъ о цвѣтѣ и формѣ одеждъ для клира, соборахъ ничего положительнаго не опредѣлено. Соборныя опредѣленія запрещаютъ только роскошь и щегольство въ одеждахъ клириковъ, наприм., ношение пышныхъ дорогихъ одеждъ изъ рѣдкихъ шелковыхъ матерій, вышитыхъ золотомъ и дорогими камнями ¹⁷⁾; запрещено клирикамъ носить одежды яркихъ, рѣдкихъ цвѣтовъ и вообще одежды, бросающаяся въ глаза другимъ; также одежды съ разцвѣтными воскриліями, — потому что все это было плодомъ стремленія къ роскоши и считалось покомъ — тщеславіемъ ¹⁸⁾). Замѣтное раздѣленіе одежды мірской и одежды духовенства началось съ VII вѣка. Съ этаго времени міряне стали покидать античное одѣяніе грековъ и римлянъ, полное важности и достоинства, и стали носить короткую одежду варавъ, покорившихъ западныя провинціи Римскаго имперіи.

15) Древн. христ. церкви Вѣтрин., т. 1, 417

16) Ист. Сокр. кн. 6, гл. 22

17) См. 16-е прав. Никейск. 2-го соб. и 96-е прав. Трульск. 2-го соб.

18) 16-е прав. Ник. соб., Вальсамонъ и Зонара Восточн. Церк. Ист. т. 1, гл. 10.

имперіи. Духовенство же, вѣрное преданіямъ древности, осталось при античномъ одѣяніи. Сначала въ греческой церкви священнослужители употребляли одежды фіолетоваго цвѣта ¹⁹⁾, для изображенія багряной одежды Іисуса Христа, но съ теченіемъ времени приняли черныя одежды отъ монаховъ и черноризцевъ, которые въ продолженіе многихъ вѣковъ возводились на епископскіе престолы и заправляли дѣлами церквей. Мало по малу черныя одежды получили первенство въ церкви, какъ восточной, такъ и западной, и съ X-го вѣка темное одѣяніе составляетъ исключительную одежду христіанскаго клира. Въ такой-то темной и широкой античной одеждѣ, вѣроятно, явились и къ намъ въ Россію первые архипастыри изъ Византіи. Къ сожалѣнію, въ литературныхъ памятникахъ первыхъ вѣковъ христіанства въ Россіи мы не находимъ прямыхъ и ясныхъ указаній на то, какую напр. форму имѣла одежда нашего древне-русскаго духовенства, длинна ли она была и въ чемъ состояло ея отличіе отъ одежды мірянъ. Существуетъ одно древнее постановленіе, опредѣляющее только цвѣтъ одежды священника. Въ 27 правилѣ митрополита Іоанна II-го мы читаемъ: «священники обязаны носить черныя одежды, по правиламъ VI-го вселенскаго собора. Если же кто преступитъ это, да будетъ на недѣлю отлученъ отъ священнослуженія ²⁰⁾». Если принять во вниманіе, что первые наши архипастыри были по большей части греки, носившіе по обычаю гречес-

¹⁹⁾ Popel. Liturg., ed. 1, 58.

²⁰⁾ Исторія Рус. церкви проесв. Макарія, т. 11, стр. 441, примѣч.

кой церкви извѣстнаго рода и вида одежду, и если основываться на древнихъ церковныхъ изображеніяхъ лицъ монашествующихъ, то можно придти къ тому заключенію, что верхняя одежда нашихъ древне-русскихъ священниковъ была довольно длинная, широкая, чернаго цвѣта, если и несовершенно одинаковая, то весьма много похожая на нынѣшнія священническія рясы, но только безъ широкихъ рукавовъ. Широкіе рукава явились гораздо позже. На нихъ явилась мода въ греческой церкви въ концѣ 16-го столѣтія и первый перенесъ эту моду въ Россію патріархъ Никонъ. Въ одной раскольнической рукописи ²¹⁾ Никита пустосвятъ горько жалуется на Никона, что онъ измѣнилъ древній покрой верхней одежды духовенства и завелъ «широкія воскрылія». Покрайней мѣрѣ при Никонѣ еще не все духовенство носило рясы съ широкими рукавами. Павелъ алейпскій, путешествовавшій по Россіи въ 1654 году, слѣдов. при Никонѣ, говоря о священническихъ рясахъ, не упоминаетъ о широкихъ рукавахъ, тогда какъ на широкіе ворота въ рясѣ онъ обратилъ особенное вниманіе ²²⁾. Можно думать, что нововведеніе Никона не многимъ изъ духовенства нравилось и не всѣ его охотно принимали, такъ что впоследствии явилась нужда дать нововведенію Никона санкцію собора. Но и самый соборъ высказался очень нерѣшительно относительно этаго предмета. Въ правилѣ Московскаго собора 1675 года мы, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: «священники должны носить одежду *по подобію греческихъ рясъ или по обычаю*

21) Сборн. раскол. рукоп., принадлеж. Кіев. дух. академіи

22) Свидѣт. П. Ал. приведено выше

російскому священническому, точію не цвѣтныя, но чер-
ныя или багряновидныя, изъ сукна сошвенныя, а не
изъ иныхъ тканій или цвѣтовъ²³⁾». Подъ верхнею
одеждою священника, вѣроятно была какая-нибудь
другая, естественно короче и уже первой, но похо-
жая ли она была на настоящіе подрясники или полу-
штаныя, — опредѣленнаго ничего нельзя сказать за
недостаткомъ историческихъ данныхъ.

Ив. Оболенскій.

Нѣсколько словъ, по поводу предстоящаго перево-
да семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ.

Рѣшеніе вопроса о переводѣ Бѣлгородской се-
минаріи въ Курскъ состоялось, и остается лишь же-
лать, чтобы зданія будущей Курской семинаріи ус-
пѣшно были воздвигнуты и благоприятно послужили
учебному заведенію, для котораго они проэк-
тированы.

Но вмѣстѣ съ этимъ возникаетъ и такая мысль:
что же станетъ съ корпусами Бѣлгородской семи-
наріи? какое они получатъ назначеніе?

Конечно, для лицъ стороннихъ, у которыхъ съ
представленіемъ Бѣлгородской семинаріи не соеди-
няется никакихъ дорогихъ воспоминаній, совершенно
безразлично, — что бы ни случилось въ будущемъ съ
зданіями. Но для тѣхъ, кто возросъ и воспиталъ
въ ней, кажется, не одно и тоже будетъ: перей-
ти отъ этому родимому гнѣзду въ чуждыя руки — подъ
брику, заводъ, достинницу, — или же остаться ему

²³⁾ Постанов. Москов. соб. 1675 г.

на службѣ тому же духовенству, видоизмѣнивъ то-
ко учебный строй на цѣли благотворительныя,
нужда въ такихъ зданіяхъ, которыя служили бы
сими цѣлямъ, чувствуется уже весьма настойчиво.
Съ отгнѣною зачисленія мѣсть, число престарѣлыхъ
вдовъ и сиротъ, остающихся безъ крова и куса
хлѣба, въ духовенствѣ растетъ и растетъ. И какъ
благо приобрѣли бы цѣлыя сотни подобныхъ зданій,
если бы зданія Бѣлгородской семинаріи оказало
возможнымъ приобрѣсти духовенству для епархіалъ-
наго сиротскаго дома.

Въ нашей епархіи въ прежніе годы возникалъ
въ Курскѣ сиротскій пріютъ. Въ основаніи его ста-
ла двѣ благія цѣли: а) дать теплый уголь бед-
нѣйшимъ вдовамъ духовенства и б) доставить не-
начальное образованіе сиротамъ и дѣвкамъ духовнаго
званія. Но сила сложившихся обстоятельствъ видо-
измѣнила первоначальный проэктъ Курскаго прію-
та: на его мѣсть образовалось и развилось епархі-
альное женское училище; и насущныя потребности
образовательныя заставили умолкнуть то потребно-
стихъ благотворительныхъ, которыя до этого существо-
вали.

Но тотъ же самый складъ жизненныхъ обстоя-
тельствъ, по силѣ котораго въ предъидущіе годы
насъ, вмѣсто сиротскаго дома, создано епархіалъ-
но-женское училище, не является ли нынѣ благо-
приятствующимъ къ тому, чтобы въ года послѣд-
ующіе, на мѣсть нынѣшняго учебнаго заведенія,
зданіяхъ Бѣлгородской семинаріи, возникъ и обос-
новался епархіальный сиротскій домъ. До сих поръ
умо и брашно бѣдственной участи духовныхъ вдовъ
и сиротъ все въ извѣстна, а ближе всего знакома о

епархіального сиротскаго дома, приходилось мнѣ въслушать и нѣкоторыя возраженія. Такъ, нѣкоторые говорили: «семинарскія зданія не смотря на ихъ громадную вмѣстимость, не вмѣстятъ всего сиротствующаго духовенства, которое пожелаетъ пріютиться въ нихъ; потомъ же, чтобы пріобрѣтать тѣ зданія не для всѣхъ желающихъ, только для нѣкоторыхъ, избранныхъ, и хлопотать не стоитъ...». Но число лицъ служащаго духовенства сокращается и въ недалекомъ будущемъ еще замѣтнѣе сократится, тогда и число вдовъ и сирот не взойдетъ до цифры 3000 лицъ, какъ это есть въ настоящее время. Иные говорили: «теперь сироты бѣдствуютъ только нѣкоторыя, а прочія живутъ себѣ еще сносно, благодаря то мѣстнымъ заработкамъ, то пособіямъ отъ попечительства, то помощи отъ родныхъ благодѣтелей; но что можетъ быть хуже для нихъ, какъ то, если скученныя въ одно заведеніе, встрѣтятъ они здѣсь отсутствіе заработка, неблагопріятную администрацію и т. п.» Но сиротскій домъ не женъ и дорогъ вѣдь не для тѣхъ, кому и дома жить хорошо; такихъ лицъ идти въ него никто не обявываетъ. Попечительству же, а равно роднымъ благодѣтелямъ призрѣвать сироты и вдовъ въ одномъ общественномъ учрежденіи несравненно удобнѣе, и выгоднѣе, чѣмъ рассыпать тѣ незначительныя пособія, отъ которыхъ съ голоду сироты умираютъ, но и сыты быть отнюдь не могутъ. Что же относится къ вопросу объ администраціи, то нѣтъ подобныя опасенія напрасны: было время, когда бурсы, теперь же каждый отецъ желалъ бы со

держатъ въ ней сына — да жаль въ вакансіяхъ недостатковъ, явленіе это всеобще какъ въ семинаріи, такъ въ училищахъ.

Впрочемъ, до времени не могу я считать непреодолимыми ни своихъ мыслей, ни высказанныхъ мнѣ возраженій, и мнѣ остается лишь желать, чтобы мѣстный органъ нашей епархіи на страницахъ своихъ далъ мѣсто сужденіямъ по предложенному вопросу — pro и contra.

Свящ. А. Васильевъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе январской и февральской книжекъ Православнаго Обозрѣнія.

Январь.

1. Слово въ недѣлю по просвѣщеніи Высокопреосв. Дмитрія, Архіеп. Волынскаго.
2. Изъ чтеній по философіи религіи. В. Д. Кудрявцева.
3. Натуралистъ Уоллесъ и его русскіе переводчики. По поводу переводовъ книги Уоллеса: «Естественный подборъ». А. Θ. Гусева.
4. Критическое обозрѣніе. Очерки внутренней исторіи Византійско-восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. А. П. Лебедева. И. С.
5. Иностранная литература. Несторій и Евтихій. Амедей Тьерри. А. П. Д-ва.

6. Слово на 12 января 1879 г. Прот. Н. Ахт Сергеевскаго.

7. Церковно-общественные вопросы. О приходских попечительствах въ отношеніи къ благотворительности Н. А. Никольскаго.

8. Необходимость и выполнимость реформы общественной благотворительности въ городахъ Θ X

9. Извѣстія и замѣтки. Дѣятельность отечественной церкви во время войны Россіи съ Турціей Изъ отчету Моск. д. семинаріи за 1877/8 годъ. Богородично-Казанскъ братство въ Тамбовѣ Заграничныя извѣстія.

Февраль.

1. Слово въ ведѣлю о блуднѣмъ сынѣ. Высокопреосв. Димитрія

2. Натуралистъ Уоллесъ и его Русскіе переводчики и критики А. Θ . Гусева.

3. Позднее слово о преждевременномъ дѣлѣ Стрѣльца изъ исторіи русской философской мысли М. П. П.

4. Нѣсколько словъ о современномъ состояніи протестанства. Свящ. М. М. Воздвиженскаго

5. Идея единобожія въ ветхомъ завѣтѣ. А. Д. Булгакова

6. Критическое обозрѣніе Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ Слатянянъ А. Павлова. 1878 г. Н. А. Покровскаго.

7. Слово въ день Рождества Христова Прот. Ф. А. Сергѣевскаго

8. Изъ современной жизни русскихъ сектантовъ Прот. Г. И. Панова

9. Извѣстія и замѣтки Высочайшій рескриптъ Св. Синоду. Опредѣленіе Св. Синода объ увеличеніи оклада содержанія и служебныхъ правъ лицъ, служащихъ въ учебныхъ Библиографія. Статистическія свѣдѣнія, извѣ-

Объ изданіи въ Москвѣ съ 1 мая

Г А З Е Т Ы

„ВОСТОКЪ“.

Предпринимая изданіе политическо-литературной газеты «Востокъ» (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями, на Востоку, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разсужденіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя изъ Константинополя, Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бухареста, Цетиньи, Букарешта, Львова, а также изъ Боснии, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянска-

го міра, брѣтика и біографія, судебныя дѣла, сельскыя и проч. Цѣна газеты: за годъ съ поресылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевского монастыря, въ редакціи газеты «Востокъ»

Редакторъ-издатель Н. Дурново.

И Т И А Т

СОДЕРЖАНІЕ

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. В. Офиціальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. О внѣшнихъ отношеніяхъ священнослужителейъ отъ міринъ (окончаніе). 2. Нѣсколько словъ по поводу преосвященнаго перевода семинаріи изъ Влггорода въ Курскъ. 3. Объявленія.

5-й № Кур. епарх. вѣд. дайяѣ, высланнымъ деньги и адреса, сланыя по почтѣ и отосланъ 20 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Марта 1879 года. Цензоръ прот. Василій Ильинскій.

Влггородъ. Типографія М. Гордона

